

# **UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID**

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIOLOGÍA

Departamento de Sociología II  
(Ecología Humana y Población)



## **TESIS DOCTORAL**

**El patrimonio cultural y la identidad como factores de desarrollo de la sociedad rural.**

**Prospección de recursos para un turismo cultural en el Señorío de Molina de Aragón (Guadalajara)**

MEMORIA PARA OPTAR AL GRADO DE DOCTOR

PRESENTADA POR

**Diego Sanz Martínez**

Directores

Alejandro López López

José Luis García Grinda

**Madrid, 2015**



**UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID**  
**Facultad de Ciencias Políticas y Sociología**  
**Especialidad Sociología**

**Departamento de Sociología II**  
**(Ecología Humana y Población)**

**“El patrimonio cultural y la identidad  
como factores de desarrollo de la sociedad rural.  
Prospección de recursos para un turismo cultural  
en el Señorío de Molina de Aragón (Guadalajara)”**

**TESIS DOCTORAL**

**Diego Sanz Martínez**

**Directores del trabajo de investigación:**

**Prof. Dr. Alejandro López López**  
**Sociólogo y Politólogo (UCM)**

**Prof. Dr. José Luis García Grinda**  
**Arquitecto Superior (UPM)**

**Madrid, 2014**



**UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID**  
**Facultad de Ciencias Políticas y Sociología**  
**Especialidad Sociología**

**Departamento Sociología II**  
**(Ecología Humana y Población)**



**El patrimonio cultural y la identidad como  
factores de desarrollo de la sociedad rural.**  
**Prospección de recursos para un turismo  
cultural en el Señorío de Molina de Aragón  
(Guadalajara)**

**MEMORIA PARA OPTAR AL GRADO DE DOCTOR**  
**PRESENTADA POR**

**Diego Sanz Martínez**

Bajo la dirección de los profesores doctores:

Alejandro López López  
José Luis García Grinda

**Madrid, 2014**

**UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID**  
**Facultad de Ciencias Políticas y Sociología**  
**Especialidad Sociología**

**Departamento Sociología II**  
**(Ecología Humana y Población)**



**“El patrimonio cultural y la identidad  
como factores de desarrollo de la  
sociedad rural.  
Prospección de recursos para un  
turismo cultural en el Señorío de Molina  
de Aragón (Guadalajara)”**

**TESIS DOCTORAL**

**Diego Sanz Martínez**  
**Madrid, 2014**





# **UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID**

Facultad de Ciencias Políticas y Sociología

Especialidad Sociología

Departamento Sociología II  
(Ecología Humana y Población)

## **“El patrimonio cultural y la identidad como factores de desarrollo de la sociedad rural. Prospección de recursos para un turismo cultural en el Señorío de Molina de Aragón (Guadalajara)”**

### **TESIS DOCTORAL**

**Diego Sanz Martínez**

Directores del trabajo de investigación:

Prof. Dr. Alejandro López López,  
Sociólogo y Politólogo (UCM).

Prof. Dr. José Luis García Grinda,  
Arquitecto Superior (UPM).

**Madrid, 2014**





## **ÍNDICE. i.**

## **PRELIMINARES. i.**

**Índice de ilustraciones. ix.**

- **Listado de mapas. ix.**
- **Listado de tablas. ix.**
- **Listado de figuras. x.**
- **Listado de imágenes. xiii.**

**Agradecimientos. xviii.**

**Declaración Jurada. xx.**

**Resumen general. xxi.**

**Abstract (Resumen en inglés). xxxi.**

**Metodología. xli.**

## **0. INTRODUCCIÓN, p. 1.**

**0.1. Demografía, p. 9.**

**0.2. Tendencias políticas y panorama ideológico, p. 17.**

**0.3. Actividad productiva, p. 24.**

**0.4. Turismo, p. 32.**

## **I. LA CUESTIÓN COMARCAL, p. 47.**

**CAPÍTULO 1.1. TERRITORIO, TURISMO E IDENTIDAD, p. 49.**

**1.1.1. La comarca en la historia de la administración española, p. 50.**

**1.1.2. Las comunidades de Tierra y de villa y Tierra en el ordenamiento jurídico español, p. 54.**

**1.1.3. Las comarcas en el Estado de las Autonomías, p. 62.**

**1.1.4. Localismo vs. comarcalismo, p. 69.**

**1.1.5. La identidad como factor de desarrollo turístico sostenible, p. 74.**

**Conclusiones, p. 80.**

**CAPÍTULO 1.2. TERRITORIO, COMARCAS E IDENTIDAD EN CASTILLA-LA MANCHA, p. 83.**

**1.2.1. Castilla-La Mancha: el discurso político, p. 85.**

**1.2.2. Castilla-La Mancha: ¿continuidad o ruptura con la territorialidad histórica?, p. 94.**

**1.2.3. La dualidad castellana-manchega, p. 107.**

**1.2.4. Las comarcas en Castilla-La Mancha, p. 117.**

**Conclusiones, p. 122.**

**CAPÍTULO 1.3. EL SEÑORÍO DE MOLINA. HISTORIOGRAFÍA E IDENTIDAD, p. 125.**

**1.3.1. Autores del Antiguo Régimen, p. 126.**

**1.3.2. La historiografía tradicionalista, p. 131.**

**1.3.3. Anselmo Arenas: una visión federalista de la historia molinesa, p. 140.**

**1.3.4. Historiografía y periodismo durante el franquismo: José Sanz y Díaz, p. 145.**

**1.3.5. Pedro Pérez Fuertes y Juan Carlos Esteban: dos modelos de erudición en la Transición democrática, p. 148.**

Conclusiones, p. 158.

**CAPÍTULO 1.4. El Señorío de Molina en los discursos de la Transición, p. 161.**

**1.4.1. Los primeros movimientos molinesistas en la Transición, p. 163.**

**1.4.2. Hacia el reconocimiento jurídico del Señorío de Molina, p. 172.**

**1.4.3. El Señorío en el Estatuto de Autonomía, p. 179.**

**1.4.4. La Ley de Entidad del Señorío de Molina: el fracaso del molinesismo, p. 190.**

Conclusiones, p. 200

**II. EL TERRITORIO COMO RECURSO CULTURAL, p. 203.**

**CAPÍTULO 2.1. EL TERRITORIO DEL SEÑORÍO DE MOLINA, p. 205.**

**2.1.1. Geografía del Señorío de Molina, p. 207.**

*2.1.1.1. La Serranía, p. 210.*

*2.1.1.2. La Paramera, p. 213.*

**2.1.2. Los límites antiguos del Señorío de Molina, p. 215.**

**2.1.3. Redondez y límites del Señorío de Molina, p. 223.**

*2.1.3.1. La frontera castellana, p. 223.*

*2.1.3.2. La frontera aragonesa, p. 226.*

**2.1.4. Las sesmas, p. 229.**

*2.1.4.1. Función representativa, p. 232.*

*2.1.4.2. Función recaudatoria, p. 236.*

*2.1.4.3. Funciones militar y judicial, p. 238.*

*2.1.4.4. Función ganadera, p. 240.*

**2.1.4. Emblemática del Señorío de Molina, p. 243.**

*2.1.4.1. Origen del escudo del Señorío, p. 243.*

*2.1.4.2. Representaciones del escudo dentro y fuera del territorio, p. 245.*

Propuestas de dinamización turística (capítulo 2.1.), p. 250.

Conclusiones, p. 255.

**CAPÍTULO 2.2. EL PAISAJE COMO RECURSO CULTURAL, p. 257.**

**2.2.1. La delimitación de los términos, p. 260.**

**2.2.2. Los montes comunes, p. 263.**

**2.2.3. Dehesas concejiles, p. 272.**

**2.2.4. Áreas de labor, p. 284.**

**2.2.5. Áreas periurbanas, p. 291.**

**2.2.6. Términos blancos y bienes de propios del Común, p. 294.**



Propuestas de dinamización turística (capítulo 2.2.), p. 302.

Conclusiones, p. 304.

## **CAPÍTULO 2.3. LOS TÉRMINOS MUNICIPALES Y SU EVOLUCIÓN HISTÓRICA, p. 309.**

### **2.3.1. Molina de Aragón, p. 310.**

#### **2.3.2. Sesma del Campo, p. 312.**

2.3.2.1. *Campillo de Dueñas*, p. 312.

2.3.2.2. *Establés*, p. 313.

2.3.2.3. *Rueda de la Sierra*, p. 315

2.3.2.4. *Tartanedo*, p. 316.

2.3.2.5. *Tortuera*, p. 319.

2.3.2.6. *Torrubia*, p. 320.

2.3.2.7. *Villel de Mesa*, p. 321.

#### **2.3.3. Sesma de la Sierra, p. 322.**

2.3.3.1. *Alustante*, p. 322.

2.3.3.2. *Checa*, p. 323.

2.3.3.3. *Orea*, p. 326.

2.3.3.4. *Peralejos*, p. 328.

2.3.3.5. *Piqueras*, p. 329.

2.3.3.6. *Terzaga*, p. 330.

2.3.3.7. *Traíd*, p. 331.

#### **2.3.4. Sesma del Sabinar, p. 333.**

2.3.4.1. *Cobeta, Olmeda y Villar*, p. 333.

2.3.4.2. *Corduente*, p. 333.

2.3.4.3. *Fuembellida*, p. 338.

2.3.4.4. *Rillo de Gallo*, p. 338.

2.3.4.5. *Selas*, p. 340.

2.3.4.6. *Tierzo*, p. 341.

2.3.4.7. *Torremocha del Pinar*, p. 342.

2.3.4.8. *Valhermoso*, p. 343.

#### **2.3.5. Sesma del Pedregal, p. 343.**

2.3.5.1. *Anchuela del Pedregal*, p. 343.

2.3.5.2. *Anquela la Seca o del Pedregal*, p. 345.

2.3.5.3. *Castellar de la Muela*, p. 346.

2.3.5.4. *Castilnuevo*, p. 347.

2.3.5.5. *Hombrados*, p. 348.

2.3.5.6. *Morenilla*, p. 349.

2.3.5.7. *El Pobo de Dueñas-El Pedregal*, p. 350.

2.3.5.8. *Prados Redondos*, p. 351.

2.3.5.9. *Setiles*, p. 353.

2.3.5.10. *Tordellego-Tordesilos*, p. 354.

2.3.5.11. *TorreCuadrada*, p. 355

Propuestas de dinamización turística (capítulo 2.3.), p. 357.

Conclusiones, p. 360.

## **CAPÍTULO 2.4. LA RED VIARIA HISTÓRICA, p. 361.**

### **2.4.1. Por qué recuperar caminos históricos, p. 362.**

#### **2.4.2. Los caminos, p. 367.**

2.4.2.1. *Ruta 1. Camino real de Aragón*, p. 372.

2.4.2.2. *Ruta 2. Camino de Molina a Calatayud*, p. 374.

2.4.2.3. *Ruta 3. Camino de Molina a Daroca*, p. 375.

2.4.2.4. *Ruta 4. Camino de Molina a Monreal*. P. 378.

2.4.2.5. *Ruta 5. Caminos de Molina a Albarracín*, p. 380.

2.4.2.6. *Ruta 6. Camino de Cuenca*, p. 384.

2.4.2.7. *Ruta 7. Caminos de la Meseta (Toledo, Madrid, Guadalajara)*, p. 387.

2.4.2.8. *Ruta 8. Camino de Medinaceli*, p. 391.

2.4.2.9. *Ruta 9. Camino de Sigüenza*, p. 393.

**2.4.3. Las vías pecuarias, p. 394.**

2.4.3.1. *Metodología*, p. 396.

2.4.3.2. *Cañadas*, p. 400.

2.4.3.3. *Cordeles*, p. 402.

2.4.3.4. *Veredas*, p. 404.

2.4.3.5. *Otras vías pecuarias*, p. 406.

Propuestas de dinamización turística (capítulo 2.4.), p. 407.

Conclusiones, p. 410.

**III. EL PATRIMONIO MATERIAL, RECURSOS TANGIBLES PARA LA SOCIEDAD, p. 413.**

**CAPÍTULO 3.1. LA CULTURA MATERIAL, p. 415.**

**3.1.1. La actividad arqueológica. Tres décadas de avances científicos y gestión del patrimonio, p. 416.**

3.1.1.1. *Los años ochenta. Los inicios de la arqueología moderna*, p. 416.

3.1.1.2. *La arqueología en la década de los noventa*, 419.

3.1.1.3. *La arqueología del siglo XXI. Del yacimiento al desarrollo rural*, 422.

3.1.1.4. *El desarrollo de la arqueología medieval. El Prao de los Judíos*, 430.

**3.1.2. Castellología, p. 433.**

3.1.2.1. *Castillo de Molina*, p. 434.

3.1.2.2. *Castillo de Zafra. Campillo de Dueñas*, p. 440.

3.1.2.3. *Castillo de la Mala Sombra. Establés*, p. 442.

3.1.2.4. *Castillo de Embid*, p. 444.

3.1.2.5. *Castillo de Castilnuevo*, p. 446.

3.1.2.6. *Castillo de Cobeta*, p. 448.

3.1.2.7. *Torre de La Yunta*, p. 448.

3.1.2.8. *Castillo de Santiuste*, p. 449.

3.1.2.9. *Castillo de los Funes. Vilhel de Mesa*, p. 450.

3.1.2.10. *Torre de los Ponce de León y Fuerte (Cubillejo de la Sierra)*, p. 452.

3.1.2.11. *Otros castillos y casas fuertes*, p. 454.

**3.1.3. Patrimonio etnográfico e industrial, p. 460.**

3.1.3.1. *Parideras y zahúrdas de barda*, p. 461

3.1.3.2. *Palomares*, p. 463.

3.1.3.3. *Colmenas y casillas de hornos de abejas*, p. 463.

3.1.3.4. *Pozos de nieve*, p. 465.

3.1.3.5. *Molinos de viento, de agua y otros ingenios hidráulicos*, p. 466.

3.1.3.6. *Salinas*, p. 471.

Propuestas de dinamización turística (Capítulo 3.1.), p. 474.

Conclusiones, p. 478.

**CAPÍTULO 3.2. URBANISMO Y MODELOS URBANOS EN EL SEÑORIO DE MOLINA, p. 481.**

**3.2.1. Características generales del urbanismo en los pueblos del Señorío de Molina, p. 481.**

3.2.1.1. *La Necesidad defensiva*, p. 482.

3.2.1.2. *La expansión histórica en función de las vías históricas de comunicación*, p. 484.

3.2.1.3. *Las actividades agropecuarias*, p. 485.

3.2.1.4. *El crecimiento a costa de espacios periurbanos*, p. 487.

**3.2.2. Edificios y elementos de uso público dentro del urbanismo, p. 488.**

3.2.2.1. *Iglesias*, p. 488.

3.2.2.2. *Casas de concejos*, p. 491.

3.2.2.3. *Fuentes, lavaderos y navajos*, p. 494.

3.2.2.4. *Otros edificios y elementos públicos*, p. 498.

**3.2.3. Descripción urbanística de los pueblos del Señorío, p. 499.**

3.2.3.1. *Molina de Aragón*, p. 499.

3.2.3.2. *Sesma del Campo*, p. 504.

3.2.3.3. *Sesma de la Sierra*, p. 519.

3.2.3.4. *Sesma del Sabinar*, p. 528.

3.2.3.5. *Sesma del Pedregal*, p. 541.



Propuestas de dinamización turística (Capítulo 3.2), p. 552.  
Conclusiones, p. 554.

### **CAPÍTULO 3.3. ARQUITECTURA POPULAR, p. 557.**

#### **3.3.1. Sociología de la conservación/destrucción de la arquitectura vernácula, p. 558.**

- 3.3.1.1. *El fenómeno de las segundas viviendas. Identificación pasado=pobreza*, p. 559.
- 3.3.1.2. *Olvido institucional de la arquitectura tradicional*, p. 560.
- 3.3.1.3. *Desaparición de los artesanos y técnicas tradicionales*, p. 562.
- 3.3.1.4. *Escasa formación de los técnicos sobre arquitecturas vernáculas*, p. 562.

#### **3.3.2. Tipos básicos arquitectónicos, p. 563.**

- 3.3.2.1. *Vivienda de labradores*, p. 563.
- 3.3.2.2. *Las casas grandes*, p. 566.
- 3.3.2.3. *La arquitectura urbana en la ciudad de Molina*, p. 569.

#### **3.3.3. Materiales, sistemas y elementos constructivos, p. 571.**

- 3.3.3.1. *Piedra*, p. 571.
- 3.3.3.2. *Madera y carpintería*, p. 573.
- 3.3.3.3. *Hierro y rejerías*, p. 575.
- 3.3.3.4. *Barro, yeso, cal y arena*, p. 577.
- 3.3.3.5. *Fábricas de muros y forjados*, p. 580.
- 3.3.3.6. *Cubierta y chimeneas*, p. 581.
- 3.3.3.7. *Aleros y cornisas*, p. 582.
- 3.3.3.8. *Revestimientos de fachadas*, p. 583.

#### **3.3.4. Catálogo de casas singulares del Señorío de Molina, p. 585.**

- 3.3.4.1. *Ciudad de Molina*, p. 585.
- 3.3.4.2. *Sesma del Campo*, p. 590.
- 3.3.4.3. *Sesma de la Sierra*, p. 601.
- 3.3.4.4. *Sesma del Sabinar*, p. 606.
- 3.3.4.5. *Sesma del Pedregal*, p. 610.

Propuestas de dinamización turística (Capítulo 3.3), p. 619.  
Conclusiones, p. 620.

### **CAPÍTULO 3.4. EL PATRIMONIO CULTURAL RELIGIOSO. IGLESIAS, p. 625.**

#### **3.4.1. Sociología del patrimonio religioso, p. 626.**

- 3.4.1.1. *Panorama religioso en la sociedad molinesa actual*, p. 626.
- 3.4.1.2. *Accesibilidad al patrimonio religioso*, p. 639.
- 3.4.1.3. *Información e interpretación del patrimonio religioso*, p. 641.

#### **3.4.2. Las iglesias parroquiales, p. 645.**

- 3.4.2.1. *Las iglesias románicas*, p. 645.
- 3.4.2.2. *Las iglesias góticas y renacentistas*, p. 650.
- 3.4.2.3. *El Barroco, el Rococó y el Neoclasicismo*, p. 655.

#### **3.4.3. Propuesta de visita guiada en una iglesia del Señorío de Molina Santa María de la Asunción de Alustante, p. 660.**

- 3.4.3.1. *Bienvenida y contexto histórico del templo*, p. 662.
- 3.4.3.2. *La nave de la iglesia*, p. 663.
- 3.4.3.3. *La imagen románica de Santa María de Cirujeda*, p. 665.
- 3.4.3.4. *La capilla del Santo Cristo de las Lluvias*, p. 665.
- 3.4.3.5. *El retablo mayor*, p. 666.
- 3.4.3.6. *La capilla del Nazareno*, p. 668.
- 3.4.3.7. *Retablos de la Natividad y Santa Catalina*, p. 669.
- 3.4.3.8. *Torre y caracol*, p. 669.
- 3.4.3.9. *El órgano*, p. 671.
- 3.4.3.10. *La portada. Despedida*, p. 672.

Propuestas de dinamización turística (Capítulo 3.4.), p. 673.  
Conclusiones, p. 675.

## **CAPÍTULO 3.5. EL PATRIMONIO CULTURAL RELIGIOSO. CRUCES, PAIRONES Y ERMITAS, p. 679.**

### **3.5.1. Cruces y pairones, p. 680.**

- 3.5.1.1. *La cruz como elemento sacralizador*, p. 680.
- 3.4.1.2. *Los pairones. Contexto geográfico y etimología*, p. 682.
- 3.4.1.3. *De las cruces de madera a los pairones*, p. 685.
- 3.4.1.4. *Funciones de los pairones*, p. 689.
- 3.4.1.5. *Materiales y morfología de los pairones*, p. 693.
- 3.4.1.6. *Destrucción y conservación de los pairones*, p. 695.

### **3.5.2. Las ermitas, p. 699.**

- 3.5.2.1. *Ermitas en despoblados*, p. 700.
- 3.5.2.2. *Ermitas periurbanas en función de su uso*, p. 715.
- 3.5.2.3. *Ermitas periurbanas en función de su morfología*, p. 724.

Propuestas de dinamización turística (Capítulo 3.5.), p. 728.

Conclusiones, p. 729.

vi

## **IV. EL PATRIMONIO INMATERIAL. RETOS Y OPORTUNIDADES DE LOS RECURSOS INTANGIBLES, p. 733.**

### **CAPÍTULO 4.1. LA TOPONIMIA, p. 735.**

#### **4.1.1. Toponimia de las actividades económicas, p. 739.**

- 4.1.1.1. *Toponimia pecuaria*, p. 739.
- 4.1.1.2. *Toponimia de la agricultura*, p. 740.
- 4.1.1.3. *Otras actividades económicas*, p. 742.

#### **4.1.2. Toponimia del ecosistema, p. 745.**

- 4.1.2.1. *Zootoponimia*, p. 745.
- 4.1.2.2. *Vegetación y setas*, p. 746.

#### **4.1.3. Toponimia de la memoria, p. 748.**

- 4.1.3.1. *Caminería*, p. 748.
- 4.1.3.2. *Hechos históricos*, p. 751.
- 4.1.3.3. *Arqueología*, p. 753.
- 4.1.3.4. *Cruces y pairones*, p. 754.

#### **4.1.4. Toponimia de la geografía, p. 754.**

- 4.1.4.1. *Agua*, p. 754.
- 4.1.4.2. *Orientación y exposición*, p. 755.
- 4.1.4.3. *Geología*, p. 756.
- 4.1.4.4. *Orografía*, p. 756.

#### **4.1.5. Toponimia individual y de grupos humanos, p. 758.**

- 4.1.5.1. *Antropónimos*, p. 758.
- 4.1.5.2. *Corónimos y etnónimos*, p. 758.

4.1.6 *La interpretación de la toponimia en un espacio concreto. La Añada de Abajo, de Alustante*, p. 759.

Propuestas de dinamización turística (capítulo 4.1.), p. 772.

Conclusiones, p. 774.

### **CAPÍTULO 4.2. EL PAISAJE SONORO: CAMPANAS, CAMPANEROS Y TOQUES, p. 777.**

#### **4.2.1 Los campanarios, p. 779.**

#### **4.2.2. Las campanas. Formas, mecanismos y epigrafía, p. 781.**

#### **4.2.3. Los fundidores, p. 787.**

#### **4.2.4. Las campanas y su función social tradicional, p. 791.**

**4.2.5. Función apotropaica de las campanas, p. 796.**

**4.2.6. Los campaneros, p. 799.**

4.2.6.1. *Formación de los campaneros*, p. 800.

4.2.6.2. *El oficio*, p. 801.

4.2.6.3. *El final de los campaneros*, p. 802.

**4.2.7. Los toques, p. 803.**

4.2.7.1. *Toques de oraciones*, p. 804.

4.2.7.2. *Toques de misa*, p. 805.

4.2.7.3. *Toques de misa en ermitas*, p. 805.

4.2.7.4. *Toque de rosario*, p. 805.

4.2.7.5. *Repique de fiesta*, p. 806.

4.2.7.6. *Repique de Domingos Terceros*, p. 806.

4.2.7.7. *Repique de Santa Águeda*, p. 807.

4.2.7.8. *Escuela (Clase)*, p. 808.

4.2.7.9. *Toque de Doctrina*, p. 808.

4.2.7.10. *Penitencia (Confesión)*, p. 809.

4.2.7.11. *Toque de nublo*, p. 809.

4.2.7.12. *Toque de concejo*, p. 810.

4.2.7.13. *Toque de rebato*, p. 811.

4.2.7.14. *Perdidos*, p. 811.

4.2.7.15. *Toque de difuntos (clamores de adulto)*, p. 811.

4.2.7.16. *Toque de Gloria (niño difunto)*, p. 812.

4.2.7.17. *Bandeo*, p. 813.

Propuestas de dinamización turística (capítulo 4.2.), p. 814.

Conclusiones, p. 816.

**CAPÍTULO 4.3. EL CICLO FESTIVO MOLINÉS, p. 819.**

**4.3.1. Fiestas de inversión y el ciclo de Carnaval, p. 820.**

4.3.1.1. *Hogueras y luminarias*, p. 820.

4.3.1.2. *Fiestas de inversión*, p. 822.

**4.3.2. Semana Santa, p. 825.**

**4.3.3. Bailes de banderas y fiestas milicianas, p. 830.**

4.3.3.1. *Molina. Ntra. Sra. del Carmen*, p. 830.

4.3.3.2. *Alcoroches. San Timoteo*, p. 833.

4.3.3.3. *Alustante. Virgen de la Natividad*, p. 834.

4.3.3.4. *Baños. Exaltación de la Cruz*, p. 834.

4.3.3.5. *Checa. San Bartolomé*, p. 835.

4.3.3.6. *Lebrancón. San Roque*, p. 835.

4.3.3.7. *Orea. Virgen de la Natividad*, p. 836.

4.3.3.8. *Piqueras. Virgen de la Asunción*, p. 837.

4.3.3.9. *Taravilla. San Pedro y San Mamés*, p. 838.

4.3.3.10. *Tordesilos. San Antonio y San Roque*, p. 839.

4.3.3.11. *Traíd. San Francisco*, p. 839.

4.3.3.12. *Setiles. Víspera y día de Nra. Sra. del Rosario*, p. 839.

**4.3.4. Romerías, p. 840.**

4.3.4.1. *La Virgen de la Hoz (Ventosa)*, p. 842.

4.3.4.2. *La Virgen del Montesino (Cobeta)*, p. 843.

4.3.4.3. *Santo Domingo de Silos (Embid)*, p. 843.

4.3.4.4. *Otras romerías de interés en el Señorío de Molina*, p. 843.

**4.3.5. Loas, dances y representaciones, p. 844.**

4.3.5.1. *Loas y danzas de la Virgen de la Hoz*, p. 844.

4.3.5.2. *Dance de La Yunta*, p. 846.

4.3.5.3. *Soldadesca de Hinojosa*, p. 848.

**4.3.6. Fiestas de toros, p. 849.**

**4.3.7. Revivals, p. 854.**

4.3.7.1. *La fiesta ganchera*, p. 854.

4.3.7.2. *Feria Medieval de la Convivencia*, p. 856.

Propuestas de dinamización turística (capítulo 4.3.), p. 857.

Conclusiones, p. 859.

**CAPÍTULO 4.4. INDUMENTARIA Y GASTRONOMÍA, p. 861.**

**4.4.1. Indumentaria, p. 862.**

4.4.1.1. *Indumentarias masculinas*, p. 863.

4.4.1.2. *Indumentarias femeninas*, p. 869.

**4.4.2. Gastronomía, p. 873.**

4.4.2.1. *Carnes*, p. 873.

4.4.2.2. *Lo que da la huerta*, p. 876.

4.4.2.3. *Del monte y del río*, p. 878.

4.4.2.4. *Pan, repostería y postres*, p. 881.

Propuestas de dinamización turística (capítulo 4.3.), p. 886.

Conclusiones, p. 887.

**V. CONCLUSIONES, p. 891.**

**VI. BIBLIOGRAFÍA Y FUENTES DOCUMENTALES, p. 897.**

**6.1. Bibliografía, p. 897.**

**6.2. Documentación inédita, p. 948.**

**6.3. Leyes y documentos oficiales, p. 957.**

**6.4. Páginas web y recursos electrónicos, p. 965.**

## INDICE DE ILUSTRACIONES

### • LISTADO DE MAPAS

#### Introducción.

- 0.1. Localización general del Señorío de Molina, p. 4.
- 0.2. Límites históricos del territorio de estudio, p. 5.
- 0.3. Límites del territorio de estudio en el siglo XXI, p. 6.
- 0.4. "Ruta del Alto Tajo" según la Diputación de Guadalajara, p. 34.
- 0.5. "Ruta del Señorío de Molina" según la Diputación de Guadalajara, p. 35.

#### I Parte.

- 1.1. Ejemplo de complejidad territorial durante el Antiguo Régimen, p. 52
- 1.2. Comunidades de villa y Tierra de la Extremadura castellana, p. 57.
- 1.3. Mapa comarcal de Aragón, p. 65.
- 1.4. Composición territorial histórica de la actual provincia de Madrid (siglo XVIII), p. 98.
- 1.5. Composición territorial histórica de la actual provincia de Albacete (siglo XVIII), p. 102.
- 1.6. Castilla la Nueva en el Antiguo Régimen, p. 105.
- 1.7. Aproximación a la territorialidad histórica de Castilla-La Mancha, p. 118.

#### II Parte.

- 2.1. Mapa físico del Señorío de Molina, p. 208.
- 2.2. Altitudes medias, p. 209
- 2.3. Descripción del muy noble y leal Señorío de Molina, por Diego Sánchez Portocarrero. (c. 1640), p. 221.
- 2.4. Bienes de propios del Común de la Tierra, montes blancos y dehesa de Sierra Molina. Siglo XVIII. Siglo XVIII, p. 271.
- 2.5. Dehesas boyales (concejiles) y particulares en el Señorío de Molina en el siglo XVIII, p. 275.
- 2.6. Montes de Utilidad Pública actuales del Señorío de Molina, según su procedencia histórica, p. 283.
- 2.7. Aproximación a la ordenación histórica de un término aldeano: Alustante (sesma de la Sierra), p. 301.
- 2.8. Despoblados y áreas contenciosas, p. 356.
- 2.9. Rutas potenciales sobre caminos históricos en el Señorío de Molina, p. 370.
- 2.10. Vías principales en el Señorío de Molina (princ. S. XX), p. 371
- 2.11. Vías pecuarias en el Señorío de Molina, p. 399.

#### III Parte.

- 3.1. Principales yacimientos arqueológicos protohistóricos en el Señorío de Molina, p. 429.
- 3.2. Aproximación a la Molina histórica, p. 500.
- 3.3. Delimitación del ámbito urbano (pueblo y ejidos) de Fuentelsaz, en función de los *peirones* (1900), p. 691.

#### IV Parte.

- 4.1. Localización de toponimia pecuaria, p. 738.
- 4.2. Toponimia relativa al cultivo de la vid, p. 743.
- 4.3. Localización de zootoponimia, p. 744.
- 4.4. Localización de toponimia sobre hechos históricos, p. 750.
- 4.5. Ubicación del espacio de estudio de caso sobre toponimia, p. 760.
- 4.6. Topónimos hallados en la Añada de Abajo. Alustante (Mapa), 761.
- 4.7. Topónimos hallados en la Añada de Abajo. Alustante (Ortofoto). 762.

### • LISTADO DE TABLAS

#### Introducción

- 0.1. Habitantes en el territorio del Señorío de Molina. 2013, p. 10.
- 0.2. Número de pueblos (núcleos de población) por intervalos de habitantes, excluido Molina de Aragón. 2013, p. 11.
- 0.3. Afiliación a la Seguridad Social de empresas y personas físicas en el Señorío de Molina (2007-2014), p. 26.

#### I Parte.

- 1.1. Municipios actuales de Castilla-La Mancha procedentes de otras regiones, p. 96.
- 1.2. Antiguos municipios de Castilla la Nueva hoy en otras regiones, p. 97.
- 1.3. Composición territorial histórica de la actual provincia de Madrid (siglo XVIII), p. 98.
- 1.4. Composición territorial histórica de la actual provincia de Albacete (siglo XVIII), p. 102.
- 1.5. Fusiones entre pueblos en las décadas 1960-1970, p. 164.



## II Parte.

- 2.1. Sistema tributario por *buenas* en el Señorío de Molina en el siglo XVIII, p. 237.
- 2.2. Localización de carteles de entrada al Señorío de Molina, p. 251.
- 2.3. Localización de carteles de cambio de sesma, p. 253.
- 2.4. Número total de carteles indicadores del territorio, p. 254.
- 2.5. Carteles indicadores de hitos institucionales, p. 255.
- 2.6. Extensión de montes comunes enclavados en los términos de Molina y pueblos de la Tierra, y términos cerrados en el territorio, p. 266.
- 2.7. Extensión de dehesas de Molina y pueblos del Señorío, p. 280.
- 2.8. Montes de utilidad pública actuales provenientes de dehesas, p. 281.
- 2.9. Extensión de labores en los términos de las aldeas por sesmas. Siglo XVIII, p. 286.
- 2.10. Cronología de las concentraciones parcelarias en el Señorío de Molina, p. 290.
- 2.11. Extensión de los términos blancos y dehesa de Sierra Molina, p. 297.
- 2.12. Propios del Común de la Tierra durante el Antiguo Régimen, p. 300.
- 2.13. Montes de la Comunidad del Real Señorío de Molina hoy, p. 300.
- 2.14. Repertorio de caminos históricos sobre los que se ha trabajado en la presente investigación, p. 369.
- 2.15. Vías pecuarias catastradas, p. 398.
- 2.16. Tramos de vías pecuarias perdidos, p. 398.

## III. Parte.

- 3.1. Colectas imperadas 2007-2011, p. 629.
- 3.2. Restauraciones y rehabilitaciones en el patrimonio religioso (1991-2011), p. 632.
- 3.3. Estimación de aportaciones de distintas instituciones a la conservación del patrimonio del Señorío de Molina (1998-2011), p. 635.

## • LISTADO DE FIGURAS

### Introducción

- 0.1 Distribución demográfica por demarcaciones subcomarcales, p. 11.
- 0.2 Gráfico de pueblos (%) por intervalos de habitantes, excluido Molina de Aragón. 2013, p. 12.
- 0.3 Pirámide de población del Señorío de Molina (Molina y su Tierra). 2013, p. 13.
- 0.4 Pirámide de población de Molina de Aragón. 2013, p. 13.
- 0.5 Pirámide de población de la Tierra de Molina (pueblos). 2013, p. 14.
- 0.6 Evolución de la población en el Señorío de Molina (española y extranjera) 2005-2013, p. 15.
- 0.7 Población inmigrante en el Señorío de Molina por países. 2005. p. 15.
- 0.8 Población inmigrante en el Señorío de Molina por países. 2013, p. 16.
- 0.9 Resultados de las elecciones legislativas 1977 en el Señorío de Molina, p. 18.
- 0.10. Resultados de las elecciones autonómicas 1983 en el Señorío de Molina, p. 18.
- 0.11. Resultados de las elecciones autonómicas 1991 en el Señorío de Molina, p. 19.
- 0.12. Resultados de las elecciones autonómicas 2007 en el Señorío de Molina, p. 21.
- 0.13. Resultados de las elecciones autonómicas 2011 en el Señorío de Molina, p. 21.
- 0.14. Resultados de las elecciones generales 2008 en el Señorío de Molina, p. 21.
- 0.15. Resultados de las elecciones generales 2011 en el Señorío de Molina, p. 21.
- 0.16. Resultados de las elecciones al Parlamento Europeo 2014 en el Señorío de Molina, p. 24.
- 0.17. Empresas y trabajadores en el sector agrícola (afiliación a la Seguridad Social 2007-2014), p. 27.
- 0.18. Empresas y trabajadores en el sector de la construcción (afiliación a la Seguridad Social 2007-2014), p. 27.
- 0.19. Presupuestos municipales en el Señorío de Molina (2004-2012), p. 28.
- 0.20. Deuda viva en los municipios del Señorío de Molina en relación con la provincia de Guadalajara (2008-2012), p. 29.
- 0.21. Empresas y trabajadores en el sector de la industria (afiliación a la Seguridad Social 2007-2014), p. 29.
- 0.22. Actividades del sector industrial en el Señorío de Molina (2010), p. 30.

- 0.23. Empresas y trabajadores en el sector servicios en el Señorío de Molina (Afiliaciones a la Seguridad Social 2007-2014), p. 30.
- 0.24. Localización de la oferta de alojamientos en el Señorío de Molina, p. 37.
- 0.25. Viajeros y pernoctaciones en la provincia de Guadalajara (1999-2014), p. 41.
- 0.26. Evolución del parque de viviendas en el Señorío de Molina (2001-2011), p. 42.
- 0.27. Transacciones de vivienda en el Señorío de Molina (2004-2013), p. 43.

#### **I Parte.**

- 1.1. Municipios actuales de Castilla-La Mancha procedentes de otras regiones, p. 96.

#### **II Parte.**

- 2.1. Extensiones aproximadas en los usos del suelo en el Señorío de Molina durante el Antiguo Régimen, p. 259.
- 2.2. Extensiones aproximadas en los usos del suelo en el Señorío de Molina en 2011, p. 260.
- 2.3. Estimación de la titularidad jurídica del suelo en el Señorío de Molina en 2011, p. 260.
- 2.4. Perfil topográfico del camino de Aragón, p. 372.
- 2.5. Perfil topográfico del camino de Molina a Calatayud, p. 374.
- 2.6. Perfil topográfico del camino de Molina a Daroca I, p. 375.
- 2.7. Perfil topográfico del camino de Molina a Daroca II, p. 377.
- 2.8. Perfil topográfico del camino de Molina a Monreal, p. 378.
- 2.9. Perfil topográfico del camino de Molina a Albarracín I, p. 380.
- 2.10. Perfil topográfico del camino de Molina a Albarracín II, p. 381.
- 2.11. Perfil topográfico del camino de Molina a Albarracín III, p. 383.
- 2.12. Perfil topográfico del camino de Molina a Cuenca I, p. 384.
- 2.13. Perfil topográfico del camino de Molina a Cuenca II, p. 385.
- 2.14. Perfil topográfico del camino de Molina a Cuenca III, p. 386.
- 2.15. Perfil topográfico del camino de Molina a la Meseta sur I, p. 388.
- 2.16. Perfil topográfico del camino de Molina a la Meseta sur II, p. 389.
- 2.17. Perfil topográfico del camino de Molina a la Meseta sur III, p. 390.
- 2.18. Perfil topográfico del camino de Molina a Medinaceli, p. 391.
- 2.19. Perfil topográfico del camino de Molina a Sigüenza, p. 393.

#### **III Parte.**

- 3.1. Plano de Molina, p. 499.
- 3.2. Plano de Algar, p. 504.
- 3.3. Plano de Amayas, p. 505.
- 3.4. Plano de Anchuela del C, 505.
- 3.5. Plano de Campillo de D, p. 506.
- 3.6. Plano de Cillas, p. 506.
- 3.7. Plano de Concha, p. 507.
- 3.8. Plano de Cubillejo de la Sierra, p. 508.
- 3.9. Plano de Cubillejo del Sito, p. 508.
- 3.10. Plano de Embid, p. 509.
- 3.11. Plano de Establés, p. 510.
- 3.12. Plano de Fuentelsaz, p. 510.
- 3.13. Plano de Hinojosa, p. 511.
- 3.14. Plano de Labros, p. 512.
- 3.15. Plano de Milmarcos, p. 512.
- 3.16. Plano de Mochales, p. 513.
- 3.17. Plano de Pardos, p. 513.
- 3.18. Plano de Rueda, p. 514.
- 3.19. Plano de Tartanedo, p. 514.
- 3.20. Plano de Torrubia, p. 515.
- 3.21. Plano de Tortuera, p. 516.
- 3.22. Plano de Villel, p. 517.
- 3.23. Plano de La Yunta, p. 518.
- 3.24. Plano de Adobes, p. 519.
- 3.25. Plano de Alcoroches, p. 519.
- 3.26. Plano de Alustante, p. 520.
- 3.27. Plano de Checa, p. 521.
- 3.28. Plano de Chequilla, p. 522.
- 3.29. Plano de Megina, p. 522.
- 3.30. Plano de Motos, p. 523.
- 3.31. Plano de Orea, p. 524.
- 3.32. Plano de Peralejos, p. 525.
- 3.33. Plano de Pinilla, p. 525.
- 3.34. Plano de Piqueras, p. 526.

- 3.35. Plano de Terzaga, p. 526.
- 3.36. Plano de Traíd, p. 527.
- 3.37. Plano de Aragoncillo, p. 528.
- 3.38. Plano de Baños de Tajo, p. 528.
- 3.39. Plano de Buenafuente del Sistol, p. 529.
- 3.40. Plano de Canales de M, p. 529.
- 3.41. Plano de Castellote, p. 530.
- 3.42. Plano de Cobeta, p. 530.
- 3.43. Plano de Corduente, p. 531.
- 3.44. Plano de Cuevas Labradas, p. 532.
- 3.45. Plano de Escalera, p. 532.
- 3.46. Plano de Fuembellida, p. 533.
- 3.47. Plano de Herrería, p. 533.
- 3.48. Plano de Lebrancón, p. 534.
- 3.49. Plano de Olmeda de Cobeta, p. 534
- 3.50. Plano de Rillo, p. 535.
- 3.51. Plano de Selas, p. 535.
- 3.52. Plano de Taravilla, p. 536.
- 3.53. Plano de Teroleja, p. 536.
- 3.54. Plano de Terraza, p. 537.
- 3.55. Plano de Tierzo, p. 537.
- 3.56. Plano de Torete, p. 538.
- 3.57. Plano de Torremocha, p. 538.
- 3.58. Plano de Valhermoso, p. 539.
- 3.59. Plano de Valsalobre, p. 539.
- 3.60. Plano de Ventosa, p. 540.
- 3.61. Plano de Villar de Cobeta, p. 540.
- 3.62. Plano de Aldehuela, p. 541.
- 3.63. Plano de Anchuela del P., p. 541.
- 3.64. Plano de Anquela del P., p. 542.
- 3.65. Plano de Castellar, p. 542.
- 3.66. Plano de Castilnuevo, p. 543.
- 3.67. Plano de Chera, p. 543.
- 3.68. Plano de Hombrados, p.544.
- 3.69. Plano de Morenilla, p. 544.
- 3.70. Plano de Otila, p. 545.
- 3.71. Plano de El Pedregal, p. 545.
- 3.72. Plano de El Pobo de D, p. 546.
- 3.73. Plano de Pradilla, p. 547.
- 3.74. Plano de Prados Redondos, p. 547.
- 3.75. Plano de Setiles, p. 549.
- 3.76. Plano de Tordelpalo, p. 549.
- 3.77. Plano de Tordellego, p. 550.
- 3.78. Plano de Tordesilos, p. 550.
- 3.79. Plano de Torrecuadrada, p.551.
- 3.80. Plano de Torremochuela, p. 552.
- 3.81. Colectas imperadas 2007-2011 (euros.), p. 629.
- 3.82. Colectas imperadas (euros/Hbte.), p. 630.
- 3.83. Ratio de aportaciones para la conservación del patrimonio eclesiástico, p. 636.

#### **IV Parte.**

(Transcripciones musicales)

- 4.1. Toque de oraciones del alba y medio día. Tartanedo. p. 804.
- 4.2. Primer toque de misa. Alustante, p. 805.
- 4.3. Repique de Santa Águeda. Fuentelsaz, p. 808.
- 4.4. Toque de escuela. Alustante, p. 808.
- 4.5. Toque de "doctrina". Alustante, p. 809.
- 4.6. Toque de penitencia. Alustante, p. 809.
- 4.7. Toque de nuble Alustante/Alcoroches, p. 809.
- 4.8. Toque de concejo. Alustante, p. 811.
- 4.9. Toque de rebato, p. 811.
- 4.10. Toque de clamores, p. 812.
- 4.11. Toque de Gloria, p. 813.

## • LISTADO DE IMÁGENES

### Introducción.

- 0.1. Concentración de La Otra Guadalajara en Molina de Aragón (23-02-2012), p. 22.
- 0.2. "Ruta del Alto Tajo" según la Diputación de Guadalajara. Terzaga, p. 35.
- 0.3. "Ruta del Señorío (sic) de Molina" según la Diputación de Guadalajara. Castillo de Establés, p. 36.

### I Parte.

- 1.0. Manifestación en Toledo (27/09/2012), p. 47.
- 1.1. Viñeta satírica sobre el proceso preautonómico de Castilla-La Mancha, p. 85.
- 1.2. Escudo del reino de Toledo en el antiguo Hospicio de Madrid. Pedro Ribera (1721-1726), p. 114.
- 1.3. "Despáchese el título de cauallero de la Orden de Santiago a don Diego Sánchez Portocarrero, natural de la villa de Molina", p. 128.
- 1.4. Escudo de los Malo en Hinojosa (sesma del Campo), p. 130.
- 1.2. Requetés y margaritas del Tercio María de Molina (c.1936), p. 133.
- 1.3. Claro Abánades (1879-1974), p.138.
- 1.4. Anselmo Arenas (1844-1928), p. 140.
- 1.5. Retrato de José Sanz y Díaz en la portada de su cuento El secreto del lago (1943), p. 145.
- 1.6. Pedro Pérez Fuertes (1943-1992), p. 149.
- 1.7. Juan Carlos Esteban en un collage publicado en la revista *Hontanar*, p. 153.
- 1.8. Antonio López Polo y Emilio Clemente Muñoz, dos de los más significados, políticos de la comarca durante el periodo preautonómico, p.166.
- 1.9. Juan Carlos I en el Salón de plenos del Ayuntamiento de Molina (1978), p. 170.
- 1.10. Actuación de J.A. Labordeta en Alustante (agosto de 1980), p. 181.
- 1.11. Viñeta reivindicativa en la revista *Mill.Marcos* (1983), p. 182.
- 1.12. Viñeta alusiva a la consideración del Señorío de Molina en el Estatuto de Autonomía de C-LM, p. 189.
- 1.13. Portada del primer número de Tierra Molinesa (1984), p. 192.
- 1.14. I Día del Señorío de Molina (1985), p. 193.
- 1.15. José Antonio Tercero, diputado socialista en las Cortes de C-LM, p. 196.

### II. Parte

- 2.0. Castellar de la Muela, p. 203.
- 2.1. Paisaje serrano. Castillos Fríos (Orea), p. 211.
- 2.2. Paisaje de la Paramera. Vega de Arriba (Cillas), p. 213.
- 2.3. Santuario de Ntra. Sra. de la Concepción (Cillas), p. 230.
- 2.4. Roble heredero del mítico árbol donde, según Arauz, se convocaban las Juntas de la sesma de la Sierra. Dehesa del Campillo (Alcoroches), p. 233.
- 2.5. Santuario de la Virgen de la Hoz (Ventosa), p. 236.
- 2.6. Paridera de la Malva (Anquela del P.), p. 242
- 2.7. Escudo del Señorío de Molina en el Arco de Maximiliano. A. Durero (1515), p. 246.
- 2.8. Escudo del Señorío de Molina (o Molinia). Hans Tirol (1546), p. 247.
- 2.9. Escudo del Señorío de Molina. Argote de Molina (1588), p. 248.
- 2.10. Escudo del Señorío de Molina. Rodríguez de Monforte (1666), p. 248
- 2.11. Animación digital de la bandera del Señorío de Molina, p. 249.
- 2.12. Una joven iza la bandera del Señorío durante una manifestación en Toledo, p. 250.
- 2.13. Mojón de las Cuatro Esquinas, p. 262.
- 2.14. Cabrada en los pinares de Cobeta, p. 265.
- 2.15. Mojón de la dehesa de Aragoncillo, p. 278.
- 2.16. Dehesa boyal de Abajo, hoy MUP 108. Alustante, p. 279.
- 2.17. Parcelación tradicional en *piazos* alargados. Motos, p. 285.
- 2.18. Aprovechamiento de rastrojeras en Alustante (Añada de Abajo. Castildelobos), p. 287.
- 2.19. Ganado en Sierra Molina (Cañada de los Asperones), p. 295.
- 2.19b. Campos de cereal ocupando el despoblado de Chilluentes (Concha), p. 306.
- 2.19c. Pairón de la Virgen del Pilar. Cillas, p. 307.
- 2.20. Croquis del término de Molina en el Catastro de Ensenada, p. 310.
- 2.21. Ermita de Sta. María de Pálmaces, p. 314.
- 2.22. Campo de la Torre de San Pedro. Concha, p. 318.
- 2.23. Croquis del término de Hinojosa en el Catastro de Ensenada, p. 319.

- 2.24. Sierra Molina (La Solaneta), p. 323.
- 2.25. Prado en Vadillos, hoy Peralejos, p. 329.
- 2.26. Restos de la ermita de Ntra. Sra. del Amor. Terzaga, p. 331.
- 2.27. Casa fuerte de la Bujeda. Traíd, p. 332.
- 2.28. Santuario de la Hoz. Ventosa, p. 335.
- 2.29. Croquis del término de Castilnuevo en el Catastro de Ensenada, p. 347.
- 2.30. Croquis del término de Pradilla en Catastro de Ensenada, p. 352.
- 2.31. Pozo de Torrecabrera. Tordellejo/Tordesilos, p. 355.
- 2.32. Camino de Albarracín a Molina (R-5.1.), p. 363.
- 2.33. Entrada a la calle de las Tiendas. Molina, p. 379.
- 2.34. Calle de la Rúa o de la Ruga. Aragoncillo, p. 392.
- 2.35. Ganado en la cañada real de Merinas (VP. 1), p. 397.
- 2.36. Puente de Prados Redondos, p. 408.
- 2.37. Puente de Peñalén, p. 408.
- 2.38. Vado Salmerón, p. 408.
- 2.39. Puente de las Tres Provincias, p. 408.

### III Parte

- 3.0. Castillo de Vilel de Mesa, p. 413.
- 3.1. Castro de Castil de Griegos. Checa, p. 418.
- 3.2. Cata en el yacimiento de los Rodiles. Cubillejo de la Sierra, p. 420.
- 3.3. Celtíbero. Plaza de Herrería, p. 428.
- 3.4. Yacimiento del Prao de los Judíos, p. 431.
- 3.5. Reconstrucción ideal de la judería de Molina, p. 432.
- 3.6. Torre de Aragón en su parte norte, p. 436.
- 3.7. Vista del alcázar y albácar de Molina, p. 438.
- 3.8. Acceso al alcázar, p. 439.
- 3.9. Castillo de Zafra, p. 441.
- 3.10. Castillo de Establés, p. 443.
- 3.11. Castillo de Embid, p. 444.
- 3.12. Castillo de Castilnuevo, p. 446.
- 3.13. Torre del castillo de Cobeta, p. 448.
- 3.14. Torre de La Yunta, p. 449.
- 3.15. Castillo de Santiuste, p. 450.
- 3.16. Castillo de Vilel, p. 452.
- 3.17. Torre de los Leones. Cubillejo de la Sierra, p. 453.
- 3.18. Muro de aparejo en sardinel de la Casa del Fuerte. Cubillejo de la Sierra, p. 453.
- 3.19. Acceso a la casa del fuerte de Arias, p. 454.
- 3.20. Torre de Chilluentes. Concha, p. 455.
- 3.21. Casa fuerte de la Bujeda. Traíd, p. 456.
- 3.22. Restos del castillo de Mochales, p. 457.
- 3.23. Edificio levantado sobre los restos del castillo de Algar, p. 458.
- 3.24. Casa fuerte del Marqués. Chera, p. 459.
- 3.25. Casa fuerte de los Cortés. Prados Redondos, p. 460.
- 3.26. Restos de una paridera de barda. Alcoroches, p. 462.
- 3.27. Molino de viento. Alustante, p. 467.
- 3.28. Antiguo almacén de sal de las salinas de Almallá, p. 472.
- 3.29. Salinas de Traíd, p. 473.
- 3.30. Localización defensiva de Pradilla, p. 483.
- 3.30b. Calle del Arco. Rillo, p. 484.
- 3.31. Otila. Un ejemplo de plaza-ejido, p. 487.
- 3.32. Primera casa de concejos de la villa. Molina, p. 489.
- 3.32b. Portada románica y atrio de la iglesia de Tartanedo, p. 490.
- 3.33. Casa de la Villa de Checa, p. 492.
- 3.34. Portada de la Casa de la Villa de Fuentelsaz, p. 493.
- 3.35. Fuente pública de El Pobo, p. 495.
- 3.36. Fuente de Fuentelsaz, p. 497.
- 3.37. Puertas de Hogalobos y de la Val, p. 502.
- 3.38. *La Horma*. Plaza Mayor de Molina, p. 503.
- 3.39. Picota jurisdiccional de Hinojosa, p. 511.
- 3.40. y 3.40b. Torreta en la plaza de Prados Redondos, p. 548.
- 3.41. Dos modelos de cerámica en callejeros tradicionales. p. 555.
- 3.42. Casa del Lagarto. Tordesilos, p. 565.
- 3.43. Detalle de la fachada de la casa de los García Herreros. Milmarcos, p. 567.
- 3.44. Viviendas populares. Molina, p. 570.



- 3.45. Calle de las Tiendas. Molina, p. 571.
- 3.46. Anquela, p. 572.
- 3.47. Setiles, p. 572.
- 3.48. Terzaga, p. 574.
- 3.49. Puerta de la iglesia. Motos, p. 575.
- 3.50. Rreja del Casino. Alustante, p. 576.
- 3.51. Balcón de peineta. Alustante, p. 576.
- 3.52. Fachada de adobe. Villel de Mesa, p. 577.
- 3.52b. Gálapago y baldosa escrita, p. 579.
- 3.53. Solución de entramados con revoco de yeso. Lebrancón, p. 579.
- 3.54. Anquela, p. 581.
- 3.55. Revoco (1728). Anquela, p. 583.
- 3.56. Checa, p. 584.
- 3.57. Casa de la plaza del Baño. Molina, p. 585.
- 3.58. Palacio de la Subalterna. Antigua. Molina, p. 586.
- 3.59. Palacio de la Subalterna. Actual. Molina, p. 586.
- 3.60. Palacio del marqués de Villel. Molina, p. 586.
- 3.61. Palacio del Obispo. Molina, p. 587.
- 3.62. Palacio del Virrey de Manila, p. 588.
- 3.63. Palacio de los Garcés de Marcilla. 588.
- 3.64. Palacio de los Montesoro, p. 589.
- 3.65. Palacio de los Marqueses de Embid, p. 589.
- 3.66. Palacio de los Arias. Molina, p. 590.
- 3.67. Casa I. Algar, p. 590.
- 3.68. Casa de los Cubillas. Anchuela del C, p. 590.
- 3.69. Casa II. Anchuela del C, p. 591.
- 3.70. Casa III. Anchuela del C, p. 591.
- 3.71. Casa I. Cillas, p. 591.
- 3.72. Casa del Mayorazgo. Concha, p. 592.
- 3.73. Casa de la puerta Herrada. Embid, p. 592.
- 3.74. Casa del Vínculo. Embid, p. 593.
- 3.75. Casa de los Martínez de Rillo. Embid, p. 593.
- 3.76. Casa de la Torre. Embid, p. 593.
- 3.77. Casa de los Ordóñez de Villaquirán. Embid, p. 594.
- 3.78. Casa Luengo. Embid, p. 594.
- 3.79. Casa II. Establés, p. 595.
- 3.80. Casa de los Gálvez. Fuentelsaz, p. 595.
- 3.81. Casa de los Badiola. Fuentelsaz, p. 595.
- 3.82. Casa de los García Herreros. Hinojosa, p. 596.
- 3.83. Casa de los Iturbe. Hinojosa, p. 596.
- 3.84. Casa de los Malo. Hinojosa, p. 596.
- 3.85. Casa de los Moreno. Hinojosa, p. 597.
- 3.86. Casa de los López Montenegro. Milmarcos, p. 597.
- 3.87. Posada Vieja. Milmarcos, p. 598.
- 3.88. Casa de los López Olivas. Milmarcos, p. 598.
- 3.89. Casa de los López-Celada Badiola. Milmarcos, p. 598.
- 3.90. Casa de la Inquisición. Milmarcos, p. 599.
- 3.91. Casa de los García Herreros. Milmarcos, p. 599.
- 3.92. Casa I. Rueda, p. 599.
- 3.93. Casa de los Utrera. Tartanedo, p. 600.
- 3.94. Casa de los Badiola. Tartanedo, p. 600.
- 3.95. Casa de los Moreno. Tortuera, p. 601.
- 3.96. Casa del Mayorazgo. Adobes (c. 1950), p. 601.
- 3.96b. Casa de los Lahoz. Alustante, p. 602.
- 3.97. Casa de la Tía Ángela. Alustante, p. 602.
- 3.98. Casa de los Usebietes. Alustante, p. 602.
- 3.99. Casa de los Pelegrines. Checa, p. 603.
- 3.100. Casa del Araco. Motos, p. 603.
- 3.101. Casa de los Sanz de Caja. Peralejos, p. 604.
- 3.102. Casa de los Araúz. Peralejos, p. 604.
- 3.103. Casa III. Peralejos, p. 604.
- 3.104. Casa IV. Peralejos, p. 604.
- 3.105. Casa I. Terzaga, p. 605.
- 3.106. Casa II (antes). Terzaga, p. 605.

- 3.107. Casa II (después. Terzaga, p. 605.
  - 3.108. Casa III. Terzaga, p. 605.
  - 3.109. Casa IV. Terzaga, p. 606.
  - 3.110. Casa "de San Vicente Ferrer". Terzaga, p. 606.
  - 3.111. Casa I. Aragoncillo, p. 606.
  - 3.112. Casa I. Cobeta, p. 607.
  - 3.113. Casa II. Cobeta, p. 607.
  - 3.114. Casa I. Corduente, p. 607.
  - 3.115. Casa II. Corduente, p. 608.
  - 3.116. Casa de los marqueses de Embid. Rillo, p. 608.
  - 3.117. Casa del Cura. Rillo, p. 608.
  - 3.118. Casa del Esquileo. Terraza, p. 609.
  - 3.119. Casa I. Tierzo, p. 609.
  - 3.120. Casa Grande. Valhermoso, p. 610.
  - 3.121. Casa del Mayorazgo. Castellar, p. 610.
  - 3.122. Casa II. Castellar, p. 610.
  - 3.123. Casa III. Castellar, p. 611.
  - 3.124. Casa de Manuel de Gilaberte. Castellar, p. 611.
  - 3.125. Casa V. Castellar, p. 611.
  - 3.126. Casa de los González Chantos-Ollauri. Hombrados, p. 612.
  - 3.127. Casa de Manuel Herranz. Hombrados, p. 612.
  - 3.128. Casa I. Morenilla, p. 613.
  - 3.129. Casa de la Inquisición. Morenilla, p. 613.
  - 3.130. Casa de los Manrique. El Pobo, p. 613.
  - 3.131. Casa de los Garcés. Prados Redondos, p. 614.
  - 3.132. Casa de los Sendín. Prados Redondos, p. 614.
  - 3.133. Casa de los Celada. Prados Redondos, p. 614.
  - 3.134. Casa de los Malo de Marcilla. Setiles, p. 615.
  - 3.135. Casa del Tío Pedro. Setiles, p. 615.
  - 3.136. Colegio de Escolapios. Setiles, p. 616.
  - 3.137. Casa de los Mexinas. Setiles, p. 616.
  - 3.138. Casa V. Setiles, p. 617.
  - 3.139. Casa de los Arias-Cienfuegos. Tordelpalo, p. 617.
  - 3.140. Casa de los Malo. Tordesilos, p. 617.
  - 3.141. Casa del Cura. Tordesilos, p. 618.
  - 3.142. Casa del Lagarto. Tordesilos, p. 618.
  - 3.143. Casa I. Torrecuadrada, p. 619.
  - 3.144. Conjunto rehabilitado en Motos, p. 622.
  - 3.145. Rótulo en la alacena del antiguo archivo parroquial de Embid, p. 644.
  - 3.146. Iglesia de Santa Clara. Molina, p. 647.
  - 3.147. Atrio de Santa Catalina. Torralbilla (Hinojosa), p. 648.
  - 3.148. Iglesia de Ntra. Sra. de la Asunción. Villel, p. 653.
  - 3.149. Nave de la iglesia de Herrería, p. 654.
  - 3.150. Capilla de los Montesoro. Tartanedo, p. 657.
  - 3.151. Interior de la iglesia parroquial de Alustante, p. 660.
  - 3.152. Escalera de caracol de la iglesia de Alustante, p. 670.
  - 3.153. Cruz de las Ánimas. Alcoroches, p. 686.
  - 3.154. Cruz de Canto. Tartanedo, p. 687 .
  - 3.155. Restos del pairón de San Roque. Alustante, p. 688.
  - 3.156. Pairón de San Juan. Cubillejo del Sitio, p. 694.
  - 3.157. Ermita de Ntra. Sra. de la Cabeza. Terzaga, p. 706.
  - 3.158. Ermita de Ntra. Sra. de la Hoz, p. 708.
  - 3.159. Ermita de Ntra Sra. de la Muela. Milmarcos, p. 718.
  - 3.160. Ermita de Ntra. Sra. de la Asunción. Concha, p. 718.
  - 3.161. Ermita de la Soledad. Prados Redondos, p. 721.
  - 3.162. Interior de la ermita de la Soledad. Castellar, p. 726.
- IV. Parte.**
- 4.0. Hoguera de San Antón. Alustante, p. 733.
  - 4.1. Campanario de Cuevas Labradas, p. 779.
  - 4.1b. Campanario de Rueda de la Sierra, p. 780.
  - 4.2. Campanario de Algar de Mesa, p. 782.
  - 4.3. Yugo decorado de una de las campanas de Cobeta, p. 783.
  - 4.4. Salamandra en la campana mayor de Hombrados (1867), p. 787.
  - 4.5. *Campano* concejil de Motos (1922), p. 794.

- 4.5b. Efigie de Santa Bárbara en la campana de S. Julian. Morenilla, p. 799.
- 4.6. Eugenio Moreno. Sacristán-campanero de Tartanedo, p. 801.
- 4.7. Actividad escolar "El lenguaje de las campanas", p. 815.
- 4.8. Hoguera de San Antón. Alustante, p. 821.
- 4.9. Indumentarias carnavalescas de la provincia de Guadalajara, p. 823.
- 4.10. Salida del Cristo de las Lluvias. Alustante, p. 827.
- 4.11. Marcelo López mostrando la interesante bandera de Alcoroches, p. 833.
- 4.11b. Bandera de Baños, p. 835.
- 4.12. Bandera de Lebrancón, p. 836.
- 4.13. Andrés Casado. Bando de la bandera de Orea, p. 837.
- 4.13b. Armas conservadas en el bandereo de Piqueras, p. 838.
- 4.14. Loa de la Virgen de la Hoz, p. 845.
- 4.15. Traída de toros entre los territorios de Albarracín y Molina, p. 852.
- 4.16. Fiesta ganchera, p. 855.
- 4.17. Viejo aldeano. Alustante, p. 863.
- 4.18. Tipo popular. Orea, p. 864.
- 4.19. Tipo. Mochales, p. 865.
- 4.20. Plaza del lugar. Setiles, p. 867.
- 4.21. Pastorcillo. Chequilla, p. 868.
- 4.22. Pastorcillo. Chequilla, p. 868.
- 4.23. Santuario de la Virgen de la Hoz y tipo (mujer), p. 869.
- 4.24. Romera en la Virgen de la Hoz, p. 870.
- 4.25. Cristo de las Victorias 2013. Indumentaria femenina, p. 872.

## AGRADECIMIENTOS

En primer lugar quisiera agradecer y dedicar este trabajo a mis padres, Ignacio y María Fe, quienes me han transmitido el cariño por la tierra y el compromiso de trabajo con su sociedad, y a mi hermana Cristina, que tanta paciencia ha tenido conmigo y tanto ha acudido en mi ayuda a lo largo de todo el tiempo de investigación. Sin vosotros, nada.

A la memoria de mis abuelos Esteban, Rufina, Juan y Agustina, pues esta tesis está plagada de citas literales suyas, en respuesta a miles de preguntas que sus biografías lograron despertar en mí. Y a mis tíos y primos, sus hijos y nietos, de los que siempre he recibido tantas palabras y gestos de ánimo.

A mis directores, los profesores Alejandro López y José Luis García Grinda, por su apoyo y su paciencia, sus observaciones, sus consejos y, sobre todo, por su confianza en un proyecto que sabían, ellos antes que yo, complejo y difícil. A ellos les debo haber llegado a buen puerto. Asimismo, agradezco a la Dra. M<sup>a</sup> Dolores Borrell las aportaciones periódicas de artículos y bibliografía sobre el tema de estudio.

A Rosa Abel Muñoz, por su siempre buena disposición a servir, a ayudar, y por su infinita comprensión, junto a los amigos y compañeros del Ayuntamiento de Alustante, Félix Martínez y Amador Martínez, personas de bien, que siempre me han recordado a aquellos *hombres buenos* de los que hablan los viejos documentos concejiles, que sabían a la perfección cómo funcionaba el sentido común en los pueblos.

A Pedro Herranz, por su siempre paciente, atenta y sabia ayuda, en especial durante la engorrosa fase de correcciones, pero también por su inteligente, amplia y abierta visión que me ha transmitido de la sociedad molinesa (de villa y Tierra) que tan bien conoce y que, por ello, tanto ama.

A Jerónimo Lorente, de cuya agudeza para interpretar los acontecimientos de hoy y de nuestro pasado inmediato a través de horas y horas de conversación y de lectura de sus reflexiones, surge en buena medida esta investigación. Sin su inestimable ayuda habría sido imposible llegar a muchas de las conclusiones que se vierten en este trabajo.

A Juan Carlos Esteban Lorente, por haberme inculcado desde mi adolescencia el interés por una Historia crítica, trabajada, humilde en tanto que producto de una reflexión que parte de la actitud de reconocer lo poco que uno sabe. A él le debo la resolución de decenas de cuestiones historiográficas que me han surgido a lo largo del proceso de investigación.

A José Luis Ordovás, a Patro Pascual, a Chus Pérez, a José Luis López y a toda la cuadrilla, por su impagable ayuda técnica, con los idiomas y con múltiples cuestiones del saber político y social, pero sobre todo por su amistad durante el periodo de investigación y sus siempre provechosas veladas en torno a unos buenos fogones, donde tanto se aprende.

A Pilar y Flora Sanz por su disposición permanente a regalarme su tiempo, para retratar, cada una a su modo, nuestra tierra, pero también por animarme en los momentos más crudos de las soledades invernales y por darme pistas acerca de múltiples aspectos del mundo universitario, que tan bien conocen.

A Ricardo Quiles por su compañía hasta los lugares más desconocidos por nuestra parte, por su enorme ayuda en las dudas informáticas y por contribuir, con su trabajo, a llevar lo local al plano global y hacer de lo global una faceta más de lo local.

A Teodoro Alonso, por su apoyo e información durante la investigación y por acercarme a la realidad del patrimonio material vernáculo en la comarca. Por su esfuerzo en hacer de guía a dos, en aquel entonces jóvenes recién licenciados (mi apreciada Elena Sanz y un servidor) en un proyecto interdisciplinar que se llamó *Arquitectura popular en Tierra Molina*, del que tanto se ha nutrido esta investigación.

A Begoña Benito, molinesa *con* todos los sentidos, por su gran ayuda para la obtención de imágenes antiguas y datos etnográficos de nuestros pueblos, pero también por sus buenos consejos de gran persona.

A Félix Herranz, veterinario oriundo de Orea, por sus conversaciones sabias de hombre, más que de pueblo, de monte (utilizando la expresión barojiana). Por sus centenares de datos aportados y observaciones acerca de la vida ganadera, sus informaciones precisas sobre la complejidad del paisaje molinés y las vías pecuarias que aún lo surcan, y su ayuda en tantas dudas gracias a él resueltas.

A Alfredo Verdoy S.J., profesor de la U. P. de Comillas, y a Ángel Lorente, delegado de laicos de la archidiócesis de Zaragoza, por sus aportaciones y puntos de vista, siempre inteligentes y fundados, en uno de los temas más complejos de cuantos he tratado en esta investigación: el patrimonio eclesiástico en la sociedad rural actual.

A Gloria Giménez y Gloria Rabanaque, madre e hija, por su ayuda en el apasionante proceso de conocimiento de la indumentaria tradicional molinesa, pero también por su generosidad y acogida en su casa, junto a Isaías, durante mi estancia en Zaragoza, como en una verdadera familia.

A Noelia Esteban Amate, por su competencia profesional en mi etapa de investigación en la Biblioteca Provincial de Guadalajara durante, acaso, los momentos más difíciles del proceso. Su desinteresado apoyo y su cercana amistad han supuesto, sin duda, mi reconciliación con una ciudad en la que tanto me cuesta encontrarme.

A Ángel Luis López, agricultor de La Yunta y buen conocedor del funcionamiento del turismo rural en la comarca, y a Miguel García, aragonés-canadiense y molinés de pleno derecho, perfecto ejemplo de multiidentidad, por la información proporcionada en sus conversaciones, y por su ejemplo valiente de lucha por la supervivencia de la tierra.

A la Asociación Cultural Hontanar, mi primera ventana hacia el conocimiento de lo nuestro, y a los vecinos e hijos de Alustante, de los que tanto he aprendido sobre el *ser* y el *estar* en el medio rural.

Por último, y por supuesto, querría agradecer y dedicar este trabajo a todos los hombres y mujeres, habitantes y oriundos del Señorío de Molina, por mantener, cada uno en su puesto, la llama aún viva de nuestra tierra.



### **DECLARACIÓN JURADA**

El abajo firmante, Diego Sanz Martínez, declara que esta investigación entregada para la obtención del Título de Doctor en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología de la Universidad Complutense de Madrid (UCM), ha sido única y exclusivamente realizada por él mismo. Las otras contribuciones o fuentes de información manejadas han sido citadas de manera convencional, como cualquier otro trabajo científico escrito.

Madrid, 2 de octubre de 2014.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Diego', followed by a stylized flourish.

Fdo.: Diego Sanz Martínez.

## RESUMEN

El Señorío de Molina es un territorio histórico localizado al este de la actual provincia de Guadalajara (España) y, por ello, al noreste de la Comunidad Autónoma de Castilla-La Mancha. Con una extensión aproximada de 2.624 Km<sup>2</sup> y 82 núcleos de población agrupados en 52 municipios, posee tan solo una población de 7.694 habitantes (datos INE, 2013), lo que supone una densidad de población de apenas 2,93 habitantes/Km<sup>2</sup>. Es, por lo tanto, uno de los territorios despoblados de la Unión Europea. Desde principios de la década de 1990, a raíz de la llegada a la comarca de las ayudas europeas para el desarrollo rural canalizadas a través del programa LEADER, se ha pretendido por parte de los poderes públicos que la orientación del futuro de los pueblos del territorio fuera el turismo. Sin embargo, dos décadas y media después, la realidad del Señorío es muy otra. A lo largo de la presente investigación se ha observado que, debido a una planificación asistemática del aprovechamiento de los recursos que posee el territorio para su desarrollo turístico, éste se encuentra permanentemente en un punto de partida, sin que acabe de emprender su salida hacia una meta que en última instancia ha de ser el sostenimiento y, a ser posible, el incremento de población y, en definitiva, el desarrollo de la zona.

Acaso uno de los aspectos más llamativos, y que algunos sectores de la ciudadanía del territorio han puesto en evidencia en los últimos años, ha sido el desequilibrio preconizado fundamentalmente desde las Administraciones autonómicas y provinciales, y aceptado por los agentes locales con poder de decisión, en el que el territorio de estudio, aun siendo histórica y tradicionalmente un espacio unitario, ha existido deliberadamente una voluntad para que quedase dividido en dos ámbitos distintos: el área del Señorío afectada por el Parque Natural del Alto Tajo a partir del año 2000 y el resto de la comarca. Esta división oficiosa, que comenzó a fraguarse por parte de la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha (responsable del Parque Natural) en el periodo socialista, ha sido oficializada por la Diputación de Guadalajara del gobierno *popular*, colocando paneles en los que el territorio queda definitivamente dividido entre el Alto Tajo y el Señorío de Molina, naturaleza y cultura, presente y pasado, promocionando una búsqueda de antagónicos geográficos y conceptuales que impide, a nuestro juicio, hacer valer de forma integrada el amplio bagaje de recursos de los que dispone el territorio. En esta investigación se ha pretendido demostrar, sin embargo, que, lejos de existir una diferencia entre ámbitos, es precisamente la reconciliación entre ellos, entre el norte y el sur del territorio, entre cultura y paisaje, entre tradición y futuro, lo que puede contribuir al urgente desarrollo de la comarca.

La investigación se articula en torno a cuatro bloques temáticos dedicados a la identidad de la comarca, al territorio y su configuración, al patrimonio material y al patrimonio intangible. En todos ellos, compuestos a su vez por varios capítulos, se tratan diferentes aspectos culturales que, de un modo u otro, han formado parte a través del tiempo de la herencia cultural del territorio. Prevenimos que no se trata ni mucho menos de buscar esencialismos, ni de promover un vulgar historicismo que trate de conducir a los pueblos, como se hizo en su momento, hacia aventuras *patrióticas* en torno al legado del pasado. Se trata ni más ni menos que de asumir la identidad propia, en realidad, para la mayoría de los habitantes del territorio, como parte de su multiidentidad individual forjada ya en experiencias personales, muchas veces vinculadas a espacios reales y/o virtuales más o menos alejados del lugar de residencia habitual. Todo ello ha supuesto un largo proceso de investigación en el que se han utilizado metodologías y fuentes de un marcado carácter multidisciplinar en el que han confluído Sociología, Arquitectura, Etnología, Geografía e Historia. En todo caso, el enfoque general que se trata de transmitir en

este trabajo es fundamentalmente humanista, desde luego, sin estar completamente opuesto a las visiones técnicas que hasta el momento se han podido ofrecer acerca del territorio, pero en todo momento tratando de aportar, desde las Ciencias Sociales razonamientos que ayuden a comprender algunos de los fenómenos que pueden quedar ocultos a otras ciencias; en suma, explicar en buena parte los porqués de algunos de los procesos a los que se están enfrentando el territorio y sus gentes en la actualidad y, en la medida de lo posible, ofrecer perspectivas de cara al futuro.

## 1.- La cuestión comarcal

Creo no errar al diagnosticar que el Señorío de Molina ha perdido casi por completo su identidad territorial. Una identidad basada en diversos factores culturales que, en las últimas décadas están quedando devaluados por olvido espontáneo o inducido. Es decir, de la fuerte personalidad que ha mantenido el territorio de Molina hasta hace unas pocas décadas, apenas han quedado exiguas reminiscencias y, eso sí, un conjunto de identidades (casi tantas como núcleos de población) que rara vez trascienden al sentimiento de pertenencia a un espacio comarcal concreto. Ante este panorama, se ha dedicado la primera parte de esta investigación a justificar la elección del territorio histórico del Señorío como espacio en el que desarrollarla.

Para ello me ha parecido conveniente dedicar un primer capítulo (1.1.) a la relación existente entre territorio, identidad y turismo, tres dimensiones que, en mi opinión, se encuentran estrechamente vinculadas y que gestionadas eficientemente pueden suponer un aporte sustancial al desarrollo de espacios como el que nos ocupa. En este primer capítulo, se ha hecho un recorrido por las vicisitudes que, a lo largo de la historia, ha tenido en los ordenamientos españoles el ámbito comarcal. Posteriormente se ha tratado de analizar cómo han sobrevivido en la legislación vigente algunas de las comunidades de ámbito comarcal, entre ellas, las radicadas en Castilla y León y en Aragón. Asimismo, algunas de las comarcas históricas han llegado incluso a ser reconocidas en los Estatutos de Autonomía: es el caso de El Bierzo, el Valle de Arán y el propio Señorío de Molina, si bien con diferente suerte en cuanto a su capacidad de organización. Una vez comprobada la importancia cualitativa que posee el mantenimiento de la territorialidad histórica y la identidad de espacios como los señalados, he intentado exponer las razones que vinculan la conservación de dicha identidad con el desarrollo territorial, en este caso a través del turismo. Efectivamente, tratamos de demostrar cómo la identidad gestionada de forma adecuada puede llegar a ser un factor endógeno de desarrollo y competitividad turística. En un mundo cada vez más global, y por lo tanto culturalmente más homogéneo, el interés por lo *auténtico* y lo diferente que lleva al ser humano a emprender el viaje, tendrá mayores posibilidades de éxito aquel territorio que haya conservado con mayor fidelidad su carácter, su organización secular, su patrimonio, en suma, su cultura.

El segundo capítulo (1.2.) es un estudio sobre la conciencia regional en Castilla-La Mancha. La inclusión de este tema en la presente investigación se justifica al intentar dilucidar qué lugar le queda a un territorio histórico como el Señorío de Molina en una Comunidad Autónoma de la que se ha afirmado reiteradamente que carece de historia. Efectivamente, en dicho capítulo se analizan los discursos y trayectorias que ha tenido el proceso autonómico castellano-manchego desde sus inicios en la década de 1970 en adelante, recabando datos de épocas anteriores a fin de encontrar las razones del estado actual de la cuestión. ¿Realmente Castilla-La Mancha carece de una tradición histórica? ¿En qué medida la construcción regional, apartada deliberadamente de cuestiones identitarias, ha podido erosionar la conciencia regional y en qué medida esto ha afectado a la identidad comarcal de territorios como el del Señorío de Molina? Observamos, sin embargo, que el espacio regional, de Castilla-La Mancha ha tenido una tradición

común nada desdeñable y susceptible de recuperarse. Además, otro enfoque que dota de sentido e identidad a la región es la recuperación del concepto de ésta como “conglomerado de comarcas”, superando con ello la definición de Castilla-La Mancha como una mera suma de provincias decimonónicas y municipios, tal como se ha preconizado a veces desde la propia oficialidad. En este doble sentido, de región con tradición histórica en conjunto que, al mismo tiempo, tiene en cuenta y respeta la diversidad y pluralidad de los territorios que la componen, es donde el Señorío de Molina podría hallar su lugar en la región castellano-manchega.

También en este primer bloque, en el capítulo 1.3, he querido analizar las fuentes y corrientes historiográficas que tanto han influido en el devenir de la identidad molinesa. Entiendo que para una correcta interpretación del pasado, y para que éste sea transmitido adecuadamente tanto a los habitantes como a los visitantes del territorio, es necesario conocer qué intereses existen bajo la producción literaria de los diversos autores que se han preocupado por la historia del Señorío. En este capítulo, por lo tanto, he intentado hallar el contexto en el que se escriben las obras más destacadas acerca del pasado del Señorío de Molina. Se ha destacado un conjunto de autores del Antiguo Régimen, pertenecientes en su totalidad a las clases privilegiadas (nobleza y clero), cuya razón para escribir se basa fundamentalmente en justificar su estatus privilegiado: dicho estatus hunde sus raíces en la historia, en el pasado; a mayor antigüedad, mayor refuerzo de clase, con autores como el vicario Francisco Núñez (siglos XVI-XVII) o el noble Diego Sánchez Portocarrero (siglo XVII). Tras la disolución del Antiguo Régimen, apenas existe una literatura historiográfica y no es hasta finales del siglo XIX, pensamos que en el contexto general de resurgimiento de nacionalidades y regiones históricas en España, cuando en el Señorío de Molina se encuentra un interés especial por la historia que reivindica el pasado del territorio. Eso sí, esta literatura parte especialmente de círculos carlistas asentados generalmente en Molina de Aragón (Perruca, Claro Abánades), pero también en algún pueblo del Señorío (Araúz, en Peralejos), desde la reivindicación foralista que, aunque de forma muy minoritaria, se mantendrá hasta la actualidad prácticamente. Estos enfoques historiográficos serán mantenidos a lo largo del siglo XX por Abánades y Sanz y Díaz, y aún alcanzarán el periodo de la Transición con Pedro Pérez Fuertes, tan influyente en los movimientos comarcalistas del momento.

La primera parte de esta investigación termina con un capítulo dedicado a los discursos de la Transición en el Señorío de Molina (1.4.). En mi opinión, buena parte de lo acontecido en la década de 1978-1988 resulta determinante para explicar el desencanto actual que existe en la comarca con respecto a la conciencia identitaria. Efectivamente, en este capítulo se trata acerca del proceso por el cual el Señorío de Molina, a través de un grupo de (fuertes) personalidades políticas e intelectuales, intenta alcanzar un cierto grado de autogobierno para el territorio, inspirado en buena parte en el añejo discurso foralista, reavivado por aquellos años. Un proceso interesantísimo, no obstante, jalonado de hechos de relevancia política a escala nacional y regional, que condujo al reconocimiento de la singularidad territorial del Señorío, explícitamente en el Estatuto de Autonomía de Castilla-La Mancha (1982) e implícitamente en la Ley de Bases de Régimen Local (1985). Sin embargo, como se expone en dicho capítulo, el proceso quedó inconcluso en el momento en el que debía implementarse lo contenido en el Estatuto de Autonomía a la realidad institucional del territorio, al negarse la Comunidad del Real Señorío de Molina, la institución suprema del territorio, a aceptar las reformas que debían convertirla en el organismo que desarrollara la autonomía comarcal. Ello condujo a la búsqueda de alternativas que, igualmente, fueron rechazadas por los ayuntamientos de la zona. Este fracaso colectivo -pues así puede entenderse- pensamos que tuvo consecuencias muy negativas para la identidad comarcal, dado que, en buena parte, se comprobaba con toda crudeza que en el conjunto de la comarca primaba lo local (lo localista) sobre lo territorial y que el relato sobre el que se habían construido todas las reivindicaciones durante

aquellos años, o bien era falso, o en todo caso no era sentido por los vecinos del viejo Señorío.

## 2.- El territorio

A pesar de lo que cabe concluir de lo expuesto anteriormente, en el territorio se han conservado y/o son susceptibles de ser recuperados numerosos recursos patrimoniales que conforman, en conjunto, la identidad territorial del Señorío de Molina, recursos dignos de servir como factores de desarrollo turístico, siempre en el contexto de un necesario desarrollo integral. La segunda parte de esta investigación se centra en el estudio del territorio como el recurso más genuino del que dispone la sociedad molinesa, el cual, analizando su historia, su ordenación y sus usos tradicionales, su evolución paisajística a lo largo del tiempo, considero que puede ser una de las ofertas más atractivas de las que dispone el Señorío de Molina de cara a un potencial turismo cultural. Este enfoque se encuentra inspirado en el concepto de territorio-museo, esto es: "aquellos territorios dotados de una fuerte personalidad histórica, herederos de antiguos territorios históricos, por ejemplo, polis griegas, civitates romanas, condados medievales, ciudades-estado renacentistas... que conservan, además de los restos materiales de su pasado, una fuerte identidad cultural propia frente a realidades administrativas actuales más amplias"<sup>1</sup>. En nuestro caso, se trata, efectivamente de un condado medieval cuya territorialidad pervive a lo largo de los siglos y en cierto modo hasta la actualidad.

En el primer capítulo de esta parte (2.1.), se intentan ofrecer las generalidades acerca de la geografía física y política del territorio, sus más notables accidentes geográficos y características geológicas, edafológicas y climáticas. Una vez descrito el escenario físico en el que se ha desarrollado la cultura molinesa, se pasa a analizar la configuración política del territorio, la consolidación de sus fronteras con Castilla y Aragón y las posibles alteraciones que éstas han podido sufrir a lo largo del tiempo que, avanzamos, han sido muy pocas y muy puntuales. Posteriormente se ha estudiado la estructuración interna del mismo, atendiendo principalmente a las sesmas, circunscripciones políticas generadas a partir de la creación de la Comunidad de la Tierra de Molina en el siglo XIII (hoy Comunidad del Real Señorío) que, no obstante, también tuvieron funciones hacendísticas, judiciales, militares e incluso eclesiásticas, pero, sobre todo, fueron y son unidades naturales de larguísima tradición que obedecen a la agrupación de paisajes, pueblos y gentes dotados de una más que considerable homogeneidad, lo que implica un profundo conocimiento del medio por parte de aquellos que, hace siglos, ordenaron el territorio del Señorío de Molina. Por último, en este capítulo, he querido atender a la emblemática territorial, la cual pienso que se encuentra infravalorada a pesar de su larguísima tradición histórica, y de que sus representaciones poseen al menos 500 años. Por otra parte, el emblema territorial (un brazo sosteniendo un anillo), correspondiente en origen a los reyes de España-señores de Molina, ha tenido una difusión nada despreciable, tanto en el ámbito nacional como en el internacional. Piénsese por ejemplo, que la primera representación conocida del emblema señorial se encuentra en el grabado de Dürero *El Arco de Maximiliano* (1515), aunque las alusiones a él parecen ser mucho más antiguas.

Se cierra este capítulo con un conjunto de propuestas de dinamización turística en las que se trata de que el territorio, sus límites históricos, su ordenación en sesmas, sean difundidos, primero entre los vecinos, habitantes y oriundos del territorio para, después, poder llevar a cabo una adecuada interpretación del espacio político de cara al visitante. En estas propuestas me parece importante la edición, de una vez por todas, de una cartografía precisa oficial, pero también la

<sup>1</sup> MIRÓ I ALAIX, Manel. "Interpretación, identidad y territorio. Una reflexión sobre el uso social del territorio" en *Boletín del Instituto Andaluz de Patrimonio Histórico*. nº 18 (1997), pp. 33-37 [p. 36].

valoración (e incluso la protección legal) de la idiosincrasia territorial del Señorío, la cual puede recuperarse para distintos programas de servicios y desarrollo comarcal, pudiendo convertir las sesmas, por ejemplo, en distritos turísticos.

El segundo capítulo de esta parte (2.2.) ha estado básicamente inspirado en el Convenio Europeo del Paisaje (2000), en el que, una vez más, lo natural y lo cultural se funden contribuyendo en última instancia “al bienestar de los seres humanos y la consolidación de la identidad europea”<sup>2</sup>. En este caso se trata de valorar la identidad del paisaje molinés formado a lo largo de los siglos y que todavía muestra unos rasgos que remiten a una dilatada tradición como “simbiosis entre lo natural y lo cultural”<sup>3</sup>. El paisaje del Señorío de Molina ha sido modulado en función de unos usos y costumbres agrarios, en buena parte procedentes de regulaciones legales (fuero, ordenanzas de pastos y montes, reales provisiones, sentencias arbitrales, derecho consuetudinario, etc.). De este modo, desde la Edad Media, durante el Antiguo Régimen e incluso casi hasta la actualidad, se ha conservado una ordenación del territorio que he tratado de resumir en un esquema que ha perdurado, aunque con evidentes transformaciones. Así, podremos hallar, dentro de los términos municipales, áreas de ordenación común (antiguos montes pertenecientes a la comunidad de pastos y aguas del Señorío), dehesas concejiles (muchas convertidas en MUP), áreas de labor y áreas periurbanas (ejidos, eras, huertos). Fuera de ellos se encontraban numerosos espacios llamados montes blancos o entretérminos, que en la actualidad se hallan incluidos en algunos términos municipales a raíz de apropiaciones y normativas que se inician en el siglo XVIII y se materializan a lo largo del XIX. Asimismo, se encuentran dehesas y términos de la Comunidad del Señorío de Molina que, aunque también en la actualidad se hallan incluidos en ciertos términos municipales, en el pasado funcionaron como enclaves aparte de ellos. El desarrollo del modelo propuesto puede ser una herramienta útil para la interpretación del paisaje actual: ¿Por qué un área determinada se encuentra poblada de arbolado y otra, contigua, no?, ¿a qué se debe que un paraje siga llamándose de un determinado modo?, ¿qué era una dehesa boyal?, ¿y un realengo?

El tercer capítulo (2.3) viene a ser un estudio de los actuales términos municipales y su configuración histórica, sus espacios agregados y segregados hasta la actualidad. Para ello se ha tomado como muestra un conjunto de términos que supondrían algo más del 76% del territorio, de modo que, agrupados en sesmas, se ha tratado de ir describiendo cómo han ido transformándose en mayor o menor grado. Por lo que respecta a la actividad turística, lo que se pretende con este capítulo es, una vez más, ayudar a la interpretación del paisaje, que el visitante sepa apreciar las diferencias cualitativas que existen dentro del espacio municipal. Se proponen por ejemplo, la catalogación y georreferenciación de mojones de término para seguirlos a través de rutas, tal y como he podido observar que se hace en otros puntos del Estado español, o el establecimiento de una *Ruta de los despoblados del Señorío de Molina*. En todo caso, se propone que en las rutas ofrecidas a los turistas a través de actividades como el senderismo, las rutas a caballo o con BTT, éstos tengan la oportunidad, bien por medio de cartografía y topoguías, bien con la ayuda de un guía especializado, de percibir el espacio que recorren como un mosaico de espacios (montes, aldeas, despoblados) que se ha ido completando a lo largo de los siglos.

<sup>2</sup> CORTINA, Albert y QUERALT, Arnau (Coords). *Convenio europeo del paisaje, textos y cometarios*. Centro de Publicaciones. Madrid: Secretaría General Técnica, Ministerio de Medio Ambiente, 2007, pp. 37-45.

<sup>3</sup> LÓPEZ LÓPEZ, Alejandro. “Oportunidades para el turismo cultural” en DE AZCÁRATE BANG, Tomás, JIMÉNEZ HERRERO, Luis y MARÍN CABRERA, Cipriano (Dir. y Coord.) *Diálogo sobre turismo, diversidad cultural y desarrollo sostenible*. Forum de Barcelona 2004. Barcelona: Instituto de Turismo Responsable, 2004, pp. 253-262 [p. 254].



El cuarto y último capítulo de esta parte dedicada al territorio está referido a la red de caminos y vías pecuarias que durante siglos funcionaron como elementos vertebradores del mismo. En este capítulo (2.4.), por lo tanto, se trata de poner de relieve la importancia cualitativa de la red caminera histórica, así como las posibilidades de ésta de ser recuperada de cara a la dinamización turística del Señorío. En primer lugar, nos ocupamos de los caminos convencionales, vías de comunicación que a lo largo de los siglos han sido transitados por los habitantes de ésta y otras comarcas por los motivos más diversos: mercantiles, judiciales, militares, postales, religiosos, etc. Observamos que la red caminera estaba jerarquizada en caminos vecinales, carravillas (caminos desde los pueblos a la villa de Molina) y caminos de comunicación interterritorial (de Molina con las principales villas y ciudades del entorno) que hemos tratado de localizar por medio de cartografía y descripciones históricas. Por lo que respecta a las vías pecuarias, he sido consciente de que su conversión en itinerarios turísticos es mucho más complicada que en el caso anterior. En la actualidad es una red de vías (cañadas, cordeles, veredas y coladas) en la mayoría de los casos apenas catastradas, *dibujadas* en los planos, prácticamente perdidas. A esto hay que unir que lo que se conserva en la actualidad son un conjunto de retazos muchas veces discontinuos de la red viaria ganadera que debió de existir en el pasado y que hemos tratado de completar con trayectos hipotéticos; con todo, calculamos que se conserva el 73% de las vías pecuarias que existieron en el pasado, por lo cual, con todo, su recorrido asciende a unos 304 Km. Sea como fuere, los tramos que se han conservado transitables muestran las posibilidades que ofrecería este tipo de vías de cara a una articulación turística del territorio.

### 3.- Patrimonio material.

Por lo que respecta a la cultura material (capítulo 3.1.), se ha tratado de hacer un seguimiento de la evolución de la actividad arqueológica en el Señorío, hoy por hoy uno de los sectores más desarrollados y de mayor proyección en el territorio. Así, observamos que, desde finales de la década de los años 1970 hasta la actualidad, ha habido una ininterrumpida labor arqueológica, manifestada en un importante avance del conocimiento del pasado material del territorio. El número de yacimientos arqueológicos en el territorio supera los 500, de todas las épocas, desde el Paleolítico a la época medieval. No obstante, los yacimientos que mayor atención han despertado en las últimas décadas han sido los pertenecientes al periodo celtibérico, sin haber faltado prospecciones y excavaciones de otras épocas. Es en este campo de investigación donde a través de proyectos como Territorio Iberkeltia o Serranía Celtibérica se ha intentado la valoración del patrimonio arqueológico hallado e incluso el desarrollo territorial a mayor escala, de modo que desde finales de la década de 1990 se encuentran iniciativas como la visitabilidad y musealización del castro del Ceremeño (Herrería), un precedente que podría servir de ejemplo al menos a una docena más de yacimientos excavados en los últimos años. Cabe destacar también la excavación y proceso de conservación del yacimiento hispanojudío de El Prao de los Judíos, al que se dedica una especial atención en este capítulo, de cara a las posibilidades que, observamos, contiene para la promoción de la ciudad de Molina como enclave sefardí.

En este capítulo también se dedica un apartado a la descripción y posibilidades que poseen los castillos y vestigios castrenses medievales del Señorío de Molina. Así, destacamos la existencia de casi una veintena de restos materiales mejor o peor conservados que aluden a la existencia de una tupida red defensiva en un territorio marcado por su carácter fronterizo. Se observa, no obstante que, pese a que se trata de uno de los recursos más destacados en la promoción turística de la comarca, se carece de una iniciativa concreta para que estos edificios (tanto los públicos como los privados) se pongan en relación unos con otros hasta constituir una verdadera Ruta de los castillos del Señorío de Molina. Por último, hemos destacado la existencia de un conjunto de edificios y vestigios de carácter

etnográfico, acaso difíciles de promocionar pero, en todo caso, dotados de un interés y una potencialidad turística innegable. Si los castillos remiten muchas veces a la consabida historia de reyes y nobles, estos otros edificios son la muestra más palpable de que el pasado del territorio fue construido por hombres y mujeres de a pie, algo de lo que se debe hacer partícipe al visitante; de ahí su interés por ellos en esta investigación y por analizar en la medida de lo posible su potencial turístico.

El capítulo 3.2. está dedicado al urbanismo de los pueblos, a su traza, las formas de agrupación de los asentamientos, en función de un conjunto de condicionantes como su habitual localización en el entorno de un emplazamiento defensivo (se haya conservado o no el edificio o edificios castrenses bajo cuya protección fueron creciendo); las vías de comunicación que marcaron la configuración de los viales; las actividades agropecuarias, que muchas veces influyeron en la generación de espacios concretos para estos fines; y, finalmente, la ampliación de los cascos urbanos en las últimas décadas a costa de áreas periurbanas protegidas durante siglos, incluso por ordenanzas y regulaciones legales, como los ejidos y las eras de pan trillar, sobre los que se construye, muchas veces de forma desconcertada. Se dedicará también en este capítulo un apartado a los edificios públicos y elementos urbanos que han intervenido en la ordenación urbanística. Me refiero a las iglesias, casas de concejos, fuentes, lavaderos, balsas y pozos públicos, construcciones de un profundo significado para las comunidades y que, en muchas ocasiones dejan su huella en la ordenación urbana.

El tercer capítulo de esta parte dedicada al patrimonio material (3.3.) se centra en las características de la arquitectura vernácula del Señorío de Molina, una de las principales señas de identidad del territorio que, sin embargo, en las últimas décadas ha sufrido un importante descuido, cuando no rechazo, por parte de los principales interesados: los vecinos e hijos de la comarca. Así pues, en este capítulo se han intentado analizar los factores sociológicos que han conducido al desprecio de una arquitectura cuyos restos (que no obstante, todavía son muchos) denotan una fuerte personalidad y unas características muy concretas. Así pues, en este capítulo se trata, por un lado, de sistematizar la existencia de unos tipos básicos arquitectónicos (casas de labradores, casas grandes ganaderas y vivienda urbana de Molina), al tiempo que se analizan los materiales empleados tradicionalmente para la construcción, los sistemas constructivos y los elementos característicos de la vivienda tradicional del Señorío de Molina. Finalmente, en este capítulo, se ha intentado improvisar un catálogo de viviendas singulares conservadas en el territorio, localizándolas con su dirección y referencia catastral y añadiendo a cada una de ellas una breve descripción. Desde luego, no se encuentran expuestas todas las que acaso lo merecieran, si bien la intención ha sido que, al menos quedara constancia en la presente investigación de las más significativas.

El cuarto capítulo de este bloque (3.4.) es el primero dedicado al patrimonio religioso, concretamente a las iglesias parroquiales. Se trata de un patrimonio que, aunque en las últimas tres décadas ha tenido un conjunto importante de intervenciones y, en muy buena parte se conserva en un estado razonablemente bueno, en la actualidad se encuentra prácticamente fuera de los circuitos turísticos del territorio. A ello contribuyen una serie de factores sociológicos como la despoblación, la falta de sacerdotes y la clausura de los edificios como medida preventiva de seguridad en los templos, pero también el proceso de secularización y de desvinculación mutua entre los pueblos y sus parroquias. Estos factores, entiendo que influyen más de lo que pudiera parecer en un principio en el hecho de que las iglesias, acaso uno de los principales recursos culturales de los que dispone el territorio, sean prácticamente invisibles en el plano turístico. En este capítulo se trata de poner de manifiesto que existe una importante variedad estilística que supera con creces la exigua oferta que en los últimos años se ha propuesto desde la

oficialidad. Así pues, se pone como ejemplo un conjunto de iglesias góticas, renacentistas, barrocas y neoclásicas de gran interés, a través de las cuales el visitante podría llevarse una visión de conjunto acerca de la cultura molinesa. Sin embargo, para ofrecer una interpretación turística de calidad es necesario un proceso de investigación aplicada que reúna los datos básicos para que el turista no se vaya de vacío. En este sentido hemos tratado de demostrar cómo a través del estudio de la documentación histórica, convenientemente sintetizada, modulada, y ofrecida con amenidad al turista, éste puede hallar en este tipo de edificios las claves culturales no solo de los templos concretos que visita, sino también del territorio todo.

El quinto y último capítulo de esta parte (3.5.) es la continuación del anterior, si bien dedicado a un patrimonio religioso de carácter más popular: las cruces camineras, los pairones y las ermitas. Se dedica un apartado especialmente a las cruces y pairones, elementos que revelan el mundo de las mentalidades del pasado, con funciones protectoras de poblados y espacios agrarios, de cruces de caminos, de límite entre espacios, de cualidades hoy apenas perceptibles para los hombres y mujeres del presente. Al tratarse de elementos íntimamente relacionados con la caminería, con la ruta, tanto las humildes cruces de madera como los pairones son elementos muchas veces inevitables para el caminante, aunque sin una interpretación mínima para el turista pasajero pueden pasar completamente inadvertidos. Se trata en todo caso de elementos que deben seguir inventariándose, conservándose y promocionándose para continuar sirviendo de referencia a futuras generaciones de vecinos y vecinas del territorio y potenciales visitantes del mismo.

#### **4.- Patrimonio inmaterial**

La cuanta parte de esta investigación se centra en el patrimonio intangible, del cual he tratado de elegir cinco conjuntos de este tipo de recursos relacionados con el lenguaje; el sonido y los medios de comunicación tradicionales; el ciclo festivo; la indumentaria tradicional y la gastronomía. El primer capítulo de esta última parte está dedicado a analizar el potencial de un aspecto de la cultura intangible, un patrimonio de una importancia excepcional para el mantenimiento de la identidad de las comunidades y que, según contempla la Convención para la Salvaguardia del Patrimonio Inmaterial de la UNESCO (2003) y que se incluyen en él tradiciones y expresiones orales en la lengua propia; artes del espectáculo; usos sociales, rituales y actos festivos; conocimientos y usos relacionados con la naturaleza y el universo; así como técnicas artesanales tradicionales.

El primer capítulo (4.1.) de este bloque ha estado dedicado a la toponimia que se encuentra en el territorio. Pienso que en este preciso momento, debido a la despoblación y al abandono de las actividades económicas que se desarrollaban en contacto con el medio (ganadería, agricultura, selvicultura, etc.), se corre un gravísimo riesgo de que este patrimonio desaparezca para siempre. La toponimia habla de múltiples aspectos que atañen a las actividades del pasado, al ecosistema, a hechos históricos, a aspectos de la geografía del espacio, e incluso a individuos y grupos humanos. Por ello, en este capítulo, se ha tratado de elegir un repertorio de topónimos recogidos en todo el territorio de estudio agrupándolos por temas pero también, y esta es una de las tareas claves para que la toponimia siga vinculada al espacio del que procede, geo-referenciando su ubicación. En mi opinión, se trata de un recurso imprescindible para que el habitante, pero también el visitante, valore el paisaje desde un punto de vista integral y se haga partícipe de las connotaciones que éste ha tenido para los hombres y mujeres que han vivido, trabajado, sufrido y disfrutado en el espacio por el que hoy transita.

Uno de los aspectos más atractivos del patrimonio intangible que se ha podido recoger a lo largo de esta investigación ha sido el relativo a los toques de campanas. Se trata de un tema que muestra una sugerente transversalidad que habla de un amplísimo espectro de la vida tradicional. Así pues, en el segundo capítulo de este último bloque (4.2.), he querido dejar constancia del interés que poseen las campanas y su mundo como parte insustituible del paisaje sonoro que, desafortunadamente, se está perdiendo por diversos factores sociales. Pienso una vez más que, tras un proceso de (re)aprendizaje fiable de estos interesantes conocimientos, una de las formas más eficientes para que sigan poniéndose en práctica es mostrarlos a personas interesadas en la cultura ancestral del territorio; desde luego, muy pocos aspectos de la vida cotidiana del pasado ofrecen una imagen tan fidedigna de la vida, formas de pensar, de organizarse y de sentir de los antepasados, tanta riqueza en matices, como el paisaje sonoro que dibujan las campanas.

El tercer capítulo (4.3.) trata de recoger un conjunto de eventos relacionados con el ciclo festivo anual del territorio. Se trata de un recorrido por las manifestaciones festivas que formaron parte de un conjunto completo de fiestas, dotado de sentido para los habitantes de los pueblos del Señorío en el pasado, y que en la actualidad solo es percibido a veces como acontecimientos parciales, a veces no del todo bien comprendidos, pero que no obstante se siguen manteniendo a escala muy local. Otra característica de estas fiestas es que en la mayor parte de los casos su pervivencia se encuentra amenazada a raíz de la despoblación y consiguiente desestructuración de las comunidades rurales; por la misma circunstancia se mantienen con vitalidad aparente las fiestas de la capital del territorio. Con todo, como se ha puesto de manifiesto, resulta encomiable el esfuerzo de los pueblos por mantener vivas e incluso resucitar algunas de las tradiciones. Así pues, a fin de ordenar los contenidos de este capítulo se han agrupado las fiestas en siete apartados: Fiestas de invierno y del ciclo de Carnaval; la Semana Santa molinesa; bailes de banderas y fiestas milicianas; romerías; loas, dances y representaciones; fiestas de toros; y revivals. Es necesario, sin embargo, que estas fiestas vivas y vividas todavía por los pueblos sean promocionadas convenientemente, pues hemos observado que su repercusión no llega en muchas ocasiones más allá de las poblaciones inmediatas; para ello propongo la investigación aplicada a este tipo de fiestas de cara a su conservación, especialmente de aquellos elementos que las definen y que poseen un innegable interés etnográfico; asimismo es imprescindible que estas fiestas comiencen a ser conocidas y publicitadas, pues resulta inconcebible que todavía no sean parte de la oferta turística de la comarca.

El último capítulo de esta parte (4.4.) se ha centrado en dos aspectos aparentemente desvinculados entre sí, pero que remiten a las necesidades más básicas del ser humano: comer y vestir. De este modo, en este capítulo se trata sobre la gastronomía y la indumentaria tradicional del Señorío de Molina. Por lo que respecta a la indumentaria, se trata de un aspecto que corre un grave riesgo de perderse para siempre en la mayor parte del territorio, pues son muy escasas las ocasiones y los lugares en los que se lucen los interesantes atavíos tradicionales que se han podido localizar en fotografías y descripciones antiguas e incluso en muestras materiales. No deja de llamar la atención la similitud entre las causas que han hecho que se haya despreciado hasta hace muy poco la arquitectura vernácula y las que intuimos han provocado la falta de interés por el uso de la indumentaria tradicional, por ejemplo en las fiestas y actos más señalados de los calendarios locales. Se trata de un cierto complejo que proviene de las connotaciones de pobreza a las que remitirían ambas manifestaciones y, en cambio, de la necesidad de mostrar *modernidad* y prosperidad. Ello ha llevado a la práctica desaparición de toda manifestación folklórica en la que se haga gala de los trajes del pasado. Este fenómeno, contrasta, por ejemplo, con el interés nunca perdido por este aspecto en dos ámbitos cercanos ubicados al este y al oeste: Aragón y la Alcarria, quedando

entre ambos un territorio sin identidad aparente. Con todo, todavía quedan al menos dos festividades en las que se mantiene o se está tratando de recuperar la indumentaria: el Cristo de las Victorias (1 de septiembre) en Molina y la Fiesta Ganchera, en los municipios ribereños del Tajo (último fin de semana de agosto), lo que conduce a una cierta esperanza en este sentido.

Acaso goza de mejor salud la gastronomía típica de la comarca, si bien parece que se mantiene todavía demasiado recluida en el ámbito doméstico. Tampoco existen monografías que traten acerca de la cocina tradicional molinesa, aunque sí que ha habido en los últimos años algún artículo dedicado a este aspecto. Así pues, hemos agrupado un conjunto de alrededor de ochenta platos y preparados culinarios en cuatro apartados: carnes, *lo que da la huerta, del monte y del río* y pan, repostería y postres. Se trata de platos descritos muy someramente, si bien todos pertenecientes a los fogones tradicionales y que pueden ser la base de recetarios que inspiren a los restauradores del Señorío. Con todo, como decimos, no se trata ni mucho menos del recurso peor aprovechado, de modo que, tanto en el ámbito de las fiestas populares como en el de la restauración profesional, nunca han dejado de aparecer en las cartas y menús del día platos de los recogidos en este capítulo.

Este recorrido por la cultura del Señorío de Molina pretende ser, como se ha señalado, el inicio de una visión integrada de los recursos de los que dispone el territorio, los cuales son mucho mayores de los que hasta el momento se han venido promocionando desde la oficialidad. Desde luego, convertir estos recursos en productos requiere una planificación decidida por parte de las Administraciones, y un cambio sustancial de rumbo de instituciones como la Comunidad del Real Señorío de Molina, en la actualidad reducida a un mero gestor de propiedades rústicas. Sin embargo, más allá de las instituciones, la ciudadanía molinesa, tanto de la capital como de los pueblos de la Tierra, ha de concienciarse de su propia identidad común, acaso hoy más que nunca, en un momento crítico para el medio rural, especialmente en la España interior. Crítico y, por lo tanto, determinante y lleno de oportunidades que se han de saber discernir y aprovechar.

## **ABSTRACT (Resumen en inglés)**

### **Cultural heritage and identity as factors of development of the rural society.**

#### **Exploration of resources for cultural tourism in the County of Molina de Aragón (Guadalajara, Spain)**

The County of Molina is an historical territory located in the East of the province of Guadalajara (Spain) and, therefore, to the North-East of the Autonomous Community of Castilla - La Mancha. With an approximate extension of 2.624 Km<sup>2</sup> and 82 localities grouped in 52 municipalities, it has only a population of 7.694 inhabitants (INE, 2013 data) which means a population density of just 2.93 inhabitants per Km<sup>2</sup>. Molina is, therefore, one of the waste territories in the European Union.

xxx

Since the beginning of the 1990s, following the arrival in the region of European aid for rural development pipelined through the LEADER program, the public authorities has sought that the orientation of the future of the villages of the territory was the tourism. However, two and a half decades later, the reality of the County is very different. Throughout this investigation, we have observed that perhaps a dispersed planning of the use of resources which has the territory to its tourism development, has done that this development is permanently in a starting point and cannot find his exit for a goal which ultimately has to be the support and, if possible, the increase in population and, in short, the development of the area.

One of the most striking aspects and that some sectors of the people of the territory have different in evidence in recent years has been the imbalance advocated primarily from provincial and regional administrations, and accepted by local officials with decision-making power. There has deliberately existed a will that this territory of study, whilst being historical, traditional and practically considered a unitary space would be divided into two different areas: the County area affected by Natural Park of Alto Tajo, and the rest of the region. This informal division which began to be forged by the Junta of communities of Castilla - La Mancha (responsible for the Natural Park) during the rule of the Socialist Party in Castilla - La Mancha, has been formalized by the Provincial Council of Guadalajara "during the rule of the Popular Party in Castilla - La Mancha", placing panels in which the territory is definitely divided between the Alto Tajo and the County of Molina, nature and culture, present and past, promoting a search of geographical and conceptual antagonism that prevents, in our view, to assert the broad background of resources available to the territory in an integrated way. In this research, we have tried to demonstrate, however, that, far from there is a difference between areas, is precisely the reconciliation between them, between the North and the South of the territory, between culture and landscape, between tradition and future, which can contribute to the urgent development of the region.

The research is structured around four thematic blocks dedicated to the identity of the region, the territory and its configuration, the material heritage and intangible heritage. All of them, at the same time composed of several chapters, addresses different cultural aspects which, in one way or another have been part through the time of the cultural heritage of the territory. Prevent that untreated or much less than seek essentialisms, nor promote a vulgar Historicism that try to lead people, how did in his time, toward patriotic adventures in turning to the legacy of the past.

It is neither more or less than assume the identity, in fact, for the majority of the inhabitants of the territory, as part of their individual multi identity already



forged on personal experiences, often linked to real or virtual spaces more or less away from their habitual place of residence. All this has been a long process of research where have been used methodologies and sources of a strong multidisciplinary character where have converged Sociology, Ethnology, Geography and History.

In any case, the general approach that is transmitted in this work is essentially humanistic, certainly without being completely opposite to the technocratic views that until now have been able to be offered about the territory, but at all times trying to contribute from the Social Science reasoning to help understand some of the phenomena that may be hidden to other sciences. In sum, largely explain the whys of some of the processes to which the territory is facing today and, to extent as much as possible, to offer prospects for the future.

## **1. The regional issue**

We think not to miss to diagnose that the County of Molina has almost lost its territorial identity. An identity based on cultural factors that in recent decades are being devalued by spontaneous or induced forgetfulness. I.e., strong personality that has kept the territory of Molina, there have been only remained meager reminiscences, but certainly, a set of identities (almost as many as population centers) that rarely transcend a sense of belonging to a particular regional space. Against this background, we have dedicated the first part of this research to justify the choice of the historical territory of the County as a space in which to develop it.

To do this we felt it appropriate to devote the first chapter (1.1.) to the relationship between territory, identity and tourism, three dimensions which, in our opinion, are closely linked and that efficiently managed can make a substantial contribution to the development of spaces as the present. In this first chapter, we have done a tour for the vicissitudes that throughout the history has had on Spanish systems the local instance. Then we tried to analyze how have survived in the current legislation some of the communities of district level, including some of the settled in Castile-Leon and Aragon.

Also, some historical regions have become even be recognized in the statutes of autonomy: is the case of El Bierzo, the Valley of Arán and the own County of Molina, albeit with a different fate in terms of its organizational capacity. Once verified the qualitative importance which possesses maintain historical territoriality and the identity of spaces as indicated, we have tried to explain the reasons that link the preservation of this identity with the territorial development, in this case through the tourism.

Indeed, we try to show how the identity properly managed can become an endogenous factor of development and tourism competitiveness. In increasingly global world and therefore culturally more homogeneous, interest in the authentic and different that leads the human being to embark on the journey, will have greater chances of success that territory which has kept more accurately its character, its secular organization, its heritage, in short, its culture.

The second chapter (1.2.) is a study on the regional consciousness in Castilla - La Mancha. The inclusion of this item in this research is justified to try to elucidate our place in a historic territory as the County of Molina in an autonomous region that has been claimed repeatedly that she has no history.

Indeed, this chapter analyzes speeches and paths that have had the Castellano-Manchego autonomy process since its inception in the 1970s, gathering data of earlier times in order to find reasons for the current state of affairs.

Does Castilla - La Mancha actually lack a historical tradition? To what extent regional construction deliberately away from identity issues has been able to erode regional consciousness and to what extent this has affected the regional identity of territories such as the one that concerns us?

We note, however, that the regional space of Castilla - La Mancha has had a common tradition nothing significant and likely to recover. In addition, another approach which gives sense and identity to the region is the concept of this as a 'conglomerate of regions' recovery, outdoing the definition of Castilla - La Mancha as a mere sum of provinces and municipalities, such as he has been advocated sometimes from own official.

In this double sense of region with historical tradition altogether that simultaneously takes into account and respects the diversity and plurality of territories that compose it, is where the County of Molina could find its place in the Castilian-La Mancha region.

xxxii  
;

Also in the first block, in Chapter 1.3, we wanted to analyze the sources and historiographical currents that both have influenced the evolution of the *molinesa* identity. We understand that for a correct interpretation of the past, and that this be properly transmitted both residents and visitors to the territory, is necessary to know which interests exist under the literary production of the various authors who have been interested on the history of the County.

In this chapter, we have therefore tried to find the context in which are written the most important works about the past of the County of Molina. We have highlighted a set of authors of the Ancient Regime, belonging entirely to the privileged classes (nobility and clergy), whose reason for writing is essentially based on justify their privileged status: the status has its roots in history, in the past; to oldest, largest reinforcement of class, with authors such as the Francisco Núñez vicar (16th - 17th) or the noble Diego Sánchez Portocarrero (17th century).

After the dissolution of the Ancient Regime just there is a historiographical literature and it is not until the end of the 19th century, we believe that in the general context of revival of nationalities and historical regions, when in the County of Molina is a special interest in history which claimed the past of the territory.

That yes, this literature part especially of Carlist circles settled especially in Molina de Aragón (Perruca, Claro Abánades), but also in some village County (Arauz, in Peralejos), from the foralista claim that, although in a very minor way will remain to the present day practically. These historiographical approaches will be maintained throughout the 20th century by Abánades and Sanz y Díaz, and even reached the period of transition with Pedro Pérez Fuertes, so influential in the comarcal area were movements of this time.

We close the first part of this research with a chapter dedicated to the speeches of the Political Transition in the County of Molina (1.4.). In our opinion, much of what happened during the 1978-1988 is determinant to explain the current disenchantment that exists in the region with regard to consciousness identity.

Indeed, in this chapter we treat about the process by which the County of Molina, through a group of (strong) political and intellectual personalities tries to achieve a certain degree of self-government for the territory, inspired largely in the aged *foralista* speech (following the traditional laws in the old county of Molina), revived in those years. A very interesting process, however, marked by acts of political significance at national and regional level which led to the recognition of the uniqueness of the land of the County, explicitly in the Statute of autonomy of Castile - La Mancha (1982) and implicitly in the law on Bases of Local Government

(1985).

However, as outlined in this chapter, the process was unfinished when it was inscribed in the Statute of autonomy to the territory institutional reality, should be implemented by the Community of the Royal County of Molina, the Supreme institution of the territory, refusing to accept the reforms that were to become the agency that developed the regional autonomy.

This led to the search for alternatives which were also rejected by the city councils of the area. This collective failure, then so can be understood, we think that had very negative consequences for the regional identity, given that in good part, checking with all harshness throughout the region it took precedence local (radical localism) over the territorial and the story on which all claims had been built during those years, either false, or in any event was not felt by the residents of the old County.

## **2. The territory**

Despite what can be concluded from the previous propositions, in the territory of the County of Molina has been preserved or they are liable to be recovered numerous heritage resources comprising the whole of the territorial identity of the County of Molina, resources worthy of serving as factors of tourism development, always in the context of a necessary development.

The second part of this research focuses on the study of the territory as the more genuine appeal that has the society from Molina old county, which, looking at its history, its management and its traditional uses, its landscape evolution over time, consider that it may be one of the most attractive offers available in the County of Molina to achieve a potential cultural tourism.

This approach is inspired by the concept of territory-museum, namely: "those Territories endowed with a strong historical personality, heirs of ancient historical territories, for example, Greek poleis, Roman civitates, medieval counties, Renaissance City-States... retain, in addition to the material remains of its past, a strong cultural identity against broader current administrative realities". In our case, it is, effectively a medieval County whose territoriality survives over the centuries and in some way until the present day.

In the first chapter of this part (2.1) is intended to provide an overview about the physical and political geography of the territory, its most notable landforms and geological, of edaphology science and climatic characteristics. Once described the physical scenario where the culture from Molina's area has developed, we will analyze the political configuration of the territory, the consolidation of its borders with Castile and Aragon and potential disruptions that they have been able to suffer over time that we move forward, have been very few and very specific. Subsequently the internal structuring of the same, has been studied mainly attending the "sesmas", political constituencies generated from the creation of the Common land of Molina (today community of Royal County) which, however, also finance, judicial, military and even ecclesiastical functions, but, above all, they were and are natural units of long tradition which are due to the grouping of landscapes, villages and people equipped with one more than considerable homogeneity, which implies a deep knowledge of the environment by those who, centuries ago, ordered the territory of the County of Molina. Finally, in this chapter, we wanted to cater to the emblematic territorial, which we think is undervalued despite its long historical tradition, and their oldest representations which, when it comes from one of the emblems of the corresponding to the Kings of Spain-Lords of Molina, has had a negligible diffusion, both nationally and internationally. For example, consider that the first known representation of the noble emblem (an arm holding a ring) is in the

engraving of Dürer's The Arc of Maximiliano (1515), although allusions to it appear to be much older.

We close this chapter with a set of proposals for tourism promotion in which the territory, its historical boundaries, his ordination in *sesmas* are disseminated, first among the neighbors, inhabitants and natives of the territory for, then, to carry out an adequate interpretation of the political space in to the visitor. In these proposals seems important editing, once and for all, a precise official cartography, but also the valuation (and even the legal protection) idiosyncrasy territorial County, which can be recovered for various service programs and development regional, and can convert the "sesmas" (typical of the region of Molina territorial organization), for example, in tourist districts.

The second chapter of this part (2.2.) has been largely inspired by the European Convention on landscape (2000), in which once more natural and cultural merge ultimately contributing "to the welfare of human beings and the consolidation of the European identity". In this case we propose to value the identity of the Molina's landscape formed over the centuries and which still shows some traits that are speaking to us of a long tradition as "symbiosis between the natural and the cultural"<sup>4</sup>.

The landscape of the County of Molina has been modulated according to some Agriculture and livestock customs, largely from legal regulations (the ancient written laws, ordinances of pastures and mountains, real provisions, arbitral awards, customary laws, etc.). In this way, since the Middle Ages, during the Ancient Regime and even almost to the present day has been preserved a structure which we have summarized in a scheme that has survived, albeit with obvious changes.

Thus, we can find, within the municipal areas of *common mounts* (ancient mountains belonging to the community pastures and waters of the County), meadows *periculis*, many converted to Mountains of public utility work areas and peri-urban areas (wasteland, eras- place to threshing the grain-, orchards). Out of them were numerous spaces called *montes blancos* or *entretérminos* (territory placed between several municipalities areas) which currently are included in some municipalities from appropriations and rules which begin in the 18th century and are extended throughout the 19th.

Also, are pastures and terms of the County of Molina community which, although also currently included in certain municipalities in the past, functioned as places apart from them. The development of the proposed model can be a useful tool for the interpretation of the current landscape: why this area is populated by trees and this one, contiguous, not?, what is a spot continue calling themselves in a certain way?, what was a *dehesa boyal*?, and a *realengo*?

The third chapter (2.3) is a study of the current municipalities and their historical settings, spaces added and segregated to the present day. So we have taken as a set of terms that they would mean more than 76% of the territory, so grouped in *sesmas* we have tried to go describing how have been transformed to a greater or lesser degree. With regard to tourism, what is intended with this chapter is, once again, to help to the interpretation of the landscape, that the visitor will appreciate the qualitative differences that exist within the municipal area.

Proposed for example, cataloguing and geo-referencing of milestones to follow

<sup>4</sup>LÓPEZ LÓPEZ, Alejandro. "Oportunidades para el turismo cultural" en DE AZCÁRATE BANG, Tomás, JIMÉNEZ HERRERO, Luis y MARÍN CABRERA, Cipriano (Dir. y Coord.) *Diálogo sobre turismo, diversidad cultural y desarrollo sostenible*. Forum de Barcelona 2004. Barcelona: Instituto de Turismo Responsable, 2004, pp. 253-262 [p. 254].

them through routes, as we have seen which is made in other parts of the Spanish State, or the establishment of a route of the depopulated at County of Molina. In any case, is proposed that offered routes to tourists through activities such as hiking, horseback riding or mountain biking routes, they have the opportunity, either through mapping and information, with the help of a specialized guide, to perceive the space which travel as a mosaic of spaces (mountains, villages, depopulated) that has been made over the centuries.

The fourth and last chapter of this part dedicated to the territory is the network of roads and cattle trails that for centuries worked as structuring of the same elements. In this chapter (2.4), therefore, is to highlight the qualitative importance of the historic road network, as well as the possibilities of this be recovered towards the tourist dynamization of the County. First, we will take care of the conventional roads, roads which over the centuries have been trodden by the inhabitants of this and other regions for the most diverse reasons: commercial, legal, military, religious, postcards, etc. We observe that the road network was nested in roads, *carravillas* (roads from villages to the town of Molina) and ways of communication inter-territorial (Molina with the main towns and cities of the environment) that we have tried to locate through mapping and historical descriptions.

With regard to the livestock routes, we have been aware that its conversion into tourist itineraries is much more complicated than in the previous case. It is now a network of routes (*cañadas*, *cordeles*, *veredas* and *coladas*, in depending of each measures) in most cases barely registered, drawn, in planes, virtually lost.

This should join what remains today: a set of often discontinuous patches of the cattle road network which must exist in the past and that we have tried to complete with hypothetical trips. We have yet calculated that 73% of the cattle trails which existed in the past, held however, amounts a distance of about 304 Km. Any way, the sections that have been kept in passable show the possibilities which offer this kind of way of facing the territory that the tourist joint.

### 3. Material heritage.

The third part of this research we have devoted to the possibilities that offers material or tangible heritage, namely, heritage monuments (architectural, sculpture or painting, elements of an archaeological nature, etc.), sets (groups of buildings isolated or gathered) and places (man works or joint works of man and nature, including archaeological sites-based). With regard to the material culture (Chapter 3.1.) we have tried to make a follow-up of the evolution of the archaeological activity in the County, today one of the sectors most developed and with most projection in the territory. Thus, we can see that from the late 1970s to the present day there has been an uninterrupted archaeological work, manifested in an important advance in the knowledge of the material past of the territory.

The number of archaeological sites in the territory exceeds 500, of all ages, from the Paleolithic to the Middle Age. However, deposits that have attracted greater attention in recent decades have been those belonging to the Celtiberian period, without having missed surveys and excavations of other times. It is in this area of research through projects as "Territorio Iberkeltia" attempted valuation of the archaeological heritage found, so that from the end of the 1990s where initiatives like the visit ability and musealization of "castro" (Settlement fortified in Celtiberian period) de El Ceremeño (Herrería), a precedent that could serve as example to at least one dozen more than deposits excavated in recent years. Noteworthy is also the excavation and conservation process of the Hispano-Jewish site of the "Prao de los Judíos", which is engaged in a special attention in this chapter, to the possibilities that we observe, contains face to the promotion of the city of Molina as Sephardic enclave.

In this chapter, we also devote a section to the description and possibilities which have castles and medieval military vestiges of the County of Molina. Thus, we highlight the existence of nearly a dozen better or worse preserved remnants that allude to the existence of a dense network of defenses in a territory marked by its border character. We note however that, despite the fact that it is one of the most outstanding in the tourist promotion of the region, it lacks a concrete initiative for which these buildings (both public and private) are put into relation with each other to form a real route of the castles of the County of Molina. Finally, we have highlighted the existence of a set of buildings and remnants of ethnographic character, perhaps difficult to promote, but in any case with an interest and an undeniable tourism potential. If the castles refer often to the usual history of Kings and nobles, these other buildings are more palpable sign that the past of the territory was built by very modest men and women, something where the visitor must be made an active participant. Hence his interest in them in this investigation, and by analyzing its tourism potential to the extent possible.

The Chapter 3.2. is dedicated to the urban development of villages, to their design, forms of grouping of settlements, according to a set of constraints as their usual location in the vicinity of a defensive location (be preserved or not building or military buildings were growing under whose protection); the lines of communication that marked the configuration of the vials; agricultural activities, which often influenced the generation of specific spaces for these purposes; and, finally, the expansion of the urban center in recent decades at the expense of for centuries protected peri-urban areas, even by legal regulations and ordinances, as communal lands and *eras* (places outside the village to thresh), over which is built, often in a puzzled way.

We will devote also in this chapter a section to public buildings and urban elements that have been involved in the planning. We refer to the churches, houses of Councils, fountains, sinks, pools and public wells, construction of deep significance to the communities and, often leaving their mark on the town planning.

The third chapter of this part devoted to the material heritage (3.3) focuses on the characteristics of the vernacular architecture of the County of Molina, one of the main hallmarks of the territory which, however, in recent decades has been an important oversight, when not rejection, by key stakeholders: residents and children of the region. Thus, in this chapter we will try to analyze the sociological factors that have led to the contempt of an architecture whose remains (which, however, still are many) denote a strong personality and very specific characteristics.

Thus, in this chapter we try to, on the one hand, to systematize the existence of some architectural basic types (houses of farmers, cattle large houses and urban housing of Molina), at the time we treat about the materials used traditionally for construction, construction systems and the characteristic elements of the traditional dwelling of the County of Molina.

Finally, in this chapter we tried to improvise a catalogue of unique homes preserved in the territory, locating them with their address and cadastral reference and adding a brief description to each of them. Of course, are not exposed many of which perhaps deserved it, even though the intention has been that there was at least consistency in this research of the most significant.

The fourth chapter of this block (3.4.) is the first dedicated to the religious heritage, specifically to the parish churches. It's a heritage that although in the last three decades has had an important set of interventions and, in very good part is preserved in a state reasonably well, today is practically out of the tourist circuits of the territory.



To that contribute a serie of sociological factors as depopulation, the lack of priests and the closure of the buildings as a preventive measure of safety in the temples, but also the process of secularization and mutual decoupling between peoples and their parishes. These factors, we understand that more than it could seem at first on the fact influence of that the churches, perhaps one of the main cultural resources available to the territory, are virtually invisible on the tourist map. In this chapter we try to show that there is an important stylistic range that far exceeds scarce offer which in recent years has been proposed from the official. So, put as an example a set of Gothic, Renaissance, Baroque and Neoclassical churches of great interest, through which visitors could take an overview about the Molina's land culture. However, a process of applied research that meets basic data so that tourists will not go out vacuum, is necessary to provide a tourism interpretation of quality. In this sense, we have tried to demonstrate how through the study of historical documentation, conveniently synthesized, modulated, and offered with amenity, the tourists can be found in this type of buildings the cultural keys not only specific temples that visit, but also to the whole territory.

The fifth and last chapter of this part (3.5.) is the continuation of the previous part, although dedicated to a popular religious heritage: road crosses, the *pairones* (small religious monument located in the crossroads of villages, of the Royal County of Molina outputs) and the chapels. A section is specially dedicated to the crosses and *pairones*, elements that reveal the world of mentality of the past, with protective functions of villages and agricultural areas, crossroads, of limit between spaces of today barely perceptible qualities for the men and women of the present. As the items closely related to the roads, with the route, both humble wooden crosses and the *pairones* are often unavoidable for the hiker elements, although without a minimum interpretation can go completely unnoticed. It is in any case of elements that must follow inventoried, conserving and promoting itself to continue to serve as reference for future generations of residents and neighbors of the territory and for its potential visitors.

#### **4 Intangible heritage.**

The first chapter of this fourth and final part is devoted to analyzing the potential of an aspect of intangible culture, a heritage of exceptional importance for the maintenance of the identity of communities and that as it contemplates the Convention for the safeguarding of the intangible heritage of UNESCO (2003) and which includes oral traditions and expressions in the own language; performing arts; social practices, rituals and festive events; knowledge and practices concerning nature and the universe; as well as traditional craftsmanship.

The first chapter (4.1) of this block has been devoted to toponymy which is located in the territory. We think that at this very moment, due to depopulation and the abandonment of economic activities developed in contact with the medium (livestock, agriculture, forestry, etc.) there is a serious risk that this heritage disappears forever. The toponymy speaks of various aspects pertaining to the activities of the past, the ecosystem, to historical facts, to aspects of the geography of the area, and even to individuals and groups. For this reason, in this chapter we have sought to choose a repertoire of place names collected throughout the study by grouping them by topic but also, and this is one of the key tasks to keep the toponymy related to the space from which it comes, geo-referenced location. In our opinion, this is an indispensable resource to reach that the inhabitant, but also the visitor, values the landscape from a comprehensive point of view, and becomes part of the connotations that it has had for the men and women who have lived, worked, suffered and enjoyed in the space by which the visitor travels today. One of the most attractive aspects of intangible heritage that we have been able to collect throughout this investigation has been the bells' ring. It's a theme showing a suggestive transversally talking of a broad spectrum of traditional life. So in the

second chapter of this last block (4.2) we wanted to record the interest that have the bells and their world as irreplaceable part of the soundscape that, unfortunately, is going lost by several social factors.

We think once again that after a process of reliable learning of this interesting knowledge, one of the most efficient ways that they continue putting into practice is to show them to people interested in the ancient culture of the territory; certainly very few aspects of the daily life of the past offer an so accurate image of life, ways of thinking, organizing and feel of the ancestors, so much wealth of nuances, as the soundscape that draw the bells.

The third chapter (4.3.) tries to collect a set of events related to the annual festive cycle of the territory. It is a journey through the festive manifestations that formed part of a complete set of parties, equipped with sense for the inhabitants of the villages of the County in the past, and that now only is perceived sometimes as partial events, sometimes not at all well understood, but which however remains at a very local level. Another feature of these parties is that in most cases their survival is threatened as a result of depopulation and subsequent destructuring of rural communities; for the same reason are maintained with apparent vitality parties of the capital of the territory. Yet, as it has been shown, the effort of the people to keep alive and even resurrect some of the traditions is commendable. Thus, in order to sort the contents of this chapter have put together parties in seven definite: feasts of winter and Carnival cycle; *Semana Santa* of Molina; dances of flags and militia parties; processions; *loas*, dances and representations; celebrations of bulls; and revivals.

It is necessary, however, that these living parties and lived still by the villages, be promoted conveniently, because we have seen that its impact does not come often beyond the immediate populations, so we suggest the research applied to this type of parties with regard to their conservation, especially of those elements that define them and have an undeniable ethnographic interest; It is also essential that these parties begin to be known and well publicized, then it is inconceivable that these are not yet part of the tourist offer of the region.

The last chapter of this part (4.4) has focused on two seemingly unrelated aspects together, but which refer to the most basic needs of human beings: eat and dress. Thus, this chapter is about the cuisine and the traditional clothing of the County of Molina. As regards clothing, is an aspect that runs a serious risk of being lost forever in most parts of the territory. There are very rare occasions and places that look interesting traditional accouterments, so that we have been unable to locate photographs and antique descriptions and even material samples. Continues to draw attention the similarity among the causes that have made that, until very near times, the vernacular architecture has been despised and the reasons which, we think, have caused the lack of interest by the use of traditional clothing, for example at parties and most acts of local calendars. It's a true complex that comes from the connotations of poverty that would referred both manifestations and, on the other hand, of the need to show modernity and prosperity. This has led to the virtual disappearance of all folk manifestation in which people wear traditional costumes from the past with pride. This phenomenon contrasts, for example, with the interest never lost this aspect in two nearby areas located to the East and West: Aragón and la Alcarria, being territories without apparent identity between the two. However, there are still at least two holidays where it still remains or people is trying to retrieve the clothing: the Christ of Victories (September 1th) in Molina and the "Ganchera Party"(relocation of trees across the river by traditional methods) in the coastal municipalities of the Tajo (last weekend in August), which leads to some hope in this regard.

Perhaps is enjoying better health the typical cuisine of the region, even though we believe that it remains still too confined at home. There are almost

monographs that treat about traditional cuisine from Molina, although it has been in recent years an article dedicated to this aspect.

Thus, we have grouped a set of around eighty dishes and culinary preparations in four sections: meats, which gives the garden, the mountain and the river; bread, pastries and desserts. We are talking about dishes that we have described very briefly, while all belonging to the traditional stoves and that can be the basis of recipes that inspire the restorers of the County.

Yet, as we say, it is not at all the worse tapped resource, so that in the field of festivals as well as in the professional restoration have never ceased appearing in the charts and daily menus dishes of those included in this chapter.

This journey through the culture of the Royal County of Molina is intended to be, as noted, the beginning of an integrated view of the resources available in the territory, which are much bigger that so far have been promoting since the official authority.

Turn these resources into products certainly requires a brave schedule from the administrations, and a substantial change of course by institutions, such as the community of the Royal County of Molina, now reduced to a mere rustic properties manager. However, beyond the institutions, citizenship from Molina, both the capital and the villages from its land, must be aware of its common identity, perhaps today more than ever, at a critical time for rural areas, especially in the center of Spain. Critic, and therefore decisive and full of opportunities that have to know how to discern and become useful.

## METODOLOGÍA

### a) Planificación de la investigación

La investigación que se presenta a continuación se ha llevado a cabo a lo largo de 46 meses repartidos en 1 bimestre y 11 cuatrimestres. El establecimiento de un cronograma ha permitido ajustar las tareas de investigación a un plan temporal que, si bien ha tenido que ser rectificado en diferentes ocasiones, ha sido de una enorme utilidad a lo largo de la investigación.

xli

Actividad	2010 nov- dic	2011 ene- abr	2011 may- ago	2011 sep- dic	2012 ene- abr	2012 may- ago	2012 sep- dic	2013 ene- abr	2013 may- ago	2013 sep- dic	2014 ene- abr	2014 may- ago
Planificación /estrategia												
Diseño de la investigación												
Hipótesis/ Variables												
Determinación de fuentes y técnicas												
Diseño de guiones trabajo de campo												
Redac <sup>on</sup> . introducción y marco teórico												
Trabajo de campo (Cualitativo)												
Tratamiento de la información												
Redacción de análisis/documento final												
Revisión total de los textos												
Capítulo final conclusiones y propuestas												

Cronograma: Elaboración propia

### b) identificación e identificación del problema

El presente trabajo de investigación ha surgido en torno una *pregunta* fundamental: **¿En qué medida los recursos culturales de un territorio rural deprimido (su patrimonio y su identidad) pueden contribuir a su desarrollo?** A partir de la formulación de esta pregunta he tratado de recopilar una serie de datos que condujeran, en la medida de lo posible, a hallar una respuesta lo más satisfactoria posible a la cuestión planteada. En cuanto a ésta, la motivación para comenzar a buscarla ha surgido de una inquietud surgida a raíz de mi propia

vivencia en la que se han unido la formación académica humanista y el grave problema de constante despoblación y crisis crónica del territorio en el que tengo mi primera residencia: el territorio del Señorío de Molina (Guadalajara).

Estos dos hechos, que han podido favorecer, en principio, el conocimiento sociológico, cultural y físico del territorio, y por tanto facilitar el trabajo, han podido ser al mismo tiempo motivo de posibles juicios de valor y especulaciones, que han dificultado la objetividad y desarrollo de la investigación y, por ello, poner en peligro su validez científica<sup>5</sup>. Así pues, el proceso de indagación, análisis de resultados y planteamiento de conclusiones, reconozco que ha supuesto todo un reto. Por ello, he tratado por todos los medios de modular filias y fobias, de tomar la distancia intelectual (y en ocasiones física, geográfica) suficiente del objeto de investigación para alcanzar en la medida de lo posible el conocimiento que se pretendía en el momento de planificarla.

De este modo, aunque en muy buena medida esta investigación se ha basado en la observación (participante en muchos casos), a fin de afianzar la validez científica, he intentado corroborarla con el análisis de estudios metodológicamente validados en otros ámbitos y con otras opiniones sobre éste mismo caso que vienen coincidiendo con lo expuesto. En todo caso, intentando romper con intereses, gustos y prejuicios de los que me he podido impregnar en mi experiencia individual<sup>6</sup>.

#### **d) Justificación de la investigación**

Como sugiero más arriba, la investigación parte de una profunda preocupación por la realidad social de la comarca de estudio. Habitualmente la visión que se posee de la comarca proviene de estudios elaborados desde las ciudades cabeceras de la provincia (Guadalajara) o de Castilla-La Mancha (Toledo), cuando no de Madrid. La presente investigación, para bien o para mal, procede del propio *suelo*, lo que, quizá suponga un cambio epistemológico en tanto que el conocimiento se genera de distinta forma o, al menos, desde una perspectiva diferente a la habitual. Tal vez este trabajo tenga su contexto en el empoderamiento del sustrato nativo que comienza a cuestionar, a veces con argumentos planteados muy seriamente, hechos, medidas, acciones y reacciones que parecían no tener contestación alguna hasta hace no demasiados años, que se acataban sin más, *porque lo han dicho unos señores que han venido de Guadalajara*. Así pues y, desde luego, sin querer erigirme en portavoz de un territorio tan amplio y complejo, en este trabajo se ha intentado analizar desde dentro de qué recursos culturales dispone la comarca y qué estrategias se pueden llevar a cabo para activarlos como factor –uno entre muchos- de desarrollo rural.

He de decir, no obstante, que en esta tarea he tratado de ser muy prudente a la hora de exponer las cualidades del territorio, intentando no caer en esencialismos y, con ello, metodológicamente en un “aislamiento espléndido”<sup>7</sup> que hiciera inútil todo el esfuerzo llevado a cabo. Por ello, la presente investigación ha de entenderse como un estudio de caso. Esto supone abordar un fenómeno concreto que se da en un territorio dado, pero conectado permanentemente con contextos más o menos

<sup>5</sup> CHAVEZ ARELLANO, M<sup>a</sup> Eugenia. “Encuentros y desencuentros de la metodología en antropología y sociología” en LLANOS HERNÁNDEZ, Luis, GOYTIA JIMÉNEZ, M<sup>a</sup> Antonieta y RAMOS PÉREZ, Arturo A. (Coords.). *Enfoques metodológicos críticos e investigación en ciencias sociales*. Barcelona: Plaza y Valdés; Universidad Autónoma de Chapingo, 2004, pp. de 45-59 [pp. 54-55].

<sup>6</sup> LUCAS MARÍN, Antonio. *Sociología. El estudio de la realidad social*. Barañáin (Navarra): Ediciones de la Universidad de Navarra, 2001, p. 379.

<sup>7</sup> KALMEIER, Olaf. “Hacia la descolonización de las metodologías: reciprocidad, horizontalidad y poder” en CORONA BERKIN, Sarah y KALMEIER, Olaf (Eds.). *En diálogo. Metodologías horizontales en Ciencias Sociales y Culturales*. Barcelona: Editorial Gedisa, 2012, pp. 25-54 [p. 29-30]

amplios de los que se toman constantes referencias, al tiempo que las conclusiones pueden ayudar, en esta ocasión, a la gestión de los recursos culturales en otros ámbitos espaciales<sup>8</sup>, fundamentalmente los pertenecientes al medio rural. En suma, se ha tratado de construir un caso que estuviese dotado a toda costa de fiabilidad y validez científicas, a fin de “convertirla en algo útil para la comunidad de científicos sociales”<sup>9</sup>.

## b) Formulación de la hipótesis

Se ha partido de una hipótesis que, si bien ha sido necesario matizar a lo largo de la investigación, se basa en el siguiente planteamiento:

Desde principios de la década de 1990 ha existido una voluntad política de reconvertir económicamente la comarca de Molina en **un espacio turístico que no acaba de despegar como tal**<sup>\*10</sup>, en el cual, lejos de contenerse la sangría demográfica que padece, ésta continúa. Ello se puede deber a una **planificación inadecuada del aprovechamiento de los recursos**<sup>\*\*</sup>, **estableciendo preferencias de unos sobre otros**<sup>\*\*</sup>, de **unas áreas sobre otras**<sup>\*\*</sup>, **evitando a toda costa cualquier alusión a su identidad**<sup>\*\*</sup> como territorio histórico con una idiosincrasia común y, en consecuencia, **eludiendo programas integrales**<sup>\*\*11</sup> en los que se valorara la cultura autóctona y el territorio del Señorío de Molina en su conjunto.

xliii

Por el contrario, los programas de desarrollo preconizados desde instancias europeas y académicas insisten en la necesidad de potenciar los territorios poniendo en valor su identidad, puesto que de ello depende en buena parte el éxito o el fracaso de los mismos<sup>12</sup>. La investigación ha tratado precisamente de mostrar una visión integral del potencial que ofrece el territorio desde el punto de vista cultural, de cara a un turismo sostenible y de calidad. No obstante, como reiteramos a lo largo del trabajo, la actividad turística no puede ni debe monopolizar la actividad del territorio, por lo que este trabajo debe ser entendido como una contribución al desarrollo integral de la comarca, una parte de lo que posee el Señorío de Molina para alcanzar su progreso, pero nunca una solución total ni mucho menos totalizadora.

## c) Procedimiento de análisis.

Si bien la unidad de análisis territorial desde un primer momento consideré que tenía que ser la *comarca de Molina*, una duda que me surgió desde el primer momento fue la extensión geográfica que iba a abarcar el trabajo. Como cuestión

<sup>8</sup> ESTEBAN CURIEL, Javier de. *La demanda del turismo cultural y su vinculación con el medio ambiente urbano: los casos de Madrid y Valencia*. [Tesis doctoral] Madrid: Universidad Complutense de Madrid, 2007, pp. 19-20.

<sup>9</sup> COLLER, Xavier. *Estudio de casos*. Madrid: Centro de Investigaciones Científicas, 2005, pp. 9-10.

<sup>10</sup> \* Variable dependiente.

<sup>11</sup> \*\* Variables independientes.

<sup>12</sup> MORA ALISEDA, Julián. “Evolución y redefinición del concepto de desarrollo rural: de la sectorialización hacia el enfoque holístico” en MORA ALISEDA, Julián y DOS REIS CONDESO, Fernando. *Políticas urbanas y territoriales en la Península Ibérica*. Mérida: Junta de Extremadura, 2005, tomo II, pp. 337-392 [p. 391]; TOLÓN BECERRA, Alfredo y LASTRA BRAVO, Xavier. “Planificación en los espacios rurales españoles. Aplicación del modelo neo-endógeno para un desarrollo sostenible en las comarcas de metodología Leader” en *Observatorio Medioambiental* (2009), vol. 12, pp. 49-75 [p. 53]; PRECEDO LEDO, Andrés. “Cooperación Intermunicipal e identidad territorial en espacios rurales: el futuro de la comarca” en *Urban Public Economics Review*. nº 6 (2006), pp. 141-142.



meramente metodológica, resultó imprescindible conocer desde los inicios de la investigación el número concreto de municipios y núcleos de población que iba a tratar, puesto que de ello dependerían los resultados finales y la extensión, profundidad y criterio de elección de los temas del trabajo. Fue una cuestión difícil puesto que sobre el territorio se han proyectado decenas de zonificaciones, algunas de ellas cambiantes, especialmente en los últimos años, que obedecen a intereses sectoriales (Educación, Sanidad, Agricultura y Ganadería, Juzgado de Primera Instancia, distribución de las ayudas de los fondos LEADER, mancomunidades de servicios, etc.). Por ello se optó por la territorialidad histórica, puesto que, aparte de su considerable vigencia, ésta obedece a una tradición de alrededor de ocho siglos de historia y, por ello, proporciona una homogeneidad cultural que se fue confirmando a medida que avanzaba la investigación. Aun cuando el número de municipios actuales ha ascendido a 52 y el de núcleos de población a un total de 82, lo cual ha supuesto un importante volumen de trabajo en la recolección de datos, ello ha generado para mí, a largo plazo, una enorme gratificación por resultar la elección más coherente.

Esto nos ha conducido a trabajar desde el principio con unos indicadores significativos concretos, ajustados a los municipios y núcleos de población del territorio histórico, cuando se han aplicado técnicas cuantitativas. Estas se han concentrado especialmente en el capítulo introductorio, en el que se manejan datos que me han parecido fundamentales para presentar el territorio a la comunidad científica, relativos a la demografía, las actividades económicas, haciendo hincapié en el turismo y a la, siempre interesante, historia electoral reciente de la comarca, que en buena parte puede abrirnos las puertas para aspectos no cuantificables como las tendencias ideológicas o las mentalidades dominantes y minoritarias. Asimismo, a lo largo de la investigación se trata de expresar numéricamente otros fenómenos sociales, como puede ser la procedencia de las aportaciones dinerarias para el mantenimiento del patrimonio cultural eclesiástico. Por otra parte, se ha tratado de hacer emerger un conjunto de analizadores cuando las técnicas empleadas han sido cualitativas que en la mayor parte del proceso se han basado en la observación y la observación participante. Así, por ejemplo, he atendido con enorme interés a la conflictividad que se ha dado a lo largo de estos casi cuatro años en torno al desequilibrio en el reparto de ayudas para el turismo entre los pueblos afectados por Parque Natural del Alto Tajo y los pertenecientes al resto del Señorío, o a las acciones que se han llevado a cabo por grupos ciudadanos y políticos contra las medidas de austeridad y recortes en la comarca. Al mismo tiempo, he intentado *generar acciones* (actividades culturales sobre todo) que me han permitido la observación de situaciones de cara a las posibilidades de dinamización comarcal a través de los recursos existentes.

A lo largo del proceso de observación creemos haber adoptado los distintos roles que distingue Junker<sup>13</sup>:

- a) Como completo observador (Rol tipo IV) con la máxima revelación de la observación, no participación/ distanciamiento. Por ejemplo, en algunas de las actividades y festividades que he descrito en el trabajo, donde los actantes eran exclusivamente personas de los pueblos, en muchos casos, ni siquiera hice notar mi presencia.
- b) Observador como participante (Rol tipo III), revelando la actividad de observación, pero con predominio de la observación. Fue el caso de la toma de datos para el registro de toques de campanas, donde me presentaba como tal, pero en ningún caso interfería en lo que hacían

<sup>13</sup>En PÉRETZ, Henri. *Los métodos en Sociología. La observación*. Quito (Ecuador): Ediciones ABYA-YALA, 2000, pp. 52-53.

los campaneros del territorio. Si acaso la interacción con ellos se resumía a hacer preguntas.

- c) Participante como observador (Rol tipo II), ocultación parcial de la observación, predominio de la participación. Ha sido el rol adoptado en la mayoría de los casos, donde he participado activamente como uno más, conociendo muy pocas personas que, aparte de una participación convencida y comprometida, estaba en determinados ambientes investigando y tomando notas. Ha sido, por ejemplo, el caso de mi presencia en diferentes acciones de la plataforma *La Otra Guadalajara*, a las que en todo momento los organizadores me invitaron a participar y a las que me adherí gustosamente con el doble objetivo de reivindicar mejoras para el territorio y de investigar los conflictos subyacentes.
- d) Completo participante (Rol tipo I). Máxima ocultación de la observación máxima participación. En algunas de las acciones mencionadas en el Rol tipo II, he pasado a ser completo participante, en ocasiones perdiendo la propia conciencia de observador y recuperándola a posteriori, es decir, olvidando el rol de investigador y, al volver a la investigación, recuperar lo experimentado en ella. Asimismo, en muchas de las actividades organizadas desde instituciones y colectivos a los que pertenezco como ciudadano, el rol es de completo participante.

En este último sentido, en ocasiones podría decirse que la observación llevada a cabo en este trabajo tiene mucho de auto-observación, en tanto que miembro de la comunidad que estudio. Ha sido por lo tanto una observación endógena, en la que el investigador ha tenido que aprender a ser un observador de su propia cultura<sup>14</sup>. Asimismo, la investigación ha sido muchas veces una investigación-acción participativa, espacialmente desde el ámbito institucional que me ha proporcionado mi cargo electo de concejal rural de uno de los pequeños municipios de la comarca (por lo tanto sin sueldo ni intereses crematísticos, como ocurre con la mayor parte de los cargos municipales de miles de compañeros y compañeras en el medio rural que, por cierto, se pretenden abolir), el ser miembro de una de las asociaciones relativamente más activas del Señorío de Molina (la Asociación Cultural Hontanar), y el haber seguido y participado con todo el interés, y en la medida de mis posibilidades, en las acciones del movimiento social comarcal *La Otra Guadalajara*.

Lejos –lejísimos– de pretender o presumir de ocupar puestos sobresalientes en esta participación, en todos los casos he ocupado voluntariamente puestos de *infantería*, cuando no de *intendencia* que, sin embargo, me han permitido ocupar un palco privilegiado para la investigación-acción (IAP), especialmente en este periodo de crisis y regresión democrática que, como en el resto de España, también ha afectado al medio rural molinés y que, circunstancialmente, ha coincidido con el grueso del periodo de investigación que ha dado lugar a esta tesis. Soy consciente del carácter de *límite* científico que poseen estas técnicas, por lo que he tratado en todo momento de utilizarlas con la mayor de las precauciones, si bien no he querido dejar de experimentar -plenamente convencido, al tiempo, del compromiso con mi propia comunidad- con esta interesante forma de investigación social que en última instancia persigue “promover una cierta conciencia colectiva o ciudadana, basada

<sup>14</sup> INGELLIS, Anna Julia. *Métodos de investigación en Ciencias Sociales*. Valencia: Low Cost Books, 2012, vol. II, p. 108.

tanto en el debate y la explicación pública de las diferencias, como en el hecho de conectar esta participación con una decisión activa sobre asuntos públicos”<sup>15</sup>.

El trabajo, por otra parte, ha tenido un considerable sesgo interdisciplinar, dado que mi propósito ha sido observar, desde distintos enfoques, las posibilidades que ofrece el territorio de cara al turismo cultural, lo cual no ha dejado de ser un reto intelectual que, por lo demás pensamos, con otros autores, que ofrece unos resultados dotados de amplio sentido<sup>16</sup>. A ello me ha ayudado enormemente la procedencia profesional de mis dos directores de tesis, los Dres. Alejandro López López, sociólogo especialista en Turismo y Medioambiente y José Luis García Grinda, arquitecto especialista en Patrimonio. Su aportación ha sido inestimable. De este modo si Alejandro López me ha asesorado puntualmente acerca de cuestiones metodológicas, conceptos y técnicas sociológicas, García Grinda me ha ofrecido una extraordinaria visión del patrimonio, también con sus conceptos, su razón de ser histórica y sus posibilidades de uso social. Nuestra aportación, alimentada por las dos disciplinas anteriores, ha estado en el conocimiento de técnicas provenientes de la Geografía y la Historia, que han servido para el análisis y el conocimiento con razonable profundidad del territorio desde el punto de vista humano y físico (la Geografía), y el estudio de diversos fenómenos provenientes del pasado (la Historia), muchas veces a través de fuentes históricas originales de los siglos XIII al XX, de cara a la interpretación turística. En este último caso, la formación académica y la pasión por la paleografía han sido de gran ayuda para demostrar el interés cultural que poseen algunos de los recursos presentados en este trabajo de investigación.

#### **d) Diseño y proceso de investigación**

El capítulo introductorio ha tenido como cometido presentar la realidad socioeconómica del territorio; en él, en cuatro apartados, se ofrece una información lo más actualizada posible acerca de la demografía, el panorama político e ideológico, las actividades económicas y el turismo en la comarca. Con ello se ha pretendido ubicar el territorio de estudio geográficamente, pero sobre todo sociológicamente. No ha sido, desde luego, una descripción aséptica, exclusivamente técnica, sino una forma de dar cuenta de la situación en la que se encuentra hoy por hoy la comarca, afectada por una crisis estructural, solapada por una crisis económica coyuntural, y por una serie de decisiones políticas, muchas veces tomadas a cientos de kilómetros de nuestro lugar de estudio, para bien, pero también para mal. Así pues, aunque este capítulo introductorio ocupa el primer lugar en la exposición, ha tenido dos fases de elaboración: una primera, en la que se planteó un esquema básico con un conjunto de generalidades que se desarrolló en los inicios del planteamiento del trabajo, y que me ayudó a tomar contacto con la realidad social, económica y demográfica del territorio que pretendía estudiar, y un retorno al mismo para revisar los datos que en él expongo, a fin de que los miembros del tribunal que han de juzgar nuestro trabajo tengan en su mano unos datos lo más actuales y completos.

Por otro lado, ante la necesidad de un marco teórico sobre el que desarrollar la investigación, comencé a llevar a cabo una revisión bibliográfica lo más general

<sup>15</sup> Vid. ARROYO MENÉNDEZ, Millán y SÁDABA RODRIGUEZ, Igor. “Claves teóricas y metodológicas para la investigación acción participativa (IAP)” en *Metodología de la investigación social. Técnicas innovadoras y sus implicaciones*. Madrid: Editorial Síntesis, 2012, pp. 153-176.

<sup>16</sup> “El reto que los investigadores deben plantarse hoy en día en los nuevos trabajos sociológicos es cómo enfocar el objeto de estudio que se reconozca como turístico y la utilización inter-multidisciplinaria y/o híbrida que le dé un sentido a lo que se pretende abordar” (ESTEBAN CURIEL, Javier de y ANTONOVICA, Arta. “La teoría del conocimiento del turismo: una reflexión sociológica y epistemológica” en *Sistema: Revista de Ciencias Sociales*. nº 227 (2012), pp. 23- 38 [p. 38].

posible acerca de los temas que iban a centrar la investigación, al tiempo que se pusieron en marcha otras indagaciones exploratorias (principalmente entrevistas abiertas a personas que de un modo u otro han estado implicadas en algunos de los procesos que más tarde han quedado expuestos en la investigación). Con ello elaboramos, efectivamente, un marco teórico que ha ayudado, sobre todo, a una orientación en la realización de la investigación, a ampliar el horizonte de estudio, a establecer hipótesis, que me han inspirado nuevas líneas y áreas de investigación y me han aportado referencias para interpretar los resultados del estudio<sup>17</sup>. Esta parte del proceso, aunque ha sido expuesta a lo largo del trabajo, está contenida sobre todo el primer capítulo de la tesis, donde se trata sobre las cuestiones y polémicas sobre el territorio (o los territorios en general), el patrimonio y la identidad, y cómo en la conjunción de estas dimensiones se hallan experiencias turísticas de enorme interés a escala nacional e internacional.

Tras la toma de contacto con la realidad actual del territorio y el establecimiento de un marco teórico, observé con interés cómo aquél había sido ordenado a lo largo de los siglos de una forma muy similar, término municipal a término municipal, lo cual me planteó la necesidad de explicar el paisaje como un producto cultural en el que la naturaleza y el ser humano han convivido generación tras generación sinérgicamente, obedeciendo a unos intereses muchas veces de mera supervivencia, tanto para la especie humana como para las especies animales y vegetales que lo sustentaban, directa o indirectamente. Por ello quizá una de las aportaciones que creemos más originales de este trabajo ha sido añadir a los enfoques exclusivamente técnicos que se vienen desarrollando en los últimos años en la comarca acerca del medio, un enfoque humanista que, pienso, faltaba para completar la comprensión del entorno en el que se desarrolla la vida de los habitantes del Señorío de Molina, día tras día. No se ha tratado ni mucho menos de menospreciar los valiosos estudios científicos que se han publicado hasta ahora sobre la riqueza medioambiental de la comarca, ni desde luego dejar en un lugar secundario esa misma riqueza como recurso turístico, pero sí de reivindicar un lugar para el ser humano en un medio natural que, a veces, parece pretenderse virgen, jamás hollado por mujer u hombre alguno o que debe recuperar lo que, acaso, éstos le arrebataron.

Una vez mostrado el territorio como recurso cultural (al menos en una buena parte), el trabajo en sí se ciñe a un esquema básico que surge de la valoración apriorística de los recursos que posee el territorio, es decir, se toma como referencia un conjunto de recursos culturales muy conocidos, tales como castillos y fiestas, que sirven para hacer una primera ordenación de los mismos, una ordenación *clásica*, aunque cada vez más cuestionada, diferenciando entre patrimonio material e inmaterial. De este modo, en la parte dedicada al patrimonio tangible incluimos lo relativo a la arqueología, castellología y patrimonio etnográfico e industrial. Más compleja fue la elección de los recursos referidos al patrimonio intangible, puesto que, si bien en este concepto (y siempre con vistas al desarrollo turístico de la comarca) era evidente la necesidad del estudio del ciclo festivo, comprendí que otras manifestaciones de la cultura popular eran más difíciles de incluir en la presente investigación. Así pues, después de barajar y desechar varios aspectos culturales para este bloque, opté por aquéllos que me despertaron mayor interés y que, con creatividad y resolución, podían convertirse en temas aptos para ofrecer al visitante: la toponimia, los toques de campanas, la indumentaria y la gastronomía tradicionales.

El trabajo ha consistido en la mayor parte de los casos en la enumeración, localización, descripción e interpretación de los elementos hallados, en suma, hemos realizado un *gesto de colección*, el cual "comprende inevitablemente un

<sup>17</sup> FRAILE GONZÁLEZ, Eduardo y MAYA FRADES, Valentina. *Técnicas de investigación social*. Salamanca: Universidad de Salamanca, 2010, pp. 52-54.

ejercicio de ordenamiento con una textura epistemológica. Y el ordenamiento es externo a la economía simbólica de donde emana. Por ende, es siempre una reducción<sup>18</sup>. Ciertamente, y teniendo muy en cuenta este hecho, aunque no ha quedado otro remedio más que hacerlo bajo este formato, he intentado que los catálogos no resultasen asépticos listados sin relación entre sí. Por el contrario, en mi voluntad ha estado la necesidad de investigar y exponer todos los fenómenos sociales que contiene este trabajo como un todo interrelacionado, porque en la realidad tanto de hoy como de ayer así ocurre.

Tras el estudio del territorio y el patrimonio contenido en él, y con el precedente teórico de la revisión bibliográfica, observé que la investigación hubiese quedado incompleta sin analizar una dimensión social todavía susceptible de recuperarse y que no ha desaparecido del todo: la larga tradición identitaria de una comarca que, a pesar de la crisis social, económica y, en mi opinión también anímica, que padece ésta, conserva en su cultura heredada y en su idiosincrasia una oportunidad irrepetible para diferenciarse como marca potencial. Este hecho me ha llevado a aludir a la identidad territorial constantemente, si bien ha sido en los cuatro primeros capítulos donde con mayor profundidad se ha tratado de poner de relieve esta cuestión, analizando, de lo general a lo particular (utilizando por lo tanto un método hipotético-deductivo), las ventajas e inconvenientes de la instancia comarcal como espacio de desarrollo rural y los avatares de la misma a escala nacional y regional hasta llegar al caso concreto que nos ocupa, y analizando los constructos del imaginario colectivo que dieron lugar al surgimiento, periodos de auge y periodos de desencanto del comarcalismo (por no denominarlo verdadero regionalismo) molinés.

Por último, al servirme en buena parte de la metodología cualitativa, y más concretamente de la investigación-acción participativa, casi necesariamente llegué al planteamiento de propuestas de valoración de los recursos que se estudian en cada capítulo (dinamización turística), propuestas que se exponen al final de cada uno de los mismos, a modo de apéndices. En este sentido, se ha tenido muy presente que la Sociología pertenece "al grupo de las ciencias positivas referentes a la realidad, a lo que es, y no a lo ideal o a lo que debe ser"<sup>19</sup>, por lo cual, todo lo expuesto en los apéndices de propuestas se ha basado o está inspirado en experiencias que han sido desarrolladas en territorios tanto del ámbito nacional como del internacional. Se puede decir, por lo tanto, que se ha utilizado en estos apartados un método comparativo desde una perspectiva sincrónica<sup>20</sup>: así, por ejemplo, hemos tomado como referencia la señalización comarcal que se ha llevado a cabo en Aragón para proponer la colocación de indicadores de entrada al territorio molinés. Del mismo modo, una de las propuestas contenidas en esta investigación (el establecimiento de recorridos de montañismo por las líneas de mojonera de los pueblos) se hace después de observar el interés histórico que poseen los hitos de piedra de delimitación de términos, varias veces centenarios, algunos de ellos con grabados alfabéticos y simbólicos; a fin de recibir asesoramiento me puse en contacto con el Club Deportivo Eibar, el cual ha aprovechado este recurso, en su caso, para establecer rutas de montaña con diversa dificultad según las edades y condiciones físicas de los participantes, siguiendo las mojoneras del municipio guipuzcoano, y concluyendo que se trata de una posibilidad perfectamente aplicable en el territorio de estudio.

<sup>18</sup> CERTEAU, Michel de. *La cultura plural*. Buenos Aires: Nueva Visión, 2009, pp. 47-49. citado en RUFER, Mario en "El habla, la escucha y la escritura. Subalteridad y horizontalidad desde la crítica poscolonial" en CORONA BERKIN, Sarah y KALMEIER, Olaf (Eds.). *En diálogo. Metodologías horizontales en Ciencias Sociales y Culturales*. Barcelona: Editorial Gedisa, 2012, pp. 55-81 [pp. 63-64].

<sup>19</sup> FRAILE GONZÁLEZ, Eduardo y MAYA FRADES, Valentina. *Técnicas de investigación social*. op. cit., p.54.

<sup>20</sup> Vid. ALGUACIL GÓMEZ, Julio. *Cómo se hace un trabajo de investigación en sociología*. Madrid: Libros de la Catarata, 2011, p. 33.

En otros casos estas propuestas han sido el resultado de experiencias concretas, organizadas y llevadas a cabo por el propio investigador en diversos momentos temporales (perspectiva diacrónica) a fin de comprobar sus posibilidades de cara a la puesta en valor de determinados recursos. De este modo en diciembre de 2012, tuve la oportunidad de llevar a cabo, en conjunción con el CRA de Checa, una actividad titulada “El lenguaje de las campanas” en el que mostré a los niños de los pueblos de Alcoroches, Alustante, Checa, Orea y Peralejos, para qué servían las campanas de sus pueblos, cómo se tocaban, y el significado de los distintos toques. Más recientemente, en agosto de 2014 pude realizar cinco visitas guiadas en la iglesia parroquial de Alustante, siguiendo el guión expuesto en la presente investigación. En uno y otro caso se pudo comprobar el interés que podrían despertar estos recursos, hoy por hoy fuera de todo circuito turístico ofertado por la oficialidad. En ambos casos la observación participante ha sido clave para obtener algunas conclusiones de interés y lanzar propuestas. Sea como fuere, las propuestas con las que concluyen los capítulos de las partes II, III y IV, no son ni mucho menos situaciones ideales, ni proyecciones utópicas, sino en todo caso previsiones ajustadas a realidades que ya tienen o han tenido lugar en otros espacios o en otros momentos. Experiencias y propuestas que han tratado de ser muestras de investigación social aplicada que “busca mejorar la sociedad y resolver sus problemas. Consiste, de aquí su nombre, en la aplicación de los logros de la investigación básica, de la que por tanto depende, a los fines indicados”<sup>21</sup>.

Así pues, existe una cierta diferencia de *tempos* entre el proceso de investigación (con el desarrollo de diferentes temas a medida que la propia investigación lo iba requiriendo) y la exposición temática final que obedece, como se verá a continuación, a la necesidad de mostrar el trabajo de una forma coherente, apta para el aprovechamiento científico y, por qué no, para la divulgación si así se requiriera en un futuro.

### **e) Exposición temática y fuentes.**

Dado el amplio espectro temático que se ha cubierto a lo largo de la investigación, destacamos los tipos de fuentes secundarias de los que me he servido para la confección de cada una de las partes. Es necesario poner de relieve sobre todo el trabajo sobre bibliografía especializada, especialmente con las publicaciones y libros académicos; recopilaciones estadísticas, habiendo sido de gran ayuda la información proporcionada por el CIS, el INE y el Servicio de Estadística de Castilla-La Mancha; prensa y revistas de carácter local, comarcal y provincial; literatura gris con el BOE y el DOCM a la cabeza, pero también otros boletines provinciales y regionales que nos han permitido establecer comparaciones; y, por supuesto Internet, una fuente de información secundaria imprescindible, especialmente en el medio rural, que me ha proporcionado a su vez una enorme ayuda para hallar publicaciones en archivos y bibliotecas especializadas. Asimismo, el trabajo de archivo me ha llevado una porción considerable de tiempo que no, obstante, se ha reducido, gracias a los servicios de reprografía de algunos de ellos, especialmente de los nacionales, y al acceso a copias públicas digitalizadas a través de Internet en portales oficiales como el Portal de Archivos Españoles (PARES), del Ministerio de Educación y Cultura.

En cuanto a las fuentes primarias han consistido en la elaboración de diarios, apuntes que se iban incrementando paulatinamente a medida que iba procediendo a la observación y observación participativa, o al establecimiento de contactos con personas que he comprendido interesantes para dotar de rigor a lo expuesto en la presente investigación, en algunos casos entrevistándolas (entrevistas en profundidad), en algunas ocasiones grabadas en registro sonoro. Estas fuentes

<sup>21</sup> FRAILE GONZÁLEZ, Eduardo y MAYA FRADES, Valentina. *Técnicas de investigación social*. op. cit., p.32.



primarias han sido de enorme utilidad, especialmente a la hora de interpretar algunos datos cuantitativos que se exponen en la investigación y que, de no haber contado con ellos, bien se habrían expuesto de forma errónea, o bien habrían pasado completamente inadvertidos por mí.

- ***Primera parte. La cuestión comarcal.***

En la primera parte, titulada *La cuestión comarcal*, se ha tratado el tema general de la territorialidad supramunicipal inferior a la provincia y superior al municipio y cómo se ha considerado en la legislación española a lo largo de la historia. Asimismo, la aproximación a la temática de las identidades y su relación con el turismo ha sido llevada a cabo teniendo en cuenta en todo momento ejemplos tanto nacionales como internacionales. Descendiendo en la escala, se ha procurado analizar la complejidad de la identidad regional y comarcal en Castilla-La Mancha en un segundo capítulo y, para finalizar, recabar datos en el territorio de estudio sobre este mismo tema en los dos siguientes capítulos de dicho bloque. En cuanto a las fuentes que se han utilizado en estos primeros capítulos, se han consultado fuentes bibliográficas recientes e históricas, estadísticas e incluso documentación histórica procedente, fundamentalmente, del Archivo Histórico Provincial de Guadalajara. En este bloque de capítulos se ha utilizado, con especial asiduidad, el artículo periodístico como fuente. Soy consciente de las limitaciones y de la no siempre bien aceptada categoría de este tipo de fuentes, por lo sesgado de los enfoques periodísticos, sin embargo, para el seguimiento del proceso y contexto social en el reconocimiento en el Estatuto de Autonomía de Castilla-La Mancha del Señorío de Molina como potencial territorio con autonomía comarcal, me han resultado especialmente útiles<sup>22</sup>. Por ello he tratado de contrastar, siempre que ha sido posible, en diversas cabeceras, los mismos hechos y, en caso de no existir o no haber hallado una publicación alternativa, recurrir a la documentación oficial o advertir de la singularidad de la noticia en un solo periódico o revista.

- ***Segunda parte. El territorio como recurso cultural.***

En el segundo bloque o segunda parte, titulado *El territorio como recurso cultural*, también compuesta por cuatro capítulos, se ha descrito el territorio y se han intentado conocer las posibilidades que ofrecen los recursos paisajísticos (naturales y humanos) de cara al desarrollo turístico de la comarca. Para ello, aunque se trata sobre aspectos muy concretos del territorio recogidos en un proceso de trabajo de campo, se remite constantemente a fuentes externas para corroborar las afirmaciones que en estos capítulos se vierten. En todo caso, he intentado adquirir un buen conocimiento del medio a lo largo de este capítulo para poder localizar y ofrecer una información lo más aproximada posible a la realidad geográfica que se trata de describir, pero también a la percepción del territorio que se ha tenido tradicionalmente por los hombres y mujeres del *país*. Recorrer e inspeccionar en la medida de lo posible el territorio de estudio ha sido un empeño constante a lo largo de la investigación. En ella se ha tratado de describir en primer lugar las fronteras exteriores; posteriormente la ordenación tradicional del territorio, tal y como lo entendían los vecinos de los pueblos del mismo; a continuación se ha analizado el poblamiento del territorio (términos municipales, con los pueblos y los despoblados más conocidos enclavados en ellos); finalmente se ha intentado establecer un recorrido de las principales vías de comunicación históricas que articulaban el espacio, por cierto, pocas veces coincidentes con rutas

<sup>22</sup> “aunque los ‘hechos’ reportados en la prensa pasan indefectiblemente por ‘el cedazo y el molinillo de los periodistas’ algunos de los datos (...) que, de manera rutinaria y sin grandes desviaciones aparecen en los periódicos que cubren tales sucesos, pueden resultarnos muy útiles” (RÍO, MANUEL A. “Usos y abusos de la prensa como fuente de datos sobre acciones colectivas” en EMPIRIA. Revista de Metodología de Ciencias Sociales, nº 16 (jul-dic. 2008), pp. 59-84 [p. 80]).

y senderos hoy por hoy señalizados. Para todo ello, nos hemos ayudado tanto de cartografía y ortofotos actuales, como de cartografía y descripciones históricas localizadas en la Biblioteca Nacional, el Archivo del Palacio Real de Madrid, el Archivo del Instituto Geográfico Nacional y el Archivo Histórico Nacional, principalmente. Asimismo, he trabajado con instrumental de geoposicionamiento a fin de establecer unas coordenadas de cara a la localización de los puntos y espacios que me ha interesado poner de relieve.

En este apartado (pero también en otros de esta investigación) he tratado de plasmar los fenómenos descritos en cartografía elaborada por mi parte, a propósito para la investigación. Estos mapas se basan en la representación de los términos municipales e inframunicipales, dado que hemos tratado de mostrar con la mayor precisión posible la realidad territorial del Señorío. Para ello, he utilizado la aplicación gvSig, si bien a fin de dotar a los mapas de un aspecto más atractivo, en algunos casos me he servido de programas de diseño gráfico. En todo caso, como digo, he intentado que tanto la localización de los puntos como de los polígonos fuera lo más próxima a la realidad posible. Asimismo, detrás de cada mapa, existe un considerable trabajo de campo y de investigación sobre los datos expuestos, con las mismas fuentes y procedimientos utilizados en para la elaboración de los capítulos de este bloque: cartografía histórica y actual,

- ***Tercera parte. El patrimonio material, recursos tangibles para la sociedad.***

La tercera parte, cuyo título es *El patrimonio material, recursos tangibles para la sociedad*, ha estado enfocada como una relación de elementos pertenecientes a este tipo de patrimonio con descripciones documentadas en la medida de lo posible con datos recogidos y seleccionados tanto de un considerable elenco de fuentes bibliográficas, como de documentos inéditos. Efectivamente, una de las cuestiones que se plantean en esta parte es la necesidad de emprender campañas de trabajo en archivos para poder ofrecer al turista potencial, al menos, unos datos básicos acerca de los monumentos que se pretenden dar a conocer, especialmente, las iglesias y ermitas, edificios de los que más documentación escrita se conserva, lo cual permitiría tanto la contextualización temporal de cada edificio como el cruce de datos, lo cual desvelaría, sin duda, interesantes relaciones de autoría entre monumentos, a veces considerablemente alejados entre sí. Como muestra de este objetivo que perseguimos, he ensayado una visita guiada en la iglesia parroquial de Alustante (la cual en el verano de 2014 pude poner en práctica como estudio piloto), teniendo en cuenta los datos obtenidos de los libros parroquiales de fábrica, así como lo poco que de este monumento, prácticamente olvidado en guías oficiales, se ha ido publicando.

Desde luego, existen decenas de ejemplos de este tipo de patrimonio que no pueden documentarse a través de testimonios escritos, sin embargo, he tratado de hacer la mayor compilación posible acerca de la literatura acerca del patrimonio arqueológico y etnográfico que, especialmente desde las tres últimas décadas está siendo objeto de atención de profesionales de reconocido prestigio en el mundo académico. Especial interés está despertando en los últimos lustros el celtiberismo en una comarca que se ha propuesto como área central de la Celtiberia clásica. Ello ha supuesto una producción bibliográfica considerablemente amplia de la que hemos recogido un buen número de datos, aparte de una recopilación de materiales que poco a poco se han ido exponiendo de forma temporal o permanente en museos y salas de la provincia de Guadalajara, que para este trabajo de investigación he visitado. Con menor nivel de profesionalidad, pero con una metodología minuciosa, digna de tener en cuenta, se ha trabajado en los últimos años acerca de los aspectos etnográficos de la vivienda, de los edificios y elementos comunales (fuentes públicas, lavaderos, casas de concejo, palomares, molinos, cruces y pairones, etc.), así como del patrimonio industrial. He

aprovechado en todo lo posible estas aportaciones que he considerado de un valor extraordinario, inicio de lo que debería continuarse, dada la importancia que, en mi opinión, posee este elenco patrimonial de cara al futuro turístico en el territorio de estudio.

Relaciones y descripciones de elementos propuestos como recursos culturales, pero también análisis de los hechos y mecanismos sociales que pueden estar influyendo en la actualidad para que estos recursos sean o no válidos para la promoción turística de la comarca. En este sentido, he tratado de dilucidar por qué unos recursos están pareciendo más aptos para convertirse en iconos turísticos que otros. Así pues, aunque en todos los casos se ha analizado el patrimonio desde el punto de vista de la sociología, en mayor medida he reflexionado sobre este aspecto, que nos preocupa, hemos indagado acerca de uno de los patrimonios más infravalorado del territorio: el patrimonio eclesiástico. Una de las fuentes que he utilizado en este tema han sido los datos recogidos en entrevistas cualitativas mantenidas con los habitantes de la comarca durante nuestro trabajo de campo. La exposición de los datos obtenidos no ha sido sistemática, es decir, no se citan los nombres aunque sí, en alguna ocasión, las cualidades personales y sociales, no obstante, sin estas opiniones de base, jamás hubiese sido posible iniciar la investigación sociológica sobre este tema. Asimismo, estos datos, han sido contrastados con fuentes bibliográficas especializadas, documentos oficiales, pero también artículos periodísticos, con lo cual he tratado de obtener un panorama social de la Iglesia y su patrimonio y por qué, en la mayoría de los casos, se encuentra, pese a su razonable estado de conservación (especialmente iglesias y ermitas periurbanas), fuera de los circuitos turísticos comarcales. Además de este sesgo cualitativo, se ha intentado cuantificar algunos hechos en torno al patrimonio eclesiástico del Señorío de Molina: número de intervenciones sobre él en las dos últimas décadas, dificultad para el mantenimiento de este patrimonio y contribución de la sociedad civil a este propósito. Para ello me he valido de los datos obtenidos a través del Boletín Oficial del Obispado de Sigüenza-Guadalajara y de la hoja diocesana *El Eco* la cual, lejos de tratarse una fuente de información sociológica menor, ha resultado determinante para confeccionar estimaciones sobre estos aspectos, a pesar de lo laborioso de su consulta número por número desde la década de 1990 hasta la práctica actualidad. En este sentido, la completa colección existente en la Biblioteca Pública de Guadalajara de estas dos fuentes nos ha resultado fundamental.

- ***Cuarta parte. El patrimonio inmaterial. Retos y oportunidades de los recursos intangibles.***

La cuarta y última parte de esta investigación ha versado sobre el patrimonio intangible. Su título: *El patrimonio inmaterial. Retos y oportunidades de los recursos intangibles*. Como en el bloque de capítulos anterior, en éste, se ha tratado de establecer relaciones y descripciones de recursos, siempre intentando poner de relieve las circunstancias sociales que rodean a unos y a otros. Una de las características de este tipo de patrimonio es su grave riesgo de desuso, de perderse para siempre. He elegido cinco tipos de elementos referentes a este patrimonio, precisamente con este mismo criterio: su peligro de desaparecer como manifestaciones culturales, a pesar de su larga tradición histórica. Así pues, se ha optado por el estudio de la toponimia, los toques de campanas, el ciclo festivo, la indumentaria tradicional y la gastronomía del territorio. De este modo, si bien en todos los casos este patrimonio sigue cumpliendo las funciones que ha tenido tradicionalmente, lo que sigue en uso de cada uno de estos elementos es tan parcial y a veces de forma tan precaria que, pensamos que, solo con una puesta en valor a través de una nueva proyección social, estos recursos pueden seguir permitiendo su disfrute e, incluso, avanzar en la recuperación de aspectos ya perdidos de los mismos; esa nueva proyección, no me cabe duda, es el turismo.

Para el estudio de estos recursos he utilizado los métodos que se exponen a continuación.

Por lo que respecta a la toponimia, es un patrimonio insustituible que remite a siglos y siglos de actividad humana y tradición oral, y que merece la atención de las autoridades comarcales, pues, dado el proceso de despoblación y la desaparición progresiva de las actividades agrarias que la mantenían viva, se encuentra en muchos casos a punto de desaparecer de las memorias colectivas de los pueblos. Para ello, en este capítulo se ha hecho una selección de topónimos de todo el territorio de estudio que pretende demostrar las posibilidades que encierra este aspecto de la cultura inmaterial heredada. Para ello me he basado en siete tipos de fuentes: la documentación topográfica conservada en el Instituto Geográfico Catastral, principalmente los mapas manuscritos elaborados a finales del siglo XIX y principios del XX que más tarde sirvieron para la publicación de las hojas 1:50.000 del entonces Instituto Geográfico y Catastral; por otro lado, he consultado las bases cartográficas y ortofotos contenidas en la aplicación del SIGPAC (Ministerio de Agricultura); en tercer lugar me he servido de la cartografía y ortofotos consultables en la Oficina Virtual de Catastro (Ministerio de Fomento).


 liii

Este capítulo ha sido completado con un estudio de caso con mayor profundidad, una buena parte de la antigua añada de Abajo del término de Alustante, un espacio de unas 2.800; para ello se ha recurrido a la consulta de listados contenidos en documentación histórica (apeos, testamentos, catastros) conservada en los archivos municipal y parroquial de dicho pueblo; asimismo, he procedido a conocer los testimonios orales de personas conocedoras del terreno que me han facilitado tanto la localización como la posibilidad de interpretar el significado de un buen conjunto de topónimos. A estos he tratado de asignarles su referencia UTM (30 ETRS89), al menos en un punto (si bien lo ideal sería acabar generando polígonos, dado que los topónimos remiten a áreas) lo que permitirá la localización de estos topónimos a terceros. Ello ha permitido la representación cartográfica de los topónimos. Por último, he tratado de ofrecer, en la medida de mis posibilidades, y siempre basado en trabajos filológicos académicos, el significado de los topónimos expuestos, dado que es precisamente la semántica la que completa el interés de este fenómeno geográfico.

En cuanto al estudio de las campanas y su contexto tradicional, la investigación se ha basado en un trabajo de campo prospectivo en el que se han catalogado un conjunto de 128 campanas de las aproximadamente 212 (un 60%) que hemos localizado en todo el territorio. La información acerca de formas, epigrafía y mecanismos que ha proporcionado esta muestra ha sido clave para entender en buena medida cómo se realizaban algunos de los toques expuestos y sus variantes, quiénes costeaban los trabajos de fundición, la data de las campanas, el autor o compañía de fundición e incluso, a veces, para qué servía cada campana. Asimismo, por medio del testimonio oral de varios vecinos de los pueblos, algunos de ellos campaneros en el pasado, he podido completar buena parte de la información que nos proporcionan las campanas como objeto etnográfico, habiendo podido registrar una veintena de toques cuyo tema central (dado que muchas veces estos toques se interpretan con múltiples variaciones) he tratado de transcribir en papel pautado para exponerlo en la presente investigación. Acaso se trate de un atrevimiento por mi parte intentar obtener la *esencia rítmica* de cada toque, puesto que con ello se pueden perder múltiples matices de los mismos, sin embargo, hoy por hoy, pienso que es también una manera de que estos toques se conserven, aprendan y reproduzcan con facilidad. En todo caso, se trata de una muestra sobre la que habría que seguir indagando en futuras investigaciones. El proceso no se habría dado por completado sin el apoyo de una bibliografía cada vez más amplia sobre el tema, así como la información contenida en la página del *Gremi de campaners* de la catedral de Valencia ([www.campaners.com](http://www.campaners.com)), dirigida por el Dr. Francesc Llop, con quien hemos podido

solventar a través de varias conversaciones numerosas dudas y del que hemos logrado recoger una rica información, a veces pequeños detalles, que han hecho encajar *piezas* que se resistían a hacerlo.

Otro de los aspectos del patrimonio inmaterial que me ha interesado tratar en este bloque ha sido el ciclo festivo y sus múltiples matices. En este caso, aparte de los datos recogidos sobre el terreno, he contado con una considerable base bibliográfica, dado que se trata –dentro de la todavía no excesiva literatura generada en la comarca– de uno de los temas que más ha parecido interesar a la erudición, aunque también a los investigadores profesionales. Si bien el ciclo festivo se presenta(ba) como un fenómeno unitario por los habitantes del territorio, es decir, como un todo del que pendían fechas, celebraciones y ritos, aunque diferentes entre sí, dotados de una enorme coherencia por ellos, he tratado de agruparlos en diversos apartados de temática más o menos similar. Así pues, la exposición se ha estructurado en diversos temas: fiestas de inversión y el ciclo de carnaval, Semana Santa, bailes de banderas y fiestas milicianas, romerías, fiestas de toros, y loas, dances y representaciones. En último lugar, he tratado el tema de los *revivals*, fiestas introducidas hace no demasiados años en los que se trata de recrear un aspecto de las formas de vida del pasado. Aparte de la relación de fiestas que se ha obtenido y de las descripciones que se hacen de ellas tanto por parte de los autores locales y personas de los pueblos, hemos remitido en todo momento a fuentes bibliográficas referidas a otros territorios, a veces muy alejados geográficamente del foco molinés, a fin de ofrecer una visión lo más amplia posible del fenómeno que se trata de estudiar y alejarnos por completo de exclusividades y localismos. Aunque en menor medida que en otros capítulos de la tesis, en éste también he utilizado fuentes documentales inéditas, que han permitido atisbar las formas antiguas de algunas de estas fiestas, así como su antigüedad relativa. Las fiestas descritas son comunes a múltiples lugares de la Península Ibérica e incluso del continente europeo, y eso se debe saber tanto para su promoción como para el disfrute por parte de los habitantes y visitantes del territorio. Por último, tomando como referencia las conversaciones mantenidas con algunos de los principales organizadores o buenos conocedores de algunas de estas fiestas, hemos observado el grado de dificultad que existe en el territorio para que año tras año las manifestaciones festivas se mantengan en muchos de los pueblos del Señorío y cómo muchas se están trasladando de fecha o simplificando para que, al menos, queden de ellas algunas de las manifestaciones más *típicas*. Un trabajo que merecería, desde luego, un mayor apoyo institucional.

Acaso el capítulo que más me ha costado elaborar, a pesar de su brevedad, ha sido el referido a la indumentaria tradicional. Es, sin lugar a dudas, el aspecto de la cultura comarcal que más se ha abandonado por una serie de razones psicosociales relacionadas, según hemos concluido de conversaciones con algunos habitantes del territorio, con el afán de modernidad, de que *no nos vinculen con la pobreza del pasado*. Así, hallamos un territorio en el que la gente se niega, por lo general, a vestir con los atavíos del pasado, ni siquiera en las fiestas mayores, bodas u otros eventos que en otras muchas partes de España y de Europa se aprovechan para desempolvar los siempre interesantes y entrañables atuendos de los antepasados. Este hecho ha supuesto una dificultad considerable para conocer cómo vestía la gente antaño en el Señorío de Molina. Afortunadamente, he podido consultar colecciones particulares y hablar con verdaderos expertos en el tema como Gloria Jiménez y su hija, Gloria Rabanaque, de Alustante, Begoña Benito de Lebrancón o Pedro Vacas, éste especialista en la indumentaria serrana de la provincia de Guadalajara. Asimismo, se ha podido localizar en el Centro de la Fotografía e Imagen Histórica de la Provincia de Guadalajara (CEFIHGU) un pequeño número de imágenes de los fotógrafos Camarillo y Layna Serrano (éste a su vez cronista provincial) tomadas en pueblos del territorio en las décadas de 1920 y 1930. También han sido de gran ayuda algunas fotografías de la colección la Sociedad Cultural Molinense, así como descripciones en obras de los siglos XIX y XX. Todo ello

contrastado con una bibliografía general, especialmente referente a las regiones vecinas de Castilla y Aragón, lo cual me ha permitido esbozar un ensayo acerca de uno de los recursos que complementaría la riqueza de otras manifestaciones culturales que todavía se mantienen vivas, especialmente las festivas.

Por último, he tratado de relacionar un conjunto de platos tradicionales, la mayoría recogidos en la sesma de la Sierra pero, a buen seguro, presentes todavía en los fogones de buena parte del territorio molinés. En todo caso, las fuentes han sido orales, tomadas de vecinos de Orea y Alustante. Asimismo, se ha revisado la todavía muy escasa literatura sobre el tema, apenas reducida por el momento a una interesante relación de platos tradicionales realizada en 2005 por Jesús de los Reyes Martínez, vecino de Campillo de Dueñas, y la aportación de Alejandro López y M<sup>a</sup> Dolores Borrell en el congreso *Turismo gastronómico. Nuevas tendencias*, celebrado en Calpe (Alicante) en octubre de 2013. Desde luego, a medida que va creciendo el interés por la cocina en España, muchas veces basada en recetarios tradicionales, el elenco de platos podrá irse ampliando, si bien hoy por hoy solo he podido relacionar unos ochenta, organizados en apartados, grosso modo, por sus principales ingredientes (carnes, pescados, legumbres y repostería). A fin de demostrar la naturaleza cultural de la gastronomía molinesa he tratado de destacar al principio de cada apartado su tradición histórica, tanto a través de documentos inéditos o publicados como de bibliografía especializada. Se trata de un recurso todavía vivo pero que aún se conserva demasiado de puertas para adentro; el objeto de este apartado ha sido, pues, observar su potencialidad como producto que contribuya al desarrollo turístico del *país* molinés.





## 0. INTRODUCCIÓN

La presente tesis doctoral se centra en la detección de un conjunto de recursos culturales susceptibles de convertirse potencialmente en productos turísticos. En ella se analiza en qué medida esto es posible aplicado a la comarca del Señorío de Molina de Aragón (Guadalajara). La elección de este espacio se justifica especialmente por la situación crítica en la que se encuentra este territorio y el interés por observar qué oportunidades le ofrecería una potencial valoración del patrimonio heredado de cara a su desarrollo. Partimos, no obstante, de una premisa: ningún sector económico ni ningún proyecto ni programa ni medida por sí solos pueden hacer que la situación de este territorio cambie hacia panoramas más halagüeños que el actual. Solo con medidas de carácter integral y transversal, tal como está demandando la propia ciudadanía de la comarca<sup>1</sup>, en sintonía con lo que propone la Ley 45/2007, de 13 de diciembre, para el desarrollo sostenible del medio rural<sup>2</sup> y su reflejo en los Planes de Desarrollo Rural de Castilla-La Mancha, se puede reconducir la situación de este territorio.

Creo pues, con Julián Mora y Francisco Javier Castellano, que el verdadero desarrollo rural debe huir de la sectorialización y de definiciones y especificaciones puristas y tender hacia un enfoque holístico en el que se den una serie de características necesarias<sup>3</sup>:

- a) Ha de ser un desarrollo integrado: en el que se dinamicen todos los sectores.
- b) Endógeno: que aproveche sus recursos autóctonos.
- c) Ecológico: fijando restricciones y potencialidades al territorio.
- d) Local y comarcal: aplicado a un espacio geográfico bien definido, sin ambigüedades zonales.
- e) Armónico y equilibrado: en el que se dé la promoción de actividades de pequeña o mediana dimensión y bajo coste de inversión por puesto de trabajo.
- f) De base popular: es decir, participativo, huyendo de los planes exclusivamente técnicos, de despacho capitalino.
- g) Cooperativo, asociativo y, en la medida de lo posible, mayoritariamente autogestionado.
- h) Cultural: en el que se potencia el desarrollo cultural y la recuperación del patrimonio.

Centrándonos en este último punto (siempre entendido como algo integrado en el conjunto de los elementos que componen el medio rural) he intentado estudiar un conjunto de recursos patrimoniales culturales, en su mayor parte, si no olvidados, sí al menos infrautilizados, de cara a su valoración, siendo el primero de todos el propio territorio y su identidad. Antes de avanzar en este sentido, quiero aclarar lo que para mí significa este último término. En el Diccionario de la Real Academia Española se define identidad con varias acepciones, una de ellas es la siguiente: "*Conjunto de rasgos propios de un individuo o de una colectividad que los caracteriza frente a los demás*". Si bien el conjunto de esta definición me parece adecuado en cuanto al sentido de esta palabra, tal y como se usa en esta tesis, me resulta quizá no del todo acertada –no al menos en esta ocasión– la utilización de la expresión *frente a*, acaso demasiado excluyente y combativa. Así pues, si bien en

<sup>1</sup> Plan Integral. Compromiso para la pervivencia de la Comarca de Molina de Aragón. Plataforma ciudadana 'La otra Guadalajara' (<http://www.laotraguadalajara.net/node/123>)

<sup>2</sup> España. Ley 45/2007, de 13 de diciembre, para el desarrollo sostenible del medio rural. *BOE*, nº 299 (14-12-2007), pp. 51339- 51349.

<sup>3</sup> MORA ALISEDA, Julián. "Evolución y redefinición del concepto de desarrollo rural: de la sectorialización hacia el enfoque holístico" en MORA ALISEDA, Julián y DOS REIS CONDESO, Fernando. Políticas urbanas y territoriales en la Península Ibérica. Mérida: Junta de Extremadura, 2005, tomo II, pp. 337-392 [p. 391].

esta tesis se trata precisamente de analizar un conjunto de rasgos propios que caracterizan a una colectividad, sus cualidades no pretendo que sean instrumentalizadas *frente* a ninguna otra comunidad o territorio, sino más bien *al servicio*, precisamente de la sociedad tanto para los autóctonos y arraigados en ella como para potenciales visitantes. Asimismo, si algo tienen de excepcional algunos de los rasgos identitarios que aquí se exponen (cuestión harto dudosa, dado que la cultura del territorio está íntimamente ligada a lo largo de los siglos a diferentes ámbitos geográficos y culturales), se considerarán siempre igual de interesantes y dignos que los de cualquier otro pueblo, cercano o lejano. Eso sí, si se ha tratado este tema de la identidad es precisamente por el interés y dignidad que considero que tiene también lo propio y por la importancia que, creo, puede poseer recuperar el sentido de la pertenencia a una cultura heredada que puede llegar a perderse en la vorágine de la globalización homogeneizadora, o en el ir y venir de intenciones políticas que, por llegar de fuera y de arriba, pueden considerarse mejores que aquello que se posee dentro y que se sostiene desde abajo, perdiéndose con ello un conjunto de preciosas oportunidades para el desarrollo tanto de la comunidad como de los individuos que la integran.

A principios de la década de 1990, Alejandro López en un artículo acerca de esta área fronteriza entre Castilla-La Mancha y Aragón ya abogaba por “pararse a pensar *para transformar* sobre un territorio, unas gentes y unas actividades que se resisten a desaparecer del escenario social”. Al tiempo, animaba a “huir de los tópicos manidos y de las nostalgias de tiempos pasados”. No obstante, pensaba también que estos aspectos, al igual que ahora, entonces entorpecedores del progreso, podían ser “útiles en tanto en cuanto marco de referencia para catapultar la imaginación, la creatividad y el compromiso, en la realización de proyectos que desemboquen en el éxito de esa guerra contra la despoblación, la desertización y la depauperización”<sup>4</sup>. Inspirado en este propósito he tratado de demostrar en la presente investigación que, efectivamente, el pasado, tratado con rigor científico y despojado de tópicos y elucubraciones eruditas y rancias, puede ser, poniendo imaginación, creatividad y compromiso un factor de desarrollo para un territorio tan interesante y al mismo tiempo tan deprimido como el que nos ocupa. Es más, en el contexto de una situación tan grave, por su despoblación y por la crisis económica, social y aun se diría que anímica en la que vive hoy el Señorío de Molina, nos parece imprescindible valorar la cultura autóctona en el desarrollo turístico que se pretende implantar en el territorio desde hace décadas con discreto éxito. Y es que estoy firmemente convencido de que “el desarrollo turístico que prescinda de la cultura terminará generando nuevos empobrecimientos”<sup>5</sup>.

Por lo tanto, en esta investigación una dimensión que se ha tenido en cuenta permanentemente ha sido la identidad propia basada, en este caso, en una larga tradición histórica que, aprovechada racional y coherentemente, podría generar dinámicas integradas e integradoras cuyo objeto último fuera mejorar la calidad de vida de sus habitantes. La elección de un territorio histórico y no de otro tipo de zonificaciones que se han estado superponiendo en las últimas décadas se basa, como argüía Mora Aliseda hace ya casi 25 años, en la necesidad de buscar, para la puesta en marcha de medidas de desarrollo rural, áreas de una cierta homogeneidad idiosincrática:

<sup>4</sup> LÓPEZ LÓPEZ, Alejandro. “Turismo, medioambiente y desarrollo en el horizonte de 1992: las provincias de Guadalajara y Teruel” en LÓPEZ LÓPEZ, Alejandro (Coord.). *El espacio ambiental europeo*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid; Instituto Nacional de Consumo, 1990, pp. 139-147 [p. 139].

<sup>5</sup> MARÍN CABRERA, Cipriano. “Mirando al futuro. Turismo, diversidad cultural y desarrollo sostenible: bases de una nueva alianza” en DE AZCÁRATE BANG, Tomás, JIMÉNEZ HERRERO, Luis y MARÍN CABRERA, Cipriano (Dir. y Coord.) *Diálogo sobre turismo, diversidad cultural y desarrollo sostenible*. Forum de Barcelona 2004. Barcelona: Instituto de Turismo Responsable, 2004, pp. 73-80 [p. 74].

“Es decir, se trataría de que la gente se motivase y decidiese más por la formación de agrupaciones tipo de “comunidad” – sentimiento de identidad o de pertenencia a un pueblo o territorio con una determinada idiosincrasia- que el tipo de “asociación” –unión artificial con fines lucrativos o no- con objeto de que no sólo se oriente el desarrollo hacia el aspecto económico, sino también al impulso de la dignidad humana de los habitantes, promocionándose la capacidad de autorrealización puesto que son las personas y las comunidades las que deben valerse y desarrollarse en y por sí mismas, en lugar de esperar todo del Estado o de la CEE.”<sup>6</sup>

Teniendo en cuenta estas premisas, se ha tratado, a lo largo de 17 capítulos, agrupados en cuatro partes, de estudiar una serie de campos temáticos en los que se desarrollan las tres palabras clave y ámbitos primordiales de los que parte esta investigación: **patrimonio, identidad y turismo** como factores de desarrollo rural. De este modo, en una primera parte, titulada *La cuestión comarcal*, se trata de analizar la importancia de la escala comarcal en España como ámbito de acción sociopolítica a lo largo de la historia y en la actualidad, así como las dificultades de implantación que ha tenido, básicamente por el choque de intereses políticos con otras instancias: municipales, provinciales y autonómicas. Asimismo, se estudian las posibilidades que pueden ofrecer al turismo territorios con identidades arraigadas, como la comarca que nos ocupa.

Asimismo, se ha tratado sobre un tema que, en mi opinión, ha afectado enormemente a la identidad molinense; hablamos de la Autonomía de Castilla-La Mancha y su, reiteradamente admitida, carencia de identidad regional. Se plantea la pregunta en este capítulo de si es cierta o no esa ausencia de rasgos identitarios comunes entre las cinco provincias que la componen, qué lugar ocupan las comarcas en dicha región y si éstas podrían aportar algo a la resolución de esta aparente falta de sentimiento de pertenencia regional que existe en Castilla-La Mancha. Todo ello, consecuentemente, nos lleva a plantear la cuestión de qué espacio queda a comarcas que tradicionalmente han poseído una fuerte identidad, como el Señorío de Molina, en esta región.

En los dos capítulos siguientes se trata de indagar en los fundamentos teóricos de identidad molinense a lo largo de su historia y del declive de éstos, especialmente en el periodo de la Transición. Así, se trata de hacer principalmente un análisis crítico de la historiografía erudita molinense, para intentar hallar los argumentos transmitidos generación tras generación como parte fundamental del *ser molinés* (de la villa y de la Tierra). Creemos haber encontrado, al socaire del renacimiento de los regionalismos, en el contexto del advenimiento de la Democracia en España, un importante repunte del molinismo, sin embargo, planteo la cuestión también de si no fue a raíz de este episodio de exaltación de argumentos tradicionalistas y pseudohistóricos y su fracaso como ejes para la organización social del territorio, cuando entra en crisis la identidad comarcal proceso que, quizá en la actualidad, alcanza los umbrales más bajos de la historia. Precisamente, en el momento en el que más necesitaría la comarca saber-se y reconocer-se.

---

<sup>6</sup> MORA ALISEDA, Julián. “Los modelos de desarrollo regional y el desarrollo de Extremadura” en Revista Alcántara, nº 22 (1991), pp. 147-180 [p. 164].

**Mapa 0.1. Localización general del Señorío de Molina**



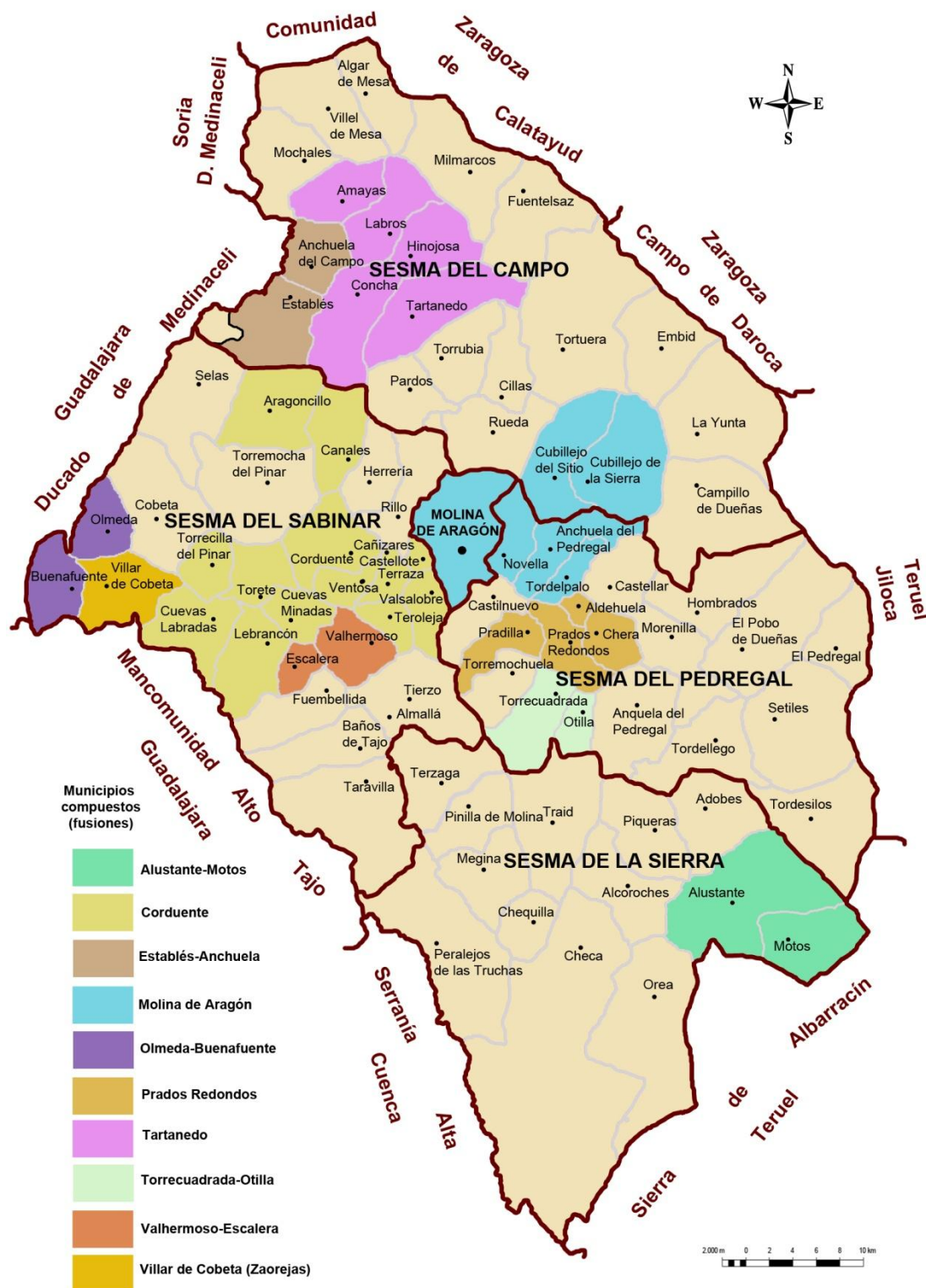
5



5



**Mapa 03. Límites del territorio de estudio en el siglo XXI.**



Fte.: Elaboración propia.

En la segunda parte, el objetivo es dar a conocer las cualidades del territorio histórico del Señorío, teniendo en cuenta las recomendaciones formuladas por organismos como Agenda 21, la Organización Mundial del Turismo, el Consejo Mundial de los Viajes y del Turismo, y el Consejo de la Tierra. Una de ellas es la de formar, educar y concienciar a la población<sup>7</sup>, al ciudadano autóctono para, a su vez, ofrecer lo propio al visitante. Para llevar a cabo esa labor en esta parte del trabajo se pretende recuperar el componente cultural, humano, que posee el territorio y su paisaje, desde luego, sin despreciar su evidente valor natural, que en las últimas décadas está siendo el enfoque fundamental de su valoración. Se trata de desentrañar así el doble interés que posee el territorio, natural y cultural, remitiendo a la larga trayectoria histórica del paisaje en el que se levanta cada mañana el habitante del territorio, como producto de una acción conjunta, sinérgica, entre la naturaleza, el trabajo de los antepasados y el de él mismo como continuador de éstos. En suma, se está tratando el concepto de *paisaje cultural*, el cual “aparece como el resultado de la obra combinada de naturaleza y humanidad [y] expresa una relación antigua entre los pueblos y su ambiente natural”<sup>8</sup>.

Sólo así, concienciando a la población, a intermediarios y visitantes de que el paisaje está impregnado de miles de experiencias y sentimientos de generaciones de vecinos de la tierra, se puede lograr el ambicioso (e inexcusable) objetivo de que el “desarrollo rural tiene que nacer del ámbito local y ser dirigido por las comunidades rurales, dentro de un marco europeo coherente”, como propone la Declaración de Cork (1996)<sup>9</sup>. Una implicación activa de la población local -desde luego no siempre fácil de lograr- que también propone el programa LEADER desde sus primeras ediciones<sup>10</sup>, aunque concretamente en la gestión del paisaje rural, según reconocen los propios técnicos, muchas veces ésta, la población autóctona, no siempre está considerada explícitamente<sup>11</sup>. Sea como fuere, en este bloque, compuesto por cuatro capítulos, se tratará de estudiar la configuración del territorio como espacio productivo, como espacio de relaciones sociales, políticas y económicas, en suma: como escenario de vivencias a lo largo de los siglos.

La tercera parte de esta investigación se ha dedicado a las posibilidades que ofrece el patrimonio material, esto es, el patrimonio basado en monumentos (obras arquitectónicas, de escultura o de pintura, elementos de carácter arqueológico, etc.), conjuntos (grupos de construcciones aisladas o reunidas) y lugares (obras del hombre u obras conjuntas del hombre y la naturaleza, incluidos los lugares arqueológicos<sup>12</sup>). Se trata por lo tanto de la concepción *clásica* de patrimonio en la que el objeto de protección se basa en lo tangible, una concepción que, no obstante, ha ido superándose con el tiempo, dando valor conferido también a todo aquello “dotado de valor de civilización”, y sea calificado de “cultural”<sup>13</sup>, es decir, lo intangible. Una dicotomía, por cierto, que últimamente se está considerando

<sup>7</sup> ALBISU IRIBE SÁEZ, Javier. “Interacción de factores y políticas de carácter territorial/medioambiental sobre las actividades turísticas en espacios rurales” en INSA ALBA, José Ramón y VAL MORENO, Elena (Coords.). *Turismo y Gestión del Territorio*. Zaragoza: Diputación de Zaragoza, 2005, 47-56 [p. 55].

<sup>8</sup> FERNÁNDEZ ZAMORA, Ana. *Turismo y patrimonio cultural*. Jaén: Universidad de Jaén, 2006, p. 235.

<sup>9</sup> The Cork Declaration- *A living countryside*. The European Conference on Rural Development Conference, Cork, Ireland, from 7th to 9th, 1996, point 5.

<sup>10</sup> PÉREZ DEL OLMO, Fernando. “Evaluando la participación. Problemas y avances de la participación local en los programas de desarrollo rural de la Unión Europea” en GIMENO, Juan Carlos y MONREAL, Pilar (Eds.), *La controversia del desarrollo, Críticas desde la antropología*. Madrid, Universidad Complutense de 1999, pp. 25-76 [p. 41].

<sup>11</sup> GARCÍA GARCÍA, Ana Isabel y AYUGA TÉLLEZ, Francisco. “Los paisajes rurales: problemas y soluciones” en AYUGA TÉLLEZ, Francisco (Dir.), *Gestión sostenible de paisajes rurales: técnicas de ingeniería*. Madrid: Fundación Alonso Martín Escudero, 2001, pp. 1-18 [p. 9].

<sup>12</sup> Convención sobre la protección del patrimonio mundial, cultural y natural (Conferencia General de la Organización de las Naciones Unidas, 17 de oct.-21 nov. de 1972).

<sup>13</sup> MARTÍNEZ PINO, Joaquín. “La mediación y gestión como tareas culturales” en ANTIGÜEDAD DEL CASTILLO-OLIVARES, M<sup>a</sup> Dolores (Dir.) y MARTÍNEZ PINO, Joaquín. *Mediación y gestión del patrimonio en Europa*. Madrid: Editorial Universitaria Ramón Areces, 2012, pp. 77-85 [pp. 77-78].

desfasada, tendiéndose a eliminar hasta llegar a visiones holísticas del patrimonio cultural, dada la interrelación que existe entre ambos tipos de patrimonio<sup>14</sup>. Sea como fuere, aunque soy consciente de la imbricación que existe entre lo tangible y lo intangible (de lo que se dará cuenta a lo largo de los capítulos de esta parte), he preferido mantener esta división, de modo que el patrimonio inmaterial será tratado en la última parte de la investigación.

Así pues, en esta tercera parte se ha tratado sobre la *cultura material*: la actividad arqueológica, la castellología, el patrimonio industrial y el etnográfico inmueble; el urbanismo y la arquitectura popular; así como el patrimonio religioso: iglesias, ermitas, pairones y cruces camineras. De este modo, a lo largo de cinco capítulos se pretende analizar un considerable conjunto de bienes patrimoniales que se encuentra razonablemente bien conservado, pero infrautilizado desde el punto de vista de la interpretación, la presentación y la promoción; es decir, muy alejado del concepto de producto turístico<sup>15</sup>. Así pues, lo que se pretende en este bloque es analizar en qué medida estos recursos se acercan más o menos a este estadio cualitativo (llegar a engrosar parte de la oferta turística del territorio), qué posibilidades tienen unos y otros de llegar a convertirse en reclamos para el visitante y, en caso de que, pese a su evidente potencialidad no hayan llegado a serlo, tratar de indagar cuáles han podido ser las causas sociológicas salvables o insalvables de este hecho.

La cuarta parte de esta investigación está dedicada al patrimonio cultural intangible, el cual según la Convención para la Salvaguardia del Patrimonio Inmaterial de la UNESCO (2003) se define como el conjunto de:

“usos, representaciones, expresiones, conocimientos y técnicas -junto con los instrumentos, objetos, artefactos y espacios culturales que les son inherentes- que las comunidades, los grupos y en algunos casos los individuos reconozcan como parte integrante de su patrimonio cultural. Este patrimonio cultural inmaterial, que se transmite de generación en generación, es recreado constantemente por las comunidades y grupos en función de su entorno, su interacción con la naturaleza y su historia, infundiéndoles un sentimiento de identidad y continuidad y contribuyendo así a promover el respeto de la diversidad cultural y la creatividad humana”<sup>16</sup>.

Se trata, por lo tanto, de un patrimonio de una importancia excepcional para el mantenimiento de la identidad de las comunidades y que, según esta misma Convención, contempla: las tradiciones y expresiones orales, incluido el idioma como vehículo del patrimonio cultural inmaterial; las artes del espectáculo; los usos sociales, rituales y actos festivos; los conocimientos y usos relacionados con la naturaleza y el universo; y las técnicas artesanales tradicionales.

El Estado español también ha emitido documentos que proponen matices en la definición del patrimonio cultural inmaterial, como la que se presenta en el Plan Nacional de Salvaguarda del Patrimonio Cultural Inmaterial (2011), el cual es definido como un patrimonio

“interiorizado en los individuos y comunidades, como parte de su identidad, compartido por los miembros de una colectividad, remitiendo a la biografía individual y colectiva, que

<sup>14</sup> Vid. DESANTES REAL, Manuel. “Hacia una visión holística del Patrimonio Cultural” en *Revista sobre Patrimonio Cultural: regulación, propiedad intelectual e industrial*, nº 3 (2013), pp. 1-22. <http://www.eumed.net/rev/riipac> [consulta: 06-07-2014].

<sup>15</sup> FERNÁNDEZ ZAMORA, Ana. *Turismo y patrimonio cultural*. op. cit., p. 129.

<sup>16</sup> UNESCO. Convención para la Salvaguardia del Patrimonio Inmaterial (2003) <http://www.unesco.org/culture/ich/index.php?lg=es&pg=00006> [consulta: 06-07-2014].

se manifiesta de un modo vivo y dinámico y se transmite y recrea de generación en generación desde el aprendizaje. Es por lo tanto un patrimonio preservado tradicionalmente por una comunidad, formando parte de su memoria colectiva viva, como una realidad socialmente construida. Sus manifestaciones se desarrollan en el presente y tienen efecto regenerador en el orden social. Se caracteriza por ser un patrimonio presencial, ritualizado, que está contextualizado en un marco temporal y espacial, imbricado en las formas tradicionales de vida. Aporta una experiencia sensorial, pero al mismo tiempo está interrelacionado con la materia. Es un patrimonio fácilmente vulnerable y no admite reproducción”<sup>17</sup>.

A escala regional la reciente Ley de Patrimonio Cultural de Castilla-La Mancha (2013), también actualiza, con respecto a la de 1990, el concepto de patrimonio, acomodándose a lo establecido por la Convención de la UNESCO (2003), de modo que el patrimonio cultural de Castilla-La Mancha, aparte de los bienes muebles e inmuebles está constituido también por aquellas manifestaciones inmateriales de interés para Castilla-La Mancha<sup>18</sup>. Así, se propone la posibilidad de declarar Bienes de Interés Cultural los bienes inmateriales, considerando como tales aquellas “manifestaciones culturales vivas asociadas a un grupo humano y dotado de significación colectiva”<sup>19</sup>. De este modo, en esta parte se tratarán cinco aspectos de este tipo de patrimonio referidos al lenguaje (toponimia), al sonido asociado a las formas de organización comunitaria (toques de campanas), a los ritos y fiestas, a la indumentaria tradicional y a la gastronomía. Con este bloque se completa la investigación, consciente como soy de que mi labor ha sido solo la de indicar, proponer, las posibilidades que ofrece el territorio en este sentido. Asimismo, a pesar del esfuerzo dedicado a incluir y desarrollar la nómina más amplia posible de recursos de los que dispone el Señorío, a buen seguro ésta debería ser objeto de revisión y ampliación en caso de que, tal y como proponemos, éstos comenzasen a formar parte de forma sistemática y decidida de un nuevo turismo para la comarca.

### 0.1. Demografía

El territorio de estudio, la comarca histórica del Señorío de Molina, consta de una extensión aproximada de 2.624 Km<sup>2</sup>, en la cual se encuentran ubicados 82 núcleos de población, agrupados en 52 municipios, que suman apenas 7.694 habitantes<sup>20</sup> (2,93/Hab/Km<sup>2</sup>), siendo pues una de las comarcas más despobladas ya no solo de España, sino incluso de Europa. Es más, estas cifras son en realidad inferiores durante la mayor parte del año pues, acaso por apego al lugar de nacimiento, o incluso por la antiquísima tradición trashumante de mantener la vecindad en el lugar de procedencia, también hoy muchos vecinos del territorio viven y trabajan en distintas ciudades (Madrid, Barcelona, Valencia, Zaragoza, Teruel, Guadalajara), si bien prefieren seguir avecindados en sus respectivos pueblos. Asimismo, existe un número que presumimos importante de jubilados que mantienen también la vecindad en sus pueblos de origen, que pasan los *inviernos* (noviembre-abril/mayo) en dichas ciudades, y luego regresan con la llegada del buen tiempo. Así pues, la población de hecho, la población real, es considerablemente menor de la que ofrecen los datos estadísticos, podría decirse que en la totalidad de los pueblos, acaso exceptuando la capital del territorio, Molina de Aragón.

<sup>17</sup> Plan Nacional de Salvaguarda del Patrimonio Cultural Inmaterial (2011) <http://ipce.mcu.es/pdfs/PNPatrimonioInmaterial.pdf> [consulta: 06-07-2014]

<sup>18</sup> Ley 4/2013, de 16 de mayo, de Patrimonio Cultural de Castilla-La Mancha, artículo 1.2. *Diario Oficial de Castilla-La Mancha*. nº 100, 24-05-2013), pp. 14189-14221 [p. 14195]

<sup>19</sup> *Ibidem*, artículo. 8.1.c [p. 14197].

<sup>20</sup> Datos del padrón de 2013 (INE).

Este territorio, como se observará a lo largo de la presente investigación, se encuentra dividido tradicionalmente en cuatro circunscripciones, denominadas sesmas o sexmas, sin incluir en ellas el término histórico de Molina. Así pues, la comarca está integrada por los siguientes municipios y núcleos de población puestos entre paréntesis detrás del pueblo del que dependen administrativamente, si bien, la mayor parte de ellos siguen considerándose iguales en rango en los asuntos de la Comunidad del Señorío de Molina (representación, votaciones, convocatorias), mientras que Molina, su alcalde, en ella preside, tiene voz pero no tiene voto:

### **Ciudad de Molina de Aragón**

Molina (si bien tiene anexionados desde hace unas pocas décadas Anchuela del Pedregal, Novella y Tordelpalo, de la sesma del Pedregal; Cubillejo de la Sierra y Cubillejo del Sitio, de la sesma del Campo)

### **Sesma del Campo**

Algar de Mesa, Campillo de Dueñas, Embid, Establés (Anchuela del Campo), Fuentelsaz, Milmarcos, Mochales, Pardos, Rueda de la Sierra (Cillas), Tartanado (Amayas, Concha, Hinojosa y Labros), Torrubia, Tortuera, Vilhel de Mesa y La Yunta.

### **Sesma de la Sierra**

Adobes, Alcoroches, Alustante (Motos), Checa, Chequilla, Megina, Orea, Peralejos de las Truchas, Pinilla de Molina, Piqueras, Terzaga y Traíd.

### **Sesma del Sabinar**

Baños de Tajo, Cobeta, Corduente (Aragoncillo, Canales de Molina, Cañizares, Castellote, Cuevas Labradas, Cuevas Minadas, Escalera, Lebrancón, Teroleja, Torete, Torrecilla del Pinar, Valsalobre), Fuembellida, Herrería, Olmeda de Cobeta (Buenafuente del Sistal), Rillo de Gallo, Selas, Taravilla, Tierzo, Torremocha del Pinar, Valhermoso (Terraza) y Villar de Cobeta (agregado a Zaorejas, municipio fuera del ámbito de estudio, no así el Villar).

### **Sesma del Pedregal**

Anchuela del Pedregal, Castellar de la Muela, Castilnuevo, Hombrados, Morenilla, El Pedregal, El Pobo de Dueñas, Prados Redondos (Aldehuela, Chera y Pradilla), Setiles, Tordellego, Tordesilos, Torrecuadrada de Molina (Otila) y Torremochuela.

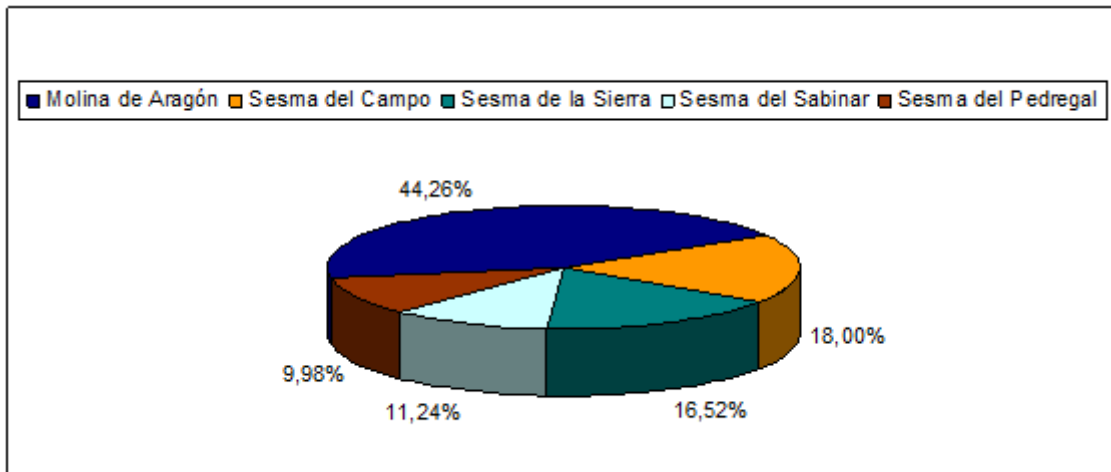
En cuanto a la población de derecho del territorio, agrupada en sesmas se reparte del siguiente modo:

**Tabla 0.1. Habitantes en el territorio del Señorío de Molina. 2013**

<b>Ámbito</b>	<b>Población hbs.</b>	<b>%</b>
Molina de Aragón	3.405	44,26
Sesma del Campo	1.385	18
Sesma de la Sierra	1.271	16,52
Sesma del Sabinar	865	11,24
Sesma del Pedregal	768	9,98
<b>Totales</b>	<b>7.694</b>	<b>100</b>

Fte.: INE, elaboración propia.



**Figura 0.1. Distribución demográfica por demarcaciones subcomarcales.**

Fte.: Elaboración propia con datos del INE 2013.

Como puede observarse en la tabla anterior, si bien el conjunto de los pueblos del *hinterland* de Molina sigue superando ligeramente en población a la capital comarcal, esta población es la que mayor número de habitantes aglutina de todo el territorio, concentrando casi a la mitad de los mismos. Del mismo modo que algunas de las grandes ciudades del Estado, y las capitales provinciales más cercanas, Molina es otro de los polos de atracción de buena parte de la población comarcal, de modo que un número nada desdeñable de las personas avecindadas en los pueblos del Señorío viven en la ciudad de Molina, especialmente en el caso de los núcleos de población más cercanos a ella. Así pues, se da un enorme desequilibrio demográfico, decenas de pueblos casi deshabitados y una capital que se presenta como uno de los *grandes* núcleos del ámbito del Sistema Ibérico, equiparable a sus ciudades medias, cabeceras de comarca como Calamocha (3.839 Hbs), Daroca (2.255 Hbs.), Ágreda (3.134 Hbs), Almazán (5.751 Hbs.), Sigüenza (4.335 Hbs.) o, sin ser capital comarcal, Cella (2.886 Hbs.).

En el lado opuesto, exceptuando Molina, la totalidad de los núcleos de población de la comarca se encuentra por debajo de los 400 habitantes de los cuales, solo Checa (sesma de la Sierra) supera los 300, y tres (Corduente, Orea y Tortuera) superan los 200. Llama poderosamente la atención el predominio de pueblos con menos de 50 habitantes cuyo número alcanza los 54 (66,67%), de los cuales hemos podido comprobar durante el trabajo de campo que una buena porción quedan completamente deshabitados en invierno, acaso con una o dos casas abiertas, o quizá alguna más durante algunas semanas por la estancia temporal de propietarios jubilados con residencia habitual en ciudades o en Molina.

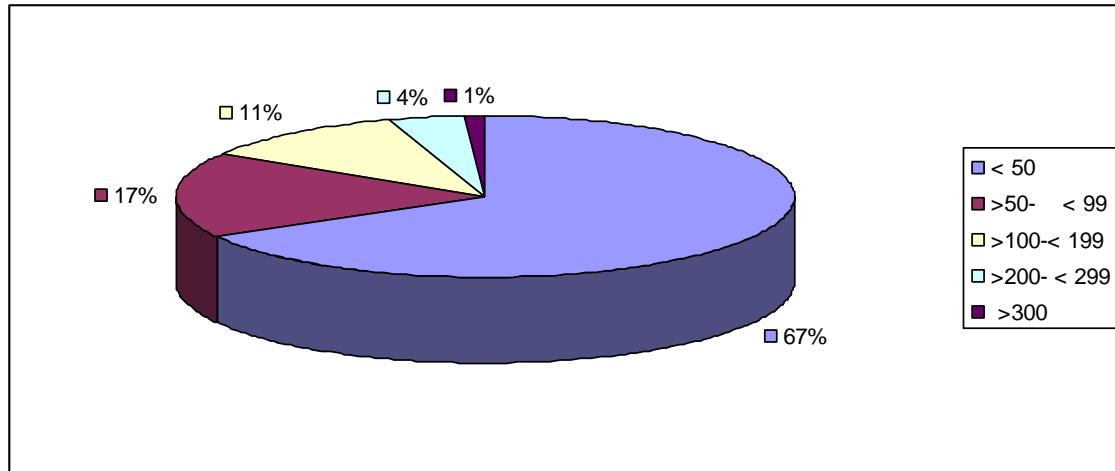
**Tabla 0.2. Nº de pueblos (núcleos de población) por intervalos de habitantes, excluido Molina de Aragón, 2013.**

Intervalo de Hbs.	nº de pueblos	%
< 50	54	66,67
>50- < 99	14	17,28
>100-< 199	9	11,11
>200- < 299	3	3,71
>300	1	1,23
<b>Totales</b>	<b>81</b>	<b>100</b>

Fte.: INE, elaboración propia.



**Figura 0.2. Gráfico de pueblos (%) por intervalos de habitantes, excluido Molina de Aragón, 2013.**

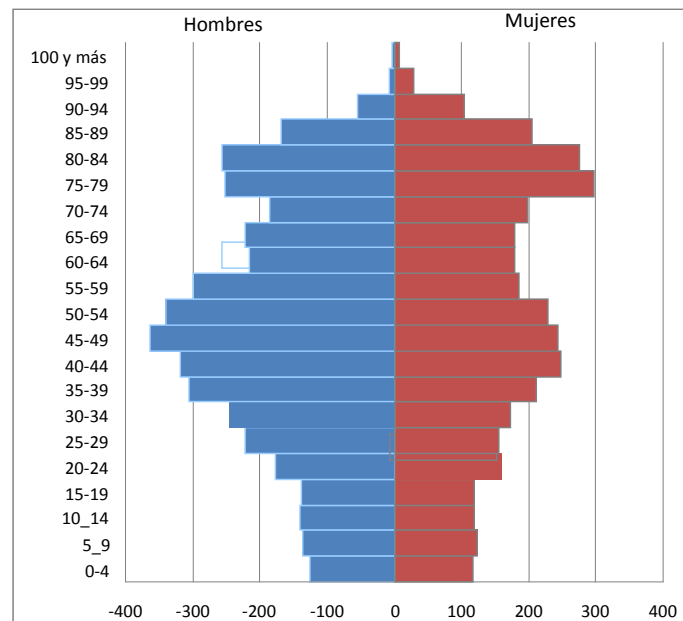


Fte.: INE, elaboración propia.

Otra de las características de la población del Señorío de Molina es su envejecimiento. Efectivamente, la tasa de envejecimiento en el territorio alcanza el 31,6%, mientras que el índice de envejecimiento se eleva al 120%, con un índice de sobre-envejecimiento del 413,46%. Así pues, el Señorío de Molina se presenta como un espacio con grandes limitaciones en este sentido, especialmente en cuanto al dinamismo social y económico.

Otra de las características demográficas y sociales es el alto índice de masculinidad, propio del mundo rural interior, que alcanza en conjunto el 116%. Se trata, acaso de uno de los mayores problemas a los que se enfrenta el territorio, pues si tenemos en cuenta las bajas tasas de natalidad (5,3‰) y de mortalidad (14,6‰), unidas a la emigración constante, que entre 2012 y 2013 llegó en toda la comarca al éxodo de unas 470 personas, especialmente jóvenes e inmigrantes, hace que el envejecimiento de la población se mantenga en los índices mencionados. Por otro lado, este elevado índice de masculinidad incide en la tasa negativa de crecimiento demográfico (-0,07), debido a la dificultad de los vecinos de los municipios para hallar pareja, de modo que en 2012, en los 52 municipios, tan solo se contabilizaron 16 enlaces, de los cuales 12 tuvieron lugar en Molina de Aragón. Así pues las pirámides de edad que se obtienen en el territorio, muestran un panorama demográfico que se podría calificar de crítico. Por lo tanto, la pirámide de población que presenta el conjunto del territorio es claramente decreciente, aunque se encuentra matizada en algunos aspectos por la población de Molina ciudad, ligeramente más expansiva que la del resto de la comarca.

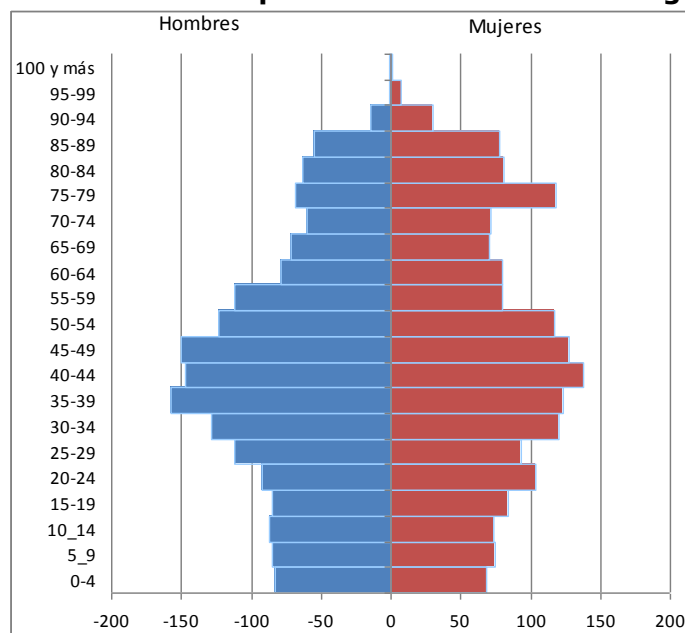
**Figura 0.3. Pirámide de población del Señorío de Molina (Molina y su Tierra) 2013**



Fte.: INE, elaboración propia.

Efectivamente, la pirámide que presenta la capital comarcal es decreciente, aunque presenta una población menos envejecida, con una base más ancha que el resto del territorio. Sigue adoleciendo, no obstante, de un mayor número de hombres que de mujeres, debido, entre otras razones al no retorno de la mayoría de las jóvenes que salen a cursar los estudios superiores a las ciudades (Guadalajara, Madrid, Zaragoza), y a la mayor facilidad de los jóvenes varones para hallar trabajo en los sectores productivos que se mantienen en Molina.

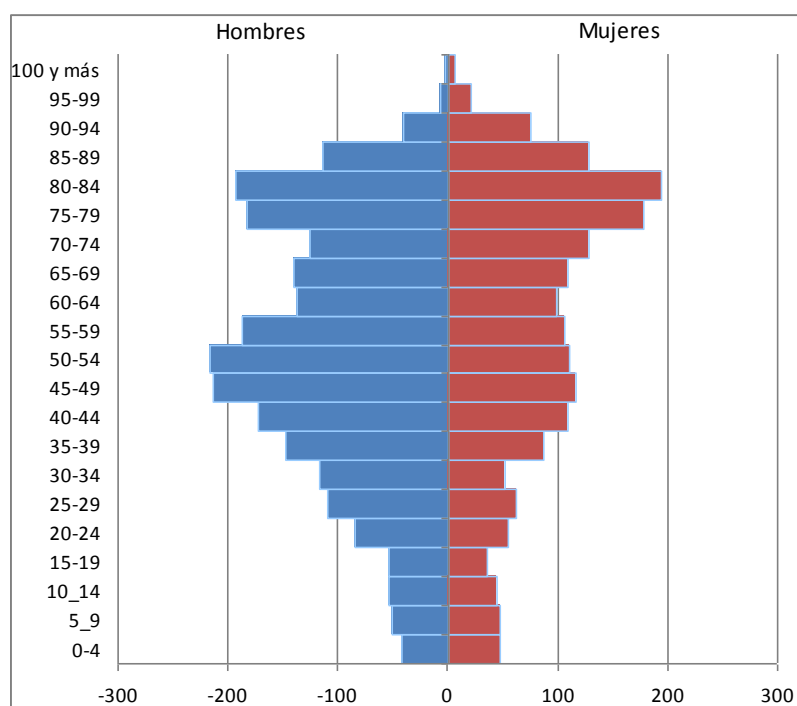
**Figura 0.4. Pirámide de población de Molina de Aragón 2013**



Fte.: INE, elaboración propia.

Donde se muestra la crisis demográfica del territorio con toda su crudeza es en la pirámide de edad de los pueblos que integran la Tierra de Molina, en los cuales es común obtener pirámides con ausencia de varios grupos de edad completos. La pirámide del conjunto de ellos muestra buena parte de las características propias del territorio: la base es estrechísima, con menos de 100 niños en el conjunto de los 82 núcleos de población menores de 5 años y algo más de 280 menores de 15. La población se concentra especialmente entre los 45 y los 59 años, y entre los 75 y los 89. En la primera horquilla de edad se contabilizan 952 personas, si bien es también aquí donde el desequilibrio entre población masculina y femenina se hace más evidente, con un 185% de índice de masculinidad. En cuanto a la segunda horquilla se contabilizan 991 personas, aunque en este caso, debido a la mayor esperanza de vida de las mujeres, el índice de masculinidad se reduce al 97%.

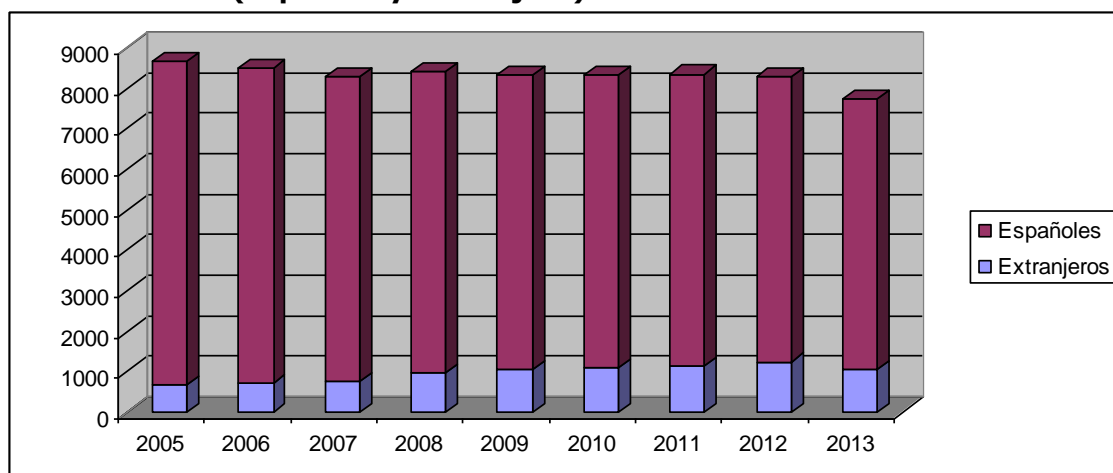
**Figura 0.5. Pirámide de población de la Tierra de Molina (pueblos) 2013**



Fte.: INE, elaboración propia.

Otro aspecto de interés en la comarca es el aumento de la población inmigrante, especialmente durante la última década, hasta haber llegado a representar en 2012 un 15% de la población total de la comarca, con 1.249 ciudadanos extranjeros registrados. No obstante, parece observarse una tendencia a ir disminuyendo, de modo que en 2013 el número de personas de otros países descendió a 1.061, representando todavía un importante 13,7% de los habitantes del territorio. Una vez más Molina es el lugar fundamental de concentración de población inmigrante donde en 2012 llegó a representar un 22,4%, mientras que en 2013 se ha reducido a un todavía muy considerable 20,3%.

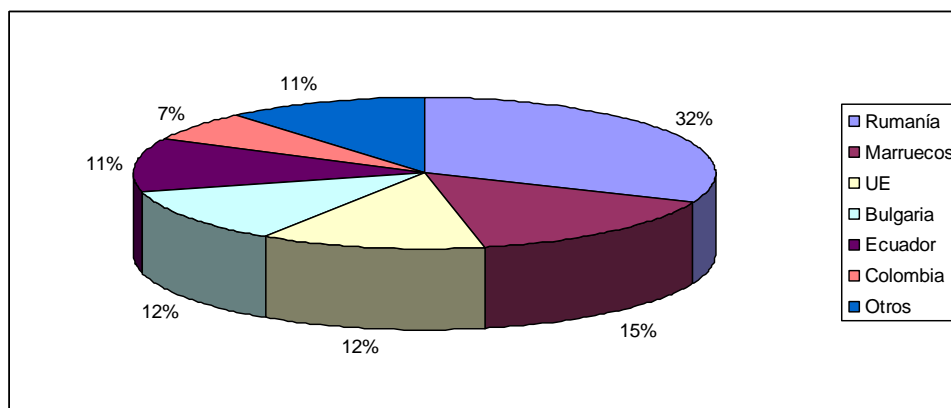
**Figura 0.6. Evolución de la población en el Señorío de Molina (española y extranjera) 2005-2013**



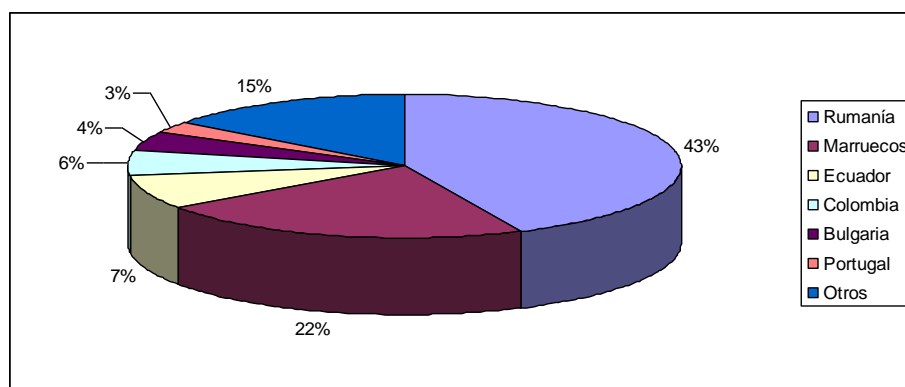
Fte.: INE, elaboración propia.

En cuanto a las nacionalidades más representadas en el territorio de estudio, desde un principio se observó la presencia mayoritaria de ciudadanos rumanos y marroquíes, representando en 2005 un 32% y un 15% respectivamente. También, aunque en menor medida, fue representativa la población procedente de otros países de la Unión Europea, especialmente portugueses, que junto a los búlgaros representaron un 24%. La población latinoamericana estuvo encabezada por ecuatorianos (11%) y colombianos (7%). En cuanto a la diversidad del resto de países no era muy significativa, apenas unas pocas familias de Argentina, Perú, Francia y Bolivia. A lo largo de la primera década del siglo XXI esta representación se vio en parte alterada hasta que en 2013 se observó un aumento en términos porcentuales de las poblaciones rumana (43%), marroquí (22%) y ecuatoriana (7%), con una disminución de población portuguesa y búlgara (7%), y el aumento también de la diversidad de origen hasta alcanzar un 15% (argelinos, brasileños, bolivianos, chilenos, peruanos, polacos, chinos). Su dedicación ha sido fundamentalmente la construcción en el caso de los varones y el sector servicios en el caso de las mujeres, especialmente asalariadas en el cuidado de ancianos, labores domésticas y la hostelería, aunque familias asentadas ya se encuentran integradas en el comercio de la comarca como propietarios. También hay que destacar la dedicación de algunos varones marroquíes al cuidado de ganado como asalariados.

**Figura 0.7. Población inmigrante en el Señorío de Molina por países. 2005.**



Fte.: INE, elaboración propia.

**Figura 0.8. Población inmigrante en el Señorío de Molina por países. 2013.**

Fte.: INE, elaboración propia.

Otro fenómeno que no hay que dejar al menos de apuntar es el neorruralismo, también necesitado de un estudio en profundidad, tanto por las consecuencias positivas como por las negativas que posee la instalación de familias llegadas de la ciudad, sin vínculos previos con el lugar de asentamiento. Muchas veces son familias jóvenes, con niños, y por lo tanto potencialmente dinamizadoras, pero también, por su proveniencia de un ambiente urbano, desconecedoras de la idiosincrasia de los pueblos donde recaen, potenciales focos de conflicto. Por lo que hemos podido conocer en la comarca, se han dado experiencias de los dos tipos: personas que, respetando las normas tácitas de las comunidades rurales, han supuesto el renacer de algunos pueblos que parecían condenados a desaparecer, y personas que pretendiendo hacer descubrir mediterráneos a los propios habitantes de un determinado núcleo, han alterado la convivencia del pueblo hasta casi hacerlos inhabitables. La paz social, por lo tanto, es lo más valioso en este medio. La fundación CEPAIM ha sido en los últimos años una alternativa a la llegada no programada de personas del ambiente urbano al medio rural, con una selección previa. Miguel García Navarrete, responsable de esta fundación en Molina, nos ha comentado la plena integración de dos familias en un pueblo de la sesma del Pedregal y en otro del Campo, en ambos casos llevando los bares municipales. Son cuantitativamente pocos éxitos en comparación con los que, por ejemplo, ha logrado esta misma fundación en Teruel, sin embargo, consideramos que el proceso de selección de CEPAIM es la metodología más adecuada para una adecuada acomodación de familias neorrurales en pueblos de pequeña magnitud, como los del Señorío de Molina.

Quizá las mayores limitaciones que existen en dicha comarca para que los resultados hayan sido tan escasos es la falta de trabajo y de vivienda, las dos bases del éxito en el cambio de vida. Existe una idea falsa sobre los pueblos acerca de la disponibilidad de estas dos dimensiones básicas: "en los pueblos hay muchas casas vacías" y "cualquiera se puede ir a un pueblo a cultivar la tierra; hay muchas tierras paradas". Se trata de dos ideas completamente equivocadas puesto que, como se verá más adelante, la gran mayoría de las viviendas familiares del territorio de estudio son segundas viviendas, con propietarios que las han ido acondicionando en los últimos decenios para estancia de periodos vacacionales. Por otro lado, las tierras de secano realmente productivas se encuentran también en propiedad o incluidas en explotaciones mayores, bien en régimen de arriendo, bien en algún tipo de aparcería a un agricultor que puede estar cultivando decenas de parcelas y centenares de hectáreas a fin de lograr rentabilizarlas. En cuanto al regadío, generalmente es tan escaso, reducido en extensión y limitado en sus posibilidades de cultivo a lo largo del año, que no puede ser considerado por si solo una salida. El resto de sectores para un potencial trabajo también son bastante limitados, especialmente la construcción (un sector claramente a la baja) y la industria, muy

reducida también. Únicamente el sector servicios está ofreciendo posibilidades para nuevos pobladores. Especialmente está creciendo en actividades como la geriatría, bien doméstica, bien en algunos pocos centros de mayores que se encuentran en la comarca; y en el ámbito de la hostelería, siempre sujeta, eso sí, a una fuerte estacionalidad. Acaso una oportunidad de futuro se encuentre precisamente en la deslocalización del sistema productivo, es decir, en las posibilidades que ofrece el uso de Internet en el medio rural con actividades como la venta de productos online o el teletrabajo.

En todo caso, la vida y las relaciones en sociedades tan pequeñas no deben ser idealizadas. El medio rural es un contenedor de sociedades muy frágiles en las que hay que actuar con sumo respeto, con sumo cuidado; sociedades microcósmicas en las que se encuentra lo mejor y lo peor del ser humano, a veces encarnados en una misma persona, y donde, sobre todo, la habitabilidad depende de la habilidad para lograr equilibrios entre la cercanía y la distancia en las relaciones, no solo en el plano interpersonal, sino entre el individuo y el resto de la comunidad. Cada pueblo posee sus códigos no escritos, sus *formas de ser*, y es imprescindible conocerlos previamente para avanzar en una buena integración en las comunidades. Es recomendable un periodo prudencial de observación, antes de lanzarse a actuar. Asimismo, la permanencia prolongada en el pueblo acaba ofreciendo a menudo percepciones absolutas, distorsionadas, hiperbólicas. Por eso, se hace necesario relativizar, salir periódicamente del medio, a fin de evitar la reproducción de *vicios y errores* en los que suele (solemos) caer cualquier ser humano en ámbitos demasiado reducidos. En suma, si bien es cierto que la recuperación demográfica del territorio pasa necesariamente por la llegada de familias con vocación rural, es imprescindible que, al menos en una primera etapa de tan ansiada repoblación, éstas tengan en cuenta que el *encanto*, la *tranquilidad*, la *calidad de vida del pueblo*, y otros tópicos por el estilo, son bienes que solo se encuentran cuando se trabaja por ellos constantemente.

## 0.2 Tendencias políticas y panorama ideológico

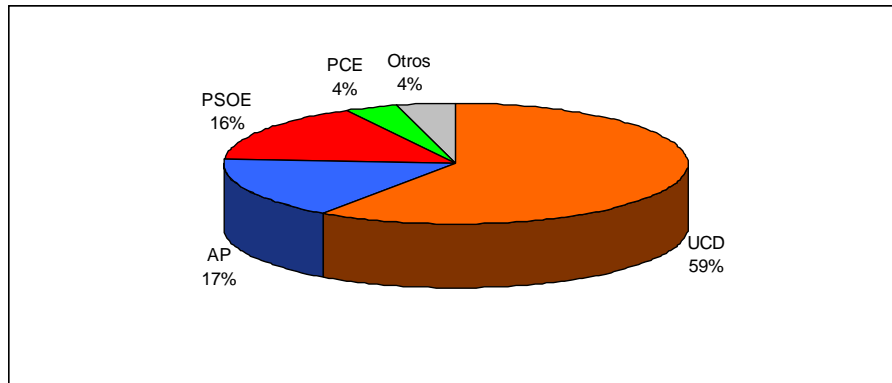
Dada la importancia que considero tiene para la comprensión de algunos de los aspectos tratados en esta tesis, resulta imprescindible hacer un breve diagnóstico sobre las tendencias observadas en la comarca desde la instauración de la Democracia. Resulta complejo y a la vez comprometido hacer un análisis del panorama ideológico en el territorio del Señorío de Molina, siquiera sea acerca de las tendencias que se vienen observando en las últimas tres décadas. La impresión que queda al recorrer la historia política del territorio en los dos últimos siglos es la existencia de una importante inclinación al conservadurismo, que especialmente se mostró en la pervivencia explícita o no del carlismo durante buena parte del siglo XIX e incluso del XX. No obstante, el molinés (de la ciudad y de la Tierra) pienso que, fundamentalmente, más que conservador *per se*, ha sido oficialista, con un apoyo incondicional al poder establecido o previsiblemente mayoritario, de modo que a lo largo del siglo XX, se encuentran grandes apoyos también al sistema caciquil representado en el antiguo partido judicial de Molina por el republicano Calixto Rodríguez y posteriormente por Romanones. En el momento del golpe de Estado militar de julio de 1936, la mayoría del territorio de estudio se encuentra de parte del bando sublevado y, durante el Franquismo, el apoyo al Régimen será mayoritario.

Es importante destacar que el 98,3% de los votos válidos del referéndum sobre la Ley para la Reforma Política de 1976 fueron afirmativos en el territorio, y que en el de aprobación del texto de la Constitución de 1978 éste fue apoyado por un 91,8%. Es lícito pensar que tanto en uno como el otro, aparte de un innegable anhelo de cambio, hubo un apoyo casi incondicional al oficialismo del momento, lo cual quedaría reflejado en un voto mayoritario a la Unión de Centro Democrático (UCD) en las elecciones legislativas de 1977 (58%), así como en las municipales de



1979 que dieron lugar a que un 88,5% de los ayuntamientos del Señorío pertenecieran a UCD, mientras que en las legislativas de ese año los votos superaron el 56% para esta formación política. Asimismo, como se analiza en el capítulo 1.4., el apoyo de los ayuntamientos de la comarca al preautonómico de Castilla-La Mancha fue prácticamente unánime, acrítico, a pesar de la oposición que existió especialmente en la capital, Molina de Aragón.

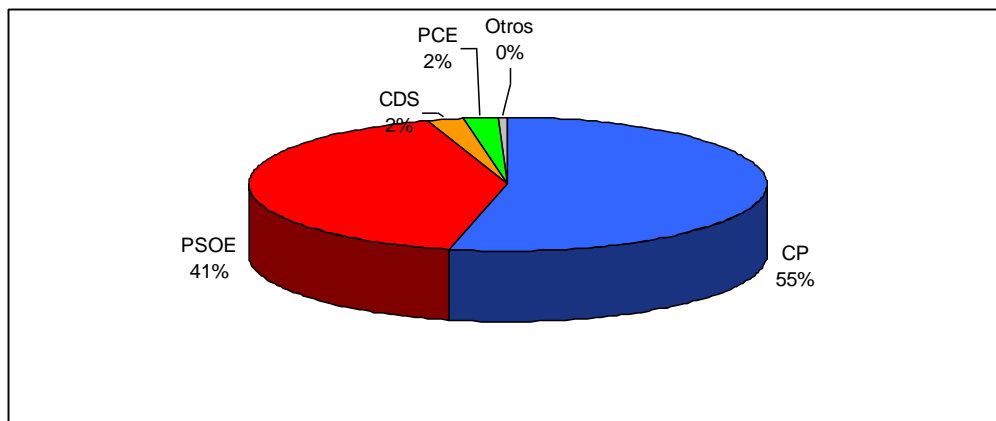
**Figura. 0.9. Resultados de las elecciones legislativas 1977 en el Señorío de Molina**



Fte.: Elaboración propia, Demoscopia. *Atlas Electoral de Castilla-La Mancha. 1976-1993*. Toledo: JCCM, 1994, vol. 2.

Sin embargo, con la crisis de UCD, a partir de las legislativas de 1982, el territorio muestra (si es que la había ocultado en alguna ocasión) su tendencia conservadora, de modo que a partir de las legislativas de 1982, el voto mayoritario será para Alianza Popular y sus sucesivos socios de coalición. Otro tanto ocurrirá en las primeras elecciones autonómicas y municipales de 1983, donde la Coalición Popular venció con el 55% de los votos en la elección de las Cortes regionales y de los ayuntamientos; también en las elecciones de 1987 vencería Alianza Popular, tanto en las autonómicas (46%) como en las municipales (61,5%). En estos resultados cabe entrever la fuerte influencia sobre el electorado de la comarca de Antonio López Polo como alcalde de Molina y, por ello (se trata de un cargo nato) presidente de la Comunidad del Señorío de Molina; otro tanto ocurriría con Francisco Tomey como presidente de la Diputación de Guadalajara, institución que se presentó, en estos momentos, como un freno a la influencia que estaba proyectando en toda Castilla-La Mancha la Junta de Comunidades de José Bono.

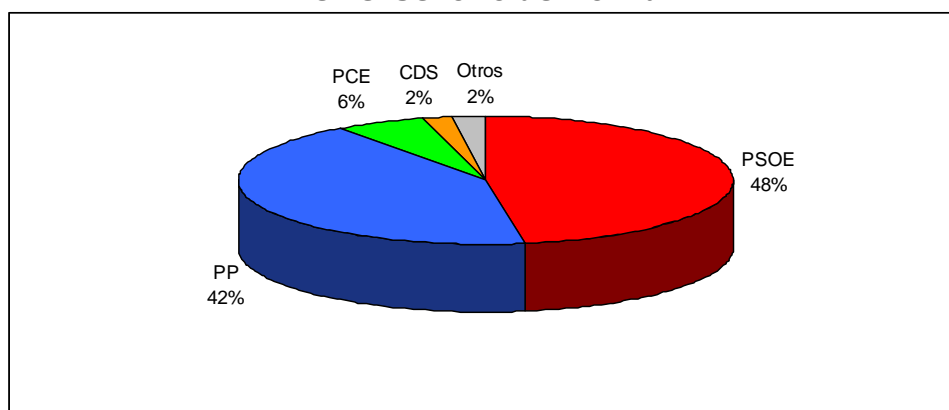
**Figura. 0.10. Resultados de las elecciones autonómicas 1983 en el Señorío de Molina**



Fte.: Demoscopia. *Atlas Electoral de Castilla-La Mancha. 1976-1993*. Toledo: JCCM, 1994, vol 2; elaboración propia.

Sin lugar a dudas el año que marcó un punto de inflexión en el panorama político de la comarca fue 1991; en dicho año, en los comicios autonómicos, por primera vez en la historia electoral del Señorío, el PSOE obtiene una mayoría de votos, especialmente en Molina, donde gobernará varias veces en coalición con Izquierda Unida (IU) hasta mediada la legislatura 2011-2015. Con todo, en ese año se dio un empate técnico en los 52 municipios entre el PSOE y el PP, quedando el 50% de los ayuntamientos para uno y el otro 50% para el otro. En las municipales de 1995 vuelve a ganar el PP con 27 ayuntamientos de este signo, sin embargo, ya en las elecciones municipales de 1999 el PSOE alcanza a gobernar en el 51,9% de los ayuntamientos del territorio, en 2003 en el 67,3%, en 2007 en el 71% y en 2011, aunque baja, conserva todavía, en contraste con el conjunto de Guadalajara, un 65,3% del gobierno en las corporaciones locales del Señorío. ¿Se puede decir, por lo tanto, que las tendencias políticas de los habitantes del territorio han cambiado en estos últimos 25 años? Evidentemente, las mentalidades de una gran mayoría de los votantes han ido evolucionando hacia tendencias menos conservadoras, e incluso, como se verá más abajo, muy progresistas, sin embargo, creemos que el cambio de voto desde la derecha al PSOE de José Bono no supone en muchos casos un especial cambio cualitativo. Asimismo, es cierto que en estos años el aspecto de los pueblos cambió muy a mejor y el número y frecuencia de los servicios aumentó; estos son hechos innegables. Sin embargo, hay que tener en cuenta que con Bono se recuperó en cierta medida la figura del *dominus* territorial, de modo que “él y ‘las personalidades’ que siempre le acompañan, al menos una vez, han pisado los más de novecientos pueblos de la región, marcando las fronteras y sacralizando el territorio”<sup>21</sup>, sabiendo en todo momento lo que ocurría en cada pueblo, a través de representantes suyos, oficiales u oficiosos, que en un futuro merecerían estudios más pormenorizados desde las Ciencias Sociales. Así, durante la campaña electoral de 2003 en una intervención de Bono en Molina a la que tuve la oportunidad de asistir, exhortó al candidato a la alcaldía de la ciudad, Pedro Herranz –por lo demás, contrario a esas maneras- a seguir la “política del elefante: pesado y firme en tu lugar, y con la trompa muy larga, que llegue a todas partes”; toda una síntesis de su actividad, al menos, en el territorio de estudio.

**Figura 0.11. Resultados de las elecciones autonómicas 1991 en el Señorío de Molina**



Fte.: Demoscopia. *Atlas Electoral de Castilla-La Mancha. 1976-1993*. Toledo: JCCM, 1994, vol 2; elaboración propia.

Otro de los fenómenos del periodo de preponderancia socialista en el territorio ha sido la atomización de éste en municipios, es decir, el abandono definitivo de la idea unitaria de comarca, por lo demás, otra de las características de la política de Bono en el conjunto de la región, como podrá comprobarse en el

<sup>21</sup> LUCAS PICAZO, Miguel. "Procesos de identidad en Castilla-La Mancha" en GRACÍA BRESÓ, Javier (Coord.) *Cultura y pertenencia en Castilla-La Mancha*. Madrid: Celeste ediciones, 2000, pp. 13-66. [p. 22].

capítulo 1.2., de modo que, aunque se mantiene en funcionamiento la Comunidad del Real Señorío de Molina, máximo órgano territorial desde la Edad Media, con sus elecciones trienales y algunas inversiones de carácter colectivo, se tratará en todo momento de que ésta tenga la menor relevancia política posible, porque es “pueblo a pueblo” donde el PSOE castellano-manchego obtiene sus victorias. Esto ha conducido, además de a la esclerotización institucional de la Común (nombre popular de esta institución de ámbito comarcal), a una desintegración –pienso que en buena parte, deliberada- de la identidad comarcal. A ello han coadyuvado tres hechos fundamentales:

a) La potenciación de las mancomunidades, obviando la organización y ordenación tradicional de territorio en Comunidad y sesmas. Efectivamente el territorio histórico de Molina queda fragmentado a partir de 1988 en diversas mancomunidades que irán surgiendo: Mancomunidad de la Sierra (1988), Mancomunidad Río Gallo (1993)<sup>22</sup>, Campo-Mesa, Río Gallo (1993), Sexma del Pedregal (2003). A pesar de los nombres de tres de ellas alusivos a las tradicionales sesmas, solo la de Campo-Mesa, se ciñe al espacio de la sesma del Campo.

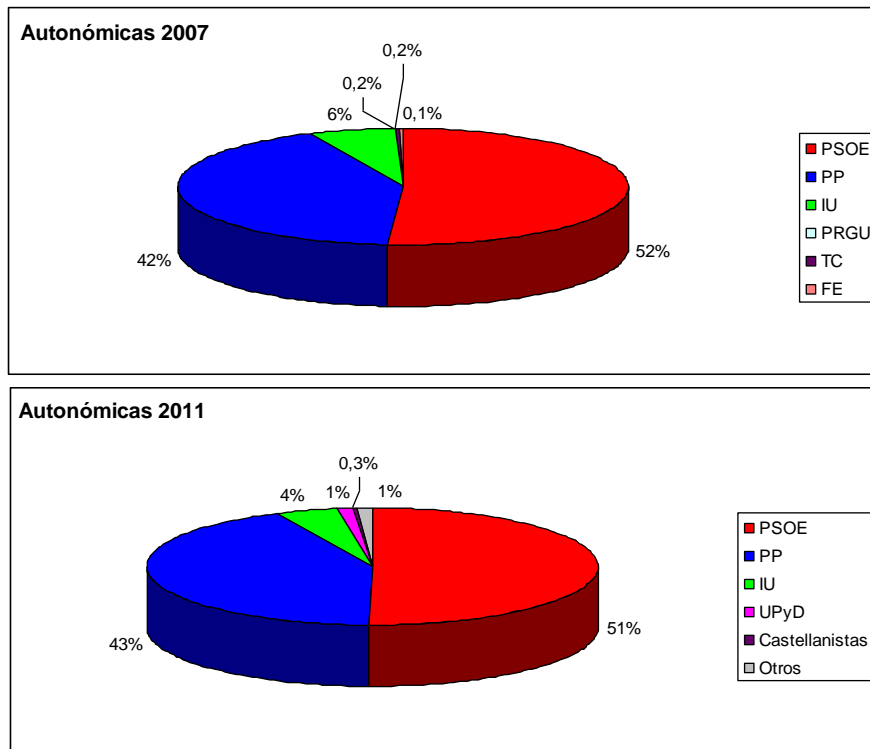
b) La ampliación del espacio comarcal con el programa LEADER y otras acciones políticas hasta municipios nunca antes vinculados con Molina como centro de referencia, por ejemplo, Alcolea del Pinar y pueblos aledaños, o El Recuenco. Es cierto que a fin de cumplir con la normativa europea acerca de los mínimos de población se necesitó incluir un conjunto de pueblos superior al del ámbito histórico de la comarca, pero lejos de presentarse como la suma de territorios para un fin común, como por ejemplo se hace en el ámbito de la ADRI de las comarcas del Jiloca y Campo de Daroca, en este caso se intenta extender un abstracto concepto comarcal a un espacio integrado por ámbitos con tanta personalidad como el Ducado de Medinaceli y los pueblos antigua Sierra de Cuenca, sin destacarlos ni en la denominación de la ADR ni en las diversas actuaciones, como se explicará especialmente en los capítulos 1.1. y 2.1.

c) En tercer lugar, como se explica más abajo, si bien la aprobación del Parque Natural del Alto Tajo (2000) no tendría por qué suponer una distorsión en la identidad comarcal, en este caso ha habido un fuerte intento por parte de la Administración socialista, continuada por cierto por la *popular*, de establecer una duplicidad entre lo que es el ámbito del Parque y el Señorío de Molina. (Vid. capítulo 2.1.).

En todo caso, la particularidad que se halla en las tendencias de voto en el Señorío de Molina –razón por la que es lícito hablar también de territorio especialmente conservador- es que mientras que en las elecciones autonómicas y municipales las formaciones más votadas, incluso por mayoría absoluta, han sido en los últimos años las del particular PSOE de Castilla-La Mancha, en las generales los resultados se invierten completamente, de modo que la mayoría absoluta corresponde al PP.

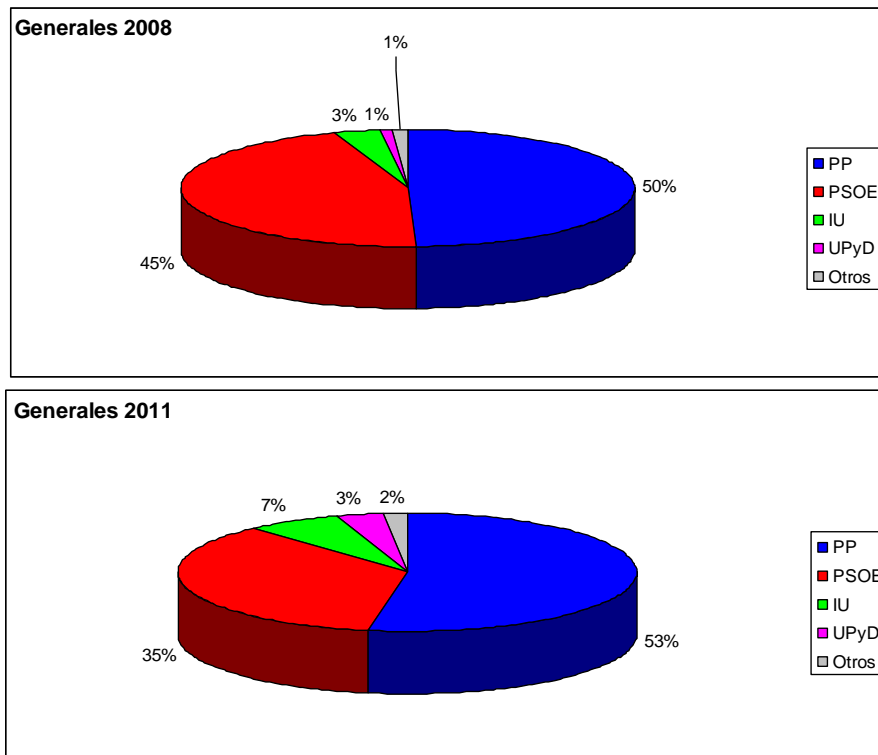
<sup>22</sup> <sup>22</sup> Mancomunidades “La Sierra” (Orden 13-10-1988, DOCM nº 43, 25-10-1988, pp. 2.593-2601); “Campo-Mesa” (Orden 16-06-1993, DOCM nº 44, 16-06-1993, pp. 3.210-3.216); “Río Gallo” (Orden 29-11-1993, DOCM nº 87, 03-12-1993, pp. 6.225-6.231); “Sexma del Pedregal” (Orden 13-01-2003, DOCM nº 9, 24-01-2003, pp. 788-791). Forman parte también de la *Comarca LEADER* las mancomunidades “Alto Tajo” y “Sierra Ministra”.

**Figuras 0.12 y 0.13. Resultados de las elecciones autonómicas 2007 y 2011 en el Señorío de Molina**



Fte.: Ministerio del Interior, elaboración propia.

**Figuras 0.14 y 0.15 Resultados de las elecciones generales 2008 y 2011 en el Señorío de Molina**



Fte.: Ministerio del Interior, elaboración propia.

Si bien a escala municipal el periodo de preponderancia socialista ha sido, en general, muy positivo, a escala comarcal, la escala que pensamos se ha de ir

buscando para generar verdadero desarrollo rural, se ha evitado a toda costa, hasta el punto de que las expresiones "comarca" o "territorio" se han evitado a propósito hasta hace relativamente poco tiempo, siendo sustituidas por "zona" o "área". En este escenario de escasez de políticas comarcales que palien, entre otros, el principal problema del territorio que es la continua despoblación del mismo, en 2007 surge la plataforma *La Otra Guadalajara*, un fenómeno social que merecería una monografía para sí. Se puede sintetizar este movimiento como una plataforma ciudadana, deliberadamente apartidista, si bien en su seno conviven tendencias de todo el espectro ideológico democrático. Otra de las particularidades de este colectivo es que carece propiamente de dirigentes, de modo que, si acaso, se habla de portavoces que van cambiando paulatinamente. Se debe a esta plataforma ciudadana haber promovido un activismo prácticamente inédito en la comarca en la que no han faltado acciones de protesta (concentraciones, manifestaciones, encierros en sedes oficiales) tanto durante las postrimerías del gobierno socialista en Castilla-La Mancha como durante el gobierno autonómico de María Dolores de Cospedal, y tanto en Molina como en Toledo y Guadalajara. *La Otra Guadalajara* sigue los ejemplos de otras plataformas surgidas en las últimas décadas en el suelo rural de la España olvidada como *Soria Ya*, *Foro Ciudadano por Zamora* y, sobre todo *Teruel Existe*, de hecho el *alter ego* de este movimiento al otro lado de la frontera aragonesa, y con la que más relación ha tenido en los últimos años, además de otras surgidas con posterioridad como la *Plataforma de la Sierra Norte de Guadalajara* y *Al Jiloca ya le toca* (Teruel).



Imagen 0.1. Concentración de *La Otra Guadalajara* en Molina de Aragón (23-02-2012)  
Fotografía: Elaboración propia.

*La Otra Guadalajara* ha sido un elemento fundamental de demanda de derechos en el medio rural molinés, con reivindicaciones como la creación de la Delegación de la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha en Molina y la Ventanilla Única en el trámite de documentos oficiales, el aumento de servicios en el Centro de Especialidades Sanitarias en dicha ciudad, la autovía de Monreal a Alcolea del Pinar, que conectaría las autovías A-2 y A-23, o la construcción, con las dimensiones del proyecto inicial, del Parador de Turismo en Molina de Aragón. Han sido numerosos los manifiestos y propuestas hechos por los miembros de esta plataforma, siendo sin duda el documento de mayor calado la redacción de un Plan Integral para el Desarrollo de la Comarca de Molina titulado "Compromiso para la pervivencia de la Comarca de Molina de Aragón", ratificado por 11.000 firmas de toda la comarca, y apoyado por sindicatos, asociaciones e incluso por la Cámara de Comercio provincial, y que contiene 16 medidas de carácter transversal y de puesta en marcha simultánea en las que se incluyen la adaptación de la Común a la

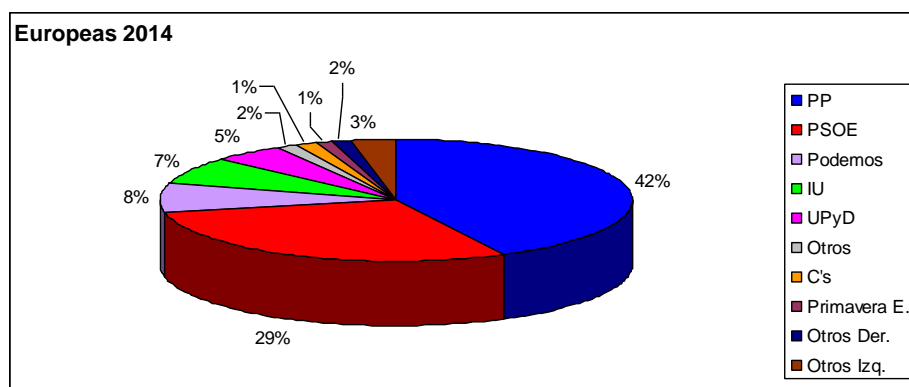
realidad actual del territorio como organismo que ha de regir el proceso de desarrollo del mismo, pero también medidas para la repoblación del territorio, la activación económica de la comarca, la mejora de los medios de comunicación tanto terrestres como telemáticos, e incluso la petición, dada la gravedad de la situación comarcal, de la existencia de incentivos fiscales para los negocios que se establezcan en el territorio. Desde luego, La Otra Guadalajara cuenta con enormes apoyos entre la población, pero también con fuertes resistencias por parte de los partidos mayoritarios, tanto entre el PP como entre el PSOE, siendo la más reciente reacción contra la plataforma la denuncia de dos de sus portavoces por haber agitado presuntamente a la población de la comarca para protestar contra las políticas de recortes en la visita de Cospedal a Molina el pasado 15 de enero, acusación que desmiente la plataforma, puesto que –según sus miembros– se trató de una convocatoria espontánea a la que acudió un nutrido grupo de manifestantes por iniciativa propia<sup>23</sup>.

En este contexto, y muy posiblemente inspirado el voto en la forma de organización que ha llevado a cabo *La Otra Guadalajara* en la comarca de Molina y, al tiempo, debido al nada desdeñable papel de universitarios ampliamente formados retornados al territorio sin expectativas de hallar trabajo en sus campos de estudio, se encuentran los históricos resultados de las elecciones al Parlamento Europeo del 25 de mayo de 2014. En ellas, aunque el PP gana, como lo hace en todas las elecciones de carácter general hasta ahora, baja 11 puntos en el territorio de estudio con respecto a las generales de 2011, aunque conservando una mayoría indiscutible, mientras que el PSOE pierde 6 puntos, obteniendo el menor número de votos desde las legislativas de 1979; IU también baja en número de votos, aunque mantiene un 7% de los mismos. Lo llamativo es que este partido es relevado por Podemos que se presenta, con un 8% de los votos, como tercera fuerza política de la comarca, en contraste con lo que ocurre en Guadalajara y en Castilla-La Mancha, que se sitúa en quinto lugar, y más próximo al resultado en Aragón, donde Podemos se ha posicionado también en tercer lugar. Desde luego, a unos meses vista de las próximas elecciones autonómicas y municipales es difícil aventurar qué puede ocurrir ante este panorama político, pero no sería descartable, por lo que se va observando sobre el terreno, la entrada en el marco institucional de esta formación. También se encuentra un ascenso de 2 puntos de la formación UPyD, a pesar de su manifiesta oposición a las pequeñas magnitudes de municipios como los que se encuentran en el territorio de estudio. Otro dato interesante, aunque muy minoritario, se encuentra en el voto a la coalición Primavera Europea, que con un escaso 1%, concentrado especialmente en pueblos de la frontera con Aragón, podría estar indicando un voto hacia Chunta Aragonesista, uno de los partidos agrupados en esta candidatura. En todo caso, lejos de ser una cuestión baladí, el aragonesismo en el Señorío de Molina es un fenómeno social latente que merecería un estudio aparte, dado que no es fácil de detectar en las urnas. Sea como fuere, la comarca parece mantener una incuestionable tendencia conservadora mayoritaria, si bien se atisba un incipiente cambio de signo, posiblemente entre los grupos de edad más jóvenes y mejor preparados. En este panorama, se produce la sucesión en la Corona de España y en la titularidad del Señorío de Molina a favor de D. Felipe de Borbón, el cual presumiblemente deberá tomar posesión simbólica de este título con una visita al territorio, ante la duda razonable de si será recibido con el mismo entusiasmo que lo fue D. Juan Carlos en la primavera de 1978 (Vid. capítulo 1.4).

<sup>23</sup> Vid. [www.laotraguadalajara.net](http://www.laotraguadalajara.net)



**Figura. 0.16 Resultados de las elecciones al Parlamento Europeo 2014 en el Señorío de Molina**



Fte.: rtve.es, elaboración propia.

### 0.3. Actividad productiva

El Señorío de Molina ha sido tradicionalmente una comarca agraria, agrícola especialmente en el centro y norte, y ganadera y silvicultora en el sur. Su renta per cápita en el transcurso de la crisis económica ha estado en torno a los 10.000 euros (10.052 euros en 2009), por debajo, incluso, de la media regional<sup>24</sup>, a su vez una de las más bajas de España (19.100 euros), e incluso de comarcas vecinas, como la Comunidad de Albarracín (12.719 euros), el Campo de Daroca (13.851 euros), la Comunidad de Calatayud (13.279 euros) o la Comarca del Jiloca (13.905 euros)<sup>25</sup>. Así pues, a su desfavorable situación demográfica hay que añadir una nada boyante situación económica, muy alejada de la imagen del rico agricultor millonario con la que se ha identificado en ocasiones al habitante del Señorío, la cual si bien puede existir en realidad, en algún caso, parece ser que la media de los habitantes no goza de ese supuesto poder económico. Ciertamente es que la forma de ser austera y ahorradora de los habitantes de la comarca ha permitido que las necesidades básicas de las familias hayan estado habitualmente cubiertas, incluso que en el domicilio medio no se haya carecido de la puesta al día continuada de electrodomésticos y enseres, medios de locomoción y comodidades habituales en cualquier hogar medio español.

Sin embargo, se está hablando de un territorio considerablemente depauperado, con tasas de paro que, si bien no son altas (en torno al 3,5% en todo el territorio en junio 2014)<sup>26</sup>, se deben también a la escasa diferencia entre el número de demandantes y de oferentes de empleo, es decir, a la existencia de un círculo vicioso entre una baja búsqueda de empleo en la comarca, debido a que se da por sabido que en ella apenas lo hay, y la escasa posibilidad de ofrecer empleo por parte del escaso tejido empresarial del territorio, por el corto número de personas a las que ofrecer un producto determinado dentro de la comarca. Por ello se mantiene una triple actitud entre aquellos que necesitan trabajar: la emigración (mayoritaria), el trabajo no declarado o, en último extremo, la inactividad, personas que desisten de encontrar empleo en la comarca pero que tampoco la abandonan y que, de no ser por la inercia de seguir viviendo en la casa y de los ahorros familiares, e incluso de alguna prestación social, y un cierto arropamiento por parte de la comunidad, podríamos estar hablando de casos de verdadera

<sup>24</sup> Plan de zona de Molina de Aragón-Alto Tajo. Versión preliminar 2011. Toledo: JCCM [2011], pp. 17-19.

<sup>25</sup> Instituto Aragonés de Estadística. *Datos Básicos de Aragón 2012*. Zaragoza: Gobierno de Aragón, 2013, p. 133.

<sup>26</sup> Fuente: Servicio Público de Empleo Estatal (SEPE) [www.sepe.es](http://www.sepe.es)

indigencia y marginalidad. Sería necesario, asimismo, un estudio sociológico más detallado sobre el grado de desesperanza, de inadaptación, que puede existir en la comarca de Molina en comunidades desarticuladas, envejecidas y faltas de expectativas. Sería necesario también analizar el problema del alcoholismo y la drogadicción en la comarca y relacionarlo con el clima de angustia o simplemente de indolencia que puede llegar a percibirse, especialmente en los largos inviernos rurales molinenses. Una situación que, lejos de pretenderse etiquetar como una elección particular y aislada, acaso condenable por parte de dedos acusadores de moral impecable, como muchas veces se hace, es posible que se encuentre mucho más presente de lo que se querría admitir; si a alguien o a algo hay que culpabilizar, denunciar, es a la incapacidad de las distintas administraciones por hallar soluciones, incluso en las épocas alcistas que se han vivido, a la despoblación y a la situación de crisis estructural en la que se encuentra el territorio desde hace décadas. Claro está que habría que diferenciar entre este tipo de marginalidad y la que se está sufriendo a raíz de la crisis y que está afectando, preferentemente, a inmigrantes y dentro de ellos a mujeres, y en cuya ayuda están trabajando activamente varias asociaciones y organismos radicados en Molina como Cruz Roja, Cáritas, CEPAIM, Guada Acoge y los Servicios Sociales de la Junta de Comunidades.

El emprendimiento, especialmente en los pueblos de la comarca, a excepción de los de mayor población o mayores y más evidentes recursos, no es tampoco la tónica general. No me atrevo a relacionar categóricamente las causas de esta tendencia con ciertas actitudes vitales generalizadas, aprendidas, fruto de mentalidades conservadoras, que se han podido detectar durante el trabajo de campo. En todo caso, no cabe duda también de que la ausencia de horizontes, la inestabilidad ante la eterna pregunta acerca de qué ocurrirá con los núcleos de población del territorio a medio plazo, no es la situación más propicia para aventuras empresariales. Sin embargo, como se demostrará en esta investigación, la comarca posee recursos para generar trabajo, mientras que tampoco se habla, ni mucho menos, de una población desarmada intelectualmente. Todo lo contrario, en la actualidad el analfabetismo apenas supera el 0,6% y, aunque el número de personas residentes que han completado el tercer ciclo apenas supera el 9,96%<sup>27</sup>, este valor se debe, lógicamente, a la imposibilidad de realización profesional en la comarca de personas que han alcanzado dicho nivel educativo. Un censo de personas oriundas del Señorío de Molina con estudios universitarios arrojaría unos resultados, al menos similares a la media de los de otros territorios vecinos, como Castilla y León (23,8%) o incluso Aragón (25,5%). Sea como fuere, esto supone un déficit cualitativo para el desarrollo de la comarca, una verdadera fuga de cerebros en la que el Señorío de Molina pierde conocimientos, iniciativas, regeneración y creatividad.

Fijémonos ahora en la realidad productiva. En los últimos decenios el concepto de ruralidad ha cambiado también en este territorio, habiéndose derivado la actividad de la población hacia un predominio innegable del sector servicios que, tras la finalización del ciclo alcista en la primera década del siglo XXI (2007) no ha hecho más que incrementarse, tanto en cuanto a autónomos y empresas dados de alta en la Seguridad Social, como de personas físicas asalariadas que trabajan en el sector:

<sup>27</sup> Servicio de Estadística de Castilla-La Mancha. Agradecemos la amabilidad de la Biblioteca Provincial de Guadalajara, y concretamente de la encargada de Sección Local, Noelia Esteban Amate, en la mediación para obtención de estos datos.

**Tabla 0.3. Afiliación a la Seguridad Social de empresas y personas físicas en el Señorío de Molina (2007-2014)**

Empresas										
	Total	%	Industria	%	Agricultura	%	Construcción	%	Servicios	%
2007	374	100	22	5,88	43	11,50	91	24,33	218	58,29
2008	372	100	19	5,11	41	11,02	91	24,46	221	59,41
2009	358	100	20	5,59	39	10,89	78	21,79	221	61,73
2010	352	100	21	5,97	38	10,80	78	22,16	215	61,08
2011	379	100	21	5,54	45	11,87	77	20,32	236	62,30
2012	365	100	18	4,93	43	11,78	64	17,54	240	65,75
2013	373	100	19	5,09	46	12,33	48	12,87	260	69,71
2014	374	100	18	4,81	44	11,76	44	11,76	268	71,66

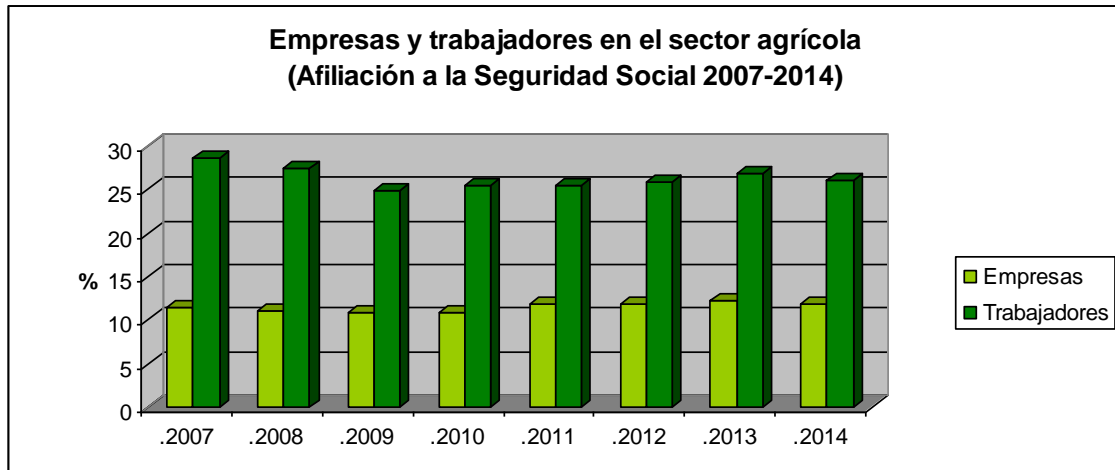
Trabajadores										
	Total	%	Industria	%	Agricultura	%	Construcción	%	Servicios	%
2007	2017	100	138	6,84	578	28,66	426	21,12	875	43,38
2008	2036	100	129	6,34	558	27,41	442	21,71	907	44,55
2009	2070	100	119	5,75	516	24,93	461	22,27	974	47,05
2010	2042	100	113	5,53	518	25,38	425	20,81	986	48,29
2011	1955	100	104	5,32	499	25,52	394	20,15	958	49,01
2012	1872	100	96	5,12	482	25,75	354	18,91	940	50,20
2013	1747	100	88	5,04	470	26,90	270	15,46	919	52,60
2014	1743	100	86	4,93	455	26,10	287	16,47	915	52,50

Fte.: Elaboración propia con datos aportados por el Servicio de Estadística de Castilla-La Mancha.

Así pues, si la actividad agraria ocupaba a más de un 28% de la población activa y representaba el 11,5% de las empresas del Señorío en 2007, estas cifras han cambiado en la actualidad, de modo que en marzo de 2014 el sector agrario ocupa al 26,10% de los trabajadores y representa el 11,76% de las empresas<sup>28</sup>. Sin embargo, hay que señalar que éste ha sido el sector menos afectado por la crisis, de modo que en cuanto a trabajadores apenas ha bajado 2,5 puntos porcentuales, que quizá habría que interpretar como la jubilación de una parte de este sector, de hecho muy envejecido, puesto que si bien es cierto que aún el 63,41% de los jefes de explotación del territorio se encontraban entre los 35 y los 65 años durante la confección del Censo Agrario de 2009, el 24,86% de los jefes de explotación sobrepasaban los 65 años, y apenas un 5,87% se encontraba entre los 18 y los 34 años<sup>29</sup>. Así pues, se trata de un sector más afectado por la estructura que por la coyuntura, aunque se mantiene mucho más estable que el resto.

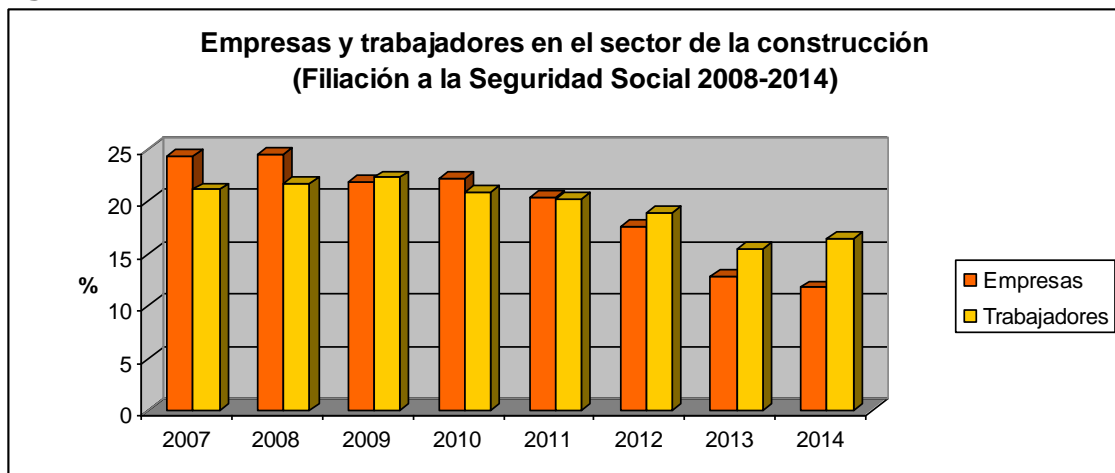
<sup>28</sup> Servicio de Estadística de Castilla-La Mancha.

<sup>29</sup> INE. Censo Agrario 2009.

**Figura 0.17**

Fte.: Elaboración propia con datos aportados por el Servicio de Estadística de Castilla-La Mancha.

Por lo que respecta al sector de la construcción, sin duda el más afectado por la crisis a escala estatal, también en el Señorío de Molina se presenta como un sector muy perjudicado, habiendo sido el que más ha descendido tanto en cifras absolutas como en cifras relativas: cerca de 140 personas habrían dejado su puesto de trabajo en la construcción entre 2007 y 2014, lo cual habría supuesto un descenso del 67,3%, y habrían desaparecido unas 47 (48,4%) empresas y autónomos en la comarca dedicados a este sector.

**Figura 0.18**

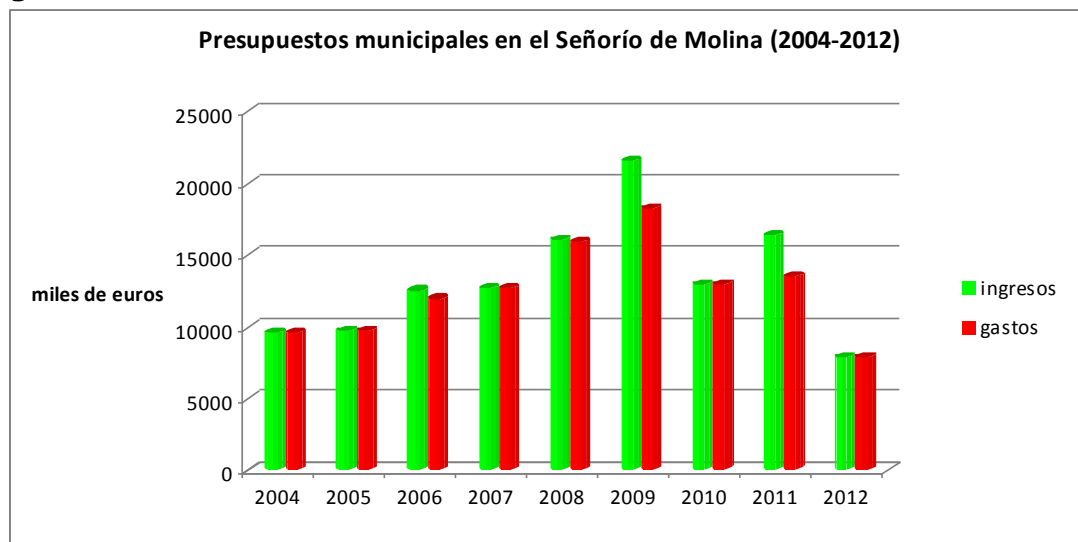
Fte.: Elaboración propia con datos aportados por el Servicio de Estadística de Castilla-La Mancha.

En este caso, el descenso habría afectado sobre todo a pequeñas empresas de la construcción cuyos clientes habrían sido, fundamentalmente, personas que disponían de segundas viviendas en los pueblos de la comarca, y las administraciones públicas. Por lo que respecta a los primeros, hay que señalar que la primera década del siglo XXI, aunque también las anteriores, había sido especialmente beneficiosa para la construcción en la rehabilitación de segundas viviendas. Estas viviendas, cuya propiedad recae sobre todo en emigrados y descendientes de emigrados, residentes en las principales ciudades y conurbaciones del Estado, fueron una fuente de trabajo e ingresos para las cuadrillas de albañiles establecidas en las distintas localidades de la comarca que, con la llegada de la crisis vieron reducir considerablemente su volumen de trabajo y con ello redujeron sus plantillas o, sin más, desaparecieron. Hay que señalar, no obstante, que los datos referentes a las transacciones de vivienda se han mantenido en torno a las 152 compraventas anuales de media durante los últimos 10 años, y que incluso se

han llegado a alcanzar las 273 en años de crisis como 2010, lo que es, quizá, un motivo de esperanza, de cara a la recuperación del sector a medio plazo, aunque es posible que sin el volumen de ingresos que se pudo dar antes del periodo recesivo.

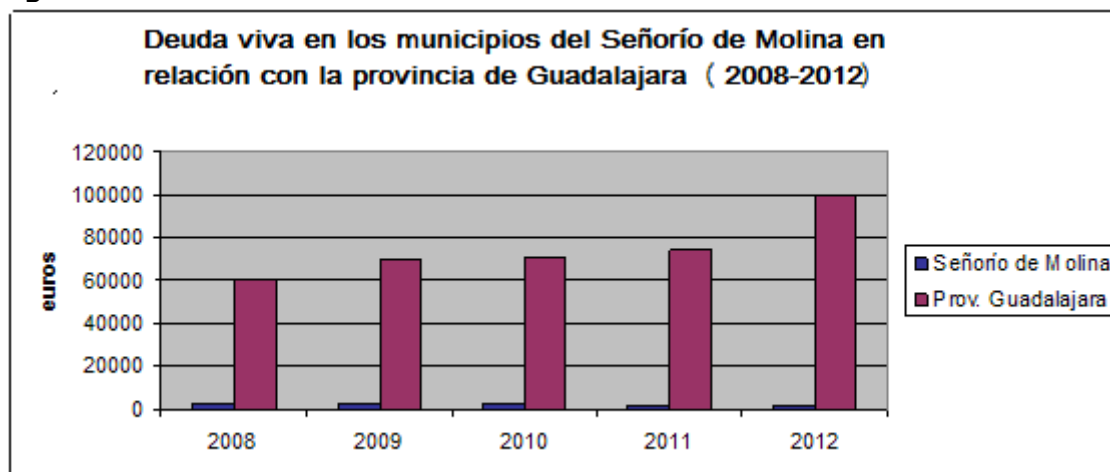
Asimismo, la reducción de ingresos de los municipios para obras públicas también ha supuesto un duro golpe para estas empresas. Hay que tener en cuenta que la mayoría de los municipios de la comarca dependen en muy buena medida de los ingresos que se reciben en concepto de ayudas, tanto de la Diputación Provincial como de la Junta de Comunidades y del Estado, y al haber descendido la cantidad de dinero ingresado por municipio, necesariamente las empresas de construcción se han visto afectadas en este sentido. Para la presente investigación se ha dispuesto del balance presupuestario de los municipios del territorio desde 2004 a 2012 y en él se observa que el incremento exponencial tanto de ingresos como de gastos hasta 2009 contrasta con la caída en 2012 a valores inferiores incluso a 2004, tendencia que, presumimos, ha continuado hasta la actualidad. Efectivamente, si en 2004 los ingresos y gastos presupuestados en el conjunto del Señorío de Molina se igualaron en 9.540.283 euros, años más tarde, en 2009, los ingresos alcanzaron los 21.525.666 euros y los gastos los 18.217.200; en 2012 la igualación de los presupuestos cayó a los 7.847.226 euros. En todo caso se trata de ayuntamientos austeros, que en los años anteriores a la crisis acabaron de salir de su atraso secular tanto en infraestructuras como en el propio aspecto de los pueblos, acabando las pavimentaciones de calles y plazas, remozando el abastecimiento de agua, construyendo edificios e instalaciones necesarias para la población, pero que en muy pocos casos han estado (utilizando la expresión ya convertida en muletilla) por encima de sus posibilidades. Efectivamente, en años anteriores se ha podido comprobar cómo mientras la provincia de Guadalajara aumentaba su deuda, los municipios del Señorío de Molina la reducían; una deuda, por cierto, que apenas ha supuesto entre 2008 y 2012 entre el 3,37% y el 2% del total de la provincia, respectivamente. En todo caso, una situación económica muy poco propicia para la inversión en obras públicas, que ha podido afectar en parte a la construcción<sup>30</sup>.

**Figura 0.19**



Fte.: Elaboración propia con datos aportados por el Servicio de Estadística de Castilla-La Mancha.

<sup>30</sup> Datos del Servicio Estadístico de Castilla-La Mancha.

**Figura 0.20**

Fte.: Elaboración propia con datos aportados por el Servicio de Estadística de Castilla-La Mancha.

En cuanto a la industria, y su también importante descenso en trabajadores, se ha producido en buena medida por efecto de la crisis en el sector de la construcción. Así, las empresas madereras existentes especialmente en el tercio sur de la comarca y en Molina, o las dedicadas a la transformación de metales (herreros) y la piedra, muchas veces dependientes de los trabajos de rehabilitación de viviendas, se han visto muy afectadas en este sentido, reduciendo sus plantillas o, incluso, llegando a cerrar parte de sus instalaciones.

**Figura 0.21**

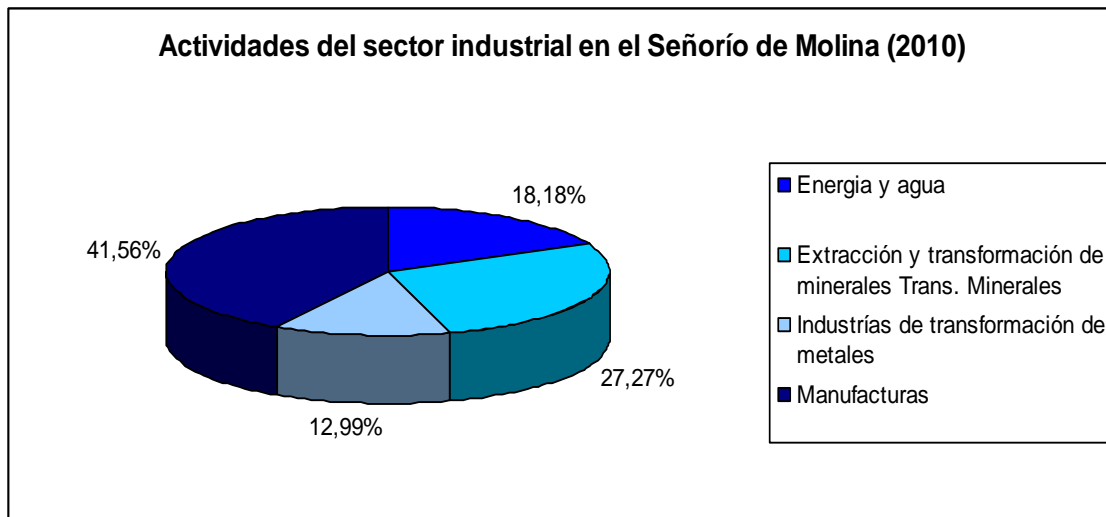
Fte.: Elaboración propia con datos aportados por el Servicio de Estadística de Castilla-La Mancha.

Como hemos señalado, entre 2007 y 2014 ha descendido el número tanto de empresas como de trabajadores en este sector; en este caso, la caída de empresas en 1,7 puntos porcentuales del número de empresas en este lapso de tiempo y de 1,9 puntos en personal, supone un importante retroceso en un sector que apenas representaba el 5'88% de las empresas del Señorío en 2007, que en la actualidad se encuentra en el 4,81%, y que empleaba a un 6,84% en aquel año y en la actualidad a un 4,93%. Con todo, todavía se mantiene un conjunto de establecimientos industriales de cierta importancia que emplea a unas 80 personas en toda la comarca, basados en las especialidades antedichas (talleres de carpintería madera y transformación del metal); en talleres mecánicos; en la fabricación de fertilizantes; la industria alimentaria (cárnica, panificadoras y fabricantes de miel); industria energética y del agua, la extracción y transformación mineral (en buena medida áridos), como lejana reminiscencia de la antigua tradición minera molinesa; e industria manufacturera a pequeña escala en la que



podrían englobarse talleres de artesanía de la piedra, del barro o la cerería y fabricación de velas, un sector, este de la artesanía, todavía muy minoritario en la zona. Aunque con datos de 2010, la proporción de actividades en este sector es probable que se siga manteniendo aproximadamente en los valores que muestra el siguiente gráfico:

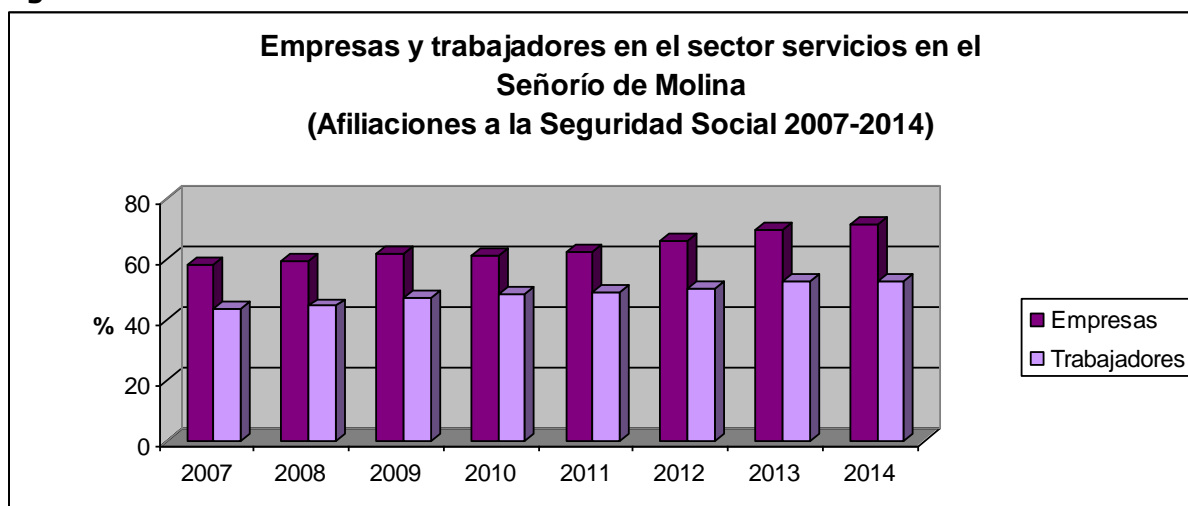
**Figura 0.22**



Fte.: Elaboración propia con datos aportados por el Servicio de Estadística de Castilla-La Mancha.

Frente al decrecimiento de los anteriores sectores, el que más ha aumentado en los últimos años sin lugar a dudas ha sido el de los servicios. Las cifras hablan por sí solas, de modo que desde 2007 a 2014 el número de empresas en este sector ha pasado de representar el 58,29% de las existentes en el territorio al 71,66%. En cuanto a los trabajadores, en 2007 suponían una fuente de empleo para un 43,38% de ellos, mientras que en la actualidad esta proporción alcanza al 52,5%, como se puede observar, una fuente de empleo que ha ido creciendo exponencialmente y que, por lo que se explicará a continuación, es probable que lo siga haciendo.

**Figura 0.23**



Fte.: Elaboración propia con datos aportados por el Servicio de Estadística de Castilla-La Mancha.

En aparente contradicción con la realidad que arrojan estos datos, el Señorío de Molina no dispone de demasiados establecimientos comerciales, apenas unos 180 (181 en 2010), de los cuales 137 se encuentran en Molina de Aragón, que se

presenta sin lugar a dudas como el centro comercial de la comarca (la *plaza Mayor* del Señorío, como se ha denominado en alguna ocasión)<sup>31</sup>. Asimismo, hay que tener en cuenta que apenas 10 de los municipios del territorio dispone, por ejemplo, de una o varias tiendas de comestibles, esto es, el 19% de los mismos, apenas el 12% de los núcleos de población. No obstante, es bastante común encontrar bares en la mayoría de los pueblos del territorio, unas veces abiertos como establecimientos privados (he contabilizado, aparte de los cerca de 40 bares de Molina, otros 23) y otras, cuando estas iniciativas no se dan, con bares dependientes de los ayuntamientos, si bien regentados por particulares por subasta pública; estos bares suelen ocupar centros sociales, los bajos de los ayuntamientos, etc.

En cuanto a los servicios no comerciales, los pueblos del Señorío no cuentan con demasiados. Por lo que respecta a la Educación, en la actualidad, en la comarca se encuentran dos Centros Rurales Agrupados, el CRA Rincón de Castilla, con centro en Villel de Mesa, 6 unidades escolares, con 43 alumnos en el curso 2013-14 y que reúne a los alumnos de Corduente, Tortuera y Villel; y el CRA Sesma de la Sierra, con centro en Checa, con otras 6 unidades, con 60 alumnos en el curso 2013/14, y que agrupa a Alustante, Checa, Orea, Peralejos y Tordesilos, a más de los niños de Alcoroches, que fueron trasladados a Checa en el curso 2012/13. Asimismo, hay que contar en Molina con los dos centros públicos (Colegio Público Virgen de la Hoz, de infantil y primaria, y el IES Molina de Aragón) y uno privado (San José, de primer ciclo infantil, dependiente de las Madres Ursulinas), los dos primeros con 712 alumnos y el segundo con 48. Además en Molina existen un centro de formación de personas adultas y un aula de la UNED.

Otro servicio indispensable es la Sanidad; a este respecto la comarca cuenta con un Centro de Especialidades y Punto de Atención Continuada en la capital de la comarca y dos centros de salud radicados en El Pobo de Dueñas y Checa, así como un tercero ubicado en Maranchón (Guadalajara) del que dependen varios pueblos del territorio de estudio: Villel, Algar, Mochales, Anchuela, Olmeda de Cobeta, Buenafuente, Cobeta, Establés y Selas; por su parte Peralejos de las Truchas depende de la zona básica de Beteta (Cuenca)<sup>32</sup>. Además, cada núcleo de población posee un pequeño consultorio médico con una o varias consultas semanales tanto de un médico de cabecera como de ATS. Dado el carácter fronterizo de la comarca, buena parte del territorio goza desde hace décadas de la posibilidad de ser atendidos en los hospitales de Teruel y Calatayud, si bien en enero de 2014 se escenificó en Molina de Aragón la firma de un convenio entre ambas Comunidades Autónomas que ratificaba este derecho, tras algunos años de derivaciones de los vecinos de la comarca a hospitales de Castilla-La Mancha tan lejanos como los de Albacete, Ciudad Real y Toledo. Otros de los escasos servicios que se encuentran en la comarca son las farmacias; concretamente en el Señorío de Molina se encuentran 8 farmacias: dos en Molina de Aragón, y una en Corduente, El Pobo, Milmarcos, Villel de Mesa, Checa y Alustante, si bien se hace uso de este servicio también en farmacias ubicadas fuera del territorio de estudio: Maranchón, Anguita, Saelices de la Sal, Alcolea del Pinar (Guadalajara), Orihuela del Tremedal y Bronchales (Teruel), así como en Beteta, Cañamares, Cañizares, Tragacete, Priego (Cuenca).

Otros servicios que se encuentran en el territorio son las entidades bancarias. En la actualidad se encuentran en el Señorío 15 entidades de este tipo, siendo Molina donde se encuentran establecidas el mayor número de entidades: IberCaja, la Caja Rural de Castilla-La Mancha, el BBVA, el Banco Popular, el Banco de

<sup>31</sup> SANZ MARTÍNEZ, Diego y MARTÍNEZ HERRANZ, Jesús de los Reyes. *El Señorío de Molina. Imágenes y palabras de una tierra en silencio*. IberCaja: Zaragoza, 2005, p. 195.

<sup>32</sup> Castilla-La Mancha. Orden de 12/08/1996, por la que se determina el mapa sanitario de Castilla-La Mancha. *Diario Oficial de Castilla-La Mancha*, nº 39 (06 de septiembre de 1999), pp. 3992 y 4001-4005.

Santander y la Caja Provincial de Guadalajara (actualmente absorbida por La Caixa, si bien manteniendo la marca tradicional en las oficinas). Asimismo, de esta entidad se encuentran oficinas en Tortuera, Corduente, Villed y El Pobo. Sin lugar a dudas IberCaja es la entidad más representada en la comarca con 7 oficinas: Alustante, Checa, Milmarcos, Molina, Tartanedo, Tortuera y Setiles; este hecho se debe, aparte de a la cercanía, a que la Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Zaragoza, Aragón y Rioja utilizó Molina de Aragón y su comarca como avanzadilla en su expansión por la provincia de Guadalajara, partiendo de una sucursal en la capital del Señorío en 1954, al parecer justificando su presencia en Molina por una cuestión tan circunstancial como el apellido de la ciudad: *de Aragón*.

Sin embargo, el sector servicios parece que está creciendo en relación directamente proporcional al envejecimiento de la población. Como ha quedado expuesto anteriormente, en la actualidad casi un tercio de la población de la comarca supera los 65 años. Así pues, es en la actividad del cuidado de los ancianos, bien en residencias, bien en trabajo a domicilio, donde quizá se encuentra en la actualidad la mayor fuente de empleo del territorio. Se contabiliza una docena de viviendas de personas mayores y residencias en Alcoroches, Tartanedo, El Pobo, Orea, Checa, Alustante, Molina (Residencia las Sabinas y la Residencia de la Comunidad del Señorío de Molina, regentada por las Hermanas de la Caridad de Sta. Ana), Buenafuente del Sistal (también regentada por dicha orden religiosa) y Villed de Mesa. Sin embargo, acaso esté siendo el cuidado de personas mayores, por horas o a tiempo completo, la modalidad hoy por hoy más demandada. En esta ayuda a personas mayores habría que incluir la labor de la Cruz Roja de Molina de Aragón en colaboración con la Diputación de Guadalajara que les ofrece la posibilidad de servicios de comidas a domicilio y el lavado de ropas. Todo ello constituye una parte fundamental del sector servicios en la comarca que, presumiblemente irá creciendo en los próximos años, a medida que la población anciana siga creciendo en los pueblos del Señorío de Molina.

#### 0.4. Turismo

El territorio de estudio ha tenido a lo largo de su historia reciente una innegable orientación hacia la actividad turística que, si bien es necesario poner de relieve, también es necesario matizar. Aunque, especialmente desde la década de los años 60, al socaire del auge del turismo en España, también parece existir un cierto moviendo en la comarca para la promoción del turismo, es especialmente desde principios de la década de 1990 cuando parecen hallarse los primeros hechos formales destinados a generar la reconversión de un territorio hasta ese momento dedicado al sector primario. Efectivamente, en abril de 1991 se celebran unas Jornadas sobre desarrollo comarcal en Molina de Aragón en las que se observa un especial interés por el sector turístico, en aquel entonces todavía carente de las infraestructuras necesarias para un desarrollo exitoso. Ya desde el comienzo el lanzamiento del turismo en la comarca se propone, principalmente, como un turismo de naturaleza<sup>33</sup>.

Asimismo, a principios del año siguiente, 1992, el programa LEADER hace su aparición en la actualidad molinesa, el cual es anunciado como un programa "orientado fundamentalmente a la promoción del turismo en el medio rural, por ser el sector que más posibilidades de desarrollo ofrece"; para ello se había pensado en acciones como la "adecuación de áreas recreativas, señalización de circuitos turísticos, establecimiento de hostelería de iniciativa municipal y privada, construcción de campings y albergues, adecuación de casas de labranza con fines turísticos, creación de un centro de iniciativas turísticas", etc. No obstante, ya por

<sup>33</sup> "Jornadas sobre desarrollo comarcal en Molina de Aragón. El desarrollo de las infraestructuras turísticas condiciona el futuro de la comarca" en *Paramera*, nº 5 (julio-agosto, 1991), pp. 6-7.

entonces se comienza a poner de manifiesto una dualidad que ha marcado el devenir de la comarca hasta la actualidad, al menos en el plano del turismo, de las ideas y de la política: "el programa está fundamentalmente orientado hacia la zona del Alto Tajo y el desarrollo turístico, [si bien] todos los pueblos del Señorío están incluidos y pueden acogerse a este programa."<sup>34</sup> Se genera así desde la política comarcal y a través del LEADER una fractura comarcal que comenzó a ponerse de manifiesto desde los primeros momentos, con desacuerdos expresados en la oposición de los pueblos del centro y norte del territorio no dispuestos a volcar el peso de inversiones en infraestructuras turísticas en la todavía imprecisa zona del Alto Tajo, algo que se comienza a justificar, desde la misma directiva del programa europeo en la comarca, en términos como los siguientes: "el desarrollo del Alto Tajo [sería preferente a la del resto de la comarca] como zona más emblemática y con mayores recursos turísticos" o "la construcción de estas instalaciones en el Alto Tajo, que no ha sido aceptada totalmente por otros pueblos del Señorío que también reclamaban inversiones para los mismos fines, responde a que el Alto Tajo es la zona turísticamente más significativa del Señorío (sic) y a la necesidad de proteger estos espacios naturales controlando las zonas de acampada libre y el acceso de vehículos."<sup>35</sup>

Como se puede observar, al menos en aquel momento, el Alto Tajo todavía era considerado parte del Señorío de Molina, algo que, con un sentido cada vez más alejado de la geografía, de la historia y de la propia realidad, se llegará incluso a negar por parte de ciertos responsables políticos y técnicos foráneos y/o nativos actuantes en la comarca. Efectivamente, observamos, no sin preocupación, en tanto que habitantes de dicho territorio que, a lo largo de los últimos 25 años se está produciendo una desafortunada gestión de la identidad comarcal, muchas veces inducida desde instancias provinciales y autonómicas (Diputación de Guadalajara, Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha), y acatada con acritud por parte de los agentes comarcales (políticos, agentes de desarrollo, etc.). Por otra parte intuimos que esta dualidad está siendo aprovechada como una oportunidad por parte de algunos pueblos del sur del Señorío para desligarse, al menos simbólica y nominalmente, del ámbito molinés. En el fondo, en nuestra opinión, se trata de un viejo atavismo que en última instancia remite al localismo más reaccionario, a pesar de estar revestido de un halo de *modernidad*, acaso por provenir de instancias exógenas urbanas; sea como fuere, esta cuestión está sirviendo para distorsionar la unidad y la identidad comarcal, acaso como nada lo había provocado anteriormente.

Si bien esta dualidad se da desde los comienzos de la década de 1990, como se ha visto, a partir de la creación del Parque Natural del Alto Tajo, un espacio natural protegido que en sí mismo no tendría por qué haber generado problemas en este sentido, no obstante, ha estado a punto incluso de borrar el endónimo histórico del territorio (Señorío de Molina), de modo que en numerosas publicaciones, tomando la parte por el todo, se ha hablado únicamente del *Alto Tajo* para denominar al conjunto de la comarca, por cierto, perteneciente casi a partes iguales a las cuencas del Tajo y del Ebro<sup>36</sup>. Una tendencia que, si bien en los últimos años parece haberse moderado gracias, entre otros colectivos, a la reivindicación de la plataforma *La Otra Guadalajara*<sup>37</sup>, aún ha seguido imponiéndose, por ejemplo, en la elección de una marca turística para la comarca

<sup>34</sup> "El programa 'LEADER' se orientará fundamentalmente al desarrollo turístico de la comarca" en *Paramera*, nº 8 (mayo-abril, 1992), pp. 8-9.

<sup>35</sup> "El Alto Tajo mejorará la infraestructura turística con el programa 'LEADER'" en *Paramera*, nº 10 (septiembre-noviembre, 1992), p. 7.

<sup>36</sup> En este sentido, la prensa y, en general, los medios de comunicación provinciales, especialmente en la primera década del siglo XXI, fueron vehículos clave tanto para la promoción del binomio Molina-Alto Tajo, e incluso para la pérdida del topónimo "Señorío de Molina".

<sup>37</sup> "Bronca de largo alcance: los molineses no quieren que se les asocie al Alto Tajo y protestan" en *La Crónica de Guadalajara* (24-11-2009). *la cronica.net*.

en 2009 (*Molina y Alto Tajo*)<sup>38</sup>, la denominación del Geoparque recientemente aprobado para la comarca (*Geoparque de la comarca de Molina de Aragón-Alto Tajo*), la denominación de la única Asociación de Turismo Rural existente en la comarca (Molina-Alto Tajo, ATRAMA) o la denominación de una marca para los productos del sur del Señorío promovida por la Mancomunidad de la Sierra [de Molina] (*Sierra del Alto Tajo*).

Estas denominaciones que, efectivamente, cobran fuerza con el gobierno regional y provincial socialista, parecen tomar en los últimos tiempos, ya con el gobierno del PP en Toledo y Guadalajara, unos visos de concreción insólitos. Así, la Diputación Provincial de Guadalajara ha llegado a establecer rutas turísticas en el territorio cartografiando en paneles informativos, por un lado, lo que, según entiende esta institución, sería la *Ruta del Señorío de Molina*, a saber, el área norte y este de la comarca, y lo que, siempre en virtud de los criterios de la Diputación, sería la *Ruta del Alto Tajo*, esto es, la correspondiente al sur y suroeste del territorio. Esta misma división se encuentra en la página web oficial del organismo provincial<sup>39</sup>. Desde luego, haber llegado a cartografiar y lanzar al ámbito de la divulgación esta dicotomía, surgida ex novo –insistimos– de despachos en ocasiones muy alejados del territorio de estudio, podría suponer su consolidación entre el público tanto residente como visitante, dada la potencia que pueden llegar a tener los mapas como poderosos agentes de organización y cambio socio-espacial<sup>40</sup>. Unos cambios, por lo demás, que no es de extrañar que hayan estado inducidos desde instancias e ideologías tradicionalmente refractarias a la variedad y a las realidades heterogéneas, incidiendo, precisamente, en una de las áreas de Guadalajara con mayor personalidad como territorio histórico.

**Mapa 0.4. “Ruta del Alto Tajo” según la Diputación de Guadalajara.**



Fte.: <http://www.dguadalajara.es/web/guest/alto-tajo>

<sup>38</sup> Vid. PERRUCA, Marta. "Molina estrena imagen de cara al puente de la Constitución y Navidad" en *El Día de Guadalajara*, nº 8446 (25-11-2009).

<sup>39</sup> [www.dguadalajara.es/web/guest/senorio-de-molina1](http://www.dguadalajara.es/web/guest/senorio-de-molina1) y [www.dguadalajara.es/web/guest/alto-tajo](http://www.dguadalajara.es/web/guest/alto-tajo)

<sup>40</sup> Vid. GARCÍA ÁLVAREZ, Jacobo. "El estudio geohistórico de las divisiones territoriales subestatales en Europa y América latina. Actualidad y renovación" en *Investigaciones Geográficas*, nº 31 (2003), pp. 67-86.



Imagen 0.2. "Ruta del Alto Tajo" según la Diputación de Guadalajara. Terzaga.  
Fotografía: Elaboración propia.

### Mapa 0.5. "Ruta del Señorío de Molina" según la Diputación de Guadalajara.



Fte.: <http://www.dguadalajara.es/web/guest/senorio-de-molina1>

En esta página se dice acerca de este espacio delimitado recientemente con fines turísticos: "Lo podríamos considerar como un territorio independiente dentro de la provincia, teniendo sus límites muy definidos ya desde el s. XV (sic)".





Imagen 0.3. "Ruta del Señorío (sic) de Molina" según la Diputación de Guadalajara.  
Castillo de Establés.  
Fotografía: Elaboración propia.

Sea como fuere, y se trata de una tendencia de difícil pero no imposible reversión, en la presente investigación, guiándonos por una coherencia de criterios basados en la unidad cultural del territorio, concebimos al Señorío como un espacio único y, entendemos, que el Parque Natural es un atractivo más de los que se puede disfrutar en el conjunto del Señorío de Molina pero que, de ningún modo puede copar el protagonismo absoluto de la oferta turística de todo un amplio territorio y menos aún dar lugar a una nueva identidad basada en un exónimo generado fundamentalmente en Guadalajara capital. En este sentido, resulta paradigmático el ejemplo de otras comarcas y regiones con áreas naturales integradas en ellos, incluso de mayor proyección turística que ésta. Sería el caso del Sobrarbe, en la Comunidad Autónoma de Aragón donde, con un Parque Nacional (Ordesa y Monte Perdido), una Reserva de la Biosfera (Ordesa-Viñamala) y un Geoparque incluidos íntegramente en dicha comarca, dos Parques Naturales (Sierra y Cañones de Guara y Posets-Maladeta) y un monumento natural (Glaciares Pirenaicos) incluidos parcialmente en ella -como podría ser el caso del Alto Tajo, que se extiende por otras comarcas vecinas, incluso de la vecina provincia de Cuenca-, ninguna de estas figuras de protección natural ha supuesto una alteración de la identidad comarcal sorbarbense, hoy por hoy, una de las más fuertes de Aragón y acaso del Estado español y, por cierto, dada en un territorio que ha llegado a alcanzar la renta per cápita más alta de todo Aragón (21.381 euros/hbt)<sup>41</sup>. Otro ejemplo podría ser el Principado de Asturias; imaginemos por un momento que a alguien se le hubiese ocurrido que, debido a que los Picos de Europa son uno de sus principales atractivos, hubiese pasado a denominarse oficialmente Asturias-Picos de Europa. Ello no obsta para que, efectivamente, este Parque Nacional siga siendo una de las más poderosas ofertas del Principado y de regiones y comarcas vecinas, aunque sin anular al resto de recursos que éstas poseen, incluyendo la identidad.

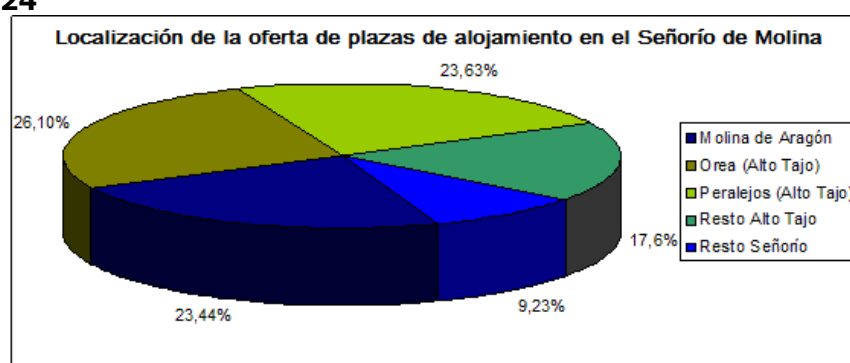
Por lo que respecta a la oferta turística en la comarca, observamos que, salvo dos empresas dedicada al turismo activo radicadas en Molina y Taravilla y varias en las inmediaciones o llegadas de la Comunidad de Madrid, aunque con actividad en el Parque Natural, ésta se encuentra reducida en el Señorío al alojamiento y hostelería en general, con una red que asciende a 65 establecimientos y más de 1.500 plazas, de las cuales más de un 67% se encuentran en pueblos incluidos en el Parque Natural, un 23,4% en Molina de Aragón, y un escuálido 9,2% en el resto

<sup>41</sup> Instituto Aragonés de Estadística. *Datos Básicos de Aragón 2012*. Zaragoza: Gobierno de Aragón, 2013, p. 133.

del territorio. Asimismo, al menos desde la declaración del Parque en 2000, han sido numerosas las intervenciones de cara a la promoción del turismo: la inversión en infraestructuras, la instauración de eventos, la apertura de 3 centros de interpretación (Orea, Checa, Corduente, y un cuarto en Zaorejas, ya fuera del territorio de estudio), la señalización de 14 rutas de la naturaleza, etc.<sup>42</sup>, pero todo ello, insisto, en el ámbito cada vez más exclusivo del Parque Natural del Alto Tajo. Sin duda, buena parte de la creación de establecimientos turísticos en el sur de la comarca, se debe a una demanda y al propio esfuerzo de particulares, que tradicionalmente, en ciertos puntos, han aprovechado con habilidad el recurso de la cercanía del río Tajo y el paisaje pinariego, sin embargo, el incremento de la oferta turística en el conjunto del mediodía molinés ha venido dada por las importantes inversiones públicas en la zona, las cuales se han estimado para la primera década del siglo XXI, con documentos oficiales en la mano, en 6.900.000 euros, sin contar el llamado Fondo Verde que perciben los ayuntamientos afectados por el Parque, que supondrían 2.500.000 euros, frente a unos escasos 280.000 para la ciudad de Molina y cero euros de inversión para el resto de la comarca<sup>43</sup>.

Efectivamente, otro de los factores distorsionantes de la identidad comarcal ha podido ser, aunque en mucha menor medida, la focalización de la atención política en este segundo punto geográfico: Molina de Aragón. Ciertamente, se trata de la capital territorial, la cual aglutina, como se ha indicado, más del 44% de la población del territorio y donde, históricamente, se han concentrado los servicios. No se trata por nuestra parte, como quedará demostrado a lo largo del trabajo, de menoscabar la importancia que posee esta población. Sin embargo, también en los últimos años, la relevancia que se está dando al Parque Natural ha ido paralela a la que se ha dado a Molina, de modo que, por ejemplo, la web oficial de la comarca se denomina “Molina y el Alto Tajo” mientras que el Grupo de Desarrollo Rural y la Asociación de Desarrollo Rural comarcales se denominan Molina de Aragón-Alto Tajo, sin más alusiones al conjunto del territorio. Así pues, en esta tesis planteo como punto de partida que, aunque es innegable el papel de foco administrativo y de toma de decisiones, así como el atractivo primordial que posee el conjunto monumental de la ciudad de Molina, como ocurre en otros casos, estos valores deben ser complementados con su “inserción en una escala turística superior, en un territorio turístico más amplio y recursos más heterogéneos”<sup>44</sup>, en suma, en el *hinterland* que durante siglos justificó su rango de cabecera: la Tierra de Molina.

**Figura 0.24**



Fte.: Elaboración propia con datos ofrecidos en la página [www.turismomolinaaltotajo](http://www.turismomolinaaltotajo).

<sup>42</sup> LÓPEZ LÓPEZ, Alejandro. “El Parque Natural del Alto Tajo en la provincia de Guadalajara (España) 2000-2013. Balance y expectativas” en *Observatorio medioambiental* vol 16 (2013) pp. 263-273

<sup>43</sup> LORENTE HERNÁNDEZ, Jerónimo. *Blog de Jerónimo Lorente Hernández. Cartas a Nicolás*. (07-12-2009) [jeronimolorente.bolgsport.com.es](http://jeronimolorente.bolgsport.com.es) [consulta: 06-07-2014].

<sup>44</sup> LÓPEZ LÓPEZ, Alejandro. “Desarrollo sostenible: medioambiente y turismo en las ciudades históricas: El caso de Toledo” en *Observatorio Medioambiental*. nº 8 (2005), pp. 331-344 [p. 339].

Con todo, lo existente en la actualidad en el plano turístico no es de ningún modo despreciable, sin embargo, esta preferencia por unos pueblos sobre otros, especialmente entre aquéllos del mismo rango como son los que forman la Tierra de Molina, con su capital aparte, se está viendo como un ataque a uno de los principios básicos por los que se ha regido tácitamente el *país*: la igualdad entre los pueblos, independientemente de su tamaño o consideración jurídica<sup>45</sup>. Un principio nivelador que se está resquebrajando, y que solo la desarticulación social que padecen las villas y lugares del Señorío, el clientelismo y el respeto reverencial que se da por parte de las autoridades locales a los superiores políticos externos, explicaría por qué no se pasa a la protesta activa por esta discriminación a favor de unos sobre otros, siendo todos iguales; una discriminación, por lo demás, inducida desde instancias públicas y con dinero público, buena parte de él proveniente de la misma Unión Europea. Asimismo, como se está observando en otras partes del Estado, “en estos momentos son necesarios nuevos enfoques en los que conceptos como valor añadido, diferenciación, innovación y creatividad serán claves para adaptar el diseño y la comercialización de nuevos productos turísticos a las nuevas exigencias y tendencias del mercado”<sup>46</sup>. Efectivamente, observamos, por ejemplo, que la comarca adolece de una oferta destinada a la interpretación, tanto del medio natural como, por lo que nos interesa en la presente investigación, del patrimonio cultural que, desde los momentos iniciales del intento de dar impulso a la comarca a través del turismo, se ha visto como un accesorio del considerado recurso por antonomasia de la comarca: la naturaleza.

En ocasiones, a lo largo del trabajo de campo, hemos observado una dialéctica –artificial en nuestra opinión– entre naturaleza y cultura, cultura y naturaleza, dimensiones que tratamos de integrar en esta tesis doctoral. Acaso –ignoramos después de casi cuatro años de trabajo si esto puede ser así realmente, y acaso sea mejor seguir ignorándolo– esta reacción contraria a convertir la cultura y, especialmente, la cultura heredada en un atractivo esté constextualizada en el desprecio a la formación humanista que cunde la sociedad actual y que ha calado sin duda en los políticos y agentes que han tripulado la nave comarcal. A esto habría que añadir que hasta el momento, por su propia naturaleza de actividad complementaria, el turismo ha sido normalmente un sector alejado de la profesionalización turística, necesitado por lo tanto en su mayor parte de formación específica<sup>47</sup>. Efectivamente, el turismo cultural requiere un esfuerzo tanto por parte oferente como por la demandante, requiere un nivel de conocimientos, formación y creatividad a la que la política no ha sabido dar respuesta, y acaso tampoco los técnicos, a los que no se les niega haber sido brillantes en otros aspectos de la gestión de las ayudas de la Unión Europea en la comarca; una constante de la que se viene hablando con preocupación por profesionales del turismo cultural en los últimos años:

<sup>45</sup> Efectivamente, en la Comunidad del Señorío se ha mantenido hasta hoy una escrupulosa representación por pueblos, no por municipios, de modo que cada núcleo de población conserva su derecho a voz y voto, aunque en algún momento haya sido anexionado por otro. Este hecho proviene de la equidad medieval entre aldeas que se podría traducir en los siguientes términos: *de Molina* (como vieja cabecera del Señorío) para *abajo, todos iguales*. Un principio que se ha traducido en una igualdad jurídica, pero también de dignidad colectiva, para todas las comunidades locales que componen el Señorío de Molina, independientemente del número de vecinos o ubicación geográfica. Esto explicaría por qué habría existido tradicionalmente tanta resistencia a la fusión entre municipios e incluso las razones del resentimiento de los pueblos fusionados hacia el pueblo cabeza de municipio.

<sup>46</sup> GIL PEREIRAS, Carmen, FRAÍZ BREA, José Antonio y GUEIMONDE CANTO, Ana. “Turismo creativo a través del patrimonio cultural inmaterial, una propuesta para el turismo rural en Galicia” en *Retos para el turismo español. Cambio de paradigma*. XIV Congreso AECIT. Gijón, 18, 19 y 20 noviembre 2009, pp. 353-373 [p. 353].

<sup>47</sup> LÓPEZ LÓPEZ, Alejandro. “El medio ambiente y las nuevas tendencias turísticas: referencia a la región de Extremadura” en *Observatorio Medioambiental*. nº 4 (2001), pp. 205-251 [p. 220].

“Actualmente, tras casi dos décadas de experiencias ligadas en mayor o menor medida a programas y preceptos de desarrollo local con protagonismo para el patrimonio, se ha abierto el debate sobre lo conseguido y, sobre todo, sobre el papel que debe desempeñar el patrimonio en las políticas de ordenación y desarrollo territorial (...) De los programas PRODER y LEADER, salvo excepciones, se subraya la pobreza de su dimensión cultural y las nuevas fronteras que han delimitado en el territorio con escasa o nula colaboración: itinerarios culturales mutilados, señalización duplicada, productos culturales sin sentido,... Una de las críticas más reiteradas es su escasa visión global del patrimonio: desde la falta de inventarios exhaustivos de los recursos patrimoniales, a la escasez de planes territoriales de interpretación, que permitan ordenar la oferta cultural y turística, con instrumentos de gestión y control, que tengan en cuenta la viabilidad económica y de posterior gestión.”<sup>48</sup>

El turismo cultural, pues, no solo consiste en la restauración de un lavadero, de una fragua o de un pairón, sino que requiere una interpretación que conlleve un trabajo de investigación previo y de ideación de un uso social posterior más o menos costosos para que estos elementos no pasen completamente desapercibidos al visitante. Ese lavadero, esa fragua o ese pairón forman, al mismo tiempo, parte de un amplio contexto que los dota de sentido, del que se suele prescindir. Asimismo, la oferta cultural necesita un enorme compromiso, muchas veces no reconocido en las urnas, una capacidad de diálogo con organismos y personas en cuyas manos se encuentra parte de este patrimonio, si es que se quiere dar a conocer realmente, como parte de la herencia de la que dispone un territorio dado. Finalmente, es necesario creer en lo propio y, acaso, estemos en una de las zonas en las que más se han rehuido estas cuestiones en los últimos dos decenios hasta calificarlas de *trasnochadas*. No ha dejado de sorprendernos a medida que transcurría la investigación, salvo excepciones, el desapego de la población por el rico filón que supone para el desarrollo integral de la comarca su rico pasado como pueblo con una historia común, el contexto del que se habla, que confiere a elementos y manifestaciones culturales, aparentemente aislados, su razón de ser. Desde luego, la tarea de poner en valor la identidad común ha de llevarse a cabo prescindiendo de los vicios que se tuvieron antaño, sin complejos, pero también sin chovinismos ni patriotismos de los que, por otra parte cada vez se huye más por parte de los profesionales de las Ciencias Sociales (Geografía, Historia, Historia del Arte y, desde luego, la Sociología). La investigación humanística a escala comarcal, antaño copada por, médicos, secretarios de ayuntamiento, sacerdotes eruditos u ociosos terratenientes, hoy está prácticamente abandonada, si bien lo poco que se está llevando a cabo, se hace por parte de personas con la formación universitaria adecuada, y está revelando el interés de lo descubierto desde la metodología y las técnicas científicas, superando lo defendido desde el apasionamiento y la imaginación, a veces calenturienta, de la erudición local.

Sea como fuere, la comarca, es cierto, ha ido incrementando su número de visitantes en los últimos años, especialmente en los momentos previos a la crisis, hasta convertirse entre enero y junio de 2009 en “el principal microdestino sobre el que versan las consultas en la red de Oficinas de Turismo de Castilla-La Mancha”, con 3.428, lo que suponía el 7,5% de la provincia de Guadalajara y en torno al 11,5% de toda Castilla-La Mancha<sup>49</sup>, unas cifras que llegarían en otoño de aquel año a rondar las 4.700 consultas, llegando a suponer el 13% de las del total de las

<sup>48</sup> FERNÁNDEZ ZAMORA, Ana. *Turismo y patrimonio cultural*. op. cit., p. 47.

<sup>49</sup> “La oficina de información turística de Molina de Aragón (Guadalajara) registra cerca de 3.500 consultas en los primeros siete meses del año” (30-08-2009) [www.castillalamancha.es](http://www.castillalamancha.es).

de la región<sup>50</sup>. Por cierto, que de las 45.300 consultas a las oficinas de la provincia de Guadalajara, según la propia Junta de Comunidades, alrededor del 40% estaban relacionadas con el turismo cultural y patrimonial mientras que, a cierta distancia, el 15,3% lo estaban con los espacios naturales, quedando el resto para la consulta sobre alojamientos y restaurantes<sup>51</sup>. La dificultad para la consulta de fuentes estadísticas actualizadas a escala comarcal nos obliga a optar por seguir la tendencia que ha seguido la provincia de Guadalajara en estos años tanto acerca de viajeros como de pernoctaciones. Así, se observa que en 1999 el número de viajeros registrado por el INE en esta provincia fue de 228.736, mientras que en 2013 el número se encontraría, incluso, por debajo de estas cifras: 213.841; no obstante, en el primer semestre de 2014 se superó en 6.568 visitas al mismo trimestre de 2013, sin lugar a dudas el peor de la serie, aunque todavía se encuentra muy lejano en cifras de aquel mismo periodo de 2007, en el que se contabilizaron en la provincia 152.243 visitantes, año en el que se alcanzaría la cifra record de 319.743, de la que, sin duda, se vio enormemente beneficiado el territorio molinés<sup>52</sup>.

Ciertamente, la crisis económica ha supuesto un serio revés para las perspectivas del desarrollo turístico de las distintas comarcas de la provincia de Guadalajara, al menos durante los últimos seis-siete años. Y es que en la apuesta por el turismo que se hizo en un periodo fundamentalmente alcista, acaso no se tuvo del todo en cuenta que el turismo es un fenómeno al parecer más sensible a las desigualdades sociales de lo que se ha creído y que crisis como la que nos afecta cuando se escribe esta tesis, pueden suponer un agravamiento de la crisis estructural permanente que arrastra el medio rural. Efectivamente, el acceso al turismo es un hecho del que en la actualidad se encuentra excluido en España a más de un 40% de la población, de modo que un estudio sobre la pobreza revela que el 46,6% de los españoles adultos no pudo salir de vacaciones en 2012<sup>53</sup>. En el lado contrario, solo un 20% de los consumidores lleva a cabo más del 70% de los viajes, de modo que “los grupos de menor estatus no solo participan menos del turismo que los de mayor estatus, sino que cuando participan lo hacen con menor intensidad”<sup>54</sup>; una cuestión que, a medida que avanza el adelgazamiento de las clases medias, puede estar acentuándose más, con las consiguientes consecuencias para los destinos emergentes, por no decir inmaduros, como el que nos ocupa.

<sup>50</sup> “Molina y el Alto Tajo es lo que más interesa al que quiere visitar Guadalajara” en *La Crónica de Guadalajara* (03-01-2013). [www.lacronica.net](http://www.lacronica.net) [consulta:06-07-2014]

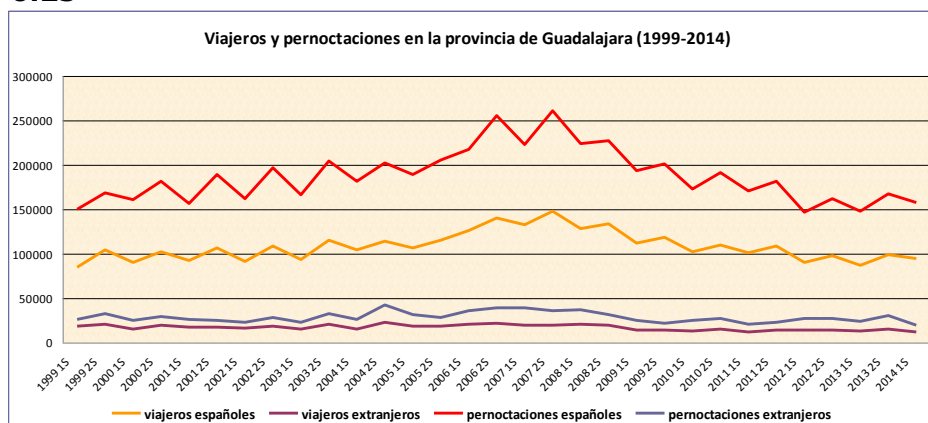
<sup>51</sup> La oficina de información turística de Molina de Aragón (Guadalajara) registra cerca de 3.500 consultas en los primeros siete meses del año” (30-08-2009) op. cit.

<sup>52</sup> En este año se habla (una vez más, solo para el Parque Natural) de una cifra acaso demasiado abultada de 60.000 visitantes (*Wikipedia*), que contrastaría con los 30.000 que se estimaron para el año anterior para el conjunto de la comarca LEADER (Asociación de Desarrollo Rural Molina-Alto Tajo).

<sup>53</sup> CALLEJO, Javier. “Del veraneo al nomadismo” en *Claves de la razón práctica*, nº 235 (julio-agosto 2014), pp. 17-25 [p. 23].

<sup>54</sup> RODRÍGUEZ GONZÁLEZ, Pablo y SANTANA TURÉGANO, Manuel A. “Consumo y desigualdad social en España” en *Pasos. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*. vol. 12, nº 1 (2014), pp. 29-51.



**Figura 0.25**

Fte.: Elaboración propia con datos del INE.

Otra característica que muestran los datos del INE acerca de viajeros y pernoctaciones es la fuerte estacionalidad del turismo en la provincia, centrado en Semana Santa, Navidades y verano, especialmente el mes de agosto, quedando en el otro extremo los meses de enero y febrero, con una casi nula demanda, lo que queda plasmado en gráficos que muestran, en el turismo de procedencia nacional, unos llamativos *dientes de sierra*. Los puentes y fines de semana son también momentos que, al menos en vísperas de la recesión (2006-2007), todavía tenían un cierto significado, con una ocupación media de establecimientos rurales que en el conjunto de la región de Castilla-La Mancha se encontraba entre el 29 y el 32%<sup>55</sup>, aunque por lo que hemos conocido sobre el terreno en la comarca de estudio, como dato cualitativo, estos últimos años están siendo realmente escasos en demanda de fin de semana. Desde luego, esta realidad ha afectado al turismo reglado, como a todos los ámbitos de la sociedad española y, si bien, sin duda, también se ha visto afectado, al menos ha permanecido fiel al destino tradicional el turismo de retorno, el turismo de raíces o vinculado. Se trata de un turismo que acaso no se ha tenido tan en cuenta como el reglado, pero que en los últimos tiempos se está observando con interés en la literatura de la sociología del turismo y, como se expone a continuación, ha jugado y puede seguir jugando en el futuro un papel determinante en el desarrollo turístico del Señorío de Molina.

Este tipo de turismo fue un fenómeno que, en el medio rural español parece ser tuvo un momento de inicio en los años setenta, década en la que comenzaron a retornar los primeros emigrados de las ciudades para pasar los periodos vacacionales en sus lugares de origen. Un fenómeno que no por local y carente de complejidad sociológica, estuvo desvinculado de una práctica general, incluso a escala europea, "ligada al turismo, la huida de la ciudad y emulación de clases, de acuerdo a la lógica de expansión de la sociedad industrial y de consumo"<sup>56</sup>. Este fenómeno se encuentra íntimamente relacionado con la existencia de segundas residencias que se consideran estadísticamente alojamientos privados, y al turismo que aloja la OMT lo cataloga como turismo "de raíces" o "nostálgico", que en Castilla-La Mancha convive con el turismo reglado<sup>57</sup>. En 2012 se considera que en el 68% de los viajes de ocio los españoles usaron acomodación sin paso por el mercado, alojados, bien en casas de su propiedad, bien en casas de amigos o parientes<sup>58</sup>.

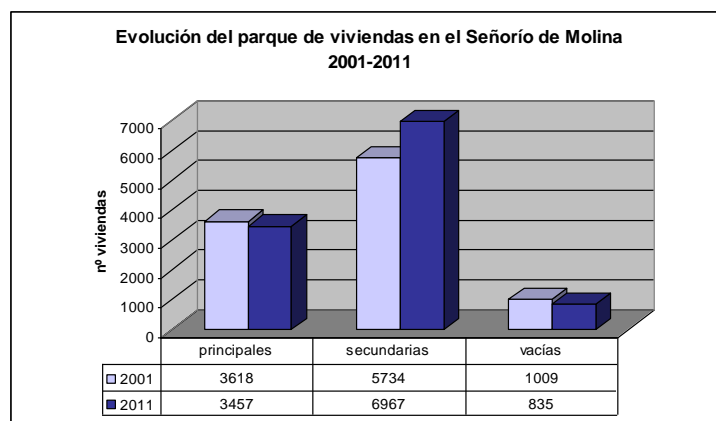
<sup>55</sup> CEBRIÁN ABELLÁN, Francisco y GARCÍA GONZÁLEZ, Juan Antonio. "Dimensiones territoriales del turismo rural en Castilla-La Mancha" en *Serie Geográfica*, nº 15 (2009), pp. 79-91 [p.85].

<sup>56</sup> PINO ARTACHO, Julio A. del. "Segunda residencia y residencia móvil en España" *Pasos. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*. vol. 12, nº 1 (2014), pp. 199-207 [p. 201].

<sup>57</sup> CEBRIÁN ABELLÁN, Francisco y GARCÍA GONZÁLEZ, Juan Antonio. "Dimensiones territoriales del turismo rural en Castilla-La Mancha". *op. cit.*, p. 81.

<sup>58</sup> CALLEJO, Javier. "Del veraneo al nomadismo". *op. cit.*, p. 19.

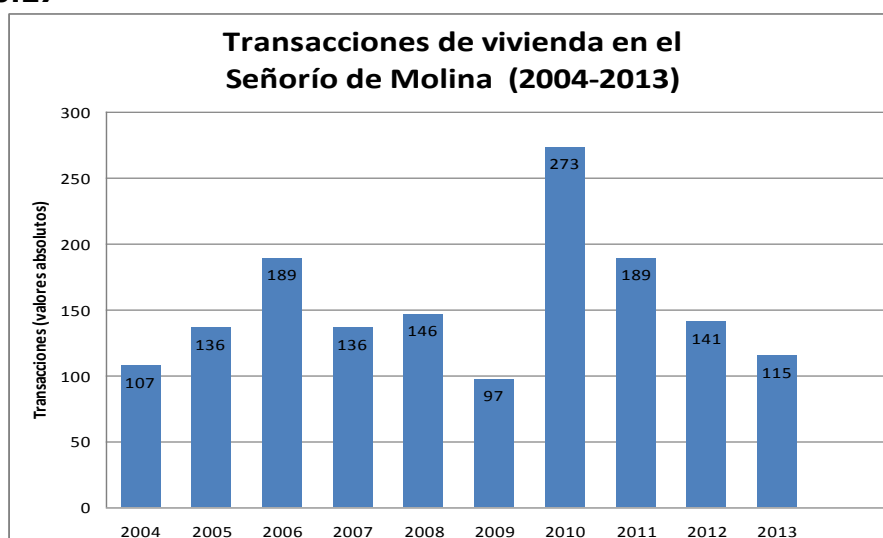


**Figura 0.26**

Fte.: Elaboración propia con datos del INE. Censos 2001 y 2011.

En el Señorío de Molina, a comienzos de la primera década del siglo XXI, las viviendas secundarias suponían un 55,34% del conjunto de viviendas familiares. Es evidente que, debido al descenso de población en casi un millar de personas desde entonces, estas cifras se hayan incrementado y, con ellas, en principio, el número de turistas de segunda residencia. Asimismo, esta década se caracterizó por la construcción de viviendas, de modo que esto sumado al factor de emigración de familias de su residencia habitual (con retorno durante los periodos vacacionales) y la defunción de los habitantes de una vivienda, con una posible herencia por parte de los descendientes, muchas veces residentes fuera del territorio, ha hecho que la vivienda secundaria haya seguido subiendo en un 121%, de modo que las segundas viviendas siguen subiendo hasta el punto de suponer nada menos que el 61,88% del total<sup>59</sup>. Otro factor que, en el caso de esta comarca, supone un indicador indirecto de la importancia de la segunda vivienda, es el número de transacciones, las cuales han caído entre 2011 y 2013, entre 2004 y 2010 se dieron 1.084 compraventas con un promedio anual de 154 transacciones anuales. Estas operaciones inmobiliarias es de suponer que han tenido como objeto viviendas nuevas, viviendas secundarias, pero parecen haber afectado también a las viviendas vacías, que se han reducido en un 17,24% entre 2001 y 2011, de modo que la vivienda secundaria ha sido, al menos hasta el momento, un factor de reocupación de viviendas, con la consiguiente renovación del aspecto de los pueblos, como se verá en el capítulo 3.3., con consecuencias positivas, como la contribución a la dinamización económica de los pueblos, y negativas, como la transformación (a veces radical) de la arquitectura vernácula.

<sup>59</sup> Datos INE. Censos 2001 y 2011.

**Figura 0.27**

Fte.: Elaboración propia con datos aportados por el Servicio de Estadística de Castilla-La Mancha.

Intuyo en mi percepción de habitante del medio, sin embargo, que se están dando fenómenos tanto positivos como negativos en cuanto a este tipo de turismo de retorno que quizá podrían ser objeto de estudio en un futuro. Por un lado, se está produciendo un relevo generacional en el que los lazos afectivos con el medio rural se están haciendo más laxos o, al menos, no tan intensos como los de la primera generación de emigrados, por lo que será necesario establecer una oferta lo suficientemente atractiva para ellos, tanto para prolongar su estancia como para que, intentando romper la fuerte estacionalidad, se les dé motivo para acudir en diversas épocas del año a los pueblos de origen. Existe, no obstante, un fenómeno que he intentado interpretar a la luz de "la necesidad de lugar, como elemento de reconstrucción del individuo moderno, como apoyo esencial para una identidad que solo puede forjarse a través de las certidumbres del lugar"<sup>60</sup>; necesidad que hemos podido constatar en el espacio de estudio, manifestada por parte de personas jóvenes y de edad media residentes habitualmente en ciudades, en una identificación preferente (y dentro de su multiidentidad) con el pueblo los padres, incluso ya de los abuelos<sup>61</sup>. Una tendencia que, como decimos, es importante que las administraciones y asociaciones comarcales y locales se tomen en serio y se empeñen en cultivar.

Sin embargo, estas personas no son turistas aislados que disfrutan de sus pueblos de origen en soledad, sino que son potenciales *embajadores* de su pueblo, que forman parte de redes (a veces muy amplias) establecidas en sus lugares de residencia habitual que atraen a amigos y conocidos, y que amplían así la demanda turística. Quizá el problema de este perfil de turista oriundo del territorio es que puede reproducir las filias y fobias del pasado con respecto al espacio comarcal manifestadas, en el peor de los escenarios, en un localismo que no ayuda en absoluto a generar un tejido turístico en el territorio. Otra de las amenazas posibles que se observan es que las personas con dicho perfil se ciñan exclusivamente a lo que ofertan las administraciones y se conviertan, en nuestro caso, en agentes de la artificiosa dualidad Molina-Alto Tajo que, como hemos señalado, nos parece un reduccionismo nada beneficioso que está generando desequilibrios económicos y sociales en la comarca. Por ello, sería necesario que el oriundo de primera o posteriores generaciones se empapara del conocimiento de la comarca y conociera

<sup>60</sup> PINO ARTACHO, Julio A. del. "Segunda residencia y residencia móvil en España". *op. cit.*, p. 200.

<sup>61</sup> SANZ MARTÍNEZ, Diego. "Campanarios y torres gemelas. Reflexiones sobre las identidades humanas en el contexto global-local" en *Hontanar*. nº 57 (dic. 2011) pp. 6-9.

el mayor número de recursos posible que posee su tierra, el Señorío de Molina, siendo al mismo tiempo turista y *operador no remunerado* que atrajera a personas de su entorno urbano. Una de sus ventajas de este tipo de turistas, además, es que, en muchas ocasiones, son personas con una amplia formación académica, que pueden contribuir como nadie a la promoción de su territorio de origen.

No quisiéramos dejar de aludir en este apartado a uno de los proyectos más reivindicados: el Parador de Turismo que, prácticamente al ser concluida esta investigación, resurge en la actualidad política, social y turística del territorio. El Parador, como se señalaba más arriba, es un proyecto deseado desde, al menos, la década de 1960. Sin embargo hubo que esperar a 2005 para que se comenzase a mover en las altas esferas de la política este viejo requerimiento de la población comarcal molinesa. Efectivamente, se habló de 80 habitaciones dobles, con un considerable número de servicios: salones de convenciones y banquetes, jardines, etc., que ocuparían unos 21.000 m<sup>2</sup>, sin embargo, pese al simulacro del gobierno socialista de colocación de la primera piedra en 2010, cuestión tachada de electoralista no sin razón, jamás llegaron las máquinas a realizar los trabajos iniciales. La entrada en el gobierno del PP ha supuesto una paralización completa del proyecto, lo que ha supuesto a lo largo de la legislatura 2011-2015 numerosas movilizaciones de la sociedad civil, con la participación de los principales políticos de los partidos de la comarca, incluidos PSOE y PP, movilizaciones la mayor parte de las veces convocadas o apoyadas por la plataforma ciudadana *La Otra Guadalajara*<sup>62</sup>, si bien no han faltado expresiones populares de protesta espontánea, como la que se dio el 15 de enero de 2014, a raíz de la visita de la presidenta Cospedal a Molina, convocada a través de las redes sociales.

Esta paralización del proyecto parece que se ha pretendido mantener hasta la fase final de la legislatura en la que se promete y ensalza por parte del Delegado de la Junta en Guadalajara, José Luis Condado, el senador Porfirio Herrero, la presidenta de la Diputación, Ana Guarinos, y la consejera de Empleo y Economía de Castilla-La Mancha, Carmen Casero, un nuevo proyecto con 22 habitaciones<sup>63</sup>. Desde luego, la contestación no se ha hecho esperar y plumas como la del profesor Juan José Fernández Sanz han contestado a un proyecto que califica castizamente como "*La cagá*"<sup>64</sup>. La preocupación razonable y razonada entre la población, según nos han confesado miembros de *La Otra Guadalajara*, que existe con este nuevo proyecto entre el sector turístico es que, de ser un reclamo turístico, el parador puede convertirse incluso en competencia de los establecimientos turísticos ya existentes en la zona, dado que sería uno más de ellos, eso sí, construido con dinero público; es decir que, según las dimensiones que tenga el Parador, éste puede significar el despegue o el hundimiento definitivo del sector turístico en el Señorío.

En nuestra intención ha estado presente desentrañar en la medida de lo posible, desde un punto de vista integrador, qué puede ofrecer el Señorío de Molina al amante de la cultura, un tipo de visitante que dado el aumento del nivel formación que se ha alcanzado en el conjunto del Estado en las últimas décadas no tiene por qué ser minoritario, ni mucho menos. Asimismo, como se expone en el primero de los capítulos, el ser humano en la actualidad, especialmente en los países occidentales, en mayor medida afectados por la homogeneización cultural como una de las consecuencias más evidentes de la globalización, está cada vez más interesado por hallar escenarios con formas de vida e idiosincrasias más

<sup>62</sup> Un detallado estado de la cuestión es el que hace LORENTE HERNÁNDEZ, Jerónimo. "El Parador de Molina y la que se avecina" en *Nueva Alcarria*, nº 7.065 (28-02-2014), pp. 28-29.

<sup>63</sup> PASTRANA MARGÜENDA, Javier "Molina de Aragón. Condado espera que haya nuevas noticias del Parador antes de que termine el verano" en *Nueva Alcarria*, nº 7.107(08-08-2014), p. 11.

<sup>64</sup> FERNÁNDEZ SANZ, Juan José. "No es esto, no es esto" en *Nueva Alcarria*, nº 7.107(08-08-2014), p. 46.

*auténticas* y mejor conservadas, por lo que a veces, destinos como el Señorío de Molina, a escasas dos horas de algunos de los principales centros urbanos españoles (Madrid, Valencia, Zaragoza), se presentan potencialmente como uno de los paraísos cercanos que, no obstante, necesita una labor previa de reconocimiento propio. A ello pretendo que contribuya esta investigación, la cual ha sido llevada a cabo en el contexto de la crisis comarcal y por ello en un clima de avidez por hallar nuevas oportunidades, de creatividad y de compromiso con la sociedad rural a la que pertenezco.



# I. LA CUESTIÓN COMARCAL EN EL SEÑORÍO DE MOLINA.



Imagen 1.0. Manifestación en Toledo (27/09/2012). Fte.: Elaboración propia.





## CAPÍTULO 1.1. TERRITORIO, TURISMO E IDENTIDAD

La elección de un ámbito comarcal para el presente estudio posee la intencionalidad de acomodarse a una realidad geográfica cuya escala permite una investigación adecuada de cara al desarrollo del medio rural y, dentro de él, una adecuada activación turística. Así, los cuatro primeros capítulos de la presente investigación tienen por objeto justificar la razón por la que se ha optado por trabajar en ésta y no otra instancia de cara a la detección de un conjunto de recursos patrimoniales y su potencial contribución al desarrollo turístico. No obstante, se trata de un nivel territorial que, si bien muchas veces, y pese a su inconcreción<sup>1</sup>, no ofrece dudas al ciudadano de a pie (*yo soy de la Tierra de...o incluso yo soy de la parte de...*), y que incluso la Administración ha hallado en ellas tradicionalmente el ámbito ideal para materializar políticas de diversa índole, en el plano político parece haber sido durante las últimas tres décadas objeto de debates y polémicas.

Dado que el Señorío de Molina se presenta como una comarca histórica dentro de la región de Castilla-La Mancha, en el apartado 1.1.1 se pretende establecer un contexto general, amplio, acerca de la instancia comarcal en el ámbito nacional a lo largo de la historia. Se trata por un lado de observar cómo la comarca en España ha sido histórica y tradicionalmente un espacio reconocido tanto por sus habitantes como por los poderes políticos de instancias superiores y que, si bien a lo largo de los siglos ha sufrido numerosas vicisitudes en cuanto a su aceptación, siempre de un modo u otro su presencia se ha mantenido latente, de hecho o de derecho. En el apartado 1.1.2 se trata de mostrar el origen y evolución de las comunidades de Tierra y de villa y Tierra como instituciones comarcales de enorme personalidad que, en ocasiones han llegado hasta la actualidad –caso de la del Señorío de Molina. Con este apartado, se intenta observar la larga trayectoria temporal que han poseído los territorios regidos por comunidades pero también cómo con la llegada de la Democracia y el Estado de las Autonomías, en algunos casos los ordenamientos jurídicos han intentado revitalizar estas instituciones que en muchas ocasiones superan los siete siglos de antigüedad

Por lo que respecta a la figura de la comarca en la actualidad, en el apartado 1.1.3., se presenta la realidad jurídica en la que se encuentra dicho nivel administrativo. Se trata de una demarcación contemplada en la gran mayoría de los Estatutos de Autonomía españoles y que como propone Julián Mora implica una cooperación urbano-rural “que conlleve la fijación de población en los municipios pequeños aprovechando las ventajas que ofrecen con las nuevas infraestructuras tecnológicas y la mejora de la accesibilidad”<sup>2</sup>. Sin embargo, hasta la actualidad solo Cataluña y Aragón han puesto en marcha las comarcas con competencias administrativas en la totalidad del territorio autonómico. Asimismo, en este apartado se aborda el estudio de los tres casos de comarcas españolas mencionadas explícitamente en los Estatutos de las respectivas Comunidades Autónomas por sus características identitarias: El Bierzo, el Valle de Arán y el Señorío de Molina, (Castilla y León, Cataluña y Castilla-La Mancha respectivamente). Como se verá, cada una de las tres ha tenido una desigual fortuna en el desarrollo de sus capacidades administrativas, de ahí que nos haya parecido importante compararlas. El apartado 1.1.4. intenta analizar un fenómeno que se presenta en ocasiones como una grave limitación para el desarrollo de las comarcas: el localismo. Si a veces la Comunidad Autónoma o la provincia son las que limitan las comarcas por falta de ordenamiento, el localismo se ha presentado

<sup>1</sup> FERREIRA FERNÁNDEZ, A. Xavier. *La comarca en la Historia*. Santiago de Compostela: Universidad de Santiago de Compostela Publicacions, 2000, p. 17.

<sup>2</sup> MORA ALISEDA, Julián. *Extremadura Fin de Siglo: Análisis de sus 383 municipios*. Cemesa; Diario Regional Hoy, 2001, vol. I.

hasta la actualidad como un factor, al menos igual de potente, que cercena las iniciativas a escala supramunicipal. Este apartado trata de poner de relieve su manifestación a lo largo de la historia y cómo en la actualidad se mantiene e impide la asunción de una realidad comarcal, muchas veces con la connivencia de los partidos políticos arraigados en la dicotomía municipio-provincia, y la nueva instancia autonómica.

Un último apartado (1.1.5) trata de exponer los argumentos para recuperar en la medida de lo posible comarcas con cierta homogeneidad cultural, comarcas históricas como la del Señorío de Molina; en este sentido se introduce el concepto de identidad el cual, gestionado convenientemente, puede presentarse como un potencial factor endógeno de desarrollo y de competitividad turística, donde la imagen de singularidad y *autenticidad* tanto peso tiene en la elección de destinos. Ciertamente, en este apartado sirve de base en ocasiones una literatura que muchas veces hace referencia a un turismo rural que se ha denominado étnico o comunitario y que remite al interés del hombre y la mujer occidentales por ciertas culturas aborígenes ubicadas en países pobres o en vías de desarrollo poco transformadas surgido a raíz del proceso globalizador. Pensamos que, de algún modo, el medio rural occidental también participa de ese interés por parte del urbanita y que, en buena parte, el patrimonio material e inmaterial que constituye la identidad de muchas comarcas de España tomadas como unidades culturales se presenta como un recurso para satisfacer a través del turismo el anhelo del hombre y la mujer urbanos por visitar ambientes diferentes al suyo, a pesar de que para ello sea necesario un esfuerzo de reconstrucción identitaria.

### 1.1.1. La comarca en la historia de la administración española

Las comarcas han sido tradicional e históricamente el ámbito territorial de referencia, especialmente en la España rural. Es cierto que la competencia entre localidad (aldea) y comarca ha sido muy intensa a la hora de la organización de los pueblos, pero si bien en el ámbito estrictamente local se desarrollaban una serie de relaciones en las que los concejos, ayuntamientos, parroquias y comunes de vecinos articulaban la vida de los hombres y mujeres del pasado, muchos de los usos y costumbres por los que se regían esos mismos pueblos, muchas de sus relaciones sociales y económicas, y muchas de sus devociones y modos de proceder, tenían su origen en ordenamientos e idiosincrasias, escritos o no, de carácter comarcal.

Así, según Cifuentes Calzado, "la comarca es un hecho constante y natural del Derecho histórico y su permanencia llega hasta nosotros, pese al régimen constitucional uniformista que le negó existencia legal interrumpiendo su evolución durante más de siglo y medio"<sup>3</sup>. Para este autor la estructura política territorial española se basaría en una ordenación comarcal, como se hallaría en la obra de Floridablanca *España dividida en provincias e intendencias y subdividida en partidos...*, siendo el sistema de corregimientos castellanos uno de los ejemplos más acabados de ordenación comarcal, el cual también acabó instaurándose en los países de la Corona de Aragón a raíz de los Decretos de Nueva Planta<sup>4</sup>, si bien ocupando demarcaciones territoriales previas.

<sup>3</sup> CIFUENTES CALZADO, Ángel. "Antecedentes de la comarca: la comarca como entidad territorial" en *La Comarca y la Administración territorial*. Granada: Delegación del IEAL, 1986, p. 14 Cit en FERREIRA FERNÁNDEZ, A. Xavier. *La comarca en la Historia*. Santiago de Compostela: Universidad de Santiago de Compostela Publicacions, 2000, p. 26.

<sup>4</sup> Se refiere al nomenclátor titulado *España dividida en provincias e intendencias, y subdividida en partidos, corregimientos, alcaldías mayores, gobiernos políticos y militares, así realengos como de órdenes, abandengo y señorío*. Madrid: Imprenta Real, 1789.

No obstante, la ordenación histórica de los territorios hispánicos en ámbitos comarcales posee antecedentes mucho más antiguos, que en ocasiones han perdurado hasta la misma actualidad. Un ejemplo de ello son las comunidades de villa y Tierra y las comunidades de aldeas (o de Tierra)<sup>5</sup>, de las que se trata a continuación, pero también los valles como entidades administrativas, así como los “sesmos, sesmas, quartos, ochavos, rodas, campos, concejos, jurisdicciones, merindades, cendéas, hermandades, &c”<sup>6</sup>. Este organigrama, estaba perfectamente interiorizado en la idiosincrasia de los pueblos, y era aceptado por los gobiernos a escala estatal hasta el punto de ser en muchas ocasiones la referencia territorial política y tributaria. Así por ejemplo, los diferentes censos de los siglos XVI al XVIII mantuvieron en muchas ocasiones las divisiones tradicionales de cada territorio, como es el caso del llamado *Censo de los Millones*, llevado a cabo en la Corona de Castilla entre 1591 y 1594 para la recaudación de ocho millones de ducados por parte del Estado a fin de compensar las pérdidas que causó el desastre de la Armada Invencible, en el que los pecheros de cada localidad se agrupan por provincias, concejos, cuadrillas, honores, partidos, merindades, juntas, valles, tierras, etc.<sup>7</sup>. Tan es así que en el interrogatorio que se envía a las poblaciones para la confección de las *Relaciones Topográficas* de Felipe II, se insiste en que se indique

“el reino en que comúnmente se encuentra el dicho pueblo, como es decir, si cae en el reino de Castilla, de León, Galicia, Toledo, Granada, Murcia, Aragón, Valencia, Cataluña, Navarra y en qué provincia o comarca de ellos, como sería en tierras de Campos, Rioja, Alcarria, la Mancha y las demás.”<sup>8</sup>

Sin embargo, aunque en las fuentes estadísticas de las postrimerías del Antiguo Régimen, como el catastro de Ensenada y los censos de Floridablanca y Godoy, se conserva esta articulación del territorio, ésta comenzó a ser cuestionada a raíz del reformismo ilustrado, llegándose a comparar con “un *cuerpo deforme* cuyos miembros, irregulares y desproporcionados en extremo, le impiden caminar correctamente”<sup>9</sup>. Por esto, la mayoría de los especialistas, historiadores, geógrafos, juristas, etc. “no han dudado en caracterizar ésta como una organización singularista y ciertamente caótica”<sup>10</sup>. Esta aseveración estuvo sin duda motivada por la *intromisión* en la ordenación del territorio de enclavados de jurisdicciones de distinta naturaleza (señoríos), dando lugar a un mosaico geográfico plagado de *islas, rincones, lenguas de tierra* y, en suma, discontinuidades territoriales<sup>11</sup>; así, aparte de las dificultades técnicas para la elaboración de las obras cartográficas y diccionarios geográficos, temática que se desarrolla especialmente en el siglo XVIII, la irregularidad y la variedad de territorios es presuntamente el mayor condicionante para un desarrollo adecuado de la Administración Pública<sup>12</sup>.

<sup>5</sup> Vid. los trabajos ya clásicos de MARTÍNEZ DÍEZ, Gonzalo. *Las comunidades de villa y tierra de la Extremadura Castellana*. Madrid: Editora Nacional, 1983; CORRAL LAFUENTE, José Luís. “El origen de las comunidades medievales aragonesas” en *Aragón en la Edad Media*, VI (1984), pp. 67-94.

<sup>6</sup> *España dividida en provincias e intendencias, y subdividida en partidos*. op. cit. p. 10.

<sup>7</sup> Vid. *Censo de población de las provincias y partidos de la Corona de Castilla en el siglo XVI*. Madrid: Imprenta Real, 1829 (Ed. facsimil, Valladolid: Editorial Maxtor, 2009).

<sup>8</sup> Cit. en CAMPOS Y FERNÁNDEZ DE SEVILLA, F. Javier. “Las relaciones topográficas de Felipe II: índices, fuentes y bibliografía” en *Anuario jurídico y económico escorialense*. nº 36 (2003), pp. 439-574 [p. 464].

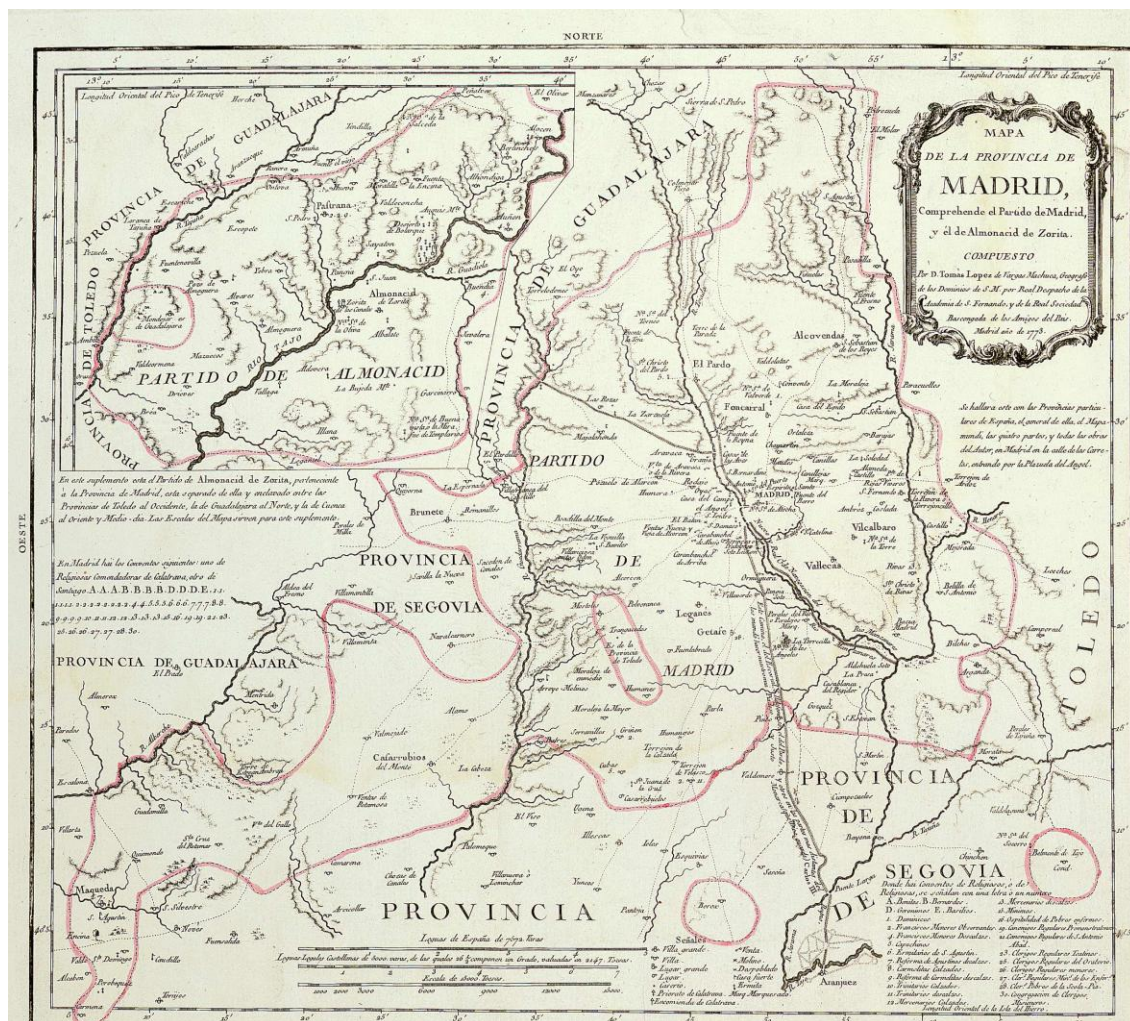
<sup>9</sup> GARCÍA ÁLVAREZ, Jacobo. “El estudio geohistórico de las divisiones territoriales subestatales en Europa y América latina. Actualidad y renovación” en *Investigaciones Geográficas*. nº 31 (2003) pp. 67-86 [p. 76].

<sup>10</sup> FERREIRA FERNÁNDEZ, A. Xavier. *La comarca en la Historia*, op. cit., p. 28.

<sup>11</sup> ORDUÑA REBOLLO, Enrique. *Municipios y provincias: historia de la organización territorial española*. Madrid: F.E.M.P., 2003, p. 201.

<sup>12</sup> Para la confección de mapas los geógrafos del siglo XVIII se sirvieron de interrogatorios y cédulas fiscales, así, a fin de completar el *Diccionario Geográfico-Histórico de España*, la Academia de la Historia se sirvió de cédulas de Única Contribución, la general de cada provincia y la de las “jurisdicciones, partidos, merindades, juntas, cotos o valles en que están divididas” (LÓPEZ GÓMEZ, Antonio y MANSO



**Mapa 1.1. Ejemplo de la complejidad territorial durante el Antiguo Régimen.**

Mapa de la provincia de Madrid. Tomás López (1773) BNE. GMG/300 MAPA 1

Sin embargo, a pesar de esta complejidad en la articulación territorial española, la configuración regional, y sobre todo comarcal, estaban como se ha dicho, enormemente asumidas, puesto que tenía su origen en divisiones de larga tradición, procedentes de una organización *cuasi natural* del espacio, como la percibían los detractores de las reformas provinciales emanadas del liberalismo<sup>13</sup>. Así, heredadas las divisiones históricas generación tras generación, no es de extrañar el considerable número de protestas que se registraron en el proceso de delimitación de los diferentes proyectos provinciales de principios del siglo XIX. Especialmente numerosas fueron las reclamaciones en los territorios de la Corona de Aragón, lo que supuso finalmente el mantenimiento de las fronteras exteriores de Aragón<sup>14</sup>, Cataluña y Valencia, salvando el caso de algunos territorios castellanos anexionados a este último reino<sup>15</sup>; eso mismo ocurrió con Navarra

PORTO, Antonio. *Cartografía del siglo XVIII. Tomás López en la Real Academia de la Historia*. Madrid: R.A.H., 2006, p. 163.

<sup>13</sup> GARCÍA ÁLVAREZ, Jacobo. "El estudio geohistórico de las divisiones territoriales subestatales en Europa y América Latina. Actualidad y renovación" *op. cit.*, p. 76.

<sup>14</sup> Vid. BURGUEÑO RIVERO, Jesús "El origen de la fragmentación provincial de Aragón. La Pugna por la capitalidad altoaragonesa" en *Argensola: Revista de Ciencias Sociales del Instituto de Estudios Altoaragoneses*. nº 110 (1996), pp. 53-80 [pp. 58-68].

<sup>15</sup> Es el caso de Utiel y Requena, hoy en la provincia de Valencia, pero que desde la Edad Media formaron parte de Castilla. La entrada "Requena-Utiel" en *Wikipedia* muestra el sentimiento castellanista –ignoramos si mayoritario o no– que se conserva en esta comarca.

donde, aún con las variaciones que se pretendieron introducir en los límites entre este antiguo reino con Álava, Logroño y Zaragoza, finalmente se optó por mantener la frontera en función de los pueblos que disfrutaban de los privilegios forales<sup>16</sup>.

No obstante, y pese a que en la Corona de Castilla parece no existir un concepto de identidad territorial tan acusado como en los ámbitos señalados, las transferencias de pueblos de ciertas provincias y comunidades históricas a las nuevas provincias tuvieron contestación popular, aunque muchas veces sin éxito. Fue el cercano caso de Poveda de la Sierra, Zaorejas, Armallones, Villanueva de Alcorón y El Recuenco, pueblos del sesmo de la Sierra de la Tierra de Cuenca, desmembrados de esta comunidad en 1822 en favor de la nueva provincia de Guadalajara, cuya protesta se basó en que:

"forman una gran familia y un solo término (...), tienen entre sí ciertos derechos comunes a todos (...), que tienen la capital en Cuenca, su obispo y tribunales eclesiásticos y sus relaciones con Cuenca son activas y con Guadalajara ninguna, además de ser lejana y extraña (...) no ateniéndose el proyecto de las comisiones a respetar los usos y costumbres"<sup>17</sup>.

Otro ejemplo de resistencia a la desmembración de una comunidad en tiempos de las divisiones provinciales fue la de Albarracín, hoy íntegramente incluida en la provincia de Teruel y que constituye en la actualidad, a pesar de su escasa población, una de las entidades con más personalidad del mapa comarcal español. De este modo, ante la posibilidad de que Orihuela de Albarracín (hoy Orihuela del Tremedal) pasara a pertenecer en 1821 a la provincia de Guadalajara, acaso por su ubicación natural en la cuenca del Tajo, los diputados Romero Alpuente, Gil de Linares, Cortés y otros pidieron:

"que el pueblo de Orihuela y cualquier otro del partido de Albarracín, en vez de pertenecer a la provincia de Guadalajara pertenezca a la de Teruel, de donde no dista sino de cinco a seis leguas, cuando de aquella capital dista 25"<sup>18</sup>.

Si bien en este caso fue oída la reclamación, como se ha visto, en otros no prosperaron iniciativas de este tipo, con lo que en ocasiones los entornos comarcales fueron alterados, no solo sobre el mapa sino, a la larga, en la propia percepción de los habitantes de un determinado territorio, a veces a costa del desarraigo, de no acabar de *ser* nunca ni de la antigua comarca ni de la nueva provincia. Con todo, tras un periodo de varias décadas, en las que la instancia comarcal se encuentra reducida a los partidos judiciales, las comarcas y mancomunidades comienzan a considerarse en proyectos de ley y ordenaciones estatales desde la segunda mitad del siglo XIX, de modo que el Proyecto de Ley sobre Organización y Atribuciones de los Ayuntamientos presentado por parte del Ministerio de la Gobernación en 1860 y la Ley Municipal de 20 de agosto de 1870,

<sup>16</sup> España. Sesión de Cortes del 21 de octubre de 1821 en la que se debate, entre otros temas, un conjunto de proposiciones acerca de la división del territorio nacional. *Diario de las sesiones de Cortes: legislatura extraordinaria (Esta legislatura dio principio en 22 de Setiembre de 1821 y terminó el 14 de Febrero de 1822)*. Madrid: Imprenta de J. Antonio García, 1875, vol. 1 (21-10-1821), pp. 332-336. Todavía en el *Diccionario* de Madoz, al describirse los límites de la provincia de Logroño se observan las dudas y disquisiciones entre estas provincias (MADOZ, Pascual. *Diccionario geográfico, estadístico, histórico de España y sus posesiones de Ultramar*. Madrid: Establecimiento tipográfico de P. Madoz y L. Sagasti, vol. X, 1847, p. 326).

<sup>17</sup> Cit. en GARCÍA MARTÍN, Francisco. "Análisis, comentario y documentación de las divisiones administrativas que ha sufrido la región. Siglo XIX" en *I Congreso de Historia de Castilla-La Mancha, Transformaciones burguesas, cambios políticos y evolución social* (2). Talavera (Toledo): JCCLM, 1988, vol. X, pp. 397-409 [p. 405].

<sup>18</sup> *Actas de Sesiones de las Cortes ordinarias y extraordinarias de los años 1820 y 1821, de las de los años 1822 y 1825 y de las celebradas por las Diputaciones permanentes de las mismas Cortes ordinarias*. Madrid: Imprenta y Fundición de J. Antonio García, 1871, (sesión 21-10-1821), vol. I, pp. 332-333.



abren la posibilidad de crear asociaciones y *comunidades* de ayuntamientos para solventar problemas comunes, como la construcción y uso de caminos, guardería rural, y aprovechamientos vecinales<sup>19</sup>. Aun así, hay que tener en cuenta que se trata de una realidad que, aun siendo evidente en el panorama geográfico español, no siempre es bien aceptada por la política de los diversos regímenes políticos de las dos centurias anteriores, muchas veces ni siquiera por los propios interesados: los municipios. Así en la década de 1910 se señalaba en la *Enciclopedia Jurídica Española* en la voz 'Mancomunidad':

"Contadas son las mancomunidades que existen, y aun las establecidas no obedecen al deseo de dotar a la comarca de un buen servicio o servicios modernos. La competencia y los recursos municipales escasos, no consienten el esfuerzo y las finalidades que suponen las mancomunidades, las que requieren la existencia de un espíritu local firme, de una vida local"<sup>20</sup>

La comarca, insistimos, ha sido una realidad sentida popular y tradicionalmente, aunque acaso en los siglos XIX y XX, se ha relacionado no sin cierta simplicidad comarca con partido judicial. Se puede pensar que el sistema de partidos judiciales pudo suplir a veces la carencia de un desarrollo de las instancias comarcales en España y, en cierto modo así fue de forma muy limitada, pero también éste contribuyó enormemente al programa centralista que propugnó el liberalismo decimonónico, al menos en un primer momento (periodo 1812-1868), en el que la inspiración es el *arrondissement* francés<sup>21</sup>. En todo caso, fuera de los partidos, meras circunscripciones judiciales, cualquier tipo de asocio supramunicipal, incluidos los históricos, fue relegado al ostracismo cuando no a la ilegalidad, quizá en virtud de la obsesiva búsqueda del uniformismo de la Nación, por considerarse una reminiscencia del Antiguo Régimen o, más adelante, por ir unida su existencia a los movimientos regionalistas catalán, aragonés y valenciano fundamentalmente<sup>22</sup>. En todo caso, es necesario insistir en que la instancia comarcal, llámese comunidad, mancomunidad o propiamente comarca, al quedar, como la región, fuera del binomio municipio-provincia que propugnaron las constituciones y leyes fundamentales de los distintos regímenes políticos, fue vista con recelo en numerosas ocasiones en estos dos siglos.

### **1.1.2 Las comunidades de Tierra y de villa y Tierra en el ordenamiento jurídico español.**

Puesto que el Señorío de Molina es una de estas comunidades que han mantenido su vigencia hasta la actualidad, parece preciso tratar someramente sobre ellas. Precisamente el arraigo de la *comunidad* como modo de organización supramunicipal tanto en Castilla como en la vertiente aragonesa del Sistema Ibérico, hace que este tipo de entidades fuese durante siglos la referencia fundamental más allá de la localidad. Bien en su modalidad de villa y Tierra, bien en las de la Tierra -éstas de funcionamiento autónomo con respecto a la villa cabecera- existieron comunidades de este tipo en un espacio geográfico conocido por la historiografía académica como la *Extremadura castellano-aragonesa* que se extendía a ambos lados del Sistema Central, entre la Castilla de las Merindades y el Reino de Toledo, aproximadamente entre el Duero y el Tajo. Así, en la nómina de estas comunidades de Extremadura se encuentran las de Ágreda, Almazán, Andaluz, Atienza, Ayllón, Berlanga, Cuéllar, Fuentidueña, Medina del Campo, Medinaceli, Osma, Pedraza, Peñafiel, Plasencia, San Esteban de Gormaz, Segovia,

<sup>19</sup>ORDUÑA REBOLLO, Enrique. "El asociacionismo local de 1812 a 1978" en *I Seminario Iberoamericano sobre mancomunidades municipales*. Segovia: Junta de Castilla y León, 1997, pp. 25-50 [p. 29].

<sup>20</sup> *Enciclopedia Jurídica Española*. Barcelona: Francisco Seis, [1910], vol. XXI, p. 566.

<sup>21</sup> FERREIRA FERNÁNDEZ, A. Xavier. *La Comarca en la Historia*. op. cit., p. 67.

<sup>22</sup> *Ibidem*, pp. 129-135.

Sepúlveda, Soria, Trujillo<sup>23</sup>; se pueden añadir a esta relación, las de Cuenca<sup>24</sup>, Guadalajara<sup>25</sup>, Madrid<sup>26</sup> o Talavera<sup>27</sup>, quedando ya al sur de ellas amplias zonas de señorío en la Alcarria y la Mancha, pertenecientes a las Órdenes Militares. Asimismo, en el Sistema Ibérico aragonés también arraigaron con fuerza estas comunidades, aunque en su modalidad de comunidades de aldeas, en las que la villa o ciudad cabecera no estaba representada en ellas, independencia ésta lograda en diferentes épocas; así ocurre con las comunidades de Albarracín, Calatayud, Daroca y Teruel<sup>28</sup>. A éstas se puede añadir la de la Tierra de Molina, pese a haberse incorporado este condado -independiente desde el siglo XII- a la Corona de Castilla y León en 1293, dado que por su funcionamiento y momento de surgimiento, posee enormes similitudes con las comunidades aragonesas<sup>29</sup>.

El origen territorial e institucional de las comunidades se remonta a los siglos XI y XII con la conquista y repoblación de las Extremaduras castellana y aragonesa. Se trata de una modalidad de ordenación del territorio surgida con el liderazgo, en la repoblación, del concejo de una localidad mayor (villa o ciudad) de la que dependen un conjunto de aldeas, a veces meros *villares* o alquerías. En el territorio se dan unos fuertes vínculos tanto entre las aldeas entre sí, como entre éstas y la villa o ciudad cabecera, quedando aquéllas "bajo la superior jurisdicción del concejo de la ciudad"<sup>30</sup>. No obstante, la articulación institucional de estas comunidades se diversifica a lo largo del tiempo, en ocasiones con una separación nítida entre comunidad de aldeas y concejo urbano, en muy buena parte como respuesta a la fuerte jerarquización que se observa en la sociedad *extremadura*. Efectivamente, como señalan Julio Valdeón y García Sanz, el mito de la Extremadura como país de libertades no es del todo cierto, de modo que el feudalismo también arraigó en este espacio tras el periodo de conquista, en el que se consolida el poder de la caballería urbana como clase dominante sobre el campesinado aldeano<sup>31</sup>. No obstante, pronto (siglo XIII) se produce el advenimiento de una clase campesina enriquecida, emergente, que reacciona frente a los ordenamientos que parten del fuero de Sepúlveda (1076) en el que, entre otras características jurídicas, se hace una clara

<sup>23</sup> MARTÍNEZ DÍEZ, Gonzalo. *Las Comunidades de Villa y Tierra de la Extremadura castellana (Estudio Histórico-Geográfico)*, op. cit.

<sup>24</sup> SÁNCHEZ BENITO, José María. *Las Tierras de Cuenca y Huete en el siglo XIV. Historia económica*. Cuenca: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Castilla-La Mancha, 1994.

<sup>25</sup> CORTÉS CAMPOAMOR, Salvador. "El problema de los límites de la Comunidad de Villa y Tierra de Guadalajara" en *Wad-al-Hayara*. nº 12 (1985), pp. 81-85.

<sup>26</sup> VERA YAGÜE, Carlos Manuel. *Territorio y población en Madrid y su tierra en la baja Edad Media. La señorialización del espacio madrileño y la repoblación concejil "antiseñorial" en los siglos XIV a XVI*. Madrid: Ed. Asociación Cultural Al-mudayna, 1999.

<sup>27</sup> RODRÍGUEZ-PICAVEA MATILLA, Enrique. *La villa y la tierra de Talavera en la Plena Edad Media. Orígenes y consolidación de un concejo de realengo (siglos XI-XIII)*, Talavera: Ayuntamiento de Talavera, Colección de historia "Padre Mariana", 1996.

<sup>28</sup> Son muchos los estudios que se han llevado a cabo sobre estas comunidades aragonesas desde el siglo XIX, apuntamos algunos: DE LA FUENTE, Vicente. *Historia militar, política y económica de las tres comunidades de Calatayud, Daroca y Teruel* (Discurso leído en su recepción pública en la Real Academia de la Historia, 10 de marzo de 1861) Madrid: Imprenta de Tejado, 1861); MORENO MURCIANO, Andrés, "Estudio histórico-jurídico y sociológico de la Comunidad de Santa María de Albarracín" en *Boletín Informativo de la Excma. Diputación de Teruel*. nº 29 (Teruel), 1973, pp. 16-43.; Vid. CORRAL LAFUENTE, José Luis, "El origen de las comunidades medievales aragonesas" en *Aragón en la Edad Media*, VI (1984), pp. 79-80; GARGALLO MOYA, Antonio. *Los orígenes de la Comunidad de Teruel*. Teruel: I.E.T., 1984; CASTÁN ESTEBAN, José Luis "La organización de la Comunidad de Teruel en la época foral moderna" en *Estudium*. Humanidades, Homenaje a Antonio Gargallo. nº 4 (1997), pp. 107-118; LATORRE CIRIA, José Manuel (Coord.). *Estudios históricos sobre la Comunidad de Albarracín*. Zaragoza: Comunidad de Albarracín, 2003, 2 vols.

<sup>29</sup> Vid. SANZ MARTÍNEZ, Diego y ESTEBAN LORENTE, Juan Carlos. *La Comunidad de la Tierra de Molina, Claves históricas de una institución rural*. Comunidad del Real Señorío de Molina, Valencia, 2003, pp. 117-125.

<sup>30</sup> GARCÍA DE VALDEAVELLANO, Luis. *Curso de historia de las instituciones españolas*, Madrid: Alianza Universidad Textos, 1993, p. 542.

<sup>31</sup> VALDEÓN BARUQUE, Julio y GARCÍA SANZ, Ángel. "Las comunidades de villa y tierra. Una institución medieval" en *I Seminario Iberoamericano sobre mancomunidades municipales*. Segovia: Junta de Castilla y León, 1997, pp. 13-22 [p. 18].

discriminación entre una villa cabecera y su *hinterland* repoblado en núcleos habitados por campesinos, habitualmente con menos derechos que los habitantes del núcleo urbano<sup>32</sup>.

En todo caso las comunidades son instituciones eminentemente agrarias en las que se trata de distribuir de la forma más equitativa posible –aparte intereses de grupo que se hallan siempre en su pasado– las áreas naturales productivas del territorio (bosques, pastos, fuentes, ríos, etc.) o las revertidas estacionalmente a ellas (rastrojeras) entre los vecinos de la villa o ciudad cabecera y los de las aldeas del resto del territorio. La comunidad es por lo tanto una realidad polisémica: por un lado es la institución y por otra es también el territorio. Se trata por lo tanto de unidades territoriales perfectamente definidas que habitualmente se encuentran divididas, para una mejor gestión, en circunscripciones que toman el nombre de sesmos o sesmas, campos, rodas, cuartos, tercios, ochavos<sup>33</sup> o cuadrillas (caso éste último del Ducado de Medinaceli)<sup>34</sup>.

Las comunidades de aldeas (o de Tierra) y las de villa y Tierra pueden ser consideradas instituciones que, con ligeras variaciones de unas con respecto a otras, muestran en el pasado un interesantísimo funcionamiento por el que bien las aldeas de un alfoz por sí mismas, bien las aldeas juntamente con su villa o ciudad cabecera, eligen en juntas o *plegas* generales a sus autoridades (procurador, sesmeros, diputados, cuadrilleros, etc.) que entienden en:

- a) La administración de bienes comunes, especialmente pastos, aguas y montes.
- b) La administración de bienes de propios: tierras de labor, molinos, casas de alquiler.
- c) La ordenación de normas para usufructo común por parte de los vecinos del alfoz de pastos y montes, construcciones (apriscos, parideras) sobre dichas zonas comunes, e incluso ordenanzas fiscales, de buen gobierno, etc.
- d) La recaudación de tributos tanto locales (o comarcales) como estatales.
- e) La ordenación de mercados y revisión de pesos y medidas.
- f) Representan a sus territorios en su defensa en tribunales (chancillerías), así como en las capitales provinciales e intendencias cuando éstas se crean.
- g) Pueden incluso llegar a asistir a sínodos como representantes del estado seglar de los arciprestazgos, que muchas veces coinciden con demarcaciones territoriales civiles.

Ciertamente a lo largo de su historia una misma comunidad pudo cambiar de funcionamiento y de competencias en virtud de los avatares sociales, económicos y políticos de cada época, incluso en ocasiones pudieron variar sus límites puntualmente, así como el número de pueblos participantes en las juntas y usufructuarios de los bienes comunes, sin embargo, mirada su existencia en conjunto y en lapsos largos de tiempo, se presentan como entidades muy estables con las que el vecino del territorio estaba plenamente identificado; éste se sabía, en

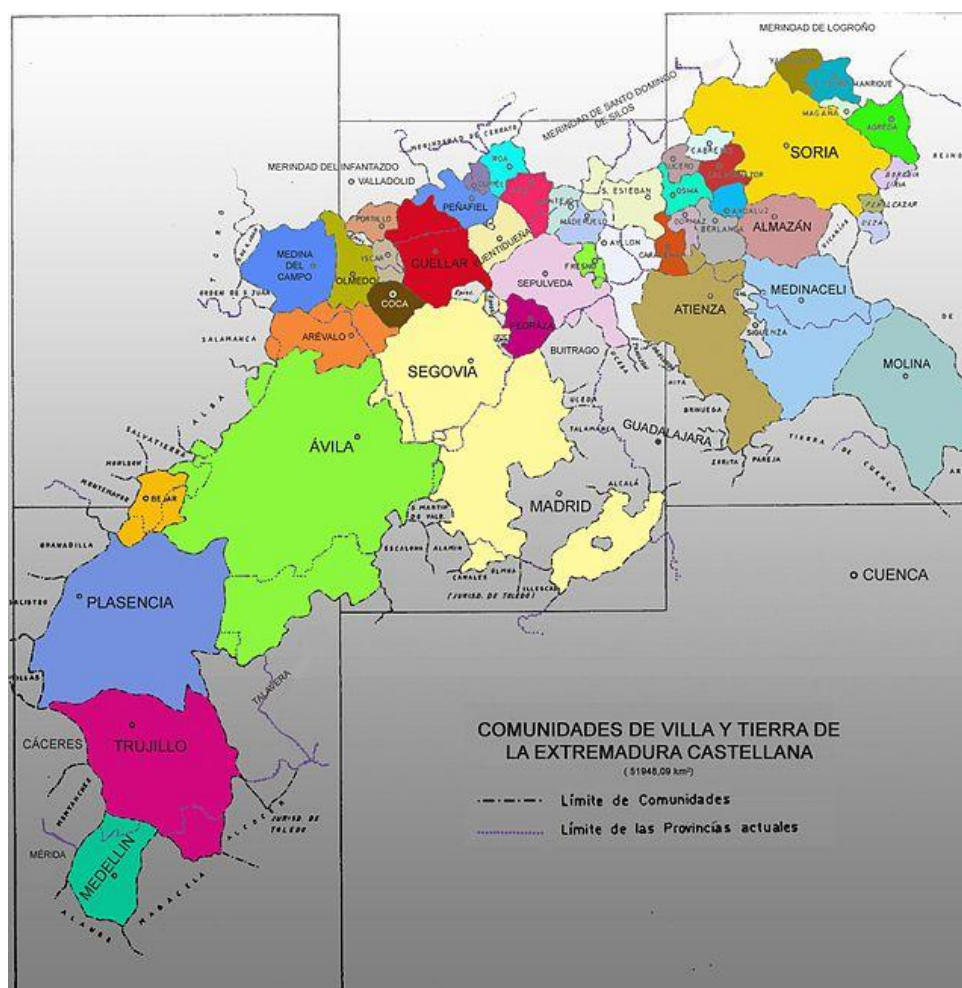
<sup>32</sup> Vid. en es este sentido GARCÍA ULECIA, Alberto. *Los factores de diferenciación entre las personas en los fueros de la Extremadura castellano-aragonesa*, Sevilla: Universidad de Sevilla, 1975; CORRAL LAFUENTE, José Luis. "Aldeas contra villas: señoríos y comunidades en Aragón (siglos XII-XIV)" en *Señorío y Feudalismo en la Península Ibérica, Institución Fernando el Católico*, Zaragoza, 1993; GARGALLO MOYA, Antonio. Los orígenes de la Comunidad de Teruel. op. cit.; MORENO NUÑEZ, José Ignacio, *Ávila y su tierra en la baja Edad Media (siglos XIII-XV)*. Ávila: Junta de Castilla y León, Consejería de Cultura y Turismo, 1992.

<sup>33</sup> MANGAS NAVAS, José Manuel. *El régimen comunal agrario en los concejos de Castilla*. Madrid: M.A.P.A., 1981, pp. 48-50.

<sup>34</sup> Para conocer la nómina de pueblos de las cuadrillas del Ducado Vid. FERRER GONZÁLEZ, José María. *El poder y sus símbolos en Castilla-La Mancha*, Guadalajara: Aache, 2005, p. 265.

suma, parte de un todo mayor a su aldea y partícipe de una idiosincrasia forjadora de una identidad que se ha conservado en muchas ocasiones hasta la misma actualidad<sup>35</sup>.

**Mapa. 1.2. Comunidades de villa y Tierra de la Extremadura castellana.**



Fte.: MARTÍNEZ DÍEZ, Gonzalo. *Las comunidades de villa y Tierra de la Extremadura Castellana*. Madrid: Editora Nacional, 1983.

(Reproducido en color en Wikipedia, entrada "Comunidad de ciudad y Tierra de Ávila")

Con esta idiosincrasia mantenida durante siglos muchas de estas comunidades (territorio e institución) alcanzaron las postrimerías del Antiguo Régimen, si bien su momento crítico se produce en el periodo de diseño de las provincias actuales y la desamortización de sus bienes. La Constitución de Cádiz de 1812 pone un especial énfasis en la generalización de ayuntamientos, esto es, la concesión de la municipalidad a lugares y aldeas anteriormente dependientes de la jurisdicción de una villa o ciudad, pasando a adquirir competencias que hasta entonces habían correspondido a éstas, pero también a las comunidades a las que estaban adscritos<sup>36</sup>. Por otro lado, en este periodo también aparece un duro competidor

<sup>35</sup> Es interesante observar cómo algunas comunidades mantienen una página web abierta y actualizada, conservan su denominación con fines turísticos, e incluso promueven publicaciones y servicios sociales y culturales: <http://www.villaytierra.com> (Sepúlveda); <http://www.villaytierracuellar.com> (Cuéllar); <http://www.casadelatierra.com> (Soria); <http://comunidadvillaytierracoca.blogspot.com> (Coca); <http://www.comunidaddealbarracin.org> (Albarracín), que además posee un Centro de Estudios (CECAL) con una publicación periódica: *Realda*. (Páginas web consultadas: 15-10-2012)

<sup>36</sup> FERNÁNDEZ DE GATTA SÁNCHEZ, Dionisio. "El régimen jurídico de las Comunidades de Villa y Tierra: aspectos históricos y régimen vigente" en *Revista jurídica de Castilla y León*. nº 21 (mayo 2010), pp. 245-320 [p. 253].



para las comunidades: la provincia regida por una diputación. No se trataba ya de las viejas provincias e intendencias con unas casi únicas funciones recaudatorias y que agrupaban a los territorios que quedaban bajo la representación de una ciudad con voto en Cortes, pues en este caso se respetaba la organización política de dichos territorios y, desde luego, su delimitación geográfica<sup>37</sup>. Ahora la provincia rompe la doble realidad de la comunidad: la institucional, arrogándose competencias que antes les correspondían a estos socios, y la territorial, dado que en muchas ocasiones las comunidades quedaron repartidas entre dos o incluso más provincias<sup>38</sup>.

La división provincial de Javier de Burgos (1833) y la consiguiente disgregación territorial de varias comunidades, así como el reparto de sus competencias entre municipios (muchas veces *municipalidades microscópicas*<sup>39</sup>) y Diputaciones provinciales es el contexto en el que se da su supresión legal. Con algunos matices, cabe afirmar que el ostracismo al que se ven relegadas las comunidades del ordenamiento constitucional está íntimamente relacionado con un ambiente filosófico y político según el cual "el racionalismo, la uniformidad y el rígido centralismo acabarán con instituciones que aun cuando nunca llegaron a constituir un tejido generalizado en todo el territorio nacional, en algunos casos suponían soluciones organizativas más flexibles y adaptables a las realidades propias de cada región y cada comarca"<sup>40</sup>. La supresión legal llega a través de la Real Orden de 31 de mayo de 1837, la cual si bien se refiere a las universidades de las Tierras de San Pedro Manrique, Caracena y el resto de las de la provincia de Soria, se hacía extensiva como "*regla general para los casos de igual naturaleza*", por lo que se generó una jurisprudencia que en años sucesivos sirvió para la disolución de la mayor parte de ellas, aunque de facto siguieron funcionando al menos las "más resistentes y poderosas"<sup>41</sup>. Sin embargo, quizá la causa de la supervivencia de algunas comunidades no se tratase sólo de poderío. En esa fecha de 1837 desaparecen comunidades tan importantes como la de Daroca, cuyo territorio, que aglutinaba en torno a 100 poblaciones, se había repartido unos años antes entre las provincias de Teruel y Zaragoza; esta comunidad muere en el más absoluto de los desconocimientos por parte del poder central, eso sí, tras una que se prolongaba desde hacía varias décadas<sup>42</sup>. Otro tanto habría ocurrido con comunidades como las de Teruel y Calatayud que, pese a mantener su integridad territorial dentro de una misma provincia acabarían sucumbiendo debido al sobreendeudamiento adquirido por censales destinados a sufragar los gastos de la Corona, de modo que cuando desaparecen, estas comunidades se encontraban arruinadas económicamente<sup>43</sup>; en cualquier caso, no cabe duda que la competencia institucional con las nuevas Diputaciones provinciales aceleró su desaparición en la ruina.

Otro factor fundamental sumado a la redistribución territorial y a la difícil (a veces imposible) coexistencia de comunidad y provincia, fue la enajenación de su patrimonio. Como señala Alejandro Nieto, el "elemento esencial [de las comunidades] es el que se refiere al patrimonio, y mientras el patrimonio subsista pervivirán las comunidades, lo mismo en la época del feudalismo que en la del

<sup>37</sup> SANZ MARTÍNEZ, Diego y ESTEBAN LORENTE, Juan Carlos. *La Comunidad de la Tierra de Molina: claves históricas de una institución rural*. op. cit. pp. 172-173.

<sup>38</sup> Así por ejemplo la Comunidad de Ávila quedó repartida entre las provincias de Ávila, Cáceres, Toledo, Salamanca, Valladolid y Madrid (FULGOSIO, Fernando. *Crónica de la Provincia de Ávila*. Madrid: Ed. Rubio, Grilo y Vitturi, 1870 [Ed. Facsímil, Valladolid: Maxtor, 2002], p. 7).

<sup>39</sup> FERNÁNDEZ DE GATTA SÁNCHEZ, Dionisio. "El régimen jurídico de las Comunidades de Villa y Tierra...", op. cit., p. 258.

<sup>40</sup> FERREIRA FERNÁNDEZ, A. Xavier. *La Comarca en la Historia*, op. cit., p. 62.

<sup>41</sup> NIETO, Alejandro. *Bienes Comunes*. Madrid: Revista de Derecho Privado, 1964, pp. 323 y ss.

<sup>42</sup> DIARTE LORENTE, Pascual. "La Comunidad de Daroca en la Edad Moderna" en *Xiloca*. nº 13 (1994), pp. 39-53 [p. 52].

<sup>43</sup> Esta es la opinión que mantiene CASTÁN ESTEBAN, José Luis. "La organización de la Comunidad de Teruel en la época foral moderna", op. cit. p. 13.

absolutismo, la ilustración o nuestros días”<sup>44</sup>. Así pues, además de las cuestiones territoriales, uno de los principales escollos que tuvieron que salvar las comunidades para sobrevivir fueron las desamortizaciones, de modo que aún en el periodo 1837-1877, en el que las comunidades no se hallan oficialmente reconocidas, continuarán funcionando de facto aquellas cuyos bienes fueron exceptuados total o parcialmente de la desamortización de la Ley Madoz de 1855<sup>45</sup>. El camino para el retorno del reconocimiento de las comunidades fue largo, de modo que ni el mencionado Proyecto de Ley sobre Organización y Atribuciones de los Ayuntamientos de 1860, que habla de *comunidades*, aunque en un sentido muy lejano al de las antiguas comunidades históricas, ni la Ley Municipal de 20 de agosto de 1870, servirán de marco legal para resucitar jurídicamente las antiguas comunidades de Tierra y de villa y Tierra. Todavía en 1873, una sentencia de 31 de marzo, sigue sin reconocer legalidad alguna sobre la comunidad de villa y Tierra de Ávila<sup>46</sup>.

El verdadero resurgir legal de las comunidades viene a través de la Ley municipal de 1877 que, además de permitir las asociaciones entre ayuntamientos, nombra expresamente a “las antiguas comunidades de Tierra”, de modo que

“el Gobierno de S.M. cuidará de fomentar y proteger por medio de sus delegados las asociaciones y comunidades de ayuntamientos para fines de seguridad, instrucción, asistencia, policía, construcción y conservación de caminos, aprovechamientos vecinales y otros servicios de índole análoga”<sup>47</sup>.

En adelante toda la legislación referente a la administración local tendrá en cuenta de un modo u otro la existencia de las comunidades. En 1892 una Real Orden de 1 de julio y en 1902, otra de 21 de abril, vuelven a ratificar la existencia de las comunidades permitiendo al mismo tiempo su reglamentación interna; de ella se sirvió la Comunidad de Albarracín, por ejemplo, para lograr su continuidad<sup>48</sup>. Por su parte, aunque el Estatuto Municipal de 1924 no hablaba de comunidades sino de “mancomunidades existentes”, ha sido interpretado como una nueva ley que las amparó en su momento<sup>49</sup>. La Ley Municipal de 1935 fue mucho más explícita, aunque recuperaba en buena medida lo dispuesto en la de 1877, y en ella ya se distinguía con claridad entre las comunidades históricas y las agrupaciones municipales nuevas, las cuales, tanto unas como otras, podían estar formadas incluso por municipios de provincias distintas<sup>50</sup>. El Decreto de 24 de junio de 1955, no ofreció demasiadas novedades con respecto a las normativas anteriores<sup>51</sup>, como tampoco el Reglamento de Organización de 1952<sup>52</sup>, pero sí en el Reglamento de Población de ese mismo año, en el que se señalan las bases de su ordenamiento estatutario e institucional, pues aunque se determina la continuidad de su régimen por medio de “sus normas consuetudinarias o tradicionales, y sin perjuicio de la autonomía de la que disfrutaban”, se observa, especialmente en el artículo 70, el

<sup>44</sup> NIETO, Alejandro. *Bienes Comunes*, op. cit. p. 321.

<sup>45</sup> *Ibidem*, pp. 336-339.

<sup>46</sup> FERNÁNDEZ DE GATTA SÁNCHEZ, Dionisio. “El régimen jurídico de las Comunidades de Villa y Tierra”, op. cit., pp. 258-261.

<sup>47</sup> España. Ley Municipal de 2 de octubre de 1877. *Gaceta de Madrid*. nº 277 (4-10-1877), pp. 41 y 42. artículos 74, 80 y 81

<sup>48</sup> ARGUDO PÉRIZ, José Luis. “Los cambios institucionales de la Comunidad de Albarracín en los siglos XIX y XX” en LATORRE CIRIA, José Manuel (Coord.). *Estudios históricos de la Comunidad de Albarracín*. 2003: Comunidad de Albarracín, vol. II, pp. 329-374 [pp. 359-360].

<sup>49</sup> NIETO, Alejandro, *Bienes Comunes*, op. cit., p. 334.

<sup>50</sup> España. Ley Municipal de 31 de octubre de 1935. *Gaceta de Madrid*. nº 307 (3-11-1935), pp. 971-972, artículo 23 a 29.

<sup>51</sup> Vid. España. Texto articulado y refundido de las leyes de Bases de Régimen Local de 1945 y 1953. *BOE*. nº 80 (03-14-1985), rect. *BOE*, nº 139 (11-06-1985), artículo 40.

<sup>52</sup> Decreto de 17 de mayo de 1952 por el que se aprueba el Reglamento de Organización, funcionamiento y régimen jurídico de las Corporaciones locales. *Boletín Oficial del Estado*. nº 159, (07/06/1952), p. 2537, artículo 101.



hecho de que esas mismas normas o cualquier modificación que se introdujera en ellas debía ser enviada al Ministerio de la Gobernación<sup>53</sup>.

Finalmente el Texto Refundido de Régimen Local de 1986 señala que las *"Entidades conocidas con las denominaciones de Mancomunidades o Comunidades de Tierra o de Villa y Tierra, o de Ciudad y Tierra, Asocios, Reales Señoríos, Universidades, Comunidades de Pastos, Leñas y Aguas, y otras análogas, continuarán rigiéndose por las normas consuetudinarias o tradicionales y, sin perjuicio de la autonomía de la que disfrutaban, deberán ajustar su régimen económico a lo prescrito en la legislación de régimen local sobre formación de presupuestos y rendición de cuentas, liquidaciones, inventarios y balances"*<sup>54</sup>.

El desarrollo jurídico actual de estas instituciones varias veces centenarias difiere según las Comunidades Autónomas en las que hayan quedado incluidas. Así el Estatuto de Autonomía de Castilla-La Mancha, tanto en su texto original de 1982, como en el texto refundido de 2008 señala que:

"En los términos previstos por la Constitución, por Ley de las Cortes de Castilla-La Mancha, se podrá: (...) Reconocer el hecho de comunidades supramunicipales, tales como las de Villa y Tierra, el Señorío de Molina y análogas".

Pese a todo, a día de hoy no ha habido un desarrollo del artículo de cara al reconocimiento de comunidades históricas, por lo demás, en la actualidad, básicamente inexistentes en Castilla-La Mancha<sup>55</sup>. Ya en la Ley 3/1991 de Entidades Locales de Castilla-La Mancha fueron obviadas<sup>56</sup>, de modo que, en virtud de la citada Ley, en dicha región solo se ha reconocido en el asociacionismo municipal a las mancomunidades creadas *ex novo* y con un ámbito habitualmente inferior al comarcal; por cierto, muchas de ellas sumidas en una grave crisis institucional en la actualidad. Y eso que algún jurista se había inspirado a principios de los noventa en esa mención en dicho Estatuto para declarar que la aplicación de este precepto "supondría la máxima consideración normativa para una entidad local de corte fundamentalmente histórico como las Comunidades de Villa y Tierra y, al mismo tiempo, y no se desprecie esta posibilidad, la opción de la modificación de un régimen jurídico que no tendría obstáculos normativos de fuste"<sup>57</sup>.

Contrariamente a Castilla-La Mancha, otras Comunidades Autónomas que siguen poseyendo en su ámbito territorial entidades de este tipo, sí que han regulado su existencia; así, la Comunidad Autónoma de Castilla y León, en su Ley de Régimen Local de 1998 reconoce que:

"las comunidades de villa y Tierra, comunidades de Tierra, socios y otras entidades asociativas tradicionales que existan en la comunidad de

<sup>53</sup> Decreto de 17 de mayo de 1952 por el que se aprueba el Reglamento de población y demarcación territorial de las entidades locales. *Boletín Oficial del Estado*. nº 164 (12-06-1952), p. 2634, artículos 69, 70, 71 y 72.

<sup>54</sup> Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, por el que se aprueba el texto refundido de las disposiciones legales vigentes en materia de Régimen Local, artículo. 37 (*Legislación de régimen local*. Madrid: Editorial Civitas, 1988, p. 145)

<sup>55</sup> Aunque se sabe de la existencia de comunidades o comunes como los de La Mancha, Montiel Uclés o las Trece Villas del partido de Pastrana, y de Comunidades de Villa y Tierra como las de Cuenca, Guadalajara, Talavera o Atienza hasta el siglo XIX, las únicas comunidades de tierra que quedan en la actualidad en Castilla-La Mancha son la Mancomunidad de Mancomunidad Forestal de Ayna y la Mancomunidad de Hellín, de espartizales. NIETO, Alejandro. *Bienes Comunes*. op. cit. p. 336. Un caso especialmente interesante lo constituye la Mancomunidad de Pastos de la Sierra de Cuenca que agrupa a 97 municipios de la provincia de Cuenca y 12 de la provincia de Guadalajara.

<sup>56</sup> SALVADOR CRESPO, Mayte. *La autonomía provincial en el sistema constitucional español*. Barcelona: Instituto Nacional de Administración Pública; Fundación Democracia y Gobierno Local, 2008, p. 298.

<sup>57</sup> EMBID IRUJO, Antonio. "Dictamen sobre diversos problemas jurídicos relativos a la modificación de los Estatutos de la Comunidad de Albarracín" en *Revista Jurídica de Navarra*. nº 10 (1990), pp. 81-106 [p. 85].

Castilla y León (...) continuarán rigiéndose por sus normas consuetudinarias o tradicionales y, sin perjuicio de la autonomía de la que disfrutan, deberán ajustar su régimen en cuanto a la formación de presupuestos, rendición de cuentas, liquidaciones e inventarios a la normativa vigente para entidades locales”.

Incluso, la normativa castellana y leonesa ofrece un aspecto cualitativamente novedoso al reconocer la posibilidad de que “las comunidades de villa y Tierra y otras entidades asociativas de origen histórico (...) ejecuten obras o presten servicios de la competencia de los municipios asociados”<sup>58</sup>.

Otro caso muy relevante de territorio histórico en proceso de revitalización es la Comunidad de Albarracín. Aunque no singularizado su régimen en el Estatuto de Autonomía de Aragón, la Ley de Administración local de Aragón de 1999, en cuanto a la protección de sus normas peculiares y su modificación, señala que:

“La Comunidad de Albarracín, mancomunidades forestales, comunidades de tierras, pastos, aguas y otras análogas, actualmente en el ámbito de la Comunidad Autónoma, continuarán rigiéndose por sus propios estatutos, pactos, concordias y demás normas consuetudinarias”<sup>59</sup>

Asimismo, las comunidades de villa y Tierra se encuentran reguladas en los artículos 88 y 89 del Decreto 346/2002, de 19 de noviembre, del Gobierno de Aragón, por el que se aprueba el Reglamento de Territorio y Población de las Entidades de dicha región<sup>60</sup>, en virtud de los cuales la Comunidad de Albarracín reforma en 2007<sup>61</sup> sus estatutos de 1992<sup>62</sup>, que a su vez procedían de otros de 1933, 1903 y 1696.

Estos son pues, algunos de los casos de comunidades históricas que, mal que bien, han logrado llegar a la actualidad, lo cual si bien no supone ni mucho menos la recuperación de las competencias que tuvieron a principios del siglo XIX, queda claro que en muchos casos lo hacen con una clara vocación de servicio comarcal. A finales del siglo XIX las comunidades resurgen en la normativa de Régimen Local prácticamente reducidas a meras gestoras de un patrimonio forestal y/o de pastos, y resulta interesante ver cómo estas instituciones, adquirieron durante más de un siglo el casi exclusivo papel de *celadoras de montes y pastos*, del cual algunas no han logrado despegarse, pero también cómo en muchos otros con la llegada de la Democracia y teniendo la puerta abierta a la comarcalización, han intentado ir más allá del interés por la mera gestión del usufructo de pinares y pastizales. Por eso se ha considerado con razón que las “comunidades de villa y tierra merecen ser dignificadas, porque además de pervivir gran número de ellas a través de la historia, han servido de ejemplo para otras asociaciones o agrupaciones de municipios con posterioridad a ellas”<sup>63</sup>.

<sup>58</sup> Castilla y León. Ley 1/1998, de 4 de junio, de Régimen Local de Castilla y León. *Boletín Oficial de Castilla y León*, nº 109 (11/06/1998), artículos 42, 43 y 44.

<sup>59</sup> Aragón. Ley 7/1999, de 9 de abril de Administración Local de Aragón. *Boletín Oficial de Aragón*, nº 45 (17-04-1999), pp. 2194-2236, artículo 95.

<sup>60</sup> Aragón. Decreto 346/2002, de 19 de noviembre, del Gobierno de Aragón, por el que se aprueba el Reglamento de Territorio y Población de las Entidades de Aragón. *Boletín Oficial de Aragón*, nº 139 (25-11-2002), pp. 10282-10296 [p. 10294].

<sup>61</sup> Aragón. Orden de 22 de febrero de 2007, del Departamento de Presidencia y Relaciones Institucionales, por la que se dispone la publicación de los estatutos modificados de la Comunidad de Albarracín. *Boletín Oficial de Aragón*, nº 31 (14-03-2007), pp. 4100-4107.

<sup>62</sup> Aragón. Orden de 31 de enero de 1992, del Departamento de Presidencia y Relaciones Institucionales, por la que se dispone la publicación de los estatutos modificados de la Comunidad de Albarracín. *Boletín Oficial de Aragón*, nº 17 (12-02-1992), pp. 394-397.

<sup>63</sup> MONTOYA TAMAYO, M<sup>a</sup> Ángeles. “Origen, Evolución y pervivencia de las comunidades de villa y tierra: la comunidad abulense como ejemplo” en *Espacio, Tiempo y Forma, Serie V, Historia Contemporánea*, (1990), vol. 3, pp. 177-190. [p. 190].

### 1.1.3. Las comarcas en el Estado de las Autonomías

Como se ha visto, el ámbito comarcal, aunque admitido por la legislación española desde finales del siglo XIX había sido relegado, de hecho a un segundo plano, siendo los partidos judiciales, acaso lo más cercano a esta instancia que, ciertamente calaron en muchas ocasiones en la identidad de los habitantes de los pueblos a ellos adscritos. La Guerra Civil trunca los procesos de comarcalización que se estaban llevando a cabo en Cataluña, Aragón y Valencia en sus Estatutos o proyectos de Estatutos, y en adelante serán la provincia y el huero partido judicial los referentes territoriales básicos. No obstante, ya en la etapa final del franquismo y la Transición, se establecen proyectos como fueron la comarcalización del Ministerio de la Gobernación de 1965, las cabeceras gravitacionales del Ministerio de Planificación y Desarrollo de 1975 o las comarcas planteadas por el Servicio de Consejos Económico-Sociales de 1977, aunque en general ninguno de ellos tuvo demasiada proyección en la práctica, exceptuando, eso sí, las comarcas agrarias del Ministerio de Agricultura de 1978, que mantienen su vigencia hasta la actualidad<sup>64</sup>. La llegada de la Democracia trajo consigo la posibilidad de que las aspiraciones autonomistas de algunas de las regiones de España fueran satisfechas, tras haberse interrumpido el proceso autonómico con la Guerra Civil, y con ellas se resucita el interés de la comarca como potencial demarcación geográfica e institucional superior al municipio.

En principio la posibilidad de adquirir la autonomía, como se observa en algunos borradores de la Constitución de 1977<sup>65</sup>, parece que estaba reservada a Cataluña, las Vascongadas (topónimo que iría desapareciendo en pocos años a favor de *País Vasco* o *Euskadi*) y, en un segundo nivel, Galicia, dado que no se preveía por parte de las fuerzas políticas mayoritarias del Estado que la autonomía se materializara para otras regiones españolas. Sin embargo, en virtud el título VIII de la Constitución de 1978, el resultado final fue la España de las Autonomías que dejó adscrita a la totalidad del territorio español a una u otra de las 17 Comunidades Autónomas surgidas entre 1977 y 1983. A pesar de todo, cabe señalar que si bien las legítimas aspiraciones de las regiones para constituirse en Comunidades Autónomas poseían una filosofía por la cual la descentralización y la autogestión en determinados aspectos (y a la larga se ha visto) conduce al desarrollo regional, su configuración territorial estuvo condicionada una vez más por la articulación del Estado en municipios y provincias. De este modo las Comunidades Autónomas, aún aquellas que poseen un carácter probadamente histórico, se configuraron como una agrupación de provincias<sup>66</sup>. Esto supuso que se volvieran a repetir los problemas de inadaptación de la red urbana en el caso de muchos municipios e incluso de comarcas enteras, algo que por lo demás, ya se venía observando en proyectos de regionalizaciones como el del INI de 1964, y otras de aquella época y años posteriores en los que se tenían en cuenta tanto criterios económicos como cuestiones identitarias<sup>67</sup>.

Por todo esto, se comenzó a valorar la ordenación comarcal como uno de los medios para subsanar los problemas de adecuación y vertebración territorial, una posibilidad que, aunque omitiendo la palabra *comarca*, también fue contemplada en la Constitución como una forma de ordenación territorial dentro de las

<sup>64</sup> SANTOS Y GANGES, Luis y PEIRET I CARRERA, Antoni. "Articulación regional y comarcas en Castilla y León: las directrices de ordenación del territorio" en *Boletín de la A.G.E.* nº 32 (2001), pp. 177-190 [p. 182, n. 1].

<sup>65</sup> JULIANA, Enric. "Así empezó el *café para todos*" en *La Vanguardia* (23-01-2011), pp. 26-27.

<sup>66</sup> ARROYO LÓPEZ, Emilio. "Cambio social y articulación del territorio, comarcas, ciudades y áreas metropolitanas" en *I Congreso de Ciencia Regional de Andalucía: Andalucía en el umbral del siglo XXI*, Num. 2. Jaén. 1998 pp. 486-501 [p. 489].

<sup>67</sup> GONZÁLEZ PAZ, José y PLAZA PRIETO, Juan, *Regiones Económicas Españolas*, INI, Madrid, 1964. CASAS TORRES, J.M. "La regionalización geográfica de España" en *La Región y la Geografía*, Valladolid: AGE, 1980, pp. 163-178.

Comunidades Autónomas<sup>68</sup>. Así, los diferentes Estatutos de Autonomía que fueron apareciendo en el periodo constituyente autonómico, dejaron abierta la posibilidad de una ordenación territorial supramunicipal de carácter institucionalizado, intentando otorgar una posición secundaria a la provincia, por lo que se ha llegado a considerar que “las comarcas han sido el gran descubrimiento (o redescubrimiento) del nuevo régimen local español”<sup>69</sup>. En este sentido, se han propuesto algunas tipologías de Estatutos de Autonomía en función del tratamiento de la comarca; así, Emilio Arroyo diferencia entre los Estatutos donde la ordenación territorial comarcal es obligatoria, como es el caso de Cataluña, Galicia, Valencia, Asturias, La Rioja y Murcia; Estatutos donde ésta es potestativa por Ley de la Comunidad Autónoma, dentro de una misma provincia y con carácter general para todo el territorio autonómico, como es el caso de Aragón, País Vasco y Andalucía, y también en Castilla y León, Castilla-La Mancha, Cantabria y Extremadura, si bien en estos últimos no se trata de una previsión general sino como algo que se podría realizar de forma aislada y por iniciativa de un conjunto de municipios que así lo decidieran; por último, este autor diferencia los Estatutos en los que no se menciona a las comarcas, caso de Navarra, Canarias y Baleares, sin duda por la singularidad insular y por la división histórica de Navarra en merindades<sup>70</sup>, que por lo demás no poseen una aplicación práctica en la actualidad y que fueron sustituidas por una zonificación en 2001<sup>71</sup>.

Sin embargo, tras una inicial aceptación en los primeros momentos del Estado de las Autonomías las comarcas pasan a ser, si no relegadas del todo (pues muchas actuaciones poseen en las autonomías una escala comarcal), sí al menos evitadas como entidades locales dotadas de personalidad jurídica. Así, si en los estatutos de autonomía, redactados en un momento entusiasta de la descentralización, se les concede potencialmente la posibilidad de ser el ámbito ideal para materializar las políticas autonómicas a través de circunscripciones históricas y/o más o menos naturales, con competencias en diversos ámbitos, en el transcurso de la experiencia autonómica se observa un claro proceso de *desencanto* con respecto a las comarcas, no tanto porque haya dejado de ser un ámbito real y práctico, sino por el cúmulo de impedimentos que entraña elevarlo a una categoría administrativa y por las dificultades, polémicas y abusos que se han suscitado cuando se han implantado en ciertas regiones. Y es que, a pesar de su innegable valor, las comarcas deben demostrar su utilidad, acaso como ninguna otra instancia administrativa, y en ningún caso pueden ser una rémora y un incremento de gastos para la administración pública, pues se ha criticado, en ocasiones con vehemencia, el déficit económico que puede conllevar su implantación, la duplicidad de competencias en relación con otras instancias y la proliferación de cargos públicos que puede llegar a generar<sup>72</sup>.

Uno de los primeros escollos que han tenido que soportar los planteamientos comarcalistas ha sido la imposición de la provincia –para algunos autores de forma definitiva– como base territorial, teniendo quizá como revés jurídico inicial la desautorización por parte del Tribunal Constitucional en julio de 1981 de la Ley

<sup>68</sup> Artículo 141.3.: “Se podrán crear agrupaciones de municipios diferentes a la provincia”; Artículo 152.3.: “Mediante la agrupación de municipios limítrofes, los Estatutos podrán establecer circunscripciones territoriales propias que gozarán de plena personalidad jurídica”.

<sup>69</sup> ARROYO LÓPEZ, Emilio. “Cambio social y articulación del territorio, comarcas, ciudades y áreas metropolitanas”, *op. cit.*, p. 490.

<sup>70</sup> *Ibidem*, pp. 490-491.

<sup>71</sup> Orden foral 89/2001, de 5 de abril, del Consejo de Economía y Hacienda, por la que se establece la nueva composición y denominación de la Zonificación “Navarra 2000”. *Boletín Oficial de Navarra*. nº 69 (06-06-2001).

<sup>72</sup> ITURBE MARCH, Miguel [Editorial]. “El poder de las comarcas” en *Heraldo de Aragón*. nº 38.493 (04-04-2010), p. 22. Vid. en este mismo número los artículos de ASÍN MORALES, Natalia y ADÁN GIL, Carlos. “El gasto de personal en las comarcas sube un 12% en un año y las cuentas solo un 3%”, p. 2; ASÍN MORALES, Natalia. “La DGA defiende que la comarcalización crea empleo y vertebrata el territorio”, p. 3.

6/1980 de 17 de diciembre del Parlamento de Cataluña que pretendía transferir las Diputaciones provinciales catalanas a la Generalitat. De este modo, en los Estatutos de Autonomía de comunidades pluriprovinciales aprobados con posterioridad a esa fecha, aunque se conserva la posibilidad de la comarcalización, se salvaguardan las Diputaciones provinciales y sus competencias. Ello supondrá una rémora muchas veces insalvable dado que, de este modo, la comarcalización implica la multiplicación de las Administraciones Públicas<sup>73</sup> y, de no corregirse esta tendencia, una consiguiente duplicidad de competencias.

Así, algunos de los Estatutos obligan a que las comarcas queden siempre dentro de una misma provincia, caso del vasco<sup>74</sup> o el de Andalucía<sup>75</sup>, mientras que en otras Comunidades Autónomas donde se ha llevado a cabo un proceso de comarcalización, como en Aragón, las comarcas del Bajo Cinca, Hoya de Huesca, Jacetania y Monegros, agrupan municipios de Zaragoza y Huesca, en virtud de la posibilidad (lógica en mi opinión) de que una comarca pueda extenderse más allá de los límites de una sola provincia<sup>76</sup>. Por lo que respecta a las Diputaciones, se observa, también en Aragón, una propuesta del Partido Aragonés Regionalista (PAR) de una disolución de éstas tal y como funcionan hasta el momento y convertirlas en "corporaciones provinciales", esto es, una especie de consejo de comarcas de cada provincia donde cada comarca estuviese representada por dos de sus miembros; asimismo el PAR, a través de su presidente, José Ángel Biel, propone la elección de los componentes de los consejos comarcales por sufragio universal y no por elección indirecta de los ayuntamientos<sup>77</sup>. Por su parte Chunta Aragonesista (CHA) también ha propuesto "vaciar de competencias a las Diputaciones provinciales"<sup>78</sup>, sin duda en favor de las comarcas. Incluso el PP aragonés, que jamás ha escondido su animadversión por la ordenación territorial en comarcas, sin duda por la presión que ejerce el PAR en la presente legislatura por su pacto de gobierno, se presenta en la actualidad dispuesto a aceptar la limitación de funciones de las Diputaciones y el refuerzo del papel de las comarcas, curiosamente, con la oposición del PSOE, en esta región defensor de las Diputaciones<sup>79</sup>. Sea como fuere, las comarcas están ganando posiciones en Aragón y, ante las incertidumbres acerca de la viabilidad de los pequeños municipios que en otras regiones está generando la Ley estatal de Racionalización y Sostenibilidad de Administraciones Locales, en esta Comunidad Autónoma se presentan como un potencial apoyo para los ayuntamientos de pueblos de menos de 250 habitantes. Por otro lado, las comarcas no solo forman parte del mundo de la política sino que comienzan ya a arraigar en la cotidianidad aragonesa, en los programas informativos y de entretenimiento, y hasta en los partes meteorológicos de la Corporación Aragonesa de Radio y Televisión.

<sup>73</sup> LÓPEZ JIMÉNEZ, Ángela, et al. *Las comarcas: una nueva organización territorial de Aragón. Estado de las funciones y servicios transferidos a la administración comarcal*. Universidad de Zaragoza, Zaragoza, 2006, pp. 248-250.

<sup>74</sup> España. Ley Orgánica 3/1979, de 18 de diciembre, Estatuto de Autonomía del País Vasco. *BOE*, nº 306 (22-12-1979). Capítulo IV, artículo 37.3, c.

<sup>75</sup> España. Ley Orgánica 2/2007, de 19 de marzo, de reforma del Estatuto de Autonomía para Andalucía. *BOE*, nº 68 (20-03-2007), pp. 11871-11909. Título Preliminar, artículo 5.

<sup>76</sup> Aragón. Decreto Legislativo 1/2006, de 27 de diciembre, del Gobierno de Aragón por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de comarcalización de Aragón. *Boletín Oficial de Aragón*, nº 149 (30-12-2006), pp. 17220-17238, artículo 8º.: En la constitución de la comarca podrán comparecer "además de los municipios interesados, las mancomunidades y provincia o provincias afectadas, así como cuantas entidades representativas de intereses económicos, sociales y culturales y personas individuales lo consideren oportuno.

<sup>77</sup> ASÍN MORALES, Natalia. "El PAR Plantea suprimir las Diputaciones y que haya elecciones para las comarcas" en *Heraldo de Aragón*, nº 38.713 (10-11-2010), p. 2. (Véase en esta noticia el debate que generan tanto las comarcas en sí como la supresión de las Diputaciones y su reconversión en "corporaciones provinciales", pp. 2-3, de este mismo número del rotativo aragonés).

<sup>78</sup> "CHA analiza la reforma de ley de régimen local" en *Heraldo de Aragón*. nº 39.341 (08-08-2012), p. 5.

<sup>79</sup> ASÍN MORALES, Natalia. "El presidente de la DPZ ve 'irresponsable' confrontar Diputaciones y comarcas" en *Heraldo de Aragón*, nº 39.855 (06-01-2014), p. 5.



## MAPA COMARCAL DE ARAGÓN



Por su parte, Cataluña, en diversas ocasiones, se ha mostrado contraria a la división provincial decimonónica, sin embargo, el choque con la estructura provincial sigue siendo un condicionante insalvable para implantar otros modelos territoriales. Así, si bien la Ley 6/1980 de 17 de diciembre, sobre transferencia urgente y plena de las Diputaciones Catalanas a la Generalitat, fue un intento por suprimir las Diputaciones, ésta fue declarada inconstitucional, mientras que la Ley autonómica 5/1987, de 4 de abril de Régimen Provisional de las Diputaciones Provinciales, aunque supone un traslado de numerosas competencias de éstas a la



Generalitat, todavía en ella se respeta la autonomía esencial de las mismas<sup>80</sup>. Asimismo, en esta Comunidad Autónoma se han tratado de sustituir repetidas veces las provincias por la organización en comarcas y veguerías a través de la Ley 6/1987, sobre las Comarcas, a las cuales se concedía competencias a costa de las atribuidas a los municipios; el Plan Territorial General de Cataluña (1995)<sup>81</sup>; y el proyecto de Ley de Veguerías (2010), el cual fue presentado como "la recuperación histórica que permite superar la visión provincial para convertirse en una apuesta para el conjunto del territorio"<sup>82</sup>.

A pesar de todo, ni unas ni otras parecen haber logrado un desarrollo pleno (caso de las comarcas), ni una implantación efectiva (caso de las veguerías). Así, si en un principio las comarcas parecieron poseer una importante consideración, a raíz de la promulgación de la Ley autonómica 21/2002 de 5 de julio, de modificación de la Ley Municipal y de Régimen Local, y en base al "principio de subsidiariedad", por el cual se procura que se dé preferencia a las instancias más próximas al ciudadano, parece darse una vuelta al municipalismo frente a las potestades que arrojó a las comarcas la mencionada Ley 6/1987<sup>83</sup>. Por lo que respecta a las veguerías, un serio revés a su implantación fue el dictamen del *Consell de Garanties Estatutaries* de Cataluña que consideró que el modelo de Transición de las Diputaciones a las veguerías era contrario, tal como estaba planteado, al artículo 141.1 de la Constitución y al artículo 91.4 del *Estatut*, por entender que antes habría que modificar las provincias por Ley Orgánica de las Cortes<sup>84</sup>. Por su parte el Tribunal Constitucional permitió que las cuatro provincias actuales tomaran el nombre de veguerías, pero no que se distribuyesen en siete, como se pretendía inicialmente. En todo caso y, aunque el proyecto salió adelante con los votos del Tripartito (PSC-ER-ICV) en julio de 2010<sup>85</sup>, varios años después todavía permanece en suspenso, si bien Esquerra Republicana, en el contexto secesionista de Cataluña, replantea "la desaparición de las provincias y la confluencia de los consejos comarcales y las Diputaciones" en ocho veguerías<sup>86</sup>.

No obstante, las comarcas han servido en cierto modo de base para la organización de la Administración periférica de la Generalitat, de tal manera que, de acuerdo con el principio de desconcentración previsto en la Ley autonómica 13/1989 (art. 54), se han ido regulando en ulteriores normas organizativas las Delegaciones Territoriales de Barcelona, Girona, Lleida y Terres de l'Ebre, creándose además la Subdelegación Territorial del Gobierno en la Cataluña Central, que incluye las comarcas de L'Aigua, el Bages, el Bergedà, Osona y el Solsonès; y la Subdelegación Territorial del Gobierno en el Alt Pirineu, en el que estarían integradas las comarcas de la Vall d'Aran, La Alta Ribagorça, L'Alt Urgell, el Pallars Jussà y el Pallars Sobirà<sup>87</sup>. En todo caso, hay que advertir que, si bien en Cataluña, se ha tratado de generar una desconcentración vertical de competencias a favor de la Generalitat a costa de las Diputaciones Provinciales y horizontal favoreciendo

<sup>80</sup> ROSADO PACHECO, Santiago. *Gobierno y Administración de la Generalidad de Cataluña*. Madrid: Universidad Rey Juan Carlos, Servicio de Publicaciones, 2005, p. 102

<sup>81</sup> Cataluña. Ley 1/1995, de 16 de marzo, por la que se aprueba el Plan Territorial General de Cataluña. *Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya*, nº 2032 (31-03-1995), pp. 2621-2623.

<sup>82</sup> AUSÀS i COLL, Jordi. "Veguerías: hito catalanista" en *La Vanguardia* (11-02-2010), p. 14.

<sup>83</sup> ROSADO PACHECO, Santiago. *Gobierno y Administración de la Generalidad de Cataluña*. op. cit., pp. 102 y 110.

<sup>84</sup> GISBERT, Josep. "El Consell de Garanties cuestiona con dureza la ley de Veguerías" en *La Vanguardia*, (08-07-2010), p. 16.

<sup>85</sup> ELLAKURÍA, Iñaki. "El tripartito aprueba una ley de veguerías sin efectos prácticos en *La Vanguardia* (28-07-2010), p. 12.

<sup>86</sup> AZPEITIA, Aitzaber. "ERC apuesta por elecciones plebiscitarias si no hay consulta" en *La Vanguardia* (07-07-2013), p. 24.

<sup>87</sup> ROSADO PACHECO, Santiago. *Gobierno y Administración de la Generalidad de Cataluña*. op. cit., p. 58.

a las comarcas, en el caso de éstas últimas, parece ser que el principio de subsidiariedad ha acabado beneficiando de nuevo a la instancia municipal<sup>88</sup>.

Como se puede observar las comarcas han sido una constante en la historia de la administración territorial española, sin embargo, a pesar de tratarse de una realidad fáctica, no siempre han sido bien recibidas como entidades locales, y quizá menos cuando han tenido un componente identitario de cierta potencia. Quizá el caso más llamativo ha sido el de El Bierzo, en la provincia de León, puesto que si bien su identidad se halla reconocida tanto por el Estatuto de Autonomía de Castilla y León<sup>89</sup> como por dos leyes que desarrollan su entidad comarcal<sup>90</sup>, la última de ellas ha sido interpretada por algunos grupos políticos como una injerencia del gobierno autonómico en la autogestión de la comarca, de modo que ni siquiera se dejó al presidente del Consejo Comarcal intervenir en las Cortes Regionales para expresar su punto de vista acerca de dicha reforma<sup>91</sup>.

Otro ejemplo de comarca con régimen especial previsto en un Estatuto de Autonomía es el del Valle de Arán, una comarca de 627 km<sup>2</sup> y unos 8.700 habitantes, ubicada al norte de la provincia de Lérida, en la vertiente norte de los Pirineos; se trata de un territorio originalmente de lengua y cultura occitana, con un régimen de autogobierno mantenido durante siglos que incluso ha adoptado la bandera de la Occitania como propia de la *Val*<sup>92</sup>. En este caso, aunque el Estatuto de Autonomía de Cataluña de 1979 no particulariza al Valle de Arán en sus disposiciones sobre las comarcas<sup>93</sup>, en 1990 se aprueba la Ley sobre el régimen especial de la comarca<sup>94</sup>, que devuelve el autogobierno, a través de *Conselh Generau d'Arán*, después de 150 años desde su supresión<sup>95</sup>, y habiendo quedado como reminiscencia de aquella institución aranesa una mancomunidad forestal. Años más tarde, en la reforma del *Estatut* catalán de 2006 se encuentra una amplia mención a esta comarca:

"El pueblo aranés ejerce el autogobierno mediante el presente Estatuto, el Conselh Generau de Arán y demás instituciones propias.

Los ciudadanos de Cataluña y sus instituciones políticas reconocen a Arán como una realidad occitana dotada de identidad cultural, histórica, geográfica y lingüística, defendida por los araneses a lo largo de los siglos. El presente Estatuto reconoce, ampara y respeta esta singularidad y conoce Arán como entidad territorial singular dentro de Cataluña, la cual es objeto de particular protección por medio de un régimen jurídico especial."<sup>96</sup>

La situación del Valle de Arán puede considerarse una de las más privilegiadas con respecto a las comarcas históricas del territorio español, aún así, de vez en cuando han saltado a la actualidad algunos roces con la Comunidad Autónoma de

<sup>88</sup> *Ibidem*, pp. 102 y 110.

<sup>89</sup> España. Ley Orgánica 4/1983, de 25 de febrero, Estatuto de Autonomía de Castilla y León. *BOE*, nº 52 (02/03/1983), pp. 5966-5972, artículo 46.3.

<sup>90</sup> Castilla y León. Ley 1/1991 de 14 de marzo, por la que se crea la comarca de El Bierzo. *Boletín Oficial de Castilla y León*, nº 55 (20/03/1991); Castilla y León. Ley 17/2010, de 20 de diciembre, de modificación de la Ley 1/1991, de 14 de marzo, por la que se crea y regula la Comarca de El Bierzo. *Boletín Oficial de Castilla y León*, nº 244 (21/12/2010), pp. 97030-97045.

<sup>91</sup> ALONSO, Iván. "Un mal día para El Bierzo en las Cortes de Castilla y León" en *Bierzo Diario* (s.d., <http://bierzocomarca.eu/index.php/opinion/25/5347>). FELIX, M. "La Junta aprueba hoy la Ley del Bierzo con un sesgo más político que social" en *diariodeleon.es* (15-12-2011). (consulta: 22-10-2013).

<sup>92</sup> ROIGÉ I VENTURA, Xavier. "Identidad, frontera y turismo en el Valle de Arán" en FRIGOLÉ, Joan y ROIGÉ I VENTURA, Xavier (Coord.) *Globalización y localidad: perspectiva etnográfica*, Barcelona: Universitat de Barcelona, 2006, pp. 33-60.

<sup>93</sup> España. Ley Orgánica 4/1979, de 18 de diciembre, Estatuto de Autonomía de Cataluña. *BOE*, nº 306 (22-12-1979), pp. 29363-29370. artículo 5.

<sup>94</sup> Cataluña. Ley 16/1990 de 13 de julio, sobre el régimen especial del Valle de Arán. *Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya*, nº 1326 (03-08-1990), pp. 3757-3759.

<sup>95</sup> ROIGÉ I VENTURA, Xavier. "Identidad, frontera y turismo en el Valle de Arán". op. cit, pp. 43-44.

<sup>96</sup> España. Ley Orgánica 6/2006, de 19 de julio, de reforma del Estatuto de Autonomía de Cataluña. *BOE*, nº 172 (20-07-2006), pp. 27269-27310, artículo 1.1 y 1.2.

Cataluña. Una de estas situaciones se generó a raíz del proyecto de la Ley de Veguerías, cuando se pretendió incluir Arán en la veguería del Alt Pirineu. Las declaraciones hechas a *La Vanguardia* en febrero de 2010 por parte del *síndic* del Conselh, Francesc Boya, a este respecto, indican el clima de confrontación política que genera el horizonte de pérdida potencial de autonomía de la comarca:

“Un día después de la aprobación del controvertido proyecto se mantuvo la polémica con especial virulencia en la Val d’Aran, cuyo *síndic*, Francesc Boya, amagó con la posibilidad de plantear la independencia. Lo hizo a declaraciones a RAC1, cuando al ser preguntado por esta hipótesis señaló: ‘Yo no soy independentista pero, llegado el momento, si resulta que por la vía de los argumentos no se nos escucha y no podemos defender los derechos de nuestro país, quizás sí’. Después matizó que aspira al máximo nivel de autogobierno en Cataluña, pero recordó el sentimiento de frustración que hay en Val d’Aran (...) totalmente reacia a compartir administración con Alt Pirineu”<sup>97</sup>.

El tercer y último ejemplo de territorio histórico singularizado en un Estatuto de Autonomía es el Señorío de Molina; se trata de un espacio que ha mantenido prácticamente ininterrumpida su tradición política a través de sus Juntas Generales, Procurador General y Junta de Sesmeros (la antigua Diputación del Señorío) desde la Edad Media, además de ser históricamente, junto a Vizcaya, uno de los reales señoríos, que formaron parte de la nómina de títulos territoriales que ostentaron los soberanos castellanos y posteriormente la monarquía española<sup>98</sup>. En la actualidad se rige por unos Estatutos, procedentes de unos antiquísimos usos y costumbres recogidos en una Real Provisión de 20 de febrero de 1693 y otra Real Provisión de 23 de febrero de 1790<sup>99</sup>, que fueron aprobados en Asamblea Plenaria de 19 de abril de 1990<sup>100</sup>, y reformados parcialmente el 22 de junio de 1994<sup>101</sup>. Su reconocimiento como entidad jurídica, como real señorío, se apoya fundamentalmente por lo tanto en la legislación general del Estado, esto es, el mencionado Texto Refundido de Régimen Local de 1986. En este sentido, la Comunidad del Real Señorío de Molina y su Tierra administra un conjunto de montes de utilidad pública que provienen de un patrimonio exceptuado de las leyes desamortizadoras del siglo XIX y fue registrada en la Dirección General de Cooperación Local el 27 de junio de 2008 con el fin de administrar el patrimonio de los pueblos que la integran<sup>102</sup>, consistente en varios montes de utilidad pública que suman 13.693 Has de pinar y labor, que generan ciertos ingresos anuales a la institución.

El Señorío de Molina, como se ha dicho, se encuentra mencionado en el Estatuto de Autonomía castellano-manchego, con la posibilidad de desarrollar competencias a escala comarcal si bien, como se verá en el capítulo 1.4. el proceso de reforma institucional que le hubiera conducido a convertirse en un verdadero organismo comarcal se encuentra estancado desde la década de 1980 debido a un complejo debate de difícil resolución en el que los intereses de partido tienen mucho que ver, de modo que la Comunidad del Señorío reduce sus funciones en la actualidad a la gestión de los ingresos de los montes que se traducen en algunos servicios, tales como el mantenimiento de una residencia de ancianos y, en función

<sup>97</sup> SEN, Cristina y ELLAKURÍA, Iñaki. “Lleida se enfrenta al Govern y llevará al Parlament su oposición a las veguerías. El *síndic* d’Aran amaga con la independencia si se obliga la unión con el Alt Pirineu” en *La Vanguardia* (04-02-2010), p. 13.

<sup>98</sup> Ver la sinopsis del artículo 56 de la Constitución en la página del Congreso de los Diputados, acerca de los títulos que corresponden al rey de España (<http://www.congreso.es>).

<sup>99</sup> Archivo de la Comunidad del Real Señorío de Molina (ACRSM), sig. 126 y 126.2.

<sup>100</sup> Señorío de Molina. *Estatutos de la Comunidad del Real Señorío de Molina y su Tierra*. Comunidad del Real Señorío de Molina y su Tierra, Molina de Aragón, Imprenta de Aurelio Martínez, 1990.

<sup>101</sup> Señorío de Molina. Reforma parcial de los Estatutos de la Comunidad del Real Señorío de Molina en sesión de 22 de junio de 1994. *BOPGU*, nº 57 (10-05-1995), pp. 16-17.

<sup>102</sup> Dirección General de Cooperación Local. nº de reg. 0819001.

de los presupuestos anuales, algunas actuaciones de interés comarcal. Asimismo, también se presenta como ente promotor que rige los programas europeos de desarrollo rural.

Como se puede observar, la comarca, siendo una instancia con unas dimensiones ideales para el desarrollo de las políticas públicas, no se encuentra ni siquiera en los casos más favorables, exenta de recelos por parte de los gobiernos regionales, provinciales y nacional. No obstante, es interesante observar cómo en la *Ley de racionalización y sostenibilidad de la Administración Local* (2013), se respeta la comarca como órgano de gestión “en aquellas Comunidades Autónomas cuyos estatutos de autonomía tengan atribuida expresamente la gestión de servicios supramunicipales”, aunque podría tratarse al mismo tiempo de una de las leyes más involucionistas en cuanto al reforzamiento explícito de las provincias y las Diputaciones donde las comarcas no están implantadas, en un claro detrimento, además, de la autonomía municipal<sup>103</sup>.

#### 1.1.4. Localismo vs. comarcalismo.

Como se ha visto en algunos casos, las Comunidades Autónomas y las Diputaciones provinciales se pueden presentar como limitantes al propio desarrollo comarcal, pero también existe un importante problema de fondo que es la fuerte identidad local, incluso de pueblos muy pequeños, la cual perdura a pesar de los graves procesos de despoblación y de desestructuración que ha sufrido el medio rural de la España interior. Así, a pesar de que se coincide tanto desde la Unión Europea, como desde el ámbito municipal, en que la comarca es el ámbito ideal de actuación para la aplicación de políticas de desarrollo, especialmente en áreas en las que predominan los pequeños municipios y entidades menores<sup>104</sup>, existe en España una reticencia a la comarcalización, debido entre otras razones a la *fossilización* de las provincias de 1833 como áreas administrativas de referencia, revalidadas en el periodo legislativo de la Constitución Española de 1978<sup>105</sup>, y a la consolidación del municipio como entidad básica de gobierno<sup>106</sup>.

Sin embargo, el fenómeno localista proviene de una tradición muy anterior a la universalización de ayuntamientos de principios del siglo XIX y va mucho más allá de los aspectos meramente jurídicos, aunque se sanciona, como se ha visto, en la Constitución de Cádiz. En el pensamiento español, y europeo en general, existen multitud de manifestaciones que hablan de esa constante localista; son muestras de este fenómeno:

“la hostilidad a los ‘forasteros’, la cólera en las aldeas, manifestada por encerradas, si una joven se casaba con un hombre venido de otra parte, el silencio de los habitantes ante las autoridades cuando uno de los suyos había maltratado a un ‘forastero’, las riñas entre campesinos de dos localidades vecinas”<sup>107</sup>.

Efectivamente, forastero podía ser el proveniente de un lugar lejano, pero lo habitual, dada la limitada movilidad geográfica que existía en el pasado, forastero era sobre todo el llegado de una aldea vecina, ubicada a escasos kilómetros. En el Señorío de Molina, donde la atomización local ha sido una constante histórica, acaso reforzada en los siglos XIX y XX, hemos hallado la expresión “*los de fuera*”

<sup>103</sup> Vid. Ley de racionalización y sostenibilidad de la Administración Local (BOE. nº 312 (30-12-2013), pp. 106430-106473). Disposición adicional sexta.

<sup>104</sup> PRECEDO, Andrés. “Cooperación Intermunicipal e identidad territorial en espacios rurales: el futuro de la comarca” en *Urban Public Economics Review*. nº 6 (2006), p. 118.

<sup>105</sup> ORDUÑA REBOLLO, Enrique. *Municipios y provincias: historia de la organización territorial en España*. op. cit., p. 755.

<sup>106</sup> España. Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local. BOE, nº 80 (03-04-1985), pp. 8945-8964, Título II, Art. 11.1: “El municipio es la entidad local básica de la organización territorial del Estado. Tiene personalidad jurídica y plena capacidad para el cumplimiento de sus fines”.

<sup>107</sup> DELIMEAU, Jean. *El miedo en Occidente*. Madrid: Taurus, 2002 [1ª ed. en francés 1978], p. 72.

aplicada a dos grupos humanos: los emigrados del lugar que vuelven en vacaciones y –todavía, como ocurre en otros muchos casos en la geografía española<sup>108</sup>– a los de pueblos vecinos que acuden al lugar, bien a residir en él, bien para realizar algún tipo de gestión, recibir algún servicio, hacer alguna visita, etc., lo que implicaría que se mantienen vivas en este territorio algunas de las conductas sociales ancestrales de rechazo hacia el foráneo, aunque hayan ido dulcificándose mucho estas cuestiones en las últimas décadas. Con todo, son reminiscencias de una cultura fuertemente endogámica en la que la comunidad local estaba replegada en sí misma y se desconfiaba de todo aquel llegado de fuera de las mojoneras aldeanas. Esta visión se observa por ejemplo en lo relativo a los noviazgos, con refranes como *"El que fuera (de su pueblo) va a casar, o va engañado o va a engañar"*; o la costumbre de "pagar el piso", consistente en un tributo del novio foráneo a los mozos del pueblo (una cantidad simbólica de dinero o una merienda) a fin de compensar a la comunidad a través de las sociedades de mozos por la pérdida de una joven casadera<sup>109</sup>.

En 1918 D. Manuel María Vergara, estudioso del folklore español, y fundamentalmente del castellano, ponía de manifiesto la rivalidad entre regiones que subyace en el refranero hispánico. Sin embargo, según afirmaba él *"lo peor es que se acentúa ese mal juicio dentro de cada comarca entre los habitantes de una localidad con respecto a los que viven próximos a ella"*; así, de esa presunción de que *"cada lugar tiene que valer más que sus vecinos nace un individualismo exagerado, perjudicial en alto grado para los intereses de todos"*. D. Manuel María incide en el maltrato que en el acervo popular se dan unos a otros, hasta entre las aldeas más pequeñas, de modo que *"no se les puede imbuir la idea de que marchen de acuerdo con ellos para procurar el bien común y el engrandecimiento de una patria, que generalmente no sienten por no estar educados para ello o por tener el convencimiento de que el límite de lo que puede interesarles no alcanza más allá de donde llega la jurisdicción de cada ayuntamiento"*<sup>110</sup>.

Desde luego este localismo, esta vida eminentemente local y tendente a la exclusión, tuvo su efecto desde época medieval en el ámbito institucional y a lo largo del Antiguo Régimen fueron muchos los pueblos de realengo dependientes de una villa o ciudad cabecera que acabaron endeudándose a fin de lograr su "independencia" jurídica y convertirse así en villas. Es muy cierto que entre las causas que llevaban a los pueblos a la independencia jurisdiccional se encontraban causas geográficas como la lejanía de la capital municipal, el pago de tributos feudales a ésta, o las vejaciones que los funcionarios públicos capitalinos infligían a los aldeanos<sup>111</sup>. No obstante, habría que observar hasta qué punto alcanzar el privilegio de villazgo por parte de una aldea no era también un hecho que, en el plano de las mentalidades, reforzaba la diferencia sobre el resto de aldeas de un mismo alfoz y, desde luego, con respecto a la antigua villa o ciudad-madre<sup>112</sup>. De hecho, una de las constantes en las resistencias localistas para la constitución de comarcas es la doble oposición entre pueblos vecinos y estos mismos pueblos frente a la cabecera histórica o implantada *ex novo*. Este (re)sentimiento en ocasiones se presenta hoy como un atavismo sin aparente explicación racional, y

<sup>108</sup> LISÓN ARCAL, José Carmelo. *Cultura e identidad en la provincia de Huesca*. Zaragoza: Caja de Ahorros de la Inmaculada, 1986, pp. 207-213.

<sup>109</sup> MARTÍNEZ MANCEBO, José Carlos. "Las sociedades de mozos, un estudio antropológico en la montaña palentino-leonesa" en *Revista de Folklore*. nº 136, (1992), tomo 12, pp. 120-127.

<sup>110</sup> VERGARA MARTÍN, Gabriel María. *Apodos que aplican a los habitantes de algunas localidades españolas los de los pueblos próximos a ellas*. Madrid: Publicaciones de la Real Sociedad Geográfica, 1918, p. 5.

<sup>111</sup> FERRER GONZÁLEZ, José María. *El poder y sus símbolos en Castilla-La Mancha*. op. cit., pp. 32-33.

<sup>112</sup> En 1897, a fin de justificar la oposición que los vecinos de la villa de Checa presentaban a la entrada de los ganados del resto del territorio de Molina en la dehesa común de Sierra Molina (enclavada en dicho término municipal) se esgrimió el privilegio de villazgo de Checa otorgado en 1553 (SAMPER, Florentino y SAMPER, Faustino "Señorío de Molina. Desde Checa" en *La Crónica*. nº 951 (09-05-1897), p. 2).



acaso viene de una tradición en la que las poblaciones cabeceras de un territorio y sus habitantes solían poseer estatutos jurídicos de cierta superioridad sobre las poblaciones campesinas circundantes que se traducían en menosprecio a éstas y por ende en odios y recelos de las aldeas hacia las capitales. Un precedente remoto de estas rivalidades podría hallarse en los procesos de repoblación cristiana durante la Edad Media hispánica en los que se discrimina al aldeano frente al habitante del medio urbano<sup>113</sup>, tendencia que jurídicamente se prolonga a lo largo del Antiguo Régimen. Sin embargo, más allá de lo jurídico y del ámbito peninsular e incluso más allá de límites espacio-temporales, ha existido una tendencia universal por el que la ciudad

“espiritualmente es el lugar desde donde el hombre contempla ahora el campo como un alrededor, como algo distante y subordinado. A partir de este instante hay dos vidas: la vida dentro y la vida fuera de la ciudad, y el aldeano lo siente con la misma claridad que el ciudadano. El herrero de la aldea y el herrero de la ciudad, el alcalde de la aldea y el burgomaestre de la ciudad, viven en dos mundos diferentes. El aldeano y el ciudadano son distintos seres. Primero sienten la diferencia que los separa, luego son dominados por ella, al fin acaban por no comprenderse el uno al otro. Un aldeano de la Marca y un aldeano de Sicilia están hoy más próximos entre sí que el aldeano de la Marca y el berlinés. Y este punto de vista es el que con máxima evidencia sirve de fundamento a la conciencia despierta de todas las culturas.”<sup>114</sup>

Es posible que estas palabras de Spengler se hayan ido matizando con el paso de los años al socaire de la era de la globalización, hasta el punto de que las diferencias entre la vida rural y la del medio urbano, y especialmente las diferencias de mentalidades, sean imperceptibles<sup>115</sup>, sin embargo, aunque de forma testimonial, algo queda todavía de ese rencor (fundado o no) entre capitalinos y aldeanos. Es muy difícil documentar hoy este tipo de rivalidades, dado que la literatura *bien pensante* que se produce hoy suele esconderlas, y mucho menos considerar hasta qué punto pueden entorpecer el desarrollo territorial, pero lo cierto es que han existido desde siglos atrás y que se han mantenido en mayor o menor medida hasta la actualidad<sup>116</sup>. Para el caso que nos ocupa, han sido incontables las veces en las que ha reaparecido durante esta investigación el discurso anticomarcal justificando por parte de vecinos de los pueblos que una hipotética organización como comarca administrativa conllevaría la supremacía absoluta de *los de Molina*, a los que se atribuyen cualidades negativas; mientras que en conversaciones con vecinos de Molina todavía hemos observado las expresiones como *los de fuera* o -con cierta displicencia- *los de los pueblos*, referidas a los habitantes de la comarca no habitantes en Molina. Sería interesante, desde un punto de vista antropológico, recopilar anécdotas de esta rivalidad, y en qué medida han supuesto estos rencores atávicos un freno a la construcción de un proyecto comarcal común. Rencores, por cierto, que intuyo tienden a desaparecer entre los vecinos de la comarca (Molina y pueblos) que habitan durante todo el año en ella, y que se mantienen entre los emigrados en las décadas de 1950-1980, portadores de las culturas locales más ancestrales, reproducidas durante los periodos de veraneo. Asimismo, la emigración de vecinos de los pueblos de la comarca a Molina, y por lo tanto un mayor conocimiento mutuo, también ha podido

<sup>113</sup> Vid. CORRAL LAFUENTE, José Luis. “Aldeas contra villas: señoríos y comunidades en Aragón (siglos XII-XIV)”. op.cit, pp. 487-499.

<sup>114</sup> SPENGLER, Oswald. *La decadencia de Occidente. Bosquejo de una morfología de la historia universal*. Barcelona: RBA, 2005 (1ª ed. Munich: 1923), vol. II, pp. 146-147.

<sup>115</sup> SAMPEDRO GALLEGO, Rosario. “Cómo ser moderna y de pueblo a la vez: los discursos del arraigo y del desarraigo en las jóvenes rurales” en AGUINAGA ROUSTAN, Josune (Coord.). *Mujeres jóvenes en el siglo XXI*. Revista de Estudios de Juventud. nº 83 (dic. 2008), pp. 179-193.

<sup>116</sup> En el proceso de construcción comarcal del Jiloca (Teruel), se ha puesto de manifiesto la rivalidad entre Monreal del Campo y la nueva capital Calamocha, y aún la rivalidad de pueblos menores frente a Calamocha y Monreal. Vid. MARCO SANZ, Joaquín. “La historia la hacen los hombres” en BENEDICTO GIMENO, Emilio. *Historia de Monreal del Campo*. Calamocha: Centro de Estudios del Jiloca, 2006, pp. 357- 381 [pp. 358, 363, 365-366, 368-369, 375, 379, 381].



suponer un cambio importante en la disolución de esta tradicional rivalidad, aunque también hemos intuido la existencia de una especie de *síndrome del maketo*, por el cual algunas personas oriundas de los pueblos y asentadas en Molina (sin duda una minoría), demuestran un cierto desprecio hacia los vecinos del *hinterland* molinés, acaso para reafirmar su condición *urbana*. Con todo, la mera evolución de las mentalidades durante las últimas décadas debidas a la absorción de la cultura global a través de los medios de comunicación de masas, la salida de vecinos de la comarca a realizar estudios secundarios y universitarios y su posterior retorno, la mejora de las vías y medios de comunicación, ha propiciado una convivencia en eventos, ocio, gestiones, compras, y hasta en acciones de protesta conjuntas, que hace pensar en la progresiva superación de estas actitudes.

Sea como fuere, la existencia de este localismo es un fenómeno habitual incluso en municipios de muy poca población, los cuales son una gran mayoría de los que componen una buena parte de los de la España rural<sup>117</sup>, muestra del fuerte arraigo de la identidad local, muchas veces opuesta a agrupaciones supramunicipales. Ejemplos de este fenómeno de localismo resistente al funcionamiento en común se refleja en ocasiones en la propia literatura jurídica como es el caso de la Ley 3/1986, de 18 de diciembre, de Consejos Escolares de Galicia en cuyo título preliminar se señala que ésta crea los Consejos Territoriales y Municipales

“para la constitución y funcionamiento de los primeros se requiere la voluntad coincidente de varios Ayuntamientos de una misma comarca. Con ello se procura ayudar a conformar la necesaria confluencia de esfuerzos para la solución de problemas comunes y estimular, por tanto, la comarcalización y la superación del localismo”<sup>118</sup>.

En este mismo sentido se expresa la Ley 5/1998, de 14 de mayo, de los Consejos Escolares de Aragón, en la cual se hace un llamamiento a

“conformar la confluencia de esfuerzos que es necesaria para solucionar los problemas que, en esta materia, son comunes a los distintos municipios que integren aquellas comarcas y a estimular el proceso de comarcalización, así como la superación del localismo”<sup>119</sup>.

Por otro lado, resulta interesante comprobar cómo este *localismo tradicional* que parecía destinado a ir desapareciendo con los distintos procesos globalizadores, se está reforzando con un *nuevo localismo*, precisamente debido a un fenómeno reactivo ante esa misma globalización, aunque en ocasiones se trate, en efecto, de identificaciones defensivas poniendo lo local (imaginado en ocasiones) como escudo ante la vorágine exterior, al tiempo que se vive plenamente en una cultura global<sup>120</sup>. Llevado este sentimiento al extremo, se ha conceptualizado como la causa del resurgimiento de nacionalismos, fundamentalismos y movimientos reactivos que se encuentran en la actualidad internacional<sup>121</sup>. En España este fenómeno alcanzó su máxima expresión en el informe *Juventud en España 2000*, donde los jóvenes españoles (especialmente aragoneses, navarros y extremeños, pero también los castellanos) se identificaban más con su localidad (51%) que con su

<sup>117</sup> Se considera que 7.362 de los 8.115 municipios españoles tienen menos de 10.000 habitantes (90,7% de los municipios); 4.860 tienen menos de 1.000 habitantes (59,9%); y 1.057 tienen menos de 100 habitantes (13%). Fuente: INE.

<sup>118</sup> Galicia. Ley 3/1986, de 18 de diciembre, de Consejos Escolares de Galicia. *BOE*, nº 35 (10-02-1987), pp. 4030-4033.

<sup>119</sup> Aragón. Ley 5/1998, de 14 de mayo, de los Consejos Escolares de Aragón. *Boletín Oficial de Aragón*. nº 59 (22-05-1998), pp. 2315-2320.

<sup>120</sup> Vid. FEATHERSTONE, Mike. “Localism, Globalism and Identity” en FEATHERSTONE, Mike. *Undoing Culture: Globalization, Postmodernism and Identity*. Londres: Sage Publications, 1995, pp. 102-125.

<sup>121</sup> CASTELLS, Manuel. *La era de la información: economía, sociedad y cultura. El poder de la identidad*. Madrid: Alianza Editorial, 2001, vol. 2, p. 48. Véase si no la cuestión escocesa que, pese a la derrota del “Sí” en el referéndum del 18 de septiembre de 2014, éste llega a alcanzar un 44,7 de los votos, la deriva secesionista catalana, la cada vez más acusada diferencia en Bélgica entre flamencos y valones, etc.

nación (14%), con su provincia (9%) o su Comunidad Autónoma (10%) y mucho menos con el cosmopolitismo (11%)<sup>122</sup>. Esta tendencia continuó en 2004, aunque habría descendido algo: el 44% se declararía localista en sentido estricto, la provincia como referente se habría mantenido en un 9%, la identificación regional habría subido al 12% y la nacional al 16%, mientras que los cosmopolitas habrían subido también al 14%<sup>123</sup>. Finalmente en el último informe (2012), se mantiene la tendencia al descenso general del localismo (37,2%), si bien en los grupos de edad más jóvenes (15-19 años) la identificación con su pueblo o ciudad alcanza el 42%; en este informe el sentimiento de pertenencia a la provincia habría subido ligeramente (9,6%), así como a la Comunidad Autónoma (12,6%), mientras que habría vuelto a descender el sentimiento de pertenencia nacional (14,8), y el cosmopolitismo (13,7%)<sup>124</sup>. Para el tema que nos ocupa, el localismo se detectaría sobre todo en personas de pueblos más pequeños, es decir, "conforme se vive en un pueblo más pequeño y se está más arraigado a la tradición, el sentimiento localista es más intenso"<sup>125</sup>.

Como ya señalara J. Carmelo Lisón Arcal, los medios de comunicación actuales están poniendo de manifiesto la diversidad cultural que pervive y se reafirma, y aunque es cierto que muchos (sin duda la mayoría) de los movimientos locales "no pueden ser tachados de localistas porque defienden valores de los residentes de cualquier lugar relacionados con la dignidad y la calidad de vida, en oposición a los intereses de grandes organizaciones"<sup>126</sup>, también observamos que los medios de comunicación locales, especialmente la Red de redes, está contribuyendo en otros casos a cerrar todavía más si cabe la proyección de las comunidades locales. Así pues, por poner un ejemplo de cada uno de los casos, hemos podido constatar que en el territorio de estudio ciertas páginas web como la del movimiento "La Otra Guadalajara"<sup>127</sup> o el Foro Público para la Comarca de Molina de Aragón abierto en Facebook<sup>128</sup> están en plena sincronía con otros movimientos como "Teruel Existe" o "Soria ya", activamente involucrados en el desarrollo integral del territorio; y al mismo tiempo se puede observar en esa misma comarca el surgimiento en los últimos 10-12 años de una pléyade de páginas web locales, muchas de ellas únicamente actualizadas en periodos vacacionales y/o festivos, que rara vez aluden en sus noticias a cuestiones que vayan más allá de los mojones de sus términos municipales, incluso tratando de reafirmar su exclusividad (histórica, cultural, social) con independencia del entorno comarcal inmediato.

En cualquier caso, lo que parece es que existe una fuerte conciencia local que se ha mostrado como rémora en los procesos de comarcalización, cuando éstos, en realidad no conllevan necesariamente la desaparición de municipios que, en cambio sí se produce en el caso de las fusiones entre pueblos y ciudades<sup>129</sup>, fenómeno que, por lo demás, se viene dando en buena parte de Europa en las últimas décadas<sup>130</sup>, y que se ha planteado abiertamente en España con la reciente aprobación en 2013

<sup>122</sup> MARTÍN SERRANO, Manuel y VELARDE HERMIDA, Olivia. *Informe Juventud en España 2000*, Instituto de la Juventud, Madrid 2001, pp. 371-383.

<sup>123</sup> ANDREU ABELA, Jaime. *Informe. Juventud en España 2004*, Instituto de la Juventud, Madrid 2005, p. 506.

<sup>124</sup> RODRÍGUEZ SAN JULIÁN, Elena y FERNÁNDEZ-PACHECO SAEZ, José Luis. *Informe Juventud en España 2012*. Madrid: Instituto de la Juventud, 2013, p. 192 / Fascículo *Resultados, Tablas por sexo y grupos de edades*, p. 38.

<sup>125</sup> ANDREU ABELA, Jaime. *Informe juventud en España 2000*. Madrid: Instituto de la Juventud, 2005, parte IV, p. 505-521.

<sup>126</sup> LISÓN ARCAL, José Carmelo. *La globalización que nos quieren vender. Una visión cultural*. Madrid: Nivola Libros Ediciones, 2003, p. 68.

<sup>127</sup> <http://www.laotraguadalajara.net/>

<sup>128</sup> <https://www.facebook.com/groups/376794752439438/?fref=ts>

<sup>129</sup> PRECEDO, Andrés. "Cooperación intermunicipal e identidad territorial en espacios rurales: el futuro de la comarca" *op. cit.*, pp. 126 y 145.

<sup>130</sup> VALLÉS, Josep M. y BRUGUÉ, Quim. "El gobierno local" en ALCÁNTARA, Manuel y MARTÍNEZ, Antonia, *Política y Gobierno en España*, Valencia, 2001, pp. 267-302 [ p. 270].

de la llamada *Ley de racionalización y sostenibilidad de la Administración Local*, donde lo que se propugna sin pudor es la fusión de municipios y la potenciación de las Diputaciones<sup>131</sup>. Esto, al poco tiempo de que en 2011 fuese aprobada la Ley de Régimen Electoral en la que los pueblos de menos de 100 habitantes pudiesen elegir hasta tres concejales<sup>132</sup>, lo que podría haber sido interpretado como un refuerzo del micro-municipalismo, y acaso también de la partitocracia, por lo demás muchas veces opuesta a organizaciones supramunicipales que vayan más allá de las instancias en las que se ha creado su particular modo de vida: municipio, provincia, Comunidad Autónoma.

#### 1.1.5. La identidad comarcal como factor de desarrollo turístico sostenible.

A pesar de las corrientes en contra, en las últimas décadas se está valorando la comarca, incluso por las instancias europeas, a través de programas como el LEADER como "el ámbito funcional más apropiado, especialmente en las comarcas rurales", sin embargo, la creación de comarcas con capacidad de autogestión e incluso con gobiernos comarcales "requiere un ejercicio de valentía y generosidad política por parte de todas las administraciones, especialmente de las autonómicas"<sup>133</sup>. Su virtud radica en que existen por sí mismas, a pesar de que a menudo han quedado reducidas a un "soporte pasivo y rutinario", como ocurriría por ejemplo con la comarca objeto de esta investigación, a medida que ha ido perdiendo sus cualidades identitarias a lo largo del tiempo. Así, para que la comarca se convierta en un espacio cohesionado y de innovación ha de buscar estímulos

"que estén intrínsecamente dotados de permanencia, y que sean más internalizables, como son los relacionados con la cultura local, con la memoria del lugar, con la identidad territorial o con el sentimiento de pertenencia. Atributos todos ellos asociados a la naturaleza de la comarca"<sup>134</sup>.

De este modo la potencia que poseen para los habitantes de un espacio determinado estos atributos en el plano psicosocial es lo que puede llegar a generar un desarrollo endógeno, y los que convierten a la comarca en la "entidad territorial que, frente a otras, presenta una combinación óptima de factores para configurar comunidades territoriales dotadas de identidad, cohesionadas y duraderas, y por eso generadoras de economías de escala de naturaleza social". Por el contrario los procesos de desarrollo basados en factores exógenos, "como ocurre con los modelos de cambio basados en subvenciones o los estímulos coyunturales o rutinarios carentes de arraigo local", lo más probable es que acaben haciendo fracasar a los territorios cuando dejan de ser impulsados desde fuera<sup>135</sup>.

En este sentido, las comunidades y comarcas de carácter histórico como las que se han presentado más arriba, tienen especial ventaja sobre las creadas a *escuadra y cartabón* desde los despachos de las capitales autonómicas y provinciales, por lo que, según los planteamientos anteriormente expuestos, es preferible la búsqueda y diseño de comarcas con caracteres históricos y culturales

<sup>131</sup> Ley de racionalización y sostenibilidad de la Administración Local. BOE. nº 312 (30-12-2013), pp. 106430-106473).

<sup>132</sup> España. Ley Orgánica 2/2011, de 28 de enero, por la que se modifica la Ley Orgánica 5/1985, de 19 de junio, del Régimen Electoral General. BOE, nº 25 (29-01-2011), pp. 9524-9530, artículo 184.

<sup>133</sup> TOLÓN BECERRA, Alfredo y LASTRA BRAVO, Xavier. "Planificación en los espacios rurales españoles. Aplicación del modelo neo-endógeno para un desarrollo sostenible en las comarcas de metodología Leader" en *Observatorio Medioambiental* (2009), vol. 12, pp. 49-75 [p. 53]

<sup>134</sup> PRECEDO LEDO, Andrés. "Cooperación Intermunicipal e identidad territorial en espacios rurales: el futuro de la comarca" en *Urban Public Economics Review*. nº 6 (2006), pp. 141-142.

<sup>135</sup> *Ibidem*. 142.

comunes; con una identidad en la que prime una trayectoria lo suficientemente larga en el tiempo, documentada y reconocida:

“Si las identidades han sido forjadas con tradiciones inventadas y ficciones orientadoras sin respaldo histórico y cultural, solo se puede tener como resultado propuestas desarticuladas con los supuestos portadores de una determinada identidad étnica”<sup>136</sup>.

Ciertamente hablar de identidades, sin duda por el dolor que ha causado la exacerbación de los nacionalismos durante los dos últimos siglos, puede resultar incómodo, e incluso, llevado a escalas territoriales menores y sin objetivos realistas, hasta ridículo. Sin embargo, en ocasiones estas razones se han utilizado de forma demasiado simplista en el argumentario político para rechazar de entrada iniciativas territoriales inferiores a la provincial. Es el caso de Castilla-La Mancha donde, como se ha visto, el desarrollo de entidades locales supramunicipales desde 1991, a excepción de las mancomunidades, se dejó de lado, especialmente en el caso de las comarcas y territorios históricos. Así, han sido muy pocas las iniciativas en las que se ha barajado la posibilidad de una comarcalización en la región, y en la mayoría de los casos (acaso en la totalidad) las zonificaciones se han hecho sin tener en cuenta adscripciones culturales y tradicionales, ya que en la construcción identitaria regional se ha concebido incompatible el reconocimiento de otras identidades y sensibilidades minoritarias, acaso exceptuando, como se verá en el siguiente capítulo, la manchega.

Es cierto que en ocasiones estas iniciativas basadas en la historia y la cultura heredadas carecen del realismo necesario y surgen de la erudición local, pero si por el contrario se fundamentan en el estudio y el rigor científico, pueden ser una base de partida extraordinaria para el desarrollo territorial, y es que no cabe duda de que la identidad territorial es una dimensión importantísima en la psiquis humana<sup>137</sup>. En todo caso, frente al aparente antagonismo entre región y comarca del caso anterior, hay ejemplos de asunción de la propia identidad del territorio comarcal, en el marco de una autonomía, que se vive con la mayor naturalidad y que, a pesar de los problemas sociales que se pueden estar padeciendo (despoblación en este caso), el mantenimiento de la identidad se está convirtiendo en el eje de múltiples actuaciones de interés encaminadas al desarrollo rural, sin contar con los aportes intangibles que conlleva para una población el sentimiento de pertenencia a un espacio y a una cultura determinados; tal es el caso de la vecina Sierra de Albarracín, una comarca con enorme personalidad:

“por su historia, perteneció a un reino de taifas en la Edad Media, y por la tradición posterior, porque ha sido obispado durante mucho tiempo, también la propia ciudad de Albarracín y su territorio, la existencia de la Comunidad de Albarracín... Es decir, hay una tradición histórica que yo creo que da mucho valor a la gente que es de allí, entonces aunque ahora están en una situación a la expectativa de mejores tiempos se siguen haciendo cosas interesantes en esa dirección. Yo creo que la gente se siente orgullosa, se siente muy bien identificada con pertenecer a la Sierra de Albarracín, y eso es un valor que obviamente sirve para vivir, para llevar la vida hacia adelante y para tener esperanza sobre todo”<sup>138</sup>.

Dicho lo cual, las comarcas dotadas de identidad como la mencionada de Albarracín, o potencialmente, la que nos ocupa del Señorío de Molina, además de prestar con mayor eficiencia un conjunto de servicios que hasta ahora han estado

<sup>136</sup> BARRETTO, Margarita. *Turismo y cultura. Relaciones contradicciones y expectativas*. El Sauzal (Tenerife): ACA y PASOS, RTCP, 2007, p. 99.

<sup>137</sup> FERNÁNDEZ MANJÓN, Desiderio. *La identidad humana y los territorios. El caso de Castilla y León*. Madrid: Visión Libros, 2010, pp. 39-51.

<sup>138</sup> Vid. *Informe Semanal*. TVE (19/02/2011) “La Sierra de Albarracín”, concretamente la intervención de SAEZ, Javier en este reportaje.

prestando, a veces a duras penas, las mancomunidades de pueblos pequeños<sup>139</sup>, pienso que pueden ser un marco ideal para el desarrollo de la actividad turística, y consecuentemente para el desarrollo integral y la sostenibilidad del medio rural donde radican los bienes patrimoniales que conforman dicha identidad<sup>140</sup>. Efectivamente, la comarca cobra una vez más protagonismo dado que el desarrollo turístico debe darse –y más en el caso de municipios de poca entidad demográfica– en espacios supralocales, donde las decisiones básicas a este respecto han de ser consensuadas entre los ayuntamientos<sup>141</sup>, espacios, por otro lado, que deben estar dotados de un cierto gobierno institucional, dado que el sector público es imprescindible para que la actividad turística se convierta en motor de desarrollo que favorezca a las comunidades receptoras y no solo al sector privado, aunque la intervención de la iniciativa privada sea igualmente fundamental<sup>142</sup>.

Así pues, los espacios geográficos dotados de identidad, en este caso, las comarcas, pensamos que pueden ofertar con mayor ventaja sobre otros, un conjunto de productos turísticos irrepetibles en el marco de una galopante competitividad entre destinos en el que la imagen percibida por el turista y la identidad como marca territorial y punto de partida de campañas de comunicación informativas, promocionales y emocionales, se encuentran íntimamente relacionadas y son determinantes para la elección por parte del turista<sup>143</sup>. Por lo tanto los espacios emergentes, turísticamente hablando, deben tratar de

“explotar todo el potencial existente para aprovechar la tendencia positiva en la valoración de los productos basados en la identidad y en la experiencia en los destinos. Es fundamental lograr la diferencia perceptible por el turista en productos y destinos mediante el aprovechamiento de argumentos difícilmente imitables y sustituibles, por estar todos ellos basados en la identidad del espacio turístico: los recursos naturales, el patrimonio cultural, el paisaje y el modo de vida”<sup>144</sup>.

La globalización, tal como se ha señalado más arriba, está provocando procesos reactivos por los cuales los grupos humanos tratan de protegerse de la homogeneización cultural y el pluralismo, por medio del refugio en el grupo (religioso, político, geográfico). Sin embargo, tomado este mismo factor en clave de oportunidad, hace que se esté dando un “progresivo interés por las cuestiones identitarias” que se inició con la primera modernización y que se ha acentuado con la globalización<sup>145</sup>, y es aquí donde el patrimonio se está viendo como un remitente directo de la identidad como factor de seguridad que amarraría el presente de las sociedades al pasado, evitando así “no ser tragadas por la universalidad, por el avance de una cultura hegemónica que ha intentado imponerse durante las últimas

<sup>139</sup> Para conocer los servicios que prestan las mancomunidades en España Vid. Comisión de Mancomunidades. *Análisis ámbito competencial de las mancomunidades*, Madrid: FEMP, 2012.

<sup>140</sup> SANTAPAU PASTOR, María del Carmen. “Rutas turístico-culturales y patrimonio histórico de la alcarria conquense (Cuenca, Castilla-La Mancha)” en Alicante: *Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes*, 2004, p. [1] ([www.cervantesvirtual.com](http://www.cervantesvirtual.com)) (consulta: 22-10-2013).

<sup>141</sup> REQUEJO LIBERAL, Juan. “La diferenciación y el reforzamiento de la identidad basados en la naturaleza, la cultura y el paisaje como factores de competitividad turística” en *Estudios Turísticos*. nº 172-173 (2007), pp. 115-120 [p. 120].

<sup>142</sup> LÓPEZ LÓPEZ, Alejandro y DE ESTEBAN CUERIEL, Javier. “El turismo sostenible como dinamizador local” en *Observatorio Medioambiental*. vol. 13 (2010), pp. 109-129 [pp. 114-116]. VILLARINO PÉREZ, Montserrat, DE UÑA ÁLVAREZ, Elena y CÀNOVES VALIENTE, Gemma “Reflexiones sobre experiencias de diversificación del turismo rural en España” en *Serie Geográfica*. nº 15 (2009), pp. 67-78 [p. 70]. Ver también BARRETTO, Margarita. *Turismo y cultura. Relaciones contradicciones y expectativas*, ACA y PASOS, RTCP, El Sauzal (Tenerife), 2007, p. 13.

<sup>143</sup> JIMÉNEZ MORALES, Mònika y SAN EUGENIO VELA, Jordi. “Identidad territorial y promoción turística: la organización de eventos como estrategia de creación, consolidación y difusión de la imagen de marca del territorio” en *Zer*, vol. 14. nº 26, pp. 277-297 [p. 279].

<sup>144</sup> REQUEJO LIBERAL, Juan. “La diferenciación y el reforzamiento de la identidad basados en la naturaleza, la cultura y el paisaje como factores de competitividad turística”. *op. cit.*, p. 117.

<sup>145</sup> ARRIETA URITZBEREA, Iñaki. “El campo patrimonial y museístico: un espacio cultural conflictivo” en *Revista de Dialectología y Tradiciones Populares*, vol. 65. nº 2, pp. 303-336 [p. 305].



cinco décadas, en todas las formas de consumo<sup>146</sup>. Se trata de un interés que no solo atañe a las sociedades nativas radicadas en un lugar determinado, sino que se extiende por igual a todos los puntos e individuos del planeta, especialmente en las sociedades más ricas y transformadas, de donde parte el turista en busca de “paraísos perdidos”, en busca de formas de vida que hayan logrado sobrevivir a la modernidad y la postmodernidad, sociedades *auténticas*, que se convierten en destinos turísticos, un hecho que se está observando especialmente en los países menos ricos<sup>147</sup>, en modalidades como el *turismo rural comunitario o étnico*<sup>148</sup>.

No obstante, pienso que la razón por la que el habitante de un *país rico* decide viajar a un *país pobre* en busca de autenticidad, de identidades poco alteradas, es comparable en cierta medida a la del urbanita que elige un destino rural en cualquier punto de Occidente, en modalidades de turismo rural cultural. Ciertamente, en el medio rural europeo, y más concretamente en el español, el habitante de una ciudad no encontrará sociedades vírgenes, es más, hallará sociedades inmersas en una *nueva ruralidad* caracterizada por una clara interacción con el medio urbano, y en el que lo agrario ha dado paso a la diversificación y la multifuncionalidad como nuevas señas de identidad del habitante del medio rural<sup>149</sup>; un hombre y una mujer rurales que, como sujetos postmodernos, carecen ya de una esencia unificada y estable, y por el contrario son poseedores de varias identidades, contradictorias algunas de ellas, “que se manifiestan en función de diversos factores, externos o internos” a ellos<sup>150</sup>. Si, por ejemplo, alguien pretende hallar en el medio rural español la imagen negativa del *paleta* (se ha hablado en este sentido de “racismo interior”) tan difundida por cierto tipo de cine<sup>151</sup>, o la positiva del *buen salvaje* roussoniano el cual -aunque siempre desde el realismo y el conocimiento de causa- pudo caracterizar Delibes en su novela *El disputado voto del señor Cayo* a finales de la década de 1970<sup>152</sup>, sencillamente no las hallará. El medio rural español, cada vez más, es un espacio heterogéneo habitado muchas veces por retornados (personas que tras unos años fuera del pueblo trabajando o formándose regresan a sus raíces) y de neorrurales en sus más variadas categorías<sup>153</sup>, que participan de diversas vivencias diacrónicas o sincrónicas que constituyen su identidad individual, incluida ya la pertenencia e identificación a comunidades virtuales<sup>154</sup>.

Sin embargo, aparte de las identidades del individuo, de estas personas, de los habitantes actuales y futuros del medio rural, depende el mantenimiento y activación del patrimonio como uno de los referentes colectivos más importantes de los que disponen los territorios. Ciertamente, se podrá percibir por parte del habitante rural actual (*moderno*) o del neorrural llegado de otra cultura, que esa identidad y ese patrimonio no son ya los suyos, a pesar de haber participado de ellos en algún momento de sus vidas o por haberse generado por comunidades que habitaron el territorio antes de su llegada, respectivamente. Pongamos el ejemplo

<sup>146</sup> BARRETTO, Margarita. *Turismo y cultura. Relaciones contradicciones y expectativas*. op. cit., p. 91.

<sup>147</sup> *Ibidem*, p. 91.

<sup>148</sup> PARDO ABAD, Carlos J. *Territorio y recursos turísticos. Análisis geográfico del turismo en España*. Madrid: UNED; Editorial Universitaria Ramón Areces, 2013, p. 93.

<sup>149</sup> VILLARINO PÉREZ, Montserrat, DE UÑA ÁLVAREZ, Elena y CÁNNOVES VALIENTE, Gemma. “Reflexiones sobre experiencias de diversificación del turismo rural en España” op. cit., pp. 69-70.

<sup>150</sup> BARRETTO, Margarita. *Turismo y cultura. Relaciones contradicciones y expectativas*. op. cit., p. 88.

<sup>151</sup> GARCÍA DE LEÓN, M<sup>a</sup> Antonia. “Los personajes rurales en el cine español: (Historia y sociología de un arquetipo rural: la figura del paleta)” en *Actas del IV congreso de la Asociación Española de Historiadores del Cine*, Editorial Complutense, 1993, pp. 321-332 [p. 332]

<sup>152</sup> DELIBES, Miguel. *Castilla, lo castellano y los castellanos*. Madrid: Espasa-Calpe, 1995, pp. 88-89.

<sup>153</sup> PÉREZ RUBIO, José Antonio, SÁNCHEZ-ORO SÁNCHEZ, Marcelo y GARCÍA GARCÍA, Yolanda. “Aproximación a la tipología del ‘Turismo Paisano’ en las comarcas rurales de procedencia. El caso de Extremadura” en JIMÉNEZ CABALLERO, José Luis y FUENTES RUIZ, Pilar (Coords), *Nuevas perspectivas del turismo para la próxima década: III Jornadas de investigación en Turismo*. Sevilla: Ediciones Digitales, 2010, pp. 581-599 [p. 537].

<sup>154</sup> BARRETTO, Margarita. *Turismo y cultura. Relaciones contradicciones y expectativas*, op. cit., p. 88.



de la indumentaria tradicional en la que se centra una parte de la presente investigación (apartado 4.4.1.) y acaso uno de los elementos más representativos de cualquier identidad territorial<sup>155</sup>, a pesar de que en muchos casos hayan existido procesos de simplificación e incluso de manipulación en su uso<sup>156</sup>. Para el caso del Señorío de Molina, se observa que, mientras que en el vecino Aragón y la no tan lejana Alcarria se mantiene con vigor el uso de los llamados *trajes regionales*, la indumentaria propia del territorio molinés ha caído en el más absoluto desuso, si se exceptúan algunos eventos –cada vez menos. Las causas que propongo en esta tendencia parecen estar en el rechazo de ciertos hombres y mujeres rurales *modernos* a ser identificados con atalajes a los que se atribuyen connotaciones negativas que remiten sobre todo a la pasada pobreza material del territorio y a la minusvaloración de las culturas rurales que ha podido operarse desde los medios de comunicación urbanos.

Como se verá en el apartado señalado, el discurso interno del habitante *moderno* del territorio de estudio con respecto al uso de la indumentaria tradicional podría traducirse en ciertos casos del siguiente modo: “*No mostremos nuestra identidad heredada, que no nos tomen por antiguos, por pueblerinos, que no nos menosprecien por proceder de un pueblo pobre*”. Asimismo, el otro tipo de habitante rural, el neorrural llegado de la ciudad al territorio, bien por mimesis con el anterior, bien por un –lógico– completo desconocimiento, tampoco toma la iniciativa de usar, en eventos, ceremonias, etc., dicha indumentaria. Este ejemplo podría hacerse extensivo a la activación de otros recursos patrimoniales materiales e inmateriales en ocasiones calificados como *trasnochados* (división histórica del territorio en sesmas, identificación institucional con la Comunidad del Señorío, uso de palabras y expresiones populares, conocimiento y ejecución de los toques de campanas, de la arquitectura popular, etc.). Nos encontramos por lo tanto con una progresiva identificación con lo nuevo/rico/prestigioso frente a un rechazo de lo viejo/pobre/trasnochado. Y, sin embargo, como señalamos, corresponde al habitante del territorio la tarea de que ese patrimonio y, por lo tanto esa identidad, se conserven.

No se trata de potenciar un burdo historicismo, sino de “reconocer el lugar del que procede cada ser humano y asumir sus capacidades y poderes”<sup>157</sup>, una posibilidad que está ahí, que no tiene por qué ser incompatible ni excluyente con respecto a otras identidades que posee el individuo, adquiridas y/o conquistadas. Tampoco se trata de *patrioterismo*, ni de rechazar la identidad de *los otros*, puesto que cualquier intento de reactivación identitaria ha de tener en cuenta el contexto de multiidentidad en el que se vive actualmente –también en el medio rural–, contexto en el que el “ser humano tiene la posibilidad de vivir varios sentimientos afectivos del mismo tipo a la vez, como por ejemplo el territorial, sin llegar a la esquizofrenia. Más aún, es muy posible que la multiplicidad de focos de interés afectivos hagan a cada individuo más receptivo, más abierto, más dialogante; le den la posibilidad de vivir la vida con mucho mayor esplendor y entusiasmo”<sup>158</sup>.

Aclarada esta cuestión y volviendo al plano turístico, hay que tener en cuenta que “para los públicos receptores, la imagen del territorio es el producto de la identidad que distingue a la marca”, de modo que los factores identitarios son los

<sup>155</sup> “El día del traje ansotano” en *La identidad de Aragón* (2013) <http://identidadaragonesa.wordpress.com/2013/08/14/el-dia-del-traje-ansotano/> (consulta: 08-12-2013).

<sup>156</sup> Vid. VALENCIANO-MAÑÉ, Alba. “Vestido, identidad nacional y folklore. La invención de un vestido nacional de Guinea Ecuatorial” en *Revista de dialectología y Tradicionales populares*. nº 1 (2012), vol. LXVII, pp. 267-296 [p. 272].

<sup>157</sup> PARÍS ALBERT, Sonia “Recursos de Internet para la comunicación local de la transformación de conflictos desde el localismo cosmopolita” en *La comunicación local por Internet*. Castellón: Servicio de publicaciones de la Universitat Jaume I, 2005, pp. 291-304. [p. 295].

<sup>158</sup> FERNÁNDEZ MANJÓN, Desiderio. *La identidad humana y los territorios*. op. cit, p. 111.

que con más fuerza constituyen la imagen de un territorio determinado<sup>159</sup>. Asimismo, hay que tener en cuenta el valor directo que confiere a cualquier producto turístico la antigüedad, y cómo los epítetos *tradicional* o *histórico* -ciertamente, a veces utilizados de forma abusiva- condicionan la elección del mismo por parte del turista<sup>160</sup>. Por lo tanto el turismo funciona como una actividad exigente para los territorios que busca productos distintos que hagan al viajero escapar de su rutina diaria, productos que le hablen de una cotidianeidad diferente a la que deja en su lugar habitual de residencia<sup>161</sup>, pero también de unas tradiciones que en su recreación (pues en mayor o menor medida todas han sufrido una reelaboración<sup>162</sup>) hayan perdido su autenticidad en el menor grado posible o que, en cualquier caso, remitan a ella como *autenticidad simbólica*: el turista sabe que ciertos elementos que consume no son originales pero que simbolizan la autenticidad de otros que sí lo son o lo han sido y que no puede consumir directamente<sup>163</sup>. Se trata de una *autenticidad* basada en lo autóctono, que sin embargo, debido a que la globalización lo ha convertido en buena medida en obsoleto, especialmente en cuanto a sus formas productivas, se está viendo la necesidad de:

“reelaborar y/o reinventarse una cultura ‘tradicional’ como respuesta a los retos de la globalización. No se trata de una reacción tradicionalista ni nostálgica, sino que refleja un fuerte compromiso con las fuerzas de la globalización o un fuerte impacto de las mismas. La creación de una realidad ‘tradicional’, ‘auténtica’, es una respuesta a un proceso de cambio local y global que se pone de manifiesto en la terciarización de las actividades, en el cambio del medio rural y el urbano, en las nuevas exigencias del mercado sobre la especialización de territorios y sus funciones”<sup>164</sup>

Dicho lo cual hay que señalar que el turismo puede arrasar formas de vida milenarias hasta envilecerlas, y que ciertas formas de turismo de “pequeño formato”, como el turismo cultural, en caso de que no se adopten modelos de sostenibilidad pueden llegar a provocar graves impactos en los ecosistemas<sup>165</sup>. Sin embargo, también se está observando un proceso inverso: el turismo llega a ser capaz de favorecer la recuperación y el mantenimiento del patrimonio cultural tanto material como inmaterial, e incluso la reconciliación con la cultura propia por parte de la población autóctona, contribuyendo así a la concienciación de la identidad territorial<sup>166</sup>. En este sentido Margarita Barreto analiza cómo a través de la creación de productos, siempre que sean respetados el medio ambiente y el patrimonio, el turismo puede llegar a estimular las manifestaciones culturales y artísticas propias de los pueblos receptores, permitiendo la reafirmación de la identidad<sup>167</sup>, y entre

<sup>159</sup> JIMÉNEZ MORALES, Mònika Y SAN EUGENIO VELA, Jordi. “Identidad territorial y promoción turística: la organización de eventos como estrategia de creación, consolidación y difusión de la imagen de marca del territorio” *op. cit.*, p. 284.

<sup>160</sup> JIMENO SALVATIERRA, Pilar. “La asignación de valor cultural al producto turístico y sus contradicciones” en *Scripta Nova. Revista electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*. nº 270 (95) (ago. 2008), vol. 12, p. [10].

<sup>161</sup> GÓMEZ ARAGÓN, Anjhara. “La re-creación de las imágenes para el turismo. El caso de Shima Supein Mura (Parque España-Japón)” en JIMÉNEZ CABALLERO, José Luis y DE FUERTES RUIZ, Pilar (Coords.) *Turismo y Desarrollo económico: IV Jornadas de Investigación en Turismo*, 2001, pp. 157-171 [p. 159].

<sup>162</sup> HOMBSBAWM, Eric y RANGER, Terence. *The invention of tradition*, Cambridge: Cambridge University Press, 1984.

<sup>163</sup> BARRETTO, Margarita. *Turismo y cultura. Relaciones contradicciones y expectativas*, *op. cit.*, p. 94.

<sup>164</sup> FRIGOLE I REIXACH, Joan. “Globalización y transformaciones económicas y culturales en las áreas de montaña” en FRIGOLE I REIXACH, Joan y ROIGE I VENTURA, Xavier. *Globalización y localidad: perspectiva etnográfica*, Barcelona: Departament d’Antropologia Cultural y d’Historia d’America i Àfrica, Universitat de Barcelona, 2006, pp. 7-15 [p. 8].

<sup>165</sup> DE ESTEBAN CURIEL, Javier y LÓPEZ LÓPEZ, Alejandro. “Una aproximación al marketing turístico sostenible desde la planificación estratégica” en *Observatorio Medioambiental*. vol. 12 (2009), pp. 37-47 [p. 43].

<sup>166</sup> KRAVETS, Iryna y DE CAMARGO, Patricia “La importancia del turismo cultural en la construcción de la identidad nacional” en *Cultur. Revista de Cultura y turismo*. nº 2 (jul. 2008), pp. 4-5.

<sup>167</sup> BARRETTO, Margarita. *Turismo y cultura. Relaciones contradicciones y expectativas*, *op. cit.*, p. 25.

otros relata la experiencia de algunos grupos de indígenas canadienses que, por medio de la actividad turística, y al observar que su cultura es demandada como atractivo turístico, están llevando a cabo un proceso de recuperación de tradiciones al tiempo que estas sociedades en ningún momento se encuentran desconectadas de los modos de producción actuales<sup>168</sup>. Están siguiendo por lo tanto una hábil tendencia en la que el “el mejor postor es aquel que sabe conjugar una identidad basada en la tradición con una plena adaptación a las nuevas tecnologías”<sup>169</sup>. En un sentido parecido, J. Carmelo Lisón entiende que esta exhibición de ritos festivos y folclóricos que proclaman los pueblos “no solo les proporciona unos referentes espaciales y temporales que tienden a difuminarse en la sociedad informal, sino que de alguna manera les ayuda a adaptarse a las nuevas condiciones sociales que impone la misma”<sup>170</sup>.

Sea como fuere, esta estrategia y fenómenos subsecuentes, pienso, son perfectamente aplicables a cualquier territorio rural en vías de perder su identidad y con necesidad de desarrollo, iniciativa en la que, además, se ha de tener en cuenta el respeto por “la integridad de los recursos y la protección de los que pueden estar amenazados de desaparecer”<sup>171</sup>, su conservación y/o recuperación respetuosa - entiendo que por medio de la investigación y el rigor científico- y su conversión final en un producto turístico. En este sentido opino que puede ser decisiva la actividad multidisciplinar en la que se den enfoques humanísticos, no solo técnicos (como se viene haciendo hasta ahora) por parte de expertos en distintas materias oriundos de los territorios, y por lo tanto garantes de un afecto hacia el territorio que puede y debe ser transmitido al turista ávido de sensaciones, en ocasiones personas retornadas a la tierra de origen tras su formación universitaria, trabajando en un mismo sentido: la recuperación del patrimonio cultural y natural, de cara a su conservación, mantenimiento y difusión respetuosa a través del turismo. Una actividad orientada a satisfacer la demanda del turista, siempre y cuando éste respete las reglas de juego de las comunidades receptoras, el entorno y sus valores<sup>172</sup>. Se trata, por lo tanto, de una estrategia de diferenciación basada en la identidad territorial en la que se conjugan el principio de sostenibilidad y de fortalecimiento competitivo<sup>173</sup>, y donde el patrimonio cultural radicado en una comarca determinada puede jugar un papel crucial en el desarrollo de estrategias y planes de futuro, sin que se trate de una mercantilización de la cultura sino su valorización de cara a la satisfacción de la demanda del visitante pero, sobre todo, de cara al desarrollo en beneficio de los seres humanos que habitan el territorio<sup>174</sup>.

## Conclusiones

La elección de un espacio comarcal como objeto de estudio se justifica en este capítulo, por ser un escenario que presenta una escala adecuada para llevar a cabo políticas de desarrollo rural. Se ha intentado rastrear la importancia que ha tenido la escala comarcal en España a lo largo de los siglos, y comprobar que, efectivamente, más allá del ámbito estrictamente local, la comarca ha sido un

<sup>168</sup> *Ibidem*, p. 45.

<sup>169</sup> JIMÉNEZ MORALES, Mònika y SAN EUGENIO VELA, Jordi. “Identidad territorial y promoción turística: la organización de eventos como estrategia de creación, consolidación y difusión de la imagen de marca del territorio” *op. cit.*, p. 284.

<sup>170</sup> LISÓN ARCAL, José Carmelo. *La globalización que nos quieren vender. Una visión cultural*. *op. cit.* pp. 64-65.

<sup>171</sup> YÁÑEZ, Cristina. “El valle de Madriu-Perafita-Claror: una candidatura Patrimonio de la Humanidad en Andorra” en FONT SENTÍAS (Coord.) *Casos de Turismo Cultural*. Barcelona: Ariel, 2006, pp. 128-156 [p. 142].

<sup>172</sup> ASCANIO, Alfredo. “Turismo y desarrollo de la comunidad: un primer paso para rescatar la identidad cultural” en *Pasos. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*. vol. 2, nº 2 (2004), pp. 155-161 [p. 159].

<sup>173</sup> REQUEJO LIBERAL, Juan. “La diferenciación y el reforzamiento de la identidad basados en la naturaleza, la cultura y el paisaje como factores de competitividad turística”, *op. cit.*, 119.

<sup>174</sup> SANTAPAU PASTOR, María del Carmen. “Rutas turístico-culturales y patrimonio histórico de la alcarria conquense (Cuenca, Castilla-La Mancha)”, *op. cit.*, p. [1].

espacio con el que el ser humano se ha identificado a lo largo de los siglos. Dado que esta investigación trata de indagar las posibilidades de desarrollo que puede aportar al territorio una gestión del patrimonio histórico y cultural, además de hacer un recorrido por la legislación española referente a las instancias comarcales, nos hemos centrado en algunas comarcas que han conservado su carácter histórico. Así, la observación de este tipo de territorios no solo se trata de un interés erudito, sino que, como se ha podido comprobar, algunos autores cuya aportación científica ha sido utilizada en este capítulo, sostienen que las comarcas, en su diseño, deben guardar una homogeneidad cultural mantenida a lo largo de su tradición histórica, la cual afecta, incentiva, al ser humano que habita el espacio que siente como propio, constituyendo uno de los principales valores endógenos de los que puede disponer un territorio determinado.

Sin embargo, se ha visto también que las comarcas, aún siendo plenamente aceptadas como espacios ideales para la planificación de políticas de desarrollo en la teoría jurídica de los Estatutos de Autonomía e incluso desde instancias europeas, en muy raras ocasiones (excepto Cataluña y Aragón) se han constituido como entidades administrativas, teniendo como *rivales* otros de los niveles administrativos: a) a las provincias y Diputaciones decimonónicas que, pese a haber demostrado muchas veces su ineficacia y carencia de garantías democráticas siguen siendo la unidad territorial y administrativa de referencia y que incluso van a ser reforzadas si se aplica la nueva *Ley de racionalización y sostenibilidad de la Administración Local* (2013); b) las propias Comunidades Autónomas, que si bien en una etapa inicial fueron favorables a ellas, acaso por meros intereses partidistas han relegado a las comarcas a meras *zonas* de referencia, en su mayoría, sin ningún tipo de atribución administrativa; c) y, finalmente, los municipios, o mejor dicho, la cultura localista (aunque la comarca no tiene por qué entrar en competencia con la pervivencia de municipios, especialmente municipios pequeños, sino todo lo contrario), de modo que uno de los grandes opositores tradicionales de la escala comarcal ha sido el nivel municipal. Se ha visto en este sentido, cómo incluso algunas comarcas *privilegiadas* por su mención explícita en el Estatuto de Autonomía de la región en la que se encuentran enclavadas (El Bierzo, Valle de Arán y Señorío de Molina) han sufrido en ocasiones graves desencuentros con los gobiernos autonómicos por las injerencias de éstos en su administración, e incluso en el caso que nos ocupa, su desarrollo como entidad administrativa quedó congelado a los pocos años del desarrollo estatutario con leyes que ni siquiera lo tienen en cuenta, pero también, como se verá en el capítulo 1.4., por la propia oposición de los municipios.

Ciertamente, la situación de crisis en la que se encuentra el país en el momento actual, con el importante déficit de las Administraciones Públicas, puede parecer inviable incrementar los niveles administrativos incluyendo la comarca entre ellos, pero acaso, este sea el nivel ideal para el mantenimiento de los pequeños municipios, que podrían seguir existiendo, manteniéndose y apoyándose en servicios y competencias de carácter comarcal, tendiendo al municipio-comarca. Sin embargo, los posibles abusos (altos sueldos de los cargos, gastos excesivos, sobre todo) de los que habla la opinión pública sobre las escasas experiencias de implantación de las comarcas en ciertas Comunidades Autónomas, pueden suponer una rémora (o una excusa) para la puesta en marcha de las comarcas en otras regiones. No obstante, aún con todo, es innegable que el nivel comarcal, por su escala fácilmente abarcable mayor al municipio, por su homogeneidad social, cultural y en cierto modo natural, se presenta como un espacio perfecto para el estudio teórico y, desde luego, para la acción social y el trabajo en la práctica.

Por lo que respecta al turismo, se ha visto cómo una comarca dotada de identidad puede ser también el ámbito de desarrollo de este sector. No se trata ni mucho menos de tratar de resucitar un tradicionalismo nostálgico, sino de

aprovechar y tomar como una oportunidad una de las necesidades que se están generando en la era de la globalización. Hablamos de la demanda por parte del hombre y la mujer occidentales/urbanos de espacios en los que se ha conservado de la forma más inalterada posible una identidad basada en un patrimonio cultural material e inmaterial. Ciertamente los expertos en turismo diferencian entre las modalidades de turismo rural cultural practicadas en zonas rurales occidentales y un turismo rural étnico, en el que el turista se traslada a comunidades indígenas en busca de emociones que remiten a esa necesidad de buscar destinos singulares, auténticos. Sin embargo, se ha propuesto que, en realidad, el turista demanda lo mismo en el caso de las modalidades de turismo rural occidental que en el caso del turismo étnico: destinos que lo alejen, no solo en el espacio, de su cultura global.

Ciertamente, el visitante no encontrará ya en el medio rural europeo, y más concreto en el español, sociedades *vírgenes* que lo retrotraigan a idílicas épocas originarias, dado que el habitante del medio rural se encuentra ampliamente inmerso en esa misma cultura global y postmoderna. No obstante, es obligación del hombre y la mujer rurales velar por el mantenimiento y recuperación del patrimonio que dota de identidad al territorio, de cara a su conservación, pero también con la finalidad de su difusión, siempre de una forma respetuosa y siendo conscientes de que se trata en muchas ocasiones de elementos culturales únicos e irrepetibles. En suma, se propone un turismo basado en la identidad territorial, comarcal en este caso, donde ésta puede estar en grave peligro de desaparecer y en ocasiones ha de ser reactivada; un esfuerzo que, sin embargo, puede ser clave para el desarrollo en un contexto en el que la competitividad entre destinos turísticos se dirime en la oferta de espacios donde dicha identidad se muestra clave en la imagen que percibe el turista potencial.

En todo caso, a pesar de los argumentos que se presentan en este capítulo acerca de las ventajas que poseen las comarcas, pienso también que mucho tienen que cambiar las cosas para que éstas acaben generalizándose en España como entidades administrativas, aunque algún siempre polémico visionario, en clave de humor (o acaso aplicando el sentido común) imagina en 2023 un futuro *Reino de Iberia* (España y Portugal unidos) de clara inspiración saramaguiana, estructurado en 365 comarcas, en el que se habrían superado las provincias y hasta las Comunidades Autónomas<sup>175</sup>. Acaso este no sea más que un mero ejercicio literario pero, volviendo a la realidad, especialmente en el medio rural, con un claro predominio de pequeños municipios, se necesita una acción coordinada y decidida en la que la comarca -superados los errores y teniendo en cuenta lo aprendido con algunos ensayos que se han llevado a cabo ya- sea (vuelva a ser) la instancia de referencia para el desarrollo social, económico y cultural de vastos espacios de la geografía española que corren un riesgo real de quedar despoblados.

---

<sup>175</sup> AMESTOY, Alfredo. "España 2023. Una fábula política" en *Magazine El Mundo*. nº 579 (21-10-2010), pp. 28-35.



## **CAPÍTULO 1.2. TERRITORIO, COMARCAS E IDENTIDAD EN CASTILLA-LA MANCHA.**

Como se ha concluido en el capítulo anterior, la identidad territorial es una dimensión de enorme importancia para el desarrollo de las sociedades (incluso desde el punto de vista del turismo, que nos ocupa). Este hecho conduce a la reflexión sobre la identidad del Señorío de Molina como comarca histórica y su pertenencia a la región de Castilla-La Mancha, a la que por lo demás, tradicionalmente siempre había estado vinculada de un modo u otro. Sin embargo, el hecho de que Castilla-La Mancha sea concebida a raíz de la asunción de la Autonomía, incluso por parte de la propia oficialidad, como una región creada ex novo con fines únicamente administrativos, como un espacio sin tradición histórica, nos ha llevado a dedicar un capítulo a la conciencia regional castellano-manchega. Esto siempre con el objetivo de dilucidar qué lugar posee un territorio histórico como el del Señorío de Molina en el conjunto de una región aparentemente sin historia o, dicho de otro modo, en la que la historia y el componente identitario han sido unos de los últimos factores tenidos en cuenta para su construcción. De este modo, surgen preguntas de difícil, por no decir imposible, contestación: ¿Ha tenido algo que ver el discurso oficial contrario a las cuestiones identitarias en la degradación de la conciencia comarcal del Señorío de Molina?, ¿qué hubiese ocurrido en este sentido si Castilla-La Mancha hubiese sido concebida desde ópticas culturales y no solo desde la literatura gris?, ¿gozaría de mejor salud la identidad molinesa de haber quedado integrada –como se ha propuesto en repetidas ocasiones– en una región con mayor conciencia histórica como podría ser Aragón? Como decimos, se trata de cuestiones complejas y acaso irresolubles. Sea como fuere, he intentado acercarme a realidades tan poco conocidas –al menos en la comarca de estudio– como el proceso autonómico de Castilla-La Mancha y los diferentes enfoques y discursos que existieron y han seguido existiendo a este respecto hasta la misma actualidad.

En el apartado 1.2.1 se trata de establecer un recorrido de los distintos discursos políticos que llevaron a concebir la región como un espacio sin pasado. Así, partiendo del periodo preautonómico, Castilla-La Mancha será presentada como ejemplo de “región instrumento” y “antítesis de región”, quedando acallados los discursos historicistas y rota la vinculación entre pasado y presente. Se fabrica por lo tanto, según el discurso político dominante, una Comunidad Autónoma creada ex novo, en la que la identidad se basa en la gestión no en la historia. Se encuentran algunos tímidos intentos de abrir cauces a la reflexión regional a la luz del pasado en los inicios de la Autonomía que pronto serán desterrados, especialmente a raíz de la llegada a la presidencia de José Bono. No obstante, como se verá, la relación de Bono con la historia regional es ambivalente, por un lado la rechaza, por otro no la niega; la historia de la región es la suma de historias locales, y siempre en el contexto del Estado español. Castilla-La Mancha será mostrada como contraposición a los nacionalismos periféricos. Un discurso que se mantiene con José María Barreda. Asimismo, se observa cómo a raíz del advenimiento de la crisis, el triunfo del Partido Popular supone un regreso al discurso españolista, aunque esta vez sin ambigüedades. Un discurso que concuerda, no obstante, con el sentir general de la población, especialmente de las personas más formadas entre las que decrece el sentimiento de pertenencia a la región y se incrementa exponencialmente el sentimiento español.

Si en el apartado anterior se analizan los discursos rupturistas con el pasado, el apartado 1.2.2 está dedicado a la reflexión sobre las posibles continuidades que han existido en el ámbito regional. Cómo tras la conquista castellana comienza a forjarse en el espacio comprendido entre el Sistema Central y Sierra Morena, Extremadura y el Sistema Ibérico, una identidad muy concreta, basada en el



mestizaje, el mozarabismo y, una mentalidad nueva, más abierta e incluso rayana con la heterodoxia; diferente a la de la Castilla del norte. Así se entiende la región en la obra de Manuel Criado del Val *Teoría de Castilla la Nueva*, un ensayo que pese a su anterioridad a la asunción de la Autonomía, y que de ella se hubiesen derivado criterios para la recuperación de una identidad regional, jamás se había tenido en cuenta en una publicación oficial castellano-manchega hasta mediados de la década pasada, en el contexto de unos tímidos gestos de la intelectualidad regional por reconciliarse con el pasado. Asimismo, se hace en este capítulo un análisis de la territorialidad y se reflexiona acerca de hasta qué punto alteraron la continuidad regional de Castilla la Nueva los cambios territoriales del siglo XIX, y las ulteriores *salida* de Madrid y *entrada* de Albacete, durante la Transición Democrática.

En el apartado 1.2.3., se trata de hacer un análisis acerca de la pretendida dualidad Castilla/ la Mancha y cómo existe un proceso de distanciamiento desde el siglo XVII entre ambos conceptos, primero meramente literario, después, ya en el siglo XIX, político. No obstante, estos distinguos debieron de hallarse en un discurso muy minoritario de modo que solo partir de la década de 1960 (acaso poco antes) cuando toma fuerza, llegando a fundamentar la construcción regional en torno al núcleo comarcal manchego, en claro detrimento de la antigua identidad nuevo-castellana. Así es cómo la comarca meridional de la región logra cobrar una preponderancia inusitada hasta el punto de obligar a cambiar el topónimo, el gentilicio y los símbolos regionales. Observamos asimismo cómo existen núcleos sociales muy minoritarios que tratan de defender la castellanidad de la región y cómo también existen sectores marginales que desearían una segregación regional de las *provincias manchegas*, esto es, aquéllas en las que radica una parte de la comarca de la Mancha. Sea como fuere, se observa a través de ejemplos cómo desde la oficialidad se está dando un especial tratamiento a la identidad manchega sobre la castellana, y cómo desde los medios de comunicación nacionales se utiliza el topónimo *la Mancha* y el gentilicio *manchego* para denominar al conjunto del territorio y habitantes de la región, una tendencia que perjudica al resto de territorios e identidades que conviven en la región.

El último apartado 1.2.4., pretende ser una reflexión acerca de las posibilidades de recuperación de la identidad regional a través del tratamiento en pie de igualdad de las comarcas que durante siglos han formado parte de la región. Castilla-La Mancha ha sido quizá la Comunidad Autónoma que menos interés ha mostrado por la ordenación de su territorio por medio de comarcas, ni siquiera en el periodo alcista en el que se pudieron desarrollar proyectos como el que se encuentra implantado en comunidades vecinas, como Aragón, aunque esta posibilidad se encuentra reflejada en el mismo Estatuto de Autonomía. Se citan algunos ejemplos de interesantes proyectos de comarcalización recientes, aunque desconocemos su suerte tras el agravamiento de la crisis. La comarca, entendemos por lo tanto, que lejos de atomizar Castilla-La Mancha le confiere una identidad que, por el contrario le sustrae la provincia, pues como se ve a través de varios textos históricos es en esa heterogeneidad territorial en la que ha basado la región su razón de ser a lo largo de su historia y la que le puede llevar a un renovado desarrollo social, económico y cultural, esta vez sí, con planteamientos respetuosos con la diversidad.

### 1.2.1. Castilla-La Mancha: el discurso político.

A la hora de explicar el proceso autonómico de Castilla-La Mancha un hecho que resulta incuestionable es que éste vino predeterminado desde instancias estatales<sup>176</sup>, si bien la tarea de ejecutarlo corrió a cargo de una clase política regional para la cual "los factores basados en criterios utilitaristas prevalecieron con mucho sobre otros que incidían en aspectos históricos o identitarios"<sup>177</sup>. Se asumía, por lo tanto, con todo su rigor, el concepto de "autonomía-instrumento" que se acuñara en aquellos años. Sin embargo, como parece constante en el complejo y a veces contradictorio argumentario de la política castellano-manchega, también se intentó dejar sitio al pasado, si bien en ocasiones de forma tan ambigua<sup>178</sup> que la historia anterior al proceso autonómico, lejos de servir de fundamento regional, ha quedado relegada a un plano completamente oculto, desvinculando la identidad regional de dicho pasado. Estos planteamientos han podido tener efectos demoledores tanto para la toma de conciencia regional como para la pervivencia de identidades comarcales.



Imagen 1.1. Viñeta satírica sobre el proceso preautonómico de C-LM  
Fte.: *Guadalajara. Diario de la mañana*. nº 806 (22-05-1981)

Ciertamente, la realidad socioeconómica de la región durante el franquismo y el inmediato postfranquismo era grave. Partía de niveles de renta, educación y salud alejados de la media española<sup>179</sup>, unas infraestructuras anticuadas<sup>180</sup>, una producción basada prácticamente en un sector primario con medios y modos de

<sup>176</sup> DÍAZ-REGAÑÓN GARCÍA-ALCALÁ, Rafael. "Castilla-La Mancha, 25 años de conformación política" en CENTELLES BOLÓS, Felipe (Coord.). *Castilla-La Mancha, la consolidación de un proyecto social*. Op. cit., pp. 41-55 [p. 46].

<sup>177</sup> CASTELLANOS LÓPEZ, José Antonio. *La Transición democrática en Castilla-La Mancha (1976-1983). Proceso autonómico y construcción regional*. Toledo: Consejo económico y social de CLM, 2007, p. 78.

<sup>178</sup> LUCAS PICAZO, Miguel. "Procesos de identidad en Castilla-La Mancha" en GRACÍA BRESÓ, Javier (Coord.) *Cultura y pertenencia en Castilla-La Mancha*. Madrid: Celeste ediciones, 2000, p. 22.

<sup>179</sup> AYALA CAÑÓN, Luis. "La distribución de la renta" en *Estructura económica de Castilla-La Mancha*. Ciudad Real: Celeste Ediciones, 2002, pp. 283-310 [pp. 286-287]. Vid. también VILLAR, Antonio. "El desarrollo humano en las Comunidades Autónomas" en FERRANDO GARCÍA, Francisco J. *Mediterráneo Económico: Un balance de las CC.AA.* nº 10 (2006), pp. 303-321 [p. 307].

<sup>180</sup> Ver DÍAZ MORENO, José Luis. "La red de carreteras en Castilla-La Mancha" y "La red ferroviaria en Castilla-La Mancha" en *Atlas de Castilla-La Mancha*. Madrid: JCCM, 1986, pp. 87-89.

producción que estaban tardando en ponerse al nivel del conjunto de España<sup>181</sup>. Esto justifica en buena parte que el discurso sobre la autonomía se centrara en las mejoras que se pretendían introducir en la región. Si la autonomía tenía sentido era, sobre todo, para mejorar el nivel de vida de sus habitantes. Sin embargo, en el momento histórico en el que se dieron esos hechos, mientras España bullía en un renacer de las identidades regionales, los habitantes de la región del mediodía castellano desconocían qué estaban haciendo a ciencia cierta con la región los políticos que decían representarlos, cuáles eran las provincias que finalmente iban a integrar su futuro territorio autonómico, e incluso no sabían algo tan básico como el propio nombre final de la región. No se trataba de ignorancia o de falta de instrucción, sino de desinformación sobre lo que la clase política estaba haciendo. Y es que estos movimientos *regionalistas* estaban dirigidos “por un sector concreto de la población, este sector educado, este sector urbano, este sector de clase alta, que tiene el control de los resortes para hacerse oír”<sup>182</sup>. De hecho, todavía hoy es habitual oír hablar a personas que vivieron aquellos momentos como sujetos pacientes y que, a pesar de los años transcurridos, consideran que no se enteraron hasta pasados los años de en qué había consistido el proceso autonómico, si es que lo han llegado a conocer, dada la poca literatura divulgativa que existió y existe sobre el tema. Personas que, por otra parte, consideran muchas veces haber perdido su identidad regional en este proceso.

No obstante, ya entonces -aunque luego este discurso fuese rápidamente acallado- parece que sí hubo por una parte de la clase política la voluntad de recoger de la tradición histórica regional todo el bagaje posible a fin de poner las bases de la autonomía. Aunque con argumentos balbucientes, en los que ya queda desterrado, por ejemplo, el topónimo “Castilla la Nueva”, en noviembre de 1982, Gonzalo Payo (UCD), por aquel entonces presidente de la Junta de Comunidades lamentaba el escaso sentimiento como “región histórica” que existía en aquel momento, pues:

“siempre hemos sido una clara demarcación geográfica, históricamente bien definida, y en buena parte una entidad con vida propia, en las áreas económicas, militar, étnica y sociológica. Lo que hoy constituye Castilla-La Mancha, antiguo reino de Toledo que después se llamó Castilla (sic), tiene sus límites territoriales bien definidos, con suficientes y claros fundamentos, que radican en la historia, y se apoyan en bases reales económicas y sociales, e incluso, si se analizan las gentes que poblaron nuestra región, éstas tienen un notable sentido de identidad común.”<sup>183</sup>

Ciertamente, llaman la atención estas afirmaciones contrastadas con las que, tan sólo unos meses después, se comenzarán a afianzar, ya con el PSOE en el gobierno regional, en un discurso sin concesiones al historicismo. Así, Jesús Fuentes Lázaro, quien fuera el último presidente preautonómico (1982-1983), señala aséptico: “el hecho diferencial de nuestra región no puede ser otro que la eficiencia para el bienestar interno de los ciudadanos y para la igualdad externa con otros territorios”<sup>184</sup>. En esta línea se mantendrá José Bono, quien ya en la Asamblea de Manzanares, donde dio comienzo el debate sobre el Estatuto de Autonomía reunida el 21 de julio de 1981, señaló en su intervención que “la configuración territorial de la región es algo artificial, careciendo las cinco provincias de una historia común

<sup>181</sup> TRIGUERO CANO, Ángela. “El sector agrario”, en PALACIO, Juan Ignacio (Coord.) *Estructura económica de Castilla-La Mancha*. Ciudad Real: Celeste Ediciones, 2002, pp. 83-106 [p. 85].

<sup>182</sup> GARCÍA FERRANDO, Manuel. “La conciencia regional en la España de nuestros días” en *Revista de estudios agrosociales*, nº 103 (1978), pp. 31-49 [p. 42].

<sup>183</sup> PAYO SUBIZA, Gonzalo. *La hora de Castilla-La Mancha. Palabras del presidente de la Junta de Comunidades*. Talavera: Gabinete de Publicaciones de la JCCM, [1982], p. 11.

<sup>184</sup> CASTELLANOS LÓPEZ, José Antonio. *La Transición democrática en Castilla-La Mancha (1976-1983). Proceso autonómico y construcción regional*. op. cit., p. 79.

que las defina con una personalidad histórica propia<sup>185</sup>. Bono sustituye a Fuentes Lázaro como candidato a la presidencia por el PSOE en marzo de 1983<sup>186</sup>, y llega a la presidencia de Castilla-La Mancha en las primeras elecciones autonómicas del 8 de mayo de ese año. En 1984 sugiere que, ante la ausencia de un sentimiento de pertenencia regional, el ciudadano ha de tender a sentirse identificado con la Administración, de modo que “esta región no se justifica por la historia, sino por su gestión”<sup>187</sup>. Así, en el argumentario político de la Junta de Comunidades va a existir un *leitmotiv* por el cual el ciudadano va a poder sentirse *creador* de una región que parte de cero<sup>188</sup>.

No obstante, el discurso evolucionará y variará según las circunstancias y las conveniencias en torno al pasado como vertebrador de la región<sup>189</sup>. En el *I Congreso de Historia* celebrado en Albacete en 1983 dice Bono: “nuestra Comunidad Autónoma tiene raíces en el pasado, pero su perfil obedece también a motivos y razones del presente. Reafirmar nuestra propia personalidad no significa olvidar tales ingredientes, porque, de lo contrario, remontaríamos la existencia de Castilla-La Mancha al Paleolítico”<sup>190</sup>. En 1986 en el Salón de *Cent* del Ayuntamiento de Barcelona señala: “No niego, no puedo negar, ni la historia de los demás ni nuestra propia y rica historia, pero sí afirmo que Castilla-La Mancha, como territorio políticamente significativo empieza a tener su existencia en el año 1978, cuando se aprueba la Constitución Española (...). Otros comienzan diciendo que no pueden justificar su Autonomía sin recurrir a la historia. Nosotros no tenemos que recurrir a ella para justificarla”<sup>191</sup>. En la investidura como presidente en 1991 parafrasea a Cicerón: “Mi linaje comienza conmigo mismo”, y proyecta esta idea a la región: “El linaje de Castilla-La Mancha comenzaba (...) con nosotros en el año 1983”<sup>192</sup>, un argumento empleado ya, por cierto, por José María Barreda como consejero de Cultura en 1984<sup>193</sup>. Como se puede observar, será cambiante el momento que se ofrece como hito fundacional de la región, pero nunca será anterior al proceso preautonómico.

Cabe pensar que en estos posicionamientos hubo diversas causas; sobre todo que se intentó frenar algunos discursos que pudieron parecer contrarios, ya no sólo al proceso autonómico, sino a la propia democracia, todavía un régimen muy joven que había visto peligrar su estabilidad con la intentona golpista del 23 de febrero de 1981. Hay que tener en cuenta que dentro del castellanismo, contrario en líneas generales a la creación de la comunidad autónoma de Castilla-La Mancha en tanto que favorable a la unidad de Castilla como región, hubo discursos que reivindicaban con no poca dosis de ingenuidad la autonomía para la amplísima región castellana<sup>194</sup>. Sin embargo, en otros casos, el castellanismo estuvo relacionado con grupos de derecha que reaccionaron contra la propia autonomía. En ocasiones se trató de grupos minoritarios extraparlamentarios y en otras no, aunque siempre

<sup>185</sup> Cit. en JIMÉNEZ PUGA, Eustaquio. “El Estatuto de Autonomía de Castilla-La Mancha. Debates parlamentarios: su reflejo en la prensa” en *I Congreso de Historia de Castilla-La Mancha*. (Transformaciones burguesas, cambios políticos y evolución social (2). Talavera: JCCM, 1988, vol. X, p. 432.

<sup>186</sup> CASTRO, Alfonso. “José Bono, candidato socialista a la presidencia regional” en *El País*, nº 2.183 (19-03-1983), p. 19.

<sup>187</sup> LUCAS PICAZO, Miguel. “Procesos de identidad en Castilla-La Mancha”, op. cit., p. 21.

<sup>188</sup> Como se ha expuesto, es José María Barreda el que declara que “nuestra historia comienza con nosotros mismos”.

<sup>189</sup> LUCAS PICAZO, Miguel. “Procesos de identidad en Castilla-La Mancha”, op. cit., p. 22.

<sup>190</sup> BONO MARTÍNEZ, José. *Discursos (1983-1995)*. op. cit., p. 27.

<sup>191</sup> *Ibidem*, p. 80.

<sup>192</sup> *Ibidem*, p. 430.

<sup>193</sup> BARREDA FONTES, José María. Presentación de VVAA. *La Cultura en Castilla-La Mancha y sus raíces*. s.l.: Fundación de la Cultura de Castilla-La Mancha, 1984, p. 5.

<sup>194</sup> Vid. HERNÁNDEZ PÉREZ, Antonio. *Las Castillas y León. Teoría de una nación*. Ed. Ríodelaire, Guadalajara, 1982.

utilizaron de un modo u otro la historia como fondo discursivo<sup>195</sup>. Otro de los motivos que hace pensar en el abandono de la vía historicista, pudo ser el surgimiento de voces de reivindicación *centrífuga* a favor de un autonomismo utópico de espacios de ámbito comarcal, como los de las tierras de la Orden de Calatrava, de San Juan o de Santiago, o Marquesado de Villena<sup>196</sup> y el Señorío de Molina, en las que muchas veces la vehemencia, el victimismo y, una vez más el manejo grosero de la historia fueron factores comunes; se trató de movimientos acaso no excesivamente fuertes, guiados a veces por eruditos locales, pero lo suficientemente *ruidosos*, como para que pudieran verse como un peligro para la constitución de la Comunidad Autónoma, de modo que algunos de estos movimientos, como el del Marquesado de Villena, se mantienen activos durante algunos años, hasta la llegada al poder José Bono en 1983, momento en el que se van abandonando sus acciones reivindicativas en Corral Rubio<sup>197</sup>.

Además, de lo expuesto, otro de los motivos que pudo frenar el interés por la historia como elemento vertebrador para la región fue el temor hacia los nacionalismos periféricos que estaban basando su identidad en el pasado. La autonomía de Castilla-La Mancha se da en cierto modo como reacción a los procesos nacionalistas que se están fraguando, especialmente en Cataluña y el País Vasco. Castilla había sido históricamente una región refractaria al autonomismo, como se demostró ya durante la II República, cuando se organizaron reuniones de Diputaciones provinciales en las que participaron algunas de Castilla la Nueva, tan solo para analizar y criticar el Estatuto de Nùria<sup>198</sup>. Esta vez, ya en la Transición, se volvía a reproducir el rechazo a las autonomías catalana y vasca, y de hecho las primeras reuniones que tuvieron lugar en 1976 en torno a la cuestión regional han sido interpretadas como un intento de responder (reaccionar) ante las reivindicaciones de vascos y catalanes<sup>199</sup>, hasta el punto de que Castilla-La Mancha se ha propuesto como una "antítesis de región"<sup>200</sup>. En esta línea se mantendría, temeroso de cualquier reivindicación regionalista, el presidente preautonómico Antonio Fernández Galiano, quien en mayo de 1981 declara:

"Debo decir que yo no soy partidario de partidos regionales [regionalistas]. Entiendo que una región –no me cansaré de repetirlo– forma parte de un Estado, y por consiguiente, todo lo que tienda a una

<sup>195</sup> Las fuerzas políticas contrarias o con reticencias a la autonomía de Castilla-La Mancha se centraron especialmente en la provincia de Guadalajara. Fue el caso de Comunidad Castellana que, a pesar de que no estuvo clara su adscripción política, parece que poseía tendencias derechistas. Aunque fuera del castellanismo, de más fácil adscripción política resulta Alianza Popular, contraria en Guadalajara a la no integración de Madrid en la región y en algunos momentos incluso a la misma integración de Guadalajara. Otro partido que se opuso a la configuración de Castilla-La Mancha tal cual es hoy fue el Partido Nacionalista de Castilla y León (PANCAL), que en las elecciones generales de 1982 quedó integrado en la Federación de Partidos de Alianza Popular. En la extrema derecha y opuesta totalmente a la autonomía se encontraba Unidad Nacional. (Vid. CASTELLANOS LÓPEZ, José Antonio. *La Transición democrática en Castilla-La Mancha (1976-1983). Proceso autonómico y construcción regional*. op. cit., pp. 177-181.).

<sup>196</sup> CASTELLANOS LÓPEZ, José Antonio. *La Transición democrática en Castilla-La Mancha (1976-1983). Proceso autonómico y construcción regional*. op. cit., pp. 105-107.

<sup>197</sup> LUCAS PICAZO, Miguel. "Procesos de identidad en Castilla-La Mancha", op. cit., p. 32. Todavía en la entrada de algunos de los pueblos pertenecientes al Marquesado de Villena o Mancha de Montearagón en la popular *Wikipedia* se hace alusión a su pertenencia a dicho territorio histórico.

<sup>198</sup> BERAMENDI GONZÁLEZ, Justo. "Nacionalismos, regionalismos y autonomía en la Segunda República" en *Pasado y memoria, Revista de Historia Contemporánea* [publicación en línea], nº 2 (2002), p. 46.

<sup>199</sup> RIVAS MORENO, Francisco y MUÑOZ SÁNCHEZ, Esmeralda. *El regionalismo manchego*. Ciudad Real: Servicio de publicaciones de Castilla-La Mancha, 2007, p. 22. El diario *Pueblo* (27-04-1976, p. 5) entendía que la reunión de Mota de Cuervo de los procuradores de Albacete, Ciudad Real, Cuenca, Guadalajara y Toledo, en ocasiones interpretada como los primeros pasos de la preautonomía de la región de Castilla-La Mancha, fue realmente un acto de oposición a los conciertos económicos (Cit. en CASTELLANOS LÓPEZ, José Antonio. *La Transición democrática en Castilla-La Mancha (1976-1983). Proceso autonómico y construcción regional*. op. cit., p. 260, n. 732).

<sup>200</sup> MORA RODRÍGUEZ, Fernando. "De la Preautonomía a las primeras elecciones autonómicas" en Asín Vergara, Rafael (Coord.) *El nacimiento de una región.: Castilla-La Mancha 1975-1995*. Madrid: Celeste Ediciones, 1999, pp. 71-102, [p. 75].



excesiva identificación de la región puede ser peligroso y puede conducir a ciertos movimientos secesionistas que pondrían en peligro la unidad del Estado. (...) si yo en cualquier momento apreciara que el proceso de regionalización de España pudiera conducir a la destrucción de España, de inmediato yo me desembarcaría de esta nave.”<sup>201</sup>

De un modo u otro se mantendrá esta idea en la era Bono, en la que se muestran como contrarios lo que él llama “sentimentalismo autonómico” y “racionalidad constitucional”, “sentimiento autonómico” y “conciencia de los problemas”<sup>202</sup>. Es decir, se hace incompatible la idea de una región con la que el ciudadano mantenga unos vínculos afectivos más allá de lo estrictamente administrativo. Se utiliza un discurso en el que se simplifican conceptos y se proponen como opuestos la necesidad humana individual de pertenencia a un grupo (en este caso a un territorio con una historia, unas tradiciones, un patrimonio heredado, unos mitos, una cultura en suma, a su vez resultado de una mezcla de ingredientes precedentes y actuales y por lo tanto dinámica<sup>203</sup>) manifestada en sentimientos, frente a la gestión de las necesidades socioeconómicas de ese grupo en función de ciertas normas objetivas. En suma, se hacen incompatibles lo *identitario* y lo *racional*, que necesariamente conviven en toda construcción política y social. De este modo, como se ha comentado, al comienzo de su gobierno José Bono hace un llamamiento para que el ciudadano de Castilla-La Mancha sienta como algo propio el aparato administrativo, en virtud de que, según su opinión, la región no se debe justificar por cuestiones sentimentales o identitarias, sino por la capacidad de gestión que posea<sup>204</sup>.

En relación con esto y, como se podrá comprobar, acaso en consonancia con la opinión popular mayoritaria que pervivía en Castilla-La Mancha, el regionalismo se simplifica acusándolo de alimentarse a base de “mitos antiespañoles”, teniendo siempre de fondo, sobre todo, al nacionalismo vasco y catalán<sup>205</sup>. José Bono se muestra muy combativo con estos nacionalismos y los pone como ejemplo de a dónde se puede llegar si se toma el pasado como referencia para las construcciones regionales; de hecho, en ocasiones advierte de los “daños irreparables” que puede acarrear basar la organización autonómica en la historia<sup>206</sup>. Un rechazo a las identidades definidas, especialmente a vascos y catalanes, que cala y se mantiene (a veces con visceralidad) entre la opinión de los castellano-manchegos, que se sienten parte de una región meramente administrativa, sin vínculos comunes entre sus provincias y que consideran una “fortuna” no ser una nacionalidad o una región con rasgos que la doten de un carácter autónomo<sup>207</sup>.

Es necesario advertir que, como se ha demostrado con el devenir de los años, en la actitud oficial de la Junta de Comunidades no se encuentra ni mucho menos un desprecio hacia el patrimonio histórico, al menos el más relevante. Programas como “Castilla-La Mancha a plena luz” que pretendía la rehabilitación de los conjuntos urbanos más emblemáticos de la región, la creación de las Redes de Parques Arqueológicos, de museos y de yacimientos de Castilla-La Mancha, la declaración de más de 730 Bienes de Interés Cultural, o la puesta en marcha de programas como “Los legados de la tierra” en el que se pretendía la recuperación de las colecciones particulares de fotografía de cada localidad, o la exposición “Un

<sup>201</sup> MONTEJANO MONTERO, Isabel “Antonio Fernández Galiano: Por este orden: Patria, región y la unidad de España siempre” en *Lanza* (07-05-1980), pp. 15 y 24 [p. 15]

<sup>202</sup> LUCAS PICAZO, Miguel. “Procesos de identidad en Castilla-La Mancha”, op. cit., p. 20.

<sup>203</sup> DE LA TORRE MOLINA, Carolina. *Las identidades: una mirada desde la psicología*. La Habana: Instituto Cubano de Investigación Cultural Juan Marinello, 2008.

<sup>204</sup> LUCAS PICAZO, Miguel. “Procesos de identidad en Castilla-La Mancha”, op. cit., p. 21.

<sup>205</sup> *Ibidem*, p. 21.

<sup>206</sup> BONO MARTÍNEZ, José. *Discursos (1983-1995)*. op. cit., p. 27.

<sup>207</sup> Vid. la interesante tesis doctoral de MORENO MORENO, Andrés J. *La construcción social de la identidad: una interpretación antropológica-cultural de Castilla-La Mancha*. Tesis doctoral. Madrid: UCM, 2013, pp. 30-133.



siglo en imágenes”, han sido algunas de las actuaciones emblemáticas de la región. Es más, en algún momento estas actuaciones, especialmente las dedicadas a fotografía, acaso las que más carga emotiva poseen y despiertan, insinúan una reconciliación con el pasado regional como elemento de identidad, y de hecho esta última de “Un siglo en imágenes”, se anunció así en cierto sentido:

“Durante años Castilla-La Mancha renunció a poseer una historia propia (...) esto no significa que sus tierras y sus gentes carezcan de un pasado y de elementos que configuran un personalidad común”<sup>208</sup>

Sin embargo, estas actuaciones, efectivamente, hablan de personas concretas y de pueblos concretos; como mucho –y es demasiado para la publicidad oficial de Castilla-La Mancha- se habla de “tierras”. Se insiste en mantener la desvinculación entre provincias, e incluso entre pueblos, y no se trata de hablar de hecho exactamente de una identidad regional anterior a la asunción de la autonomía, sino más bien de un conjunto de causas dispersas que dan lugar a una nueva región. En suma, se trata, se investiga, se cuida e incluso se mima el pasado, pero se mantiene desvinculado de la identidad regional.

En este sentido, una de las derivas que tomó este discurso, ante la presunta ausencia de pasado de la región, fue la de buscar la historia de una forma aislada, una historia local que, acaso, nada tenga que ver con la del vecino. Una de las características del discurso de Bono es la mezcla ambigua de historicismo y presentismo<sup>209</sup>. Así, en el X Aniversario del Estatuto de Autonomía (Alarcón, 17 de diciembre de 1991) señala por un lado que “Castilla-La Mancha es una región joven” para añadir a continuación que la suya se trata de una “historia silenciada siglo a siglo” y, lo que es importante de resaltar, una historia creada “pueblo a pueblo”<sup>210</sup>. La región, por lo tanto, no posee pasado, son sus pueblos, sus localidades; es la suma de historias locales la que dota de historia a la región, pero al tiempo, manteniendo la desvinculación entre ellas. Esta idea estará tan enraizada en el discurso oficial que alcanzará incluso la última legislatura socialista en la propuesta de reforma del Estatuto de Autonomía de 2007-2008, la cual señala en su Preámbulo que si bien “anteriormente el territorio de Castilla-La Mancha no constituyó como conjunto una entidad política propia, su gente y sus municipios tienen una larga historia”<sup>211</sup>. En suma, Castilla-La Mancha se ha presentado deliberadamente como un espacio plagado de microhistorias dentro de una región sin historia.

Es cierto, en cambio, que en las últimas legislaturas socialistas, ya con José María Barreda al frente de la Junta de Comunidades, se estaba comenzando a aceptar y ofrecer una cierta idea de Castilla-La Mancha como región histórica; no se trataba todavía de hacer de Castilla-La Mancha un territorio heredero de una tradición anterior, pero el discurso oficial parece no tener tantos reparos en reconocer que *en la región ha habido* un pasado, lo cual dista todavía de afirmar que *la región ha tenido* un pasado como tal.

“Es verdad que tenemos una historia reciente como Comunidad Autónoma, pero eso no quiere decir que no tengamos pasado y que no tengamos historia; tenemos tanta, tan rica y tan profunda como cualquier otra Comunidad Autónoma o Región de las que se llaman a sí mismo (sic) históricas.”<sup>212</sup>

<sup>208</sup> LUCAS PICAZO, Miguel. “Procesos de identidad en Castilla-La Mancha”, op. cit., p. 42.

<sup>209</sup> *Ibidem*, p. 22.

<sup>210</sup> BONO MARTÍNEZ, José. *Discursos (1983-1995)*. Toledo: Servicio de la JCCM, 1995, p. 131.

<sup>211</sup> España. Propuesta de reforma del Estatuto de Autonomía de Castilla-La Mancha. *Boletín Oficial del Congreso de los Diputados*. nº 18-1 (11-04-2008), pp. 1-37 [p. 1].

<sup>212</sup> BARREDA FONTES, José María. *Castilla-La Mancha en el corazón y en la cabeza*. Toledo: Almud Eds. de Castilla-La Mancha, [2007], p. 61.

Sin embargo, esta afirmación aparentemente rotunda del presidente José María Barreda, que ilustra una parte de su libro *Castilla-La Mancha en el corazón y en la cabeza* dedicada a la historia y al patrimonio, y que fue hecha en la presentación del libro *Fiestas populares de Castilla-La Mancha* (2005), queda inmediatamente matizada al apresurarse a añadir que “nuestra historia se funde, se confunde con el conjunto de la historia de España”. Y es que, acaso, a pesar de que el concepto de “autonomía-instrumento” podía comenzar a estar superándose con la consolidación de la autonomía, el peso del mismo discurso que se fraguó durante casi tres décadas, y que fue utilizado por él mismo, estaban impidiendo a Barreda ir más allá en la afirmación identitaria como región *histórica*. Asimismo, Barreda y el socialismo castellano-manchego eran conscientes de las tendencias conservadoras, centralistas y españolistas de una parte considerable de la región a la que acaso hubiese escandalizado oír hablar de identidad regional abiertamente<sup>213</sup>. Con todo, dentro de la ambigüedad del discurso identitario de Barreda, pero acaso en un cambio de tendencia que se observa también entre la intelectualidad regional, se vuelven a encontrar guiños a la historia a lo largo de la última legislatura, llegando a afirmar que quien se “atreva” a decir que esta región no tiene historia “o sufre alguna perturbación intelectual o se mueve por un interés sectario y partidista”<sup>214</sup>, llegando a ser uno de sus últimos actos como presidente el nombramiento como hijo predilecto de la región del historiador guadalajareño Antonio Herrera Casado, en su momento, especialmente en la década de 1980, una de las voces más críticas al proceso de autonomía<sup>215</sup>.

Sea como fuere, la negación de la continuidad histórica y, consiguientemente de una identidad regional, se produce en un contexto general muy concreto: la idea de que el presente nada tiene que ver con el pasado; la voluntad de partir de cero, no deja de ser un fenómeno característico de nuestro tiempo. Según esto, la historia, como mucho, es un accesorio que puede utilizarse o prescindir de él:

“La sociedad actual tiende a despreciar las dinámicas históricas como causalidades de los fenómenos contemporáneos o a considerarlas un mero complemento estético a la explicación de los mismos. Por una parte porque en el mundo contemporáneo vivimos bajo la percepción de que existe una distancia considerable y cada vez mayor entre nuestra realidad y la de los que nos precedieron (...). Por otra parte, porque especialmente en el seno de nuestra civilización occidental (...), vivimos imbuidos en un exceso de confianza en las posibilidades humanas, provocando una borrachera de avances científicos y tecnológicos que no se han producido en paralelo a un progreso intelectual y humano

<sup>213</sup> Cortes de Castilla-La Mancha. Discurso de investidura y toma de posesión del presidente José María Barreda Fontes, 25-07-2007, p. 7: “Por lo demás, conozco lo suficiente nuestra tierra, y su sociología electoral, como para saber que hay muchos paisanos que, cuando se trata de Castilla-La Mancha, prefieren votarnos a nosotros aunque elijan otras opciones cuando la consulta es de otra naturaleza. Lo diré más claramente: muchos hombres y mujeres de Castilla-La Mancha, que apoyan a otras siglas en otras consultas, cuando se trata de las autonómicas, nos prefieren”. Efectivamente, en el Barómetro Autonómico del CIS previo a estas afirmaciones (2005), todavía el PSOE conservaba la mayoría tanto en las elecciones generales como en las autonómicas y si bien en las elecciones generales estaba apoyado por un 43,0% en las autonómicas alcanzaba el 49,5% de apoyos, según la encuesta; el 94,6% se sentía muy o bastante orgulloso de ser español, y aunque se estaba de acuerdo mayoritariamente con el estado de las autonomías (65,9%), todavía un 11,2% defendía un estado centralista, aunque un 15,8% prefería un mayor autogobierno para las comunidades autónomas; un 63,5% se sentía tan español como castellano-manchego, aunque el sentimiento españolista alcanzaba el 36%, mientras que el sentimiento castellano-manchego superando a éste tan solo suponía un 3,3%; el 96,1% consideraba a Castilla-La Mancha una región y tan solo un 0,4% una nación, mientras que un 1,9% la concebía en otros términos. (<http://www.cis.es>) (consulta: 30-10-2013).

<sup>214</sup> Estas palabras fueron pronunciadas por José María Barreda ya como presidente de Castilla-La Mancha el 8 de mayo de 2007 en la presentación del número extra 4 de la revista de divulgación *La aventura de la Historia* dedicada a Castilla-La Mancha (2007) (*La Verdad de Albacete* [en línea] (09-05-2007)).

<sup>215</sup> El galardón del historiador guadalajareño Antonio Herrera Casado, acaso uno de los intelectuales más críticos acerca del concepto de región que se estaba forjando en los años 1980, como hijo predilecto de la región el 31 de mayo de 2011, podría estar relacionado con este cambio discursivo. Ver. Decreto 38/2011, de 10 de mayo, por el que se concede el Título de Hijo Predilecto de Castilla-La Mancha a don Antonio Herrera Casado. (DOCM. 31-05-2011, p. 20762).

correlativos (...). Así, el ciudadano medio de la Europa desarrollada tiende hoy a considerar que es él quien toma la mayor parte de las decisiones sociales y políticas de su vida, quien forma su propio bagaje cultural o adquiere sus propias ideas mediante un proceso fundamentalmente racional. Sin embargo, los comportamientos políticos, sociales, las adhesiones ideológicas e identitarias, las reacciones atávicas o viscerales frente a acontecimientos colectivos, más bien parecen indicar lo contrario. (...) Quizás resulta hoy políticamente incorrecto, o más bien acofrentante, el reconocimiento de que los entornos, las identidades aprendidas y heredadas, en definitiva, los impulsos profundos de la historia, marcan y condicionan sobremanera nuestro comportamiento colectivo.”<sup>216</sup>

Acaso estos planteamientos sigan pesando no sólo en los discursos oficiales sino también en la toma de conciencia de pertenencia a la región por parte de la ciudadanía. Sin duda este concepto de región sin historia contrastó y sigue contrastando con el de otras regiones que accedían con entusiasmo a su autonomía y en las que se observaba un trasfondo de despertar cultural que bullía en toda España.

Pasado el periodo socialista, Castilla-La Mancha se enfrenta a una nueva situación política tras la victoria del PP en 2011 que podría haber acabado definitivamente, ya no con la negación o afirmación de una identidad histórica de la región, sino incluso con la misma reflexión sobre el tema, dado el sesgo nacionalista español y eminentemente técnico, sin concesiones al humanismo, que se contempla en la forma de gobierno de M<sup>a</sup> Dolores de Cospedal. Una etapa conservadora que, aunque requerirá una perspectiva temporal mayor para ser analizada con rigor, pienso que destierra completa y definitivamente posibles discursos identitarios, y que radicaliza la concepción de Castilla-La Mancha como “autonomía-instrumento” y como “antítesis de región”, como avanzadilla ante los separatismos y esencia de *lo español*. Sirvan dos ejemplos para ilustrar esta afirmación. Ante la celebración de un concierto en el Camp Nou de Barcelona a favor de la consulta sobre la independencia de Cataluña el 30 de junio de 2013, y al que asistió una representación del Gobierno catalán, en el Telediario de las 15.00 h. de TVE se presenta como contraste de la noticia a una combativa M<sup>a</sup> Dolores de Cospedal señalando que “los castellano-manchegos nos sentimos profundamente orgullosos de ser españoles, de ser el corazón de España, y de ayudar como vamos a ayudar, a recuperar a nuestro país (...)”. Más recientemente, durante la presentación de la novela *La Tierra de Albar Fáñez*, del periodista guadalajareño A. Pérez Henares, en Zorita de los Canes (la Recópolis visigoda), precisamente al otro día de la edición de la especial *Diada* de 2014, Cospedal “resaltó la configuración de la nación española y valor político que, recordó, ya se empezó a vislumbrar en el siglo XI”<sup>217</sup>.

Ciertamente, el discurso recuerda a algunos momentos de la presidencia de Bono, pero, si bien éste dejaba lugar a la ambigüedad, a la representación escénica, e incluso a la contradicción, en esta ocasión el discurso de Cospedal carece de fisuras y concesiones a *banalidades*, aparte de que coincide con un momento en el que ha rebrotado con fuerza el centralismo en la región. Hay que tener en cuenta que en 1976 el 61% de los habitantes de la región de Castilla la Nueva (sin Madrid) veían el centralismo como la opción de gobierno más adecuada<sup>218</sup>, mientras que en 1978 todavía se seguía relacionando regionalismo

<sup>216</sup> RUÍZ VIEYTEZ, Eduardo Javier. *Minorías, inmigración y democracia en Europa: una lectura multicultural* de los derechos humanos. Valencia: Tirant lo Blanch, 2006, p. 28.

<sup>217</sup> “Cospedal resalta en Zorita la configuración de la nación española y su valor político” en *Nueva Alcarria*, nº 7121 (12-09-2014), pp. 1 y 11.

<sup>218</sup> LINZ, Juan J et al. *Informe sociológico sobre el cambio político en España, 1975-1981*, IV informe FOESA, Madrid: Euroamérica, 1981, vol. 1, p. 21.

con fanatismo<sup>219</sup>. Sin llegar a esas cifras y tendencias, el centralismo ha regresado a la opinión pública castellano-manchega hasta convertirse en la opción mayoritaria entre la población encuestada en el Barómetro Autonómico del CIS de 2012. Efectivamente, en dicho estudio un 36% prefiere el Estado centralizado, frente a una población cada vez más minoritaria que apoya el estatus actual (29,1%) y desde luego muy alejada de los que preferirían más autonomía, acaso un potencial Estado Federado (5,2%)<sup>220</sup>; en el Barómetro anterior (2010) los defensores del Estado centralizado, sin autonomías, suponían un 17,4% mientras que los defensores del Estado de las Autonomías, tal y como es ahora, eran un 45,3%; los partidarios de una mayor autonomía llegaban a un 11,8%<sup>221</sup>. Estas cifras admiten múltiples matizaciones, pero parece un cambio destacable que en 2010 el Estado centralizado era defendido en mayor medida por aquellos que poseían menor nivel de estudios, de modo que esta opción era defendida por el 16,3% de las personas sin estudios, el 16,1% de los poseedores de estudios primarios, el 13,7% de los de secundaria, el 9,6% de los de estudios medios universitarios y el 10,9% de los de estudios superiores; dos años después la tendencia se invierte, hasta el punto de que los poseedores de estudios universitarios medios (43,2%) y superiores (36,8%), junto a los titulados en Formación Profesional (41,6%), presentan el mayor grado de adhesión a las posiciones centralistas, mientras que entre las personas sin estudios que prefieren un Estado centralizado son un 28,0%, los de estudios primarios un 37,1%, y los de secundaria, un 34,1%<sup>222</sup>.

Una situación que, pensamos, concuerda con un cierto descenso del sentimiento de orgullo regional, que si bien llegó a alcanzar en 2010 hasta un 83,5% entre aquellos que se sentían bastante o muy orgullosos de ser castellano-manchegos y apenas un 6,9% de aquellos que se declaraban poco o nada orgullosos de serlo, (no sabía/no contestó un 9,5%)<sup>223</sup>, en el último Barómetro Autonómico la ratio baja al 80,1% entre los primeros y sube a un 11,3% los segundos, no sabe/ no contesta un 8,5% de los encuestados<sup>224</sup>. Comparando ambos Barómetros en 2012, el 36,5% de los universitarios superiores se sienten muy orgullosos de ser castellano-manchegos, mientras que el 64% de éstos se sienten muy orgullosos de ser españoles; por el contrario, el 75% de las personas sin estudios se sienten muy orgullosas de ser castellano-manchegas, aunque el 81,1% de ellos admite sentirse muy orgulloso de ser español. En 2010 el 37,8% de las personas con estudios superiores se sentían muy orgullosas de ser castellano-manchegas y tan solo se sentían orgullosas de ser españolas un 33,3% de ellas; entre las personas sin estudios el 64,1% se sentían muy orgullosas de ser castellano-manchegas y el 74,1% de ser españolas. En suma, intuimos que podríamos estar ante una situación de desencanto hacia el hecho regional debida sin duda a la crisis económica, a la desafección hacia la clase política, etc., si bien resulta cuando menos inquietante que las personas con mayor formación, y previsiblemente las que han de regir la región en un futuro inmediato sean aquellas que más desafección muestran hacia su régimen de autonomía. Haber cimentado la razón de ser de la Autonomía sobre las adhesiones al aparato administrativo garante del estado de bienestar podría suponer, una vez desmantelado éste, el fracaso de Castilla-La Mancha tanto como región como Comunidad Autónoma.

<sup>219</sup> GARCÍA FERRANDO, Manuel. "La conciencia regional en la España de nuestros días" op. cit., pp. 37 y 39.

<sup>220</sup> CIS. *Barómetro autonómico (III)*, C.A. de Castilla-La Mancha, Estudio nº 2.956 (sep.-oct. 2012), p. 6.

<sup>221</sup> CIS. *Barómetro autonómico (II)*, C.A. de Castilla-La Mancha, op. cit., p. 8.

<sup>222</sup> Cruces de datos (<http://www.cis.es>) (consulta: 25-12-2013).

<sup>223</sup> CIS. *Barómetro autonómico (II)*, C.A. de Castilla-La Mancha, op. cit., p. 14.

<sup>224</sup> CIS. *Barómetro autonómico (III)*, C.A. de Castilla-La Mancha, op. cit., p. 13.

### 1.2.2. Castilla-La Mancha: ¿continuidad o ruptura con la territorialidad histórica?

Acaso una de las razones que más se ha repetido para no considerar siquiera una posible base histórica de la región ha sido tomar como punto de partida la división administrativa inmediatamente precedente al proceso autonómico. Se trataba de la agrupación en regiones de la división provincial de Javier de Burgos en la que Castilla la Nueva quedaba integrada en 1833 por las nuevas provincias de Madrid, Toledo, Ciudad Real, Cuenca y Guadalajara. Asimismo, se creaba una nueva provincia, la de Albacete, que por haber pertenecido su capital al reino de Murcia, toda ella se inscribía en esta región. Se trató de una regionalización que en el nuevo Estado liberal apenas conllevó aparejadas funciones administrativas, de modo que la región fue más un referente folklórico y, sobre todo, escolar, que un verdadero espacio político. Sin embargo, esta regionalización quedó grabada en la psiquis colectiva acaso más de lo que se quisiera admitir, y de hecho la percepción de *novedad* de Castilla-La Mancha, la falta de entusiasmo regional durante su preautonomía mientras el resto de España bullía en este sentido, vino marcada, más que por ninguna otra razón, por la *entrada* de Albacete y la *salida* de Madrid.

En los últimos años se han llevado a cabo interesantes investigaciones acerca del proceso que llevó a Castilla-La Mancha a la autonomía y sobre la identidad de la región; en todas ellas se coincide en la complejidad de dicho proceso, que desembocó en una Comunidad Autónoma que, pese a que ha sido ampliamente aceptada tanto a nivel estatal como por parte de sus propios habitantes, parece seguir considerándose una mera suma de cinco provincias sin aparente vinculación previa<sup>225</sup>. Sin embargo, esta afirmación rotunda quizá merece ser matizada a la luz, no solo del discurso político, ni de la historia inmediata a la asunción de la Autonomía, sino también de otros datos que pueden conceder un margen a la existencia de una trayectoria mucho más larga a la región. Pudiera ser que la sociedad hubiese percibido en los años de la Transición que se creaba una región de la nada, y se sintiera perjudicada por ello en su identidad, e incluso que la clase política advirtiera, como se ha visto, de los “peligros” que podría entrañar “trasplantar de forma automática la organización actual de la España de las Autonomías y trasladarla al pasado”<sup>226</sup>. Sin embargo, ante esto ya en 1985, el profesor Isidro Sánchez en su trabajo *Castilla-La Mancha en época contemporánea (1808-1939)* contesta que “aunque no se pueda trasladar mecánicamente la actual división al pasado, sí se puede indagar en él para buscar rasgos de identidad”<sup>227</sup>. Ciertamente, este mecanismo por el que se comenzó a evitar buscar herencias del pasado para construir la identidad regional por parte de los políticos ya fue criticado por ciertos historiadores como el albaceteño Aurelio Petrel que en 1979 reivindicaba la necesidad de “crear una inquietud y la necesidad de debatir el problema del regionalismo sobre bases mucho más firmes que las que está proporcionando el mero interés político” puesto que hasta entonces no se “había atendido a razones históricas o científicas en el tema del regionalismo”<sup>228</sup>.

<sup>225</sup> LUCAS PICAZO, Miguel. “Procesos de identidad en Castilla-La Mancha”. op. cit., pp. 13-66 [p. 13]. Asimismo BLEDA GARCÍA, José M<sup>a</sup>, CENTELLES BOLÓS, Felipe, MORA RODRÍGUEZ y Fernando. *Construcción de la Identidad Política*. Toledo: Ed. Azcanes, 2000; ASÍN, Rafael. *EL nacimiento de una región. Castilla-La Mancha 1975-1995*. Toledo: Biblioteca Añil, 1999; CASTELLANOS LÓPEZ, José Antonio. *La Transición democrática en Castilla-La Mancha (1976-1983)*. op. cit.; CENTELLES BOLÓS, Felipe (Coord.). *Castilla-La Mancha, la consolidación de un proyecto social*. Colección Estudios, nº 123. Cuenca: UCLM, 2008.

<sup>226</sup> BONO MARTÍNEZ, José. *Discursos (1983-1995)*. op. cit., p. 27.

<sup>227</sup> SÁNCHEZ SÁNCHEZ, Isidro. *Castilla-La Mancha en la época contemporánea (1808-1939)*. Toledo: Servicio de publicaciones de la JCCM, 1986, p. 9.

<sup>228</sup> *La Verdad* 13-06-1979, p. 3 cit. en CASTELLANOS LÓPEZ, José Antonio. *La Transición democrática en Castilla-La Mancha (1976-1983). Proceso autonómico y construcción regional*. op. cit., p. 105.



En los últimos años del periodo socialista se estaba observando algún atisbo de reconocimiento de identidad basada en el pasado regional desde la intelectualidad regional. Ya se ha visto cómo el topónimo “Castilla la Nueva” había estado entre las expresiones vedadas del discurso oficial de la Junta de Comunidades, sin embargo, desde el ámbito intelectual, volvió a leerse a mediados de la década pasada algún alegato a favor de la continuidad histórica de Castilla-La Mancha como heredera del reino de Toledo y Castilla la Nueva. En 2005, en el primer número de la revista de Educación *Idea la Mancha*, apareció un breve pero interesante artículo del escritor y crítico literario manchego Francisco Gómez Porro que, entre otras cosas, reivindicaba la obra de don Manuel Criado del Val *Teoría de Castilla la Nueva*. Gómez Porro, aludiendo a esta obra, se queja de que “lo que debería haber servido como soporte teórico para justificar nuestra presencia regional en el contexto de la cultura española, quedó relegado al megalito entresijo de las bibliotecas universitarias”<sup>229</sup>. Es difícil saber la repercusión de este artículo, insospechable en una revista con tal título, pero acaso desde la creación de la autonomía no se había vuelto a escribir y leer sin prejuicios en una publicación oficial los nombres de Castilla la Nueva y de reino de Toledo, utilizados por Gómez Porro como sinónimos de Castilla-La Mancha y, efectivamente desterrados en el dedalo de los anaqueles bibliotecarios. Acaso tampoco antes se había reivindicado la obra de Criado del Val en la región desde su autonomía.

Publicada en 1960, la *Teoría de Castilla la Nueva* es una extraordinaria obra de investigación que desde el campo de la filología, pero también desde un profundo conocimiento de la historia y la geografía, propone la peculiaridad de la región ubicada entre el Sistema Central y Sierra Morena, entre Extremadura y el Sistema Ibérico. Lo que despierta el interés de la *Teoría* es que, grosso modo, la delimitación geográfica que establece Criado del Val se corresponde con lo que hoy es Castilla-La Mancha, incluido Albacete y de algún modo excluido Madrid<sup>230</sup>. Castilla la Nueva, el reino de Toledo (términos básicamente sinónimos)<sup>231</sup>, se diferencia de Castilla la Vieja en esta *Teoría* a raíz de la conquista de Toledo (1085); se trata de una conquista castellana, pero el avance hacia este nuevo espacio supone una cierta ruptura con la sociedad y la cultura del Norte. Sobre todo en los siglos medievales el carácter mestizo, con un importante sustrato mozárabe, se refleja en la lengua. También la mentalidad que se proyecta en obras como el *Libro de Buen Amor*, *La Celestina*, el *Lazarillo de Tormes* o el propio *Quijote*, es mucho más abierta, heterodoxa incluso, a la de la producción literaria de los reinos norteños. En suma, se trata de un nuevo espacio que a finales de la Edad Media comienza a conocerse como Castilla la Nueva, porque se trata realmente de otra Castilla, una región en ocasiones opuesta a la hermana del Norte. En este sentido, que desde una revista oficial se reivindicara esta obra supone tal vez un leve signo de cambio de tendencia, de reconciliación con el pasado regional.

Efectivamente, un análisis de la territorialidad regional a lo largo de los siglos puede concluir que ésta ha pervivido con unas fronteras que a través del tiempo han variado mucho menos de lo que podría pensarse<sup>232</sup>, aunque acaso, la división de Javier de Burgos, pudo ser la que más trastocó la delimitación regional. No

<sup>229</sup> GÓMEZ PORRO, Francisco. “El Quijote. Literatura e identidad” en *Idea la Mancha. Revista de Educación de Castilla-La Mancha*, nº1 (mayo 2005), pp. 47-51 [p. 48].

<sup>230</sup> CRIADO DEL VAL, Manuel. *Teoría de Castilla la Nueva*. Madrid: Gredos, 1ª ed. 1960 [pp. 27-34, 353].

<sup>231</sup> Hay que señalar también que hay autores que no incluirían las Comunidades de Villa y Tierra más norteñas (Atienza, Medinaceli y Molina) en el reino de Toledo, por considerarlas parte de la Extremadura Castellana (Vid. MARTÍNEZ DIÉZ, Gonzalo. *Las Comunidades de Villa y Tierra de la Extremadura castellana: estudio histórico-geográfico*, Editora Nacional, Madrid, 1983). No obstante, su inclusión en la diócesis de Sigüenza, sufragánea de Toledo, y su práctica ubicación en la Trasierra castellana, las habría vinculado desde la repoblación del territorio al ámbito regional toledano o nuevo-castellano.

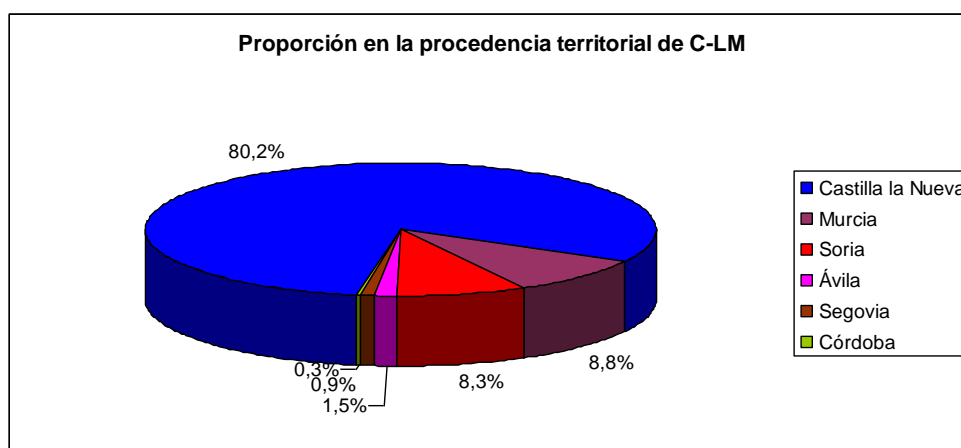
<sup>232</sup> GARCÍA MARTÍN, Francisco. “Análisis, Comentario y Documentación de las divisiones administrativas que ha sufrido la región”, siglo XIX. *I Congreso de Hª de Castilla-La Mancha*. Talavera: Servicio de Publicaciones de la JCCM, 1988, vol. X, pp. 397-426.



obstante, aun considerando que esto hubiese supuesto una alteración en la configuración de la región hay que tener en cuenta que en torno a un 80,2% de la región no habría variado históricamente de adscripción geopolítica. Las principales mencionadas aportaciones territoriales se deben a la reforma provincial de Javier de Burgos, donde se produjo un importante cambio de adscripción territorial, de modo que, en función de la división municipal actual, 79 municipios provendrían de las provincias de Ávila, Segovia, Soria (Castilla-La Vieja), Córdoba (Andalucía) y Murcia, siendo el caso del Ducado de Medinaceli el más significativo que con su división quedaron integrados en Guadalajara 34 municipios (65 núcleos de población)<sup>233</sup>, seguido en extensión por el territorio de Albacete adscrito al reino de Murcia, que se analizará más adelante. En cuanto a los municipios que en otro tiempo pertenecieron a Castilla la Nueva y que hoy se encuentran fuera de ella, el número no supera la treintena, si exceptuamos los incluidos en la actual Comunidad de Madrid. Los casos más destacados se encuentran en las comarcas de Requena y Utiel, que pasaron a la provincia de Valencia en 1851<sup>234</sup>, mientras que el resto obedecen a las reformas de 1833; Toledo cedió a las provincias extremeñas 11 municipios de las comarcas de las Villuercas, la Jara Cacereña y La Siberia, en su mayoría pertenecientes al antiguo partido de Talavera y 8 a la de Ávila, en el entorno de Arenas de San Pedro, también de dicho partido; de la provincia de la Mancha pasan a Jaén, Beas y Chiclana de Segura, mientras que del ámbito seguntino, incluido en la provincia de Guadalajara, se cede a Soria el lugar de Barcones.

**Tabla y figura 1.1. Municipios actuales de Castilla-La Mancha procedentes de otras regiones**

Provincias antiguas	nº municipios	Km <sup>2</sup>	% actual	Región
Ávila	20	1.208,96	1,52	
Córdoba	1	206,7	0,27	
Murcia	20	6.965,3	8,79	
Segovia	1	71,66	0,86	
Soria	34	6.588,9	8,31	
<b>Total</b>	<b>79</b>	<b>15.649,06</b>	<b>19,75</b>	



Fte.: Elaboración propia a partir del Catastro del Marqués de la Ensenada<sup>235</sup>.

<sup>233</sup> MARTÍNEZ DÍEZ, Gonzalo. *Las Comunidades de Villa y Tierra de la Extremadura castellana*, op. cit., p. 178.

<sup>234</sup> PRUNEDA, Pedro. *Crónica de la provincia de Cuenca*. Madrid: Rubio, Grillo y Vitturi, 1869, p. 9, n. 3. (BNE DGMICRO/27011 (1)).

<sup>235</sup> *Censo de Población de la Corona de Castilla: Marqués de la Ensenada 1752*. Madrid: INE, 1993, pp. 35,84, 99, 219, 292, 296, 347, 378, 346 y 392. Los datos acerca de la extensión de los municipios se ha obtenido de DÍAZ MORENO, José Luis. *Atlas de Castilla-La Mancha*. op. cit, pp. 65-70.

**Tabla 1.2 Antiguos municipios de Castilla la Nueva hoy en otras regiones**

Provincia antigua/ actual	nº de municipios	Km <sup>2</sup>
Cuenca/ Valencia	6	1.534,29
Guadalajara/ Soria	1	55,42
La Mancha/ Jaén	2	394,02
Toledo/ Ávila	8	356,06
Toledo/ Badajoz	2	221,71
Toledo/ Cáceres	9	1.328,90
<b>Total</b>	<b>28</b>	<b>3.890,40</b>

Fte.: Elaboración propia a partir del Catastro del Marqués de la Ensenada<sup>236</sup>

Sin embargo, lo que determinó el debate acerca de la continuidad o ruptura con el pasado de la región fue la *salida* de Madrid y la *entrada* de Albacete, lo que fue visto, en general, como la creación de una región completamente nueva. Por ello me ha parecido conveniente analizar la territorialidad histórica de ambas provincias, nacidas ambas en 1833, pero con unas interesantes peculiaridades que, acaso, podrían dar respuesta a la pregunta que encabeza este apartado.

### **Madrid**

En 1980 el geógrafo D. José Manuel Casas Torres (1916-2010) pone de manifiesto con cierto apasionamiento, aunque no sin ambigüedad, los inconvenientes que conllevaría crear una región castellana meridional sin Madrid. "Si de Castilla la Nueva, si de la Mancha se quita –y creo que hay que quitarlo, Madrid, donde además están buena parte de sus hijos más emprendedores- Castilla la Nueva se queda sin una clara capital regional". Por otra parte, el hecho de que

"todas sus ciudades provinciales sean de rango parecido, y además dada la configuración del territorio y la distribución espacial de las respectivas provincias, si se 'desengancha' de Madrid –lo que por otra parte en el terreno de la realidad es imposible, porque el nexo de unión de todos, y todos aunque no se incluyan en el mismo ente autonómico son geográficamente satélites de Madrid- quedan en una situación que no resulta fácil de imaginar cómo podrán vivir juntas formando una región realmente funcional, provincias cuya razón de ser actual –aunque nos duela y sea incluso muy discutible- es hoy por hoy su vinculación a Madrid"<sup>237</sup>.

Por su parte, el 20 de abril de 1982, ya en el debate sobre el Estatuto de Castilla-La Mancha en las Cortes, Ramón Tamames solicita la devolución del Proyecto de Estatuto

"por las graves consecuencias que tendría la constitución de una Comunidad Autónoma como la propuesta abarcando la mayor parte de la Submeseta Sur, pero excluyendo en él la provincia de Madrid, a pesar de que fundadas razones históricas, económicas, sociales y políticas hacen de todo punto conveniente la integración de la referida provincia en el territorio de la nueva Comunidad Autónoma."<sup>238</sup>

<sup>236</sup> *Censo de Población de la Corona de Castilla: Marqués de la Ensenada 1752*. op. cit., pp. 35, 84, 99, 219, 292, 296, 347, 378, 346 y 392. Dada la detección de algunos errores en la edición del Catastro de Ensenada por el INE, los datos han sido contrastados a través del portal PARES del Ministerio de Educación, Ciencia y Cultura (<http://pares.mcu.es/Catastro/servlets/serveletController>) (consulta: 25-12-2013).

<sup>237</sup> CASAS TORRES, José Manuel "La regionalización geográfica de España" en *La región en la geografía española*. Madrid: Asociación de Geógrafos Españoles; Grupo de Didáctica de Geografía, 1980. pp. 163-178 [pp. 173-174].

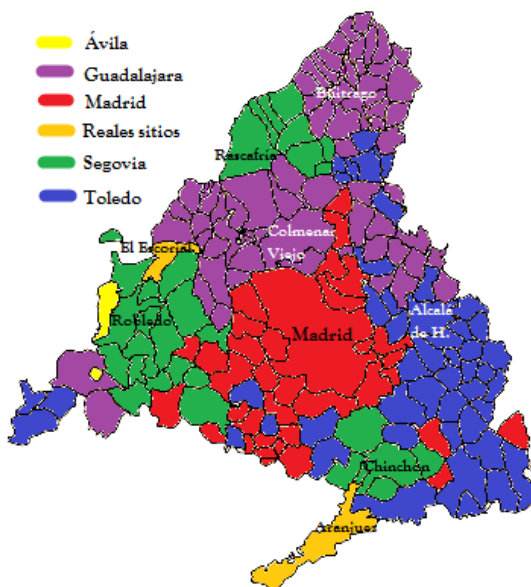
<sup>238</sup> Cit. en JIMÉNEZ PUGA, Eustaquio. "El Estatuto de Autonomía de Castilla-La Mancha. Debates parlamentarios: su reflejo en la prensa" en *I Congreso de Hª de Castilla-La Mancha*. Servicio de Publicaciones de la JCCM, 1988, vol. X, pp. 427-453 [p. 437]

Efectivamente la cuestión de Madrid acaso fuera una de las más complejas de resolver en la regionalización del sur castellano. Resultaba más que evidente que Madrid había formado parte física de Castilla la Nueva, pero sobre todo el problema más grave era que en muchos sentidos su salida de la región dejaba desvertebrada socio-económicamente una futura autonomía que carecía, entre otras cosas, de comunicaciones transversales debido a la tradicional concepción radial de éstas, lo que había acabado desligando a los distintos espacios regionales<sup>239</sup>. El espacio que se excluía era, una vez más una provincia creada en 1833 que se compuso con retazos de las antiguas provincias aledañas de Segovia, Ávila Guadalajara y Toledo. Tanto en el catastro de Ensenada como en la división de Floridablanca y en los trabajos cartográficos de Tomás López, la adscripción de los actuales municipios de la provincia de Madrid es básicamente idéntica y en general poseía una tradición muy anterior.

**Tabla 1.3. Composición territorial histórica de la actual provincia de Madrid (siglo XVIII)**

Provincia antigua	Km <sup>2</sup>	%
Ávila	61,84	0,77
Guadalajara	2.259,81	28,17
Madrid	1.808,75	22,56
Reales sitios	249,85	3,11
Segovia	1.612,64	20,1
Toledo	2.028,91	25,29
<b>TOTAL</b>	<b>8.021,80</b>	<b>100</b>

**Mapa 1.4. Composición territorial histórica de la actual provincia de Madrid (siglo XVIII)**



Fte.: Elaboración propia a partir de los datos del Catastro de Ensenada, la división de Floridablanca, y los mapas de Tomás López de las provincias de Guadalaxara (1766), BN MR/2/083; Segovia (1773) BN MR/2/159; Madrid (1773) BN MR/2/110; y Toledo (1768) BN MR/2/170.

<sup>239</sup> LINZ, Juan J et al. *Informe sociológico sobre el cambio político en España, 1975-1981*. op. cit. p. 581.

Teniendo en cuenta el gráfico y mapa anteriores se observa, sin embargo, la imbricación que tuvieron en el actual espacio madrileño provincias castellanas *nuevas y viejas*, y si bien Guadalajara y Toledo (Castilla la Nueva) ocupaban el mayor espacio de la actual Comunidad de Madrid, las posesiones segovianas (Castilla la Vieja) al sur del Sistema Central eran prácticamente equivalentes, lo que dotaban a esta área de cierta peculiaridad. Con la creación de la Comunidad de Madrid (1983) este hecho se puso en cierto modo de manifiesto, aunque de forma testimonial, en la legislación autonómica:

"La bandera de la Comunidad es roja carmesí. Madrid indica con ello que es un pueblo castellano y que castellana ha sido su historia, aunque evidentemente el desarrollo económico y de población haya sido diverso. La Comunidad de Madrid, formada en muchos casos por pueblos y municipios que pertenecieron a Comunidades castellanas limítrofes, expresa así uno de sus rasgos esenciales. La previsión contenida en el artículo 31.3 del Estatuto de Autonomía no era más que un reflejo de aquéllos. La Ley incorpora este símbolo<sup>240</sup>.

La Comunidad de villa y Tierra de Madrid había sido un pequeño alfoz de apenas 1.800 Km<sup>2</sup>, perteneciente al área de influencia de Toledo, ciudad de la que dependió eclesiásticamente hasta el siglo XIX. No obstante, la elección de la villa como capital de la Corona, hizo que Madrid, al menos desde el siglo XVI, saliera de hecho del ámbito cultural propiamente toledano o castellano nuevo:

"El crecimiento absorbente de Madrid, que desborda el sentido regional de Toledo es otro factor de este nuevo concepto nacionalista. En la creciente capital no predomina el toledanismo, propio de su situación geográfica, debida a la fortísima inmigración de diversas regiones peninsulares. Queda, al fin, superpuesto el concepto de lo 'madrileño', interregional, y ciudadano, al de 'castellano nuevo', limitado a unos reducidos núcleos campesinos, en todo dependientes de la capital"<sup>241</sup>

El texto pertenece al mencionado estudio de D. Manuel Criado del Val sobre la identidad castellana nueva, de la cual desde el momento en el que Madrid adquiere la capitalidad del reino se encontraba diferenciada claramente del resto de la región. Se trata, sin duda, de una realidad que Criado percibe en la documentación y literatura históricas, y que posee plena vigencia en las décadas de los años 1950-60 en los que se escribe y publica *Teoría de Castilla-La Nueva*.

Sin embargo, no sólo desde el mundo de las humanidades Madrid era percibido como un espacio diferenciado de su región natural en la época previa al estado de las autonomías; también en estudios socioeconómicos oficiales comenzó a ser un problema en algunos proyectos de regionalización eminentemente técnicos que se llevaron a cabo en aquella época. Así, con los datos estadísticos de los que se disponía desde finales de los años 1940, 50 y principios de los años 60, con fuentes como el Banco de Bilbao y el Consejo de Economía Nacional, se propusieron ciertas regionalizaciones y en ellas se comenzó a hablar de una llamada Región Centro que aglutinaba las provincias de Albacete, Ciudad Real, Cuenca, Guadalajara, Madrid y Toledo. Ya entonces, se sugiere la difícil inclusión de Madrid en esta región.

"El predominio de Madrid es absoluto en todos los órdenes. Mejor sería quizá calificarlo de aplastante. Si desde el punto de vista nodal la

<sup>240</sup> Comunidad de Madrid. Ley 2/1983, de 23 de diciembre, de la bandera, escudo y e himno de la Comunidad de Madrid. *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, nº 165 (24-12-1983), pp. 3-4, preliminares.

<sup>241</sup> CRIADO DEL VAL, Manuel. *Teoría de Castilla la Nueva*. op. cit., p. 353.

región Centro se estructura claramente, cualquier acción de su desarrollo regional debería forzosamente discriminar entre Madrid capital con su área metropolitana y el resto de la región”<sup>242</sup>

Por lo tanto, en estas propuestas, acaso poco conocidas incluso en los momentos en los que se estaba debatiendo el ser o no ser de la comunidad autónoma de Castilla-La Mancha, ésta ya se puede hallar cartografiada tal como es hoy en obras como la titulada *Regiones económicas españolas*, publicada por el Instituto Nacional de Industria en 1964<sup>243</sup>. Por todo ello, tanto desde el ámbito meramente técnico como desde el humanístico, la no inclusión de Madrid y su área de influencia en la región del mediodía castellano se venía considerando desde hacía tiempo.

La *salida* de Madrid de la región, sin embargo, remite en última instancia a los recovecos de la política de la Transición. En ellos concurren el inicial desinterés de los políticos tardofranquistas madrileños en los primeros pasos *proto-autonómicos* de Castilla-La Mancha (o *Región Castellano-manchega*, como se denominaba entonces) que se dieron en una época tan temprana como 1976<sup>244</sup>, con el miedo de la región a ser absorbida por la metrópoli. No obstante, también es interesante recordar cómo poco después los parlamentarios madrileños abogaron porque la provincia de Madrid se mantuviera en la región. En junio de 1978 insisten ante el por aquel entonces ministro de las Regiones, Manuel Clavero, para que Madrid se incorporara de inmediato en Castilla-La Mancha, y llegan a elaborar un informe en el que se argumentaban aspectos históricos, sociales y económicos por los que debería pertenecer a la región del sur castellano. Incluso, a fin de evitar el temido centralismo, proponen la posibilidad de que Madrid no tuviera que ser necesariamente la capital regional. Sin embargo, finalmente, ni con estos razonamientos acabó de convencerse a la clase política castellano-manchega. Claro, que también ya entonces en Madrid desde ciertos sectores políticos, como el Partido del Trabajo de España (PTE), se afirmaba que “desde un punto de vista cultural y económico, Madrid y Castilla la Nueva son dos realidades diferentes”<sup>245</sup>. Se planteó también, como alternativa, la posibilidad de crear, en relación con el artículo 5 de la Constitución, una suerte de *distrito federal* en torno al área metropolitana de Madrid, incluyendo el resto de la provincia en la región<sup>246</sup>. Sin embargo esta opción no fue más allá. La posibilidad de la integración de Madrid se mantuvo abierta, no obstante, en el Real Decreto-Ley 32/1978 de 31 de octubre que regulaba el régimen preautonómico de la región en el que se disponía que

“La provincia de Madrid, previo acuerdo de la mayoría de sus parlamentarios con la Junta de Comunidades, podrá ulteriormente incorporarse a la región castellano-manchega en condiciones de absoluta igualdad con las demás provincias”<sup>247</sup>

A pesar de esta disposición adicional transitoria, se comenzó a observar pronto que el proceso no se podía desarrollar con esa *absoluta igualdad*, dada la

<sup>242</sup> GONZÁLEZ PAZ, José y PLAZA PRIETO, Juan. *Regiones económicas españolas*. Madrid: Centro de Estudios de Información del INI, 1964, p. 79.

<sup>243</sup> *Ibidem*. Mapa 1 *Ingresos por habitante 1955*. Mapa 2 *Ingresos por habitante 1957*. Mapa 3 *Ingresos por habitante 1960*. Mapa 4 *Producción por habitante 1960*. Mapa 5 *Ingresos por habitante 1955-1960*.

<sup>244</sup> CASTELLANOS LÓPEZ, José Antonio. “El regionalismo pre-democrático en una región sin conciencia histórica. Los primeros brotes regionalistas en Castilla-La Mancha”, op. cit., pp. 7-8.

<sup>245</sup> Vid. HERAS, JESÚS DE LAS “La preautonomía dejó la puerta abierta a la provincia” en *El País*, nº 892 (17-03-1979), pp. 22-23.

<sup>246</sup> MARAZUELA BERMEJO, Almudena y ARÉVALO GUTIÉRREZ, Alfonso. “Los procedimientos de constitución de las Comunidades Autónomas” en RODRÍGUEZ-ARANA, Jaime, GARCÍA MEXÍA (Dirs.), Pablo. *Curso de derecho público de las Comunidades Autónomas*. Madrid: Editorial Mantecorvo, 2003, pp. 161-228 [p. 217].

<sup>247</sup> BOE. nº 273 (15-11-1978), pp. 25959-25960.

condición de Madrid como capital de Estado<sup>248</sup>, lo cual llevó a la negativa de los políticos castellano-manchegos de integrar Madrid en la región, en la que, al parecer, pesó sustancialmente la opinión del presidente preautonómico Antonio Fernández-Galiano (nov. 1978 - feb. 1982), según admitía en una entrevista en 1996:

"La cuestión de Madrid fue muy polémica. Mi opinión personal era que de ninguna manera. Si Madrid entraba en Castilla-La Mancha se acabó el resto de la Comunidad. Porque iba a absorberla. Los diputados de Madrid no pensaron nunca en la autonomía uniprovincial e hicieron esfuerzos muy activos para unirse a nosotros. Yo recuerdo una reunión que tuve con los diputados de UCD, PSOE, AP y PCE. Estaban Tierno y Tamames, entre otros. Yo les convoqué en Toledo (...), insistí en que mi obligación era defender los intereses de esta región y que la inclusión en Madrid era contraria a esos intereses."<sup>249</sup>

Así, especialmente a partir de las elecciones de abril de 1979, comienza a barajarse la posibilidad de una comunidad uniprovincial para Madrid, y acaba abriéndose el proceso preautonómico en junio de 1981 por iniciativa de la propia Diputación Provincial, a la que se adhirió el Ayuntamiento de la capital el 10 de julio de ese año, con lo que ya se superaba el listón del 50% de la población del territorio. Aun así, no faltaron alusiones, por parte de los concejales favorables a este proceso de autonomía uniprovincial, a las reuniones fallidas que se habían mantenido con los parlamentarios castellano-manchegos (Alonso Puerta, PSOE) y a la solidaridad con la que se pretendía se iniciase el proceso "tanto respecto a todo el país como a las dos Castillas" (Eduardo Mangada, PC)<sup>250</sup>. En diciembre de 1981 ya estaban adheridos 127 municipios de la provincia<sup>251</sup>, de modo que la autorización legislativa "por razones de interés nacional" para la constitución de la nueva Comunidad Autónoma se da mediante la Ley Orgánica 6/1982 de 7 de julio<sup>252</sup>.

El Estatuto de Autonomía de Madrid se aprueba el 1 de marzo de 1983 y con él se cierra, al menos jurídicamente, una cuestión que tuvo en vilo a políticos, geógrafos, humanistas durante varios años y, desde luego, a la opinión pública. ¿Perdía su pasado Castilla-La Mancha como región con la salida de Madrid? Evidentemente, se perdía una parte del territorio que había formado parte física de Castilla la Nueva desde el Antiguo Régimen (en torno a un 11%), pero también se ha visto que incluso desde el punto de vista de la cultura, Madrid, al menos la villa y sus inmediaciones, hacía siglos que había generado otra idiosincrasia que los habían alejado de la región a la que se adscribía tradicionalmente. Asimismo, ni económica, ni demográfica, ni socialmente Madrid formaba parte de Castilla la Nueva. Por lo tanto, si bien podría haber habido soluciones como la creación de un distrito metropolitano, como ocurre en tantos otros países, dejando en la región al resto de la provincia, la conurbación madrileña era tan amplia ya en aquellos años 70 y 80, así como su área de influencia, que puede decirse que efectivamente, lo que se hizo dejando la provincia de Madrid al margen de su región originaria o, dicho de otro modo, con su propio autogobierno, supuso una solución lógica, que no tuvo por qué haber afectado a la identidad nuevo-castellana.

<sup>248</sup> MARAZUELA BERMEJO, Almudena y ARÉVALO GUTIÉRREZ, Alfonso. "Los procedimientos de constitución de las Comunidades Autónomas", *op. cit.*, p. 217.

<sup>249</sup> ESTEBAN BARAHONA, Luis E. y CALERO, Alfonso G. "Antonio Fernández Galiano, primer presidente de Castilla-La Mancha: 'Nosotros pusimos los cimientos'" en *Añil* nº 8 (1996), pp. 37-40 [38-39].

<sup>250</sup> "Madrid capital se adhirió ayer al proceso preautonómico de la provincia" en *El País*, 1.612 (11/07/1981), p. 21.

<sup>251</sup> "El proceso preautonómico madrileño cuenta ya con la adhesión de más de dos tercios de los ayuntamientos" en *El País*, nº 1.747 (16-12-1981), p. 28.

<sup>252</sup> España. Ley Orgánica 6/1982, de 7 de julio, por la que se autoriza la constitución de la Comunidad Autónoma de Madrid. *BOE*, nº 173 (21-07-1982), pp. 19662-19663.



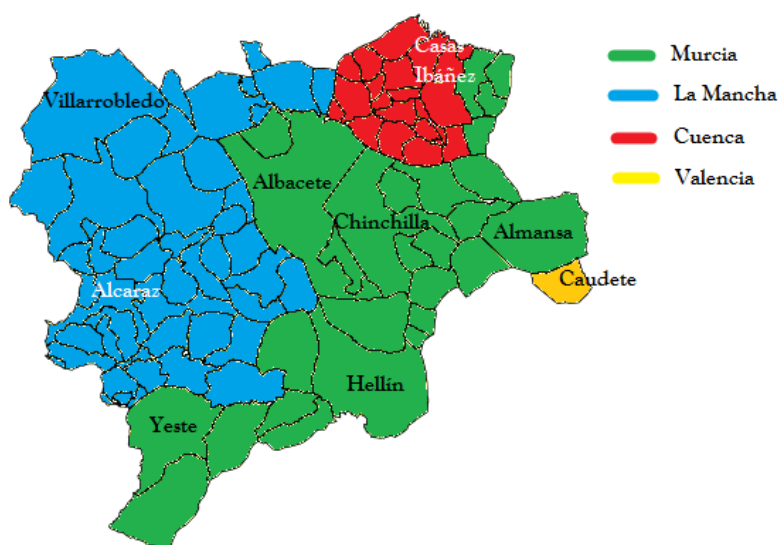
**Albacete**

La otra alteración territorial –y como tal se percibió durante la Transición– fue la entrada de Albacete en la región. Sin embargo, analizando la trayectoria histórica de las comarcas que forman esta provincia creada *ex novo* en el siglo XIX, se pueden obtener algunas conclusiones acerca de si su *ingreso* durante el proceso preautonómico en la región supuso una ruptura o no en la tradición territorial de Castilla la Nueva.

**Tabla 1.4. Composición territorial histórica de la actual provincia de Albacete (siglo XVIII)**

Provincia antigua	Km <sup>2</sup>	%
Murcia	6.965,3	46,87
La Mancha (Castilla la Nueva)	5.607,4	37,73
Cuenca (Castilla la Nueva)	2.148,5	14,46
Valencia	139,7	0,94
<b>TOTAL</b>	<b>14860,9</b>	<b>100,00</b>

**Mapa 1.5. Composición territorial histórica de la actual provincia de Albacete (siglo XVIII)**



Fte.: Elaboración propia a partir de los datos del Catastro de Ensenada y la división de Floridablanca. Se tiene en cuenta el especial caso de Caudete, ciudad del reino de Valencia hasta 1707.

En el Catastro del Marqués de la Ensenada (1752), en la división de Floridablanca (1789), e incluso en relaciones geográficas del siglo XIX como el *Diccionario* de Miñano, Albacete, Chinchilla y Almansa con sus enormes términos y otras 25 localidades, se ubican en la provincia de Murcia, 33 municipios se localizaban en la provincia de la Mancha con capital en Ciudad Real y 26 en la provincia de Cuenca. Por lo tanto, en torno al 52,19% del actual territorio provincial (la parte ubicada sobre todo en las zonas occidental y norte) se situaba en Castilla la Nueva, mientras que un 46,87% estaría vinculado, al menos para cuestiones

fiscales y de representación en Cortes, a Murcia<sup>253</sup>. Por su parte, Caudete cuyo término representa un 0,94% de la provincia, había pertenecido al reino de Valencia hasta 1707<sup>254</sup>, integrándose posteriormente en el reino de Murcia, donde figura ya en el Catastro de Ensenada<sup>255</sup>.

Con todo, la parte de la actual provincia albacetense que perteneció al antiguo reino de Murcia, presenta una adscripción territorial bastante ambigua a través de los siglos. Conquistada la zona de Albacete, Chinchilla y Hellín entre 1241 y 1243<sup>256</sup>, fue considerada parte del reino de Murcia, de modo que en tiempos de Alfonso X, Jorquera, Ayora, Almansa, Ves y Chinchilla eran castillos pertenecientes al monarca en dicho reino<sup>257</sup>. Esta adscripción se mantendría vagamente hasta finales del Antiguo Régimen, si bien con la particularidad de que en los siglos XIV y XV sale del realengo y jurisdicción murciana y logra una amplia independencia con respecto a Murcia al quedar incluida en el Marquesado de Villena que se consolidó como un territorio heterogéneo en cuanto a la procedencia territorial de las ciudades, villas y aldeas que lo componían (reinos de Toledo y Murcia) y su jurisdicción eclesiástica (Cuenca y Cartagena).

Aunque según las épocas varió en el número de localidades, en la nómina de las juntas territoriales que celebraba el Marquesado, suelen repetirse las representaciones de Chinchilla, Villena, Hellín, Almansa, Villanueva de la Jara, La Roda, Iniesta, San Clemente, Albacete, Villarrobledo, Yecla, Las Pedroñeras, Cañavate, Barchín, Pedernoso, Sax, Vara del Rey, Tobarra, Mottilla, Alberca, El Peral, Las Mesas, Ves y la Gineta<sup>258</sup>. Se considera asimismo que pertenecían a este territorio Jumilla, Jorquera y Alcalá de Júcar<sup>259</sup>. Aunque no todas las poblaciones del Marquesado eran murcianas, se encuentran referencias en ocasiones por parte de los señores territoriales a la junta de "*procuradores de todos los logares que yo he en el regno de Murcia*"<sup>260</sup>. Sin embargo, aún teniendo en cuenta el concepto extenso del reino de Murcia que muchas veces se emplea en la documentación, éste nunca tuvo auténtica efectividad más allá de los límites estrictos de la cuenca del Segura, de modo que el altiplano manchego incluido en dicho reino quedaba de facto fuera del ámbito socioeconómico ya en la baja Edad Media, aunque todavía se diferenciaban en la Mancha el ámbito toledano y el murciano<sup>261</sup>.

<sup>253</sup> Los cálculos de adscripción de localidades de la actual provincia de Albacete a Castilla la Nueva o Murcia en las postrimerías del Antiguo Régimen se han llevado a cabo a través de los datos de la publicación del INE, *Censo de Población de la Corona de Castilla: Marqués de la Ensenada 1752*. op. cit.; DÍAZ MORENO, José Luis et al. *Atlas de Castilla-La Mancha*, Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha, Madrid, 1986, p. 65; los datos obtenidos de la documentación digitalizada por el Ministerio de Cultura del Catastro del Marqués de la Ensenada (<http://pares.mcu.es/Catastro>); y el nomenclátor relativo a la división de Floridablanca *España dividida en provincias e intendencias...* op. cit. (consulta: 25-12-2013).

<sup>254</sup> SOLER GARCÍA, José María. "Sobre la agregación de Caudete a Villena en 1707" en *Congreso de Historia de Albacete* (8-11 de diciembre de 1983), Vol. III, Edad Moderna. Albacete: Instituto de Estudios Albacetenses, 1982. pp. 179-192.

<sup>255</sup> Archivo General de Simancas (AGS). Catastro del Marqués de la Ensenada (CE), respuestas generales, lib. 463, fol. 377v- 396v (Caudete).

<sup>256</sup> RUIZ GÓMEZ, Francisco. "El antiguo reino de Toledo y las tierras de la Mancha en los siglos XI y XIII" en IZQUIERDO BENITO, Ricardo. *Castilla-La Mancha medieval*. Ciudad Real, Ed. Manifiesta, 2002, p. 116.

<sup>257</sup> FUSTER RUIZ, Francisco. "Albacete y el tema regional. Aportación a la historia de un problema" en *Congreso de Historia de Albacete* (8-11 de diciembre de 1983), Edad Contemporánea. Albacete: Instituto de Estudios Albacetenses, 1982. vol. IV, pp. 118-151 [p. 127].

<sup>258</sup> GARCÍA TROBAT, Pilar. "Las Juntas del Marquesado de Villena" en *Congreso de Historia del Marquesado de Villena*. Albacete: Instituto de Estudios Albacetenses, 1987, pp. 211-218

<sup>259</sup> FUSTER RUIZ, Francisco. "Albacete y el tema regional. Aportación a la historia de un problema". op. cit., p. 130.

<sup>260</sup> GARCÍA TROBAT, Pilar. "Las Juntas del Marquesado de Villena". op. cit. p. 211.

<sup>261</sup> MARTÍNEZ CARRILLO, M<sup>a</sup> de los Llanos. "El marquesado de Villena a través de los documentos murcianos 1369-1440" en *Congreso de Historia del Marquesado de Villena*. Albacete: Instituto de Estudios Albacetenses, 1987, pp. 239-245 [241].

Pese a la ambigüedad de la zona en cuanto a su adscripción geopolítica, en cuestión de repartos de soldados, la zona del Marquesado comprendida en el reino de Murcia siguió siendo requerida para el aporte de hombres desde dicha ciudad; ante ello se encuentran documentos que niegan ya en el siglo XVI la inclusión de algunas villas en este reino. Así Albacete, a la que se requiere un cierto aporte militar por parte del adelantado de Murcia, eleva en 1588 una queja ante el Consejo Real pidiendo *"se rremedie, por no estar esta villa en el Reyno de Murçia, ni acudir a los llamamientos del dicho adelantado, ni tener costumbre dello"*. Esta misma situación se habría repetido en Chinchilla, Villena, Ves y Tobarra<sup>262</sup>. Unos años antes, en las relaciones topográficas de Felipe II (1576), Chinchilla de Montearagón se presenta como ciudad cabecera del territorio o gobernación del Marquesado de Villena, ya realengo entonces, y se señala que *"esta çiudad está en la Mancha de Aragón, confina con el reyno de Murçia, dizen que es del Reyno de Murçia, ella se yntitula antiguamente Montes de Aragón (...) es puerto donde se manifiestan las mercadurías que pasan por los rreynos de Aragón y Murçia y los que pasan a Castilla (...) no tiene voto en Cortes, habla por ella Murçia, y en tratar por ella haze lo que le convjene a su rreyno y no a esta proujnçia"*<sup>263</sup>.

Si desde el punto de vista local ya en esta época parece existir una negación de la pertenencia de esta zona al reino de Murcia, desde el ámbito más cultivado de la ciencia geográfica existen opiniones que la incluyen directamente en Castilla la Nueva. De este modo geógrafos como Pablo Gallacio (1606), Abraham Ortelius (1612), Sebastián Ucedo (1672), Felipe Ferrari (1677) y Bruzen la Martiniere (1726), entre otros, coinciden en incluir la comarca del Marquesado de Villena o Mancha de Montearagón en Castilla la Nueva<sup>264</sup>. Estos estudios geográficos tienen su reflejo en obras cartográficas como el conocido mapa titulado *Castillae Veteris et Novae descriptio* (1606) de G. Mercator<sup>265</sup>, o algunas versiones del mapa de Castilla la Nueva de Tomás López (1757) que trascendieron incluso al propio autor hasta las primeras décadas del siglo XIX<sup>266</sup>, en las que se ubica toda esta área en Castilla la Nueva.

<sup>262</sup> FUSTER RUIZ, Francisco. "Albacete y el tema regional. Aportación a la historia de un problema", *op. cit.*, p. 138.

<sup>263</sup> Cit. en CEBRIÁN ABELLÁN, Aurelio y CANO VALERO, José. *Relaciones Topográficas de los pueblos del Reino de Murcia (1575-1579)*. Murcia: Universidad de Murcia, 1992, p. 116.

<sup>264</sup> FUSTER RUIZ, Francisco. "Albacete y el tema regional. Aportación a la historia de un problema". *op. cit.*, p. 140.

<sup>265</sup> Reproducido en GARCÍA SIMÓN, Agustín. *Historia de una Cultura III. Las Castillas que no fueron*, Junta de Castilla y León. Valladolid: Consejería de Cultura y Turismo, 1995, pp. 463-464.

<sup>266</sup> Biblioteca Nacional de España (BNE), MR/2/03, MR/2/035 y MR/2/036.



## Mapa 1.2. Castilla la Nueva en el Antiguo Régimen.



Castilla la Nueva según las memorias de Rodrigo Méndez Silva, por Tomás López (1757). BNE. MR/2/035

A raíz de las divisiones provinciales que se llevan a cabo desde 1822 se plantea la posibilidad de la creación de una nueva provincia en el área de la actual provincia de Albacete, bien con capitalidad en esta villa, bien en Chinchilla<sup>267</sup>. En todo caso, en 1826, en un momento en el que en cierto modo se regresa a la división de Floridablanca, en el *Diccionario* de Miñano, se observa todavía la ambigüedad territorial de esta zona. Por un lado, en el artículo correspondiente a Albacete, éste se ubica en la provincia de Murcia, y dependiente en lo eclesiástico del obispado de Cartagena, sin embargo, a lo largo de dicho artículo, Miñano (su corresponsal), al poner de manifiesto las ventajas de salubridad que se han detectado en la zona a raíz de una campaña de reforestación y de desecación de lagunas en años precedentes, comenta:

"Pero es de esperar que el ejemplo de Albacete sirva de estímulo no solo a los demás pueblos de Castilla la Nueva (sic) sino también de otras provincias que se hallen en igual caso"<sup>268</sup>.

<sup>267</sup> GARCÍA MARTÍN, Francisco. "Análisis, comentario y documentación de las divisiones administrativas que ha sufrido la Región" en *siglo XIX. I Congreso de Hª de Castilla-La Mancha*. Talavera: Servicio de Publicaciones de la JCCM, 1988, vol. X, pp. 397-426 [p. 404]

<sup>268</sup> MIÑANO, Sebastián. *Diccionario geográfico-estadístico de España y Portugal*. Madrid: Imprenta de Pierart-Peralta, 1826, vol. I, p. 63.

Así pues, parece ser que si bien para algunos aspectos oficiales Albacete y parte de su provincia estuvieron adscritos a la provincia de Murcia, en la práctica, tanto en la opinión científica de los geógrafos como, muy posiblemente, del pueblo llano (los colaboradores de Miñano), esta área fuese considerada parte de Castilla la Nueva. Sin embargo, a raíz de la división provincial de 1833 la totalidad de la provincia pasó a integrarse en la región de Murcia, aunque esta regionalización, como ocurrió en el resto de España, raras veces trascendía el ámbito de las aulas<sup>269</sup>. Precisamente a raíz de la creación de la provincia, también se instituye la audiencia territorial de Albacete, que agrupó desde 1834 las provincias de Murcia, Cuenca, Ciudad Real y Albacete, como escisión de la antigua Chancillería de Granada, un hecho que vuelve a poner de manifiesto la vinculación de esta provincia con el sur de Castilla, aunque también todavía con Murcia<sup>270</sup>.

Un momento interesante en que se encuentra de nuevo una vinculación de Albacete a Castilla la Nueva es el Pacto Federal Castellano que se suscribe en Valladolid el 23 de junio de 1869 como ámbito territorial del Partido Republicano. De este modo se plantea la unión de *las* 17 provincias de ambas Castillas, las cuales poseerían el rango de estados, Castilla la Vieja y Castilla la Nueva, a la que se adhiere Albacete, junto a Ciudad Real, Cuenca, Guadalajara, Madrid y Toledo<sup>271</sup>. No obstante, en septiembre de ese mismo año se observa un nuevo Pacto Federal Manchego, en el que se reúnen los republicanos de las llamadas “cuatro provincias manchegas”: Albacete, Ciudad Real, Cuenca y Toledo que en adelante, aunque en círculos minoritarios, serán las provincias de referencia de un regionalismo manchego de corte republicano federal que rebrota en 1873<sup>272</sup>. Con todo, tampoco se ha de perder de vista la vinculación murciana de este territorio todavía en esta época, de modo que dentro del Cantón Murciano ideado por los federalistas insurrectos de Cartagena se incluirán localidades hoy albaceteñas. Este cantón poseía los límites históricos aproximados del reino de Murcia, aunque con algunas variaciones, sobrepasando municipios al norte de Chinchilla y parte del sur valenciano y excluyendo Segura, Beas y Villena<sup>273</sup>. En todo caso, pese a que los intentos regionalistas manchegos entre 1869 y 1936 se han calificado de “escasos e intrascendentes”<sup>274</sup>, parecen haber pesado en la posterior concepción regional e incluso se ha buscado en ellos los precedentes para la *creación* de Castilla-La Mancha, condicionando por lo tanto el origen de la región al núcleo comarcal manchego<sup>275</sup>.

<sup>269</sup> Un manual escolar de la época inmediatamente posterior a la división de Javier de Burgos recuerda todavía, no obstante, la procedencia territorial de las principales poblaciones de la entonces recientemente creada provincia de Albacete: Albacete, Almansa, Chinchilla, Hellín y Yeste pertenecen al reino de Murcia; Alcaraz y la Roda a la Mancha; Casas Ibañez es un “lugar perteneciente antes a la provincia de Cuenca”. GÓMEZ RANERA, Alejandro. *Breve compendio de la Historia de España... seguido de unos elementos de geografía política y económica antigua y moderna*. Madrid, Imprenta que fue de Fuentenebro, 1838, pp. 21-23 [de la 2ª parte].

<sup>270</sup> España. Real Decreto de 30 de noviembre de 1833, por el que se verifica la división territorial de administración de justicia, acomodándola a las nuevas provincias. *Gaceta de Madrid*, nº 13 (28-01-1834), p. 1.

<sup>271</sup> SERRANO GARCÍA, Rafael “El federalismo castellano durante el Sexenio Revolucionario” en *Investigaciones históricas*, nº 5 (1985), pp. 253-265 [p. 256].

<sup>272</sup> SÁNCHEZ SÁNCHEZ, Isidro y VILLENA ESPINOSA, Rafael. *Testigo de lo pasado. Castilla-La Mancha en sus documentos (1785-2005)*. Tomelloso: Ediciones Soubriet, 2005, pp. 61-63.

<sup>273</sup> VILAR, Juan B. “Las provincias de Albacete y Murcia en las rectificaciones de límites y en los procesos de reordenación territorial posteriores a la división de Javier de Burgos (Siglos XIX y XX) en *Anales de Historia Contemporánea*, vol. 20 (2004), pp. 315-327 [p. 322].

<sup>274</sup> CASTELLANOS LÓPEZ, José Antonio. *La Transición democrática en Castilla-La Mancha (1976-1983). Proceso autonómico y construcción regional*. Toledo: Consejo económico y social de CLM, 2007, p. 60

<sup>275</sup> SÁNCHEZ SÁNCHEZ, Isidro y VILLENA ESPINOSA, Rafael. *Testigo de lo pasado*, op. cit. Se trata de una interesante selección de textos que desmiente la idea de ausencia de pasado de la región, si bien ofrece una visión mancheguista que ha sido puesta de manifiesto en la crítica a esta, por lo demás, formidable obra (Reseña de la obra en CUEVA MERINO, Julio de la. *Hispania*, nº 223 (2006), vol. LXVI, pp. 793-795 [p. 794]: “La identidad histórica retratada por los textos escogidos apuntaría hacia el ‘manchguismo’ de la región más que hacia su ‘castellanismo’ –lo que de ser así explicaría el difícil encaje de Guadalajara en la comunidad- e incidiría más sobre el ‘progresismo’ del proyecto regional que sobre

Sin embargo, si se deja de lado por un momento el mancheguismo como visión evidentemente parcial de la región, y se considera -aunque sólo sea como alternativa más amplia y plural- el ámbito toledano o nuevo-castellano como espacio originario de la misma, la entrada de la provincia de Albacete en Castilla-La Mancha parece, por lo expuesto anteriormente, que no es razón suficiente para rechazar la continuidad histórica de la región, pues, aun con la complejidad geográfica de la provincia, "la mayor parte de sus poblaciones no habían tenido nunca la más mínima duda sobre su castellanidad"<sup>276</sup>, y en cuanto a las localidades pertenecientes históricamente al reino de Murcia, aparte de representar una mínima parte de la región actual (8,9% del territorio), su adscripción murciana fue tan tenue y su inclusión en Castilla la Nueva tan habitual en el pasado que parece más apropiado hablar, a partir de la preautonomía, de un *retorno* al territorio regional. Incluso dejando de lado argumentos puramente históricos, como se ha visto para el caso de Madrid, existen estudios socioeconómicos en los años finales del franquismo y los primeros de la Transición que ya consideraban parte de una llamada región Centro a la provincia de Albacete<sup>277</sup>. Y es que, aunque desde diversos ámbitos técnicos se estaban estudiando modelos de regionalización en España, y se estaba tomando como referencia a las regiones políticas del momento, Albacete venía constituyendo una excepción habitual en dichos modelos al pertenecer "administrativamente (sic) a la región murciana, aun cuando constituye un área más vinculada con Castilla la Nueva y la Mancha"<sup>278</sup>.

Por lo tanto, entendemos que ni la *salida* de la provincia Madrid supuso una ruptura total de la territorialidad histórica, puesto que ni cultural, ni social ni económicamente formaba parte de la región por su peculiaridad como conurbación y área de influencia adscrita a la capital de España, ni la *entrada* en la región de la provincia de Albacete fue una novedad, dado que histórica, geográfica y técnicamente esta provincia había sido considerada parcial o totalmente, en diversos periodos, parte de la región de Castilla la Nueva. Desde luego, ante la complejidad evidente del tema, estas afirmaciones pueden admitir muchos matices pero, por lo expuesto en este apartado, cabe concluir que existe en Castilla-La Mancha más continuidad que ruptura con la territorialidad histórica precedente. Acaso la voluntad de mantener un discurso rupturista, en Castilla-La Mancha haya venido por otros intereses, en virtud de otros criterios regionales.

### 1.2.3. La dualidad castellana-manchega.

Dentro de la complejidad de la región existe un componente al que es necesario atender para comprender algunos de los fenómenos de filias y fobias que se desencadenaron durante la Transición con respecto a la autonomía y que, de un modo u otro, se han mantenido acallados, aunque presentes, a lo largo de los años de autonomía. Se trata del mancheguismo o preponderancia de la comarca de la Mancha como un factor a tener en cuenta para acceder al panorama identitario y territorial de la región. Sin lugar a dudas la Mancha es una de las grandes comarcas de la región y acaso la de más proyección exterior gracias, entre otras razones, al personaje literario de don Quijote. La Mancha es desde el siglo XVII uno de los espacios más conocidos, ya no de Castilla la Nueva, sino incluso de España y hasta del mundo. Sin embargo, este encumbramiento literario no obsta para que de hecho se tratase de una de las tres/cuatro grandes comarcas en las que

---

un posible 'conservadurismo' del mismo -contrastando con otros casos de regionalismo de abrumador protagonismo inicial de las posiciones tradicionalistas-

<sup>276</sup> FUSTER RUIZ, Francisco. "Albacete y el tema regional. Aportación a la historia de un problema", op. cit., p. 118.

<sup>277</sup> GONZÁLEZ PAZ, José y PLAZA PRIETO, Juan. *Regiones económicas españolas*, op. cit.

<sup>278</sup> BENITO ARRANZ, Juan. "La división regional de España" en *La región en la geografía española*, op. cit. pp. 93-102 [p. 97].



históricamente se dividía la región por los geógrafos y eruditos en las que se agrupaban los diversos alfores y territorios de otras tantas ciudades y villas.

Ciertamente, hay que tener en cuenta que desde 1691 se halla documentada la provincia de la Mancha, como una segregación del sur de la provincia de Toledo, adjudicando la capitalidad a Ciudad Real, aunque en todo momento se cartografía dentro de Castilla la Nueva<sup>279</sup>. En ella se encontraban los partidos de Alcaraz, Almagro, Infantes y el pequeño término de la capital, a los que se agregarían posteriormente los pueblos de la Orden de Santiago que componían la Mesa de Quintanar, y en 1799 se incluye el gran priorato de la Orden de San Juan<sup>280</sup>. Esta provincia se mantendría vigente hasta la división de Javier de Burgos, momento en el que se redistribuyen sus pueblos entre las nuevas provincias de Albacete, Ciudad Real, Cuenca y Toledo, quedando a su vez repartida entre las regiones reconfiguradas de Castilla la Nueva y Murcia. Interesa en este sentido la obra de D. José de Hosta *Crónica de la provincia de Ciudad Real* (1865) en la cual, aunque se indica que “la Mancha perteneció y ha pertenecido constantemente a Castilla”, a la hora de fijar los límites de la comarca, más amplios que la antigua provincia administrativa homónima, señala que al norte linda con el Tajo y con “la parte llamada propiamente Castilla la Nueva”<sup>281</sup>. Es decir, se atisba ya un intento de crear una dicotomía regional entre Castilla la Nueva y la Mancha que acabará triunfando más de un siglo después a la hora establecer la autonomía.

La Mancha, como se ha dicho, se vio favorecida a partir del siglo XVII por tratarse de un espacio eminentemente literario, pasando de ser un terreno de tránsito entre Madrid y el puerto fluvial de Sevilla, entre las sierras del Norte y Andalucía y Extremadura para los trashumantes mestezos. Un espacio subordinado y al tiempo alejado de la capital toledana que por él hablaba en Cortes, estepario y árido<sup>282</sup>, poco apreciado acaso, y por lo tanto muy a propósito para que Cervantes desarrollara el humorismo que innegablemente contiene su obra al elevar la Mancha al grado de reino o incluso de imperio<sup>283</sup>. Un espacio, en fin, que pasó a ser una comarca respetada, muy tenida en cuenta, tanto en el plano intelectual como en el administrativo, y al que ya a mediados del siglo XVIII comienzan a adscribirse pueblos y zonas que, al parecer, anteriormente, no lo habían hecho anteriormente:

“Aquí Estrabón objeto de mi examen (...) no tiene duda que quando un país es más afortunado, los pueblos cercanos de región distinta quieren usurpar el nombre de su vecino. Tenemos exemplar en la Alcarria, que por ser terreno delicioso y fructífero, se llaman hoy pueblos de Alcarria los que en todo rigor son de la Serranía (...). Lo mismo digo de la Mancha, que no siendo de esta región pueblo alguno de los del Obispado de Cuenca, en la Roda, Tarazona, San Clemente, Belmonte y aun en Tierra de Huete, llevan a especie de injuria que no les llamen manchegos.”<sup>284</sup>

<sup>279</sup> LÓPEZ, Tomás. *Provincia de la Mancha* (1765) (BNE GMG/300 Mapa5); LÓPEZ, Tomás. *Castillae Novae, pars occidentales, provincias Madrit, Toledo et Mancha* (1781) (BNE MV/10).

<sup>280</sup> HOSTA, José de. *Crónica de la provincia de Ciudad Real*. Madrid: Editorial Aquiles Ronchi, 1865, pp. 12-13. (Vid. también *España dividida en provincias*, op. cit., pp. 374-394).

<sup>281</sup> HOSTA, José de. *Crónica de la provincia de Ciudad Real*. op. cit., p. 12

<sup>282</sup> COROMINAS, Joan. *Diccionario etimológico*, Madrid: Gredos, 1954, vol. VIII, p. 218. Señala en el topónimo “manxa” que Zurita lo asemeja etimológicamente con Almansa, y para el cronista aragonés significaría “tierra de espartos y seca”, una etimología que ha hecho fortuna, aunque Corominas advierte que “con ello no llegamos a resultado etimológico concreto”.

<sup>283</sup> Don Quijote trata de emular a Amadís de Gaula, Amadís de Grecia o Palmerín de Inglaterra; en el capítulo III, don Quijote llama a Dulcinea “Emperatriz de la Mancha” y los mercaderes ironizan con el perjuicio que supondría la declaración de su belleza para las de las emperatrices y reinas del Alcarria y Extremadura. Vid. SÁNCHEZ ESCRIBANO, Federico. “Del posible sentido paródico de la Mancha en el Quijote” en *Anales Cervantinos*, nº 8 (1959-1960), pp. 361-366.

<sup>284</sup> BNE 2/4722 (4). FUERO, Antonio. *Examen crítico de la respuesta apologética de Molina vindicada*. Madrid, Imprenta de Manuel Martín, 1767, pp. 28-29.

De este modo, aunque se tratase muchas veces de una cuestión meramente nominal, especialmente desde el mundo literario de los siglos XVII-XIX, se comienza a hacer diferencia entre lo castellano y lo manchego. Así, Baltasar Gracián en su *Criticón* (1651) “envía” a *los valientes* a la Mancha, *los hombres de bien* a Castilla, *las discretas* a Toledo, y *los generosos* a Castilla la Nueva<sup>285</sup>. Siglos después, sin duda también influenciado por la obra cervantina, el norteamericano Alexander S. Mackenzie rememora cómo a las ejecuciones de la plaza de la Cebada de Madrid acudían aldeanos de “*las cercanas llanuras de Castilla y de la Mancha*”<sup>286</sup>, mientras que Washinton Irving en uno de sus *Cuentos de la Alhambra* (1829), conduce al príncipe Ahmed al Kamel hasta el Toledo cristiano atravesando “*los calurosos llanos de la Mancha y de Castilla*”<sup>287</sup>. También Sebastián de Miñano (1826) recoge la noticia de ciertas montañas (o cerros) que se verían desde el camino de Guadalajara a Madrid “*que separan Castilla la Nueva de la Mancha*”, aunque en las enmiendas de la obra señala que se trata de un error, dado que “*la Mancha está muy distante*”<sup>288</sup>. La proyección de la Mancha, sin embargo, llega al punto de calificarse Madrid hacia 1846 en la conocida cita de Ramón Mesonero Romanos, concejal y cronista de la villa, como un “*poblachón manchego*”.

Como se ha visto al tratar el caso territorial de Albacete, desde la Revolución de 1868 hasta la II República, en algunos círculos de dichas provincias se habían promovido algunos tímidos movimientos de carácter mancheguista que, a pesar de su escasa repercusión en el sentir general de la época, han sido propuestos en ocasiones como origen del regionalismo actual<sup>289</sup>. Durante el franquismo, el mancheguismo tuvo dos vertientes, una popular, folklórica, y otra oficialista, tecnocrática. En 1947 ya se había comenzado a publicar la revista *Cuadernos de Estudios Manchegos*, del Instituto de Estudios Manchegos, restringido su ámbito generalmente al de la provincia de Ciudad Real. Sin embargo, en enero de 1961 se publica el primer número de la revista *La Mancha: revista de estudios regionales*, ocupada de los ámbitos provinciales de Albacete, Ciudad Real, Cuenca y Toledo, de la que aparecen cinco números entre 1961 y 1962<sup>290</sup>. Efectivamente, se trata de una revista que trataba temas de la comarca manchega que se extiende por parte de estas cuatro provincias, aunque no se sale del ámbito propiamente manchego, perfectamente delimitado en un artículo del catedrático de instituto D. Gregorio Planchuelo Portalés en el número 2 de la revista, quien ubica la *región* en “la zona sud-oriental de la gran Submeseta de Castilla la Nueva”<sup>291</sup>.

Tras la muerte de Franco, y desde las primeras manifestaciones públicas del rey D. Juan Carlos, se inicia en España un proceso democratizador en el que unas de las primeras cuestiones que se plantean son las de índole territorial. En este contexto, aunque acaso con un matiz de reacción, ya en enero de 1976 el presidente de la Diputación de Ciudad Real, Fernando de Juan y Díaz de Lope-Díaz, en unas declaraciones a RNE en el programa *España a las ocho* propone “la unión de las cuatro provincias manchegas para lograr la óptima administración de nuestros recursos”<sup>292</sup>. Cuando dicho político hablaba de las cuatro provincias

<sup>285</sup> GRACIÁN, Baltasar. *El Criticón*. CANTARINO, Elena (Ed.). Madrid: Espasa-Calpe, 2008, p. 506.

<sup>286</sup> BESAS, Mark y BESAS, Peter. *Madrid oculto. Hechos singulares e historias curiosas de Madrid: una guía práctica*. Madrid: La Librería, 2007, p. 137.

<sup>287</sup> IRVING, Washington. *Cuentos de la Alhambra*. TRAVESET, Ventura (Ed.). Madrid: Espasa Libros, 2011, p. 186.

<sup>288</sup> MIÑANO Y BEDOYA, Sebastián. *Diccionario Geográfico-Estadístico de España y Portugal. Provincias de Albacete, Ciudad Real, Cuenca, Guadalajara, Madrid y Toledo. Arzobispado de Toledo, obispados de Cuenca y Sigüenza*. Madrid; Sigüenza: Eds. Librería Rayuela, 2001, p. 743.

<sup>289</sup> SÁNCHEZ SÁNCHEZ, Isidro y VILLENA ESPINOSA, Rafael. *Testigo de lo pasado*. op. cit., pp. 61-63.

<sup>290</sup> *La Mancha: revista de estudios regionales*, nº 5. 1-5 (1961-1962).

<sup>291</sup> PLANCHUELO PORTALÉS, Gregorio. “La gran región de la Mancha” en *La Mancha: revista de estudios regionales*, nº 2 (abril-junio 1961), pp. 6-21 [p. 8].

<sup>292</sup> CASTELLANOS LÓPEZ, José Antonio. “El regionalismo pre-democrático en una región sin conciencia histórica. Los primeros brotes regionalistas en Castilla-La Mancha” en *II Congreso Internacional de la Transición Española* [recurso electrónico], Almería: Universidad de Almería, 2005, p. 6.

manchegas se refería, una vez más, a Albacete, Ciudad Real, Cuenca y Toledo. No obstante, seguramente lo que estaba en la mente de éste y otros políticos todavía salidos del franquismo que intervinieron en el proceso preautonómico no era, ni mucho menos, el federalismo manchego del siglo XIX y primer tercio del XX, sino ciertos modelos de regionalización ahistóricos promovidos desde instancias oficiales, y manifestados, por ejemplo, en la existencia desde 1962 de un Consejo Económico Sindical Interprovincial de la Mancha, que coordinaba los Consejos Provinciales de estas provincias llamadas manchegas<sup>293</sup>, o en ciertos informes de entidades bancarias que reunían las cuatro provincias con fines económicos<sup>294</sup>. Asimismo en 1973 se había creado el Consejo Regulador vitivinícola de la Denominación de Origen *La Mancha*, que incluía 182 términos municipales de las provincias de Albacete, Ciudad Real, Cuenca y Toledo<sup>295</sup>, el cual aprueba su reglamento precisamente en 1976<sup>296</sup>.

No cabe duda de que se mantuvo latente durante el franquismo un sentimiento comarcal preconizado por el interés literario que posee el espacio manchego, sin embargo, habría que situar en la década de 1960 el despertar del mancheguismo. En 1968 el escritor tomellosero Eladio Caballero señala que

“un ámbito tan al raso, amplio y tan poco visitado como era esta región hasta muy recientemente, una comarca con ausencia casi total – hasta hace nada– de bibliografía literaria y viajera, excluyendo por supuesto el Quijote, la cita de Antonio Machado y la ruta de Don Quijote y Sancho, de Azorín, tuvo en un autor (observador puntual del que ahora no recuerdo su nombre) una frase que denunció tamaño olvido y precaria situación. Esta es: ‘La Mancha es ancha y existe’. Por supuesto, me responderán muchos; y yo añado que como tierra y no como mito existe la Mancha, pero desde hace poco, esa es la verdad.”<sup>297</sup>

Por lo tanto, promover la autonomía, o al menos la unión de esas cuatro provincias en 1976 partiendo de una base territorial en la comarca de la Mancha, surgió del despertar de un ámbito comarcal que ya por entonces extendía su radio de acción de facto al conjunto de las cuatro provincias, y que pudo ser al tiempo causa y consecuencia de los proyectos de regionalización tecnocrática del último franquismo, que posiblemente inspiraban al presidente de la Diputación de Ciudad Real en su discurso de 1976.

En todo caso, independientemente del resurgimiento manchego, todavía entre el pueblo existía una participación identitaria de lo castellano. Un dato significativo es que, aunque es innegable la consideración de manchegos que habían conservado los habitantes de la comarca repartida entre las cuatro provincias, en 1976 el 59% de los habitantes de Castilla la Nueva, incluida Guadalajara en este caso, se seguían considerando castellanos, y un 27% se repartía entre los que basaban su gentilicio en función de su provincia o la Mancha<sup>298</sup>. Desafortunadamente, en esta encuesta llevada a cabo en su momento por Manuel García Ferrando, este dato no se desglosa, por lo que no es posible afirmar a ciencia cierta qué porcentaje de habitantes de la región ni en qué zonas había prendido con más fuerza el

<sup>293</sup> OLIVIER OLMO, Pedro. “El mercado de trabajo y las relaciones laborales” en REQUENA GALLEGO, Manuel (Coord.). *Castilla-La Mancha en el franquismo*. 2003: Madrid, Biblioteca Añil, pp. 225-253.

<sup>294</sup> Banco del Bilbao. *Panorama económico: La Mancha. Albacete, Ciudad Real, Cuenca, Toledo*. Bilbao: BB Servicio de Estudios, 1972.

<sup>295</sup> ESCRIBANO, Santiago. *Análisis rural y socioeconómico de la comarca Mancha de Toledo*. Madrid: Visión Libros, 2011, p. 242

<sup>296</sup> España. Orden Ministerial 2 de junio de 1976, por la que se reglamenta la denominación “La Mancha” y su Consejo Regulador. *BOE*, nº 188, (06-08-1976), pp. 15322 a 15328).

<sup>297</sup> CABALLERO, Eladio. “Pueblo, paisaje y otras varias cosas de la Mancha” en ARROYO SERRANO, Santiago (Ed.). *Pensar la Mancha*. Ciudad Real: Empresa pública Don Quijote de la Mancha 2005, 2007, pp. 65-92 [pp. 70-71]

<sup>298</sup> GARCÍA FERRANDO, Manuel. *Regionalismo y autonomías en España*, Madrid: CIS, 1980, p. 33.

mancheguismo, pero lo que sí parece claro es que la forma en la que se reconfiguró la región, como luego se ha admitido por algunos de sus protagonistas, era sentida por la población como un artificio de la clase política<sup>299</sup>. Efectivamente, si el mismo presidente preautonómico Fernández Galiano en 1980 negaba que la construcción regional estaba teniendo un sentido personalista, y que estaba siendo hilvanada "entre dos o tres docenas de personas"<sup>300</sup>, años más tarde, en 1996, llegó a reconocer que, efectivamente, "la suerte de esta Comunidad la decidieron un puñadito de personas que eran los parlamentarios nacionales de ese momento"<sup>301</sup>.

Al parecer en ese "puñadito de personas" pesó con más fuerza que ningún otro el criterio manchego: la Mancha se presentaba como el núcleo aglutinador de la Comunidad Autónoma, era su razón de ser hasta el punto de que este presupuesto llevó al cambio de nombre de la región, un fenómeno que para algunos sectores de la opinión pública resultó una grave alteración de la identidad colectiva<sup>302</sup>. Esto desde un principio, especialmente en Guadalajara, fue visto como un hecho discriminatorio, como se pudo observar en la prensa del momento en la que se arguye la preponderancia de una comarca sobre las del resto de la región, la equiparación de la Mancha al rango regional de Castilla, y el confusionismo que generaba entre la población<sup>303</sup>. Ante estas opiniones, que muchas veces provenían de opiniones pro-castellanistas y eran en el fondo reactivas a la propia configuración autonómica española, hubo otras favorables a la integración de Guadalajara y su provincia en la Comunidad Autónoma de Castilla-La Mancha y, si bien es cierto que la posibilidad de una comunidad autónoma uniprovincial de Guadalajara nunca se barajó con seriedad, se desacredita, motejando de "cantonalistas", a aquellos que de un modo u otro estaban implicados en un debate más que razonable sobre la forma en la que se estaba llevando a cabo el decisivo proceso preautonómico en su región:

"No hace falta ser un lince para comprender que Guadalajara sólo puede conseguir una mínima transformación progresista vinculándose al resto de Castilla-La Mancha, aunque esta Comunidad esté gobernada de momento por UCD. Y si el nombre de la Mancha asusta a algunos cantonalistas de Molina o del Norte de la provincia, a ver si dejan su provincialismo para cosas más saludables"<sup>304</sup>.

En todo caso, no siempre las posiciones a favor del mantenimiento del nombre venían desde partidos y posiciones castellanistas minoritarias sino incluso desde la propia UCD, proclive a que Guadalajara formara parte de Castilla-La Mancha, se manifestó la preferencia por mantener el topónimo tradicional de la región<sup>305</sup>.

No se ha podido hallar en el transcurso de esta investigación cual fue la razón última, ni el momento exacto en el que se cambió el nombre a la región; fue posiblemente una concesión a Albacete, donde en 1978 el 70,40% de sus habitantes se consideraban manchegos, frente a un escaso 7,15% que se seguía considerando castellano; un 12,27% aún se consideraban murciano<sup>306</sup>. Espadas

<sup>299</sup> *Ibidem*, p. 32.

<sup>300</sup> MONTEJANO MONTERO, Isabel. "Antonio Fernández Galiano: Por este orden: Patria, región y la unidad de España siempre" *op. cit.*, p. 15.

<sup>301</sup> ESTEBAN BARAHONA, Luis E. y CALERO, Alfonso G. "Antonio Fernández Galiano, primer presidente de Castilla-La Mancha: 'Nosotros pusimos los cimientos'" *op. cit.*, p. 38.

<sup>302</sup> La importancia que tiene el nombre (propio o colectivo) para la identidad humana ha podido estar despreciándose como factor que explicaría la escasa conciencia regional que aquejó a Castilla-La Mancha, al menos en las primeras décadas de la autonomía.

<sup>303</sup> CASTELLANOS LÓPEZ, José Antonio. *La Transición democrática en Castilla-La Mancha (1976-1983). Proceso autonómico y construcción regional*. *op. cit.* p. 219.

<sup>304</sup> GARCÍA FERNÁNDEZ, Javier. "Guadalajara no es Abisinia" en *La Calle*, nº 151 (10 al 16-2-1981), p. 41.

<sup>305</sup> CASTELLANOS LÓPEZ, José Antonio. *La Transición democrática en Castilla-La Mancha (1976-1983). Proceso autonómico y construcción regional*. *op. cit.* pp. 173-175, 182.

<sup>306</sup> *Ibidem*, p. 219.

Burgos considera que se trató de un guiño a la obra cervantina<sup>307</sup>. Por otro lado el topónimo de Castilla la Nueva, pese a su antigüedad próxima a los cinco siglos, es posible que tuviera para los *padres de la autonomía* connotaciones franquistas<sup>308</sup>, como otros muchos nombres, símbolos, himnos, etc. que habían sido apropiados y/o manipulados por el franquismo hasta perder su significado original; sea como fuere, con el cambio de nombre se rompía en cierto modo con el pasado inmediato, pero también con una tradición de siglos. Así acabó prevaleciendo en la construcción de la Comunidad Autónoma la idea de esa dualidad entre castellanos del norte y manchegos del sur y así el Real Decreto-Ley 32/78 vino a decir, que el Ente preautonómico de Castilla-La Mancha partía “de las aspiraciones de todas las fuerzas parlamentarias de la región de contar con instituciones de gobierno propias, que posibiliten la afirmación y reconocimiento de las peculiaridades históricas, geográficas y económicas de Castilla la Nueva y la Mancha dentro de la unidad de España”<sup>309</sup>.

Aun así, hubo voces que desde la misma oficialidad mantuvieron la posición de que no quedara ninguna reminiscencia del pasado castellano de la región, y a raíz de la aprobación del Real Decreto-Ley, se proponía que aquella fuese denominada exclusivamente la Mancha (o La Mancha, con mayúscula el artículo). Una de las personalidades que se manifestó en este sentido fue nada menos que la de D. Eduardo Coca Vita, Consejero Técnico en el Ministerio de Administración Territorial y ex-secretario de la extinguida comisión mixta Administración del Estado-Junta de Comunidades, quien en un artículo en la prensa ciudadrealeña señalaba:

“que la región debía ser denominada como la Mancha a secas sin añadidos en su fonética por más que esté incluida alguna provincia [Guadalajara], sin notas de mancheguismo, y esto lo digo tanto si aquella provincia, por fin, no va a seguir la suerte de esta comunidad autónoma futura -en cuyo caso ya no habría justificación, razón de oportunidad ni mero motivo marginal para seguir hablando de Castilla- como sí sigue con las demás. Es como yo lo entiendo porque **tiene que ser lo más lo que arrastre y lo dominante lo que sobresalga en aras de una economía de expresión** que debe sacrificar el afán casuístico de recoger todo por marginal que pueda resultar. Así, pues, la Mancha para denominar a nuestra región y para calificar a nuestro ente preautonómico y a nuestra futura comunidad autónoma.”<sup>310</sup>

Ciertamente este artículo, refleja una considerable radicalidad por parte del sector mancheguista, pero esta posibilidad de simplificación del nombre de la región, tomando una parte por el todo, y discutiblemente haciendo sobresalir “lo dominante”, llegó a alcanzar incluso obras de referencia escolares que denominaban “La Mancha” a la región completa<sup>311</sup>. Asimismo, el artículo muestra cómo estaban las posiciones al respecto a la altura de marzo de 1981, a pocos meses de la aprobación del borrador del Estatuto de Autonomía y a menos de un año que se admitiera a debate en el Congreso de los Diputados.

Es muy significativo, sin embargo, que en una encuesta de Eco-Consulting de 1982, pasado ya el proceso de aprobación del Estatuto en agosto de ese año y unos meses antes de las primeras elecciones autonómicas, todavía el 56,4% de los

<sup>307</sup> ESPADAS BURGOS, Manuel. “Castilla-La Mancha” [presentación] en *La aventura de la Historia*, nº 4 extra (2007), pp. 4-5 [p. 4.].

<sup>308</sup> Cit. en ORTEGA, Luis (Dir.). *Derecho administrativo autonómico de Castilla-La Mancha*. Cuenca, Servicio de Publicaciones de la Universidad de Castilla-La Mancha, 2000, p. 233.

<sup>309</sup> España. Real Decreto-ley 32/1978, de 31 de octubre, sobre el régimen preautonómico de la región castellano-manchega. *BOE*, nº 273 (15-11-1978), p. 25959-25960 [p. 25959].

<sup>310</sup> COCA VITA, Eduardo. “Legalidad y realidad en la denominación de nuestra región y en su ente preautonómico” en *Lanza* (17-03-1981), pp. 16 y 12.

<sup>311</sup> FORTEZA, José L., MURGA, Isidro, PEÑARROJA, Jordi. *Geografía Universal*, Barcelona: Bruguera, vol. I, 1980, p. 61.



castellano-manchegos no sabía el nombre de la Comunidad Autónoma, y el 76,9% no sabía el nombre de las provincias que la componían. No por casualidad los índices de información más altos se encuentran en la provincia de Guadalajara, donde un 55,6% sabía que su Comunidad Autónoma se llamaba Castilla-La Mancha (en Toledo un 37,1%) y un 32,3% conocía qué provincias la formaban (en Toledo un 14,35)<sup>312</sup>. Acaso estos datos muestran, no la presunta incultura de la ciudadanía, sino el nulo nivel de participación que se le concedió en el proceso preautonómico. Por lo tanto, es muy difícil saber si los habitantes de la región realmente aceptaban o no ese concepto dual, oficializado por un grupo de políticos en unos pocos años, si aceptaban el cambio de nombre, con todo el trastorno en la identidad que pudo conllevar, e incluso si se identificaban con la nueva bandera regional, aspecto simbólico en el que también se mantuvo esta dualidad entre lo castellano y lo manchego.

A este respecto, también se quiso partir de cero en cuanto a la elección de símbolos, obviando que el reino de Toledo/Castilla la Nueva dispuso de una emblemática propia, ciertamente no muy conocida en la actualidad pero bastante utilizada entre los siglos XVI y XVIII en el ornato de obras cartográficas, armoriales e incluso en algunas fachadas, como la del Hospicio de Madrid<sup>313</sup>. Se trata de un escudo que, según las épocas, consiste en una corona imperial de oro o plata sobre campo azul (azur) o rojo (gules)<sup>314</sup>. Esta emblemática, fue acaso la más representativa del conjunto de la región (junto al castillo sobre fondo gules, mucho más utilizada y conocida) y aún hoy expuesta en la popular *Wikipedia* en las entradas "Toledo" y "Castilla-La Nueva"<sup>315</sup>. Por otro lado, el Estatuto de Autonomía dispone en el artículo 5 la posibilidad de que la región tuviera un himno, una cuestión que parece ser que sí se ha llegado a plantear desde la oficialidad, aunque de forma muy discreta. Así, en la página oficial de la Junta<sup>316</sup>, se señala que la región carece de himno por una falta de acuerdo, si bien existen diversas propuestas que han abierto debates populares –creo- muy marginales entre los que se inclinan por uno o por otro. Entre ellos se menciona al "Canto a la Mancha" de Tomás Barrera (1870-1938), la "Canción del Sembrador", bella romanza de la zarzuela *Rosa del Azafrán* de Jacinto Guerrero (1895-1951)<sup>317</sup>, "Patria sin fin" de Federico J. García Mariana (1961-)<sup>318</sup> o incluso la épica (y a veces sintética) sintonía institucional de la Junta de Comunidades que sonó en videos oficiales o en la entrega de premios del Día de la Región durante varios años del periodo socialista<sup>319</sup>.

<sup>312</sup> Demoscopia S. A. *Atlas electoral de Castilla-La Mancha (1976-1993)*. Toledo: Servicio de Publicaciones de la JCCM, 1994, vol. I, pp. 83.

<sup>313</sup> Ver por ejemplo, BNE ER/2930. RODRÍGUEZ DE MONFORTE, Pedro. *Descripción de las honras que se hicieron a la Catholica Magestad de D, Phelipe Quarto*, Madrid, 1666, fol. 62v; BNE MV/3. COCK, Hieronymus. *Nova descriptio Hispaniae*, Amberes, 1553. Puede apreciarse el escudo del reino de Toledo en el antiguo Hospicio de Madrid (hoy Museo Municipal) junto al resto de los escudos de los reinos de España, obra de Pedro de Ribera (1721-1726).

<sup>314</sup> SÁNCHEZ BADIOLA, Juan José. *Símbolos de España y de sus regiones y autonomías. Emblemática territorial española*. Sevilla: Visión libros, 2010, p. 315-318.

<sup>315</sup> [http://es.wikipedia.org/wiki/Castilla\\_la\\_Nueva](http://es.wikipedia.org/wiki/Castilla_la_Nueva) (consulta: 25-12-2013).

[http://es.wikipedia.org/wiki/Reino\\_de\\_Toledo\\_\(Corona\\_de\\_Castilla\)](http://es.wikipedia.org/wiki/Reino_de_Toledo_(Corona_de_Castilla)) (consulta: 31-10-2013)

<sup>316</sup> <http://www.castillalamancha.es/clm/instituciones/simbolos> (consulta: 02-11-2013)

<sup>317</sup> <http://www.youtube.com/watch?v=gWdMqiWOCwE> (consulta: 02-11-2013)

<sup>318</sup> Proyecto del himno oficial para Castilla-La Mancha, Villarrobledo (2001) (<http://webs.ono.com/federnes/himnoman.htm>) (consulta: 01-11-2013)

<sup>319</sup> <http://www.youtube.com/watch?v=vWdxUxLkH8>;

[http://www.youtube.com/watch?v=v7Cm\\_coIPO](http://www.youtube.com/watch?v=v7Cm_coIPO) (consulta: 02-11-2013)





Imagen 1.2b. Escudo del reino de Toledo en el antiguo Hospicio de Madrid. Pedro Ribera (1721-1726). Fotografía: elaboración propia.

En todo caso, tampoco esto pareció interesar en la reconstrucción regional. La propia elección de la emblemática (bandera y escudo) denota un intento, como señalamos, de hacer tabla rasa con el pasado, forzando en ella una dicotomía pseudohistórica entre *lo castellano/realengo*, con el castillo sobre rojo carmesí en la bandera y gules en el escudo, y *lo manchego/señorial*, con el blanco o plata alusivo a las órdenes militares que ocuparon vastas áreas de la Mancha, aunque también otras comarcas. Al parecer la primera vez que se exhibió esta bandera en un edificio oficial fue en el Ayuntamiento de Albacete en torno a principios de septiembre de 1979, que a decir de la prensa provincial “los colores rojo y blanco fueron decididos por un técnico en heráldica, sin que nadie le consultase”, mientras que “el acuerdo de adoptarla oficialmente no se ha producido con un mínimo de formalidad democrática”<sup>320</sup>. La bandera fue elegida finalmente en Toledo el 15 de octubre de 1979 por la Junta de Comunidades entre varios modelos que repetían los colores rojo y blanco con la presencia de un castillo<sup>321</sup>, aunque tiempo atrás también se había propuesto una bandera verde con un molino en el centro, siempre como bandera de la Mancha<sup>322</sup>. Curiosamente en la misma página del diario *Lanza*, de Ciudad Real, en la que se reivindicaba esta bandera verde exclusivamente manchega, se convocaba la II Bienal de Arte Ciudad de Almagro en la que podrían participar “todos los artistas nacidos o residentes en cualquier ciudad de Castilla la Nueva”<sup>323</sup>, lo que indica el confusionismo que reinaba en la región por aquellos años. La bandera elegida finalmente había sido diseñada en 1977, por el heraldista y Académico de Historia y Bellas Artes, D. Ramón José Maldonado Cocat, en principio -una vez más- como bandera “de la Región Manchega”, según él mismo

<sup>320</sup> Cit. del diario *La Verdad de Albacete* por GUTIERREZ ALARCÓN, Demetrio. “Historia de una región” en VV.AA. *Historia de una región. XV aniversario de Castilla-La Mancha*. Albacete: Ediciones Crónica, 1998, pp. 33-93 [p. 49].

<sup>321</sup> CASTELLANOS LÓPEZ, José Antonio. *La Transición democrática en Castilla-La Mancha (1976-1983)*... *op. cit.* pp. 102-104, 447.

<sup>322</sup> GARCÍA DE MORA. “Una bandera para la Mancha” en *Lanza* (29-03-1977), p. 6.

<sup>323</sup> *Ibidem*, p. 6.

señaló, a petición de UCD, AP y PSOE<sup>324</sup>, si bien esta “bandera de la Mancha” posteriormente fue aprobada como identificativa del conjunto de la región por la Junta de Comunidades en sesión de 11 de enero de 1980<sup>325</sup>.

En todo caso, aun cuando el argumento inicial de Maldonado Cocat deja claro que el campo rojo carmesí con un castillo de tres torres de oro, es el pendón de Castilla, parece que ha existido un intento de alejar este campo de su significado original, de su vinculación a Castilla, tanto en los diseños del castillo como en el color. Así, el castillo que se ha venido utilizando en los modelos serigrafiados en las últimas décadas posee un “cierto aire musulmán o mudéjar” que quizá pretenda una diferenciación de otras zonas castellanas con la misma base emblemática<sup>326</sup>, aunque también es verdad que en algunas de sus versiones recuerda a los castillos alusivos a Castilla representados en la techumbre del claustro de San Juan de los Reyes de Toledo. Lo mismo ha ocurrido con el color rojo carmesí en las banderas serigrafiadas, color que ha emprendido una deriva tendente a colores fucsias o rosas fuertes<sup>327</sup>, acaso porque en la idea original, lo que se pretendía era representar a toda costa en la bandera el color del vino de la Mancha<sup>328</sup>. Colores que se alejan del gules que, por ejemplo, es utilizado en las banderas de Castilla y León o Madrid. En todo caso, dado que no parece haber un acuerdo sobre la tonalidad del color rojo carmesí, quizá sería preciso estandarizarlo en función de sistemas de definición cromática.

Sea como fuere, desde su elección en 1980 y consolidación oficial en el Estatuto de 1982, la bandera de Castilla-La Mancha se ha ido haciendo familiar y, si bien su uso resulta en ocasiones escaso o nulo en manifestaciones populares, parece aceptada en toda la región. Aun así, los movimientos minoritarios mancheguistas y castellanistas siguen utilizando por separado otras enseñas. Los castellanistas utilizan una bandera morada con un castillo amarillo que se hizo muy popular a partir de los años 1970, y que si bien no tenía una base histórica, se creyó durante décadas que fue la utilizada por los comuneros<sup>329</sup>. Esta versión también es usada actualmente por grupos de izquierda republicana con una estrella roja con el castillo en el centro. Existen numerosos foros, blogs y páginas web pancastellanistas en la Red que cuestionan la región de Castilla-La Mancha, en las que sus participantes provienen de una amplia gama ideológica, desde antiautonomistas de extrema derecha a antifascistas de extrema izquierda, pasando por participantes que aportan interesantes datos sobre la rica identidad castellana<sup>330</sup>.

Por su parte, el mancheguismo ha recuperado una bandera que tiene su origen en la confeccionada en Daimiel, por iniciativa del Centro Regional Manchego de Madrid, en 1906 y que está compuesta por cuatro cuarteles, negro, rojo, azul y blanco, los campos al uso de la época de los escudos de Toledo, Cuenca, Ciudad

<sup>324</sup> MALDONADO COCAT, Ramón José. “La bandera regional y nuevas armas municipales de la provincia de Ciudad Real” en *Cuadernos de Estudios Manchegos*, nº 015, II época (1984), pp. 303-332, [pp. 304].

<sup>325</sup> Decreto por el que se crea la bandera de Castilla-La Mancha. *Boletín Oficial de la Región (Diario Oficial de Castilla-La Mancha)*. nº 1 (20-10-1980), p. 28.

<sup>326</sup> HERRERA CASADO, Antonio y ORTIZ GARCÍA, Antonio. *Heráldica municipal de Guadalajara*, Aache Ediciones, Guadalajara, 2001, p. 74.

<sup>327</sup> GÓMEZ, José L. “Treinta años ondeando” en *Tribuna de Toledo Digital* [en línea] (25-01-2010) (consulta: 25-12-2013).

<sup>328</sup> GUTIERREZ ALARCÓN, Demetrio. “Historia de una región” en VV.AA. *Historia de una región. XV aniversario de Castilla-La Mancha*, op. cit., p. 49.

<sup>329</sup> En 1976 el grupo folk segoviano Nuevo Mester, en su álbum *Los Comuneros* en el que se musicaba la obra poética del leonés Luis López Álvarez, en el tema 4 “El sitio de Segovia y la quema de Medina” se mostraba el hipotético origen en los siguientes versos: “Qué alborozo por las calles,/ los pendones se despliegan,/ morados pendones viejos/ violados de tanta espera”. Pudo ser éste, no el origen, pero sí una vía de difusión extraordinaria para esta bandera.

<sup>330</sup> Vid. <http://foroscastilla.org>; [http://lacomunidaddelcastillo.blogspot.com.es/2006\\_06\\_01\\_archive.html](http://lacomunidaddelcastillo.blogspot.com.es/2006_06_01_archive.html); <http://www.asc-castilla.org/contenido/index.php/castilla/castilla-la-nueva/78-general> (consulta: 29-10-2013).

Real y Albacete en cuyo centro se colocó en una versión posterior (1919) el “escudo de España”, en realidad el personal de Alfonso XIII. Se trató de una bandera muy poco conocida en su época<sup>331</sup>. Esta bandera ha sido retomada en los últimos años por parte de grupos mancheguistas, al parecer de tendencias izquierdistas, que ponen en el centro de la bandera una estrella roja. Poseen en la Red algunas páginas web de interés que, como las castellanistas, merecerían un análisis más profundo que el que se puede aportar aquí. Una de ellas, *País manchego*, en cuanto al simbolismo, presenta una curiosa (y agresiva) animación en la que aparece la bandera de Castilla-La Mancha, y un pie da una patada que echa al castillo fuera del campo carmesí; a continuación aparece un mapa con la silueta de las provincias de Albacete, Ciudad Real, Cuenca y Toledo (la Mancha según los autores) sobre el rótulo: “La Mancha no es Castilla”<sup>332</sup>.

En todo caso ni unos ni otros poseen una representación política mayoritaria. El Partido Castellano (PCAS), tan solo cuenta con dos alcaldías, una en Guadalajara y otra en Toledo, y quince concejales en toda la región<sup>333</sup>, por lo que se puede considerar una tendencia muy minoritaria. Por su parte, el mancheguismo, sin estar representado en ningún partido regionalista, es posible que cuente con mayor salud. Desde el castellanismo se observan opiniones que apuntan a que el mancheguismo habría hallado su lugar en el PSOE de Castilla-La Mancha y que desde él habría estado emitiendo su discurso, sin embargo, no dejan de ser opiniones vertidas en foros de la Red desde el anonimato. Lo que sí es cierto es que a menudo el discurso pro-manchego apareció conscientemente o no en la oficialidad durante el periodo socialista. Así, por ejemplo, se atribuye al presidente Bono achacar a los latifundistas “castellanos” el subdesarrollo de la región, mientras que en ocasiones abogó por un “regionalismo manchego, españolista y europeo”<sup>334</sup>. Asimismo, la web oficial de Turismo de Castilla-La Mancha señala que “La Manchuela es ya la séptima D.O. de la autonomía manchega”<sup>335</sup>, y ya se ha visto cómo la revista de Educación de Castilla-La Mancha editada por la misma Junta de Comunidades (2005-2008) fue titulada *Idea la Mancha*.

También José María Barreda en su libro autobiográfico *Castilla-La Mancha en el corazón y en la cabeza*, en el primer capítulo titulado “Una tierra apasionante, lejos del mar, cerca del firmamento”, comienza parafraseando la conocida frase: “La Mancha es ancha y existe”, a la que siguen fragmentos de discursos en los que la Mancha es el centro de atención<sup>336</sup>. Asimismo, en la presentación de la obra *Castilla-la Mancha guía de patrimonio cultural* (2011) Barreda señala que la conservación del patrimonio “es fundamental para preservar nuestra identidad, nuestra memoria a nivel individual y como sociedad; pero también como territorio que forma parte de un todo, ese territorio de La Mancha (sic)”<sup>337</sup>. La impresión sería, una vez más, que la Mancha es la comarca sobre la que se constituye el espacio regional, quedando como espacios accesorios, casi residuales, el resto de comarcas de la región.

En este mismo sentido se están moviendo distintos medios de comunicación que, acaso por aquello de la “economía de expresión”, como muletilla periodística, hablan de la Mancha y lo manchego para referirse a lo relativo al conjunto de la

<sup>331</sup> FUSTER RUIZ, Francisco “Para una historia del regionalismo manchego: la bandera y el himno de la Mancha” en *Al-Basit: revista de estudios albacetenses*, nº 9 (1981), pp. 5-27.

<sup>332</sup> <http://www.palimpalem.com/2/paismanchego> (consulta: 29-10-2013)

<sup>333</sup> [www.partidocastellano.org](http://www.partidocastellano.org). (consulta: 01-11-2011)

<sup>334</sup> LUCAS PICAZO, Miguel. “Procesos de identidad en Castilla-La Mancha”, *op. cit.*, pp. 22 y 26.

<sup>335</sup> <http://www.turismocastillalamancha.com/multimedia/archivos/13706/do-vino-de-manchuela> (consulta: 16-02-2011).

<sup>336</sup> BARREDA FONTES, José María. *Castilla-La Mancha en el corazón y en la cabeza*, *op.cit.*, pp. 29 y ss.

<sup>337</sup> BARREDA FONTES, José María. PALOMERO PLAZA, Santiago y VÁZQUEZ GONZÁLEZ, Alonso. *Castilla-La Mancha. Guía del patrimonio cultural*, Consejería de Educación, Ciencia y Cultura, Toledo, 2001, vol. 1, p. 7.

región. De este modo, se habla del "Estatuto manchego"<sup>338</sup>, del "Gobierno manchego"<sup>339</sup>, de la "presidenta manchega"<sup>340</sup>, e incluso de Toledo, como la "capital manchega"<sup>341</sup>. En ocasiones ocurre lo contrario; en programas de ocio y promoción turística como *Un país para comérselo* de TVE, en uno de sus capítulos, titulado "Castilla-La Mancha", su recorrido queda restringido a la comarca manchega<sup>342</sup>. Esta tendencia también se encuentra incluso en el ámbito intelectual historiográfico, y así por ejemplo, en la obra colectiva *Espacios y fueros en Castilla-La Mancha* (1995) autores tan solventes como J. A. García de Cortázar hablan del "espacio manchego" para referirse al conjunto de la región de la submeseta sur, que él divide en la Transierra, el área toledana y la Mancha o cuenca del Guadiana<sup>343</sup>; y en un artículo que estudia la presencia de la orden de Calatrava en la comarca de la Alcarria, ésta se ubica dentro del "espacio manchego"<sup>344</sup>. Otra obra historiográfica de gran calidad que estudia la revolución comunera en Castilla la Nueva, se encuentra bajo el título *Castilla en llamas. La Mancha comunera*, y se explica por parte de su coordinador Miguel Fernando Gómez Vozmediano que se trata de un estudio regional que abarca "La Mancha del Quinientos, que a grandes rasgos abarcaba buena parte del antiguo Arzobispado de Toledo (Guadalajara y Madrid inclusive), además de las comarcas de Albacete, en el flanco sudoriental"<sup>345</sup>. Los ejemplos podrían ser muchos más y casi cotidianos y denotan que, una vez alcanzado el ámbito de los medios de comunicación y de la divulgación histórica, la batalla identitaria de la región como conjunto de diversas comarcas formando parte de un todo puede estar definitivamente perdida.

#### 1.2.4. Las comarcas en Castilla-La Mancha.

Como se ha podido observar en el anterior apartado, la preponderancia de la comarca de la Mancha ha estado presente en el proceso preautonómico y en el desarrollo posterior de la autonomía regional. Sin embargo, también se ha visto que éste ha podido ser uno de los mayores puntos de desencuentro para la adquisición de una conciencia regional, porque acaso Castilla-La Mancha pueda definirse mejor como una suma de comarcas en ocasiones muy diferentes entre sí<sup>346</sup>, que han coexistido históricamente en una gran región, Castilla la Nueva, que como un constructo regional formado a partir de una sola comarca a la que se encuentran añadidas, si no subordinadas, otras. Desde luego, puede definirse mucho más acertadamente así que como una mera reunión de cinco provincias. La heterogeneidad comarcal, por lo tanto, define mejor la región que la amalgama de provincias, a pesar de la persistencia de estas circunscripciones decimonónicas.

<sup>338</sup> *El País* [en línea] (16-09-2009).

<sup>339</sup> *La Razón* [en línea] (07-06-11)

<sup>340</sup> *Informativos Telecinco* (23-06-2011)

<sup>341</sup> "El enfrentamiento de Cospedal-Bárcenas a los juzgados de Toledo" en *Diario de Castilla-La Mancha*. es (03-09-2013) <http://www.dclm.es/shh.php?id=1053> (consulta: 29-10-2013).

<sup>342</sup> Emitido en TVE 1 (20-10-2011).

<sup>343</sup> GARCÍA DE CORTÁZAR, José Ángel. "La organización del espacio: el método" en ALVARADO PLANAS, Javier (Coord.) *Espacios y fueros en Castilla-La Mancha (siglos XI-XV)*. Madrid: Ediciones Polifemo, 1995, pp. 19-43 [p. 32.].

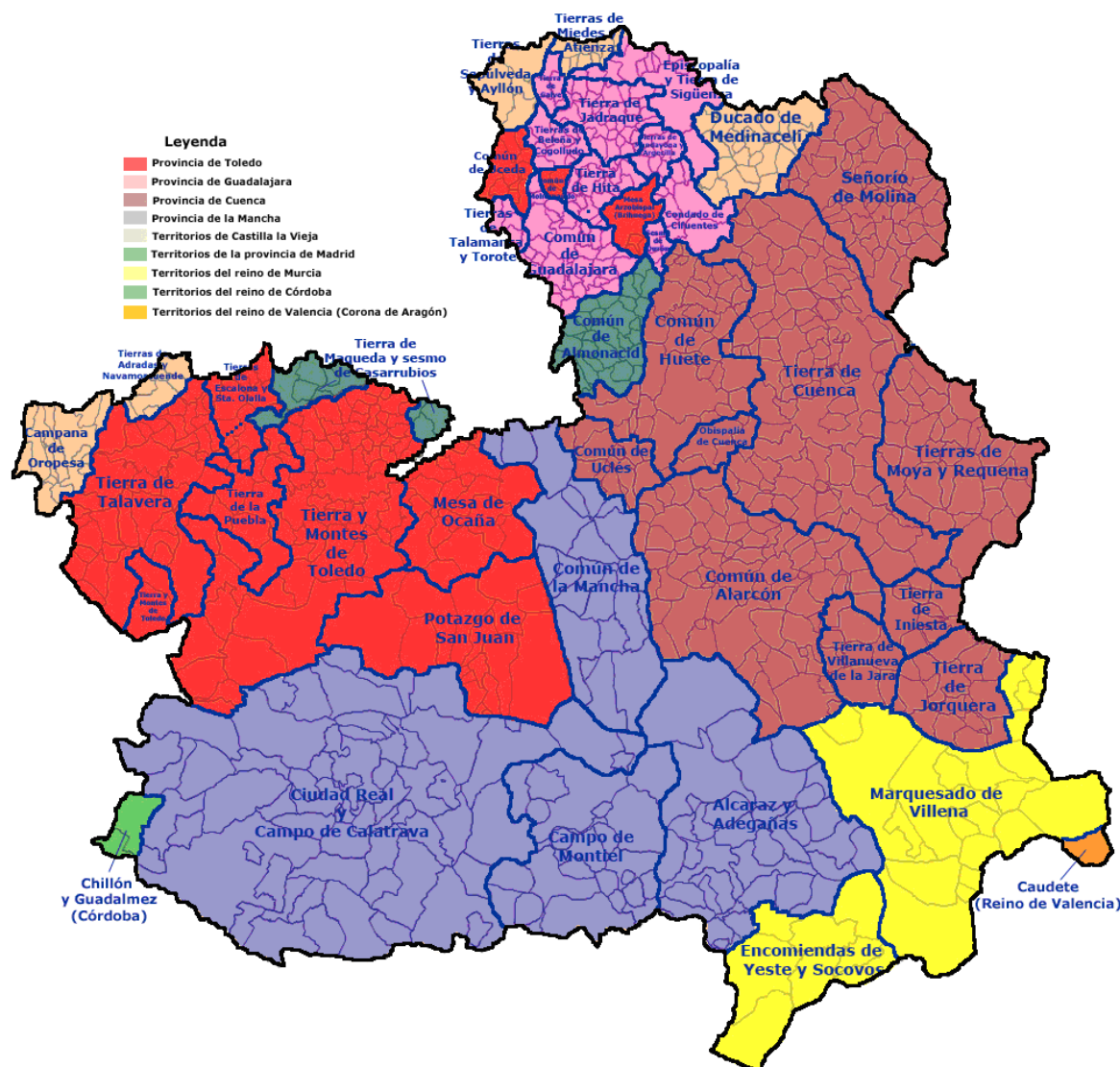
<sup>344</sup> MORÁN MARTÍN. Remedios. "La organización de un espacio de la orden de Calatrava en el siglo XII: la Alcarria" en ALVARADO PLANAS, Javier (Coord.) *Espacios y fueros en Castilla-La Mancha*, op. cit., pp. 256-293 [p. 257].

<sup>345</sup> GÓMEZ VOZMEDIANO, Miguel F (coord.). *Castilla en llamas. La Mancha comunera*. Ciudad Real: Almad Eds. de CLM, 2008, p. 11.

<sup>346</sup> CARO BAROJA, Julio. *Los pueblos de España*. Madrid: Istmo, 1981, vol. II. p. 235. Consideraba que se trataba de un área "enojosa para acometer investigaciones etnográficas", debido precisamente a su heterogeneidad.



**Mapa 1.7. Aproximación a la territorialidad histórica en Castilla-La Mancha.**



Fuente: Elaboración propia a partir de los censos de la Corona de Castilla de 1528 y 1591; Catastro de Ensenada (1752) y nomenclátor de 1789; y mapas de Tomás López de las provincias de Toledo (1768), Madrid (1763), Cuenca (1766), Guadalajara (1766), La Mancha (1765), Ávila (1769), Soria (1783) y Segovia (1773).

Ya desde la Edad Media se manifestó en el espacio meridional castellano una variedad de demarcaciones de dimensiones más o menos reducidas<sup>347</sup> y, si bien en el momento de la construcción de la autonomía se puso un énfasis especial en el concepto de región como *junta de comunidades*, referido a las provincias pero también a las comarcas y territorios históricos, el arrollador discurso oficial posterior a 1983, contrario a cualquier tipo de evidencia sobre cualquier singularidad territorial<sup>348</sup>, abandonó pronto esta vía de integración regional. Resulta interesante contrastar algunas de las primeras manifestaciones festivas regionales e incluso discursos de un enorme interés que se dan durante los primeros años de la Autonomía con el escaso interés que se ha mostrado posteriormente por hallar

<sup>347</sup> IGUAL LUIS, David. "La baja Edad Media (siglos XIV-XV)" en IZQUIERDO BENITO, Ricardo. *Castilla-La Mancha Medieval*. Ciudad Real, Manifesta, 2002, p. 177.

<sup>348</sup> LUCAS PICAZO, Miquel. "Procesos de identidad en Castilla-La Mancha", *op. cit.*, pp. 31-32.

en las comarcas nexos que no se hallan a través del prisma del provincialismo, habiendo sido la región española, aun en épocas de bonanza, a la cola de estos procesos de ordenación del territorio<sup>349</sup>. Así, el 11 de junio de 1982 se celebra en Toledo una “Fiesta popular de las Comunidades de Castilla-La Mancha”<sup>350</sup>, comunidades que iban más allá de las provincias. En 1984 el profesor Espadas Burgos define la región como un *conglomerado de comarcas*, en aras de la superación provincial, poniendo de relieve al mismo tiempo los nada desdeñables elementos culturales comunes<sup>351</sup>. Una idea que reiterará en 2007, en el número extraordinario de la revista divulgativa *La Aventura de la Historia*, dedicado a Castilla-La Mancha, en un artículo en el que, si bien pone de relieve que el *hecho diferencial* de la región, durante el proceso autonómico “no residía en bases étnicas ni en razones lingüísticas ni en definidas fronteras”, defiende que las tierras de la región “integraban hombres y comarcas más perfilados por la Historia que por cualquier otro ingrediente”; un artículo que se ilustra, por cierto, con el (hoy) bien conocido mapa de Castilla la Nueva de Tomás López, en la versión de 1785, en el que se incluye ya Albacete dentro de la región<sup>352</sup>. No desarrollar las comarcas pudo ser, pues, una rémora en la adquisición de una conciencia regional, de modo que si la división provincial no aportaba luz en este sentido, las comarcas (las verdaderas *comunidades* de la *junta*), con o sin competencias administrativas iniciales, es probable que hubiesen ofrecido una óptica de cohesión mucho mayor que el agreste discurso oficial basado en la desvinculación de las cinco provincias y el fomento de la atomización municipal.

Cabe pensar como hipótesis que la preponderancia de la unidad geográfica de la Mancha en la oficialidad (nombre de la región, emblemática, discurso político) ha podido eclipsar el desarrollo de otras comarcas con extensión y/o personalidad suficientes como para tener su lugar en la región. En este sentido el discurso que compartieron mancheguismo y tecnocracia ha tenido su argumento principal en que las cuatro provincias (Albacete, Ciudad Real, Cuenca y Toledo) forman “una región natural que es común denominador de todas ellas, pues, aunque su demarcación administrativa no coincide con los límites de esa región natural, ésta forma parte de cada una de ellas”<sup>353</sup>; es decir, el argumento para una región manchega con cuatro provincias, que finalmente influyó en el concepto y denominación regionales actuales, fue que la comarca de la Mancha se extiende por parte de cada una de ellas. Ciertamente, la gran extensión, pero también la propia indefinición de la comarca ha podido dar pie a incrementar su radio de acción hasta áreas no propiamente manchegas. Así, en algunas zonificaciones de los años 1980 la Mancha llegaría a extenderse incluso al sur de Guadalajara, de modo que éstas tendieron a incluir como subcomarcas manchegas espacios comarcales con tanta tradición como la Manchuela o incluso la Alcarria<sup>354</sup>. Algo parecido ha sucedido con las denominaciones de origen, que no dejan de ser zonificaciones que remiten a posibles identidades comarcales, las cuales se han ido extendiendo por áreas no consideradas tradicionalmente manchegas; así ocurre con la del “Vino de la Mancha”, que ocupa unos 30.700 km<sup>2</sup> (38,75% de la región)<sup>355</sup>, o la del “Azafrán

<sup>349</sup> PRECEDO LEDO, Andrés y MÍNGUEZ IGLESIAS, Alberto. “Una nueva perspectiva técnica de desarrollo territorial como soporte para la cooperación intermunicipal y la comarcalización” en VVAA. *Innovaciones en política territorial. Comarcas y otras experiencias internacionales de cooperación intermunicipal*. Zaragoza: Fundación Económica Aragonesa, 2007, pp. 63-107 [pp. 72-73].

<sup>350</sup> CASTELLANOS LÓPEZ, José Antonio. *La Transición democrática en Castilla-La Mancha (1976-1983)*... op. cit. p. 450.

<sup>351</sup> ESPADAS BURGOS, Manuel. “Rasgos de una identidad histórica” en VVAA. *La Cultura en Castilla-La Mancha y sus raíces*. s.l.: Fundación de la Cultura de Castilla-La Mancha, 1984, pp. 7-19.

<sup>352</sup> ESPADAS BURGOS, Manuel. “Castilla-La Mancha”, op. cit., pp. 4-5.

<sup>353</sup> Banco de Bilbao. *Panorama económico: La Mancha. Albacete, Ciudad Real, Cuenca, Toledo*. op. cit., p. 9.

<sup>354</sup> GONZÁLEZ Elena “Geografía física” en GONZÁLEZ, Elena y PILLET, Félix. *Geografía, física, humana y económica de Castilla-La Mancha, Biblioteca de autores y temas manchegos*, nº 32. Ciudad Real: Diputación de Ciudad Real, 1986, p. 67.

<sup>355</sup> [http://lamanchawines.com/la\\_mancha/esp/3/la\\_mancha\\_en\\_extension](http://lamanchawines.com/la_mancha/esp/3/la_mancha_en_extension) (consulta: 29-10-2013).



de la Mancha" creada en 1995<sup>356</sup> y que se extiende incluso por municipios de la Alcarria y Serranía Alta de Cuenca, cuya extensión es de 40.203,8 km<sup>2</sup> (50,74% de la región)<sup>357</sup>. Existen, sin embargo, delimitaciones más modestas y realistas como la que reúne las comarcas del Ministerio de Agricultura de 1977, todavía vigente, de las Manchas de Albacete, Toledo, Ciudad Real, y las Manchas Alta y Baja de Cuenca, espacios que, aparte de su adscripción provincial, contienen ciertas diferencias entre sí y en total ocupan 17.959,47 km<sup>2</sup> (29,62% de la región)<sup>358</sup>.

En todo caso, la Mancha, como se ha dicho, no es ni ha sido la única comarca de esas cuatro provincias ni, desde luego, de las cinco. En el mapa de Castilla la Nueva de Tomas López (1757) basado en la obra de Mendez Silva (1675) se puede leer:

"Castilla la Nueva es la más grande<sup>359</sup> provincia de España, centro de la monarquía, y el país de los antiguos carpetanos. Está comprendida entre los 37°50' y 41°16' de latitud y entre los 12°45' y 17°10' de longitud, contados desde el meridiano que pasa por la Isla del Hierro. Tiene de norte a sur hasta 77 leguas comunes de España y de este a oeste con poca diferencia las mismas. La dividen ordinariamente los geógrafos en tres partes:

1ª La Alcarria, ésta comprende Madrid, capital de la provincia y del reyno, Toledo, arzobispado primado de España, Escorial, Aranjuez (S. Ildefonso es de Castilla la Vieja) el Pardo, Alcalá, Guadalaxara, con toda la parte septentrional de la provincia.

2ª La Mancha, y es la parte más meridional de Castilla, comprende a Calatrava, Ciudad Real, Talavera de la Reyna &c.

3ª La Sierra es un país montañoso, sus principales ciudades y villas son Cuenca, obispado, Huete, Molina, Moya, &c

Corren por esta provincia el Tajo, Guadiana y Xúcar, todos tres tienen en ella su nacimiento (sic), el primero y el tercero en la Sierra a muy poca distancia uno de otro, y el segundo en la Mancha, donde se esconde por espacio de unas seis leguas.

Tiene sus confines esta provincia por la parte septentrional, con Castilla la Vieja y parte de Aragón, por el mediodía con Andalucía y Murcia; al oriente con Valencia y parte de Aragón, al occidente con Extremadura y parte de Castilla la Vieja."<sup>360</sup>

Ésta sería, por lo tanto una de las posibles concepciones que se tenían de la región durante el Antiguo Régimen, con la salvedad de que Méndez Silva, señala en su *Población general de España* que la capital de Castilla la Nueva no es Madrid sino "la ínclita ciudad de Toledo (...) dignísima cabeça metropoli de su reyno y Nueva Castilla (sic)"<sup>361</sup>. La geografía histórica, como se puede ver, trata a las tres grandes comarcas o unidades geográficas con igualdad, sin resaltar una sobre otra, una división tripartita de la región que se mantuvo a lo largo de los siglos, de modo que en obras de referencia escolares de los años 1960 todavía se podía leer: "La Mancha, la Alcarria y la Sierra son las comarcas de Castilla la Nueva"<sup>362</sup>. No obstante, en una curiosa obra de 1767 escrita por el párroco de Azañón, obispado

<sup>356</sup> Orden de 20-04-1995 de la Consejería de Agricultura y Medio Ambiente, por la que se reconoce con carácter provisional la D.O. "Azafrán de la Mancha". *Diario Oficial de Castilla-La Mancha*. nº 25, 19-05-1995, p. 3285-8286.

<sup>357</sup> El cálculo de la extensión de la D.O. "Azafrán de la Mancha" se efectuado teniendo los datos contenidos en Orden de 11-02-1999, por la que se protege la D.O. "Azafrán de la Mancha" y se da a conocer el pliego de condiciones (*Diario Oficial de Castilla-La Mancha*. nº 10, 19 de febrero de 1999, pp. 1098-1110).

<sup>358</sup> MARTÍN LÓPEZ, Carolina. *La estructura de las explotaciones agrarias de la Mancha: censos agrarios de 1982 y 1989*, Cuenca, Eds. de la UCM, 2001, p. 18.

<sup>359</sup> En otra versión del mapa de Castilla-La Nueva de 1757 se lee: "la más hermosa provincia" (LÓPEZ, Tomás. *Castilla la Nueva*. Mapas Generales, Madrid: 1757 (BNE MR/2/035)).

<sup>360</sup> BNE GMM/452. LÓPEZ, Tomás. *Atlas Geográfico del Reyno de España e islas adyacentes*. Madrid: 1757, p. 6.

<sup>361</sup> BNE 1/31116. MENDEZ SILVA, Rodrigo. *Población general de España*. Madrid: Roque Rico de Miranda, 1675, fol. 6r. Aunque por su retórica habla del reino de Toledo y Nueva Castilla, en realidad en la obra se utilizan como topónimos sinónimos.

<sup>362</sup> ACEBRÓN OROZCO, Jaime. *Ciudades españolas I*. Salamanca: Anaya, 1967. p. 64.

de Cuenca (hoy Guadalajara) se comenta: “*hoy se divide Castilla la Nueva en Mancha, tierra de Toledo, Alcarria y Sierra, regiones entre sí distintas y distantes, y con razón se dice de cada una de ellas que es Castilla la Nueva*”<sup>363</sup>; una división que recogía acaso una concepción más popular y en la que el área toledana cobraba personalidad propia.

Como se puede observar, dentro de las tres/cuatro grandes unidades geográficas de Castilla la Nueva, se incluían un conjunto de comarcas y territorios históricos que se describen someramente en el mapa de Tomás López, y cuya nómina completa posiblemente no pueda llegar a completarse, aunque curiosamente, recientemente se han propuesto modelos de comarcalización que recuerdan en cierto modo a aquella división tripartita en los que éstas se encuentran agrupadas en comarcas de llanura, de montaña y de Transición o piedemonte, con un total de 24 comarcas geográficas<sup>364</sup>. Existen, desde luego, zonificaciones e incluso se habla de comarcas por parte de las Diputaciones, según las cuales se sumarían 32 comarcas entre las cinco provincias<sup>365</sup>. Asimismo, en los últimos años se han propuesto nuevas comarcalizaciones como la del proyecto del *Plan de Ordenación del Territorio (2010)*, en el que se encuentran 33 comarcas, llamadas en dicho documento, acaso un tanto eufemísticamente, “Unidades Territoriales”<sup>366</sup>. En cuanto a las comarcas agrarias del MAPA, Castilla-La Mancha cuenta con 32 comarcas<sup>367</sup>.

Que las comarcas superan el ámbito territorial de las provincias de Javier de Burgos es un hecho evidente y, como la Mancha, la Alcarria también comparte territorios de varias provincias (Cuenca-Guadalajara-Madrid), la cual, por cierto es tomada ya de forma unitaria en la comarcalización de la región recientemente propuesta por Félix Pillet<sup>368</sup>. Incluso la Serranía de Cuenca tiene su continuidad en 14 municipios actualmente incluidos en la provincia de Guadalajara ubicados al sur del Tajo que conforman, junto a otros 94 de la provincia de Cuenca, la Mancomunidad de Pastos de la Sierra de Cuenca<sup>369</sup>, la cual cada 15 de marzo tiene su Junta General en la Diputación conquense<sup>370</sup>. Una acción identitaria en este sentido hubiese creado acaso un contexto ideal para generar un mayor interés hacia la región por parte de sus habitantes, y a la larga un desarrollo basado en el diálogo entre lo regional y lo comarcal. Desde el ámbito disciplinar de la Geografía se viene insistiendo en que la diversidad territorial es un valor que conduce al desarrollo y, así, el Observatorio Europeo ESPON, considera que “es necesario conocer la diversidad para dar soluciones a la complejidad y riqueza de la cohesión

<sup>363</sup> BNE 2/4722 (4). FUERO, Antonio. *Examen crítico de la respuesta apologética de Molina vindicada*. op. cit., p. 30-31.

<sup>364</sup> PILLET CAPDEPÓN, Félix. “La diversidad de Castilla-La Mancha: la comarcalización geográfica y sus municipios” en CEBRIÁN ABELLÁN, Francisco et al. (coords.) *Las escalas de la geografía: del mundo al lugar* (Homenaje al profesor Miguel Panadero Moya). Cuenca: Ediciones de la UCLM, 2010, pp. 25-48 [p. 29.].

<sup>365</sup> Ver. Diputación de Cuenca: <http://www.dipucuenca.es>; Diputación de Guadalajara: <http://www.dguadalajara.es/web/guest/comarcas>; Diputación de Toledo: [http://www.diputoledo.es/global/areas/turismo/comarcas.php?id\\_area=11&id\\_cat=194&f=194](http://www.diputoledo.es/global/areas/turismo/comarcas.php?id_area=11&id_cat=194&f=194); Diputación de Ciudad Real: <http://www.dipucr.es/iei>; Turismo Ciudad Real: <http://www.innotur.org/provincia.asp> Turismo Albacete: <http://www.turismoenalbacete.com/el-destino-albacete/comarcas-municipios/> (consulta: 25-12-2013).

<sup>366</sup> JCCM. Consejería de Ordenación del Territorio y Vivienda. *Plan de Ordenación del Territorio “Estrategia territorial” de Castilla-La Mancha*. [CD-ROM]. Documento de Aprobación. Vol. III. Versión 3. 2010.

<sup>367</sup> Vid. SIERRA GÓMEZ en FERRANDO GARCÍA, Francisco J. *Mediterráneo Económico: Un balance de las CC.AA. nº 10 (2006)*, pp. 303-321 [p. 307].

<sup>368</sup> PILLET CAPDEPÓN, Félix. “La diversidad de Castilla-La Mancha: la comarcalización geográfica y sus municipios”, op. cit., pp. 25-48.

<sup>369</sup> VIANA GIL, Francisco, VIANA DE FRÍAS Raquel Ma, VIANA DE FRÍAS, Lourdes. *Peralveche, su historia*, Alcalá de Henares: 1989, pp. 22-23.

<sup>370</sup> [http://eldiadigital.es/not/78434/la\\_mancomunidad\\_de\\_pastos\\_sierra\\_de\\_cuenca\\_homenajea\\_a\\_ildefonso\\_de\\_la\\_fuente/](http://eldiadigital.es/not/78434/la_mancomunidad_de_pastos_sierra_de_cuenca_homenajea_a_ildefonso_de_la_fuente/) (consulta: 25-12-2013).

territorial<sup>371</sup>. La estrategia en Castilla-La Mancha parece estar siendo la contraria, según se ha expuesto: disociación entre la identidad regional y los factores culturales que la han forjado a lo largo de la historia; concepto de la región como una mera suma de provincias decimonónicas; resalte de unas comarcas sobre otras; y atomización municipal que, indefectiblemente lleva al cómodo localismo.

### Conclusiones:

Como se ha podido ver en este apartado, la historia reciente de la región de la Castilla meridional, Castilla-La Mancha, posee una enorme complejidad en la que se solapan distintas variables que la convierten, acaso, en uno de los territorios autonómicos más difíciles de comprender, de explicar, de interpretar, del Estado español. Tal vez en esto radique su atractivo desde el punto de vista sociológico. Sin embargo, esta misma complejidad es la que ha podido influir en algunos territorios periféricos de la región, como es el caso del Señorío de Molina de Aragón, para no lograr despegar, aun en las épocas más prósperas de la nación y de la región. El concepto de región que se fraguó durante la Transición para el caso de Castilla-La Mancha contrasta con el de otras regiones que asumieron su autonomía en ese mismo periodo. La autonomía de Castilla-La Mancha es vista por sus artífices -un grupo muy reducido de políticos- como una autonomía-instrumento, un ente político exclusivamente destinado a la resolución de los problemas de los ciudadanos. Este concepto regional, sobre el que no cabe objeción alguna, evita sin embargo el componente emocional que especialmente en aquellos momentos de la Transición estaba muy presente tanto en regiones de larga tradición histórica como en otras que en ese momento se planteaban la posibilidad de su autonomía. ¿Por qué rehuir este componente que, inevitablemente remitía a la historia, al pasado? Como se ha visto, Castilla-La Mancha se presenta como una región en la que la opinión centralista e incluso nacionalista española posee un enorme peso en la opinión pública y en la de sus representantes políticos, y entre los objetivos de los *padres de la autonomía* se encontraba poner freno de algún modo a las aspiraciones autonomistas y/o separatistas de otras regiones que esgrimían sus peculiaridades históricas como argumento fundamental para alcanzar la autogestión, de ahí que en algún momento se tildara a Castilla-La Mancha de "antítesis de región".

Por ello, ésta es concebida por la clase política desde un principio únicamente como un espacio a desarrollar, al que dotar de un conjunto de servicios, al que elevar en cuanto a nivel de vida, pero en el que no caben concesiones para otras dimensiones humanas, como es el caso de la pertenencia a un lugar mayor al municipio, al pueblo, al campanario. La identidad no es una cuestión prioritaria y puede ser incluso una cuestión temida. Llama la atención, sin embargo, la preocupación de la clase política por remarcar la ausencia de una conciencia regional y al tiempo por evitar hallar y valorar los resortes que puedan activarla. Se rompe con todo lo precedente, pero se recurre a ello cuando puede encajar en una conferencia, en un discurso, en un acto de presentación. En todo caso, lo que se pretende es que el ciudadano, ante la negación de la de historia, se identifique con una administración eficiente, porque ante todo Castilla-La Mancha, su autonomía, "ha sido el mejor invento"<sup>372</sup>.

<sup>371</sup> FENÁNDEZ TABALES, Alfonso et al. "Relaciones entre cohesión, diversidad y desarrollo territorial" en FERIA, José M<sup>a</sup> (Ed.) *Territorio, sociedades y políticas*. Sevilla: Universidad Pablo de Olavide y Asociación de Geógrafos Españoles, 2009, pp. 239-248 [241-242].

<sup>372</sup> Cit. en LUCAS PICAZO, Miguel. "Procesos de identidad en Castilla-La Mancha", *op. cit.*, p. 25. En 2010 volvió a señalar durante el acto de inauguración de la Sala de la Autonomía del hemiciclo de la Asamblea de Extremadura que la autonomía ha sido "para Castilla-La Mancha, para Extremadura, probablemente el mejor invento que habíamos tenido en los últimos siglos" (*La Crónica de Guadalajara*, [en línea] (04-03-2010). No obstante, un año después señaló que "El café para todos fue el invento de los estrategas del momento" que, si bien favoreció a regiones como Castilla-La Mancha, el "afán de mimetismo e

Hubo, sin embargo, unas pequeñas concesiones a las cuestiones identitarias que se reflejaron en el Estatuto de Autonomía. Concretamente en el artículo 5, sobre la posibilidad de que se utilizara la emblemática de territorios históricos en edificios oficiales, y el artículo 29 relativo a las comarcas y a la rehabilitación de comunidades históricas enclavadas en la región. Sin embargo, los argumentos desacertados de eruditos locales por un lado, y por otro el arrollador discurso anti-historicista que continuó en las primeras legislaturas del presidente Bono, llevaron a que en 1991, en una ley fundamental para el desarrollo de las comarcas y territorios históricos como pudo haber sido la de Ley 3/1991, de entidades locales de Castilla-La Mancha, éstas quedaran fuera de regulación, latentes (yacentes) en el Estatuto, pero sin un correspondiente desarrollo que permitiera su desarrollo.

La región, el espacio geográfico que adquiere la autonomía en el periodo 1978-1982, es aparentemente la unión de cinco provincias de configuración decimonónica, de las cuales se insistirá –incluso desde la oficialidad– en que no tienen nada que ver unas con otras. El gran precedente histórico, Castilla la Nueva, se desecha rápida y sistemáticamente. Como se ha visto en este capítulo, el *leit motiv* que se argüirá es que la *nueva región* no mantenía la continuidad con su pasado territorial en tanto que faltaba Madrid y llegaba Albacete. Sin embargo, aunque Madrid y su área de influencia mantenían unos vínculos evidentes con la región, su carácter de metrópoli lo había alejado de la región desde hacía mucho tiempo (acaso siglos), económica, cultural y socialmente. Su constitución como Comunidad Autónoma, aunque fue un hecho no exento de polémica, visto en retrospectiva parece una consecuencia lógica. En cuanto a la cuestión de Albacete, la compleja composición histórico-territorial, la ubicación geográfica, y posiblemente hasta la idiosincrasia de esta provincia, creada *ex novo* en la división provincial de 1833, la alejaba más de Murcia que de Castilla la Nueva. No era la primera vez, ni mucho menos, que el espacio de la provincia de Albacete aparecía incluido en esta última región, por lo que más que una unión con las provincias castellanas de la meseta sur, puede hablarse de un reencuentro. Por lo tanto, mucha más continuidad con el pasado de lo que parece haberse querido admitir.

Aparte de esto, se ha querido analizar un factor que ha hecho todavía más compleja si cabe a la región: la preponderancia de la Mancha sobre el resto del territorio. Como se ha visto, la Mancha es la comarca más extensa de la región, pero sobre todo la que adquiere mayor grado de conciencia regional en las décadas previas a la asunción de la autonomía. El hecho de que se extienda por parte de cuatro de las cinco provincias que componen Castilla-La Mancha será un argumento esgrimido durante los años finales del franquismo para elevarla al grado de *mesorregión*, tanto desde el ámbito de la oficialidad (creación del Consejo Regional de la Mancha en 1962) como desde el ámbito de la intelectualidad, con publicaciones de carácter regionalista. La Mancha, según los propios estudiosos del momento, se redescubre en los años 1960, acaso a finales de los 50. El mancheguismo es en esas décadas un fenómeno muy minoritario, reducido a una parte de la clase política y de la intelectualidad, pero lo suficientemente fuerte en el momento exacto en el que comienzan los movimientos autonomistas en España como para lograr aglutinar, no sin discrepancias, el proceso preautonómico, hasta el punto de condicionar el concepto de región y hasta de cambiar el nombre y los símbolos de la misma.

En este sentido, la preponderancia de la Mancha sobre el resto de las comarcas de la región hará que desde la misma oficialidad, algunas de ellas se encuentren absorbidas y otras eclipsadas por ese enorme foco social, económico,

---

igualación" entre los territorios que históricamente habían defendido su autogobierno y los que nunca lo había hecho fue un "error" (<http://www.rtve.es/noticias>, 24-01-2011).

cultural y, sobre todo, político. El topónimo de *la Mancha* es incluso en los medios de comunicación de masas sustitutivo del nombre oficial de la región, e intelectuales, periodistas y políticos así lo utilizan. La Mancha es una marca que da prestigio a productos como el vino y el azafrán, a costa de dejar en la sombra a otros territorios de la región. Algunas de las zonificaciones surgidas según criterios mancheguistas, la Mancha superaría el 50% de la región, e incluso se llegaría a adentrar en la provincia de Guadalajara, es decir solaparía comarcas con tanta tradición y arraigo como la Alcarria o la Serranía. Es en este contexto donde cabe preguntarse dónde queda el lugar para algunos territorios en la región de Castilla-La Mancha, como el Señorío de Molina. Este lugar, en mi opinión, ha de estar en la recuperación del concepto de región como *conglomerado de comarcas*, como territorio diverso y plural, cuya ligazón es la pertenencia a una región con una larga trayectoria histórica, que hace unos 30 años alcanzó su autonomía. Una región que asuma su identidad histórica resultado de la adición de decenas de trayectorias comarcales que se sienten a gusto perteneciendo a ella, porque se las respeta y acoge.

### CAPÍTULO 1.3. EL SEÑORÍO DE MOLINA. HISTORIOGRAFÍA E IDENTIDAD.

La comarca del Señorío de Molina es un territorio con una larga historia, una peculiar organización territorial e institucional y un sentimiento de pertenencia comarcal, reminiscencia del pasado que, aunque haya decaído en los últimos años y no posea una dirección unívoca, se mantiene como una cuestión latente que cada cierto tiempo reaparece en la actualidad. Su baja densidad de población, las políticas muy poco proclives (por no decir disuasorias) para el cultivo de esta identidad comarcal y las distintas posturas acerca de la concepción de la comarca han debilitado, no obstante, el sentimiento de pertenencia a uno de los territorios potencialmente más interesantes de la región de Castilla-La Mancha desde el punto de vista cultural.

La identidad colectiva del Señorío de Molina se ha mantenido a lo largo de los siglos como la manifestación de un conjunto de fenómenos culturales vividos por el pueblo de forma natural. Sin embargo, también se ha alimentado (y retroalimentado) por medio de una historiografía local que es necesario conocer, porque de ella ha dependido en buena parte la memoria colectiva con su imaginario incluido. Este capítulo, por lo tanto, trata de esta parte importantísima del mantenimiento y gestación de la identidad, conservada pero también creada y recreada por una historiografía que someteremos a crítica a fin de averiguar de dónde provienen informaciones que se han ido transmitiendo una y otra vez y que siguen recalando tanto en obras de carácter académico como en libros de viajes, folletos, audiovisuales y páginas web turísticas. Por lo tanto una tarea que es necesario llevar a cabo –y hasta ahora no acometida– para ofrecer una información depurada hacia el exterior, pero también al interior de la comarca.

No cabe duda de que más que la historia en sí, la historiografía, la recopilación e interpretación de crónicas nacionales, regionales o locales, el relato, interviene decisivamente en ocasiones en la construcción de las identidades territoriales, unas veces con consecuencias más positivas que en otras. En todo caso, la labor historiográfica no es ni mucho menos una tarea inocente; si para unos, a escala local y regional, esta actividad puede resultar un sucedáneo de la microhistoria y convertirse en “mero caldo de cultivo del chovinismo parroquial o de estériles erudiciones de diletantes curiosos”<sup>373</sup>, en muchas otras ocasiones puede adquirir “un papel de arma de combate”<sup>374</sup>. Las historias regionales y nacionales –como las geografías regionales y nacionales– han sido y siguen siendo un medio de fortalecimiento de la identidad<sup>375</sup>. Una identidad que, en el caso que nos ocupa, va

<sup>373</sup> GARCÍA CÁRCEL, Ricardo. “Babelia” *El País*, (3 de julio de 1993) Cit. SERNA, Justo y PONS Anacleto. “El ojo de la aguja ¿De qué hablamos cuando hablamos de microhistoria?” en *Ayer*, nº 12 (1993), pp. 93-133 [p. 94, n. 2].

<sup>374</sup> BEAUDREU, Sylvie y FRANETTE, Yves. “Historiographie et identité collective en Amérique française: le cas des élites francophones de la Nouvelle-Angleterre, 1872-1991” en LANGLOIS, Simon (Ed.) *Identités et cultures nationales: L'Amérique française en mutation*. Sainte-Foy-Quebec: Presses de l'Université Laval, 1995, pp. 233-254 [p. 235]. Tanto para hallar la influencia de la historiografía en las identidades de la geografía española como en la europea y americana, han existido en los últimos años multitud de trabajos de interés que tratan este tema. FORCADELL, Carlos (Ed.). *Nacionalismo e Historia*. Zaragoza: Institución Fernando el Católico, 1998; AZURMENDI, Mikel. *Y se limpie aquella tierra. Limpieza étnica y de sangre en el País Vasco (siglos XVI-XVIII)*. Madrid: Taurus, 2000; TABAKI, Anna. “Historiographie et identité nationale dans le sud-est de l'Europe (XVIII siècle-debut du XIXe). Antiquité et Byzance Dans l'exemple grec”, en *Cromohs*, nº 13 (2008), pp. 1-9; SÁNCHEZ PRIETO, Juan María. “Mémoire de l'Histoire et identité politique dans l'Espagne contemporaine” en *Politeia. Cahiers de l'Association Française des Auditeurs de l'Accadémie Internationale de Droit Constitutionnel*, nº 6 (2004), pp. 339-356; BREULLY, John. “**Nationalism and historians: some reflections. The formations on nationalist historiographical discourse**” en NORTON, Claire, (ed.) *Nationalism, historiography and the (re)construction of the past*. Washington DC: New Academia Publishing, 2007, pp. 1-28.

<sup>375</sup> GARCÍA ÁLVAREZ, Jacobo. “El estudio geohistórico de las divisiones territoriales subestatales en Europa y América latina. Actualidad y renovación” en *Investigaciones Geográficas*, nº 31 (2003), pp. 67-86, [p. 75].



a girar en torno a unos ejes temáticos recurrentes. Así, aunque con estilos y metodología que varían a lo largo de los siglos, existe una serie de hechos objetivos-subjetivos en los que se sustentan las llamadas *peculiaridades territoriales* y el *hecho histórico molinés*<sup>376</sup>, entre los que se pueden citar:

- a) Independencia del Señorío con respecto a Castilla y Aragón y ambigüedad en su adscripción territorial. Los reyes de España como señores de Molina.
- b) Autonomía institucional a lo largo de los siglos. La Comunidad del Señorío.
- c) Pervivencia (real o imaginaria) de unos usos y costumbres procedentes de un ordenamiento foral.
- d) Una compleja territorialidad basada interiormente en la división en sesmas y exteriormente en unos límites a veces pretendidamente más amplios que los reales.

Así pues, el Señorío de Molina conserva una historiografía regional bastante copiosa desde el siglo XVI, acaso no superior cuantitativa ni cualitativamente a otros territorios fronterizos o de características similares<sup>377</sup>, pero que tal vez –y esto es lo que interesa para esta investigación– ha tenido una proyección y un impacto lo suficientemente intenso a lo largo de los siglos como para constituir una fuente de referencia identitaria, primero entre las clases dirigentes y/o instruidas del territorio y posteriormente entre todos aquellos que, procediendo del pueblo llano, han ido accediendo a ellas.

Aunque es posible establecer otras clasificaciones con respecto a la historiografía molinesa y/o molinesista, a lo largo de este trabajo se han podido detectar una serie de autores, decisivos para la identidad comarcal molinesa, al tiempo mantenedores y al tiempo, como se decía, re-creadores de la misma. Así pues, se pueden diferenciar los siguientes grupos de autores en función de su época y tratamiento de los temas-clave que afectan a la identidad molinesa.

- a) Autores del Antiguo Régimen (1.3.1).
- b) Historiografía tradicionalista (1.3.2).
- c) Historiografía federalista (1.3.3).
- d) Historiografía y periodismo durante el franquismo (1.3.4).
- e) La erudición en la Transición a la democracia (1.3.5.).

### 1.3.1. Autores del Antiguo Régimen.

Las primeras crónicas que se conservan sobre el Señorío de Molina provienen de autores pertenecientes a los estamentos de la nobleza y del clero del Antiguo Régimen, que en la justificación de su estatus privilegiado hacen remontar muchas veces el origen del territorio a la antigüedad clásica, pues *"gloríanse en su antigüedad las ciudades, por ser la antigüedad la principal excelencia que las ilustra y ennoblece"*<sup>378</sup>. Bajo este prisma se generará una cronística en la que primará un claro interés de clase, en el que el territorio es la excusa, es decir, la antigüedad ennoblece al territorio, al tiempo que el territorio cobra prestigio con la presencia de la nobleza. Tan es así que uno de los más destacados cronistas de esta época presume de que en Molina *"ay ofiziales muy primos en sus artes y ay hortelanos y labradores que labran y cultivan las huertas y campos, aunque de estos hombres*

<sup>376</sup> Ambas expresiones serán repetidas especialmente durante la Transición, como se podrá ver en el apartado siguiente.

<sup>377</sup> Como ejemplo de calidad científica de la producción literaria en épocas pasadas en territorios vecinos baste citar, ANTILLÓN, Isidoro de. "Descripción corográfica, política y física de Albarracín" en *Memorial literario de Madrid*, Madrid, (oct. 1795- nov.1797), pp. 130-131-275-284 y 323-346., incomparable con ninguno de los cricones anteriores, e incluso posteriores, que se escribieron sobre el Señorío de Molina.

<sup>378</sup> MORENO, Antonio. *Rasgo histórico. Glorias de la muy noble, leal y antigua villa de Molina de Aragón y su Señorío*. Cit. en RUIZ CLAVO, Ángel. "Diego Lorenzo Sánchez Portocarrero de la Muela, hidalgo e historiador molinés" en *Wad-Al -Hayara*, nº 29 (2002), pp. 129-168 [p. 131].

*de capa parda ay pocos en Molina, porque la más gente es de huelga y viven de sus tierras y heredades que tienen en la comarca paseándose ellos como caualleros*<sup>379</sup>.

Encabezaría esta categoría Francisco Díaz, vicario de Molina, que en los años cuarenta del siglo XVI escribiría una *Breve historia de Molina de Aragón*, hoy desconocida<sup>380</sup>. Años después, otro eclesiástico mejor conocido, el Lcdo. Francisco Núñez, escribe *Archivo de las cosas notables de esta leal villa de Molina*<sup>381</sup>. Se desconocen las fechas de nacimiento y muerte del que fuera también vicario de Molina, si bien se sabe que ejerce esta dignidad eclesiástica a partir de 1583 y que provenía de una familia de la nobleza urbana de Molina<sup>382</sup>. Escribiría su obra entre los años finales del siglo XVI y los primeros del XVII, y se trata de uno de los compendios más interesantes de la historiografía molinense como fuente documental dado que, aparte de las noticias que recoge sobre los señores de Molina y de los consabidos *hechos de armas*, aporta descripciones acerca de costumbres y creencias vigentes en su época, lo que supone un documento importantísimo para la historia de las mentalidades del territorio. Su influencia en crónicas posteriores es evidente, especialmente en cuanto a la historia nobiliaria, sin embargo esta obra no ha sido excesivamente conocida hasta hace pocos años, y aún hoy se conoce muy parcialmente, dado que siempre ha estado inédita y custodiada en colecciones particulares<sup>383</sup>.

Diego Sánchez Portocarrero (Molina 1607- Almagro 1666), se presenta como el gran cronista del Señorío de Molina. Su obra impresa *Antigüedad del noble i muy leal Señorío de Molina* es considerada por el propio autor como un “cadáver de erudición” en tanto que se trata de un libro armado con los *despojos* de “archivos, escrituras y monumentos”<sup>384</sup>. La obra, efectivamente, contiene multitud de citas, que hablan de la gran afición de Portocarrero por la lectura y la curiosidad por hallar los orígenes del territorio “sin otro fin que la grandeza de mi patria”<sup>385</sup>. Gran erudito a pesar de no poseer gran formación académica<sup>386</sup>, Sánchez Portocarrero es ante todo uno de los miembros más influyentes de la nobleza urbana de Molina, regidor perpetuo del concejo de la villa y “capitán y cabdillo de su gente de guerra antigua”<sup>387</sup>, aludiendo a su pertenencia al exclusivo cabildo de caballeros de doña Blanca, que agrupaba a los nobles del Señorío<sup>388</sup>. Con motivo de los levantamientos de Portugal y Cataluña (1640) es nombrado comisario del ejército en ambos frentes, y permanece en Extremadura durante doce años al cargo de la Real Hacienda, llegando al puesto de superintendente de la casa de la moneda de Trujillo<sup>389</sup>. Asimismo, en 1651 es aceptado como caballero de la Orden de Santiago, lo que implicaba su confirmación como noble y cristiano viejo<sup>390</sup>.

<sup>379</sup> NÚÑEZ, Francisco. *Libro llamado Archivo de las cosas notables de esta leal villa de Molina*, Archivo eclesiástico de Molina, fol. 105v.

<sup>380</sup> Trata sobre él Ángel RUIZ CLAVO en: MORENO, Antonio. *Rasgo histórico. Glorias de la muy noble, leal y antigua villa de Molina de Aragón y su Señorío*. RUIZ CLAVO, Ángel (Ed.). Guadalajara: Diputación de Guadalajara, 2010, p. 16.

<sup>381</sup> La versión que hemos manejado en esta investigación nos ha sido proporcionada por Santiago Azpicueta, a través de una copia proveniente del Archivo Eclesiástico de Molina. NÚÑEZ, Francisco. *Libro llamado Archivo de las cosas notables de esta leal villa de Molina*, Archivo eclesiástico de Molina.

<sup>382</sup> CATALINA GARCÍA, Juan. *Biblioteca de escritores de la provincia de Guadalajara*. Madrid: Tipografía Sucesores de Revadeneira, 1899, pp. 360-365.

<sup>383</sup> Recientemente ha sido publicada una singular adaptación al castellano actual por SÁNCHEZ CARRASCO, José Luis. *Adaptación y ampliación del manuscrito del siglo XVI del licenciado Francisco Núñez*, titulado ‘Archivo de las Cosas Notables de esta leal Villa de Molina’, Madrid: 2009.

<sup>384</sup> BNE R/8807. SÁNCHEZ PORTOCARRERO, Diego. *Antigüedad del noble i muy leal Señorío de Molina*. Madrid: Diego Díaz de la Carrera, [preliminares]. p. I.

<sup>385</sup> *Ibidem*, p. 4.

<sup>386</sup> CATALINA GARCÍA, Juan. *Biblioteca de escritores de la provincia de Guadalajara*, op. cit., p. 469..

<sup>387</sup> SÁNCHEZ PORTOCARRERO, Diego. *Antigüedad del noble i muy leal Señorío de Molina*. op. cit., p. 1.

<sup>388</sup> SANZ Y DÍAZ, José. “Personajes del siglo XVII: El historiador Diego Sánchez Portocarrero” en *Separata de Cuadernos de Estudios Manchegos*, nº 14 (1983), pp. 33-62 [p. 39].

<sup>389</sup> RUIZ CLAVO, Ángel. “Diego Lorenzo Sánchez Portocarrero de la Muela, hidalgo e historiador molinés”, op. cit, p. 130.

<sup>390</sup> AHN. OM. Caballeros de Santiago, exp. 7555 (1651).

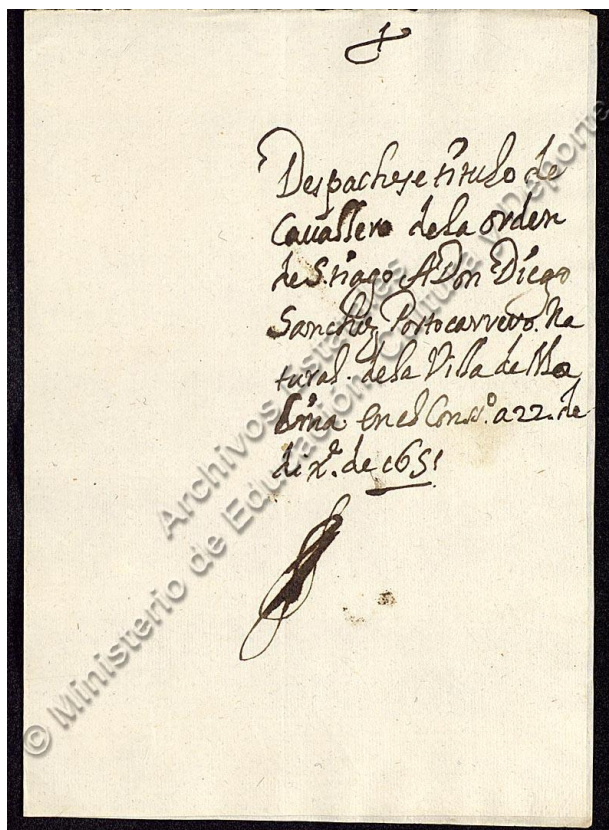


Imagen 1.3. "Despáchese el título de cauallero de la Orden de Santiago a don Diego Sánchez Portocarrero, natural de la villa de Molina, en el Consejo a 22 de diciembre de 1651".

AHN. Órdenes Militares. Expedientillos, N3391 (Reproducido en PARES. Ministerio de Educación y Cultura)

A pesar de su inequívoca conciencia de clase, ya se observa en su obra un cierto atisbo *reivindicativo*, al recordar que el de señor de Molina es el "*último título de los monarcas de las Españas, sello generoso de sus reynos y señoríos, cuidado de los reyes de Aragón, deseo de los de Castilla*"<sup>391</sup>, lo que viene a ser una balbuciente expresión de muy posteriores reivindicaciones que mantendrán en su discurso la constante de la *autonomía* comarcal, basadas en que el de Molina se encuentra entre los títulos territoriales de la monarquía española. Portocarrero es acaso el primero que formula la no pertenencia del Señorío de Molina a ninguna provincia o reino en concreto:

"pues desde sus límites comienza Castilla la Nueva (...), bien pudiera dezir que era de Castilla la Vieja (...) porque aunque sobre ello hubo duda, siempre se tiene por distrito de por sí y no comprehendido en vna ni otra Castilla, aunque es de su Corona. Mas confirma nuestra opinión a este propósito lo que ponderó Florián de Ocampo en el capitulo segundo del libro primero, advirtiendo en la posición de este Señorío, que estaba como incorporado en Aragón por una grande torcedura que haze por esta parte la raya de aquel Reyno (...)." <sup>392</sup>

La pretendida –y cierta, al menos nominalmente– autonomía territorial del Señorío de Molina es, por lo tanto, una cuestión que, aunque sin generar conflicto alguno, se mantendrá latente a lo largo de los siglos siguientes. Además de su *Antigüedad del Señorío de Molina*, constan en la producción de Sánchez

<sup>391</sup> SÁNCHEZ PORTOCARRERO, Diego. *Antigüedad del noble i muy leal Señorío de Molina*, op. cit., p. 1.

<sup>392</sup> *Ibidem*, pp, 40-41. Portocarrero se refiere a la obra de OCAMPO, Florián de. Los cinco primeros libros de la *Crónica General de España*. Medina del Campo: Guillermo de Millis, 1553. libro I, capítulo III (sic), fol. 20r. (BNE U/142)

Portocarrero tres volúmenes inéditos (de los que se surte en parte la obra impresa), conservados en la Biblioteca Nacional, de una *Historia del noble y muy leal Señorío de Molina*<sup>393</sup>. Parece, por lo tanto que habría tenido la intención de seguir imprimiendo el resto del muy considerable trabajo recopilatorio, sin embargo, el requerimiento del rey en 1640, dejó su tarea inconclusa<sup>394</sup>. Al carácter historiográfico de la obra hay que añadir el geográfico, dado que en ella aparece el primer mapa del Señorío de Molina conservado, aunque ha sido muy poco conocido hasta la década de 1990<sup>395</sup>; en él se muestran los límites concretos del Señorío de Molina durante el Antiguo Régimen. Es posible, en todo caso, que ni siquiera la obra impresa de Portocarrero haya sido la mayor fuente de la que se ha nutrido el comarcalismo molinés o, en todo caso, que haya sido una fuente muy indirecta y mal interpretada. Sin embargo, se trata de un autor que merecería ser más conocido, dada la gran cantidad de documentación que transcribe (hoy en parte perdida en sus originales), y la claridad expositiva que en su obra se encuentra.

Existen cuatro autores más de este periodo relativo al Antiguo Régimen: el abad Diego Elgueta, Gregorio López de la Torre y Malo, el clérigo Antonio Moreno, y Juan Antonio González de Reinoso. El primero se conoce a través de descripciones indirectas. Parece que su obra *Relación de las cosas memorables de Molina* (1663), era una compilación de datos tomados tanto de Núñez como de Portocarrero “*aunque con aumentos y variantes dignos de estimación*”; esta obra debía de custodiarse en el Archivo del Cabildo Eclesiástico de Molina, del que era miembro Elgueta, si bien cuando el cronista de la provincia, Juan Catalina García, lo visita para escribir su *Biblioteca de escritores de la provincia de Guadalajara* en 1894, esta obra ya no se encuentra allí<sup>396</sup>. Asimismo, Elgueta parece ser el primero en escribir un índice de dicho Archivo, tarea que no sería completada hasta el siglo XX, en 1927, por el cronista Claro Abánades<sup>397</sup>.

Gregorio López de la Torre y Malo, pertenece también al estamento noble. Su obra *Chorográfica descripción del muy noble, leal, fidelísimo y valerosísimo Señorío de Molina* (c. 1746)<sup>398</sup>, resulta ser un resumen de Núñez y Portocarrero, en el que se actualizan algunos pocos datos. Se trata, sin embargo, de una obra muy bien estructurada, un verdadero compendio de lo imprescindible acerca del territorio, de su geografía e historia, cuya publicación en los años centrales del siglo XVIII, es posible que extendiera por el territorio un número considerable de ejemplares, al menos entre las clases instruidas, una vez más la nobleza y el clero, y acaso los maestros de primeras letras que por aquellos años comienzan a ejercer sus tareas en los pueblos, compaginando sus funciones, en ocasiones de forma muy precaria, con las de sacristanes, organistas y campaneros<sup>399</sup>.

<sup>393</sup> BNE, Mss. 1556, 1557, 1558.

<sup>394</sup> RUIZ CLAVO, Ángel. “Diego Lorenzo Sánchez Portocarrero de la Muela, hidalgo e historiador molinés”. *op. cit.*, p. 131.

<sup>395</sup> BNE Ms. 1556, fol. 71 v. Quizá la primera vez que se publica este mapa es en MIGUEL HERNÁNDEZ, José María. *Milmarcos, crónica de la villa*. Madrid: 1993, p. 38.

<sup>396</sup> CATALINA GARCÍA, Juan. *Biblioteca de escritores de la provincia de Guadalajara*. *op. cit.*, p. 100.

<sup>397</sup> Vid. MORENO, Antonio. *Rasgo histórico. Glorias de la muy noble, leal y antigua villa de Molina de Aragón y su Señorío*, RUIZ CLAVO, Ángel (Ed.). *op. cit.*, p. 17.

<sup>398</sup> BNE 2/62180. LÓPEZ DE LA TORRE Y MALO, Gregorio. *Chorográfica descripción del muy noble, leal, fidelísimo y valerosísimo Señorío de Molina*, sl., s.a., (c. 1746). Recientemente se ha publicado una edición en Guadalajara: Aache, 2011.

<sup>399</sup> Es por ejemplo el caso de Adobes, donde en 1752 se daba al capellán 33 fanegas de trigo anuales “por descuidar (*sic*) la sachristia, enseñanza de los niños, tocar las campanas y dezir las misas del alba” (AGS. C.E. RG-L 098-700, fols. 691v-692r). En Alustante se combinaban también las funciones de sacristán y maestro de escuela, en este caso por parte de un laico (SANZ MARTÍNEZ, Diego. *La cofradía del Santo Cristo y la Vera Cruz de Alustante. Espiritualidad y sociedad en el Señorío de Molina de Aragón*. Valencia: 2010, p. 110).





Imagen 1.4. Escudo de los Malo en Hinojosa (sesma del Campo).

Fte.: Elaboración propia.

Durante el Antiguo Régimen los cronistas tratan de justificar su estatus privilegiado por medio de sus recopilaciones históricas.

Por su parte, Antonio Moreno Palacios escribió *Rasgo histórico, glorias de Molina y su Señorío* (1760), como un nuevo compendio de la historia del Señorío de Molina, el cual se creyó desaparecido por un tiempo, pero que todavía fue consultado por Mariano Perruca a finales del siglo XIX<sup>400</sup>. Recientemente su obra ha sido publicada por Ángel Ruiz Clavo, a través de un manuscrito conservado, al parecer en el Archivo del Cabildo Eclesiástico de Molina<sup>401</sup>. El propósito de la compilación de datos históricos es, según el autor, el "*conocimiento de escolares o de una general información para su grey*"<sup>402</sup>. Por su brevedad, este compendio parece, efectivamente, destinado al aprendizaje o incluso a resarcir su mera curiosidad como erudito. En el librito se encuentra la ya clásica relación de hechos relacionados con los señores de Molina, aunque aporta también noticias de interés acerca de la Guerra de Sucesión. El estilo sigue siendo el propio de un miembro de los estamentos privilegiados de la época, de modo que en algunos pasajes es una verdadera exaltación y defensa de las familias hidalgas que provenían o permanecían en Molina y su Tierra<sup>403</sup>. Su producción literaria se extiende a una *Historia de la Virgen de la Hoz* impresa en 1762 en Calatayud<sup>404</sup>. Asimismo, Moreno

<sup>400</sup> PERRUCA DÍAZ, Mariano. *Historia de Molina y de su noble y muy leal Señorío*. Teruel: Imprenta de la Concordia. 1891, p. 5.

<sup>401</sup> MORENO PALACIOS, Antonio. *Rasgo histórico. Glorias de la muy noble, leal y antigua villa de Molina de Aragón y su Señorío*. op. cit., 2010.

<sup>402</sup> *Ibidem*, p. 12.

<sup>403</sup> *Ibidem*, p. 22.

<sup>404</sup> *Ibidem*, p. 14. Da noticia también de esta publicación HERRERA CASADO, Antonio. *Molina de Aragón veinte siglos de historia*. Guadalajara: Aache, 2000, p. 86.

escribe un tratado titulado *Molina vindicada* (1763)<sup>405</sup>. Se trata de una obra interesante que trata de argumentar, contra la opinión del P. Flórez en su *España Sagrada*, que la ciudad celtibérica de Arcávida se encontraba en Molina o sus proximidades. En torno a esta afirmación, se establecerá un debate en el que entra Francisco Antonio Fuero, cura de la villa de Azañón, en aquel momento ubicada en el obispado de Cuenca, que trata de rebatir dicha hipótesis<sup>406</sup>.

Julián Antonio González de Reinoso de Aranzueta y Miota, escribano de Molina de origen noble, cierra de algún modo el periodo con una nueva compilación titulada *Libro en que se trata de la Nobleza del Señorío de Molina de Aragón* (1800). Se trata de un libro contextualizado en las postrimerías del Antiguo Régimen, por lo que acaso pudiera ser interpretado como una reacción al ambiente de progresos jurídicos que se estaban logrando por parte del estado llano. Logros de los *labradores* (pecheros de las aldeas) que, por ejemplo, se manifestaron en el aumento de independencia de las justicias pedáneas de las aldeas (1767-1778-1800), o en la reforma de las ordenanzas del Común de la Tierra (1789) en el que tenían vedada su entrada explícitamente las clases privilegiadas del Señorío: los vecinos de la villa, la nobleza y el clero<sup>407</sup>.

### 1.3.2. La historiografía tradicionalista.

Tras un paréntesis de producción historiográfica de interés que casi ocupa la totalidad del siglo XIX, a finales de éste surgirán diversas personalidades de la vida comarcal próximas al carlismo que expondrán por escrito sus ideas acerca de su forma de concebir la identidad molinesa. En general se trata de una visión idealizada del pasado del Señorío, centrada en aspectos históricos pero también institucionales y políticos. La producción literaria de este momento viene marcada por tres autores: Mariano Perruca Díaz con su *Historia de Molina y de su noble y muy leal Señorío* (1891)<sup>408</sup>, Enrique Arauz Estremera, con la novela costumbrista *La hija del Tío Paco o lo que pueden dos mil duros* (1895)<sup>409</sup>, y Claro Abánades López, cuya obra difundida en artículos, libros y folletos resulta amplísima, si bien, los tres volúmenes de su obra *El Señorío de Molina* recientemente publicados<sup>410</sup>, recogen buena parte de su producción. En esta nómina habría que incluir a José Sanz y Díaz, periodista, historiador y folclorista, que en buena medida mantendrá la llama tradicionalista a lo largo del siglo XX, aunque será tratado más adelante.

Estas obras habría que contextualizarlas, acaso, en el ambiente político de aparición de regionalismos y nacionalismos que cobran relevancia en estos

<sup>405</sup> MORENO PALACIOS, Antonio. *Molina vindicada, disertación histórico-geográfica que defiende contra el autor de la España Sagrada que Molina de Aragón es la legítima sucesora de la antigua nobilísima ciudad de Arcávida*. Imprenta de Francisco Xavier García, Madrid, 1763 (BNE 2/4722 (1)).

<sup>406</sup> FUERO, Antonio. *Examen crítico de la respuesta apologética de Molina vindicada*. Madrid: Imprenta de Manuel Martín, 1767, p. 30-31 (BN 2/4722 (4)).

<sup>407</sup> En 1767 se observa la constitución de ayuntamientos en los lugares del Señorío de Molina, suprimiendo los concejos abiertos en los pueblos menores de 10 vecinos (Archivo Municipal de Alustante, sign. 6.27, fols. 2r-v). Asimismo, diez años después se hace una reclamación por parte de los diputados del Común de la Tierra para el aumento de las competencias de las justicias pedáneas (Archivo Histórico Nacional, Consejos, 27186, exp. 2), lo que se traduce en la *Real Provisión que señala las facultades de los regidores de los lugares de los cuatro sexmos del Señorío* (Imprenta Ibarra, Madrid, 1778). El 23 de febrero de 1790 se emite una nueva Real Provisión por la que se concede al Común de la Tierra la posibilidad de dotarse de unos estatutos en virtud de los acuerdos las Junta General de 24 de noviembre de 1788 y 1789 (Archivo de la Comunidad del Real Señorío de Molina, signs. 126 y 126.2), en la que explícitamente se dice que sus miembros han de pertenecer al estado llano (personas *lisas y legas*, artículo 6). En 1800 se vuelve a regular la forma de elección de los regidores pedáneos (BNE 2/1131. SPINOSA, Santiago Ignacio. *Instrucción y fórmula para los alcaldes pedáneos, regidores y fieles de fechos de los lugares del Señorío de Molina, Tierra de Almazán y Ducado de Medinaceli*. Madrid: B. García y Compañía, 1800).

<sup>408</sup> PERRUCA DÍAZ, Mariano. *Historia de Molina y de su noble y muy leal Señorío*. op. cit.

<sup>409</sup> ARAUZ ESTREMER, Enrique. *La hija del tío Paco o lo que pueden dos mil duros*. Madrid: Felipe Ponto y Orovio, 1895.

<sup>410</sup> *El Señorío de Molina*. ORTEGA ABÁNADES, M<sup>a</sup> Ángeles (Ed.), Sevilla: 2009, 3 vols.



momentos en España<sup>411</sup>. Efectivamente, aunque de forma muy modesta, esta atmósfera ideológica y cultural se manifiesta en el Señorío de Molina en un cierto resurgimiento institucional. Tras veinticuatro años sin elegir Junta de Apoderados o Diputados, tras el periodo desamortizador, el 1 de octubre de 1881 se convocan elecciones, lo que se traduce en la reanudación de la vida institucional de las cuatro sesmas del Señorío. Es cierto que este hecho viene marcado por la necesidad de seguir administrando las parcelas de monte, pastos y labores que habían quedado excluidas de las desamortizaciones, pero también se vislumbra un componente ideológico en este acontecimiento. Así, en 1884 se publica un texto adaptado al castellano de la época del fuero de Molina por la propia Junta de Apoderados<sup>412</sup> y se reimprimen los Estatutos de 1789 del Común de la Tierra que por estas fechas adquiere el nombre de *Casa Común del Señorío de Molina*, a pesar de que tras la desamortización de bienes la institución había quedado sin el caserón de la calle Boteros de Molina que le servía de sede<sup>413</sup>.

Por lo que respecta a Mariano Perruca, apenas se conoce su vida, salvo que fue oficial del Juzgado de Molina de Aragón, que habría estudiado en los Escolapios (el único centro de enseñanza secundaria comarcal) y que seguramente no pasó del bachillerato. Sin embargo, es notable su trabajo recopilador en su *Historia de Molina y de su noble y muy leal Señorío* (1891) con materiales recogidos de Núñez, Sánchez Portocarrero, Elgueta y Antonio Moreno. "También confieso ingenuamente –dice Perruca– que ni el afán de lucro, ni el deseo de gloria, ni la pasión de partido han influido en mi ánimo al escribir esta *Historia*, y que un solo sentimiento ha guiado mi pluma: *la gloria de la Patria*"<sup>414</sup>. Sin embargo, el carácter conservador de Perruca es puesto de manifiesto en varias ocasiones a lo largo del libro, pudiéndose atisbar una ideología manifiestamente carlista:

"Hasta el reinado de Fernando VII, el Señorío se rigió por su Fuero especial y Molina fue considerada como cabeza de un pequeño Estado; después como los reyes han perdido la costumbre de nombrar sus títulos, vino a quedarse olvidado su último honor y preeminencia. La exaltación febril que adquirieron las ideas políticas en los reinados de D. Fernando y D<sup>a</sup> Isabel II; guerra civil de los siete años con todos sus horrores; la nueva forma de gobierno que se dio a la Nación definitivamente; y el afán de los partidos por implantar inmediatas reformas, hicieron necesarias muchas innovaciones, perdiendo con unas sus Fueros y tradiciones y con otras su autonomía e independencia"<sup>415</sup>.

<sup>411</sup> Es por esas fechas cuando se da la eclosión de los nacionalismos vasco y catalán con la fundación del PNV por Sabino Arana en 1895 y se presentan las bases para la Constitución Regional Catalana en 1892.

<sup>412</sup> Junta de Apoderados del Señorío de Molina. *Carta privilegio de Molina y su Antiguo Señorío*, Madrid: Imprenta y Esterotipia de El Liberal, 1884.

<sup>413</sup> ESTEBAN LORENTE, Juan Carlos. "La época de las desamortizaciones" en SANZ MARTÍNEZ, Diego y ESTEBAN LORENTE, Juan Carlos. *La Comunidad de la Tierra de Molina: Claves históricas de una institución rural*. Valencia: 2003, pp. 194-195.

<sup>414</sup> PERRUCA DÍAZ, Mariano. *Historia de Molina y de su noble y muy leal Señorío*. op. cit., p. 5.

<sup>415</sup> *Ibidem*, pp. 159-160.



Imagen 1.5. Requetés y margaritas del Tercio María de Molina (c.1936)  
En el centro de la bandera, sobre la cruz de Borgoña, una variante del escudo de Molina.  
Fte.: <http://www.requetes.com/mariademolina.html>

Como se puede observar el molinesismo que se trasluce en Perruca se basa en dos conceptos básicos: fueros e independencia territorial (o dependencia directa del rey como señor de Molina). Se trata por lo tanto de un verdadero regionalismo de corte foralista y de base carlista, que pudo estar inspirado –salvando las diferencias– en el mismo nacionalismo vasco. Y es que no hay que olvidar que no era la primera vez que se establecían paralelismos entre los dos títulos territoriales que cerraban la intitulación de la monarquía española: señores de Vizcaya y Molina.

Ya Llorente, en vísperas de la liquidación del Antiguo Régimen, en sus *Noticias de las tres provincias vascongadas* equipara el Señorío de Molina al de Vizcaya:

“Con que ¿significa independencia de Vizcaya el titularse señor de Vizcaya el rey? Pues también significará independencia de Molina, porque no se tituló solo señor de Vizcaya, sino señor de Vizcaya y de Molina. Don Sancho IV y don Fernando IV se llamaron también señores de Molina. Sin embargo, ni el Señorío de Molina, ni los historiadores han creído que Molina hubiera sido república libre, soberana, independiente, ni lo fue jamás; con que así como no significa independencia el título de señor de Molina, tampoco el de Vizcaya. El motivo de haber añadido don Alfonso [XI] y los otros reyes esos títulos fue porque siendo como eran unos señoríos de bastante nombradía, tenidos muchos tiempos por príncipes de la familia real, quisieron conservar su memoria. No es necesario adivinar otros motivos (...)”<sup>416</sup>

Como se puede observar, Llorente argumenta que Vizcaya no fue un territorio independiente por ser uno de los títulos reales, como tampoco lo fue Molina; pero no cabe duda de que a finales de siglo estos mismos argumentos pudieron darse la vuelta en el sector del carlismo molinés: el Señorío de Molina puede ser independiente (o poseer una cierta independencia) porque es igual al de Vizcaya. Así, Perruca, entre otros, se expresará en este sentido como colaborador de *La Torre de Aragón*, revista molinesa que inicia su andadura en los años 1906-1907, donde escribe:

<sup>416</sup> BNE 1/9387. LLORENTE, Juan Antonio. *Noticias históricas de las tres provincias vascongadas*, Imprenta de Luciano Vallín, Madrid, 1808, tomo V, p. 209.

"El ideal de región, o sea, la variedad en la unidad, se abre camino avasallando el actual caos político, y convendría estar prevenidos y bien dispuestos para, el día que pudiéramos, gritar sin ofender a nadie: ¡Viva el Señorío de Molina independiente y soberano! ¿Con el rey de Castilla, León, Navarra, etc. por señor? Naturalmente, españoles antes que todo (...) ¿Con el Fuero por ley? Precisamente, bien aplicado es muy posible que no necesitáramos más (...)." <sup>417</sup>

Perruca, en la línea del más puro carlismo, considera que las leyes modernas son "letra muerta" y que el fuero es la ley ideal y más clara. Sin embargo, no es el único que se presenta como defensor del foralismo en el marco de un regionalismo emergente; en ese mismo periódico, al menos en sus primeros números, serán varias las voces que se expresen en este sentido <sup>418</sup>. Su última obra conocida se publica en 1933, si bien habría sido escrita en el siglo XIX <sup>419</sup>, acaso por los mismos años que su *Historia*; se trata de una novelita titulada *Doña Blanca de Molina o La incorporación de este Señorío a la Corte castellana* <sup>420</sup>, que a decir del erudito Sanz y Díaz es "una biografía novelada de doña Blanca Alfonso, hermana de la reina María de Molina, quinta señora de Molina y Mesa <sup>421</sup>(...) al uso falseador de la época" <sup>422</sup>. Aunque no nos ha sido posible consultar ningún ejemplar de esta obra, no cabe duda de que Perruca reitera su ideal carlista proyectándolo en una de las épocas claves de la historia comarcal en la que, a pesar de la anexión a Castilla, el territorio se mantiene como real señorío con un derecho propio.

Estos mismos argumentos parecen repetirse en otros autores. Aunque el género histórico es la forma más representada de producción en la literatura comarcal, y la que más interviene en la forja de la identidad molinesa, hay que incluir otros géneros, como la ficción narrativa en la formación de un molinesismo emergente. Entre los autores que intervienen en este proceso es necesario tener en cuenta a Enrique Arauz Estremera, natural y vecino de Peralejos de las Truchas (sesma de la Sierra), también de ideología próxima al carlismo y escritor de la novela costumbrista *La hija del Tío Paco*. Ciertamente la obrita no deja de ser una ficción literaria, pero su introducción, significativamente titulada *Mi país*, es toda una declaración regionalista basada en la añoranza de un idealizado tiempo mejor, previo al advenimiento del nuevo régimen liberal. Si la visión de Perruca se hacía desde la capital del Señorío, la de Arauz se hace desde uno de los pueblos de la Tierra, con lo que acaso cobra mayor importancia su testimonio de sentimiento regionalista como prueba de que éste se estaba dando en el conjunto del territorio, aunque -es necesario insistir en esto- sólo fuese compartido, al parecer, por un sector instruido de corte conservador.

Pese a que el discurso de Arauz merece un análisis más profundo del que aquí se puede presentar, ofrece una visión mucho más realista, más *a ras de suelo*, que la de Perruca. Arauz habla de una pobreza generalizada en el Señorío, aunque llevada con dignidad por sus habitantes:

"No es, pues, extraño que las cuatro sesmas componentes del antiguo, noble y leal Señorío de Molina, que es el nombre del país de que se trata, ostenten todas como signo característico en sus habitantes, la estrechez, rayana en la miseria."

<sup>417</sup> PERRUCA DÍAZ, Mariano. "A mayor gloria del Señorío" en *La Torre de Aragón*. nº 4 (30-12-1906), p. 4.

<sup>418</sup> HERRANZ ESTABLÉS, Anselmo. "¡Viva el Señorío de Molina!" en *La Torre de Aragón*. nº 4 (30-12-1906), p. 3.

<sup>419</sup> SANZ Y DÍAZ, José. *Historia verdadera del Señorío de Molina*. Guadalajara: Institución provincial de cultura Marqués de Santillana, 1982, p. 119.

<sup>420</sup> PERRUCA DÍAZ, Mariano. *Doña Blanca de Molina o La incorporación de este Señorío a la Corte castellana*. Molina de Aragón: Imprenta Hergueta, 1933.

<sup>421</sup> SANZ Y DÍAZ, José. *La geografía en fichas: Apuntes para una bibliografía completa del antiguo Señorío de Molina*. Madrid: Real Sociedad Geográfica, 1951, p. 57.

<sup>422</sup> SANZ Y DÍAZ, José. *Historia verdadera del Señorío de Molina*, op. cit, p. 119.

Los habitantes del Señorío poseen, sin embargo, una serie de cualidades positivas, a pesar de haber sido víctimas, según Araúz, de la política centralista, liberal:

“Enclavada en el límite mismo de Aragón y Castilla, y sin saber a qué carta quedarse, tanto, que de “Aragón” se llama por vía de apellido su capital, aunque a Castilla pertenece, para no desmentir ni aún en esto el nombre de *país de los viceversas*, como alguien ha llamado al nuestro, se halla mi tierra, pobre como pocas, honrada cual ninguna, tozuda y aferrada a sus ideas y costumbres para justificar su sobrenombre, noblota, bien hablada y no peor educada, como buena castellana, y víctima en fin, al par que las demás regiones sus hermanas, de centralismos y encadenamientos, argolla de nuestras libertades regionales, freno de sus iniciativas, valla de sus legítimas esperanzas, rémora de su progreso, y esponja que al borrar caracteres y costumbres, destruyó la belleza del todo nacional.”

135

Arauz habla de costumbres perdidas, de montes roturados, de riquezas mermadas, acaso de corrupción política y caciquismo, y en todo subyace una añoranza a un pasado transmitido por la erudición de la comarca a la que alude indirectamente como fuente de sus argumentos. Tampoco falta en el discurso de Arauz el parangón con Vizcaya y de la independencia territorial basada en su condición de señorío real a la hora de hablar de un árbol bajo el cual se elegían los diputados de una de las sesmas del Señorío, la de la Sierra:

“La elección de diputados sesmeros se hacía reuniéndose los comisionados de los pueblos en los puntos designados por remota costumbre; y cuando para dichas elecciones o para tratar asuntos de interés general se convocaba la sesma de la Sierra, los comisionados deliberaban bajo la sombra del roble del Campillo, en el término del pueblo de Alcoroches. Y es muy de notar que los habitantes de este Señorío, como los del de Vizcaya, buscaran el roble, símbolo de la fortaleza y de la gloria, para bajo su protección tener sus honradas juntas, y a la vista de Dios y a la de sus montañas hacer más solemnes sus acuerdos y más públicas sus benditas libertades. ¿Qué huracán ha barrido éstas, y que otra mal llamada libertad nos ha esclavizado? Aquí debiera consignar las mil y una reflexiones que se amontonan en mi mente y pugnan para deslizarse por los puntos de la pluma; y contaría la santa independencia de mi pequeña patria, su noble altivez, su indomable valor, y, sobre todo, aquel tenaz empeño (una vez hecha su definitiva unión a la corona castellana) de no querer otro señor que su Rey.”

Es muy difícil saber hasta qué punto estas ideas eran compartidas por el conjunto del territorio, pero es posible que, como se ha comentado, se restringieran ya entonces a grupos sociales muy reducidos, aunque de forma cada vez menos concreta, sin el nivel de definición de discurso que puede observarse en Arauz, pudiese mantenerse entre las clases populares un vago sentimiento de pertenencia a la misma tierra que quedaba bajo la capitalidad de Molina.

La realidad política del momento, sin embargo, se alejaba de aquellos planteamientos, especialmente en los pueblos, como quedará patente en un opúsculo de Florentino Samper, vecino y secretario del ayuntamiento de Checa (sesma de la Sierra) el cual aboga por liquidar la Comunidad del Señorío de Molina por entender, basado en unas nociones algo confusas, que ésta

“no debe su existencia a la común necesidad y conveniencia de los pueblos que la constituyen, sino a un privilegio de los que en la época de la reconquista daban los reyes a las ciudades y villas a trueque de servicios prestados (...). Pero como la poderosa lima del tiempo y las luchas y triunfos de la libertad han venido gastando tales privilegios (...) y por otra parte (...) abolieron fueros y privilegios las Cortes de Cádiz de 1813, manifestación fiel y genuina de un pueblo oprimido y envuelto en

los girones (sic) del absolutismo de un rey voluble y caprichoso declararon incorporados a la Nación los señoríos jurisdiccionales"<sup>423</sup>.

A pesar del confusionismo histórico que se encuentra en el discurso de Samper, dado que la Comunidad del Señorío, como otras del Sistema Ibérico, surge precisamente como un logro del campesinado frente al poder feudal de las villas sobre las aldeas que perpetuaban los fueros<sup>424</sup>, y que el Señorío de Molina no era un señorío jurisdiccional en el sentido que le da la ley de abolición de éstos en 1811, dado que el señor era el rey, y por lo tanto era equiparable a cualquier territorio peninsular de realengo, no cabe duda de que en el ánimo de Samper, y bien seguro, en el de muchos otros vecinos del territorio, rechinaba el regionalismo molinés que partía especialmente de la ciudad cabecera<sup>425</sup>, ya no tanto por cuestiones puramente ideológicas, sino porque se temía que con él se perpetuara la supremacía jurídica de Molina sobre el territorio. Por lo tanto, en este y otros escritos de Samper se deja sentir el rechazo al comarcalismo y especialmente a la institución comarcal suprema, la Comunidad del Señorío de Molina, que en aquellos años estaba intentando recomponer su patrimonio y chocaba con los intereses de pueblos como Checa o Rillo donde se encontraban enclavadas algunas de sus principales posesiones<sup>426</sup>. Samper considera, en un escrito de mayo de 1897, "argumentos e historias rancias" las pretensiones de la Comunidad del Señorío de Molina de recuperar dicho patrimonio<sup>427</sup>. Existía por lo tanto una pugna, no sólo entre algunos pueblos y Molina, sino entre los vecinos de los mismos pueblos, entre partidarios y no partidarios de mantener viva la Comunidad. Y aquéllos, ya no sólo por cuestiones identitarias, sino por la utilidad que se seguía de ella, especialmente en el ámbito económico de la ganadería, y el mantenimiento de ciertos servicios comarcales (hospital, cárcel de partido y colegio de Escolapios fundamentalmente).

Samper combate el comarcalismo, que entonces posee mayoritariamente bases carlistas, desde un localismo con argumentos revestidos de clichés liberales, que en sus posiciones contrarias a Molina capital encuentran eco entre los representantes de los pueblos reunidos en la Comunidad. Un ejemplo de esto fue el pleno celebrado el 22 de junio de 1902 en el que se observará un ambiente de animadversión manifiesta de los alcaldes de los pueblos asistentes frente a la ciudad de Molina, cuando el alcalde de la ciudad pretendía tratar sobre el mantenimiento del hospital del partido; en ese punto se da una enconada serie de protestas, llegándose a proclamar, frente al poder que históricamente tuvo Molina sobre los núcleos de población del territorio, la *mayoría de edad* de los pueblos<sup>428</sup>.

<sup>423</sup> BNE VC/2778/32. SAMPER, Florentino. *Breves apuntes sobre la comunidad del Señorío de Molina*, Antero Concha, Guadalajara, 1901, p. 4.

<sup>424</sup> Esta cuestión ya fue defendida por CORRAL LAFUENTE, José Luis. "Aldeas contra villas: señoríos y comunidades en Aragón (siglos XII-XIV)" en SARASA SÁNCHEZ, Esteban y SERRANO MARTÍN, Eliseo (Eds.). *Señorío y feudalismo en la Península Ibérica* (siglos XIII al XIX), Institución Fernando el Católico, Zaragoza, 1993, pp. 487-499, [p. 493].

<sup>425</sup> BNE VC/2778/32. SAMPER, Florentino. *Breves apuntes sobre la comunidad del Señorío de Molina*. op. cit., p. 11.

<sup>426</sup> Sobre este tema se abre un interesante debate acerca de la legitimidad que tiene o no la Comunidad del Señorío para recuperar sus antiguas posesiones. Vid. SAMPER, Florentino y SAMPER Faustino. "Señorío de Molina. Desde Checa" en *La Crónica*, nº 939 (24-03-1897), p. 2; 946 (21-04-1897), p. 2; 950 (05-05-1897), p. 2; 951 (09-05-1897), p. 2.

MARTÍNEZ, Juan, MOLINA, Juan, MARTÍNEZ, Anacleto y GARCÉS, Manuel. "Desde Rillo" en *La Crónica*, nº 946 (21-04-1897), p. 2; 947 (24-04-1897) p. 2 y 948 (28-04-1897) p. 2; MARTÍNEZ, Juan y MARTÍNEZ, Anacleto. "Comunidad del Señorío de Molina" en *La Crónica* nº 1013 (11-12-1897), p. 2.

BUENO, Vicente. "Campo libre. Comunidad del Señorío de Molina" en *La Crónica* nº 1016 (22-11-12-1897), p. 2.

SAMPER, Florentino. "Campo libre. ¡Obstinación!. Comunidad del Señorío de Molina" en *La Crónica* nº 1019 (01-01-12-1898), p. 2 y 1020 (05-01-12-1898), p. 2.

<sup>427</sup> SAMPER, Florentino y SAMPER Faustino. "Señorío de Molina. Desde Checa" en *La Crónica*, nº 951 (09-05-1897), p. 2.

<sup>428</sup> ESTEBAN LORENTE, Juan Carlos. "El resurgimiento de la Comunidad" en SANZ MARTÍNEZ, Diego y ESTEBAN LORENTE, Juan Carlos. *La comunidad de la Tierra de Molina*. op. cit. pp. 198-199.



En todo caso los razonamientos de Samper tampoco parecen lograr “sacar a los pueblos de su glacial indiferencia”, como era al parecer su pretensión<sup>429</sup>.

Volviendo al tradicionalismo molinés, si bien hasta la última guerra carlista hubo un apoyo del campesinado al carlismo, como se demostró en el voto a la candidatura carlista del clérigo molinés (entonces arcediano de Granada y posterior primer obispo de Madrid-Alcalá) Narciso Martínez Izquierdo en las elecciones de 1871<sup>430</sup>, en la década de 1890 en el distrito electoral de Molina se está dando un viraje hacia el voto republicano y liberal. Por aquellos años comenzaría en el Señorío la época de los grandes cacicatos: el de Calixto Rodríguez por el partido republicano centralista que concurrirá sin rivales desde 1891 hasta 1912, año en el que es desbancado por Álvaro de Figueroa, conde de Romanones, por el partido liberal<sup>431</sup>. Nada más alejado del viejo ideal foralista.

Con todo, la historiografía molinesista se seguirá nutriendo durante décadas de la producción literaria de plumas muy próximas al carlismo, pues entre finales del siglo XIX y principios del XX Molina era considerado un territorio “donde abundan los partidarios de D. Carlos”<sup>432</sup>. Así, a lo largo del siglo XX, sus más destacados representantes serán Claro Abánades López (1879-1974) y José Sanz y Díaz (1907-1988). Por lo que respecta a Claro Abánades, se trata de un autor excepcionalmente prolífico; fue abogado y llegó al grado de doctor en Filosofía y Letras por la Universidad Central del Madrid. Su producción es vastísima, si bien su molinesismo se deja sentir con mayor intensidad en las publicaciones comarcales que surgen a principios del siglo XX en Molina. Abánades se presenta en *La Torre de Aragón*, revista que funda junto a Ángel Monterde, como un combativo defensor de la identidad molinesa, reivindicando desde el primer número de la publicación, la construcción de un monumento conmemorativo del centenario de la defensa de Molina frente a los franceses, algo que ya había sido propuesto en las Cortes de Cádiz en sesión de 8 de julio de 1812<sup>433</sup>. Se trató de un monumento nunca erigido, y que, al parecer tampoco interesó construir ni por parte de los gobiernos centrales ni por las propias instituciones locales y/o comarcales, hecho que hará denunciar a Abánades: “los hijos de este pueblo abandonan por completo tal pensamiento, y no acuden a los poderes públicos en demanda de justicia”. “En cambio –señala Abánades– la prensa madrileña, diversas veces se ha ocupado de esta cuestión de palpitante interés. Todos estiman más a Molina que sus mismos hijos. ¿A qué se

<sup>429</sup> BNE VC/2778/32. SAMPER, Florentino. *Breves apuntes sobre la comunidad del Señorío de Molina*, op. cit., p. 3.

<sup>430</sup> Martínez Izquierdo era natural de Rueda de la Sierra (sesma del Campo) y ha sido considerado un clérigo de tendencias renovadoras dentro de su innegable ideario carlista. Para una visión de conjunto de la situación en los años del Sexenio Revolucionario y la Tercera Guerra Carlista Vid. CALERO DELSO, Juan Pablo. “Los curas trabucaires. Iglesia y carlismo en Guadalajara (1868-1876)” en *Actas de las V Jornadas de Castilla-La Mancha sobre investigación en archivos: Guadalajara, 8-11 mayo 2001*. Guadalajara: Anabad Castilla-La Mancha; Asociación de Amigos del Archivo Histórico Provincial de Guadalajara. 2002, vol. 1, pp. 359-377 [p. 373]. Vid. También CALERO DELSO, Juan Pablo e HIGUERA BARCO, Sergio. *Historia Contemporánea de la provincia de Guadalajara (1808-1931)*. Madrid: Ediciones Bornova, 2008, pp. 109-166.

<sup>431</sup> Vid. BERLANGA SANTAMARÍA, Antonio. *Calixto Rodríguez García. Fundador de Unión Resinera Española y Diputado a Cortes por Molina*. Madrid: 2005; CALERO DELSO, Juan Pablo. “La restauración en Guadalajara” en CALERO DELSO, Juan Pablo e HIGUERA BARCO, Sergio. *Historia de la provincia de Guadalajara*, Ediciones Bornova. op. cit., pp. 167-274 [pp. 192-193]. CALERO DELSO, Juan Pablo. “El ocaso de la burguesía republicana. Guadalajara (1891-1910) en *Wad-al-hayara*. nº 27 (2000), pp. 143-180 [pp. 151-152].

<sup>432</sup> “Carlistas en el campo” en *La Crónica* nº 1.205 (08-11-1900), p. 1.

<sup>433</sup> En dicha sesión se concede a Molina el título de ciudad al tiempo que se condecora a Manresa con los títulos de *muy noble* y *muy leal*, y se prevé que “que en el lugar más oportuno de ambas poblaciones se levante una pirámide, cuando las circunstancias lo permitan, que constantemente recuerde a la posterioridad su respectiva conducta heroica en grado eminente” (*Diario de las Cortes Generales y Extraordinarias*. op. cit. nº 606 (08-07-1812), p. 3415).



debe esta apatía? ¿Por qué este abandono? ¿No es verdad que somos un pueblo de impotentes?"<sup>434</sup>.



Imagen 1.6. Claro Abánades (1879-1974)

Fte.: <http://www.aache.com/alcarrians/Abanades.htm>

La revista, y al parecer a través de ella el redescubrimiento del pasado comarcal, no dejó de remover las conciencias de los lectores del territorio, a favor y en contra, aunque es posible que los propósitos de Abánades y Monterde fuesen mucho mejor recibidos fuera que dentro de la tierra. La carta de uno de los lectores, Anselmo Herranz (1864-1935), clérigo natural de Campillo de Dueñas entonces catedrático de Teología del seminario de Gerona y más tarde canónigo de su catedral, revela esta aseveración:

"Yo que vivo en Cataluña respirando el aire sano, regenerador y moderno del regionalismo que se respira en todas las regiones que integran la unidad española, lamentaba que en Molina nadie respirase esas tendencias ni que tuviese valor para decir: 'También hubo en España un Señorío independiente, pequeño sí, pero de historia muy hermosa' (...). Sí Sr. Director, escriban ustedes su historia, hagan renacer en el amor del pueblo el amor a sus libertades gloriosísimas (...) que todo el Señorío se enamore de su pasado y encuentre en él las ganas de nacer a nueva vida propia, indígena, molinesa pura, y sueñe con regenerarse y con engrandecerse y con salir del sepulcro del olvido y del desprecio en que tienen sumido el Señorío los gobiernos"<sup>435</sup>.

En esta publicación participarán numerosos colaboradores, como León Luengo (1875-1939), profesor de latín del instituto de Molina, natural de Embid, y acaso uno de los más desconocidos eruditos del territorio, todavía por descubrir<sup>436</sup>, Mariano Perruca, Anselmo Arenas, del que se tratará a continuación, Martín Lorenzo Coria, director de *El Globo* de Madrid<sup>437</sup>, el cronista provincial Antonio Pareja Serrada, etc. Sin embargo, acaso el tutelaje que ejerce el cacique comarcal Calixto Rodríguez sobre esta publicación, impulsa la fundación por parte de Abánades de *El Vigía de la Torre*, donde se desvela con más contundencia su filiación carlista con la creación del semanario junto al tipógrafo molinés Cloaldo Mielgo. En su primer

<sup>434</sup> ABÁNADES LÓPEZ, Claro. "Un monumento en Molina" en *La Torre de Aragón* (15-11-1906), pp. 5-6 [p. 6].

<sup>435</sup> HERRANZ ESTABLÉS, Anselmo. "Una carta" en *La Torre de Aragón*, nº 3 (15-12-1906), pp. 5-6. Resulta interesante también el artículo firmado enviado unos días después por Herranz titulado "¡Viva el Señorío de Molina!" en *La Torre de Aragón*, nº 4 (30-12-1906) p. 3.

<sup>436</sup> HERRERA CASADO, Antonio. *Molina de Aragón: veinte siglos de historia*, op. cit. pp. 230-232.

<sup>437</sup> PASCUAL, Pedro. *Escritores y editores en la Restauración canovista (1875-1923)*. Madrid: Ediciones la Torre, 1994, p. 261.

número, de 3 de septiembre de 1908, se establecen las bases ideológicas de la revista con estas palabras:

"No venimos en son de guerra; es blanca nuestra bandera, y en ella no existen más que dos palabras, un lema que inspira nuestros actos, y del que no nos apartaremos un solo momento: Religión, Patria. Nada de política de partidos, nada de pasiones ni luchas políticas (...) Por Molina y su Tierra haremos cuanto cabe en periodistas que son hijos del país. Sus intereses serán los nuestros (...) Queremos acción social verdadera y cristiana, y seremos los primeros en las avanzadas para indicar el derrotero y descubrir medios de salvación"<sup>438</sup>

Claro Abánades (1879-1974), a pesar de su participación activa en el activismo molinés vive en Madrid; como redactor jefe de los periódicos *El pensamiento español* y *El correo español*, ambos tradicionalistas, y colaborará estrechamente con Juan Vázquez de Mella (1861-1928), considerado el renovador del carlismo<sup>439</sup>. Entre las obras de Abánades, se encuentran algunas dedicadas a este pensador tradicionalista; así en 1940 publica *Predicciones de Vázquez de Mella: antología del verbo de la tradición*, recopilación de las aportaciones de la junta de homenaje a Mella<sup>440</sup>, y en 1963 interviene en un ciclo de conferencias con motivo de su centenario<sup>441</sup>. Asimismo, en la década de 1930 escribió una biografía sobre el pretendiente Carlos de Borbón y Braganza, titulada *Carlos VI. Conde de Montemolín. Dinastía Legítima*<sup>442</sup>.

Desde muy joven Abánades será un gran defensor de la causa carlista, si bien combatiendo y desmarcándose en ocasiones desde la prensa, y de viva voz, de los medios violentos pretendidos por ciertos sectores de carlistas molineses exaltados<sup>443</sup>. Sin embargo, nunca escondió su ideología ultracatólica en escritos como la crónica de la rogativa ante la Virgen de la Hoz con motivo de la guerra de Cuba, en la que acaba exclamando:

iQue Dios se apiade de nosotros y atienda las oraciones de la católica España, que sostiene una sangrienta lucha contra enemigos de nuestra religión, de nuestra patria y de nuestra raza!<sup>444</sup>

Su labor como historiador del Señorío de Molina es, como se ha dicho, muy extensa y, además de los artículos que publica en los periódicos molineses, guadalajareños y nacionales, en su bibliografía sobre el Señorío se encuentran títulos como *La reina del Señorío* (1929)<sup>445</sup>, *Molina, avanzada de Castilla* (1936)<sup>446</sup>, *La ciudad de Molina*<sup>447</sup>, *El alcázar de Molina* (1963)<sup>448</sup>, *El Real Señorío molinés* (1966)<sup>449</sup> o *Tierra Molinesa* (1969)<sup>450</sup>. A su muerte en 1974, dejó bajo la custodia

<sup>438</sup> Cit. AZPICUETA RUIZ, Santiago. "100 años de prensa molinesa (I)" en *El Afilador* ([http://www.elafilador.net/2009/03/100\\_anos\\_prensa\\_molinesa-i](http://www.elafilador.net/2009/03/100_anos_prensa_molinesa-i)) (Consulta: 02-09-2012).

<sup>439</sup> BODY D., Cathey. "Juan Vázquez de Mella and the transformation of Spanish Carlism, 1885-1936" en CHODAKIEWICZ, Marek Jean y RADILOWSKI, John, (Ed.) *Spanish carlism and Polish nationalism: The borderlands of Europe in the 19th and 20th centuries*. Charlottesville: Leopolis Press, 2003, pp. 25-45. En 1940 Claro Abánades publica *Predicciones de Vázquez de Mella: antología del verbo de la tradición*, recopilación de las aportaciones de la Junta de Homenaje a Mella (Madrid: Instituto Editorial Reus, 1940), y en 1963 interviene en un ciclo de conferencias con motivo del centenario de Mella (VVAA. *Centenario de Vázquez de Mella*. Madrid: Sucesores de Rivadeneyra, 1963).

<sup>440</sup> Madrid: Instituto Editorial Reus, 1940.

<sup>441</sup> VVAA. *Centenario de Vázquez de Mella*. Madrid: Sucesores de Rivadeneyra, 1963.

<sup>442</sup> *Carlos VI. Conde de Montemolín. Dinastía Legítima*. Madrid: Ediciones de Prensa Tradicionalista, s.f. (c. 1930).

<sup>443</sup> ABÁNADES LÓPEZ, Claro. "Agitación carlista. Desde Molina" en *La Crónica* nº 953 (15-05-1897), p. 2.

<sup>444</sup> ABÁNADES LÓPEZ, Claro. "La Hermandad de la Virgen de la Hoz en Molina" en *La Crónica* nº 1059 (25-05-1898), p. 2.

<sup>445</sup> *La Reina del Señorío. Historia documentada del Santuario de Ntra. Sra. de la Hoz*, cuya imagen se venera en tierras del Señorío de Molina Sigüenza: Imprenta de C. Rodrigo, 1929.

<sup>446</sup> *Molina, avanzada de Castilla*. Madrid: Tip. de Meléndez, 1936.

<sup>447</sup> *La ciudad de Molina: boceto geográfico-histórico*. Madrid: Gráficas Agma, 1965.

<sup>448</sup> *El Alcázar de Molina. La fábrica de artillería de Corduente*. Madrid: Imp. Malvar, 1963.

<sup>449</sup> *El Real Señorío molinés (compendio de su historia)*. Madrid: Ayuntamiento de Molina, 1966.

del Ayuntamiento de Molina sus textos inéditos, parte de los cuales, como se señalaba, han sido recientemente editados<sup>451</sup>. Según confiesa en el prólogo de *Tierra Molinesa*, su actividad como historiador habría comenzado en 1896, con tan solo 17 años, con la publicación de diez artículos en *La Crónica* de Guadalajara sobre el Señorío, con lo que, unido a su nombramiento como cronista oficial de Molina en los años 1920, se presentó durante décadas como el gran *santón* de la historiografía molinesa. Su tarea no sólo fue la de un recopilador (refundidor) de textos de autores anteriores, sino que investigó en archivos y bibliotecas y, aunque con un estilo que no deja de ser apasionado y una metodología que raras veces somete a crítica la documentación hallada, enriqueció la literatura historiográfica del Señorío y, sobre todo, mantuvo viva, aunque bajo el prisma del tradicionalismo, la identidad molinesa durante los años del franquismo.

### 1.3.3. Anselmo Arenas: una visión federalista en la historia molinesa.

Quizá Anselmo Arenas sea más conocido fuera que dentro de la comarca del Señorío de Molina y, aunque en los últimos años se ha vuelto a reeditar alguna de sus obras historiográficas en la provincia de Guadalajara, es mucho más tenido en cuenta en Extremadura o Andalucía por sus ideas krausistas laicistas, por sus combates dialécticos con el clero de provincias, por la publicación de su *Curso de Historia de España* (1882), por la fundación del periódico *El autonomista extremeño* (1881), la dirección del *Diario de Badajoz* (1882-1892), o la fundación de la logia masónica *Pax Augusta* de Badajoz.



Imagen 1.7. Anselmo Arenas (1844-1928)  
Fte.: *Flores y Abejas*. nº 239 (26-05-1899)

Un ripio de 1898 escrito por el ponderador B. Zola en el periódico *La Crónica* de Guadalajara glosaba así su figura:

"En Molina nació don Anselmo  
y en Molina de niño aprendió  
la primera y segunda enseñanza  
demostrando ser niño precoz.  
Como quiso ser hombre de letras  
de su pueblo tuvo que salir,  
consiguiendo acabar la carrera  
en la Corte y Villa de Madrid.  
Después fue catedrático  
y por ser liberal  
la cátedra no ha mucho  
le quisieron quitar;  
mas no lo consiguieron

<sup>450</sup> *Tierra Molinesa. Breve estudio geográfico de sus pueblos*, Madrid: 1966.

<sup>451</sup> *El Señorío de Molina*. ORTEGA ABÁNADES, M<sup>a</sup> Ángeles (Ed.), Sevilla: 2009, 3 vols.

que tal no puede ser,  
y sin explicar cobra  
¡Ojuelas sobre miel!"<sup>452</sup>

Este poema, de evidente escasa calidad presenta, sin embargo, la controvertida y a veces contradictoria personalidad de Anselmo Arenas. Nacido en Molina el 25 de abril de 1844 en una familia de artesanos (su padre era zapatero), trabajará hasta los 16 años en el campo<sup>453</sup>; aunque es posible que estudiara en los Escolapios de Molina, como señala el ripio citado, algunos autores señalan que lo cursa al tiempo que cumple el servicio militar, y una vez terminado, iniciará las carreras de Geografía e Historia y Derecho en la Universidad Central de Madrid. Es allí donde entablará contacto con el krausismo a través de sus profesores Julián Sanz del Río, Emilio Castelar y Nicolás Salmerón. En 1873 gana por oposición la cátedra de Geografía e Historia del Instituto de las Palmas de Gran Canaria, donde desempeña este cargo hasta 1877. Por sus ideas librepensadoras y sus métodos de enseñanza tendrá problemas con el obispo Urquinaona, lo que supondrá su expulsión del centro.

Ese mismo año es trasladado al Instituto de Badajoz, donde mantendrá el mismo cargo de catedrático hasta 1892. En Extremadura desarrolla una actividad política muy intensa en la que una vez más destacará por la defensa de la libertad de pensamiento y la enseñanza laica, lo que le granjeó numerosas críticas desde la prensa pacense ultraconservadora, representada sustancialmente por *El Avisador de Badajoz*, donde en numerosas ocasiones se le criticó por sus ideas hasta el insulto, utilizando chistes y juegos de palabras como aquel que decía: "El ínclito Arenas, que dice todas estas cosas, es no solo un *laico* en toda la extensión de la palabra, sino también un *lego* perfecto"<sup>454</sup>. Ciertamente, en su *Curso de Historia de España* (1882) se cuestionaba la legitimidad con la que se llevó a cabo la unidad territorial y la política religiosa de los Reyes Católicos, al tiempo que se exponían ideas claramente anticlericales, e incluso se cuestionaba la primacía del papa en la Iglesia<sup>455</sup>. Mientras que en su *Curso de Historia General* (1886) Arenas entiende la prehistoria como una etapa más de la Historia, alejándose de los preceptos bíblicos todavía predominantes en la época; así, en su discurso considera que si bien se trata de una "ciencia de hace pocos años y que se halla, por tanto, en embrión, ha acopiado preciosos datos referentes a la aparición y primeros pasos del hombre sobre la tierra, recogiendo de la geología, paleontología etc.", y da a entender de forma explícita que el ser humano ha sufrido una evolución desde sus orígenes; asimismo, en el capítulo dedicado a la Inquisición hace un alegato contra la proscripción del conocimiento científico y de las principales producciones del genio humano durante su existencia, cuya consecuencia habría sido "la extinción o decadencia de la cultura y de la moralidad en Italia, España y demás países en que echó raíces"<sup>456</sup>.

<sup>452</sup> ZOLA, B. "Gente de letras. Don Anselmo Arenas" en *La Crónica* nº 1124 (20-04-1899), p. 2.

<sup>453</sup> LÓPEZ CASIMIRO, Francisco. *Anselmo Arenas y la libertad de cátedra. A propósito de las jornadas laicistas de Granada* (07-08-2013) (<http://www.laicismo.org/detalle.php?tg=373&pg=1&pk=23521>) (consulta: 23-12-2013).

<sup>454</sup> LÓPEZ CASIMIRO, Francisco. "Enseñanza laica y masonería en Badajoz durante la Restauración" en FERRER BENIMELI, José Antonio. *Symposium de Metodología Aplicada a la Historia de la Masonería Española, Córdoba, 1987*. Córdoba: Centro de Estudios de la masonería española, vol. I, pp. 429-448 [p. 437].

<sup>455</sup> ARENAS LÓPEZ, Anselmo. *Curso de historia de España*. Badajoz: Tipografía la Económica, 1892 (2ª ed.), tomo I, pp. 371 y 404: "En nuestra patria, la unidad nacional se realiza contra la moral, contra el derecho, contra la voluntad de los pueblos unidos y contra el papado." (...) "El caballeresco y noble carácter nacional, que representa el Cid, se transforma en el artero, hipócrita y mezquino de Torquemada, muriendo el espíritu de libertad y de investigación y relegándonos del primero al último lugar de las naciones de Europa". Vid. también sobre esta cuestión LÓPEZ CASIMIRO, Francisco. "Católicos y masones: polémicas en la prensa" en FERRER BENIMELI, José Antonio (Coord.). Zaragoza: *Masonería y periodismo en la España contemporánea*, Universidad de Zaragoza, 1993, pp. 175-194 [pp. 185-186].

<sup>456</sup> ARENAS LÓPEZ, Anselmo. *Curso de historia general*. Badajoz: La Minerva Extremeña, 1886, p. 6.

En 1892 vuelve a ser trasladado a Granada, sin embargo, su estancia allí es corta, apenas de un trimestre. En ese año se publicaba la segunda edición del *Curso de Historia de España*, lo que, entre otras razones, será el motivo de su declaración como excedente y la prohibición de sus obras por considerarse contra la religión<sup>457</sup>. En 1893, a instancias del arzobispo Moreno Mazón, es expedientado y separado de su cátedra, no pudiendo volver a la actividad académica hasta 1901<sup>458</sup>. No será hasta dicho año cuando pueda reincorporarse a la cátedra de Latín y Castellano en el Instituto de Valencia, siendo ministro de Instrucción Pública el Conde de Romanones, reconociendo él mismo su "laboriosa cooperación a las ovaciones del Conde en Valencia"<sup>459</sup>; no obstante, a pesar de este flirteo con el liberalismo romanonista, más tarde se le encuentra como asistente en la Asamblea Nacional Republicana, celebrada en el Teatro Lírico de Madrid el 25 de marzo de 1903<sup>460</sup>. Pocos años después (1905) pasa a ser catedrático de Francés del Instituto de Valencia, donde se mantendrá hasta el momento de su jubilación en el curso 1917-1918. Muere en Madrid en 1928<sup>461</sup>.

Al parecer Arenas dedica su interés al Señorío de Molina de forma relativamente tardía; si en sus épocas canaria, extremeña y granadina su producción literaria estuvo fundamentalmente dedicada a la defensa de la libertad de pensamiento y a la revisión histórica desde esta óptica, en los primeros años del siglo XX, cumplidos ya los 50 años e instalado en Valencia, comienzan a observarse algunos escritos relativos a su tierra natal. Con todo, nunca debió de perder sus vínculos con Molina y por ello, por sus ideas, sufrió los recelos del carlismo molinés, siendo vilipendiado por su presunta "impiedad" en *El Correo Español* por el carlista procedente de dicha tierra Benigno Bolaños "Eneas", del cual se tiene que defender en un artículo publicado en el periódico provincial de corte liberal *La Crónica*<sup>462</sup>. En 1901 se rumorea su candidatura a la Diputación de Guadalajara por el partido republicano, rumor que trata de desmentir en un artículo en ese mismo periódico reivindicando su independencia y, al tiempo, el cariño por su tierra natal:

"Soy tan independiente, tan indomable o tan poco flexible, que si hoy sirvo a todo el mundo que me necesita, porque no tengo obligación, porque soy cada vez más molinés, es muy fácil que por razón de cargo, no hiciera lo mismo"<sup>463</sup>.

Acaso uno de los primeros trabajos publicados dedicados a Molina y su Tierra sea un curioso estudio publicado en *La Torre de Aragón* sobre el beato (luego santo) Juan de Ávila, revisando algunos de sus datos biográficos que lo convertirían, de ser ciertos, en natural de Molina de Aragón. Arenas toma como referencia un dato del mencionado licenciado Núñez, como base argumental, llegando a la conclusión de que Ávila posiblemente -y siempre según el autor- jamás habría pisado Argamasilla de Alba, lugar donde sus hagiógrafos sitúan su

<sup>457</sup> DÍAZ DE LA GUARDIA BUENO, Emilio. *Evolución y desarrollo de la Enseñanza Media en España, 1875-1930: un conflicto político-pedagógico*. Madrid: CIDE, 1988, p. 31.

<sup>458</sup> PEIRÓ MARTÍN, Ignacio y PSAMAR ALZURIA, Gonzalo. *Diccionario Akal de historiadores españoles contemporáneos*. Madrid: Akal, 2002, pp. 83-84.

<sup>459</sup> "La mejor defensa" en *La Crónica* nº 1.295 (02-08-1902), p. 2.

<sup>460</sup> CANTERO MILLARES, Agustín. "El federalismo español a la muerte de Pi y Margall" en *Vegueta*, nº 2 (1995-1996), pp. 113-129 [p. 119].

<sup>461</sup> PEIRÓ MARTÍN, Ignacio y PSAMAR ALZURIA, Gonzalo. *Diccionario Akal de historiadores españoles contemporáneos*. op. cit., pp. 83-84.

<sup>462</sup> El debate Arenas-Bolaños se puede seguir en *La Crónica*: ARENAS LÓPEZ, Anselmo. "Entre molineses" en *La Crónica* nº 1006 (17-11-1897), p. 2; BOLAÑOS, Benigno (Eneas). "Entre molineses" *La Crónica* nº 1009 (27-11-1897), p. 2; ARENAS LÓPEZ, Anselmo. "Lecciones de gramática" en *La Crónica* nº 1010 (01-12-1897), p. 2; ARENAS LÓPEZ, Anselmo. "El gramático Dr. Bolaños" en *La Crónica* nº 1011 (04-12-1897), p. 2.

<sup>463</sup> ARENAS LÓPEZ, Anselmo. "Don Anselmo Arenas no lucha" en *La Crónica* nº 1222 (07-03-1901), p. 1.



nacimiento<sup>464</sup>. También dedica un artículo en el periódico local a la localización de la ciudad visigoda de Ercávica, contestando a algunos artículos previos de Claro Abánades<sup>465</sup>.

El siguiente trabajo sobre el Señorío de Molina es la gran obra titulada *Historia del levantamiento de Molina de Aragón y su Señorío en mayo de 1808 y guerras de su independencia*, publicada en Valencia en 1913. Se trata de una obra extraordinariamente bien documentada en la que, como él mismo confiesa en la dedicatoria a su difunto hermano Paulino, habría pasado "semanas y meses, desempolvando y leyendo centenares de vetustos legajos"<sup>466</sup>. Esta labor de verdadero investigador consistió en el manejo tanto de documentación particular como pública, las actas de las Cortes de Cádiz, Junta Central del Gobierno y de las Juntas de Molina y Guadalajara, prensa de la época, como la *Gaceta de Valencia* y el *Semanario Patriótico*, y un gran acopio de bibliografía<sup>467</sup>. Se puede decir que Arenas se muestra en este trabajo, tanto por su metodología como por el manejo de fuentes como un historiador de una actualidad sorprendente.

En este trabajo se dejan ver con claridad sus ideas republicanas, especialmente en los pasajes que tratan sobre la monarquía:

"si hemos de apreciar bien todo lo que de generosa, de grande y épica tiene nuestra guerra de la Independencia (...) ningún pueblo, tampoco, ha tenido un monarca menos digno de semejante adoración, ni más acreedor al olvido y al desprecio, por lo injusto, solapado y cruel de su carácter"<sup>468</sup>.

Tampoco se escapa a una dura crítica la familia real en el momento en el que rememora los episodios de claudicación de Carlos IV y Fernando VII ante Napoleón:

"Napoleón, obrando como un rufián, no les contestó, y con embustes les hizo llevar a Bayona. Una vez allí los tuvo, les intimó la orden terminante de abdicar en él el trono de España, después de escuchar un diálogo vergonzoso, un pugilato de bajeza, entre Fernando VII y sus padres (...). Éstos fueron internados o desterrados a Compeigne, con 30 millones de renta al año; y Fernando a Valencey, con un millón y la finca de Navarre. Los infantes conservarían el título de Altezas y 400 francos de renta.

Con estas piltrafas la real familia se quedó tan satisfecha ¡Había asegurado su sustento! ¿Para qué más?

Tratando Napoleón de sincerarse de esta felonía cometida con los monarcas de España, decía en Santa Elena: 'Dándoles muerte habría puesto fin a los negocios de España, y hubiera sido tal vez necesario matarlos. Esto se me aconsejó por..., pero era injusto y criminal'<sup>469</sup>

<sup>464</sup> El trabajo sobre Juan de Ávila se publica en *La Torre de Aragón* bajo los títulos "El beato Juan de Ávila" en las dos primeras entregas (sin firmar) y "Reivindicación histórica. El beato Juan de Ávila" en las entregas siguientes; las entregas de 10, 20 y 30 -07-1907 se titulan "Lijera reseña de la vida de y hechos de Juan de Ávila", mientras que la del 10-08-1907 aparece bajo el título "Notas varias. El beato Juan de Ávila". Aparecen en los nºs 4 (30-12-1906), pp. 4-5; nº 5 (15-01-1907), p. 4; nº 9 (15-03-1907), pp. 3-4; nº 10 (30-03-1907), pp. 4-5; nº 12 (20-04-1907), p. 4; nº 13 (30-04-1907), pp. 3-4; nº 14 (10-05-1907); nº 15 (20-05-1907), pp. 3-4; nº 16 (31-05-1907), pp. 4-5; nº 18 (20-06-1907), pp. 4-6; nº 19 (30-06-1907), pp. 5-6; nº 20 (10-07-11907, pp. 4-6; nº 21 (20-07-1907), pp. 5-6; nº 22 (30-07-1907), pp. 5-6; nº 23 (10-08-1907), p. 6.

<sup>465</sup> ARENAS LÓPEZ, Anselmo. "Desde Valencia" en *La Torre de Aragón*, nº 8 (01-03-1907), pp. 4-6.

<sup>466</sup> ARENAS LÓPEZ, Anselmo. *Historia del levantamiento de Molina de Aragón y su Señorío en mayo de 1808 y guerras de su independencia*, Imprenta de Manuel Pau, Valencia, 1913, p. 5.

<sup>467</sup> LÓPEZ DE LOS MOZOS, José Ramón. "Don Anselmo Arenas López, catedrático, historiador, republicano, anticlerical, masón y periodista" en ARENAS LÓPEZ, Anselmo. *Historia del levantamiento de Molina de Aragón y su Señorío en mayo de 1808 y guerras de su independencia*. LÓPEZ DE LOS MOZOS, José Ramón (Ed.). Guadalajara: Diputación de Guadalajara, 2008, p. XIV.

<sup>468</sup> ARENAS LÓPEZ, Anselmo. *Historia del levantamiento de Molina de Aragón y su Señorío en mayo de 1808 y guerras de su independencia*. op. cit, p. 19.

<sup>469</sup> *Ibidem*, pp. 15-16.



Asimismo, no esconde su interpretación regionalista de la Junta del Señorío de Molina a la que le atribuye "un espíritu autonómico tan vivo, tan exaltado; un regionalismo tan profundo, tan arraigado y tan bien defendido, que no acata ni la jefatura de la Junta Superior de la provincia"<sup>470</sup>. Sin embargo, el hecho de que la Junta del Señorío se declarase "Suprema" resulta un exceso para Arenas:

"Nuestras ideas federalistas son, por otro lado, una garantía de veneración que profesamos a las autonomías regionales y municipales; pero estos mismos antecedentes nos autorizan para acusar de exceso de amor propio el acuerdo de nuestros padres"<sup>471</sup>.

Y es que en este sentido, Arenas, aunque federalista, se presenta ante todo como un hombre universal, un hombre curtido en batallas tan ajenas al localismo, que huye de todo movimiento condicionado por "los antiguos menguados límites del pueblo, la región y hasta las naciones actuales"<sup>472</sup>.

Sus ideas anticlericales o, por mejor decir, de independencia de lo civil con respecto al clero, se dejan sentir también en esta obra, del mismo modo que su rechazo al régimen caciquil que está sufriendo el Señorío en su tiempo. Este doble rechazo lo proyecta Arenas en personajes como el canónigo, luego obispo, Andrés Esteban Gómez, diputado en las Cortes de Cádiz por la provincia de Guadalajara, al que tacha de ser "un espíritu travieso, una especie de electorero a la moderna, que debió dejar semilla en la provincia"<sup>473</sup>. Ciertamente, Andrés Esteban es uno de los personajes que peor parados salen en la obra, dado que, a pesar de ser natural del Señorío de Molina, concretamente de Alustante (sesma de la Sierra), se presenta como uno de los más feroces y demagogos opositores a que el territorio adquiriera la calidad de provincia, como defendieron los dos diputados, Roa y López Pelegrín, que representaron al Señorío en las Cortes de Cádiz<sup>474</sup>.

*Historia del levantamiento de Molina de Aragón y su Señorío* se inscribe en una serie de *Reivindicaciones Históricas*, un conjunto de diez obras que tratan de revisar algunos aspectos de la historia de España que llaman su atención entre 1897 hasta el año de su fallecimiento. Así, esta serie estaría compuesta por *La Lusitania celtibérica* (1897), *Viriato no fue portugués sino celtíbero* (1900), *El beato Juan de Ávila, apóstol de las Andalucías* (1918), *Sebastián de Ercávica, primer cronista de la reconquista* (?), *Situación de la diócesis de Ercávica y de esta ciudad* (1920), *El verdadero Tarteso* (1926) y *Origen del muy ilustre Señorío de Molina de Aragón* (1928). A estas obras habría que añadir otras dos inéditas: *Costas de la Bética y Levante de Avieno* y *El Betis Palancia y sus Ribereños*<sup>475</sup>. Es importante señalar que algunos de estos trabajos como *Viriato no fue portugués* o la *Situación de la diócesis de Ercávica* que pretendían cubrir el vacío del periodo antiguo y altomedieval del territorio de Molina, hoy pueden ser vistas como revisiones temerarias aunque sin demasiado éxito, y pueden empañar la calidad de otras obras suyas como la citada *Historia del levantamiento*.

<sup>470</sup> *Ibidem*, p. 34.

<sup>471</sup> *Ibidem*, p. 93.

<sup>472</sup> *Ibidem*, p. 93.

<sup>473</sup> *Ibidem*, p. 443.

<sup>474</sup> Los discursos de los dos representantes del Señorío de Molina en las Cortes de Cádiz pueden seguirse en el *Diario de Sesiones de las Cortes*; véanse especialmente los discursos y debates generados acerca de la territorialidad del Señorío de Molina por José Roa y Fabián (*Diario de sesiones de las Cortes Generales y Extraordinarias: dieron principio el 24 de setiembre de 1810 y terminaron el 20 de setiembre de 1813*. Madrid: Imprenta de J.A. García, 1870-1874, vol. 3, nº 335 (02-09-1811), pp. 1742-1745, y Francisco López Pelegrín (*Ibidem*. nº 557 (03-05-1812), pp. 3133-3138). En ellos se observa la posibilidad de haber considerado al Señorío como una provincia más del territorio nacional.

<sup>475</sup> Estas obras han sido analizadas por LÓPEZ DE LOS MOZOS, José Ramón, en los preliminares de la reciente edición de *Historia del levantamiento de Molina de Aragón y su Señorío en mayo de 1808 y guerras de su independencia*. op. cit., pp. XV-XIII.

Aunque desvelan una enorme erudición, sus elucubraciones sobre el espacio del Señorío en la Antigüedad poseen resultados nada convincentes. Por el contrario, cuando Arenas entra en épocas mejor documentadas se observa su calidad como historiador. Así, en *Origen del muy ilustre Señorío de Molina*<sup>476</sup>, su última obra publicada, la revisión del periodo medieval que efectúa Arenas es un meritorio esfuerzo por sacar la historiografía molinesa del territorio de leyendas y tradiciones enrarecidas a través de los siglos, a la luz de fuentes documentales, sin duda consultadas por él de primera mano, como la llamada *Crónica del moro Rasis*, la *Crónica General de España* de don Pedro de Portugal, la *Colección Salazar y Castro*, los *Anales de Aragón* de Zurita, o documentos inéditos de los Archivos eclesiásticos y civiles de Molina o del Archivo Histórico Nacional. Arenas recobra aquí toda su importancia como historiador y aunque su línea interpretativa no posee una continuidad aparente, se le puede considerar el primer historiador moderno del territorio de Molina que se aleja del ámbito ideológico del conservadurismo predominante en la historiografía molinesa, y que demuestra la posibilidad de compatibilizar las ideas progresistas con una tarea de honesta reivindicación identitaria.

#### 1.3.4. Historiografía y periodismo durante el franquismo: José Sanz y Díaz.

La labor historiográfica de Claro Abánades no es la única que se desarrolla durante el franquismo, dado que no puede obviarse la figura de José Sanz y Díaz en este sentido. Sanz y Díaz (Peralejos de las Truchas 1907- Madrid 1988), es acaso uno de los autores más prolíficos que ha dado el Señorío de Molina cuya obra se ha calculado que asciende a unos 4.000 artículos y cerca de un centenar de libros. Como tantos otros vecinos del territorio comarcal, cursó el Bachillerato en el Instituto de los Escolapios de Molina y, tras su marcha a Madrid, se graduó en la Escuela de Periodismo de *El Debate* de la capital de España. En 1932 se traslada a la Sorbona donde sigue un curso de Lengua y Literatura francesas y en 1952 convalida su título de periodista en la Escuela Oficial de Periodismo de Madrid.

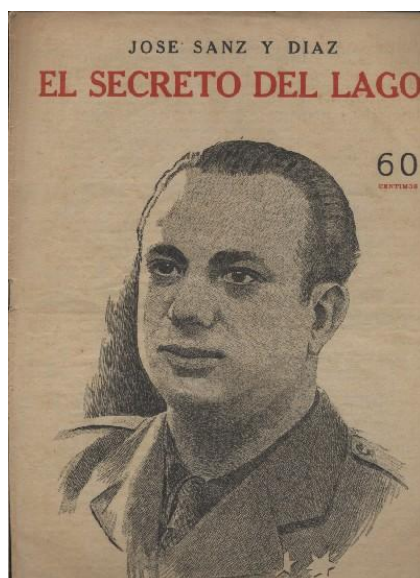


Imagen 1.8. Retrato de José Sanz y Díaz en la portada de su cuento *El secreto del lago* (1943)

<sup>476</sup> ARENAS LÓPEZ, Anselmo. *Origen del muy ilustre Señorío de Molina de Aragón. El Cid y Manrique de Lara, dos modelos de vasallos*. Madrid: Imprenta de Juan Pérez Torres, 1928.

Su afección al régimen franquista junto a su innegable capacidad de trabajo, le abrieron numerosas puertas en diversos círculos intelectuales. Durante la guerra civil lucha en el bando sublevado en el Tercio de Requetés María de Molina, como él mismo relata en su obra *Por las rochas del Tajo: visión y andanzas de la guerra*<sup>477</sup>, y ya en 1939 publica su *Lira bélica: Antología de los poetas y la guerra*, en el que se recoge una selección de poemas de autores adeptos o tolerados por el nuevo régimen como José María Pemán, Manuel Machado, Gerardo Diego o Agustín de Foxá, entre otros<sup>478</sup>. Asimismo, se encuentran en su bibliografía estudios como *Escritores asesinados por los rojos* (1953)<sup>479</sup> o los dos volúmenes de *Generales carlistas* (1954)<sup>480</sup>. Sin embargo, su obra es tan vasta que sería injusto juzgarlo exclusivamente por estos escritos. Así, se encuentran entre sus trabajos de investigación biografías como la de Manuel López de Legazpi (1950)<sup>481</sup>, la de Fray Junípero Serra (1953)<sup>482</sup>, la de Blanca de Navarra (1960)<sup>483</sup> o la de Tirso de Molina (1964)<sup>484</sup>, u obras narrativas como *Espigas de humo: gavilla de cuentos y leyendas* (1935)<sup>485</sup>, *El Muro* (1937), *El secreto del Lago* (1943)<sup>486</sup>, *La herrería de Hoceseca* (1950)<sup>487</sup> o *La leyenda del conde don Julián* (1985)<sup>488</sup>.

Sus trabajos especulativos sobre el Señorío de Molina son también muy extensos. Por citar algunos, en su obra se encontrarían *Geografía desconocida: Peralejos de las Truchas* (1949)<sup>489</sup>, *Características fisiográfico-geológicas del antiguo Señorío de Molina* (1950)<sup>490</sup>, *Geografía histórica, Molina árabe: un reino de Taifa* (1950)<sup>491</sup>, *Apuntes para una bibliografía completa del antiguo Señorío de Molina* (1951)<sup>492</sup> o *Panorámica con el castillo de Molina al fondo* (1957)<sup>493</sup>. Como demuestra en sus *Apuntes para una bibliografía*, sus conocimientos sobre las fuentes documentales para la historia comarcal son amplísimos, llegando a recoger 520 títulos escritos desde la Edad Media hasta la década de 1950 dedicados al Señorío de Molina o en los que éste es citado. Sin embargo, a pesar de semejante despliegue de erudición, y su innegable voluntad de mantener viva la identidad molinesa, Sanz y Díaz no es historiador y sus elucubraciones sobre el pasado comarcal hoy resultan fantasiosas, carentes de una metodología adecuada y, acaso lo peor de todo, muchas veces inservibles para avanzar en la investigación actual. Su producción historiográfica se prolonga a los años de la Transición y es entonces cuando escribe, tomando como base trabajos suyos anteriores, su *Historia verdadera del Señorío de Molina* (1982)<sup>494</sup>. Resulta ser una obra de escaso rigor en

<sup>477</sup> *Por las rochas del Tajo: visión andanzas de la guerra*. Valladolid: Santarén, 1938.

<sup>478</sup> *Lira bélica (Antología de los poetas y la guerra)*. Valladolid: Librería Santarén, 1939.

<sup>479</sup> *Escritores asesinados por los rojos*. Madrid: Publicaciones Españolas, 1953.

<sup>480</sup> *Generales carlistas*. Madrid: Publicaciones Españolas, 1954, 2 vol.

<sup>481</sup> López de Legazpi, *conquistador de las Filipinas*. Madrid: Nebrija, 1950.

<sup>482</sup> Fray Junípero Serra (*Evangelista y fundador de la Alta California*). Madrid: Publicaciones españolas, 1953.

<sup>483</sup> *Doña Blanca de Navarra*. Barcelona: G.P., 1960.

<sup>484</sup> *Tirso de Molina: estudio y antología*. Madrid: Compañía Bibliográfica Española, 1964.

<sup>485</sup> *Espigas de humo: gavilla de cuentos y leyendas*. Buenos Aires: Ed. de la revista Americana de Buenos Aires, 1935.

<sup>486</sup> *El secreto del lago*. Madrid: Dédalo, 1943.

<sup>487</sup> *La herrería de Hoceseca*. S.I.: Gráficas Clemares, 1950.

<sup>488</sup> *El conde don Julián: historia de una leyenda*. Barcelona: Granica (Moby Dick, 156), 1985.

<sup>489</sup> *Geografía desconocida: Peralejos de las Truchas (villa del antiguo Señorío de Molina)*. Madrid: Publicaciones de la Real Sociedad Geográfica (Serie B-nº 235), 1949.

<sup>490</sup> *Características fisiográfico-geológicas del antiguo Señorío de Molina*. Madrid: Publicaciones de la Real Sociedad Geográfica (Serie B-nº 247), 1950.

<sup>491</sup> *Geografía histórica, Molina árabe: un reino de Taifa*. Madrid: Publicaciones de la Real Sociedad Geográfica (Serie B-nº 245), 1950.

<sup>492</sup> *La geografía en fichas: apuntes para una bibliografía completa del antiguo Señorío de Molina, hoy partido judicial de la provincia de Guadalajara*. Madrid: Publicaciones de la Real Sociedad Geográfica (Serie B-nº 269), 1951.

<sup>493</sup> *Panorámica con el castillo de Molina al fondo: conferencia pronunciada en la exposición "Castillos de España"*. Madrid: Asociación Española de Amigos de los Castillos, 1957.

<sup>494</sup> *Historia verdadera del Señorío de Molina*. Guadalajara: Institución provincial de Cultura 'Marqués de Santillana', Diputación de Guadalajara, 1982.

la que se dedica más de la mitad del libro a épocas escasamente documentadas, y en la que, a pesar de las citas bibliográficas de primera mano, existe un excesivo lugar para la inventiva. Sin embargo, ésta va a seguir siendo obra de referencia durante décadas entre los aficionados a la historia, y todavía es corriente verla citada tanto por eruditos como en trabajos académicos. Sanz y Díaz es ante todo un hombre extremadamente culto y creativo, y por ello se hace muy difícil discernir en sus escritos dónde se encuentra la realidad y dónde la ficción, de ahí la dificultad para utilizarlo como referencia.

Con todo, es el responsable de haber proyectado la imagen y la identidad molinesa fuera del territorio del Señorío durante todo el largo régimen franquista, y es que, si bien sus trabajos sobre historia no son de gran calidad, su profundo conocimiento de las costumbres molinesas lo convierten durante esta etapa histórica en uno de los mejores recopiladores del folklore comarcal. En una entrevista concedida al diario *Madrid* en la década de 1950, declara mayor pasión por la historia que por el folklore, por lo que el entrevistador le preguntará, en ese caso, por qué abunda más en su producción literaria lo segundo sobre lo primero, a lo que contesta:

"Porque lo primero que hace un escritor, por impresión directa es recoger el medio físico y espiritual que le rodea, de ahí el gran amor que casi todos los artistas profesan a su tierra nativa."<sup>495</sup>

Ya en 1937 publica en Vigo *Leyendas de mi aldea*, una pequeña colección de cuentos ambientados en su pueblo, ubicado en el mediodía serrano del Señorío, y en 1939 aparece publicado por la agencia Open Hill Service de Nueva York su trabajo *Folklore español. La rogativa de la Ribagorda*. Asimismo, en la revista *Mujer*, de San Sebastián, publica en 1940 dos artículos de temática comarcal, "Navidad en las aldeas molinesas" y "La Virgen del Amor, de Terzaga, patrona de los enamorados". Serán igualmente numerosísimos los artículos que aparecen en la prensa nacional, especialmente en el *Diario de Barcelona*, donde publica artículos como "La Cruz de Mayo al borde de los senderos" (1942), "Curanderos y saludadoras, una fauna mostrenca de la sierra molinesa" (1947), "La Pascua de Pentecostés en la Sierra Molinesa" (1953), "Los Campanarios rurales" (1963) o el artículo dedicado a la trashumancia en la Tierra de Molina, "Ya se fueron los rebaños a tierras cálidas" (1968). Otro periódico de ámbito nacional en el que dará a conocer la cultura molinesa durante muchos años y decenas de publicaciones será *El Alcázar*, con artículos como "El afán de las eras. Molina agrícola" (1946), "Apuntes sobre folklore del antiguo Señorío de Molina" (1947) o "El pimpollo y la noche de San Pedro en la serranía molinesa" (1949). También publicará artículos de temática relacionada con el Señorío en la revista *Lecturas* de Barcelona, en el semanario *Afán* de Madrid, en el *Diario Latino* de San Salvador, en *Campo* de Sevilla, el diario *Arriba*, el *Lucha* de Teruel o *El Noticiero* de Zaragoza. Por supuesto, colabora habitualmente con la prensa provincial como corresponsal de pueblos como Alustante y Checa e, igualmente, serán numerosos los artículos de temática etnográfica que publica en *Nueva Alcarria*, *Reconquista* o *Flores y Abejas*<sup>496</sup>.

A partir de 1976 comienza a colaborar con revistas científicas como *Wad-al-Hayara*, de la Institución Provincial de Cultura "Marqués de Santillana" con artículos de temática tan variada como la especulación acerca de posibles asentamientos

<sup>495</sup> DE LA VEGA, José. "La psicología y las posibilidades del Señorío de Molina. Entrevista con José Sanz y Díaz" en *Madrid*. S.l./sa. Reproducido íntegro en *La Sexma*. nº 12 (agosto-1982), pp. 13-14.

<sup>496</sup> La relación de artículos publicados por Sanz y Díaz en periódicos nacionales y provinciales puede ser consultado en sus artículos *La geografía en fichas: apuntes para una bibliografía completa del antiguo Señorío de Molina, hoy partido judicial de la provincia de Guadalajara*. op. cit. pp. 85-91. y "Etnografía del Señorío de Molina (costumbres, cantos, leyendas y tradiciones) en *Wad-al-Hayara*, nº 7 (1980), pp. 355-368.

monásticos en el Señorío<sup>497</sup>, la lírica tradicional molinesa<sup>498</sup> o la castellología en el territorio<sup>499</sup>. En general, en esta publicación se observa su debilidad en el rigor científico de sus artículos de temática histórica, que contrasta con sus siempre útiles conocimientos cuando trata de temas etnográficos. Así, en 1982 hasta 1987 colaborará con la *Revista de Folklore*, editada por la Caja de Ahorros Popular de Valladolid (posteriormente Caja España) y la Fundación Joaquín Díaz, con artículos como "Etnología arquitectónica", "Los peirones (sic) del Señorío de Molina"<sup>500</sup>, "Folklore molinés. Costumbres de la noche de San Juan"<sup>501</sup>, "Costumbres molinesas de antaño. La indumentaria típica y la matanza del cerdo en invierno"<sup>502</sup> o "Fablas del Señorío de Molina. Geografía lingüística y jergas regionales"<sup>503</sup>.

Como se puede observar, José Sanz y Díaz es una figura ambivalente, pues si bien su cualidad como historiador no es especialmente relevante, su faceta de folklorista y propagador de la cultura molinesa no deja lugar a dudas. Quizá estemos ante un típico caso en el que el individuo valora más al territorio natal desde fuera que los habitantes del mismo que han permanecido en él. ¿Llegaba a la población del territorio de Molina la pasión con la que Sanz y Díaz lo describía desde fuera? Es posible que muy poco. Durante el franquismo el Señorío de Molina continuó con su proceso de atomización local. No obstante, es posible que los escritos de don José se recibieran de vez en cuando en los pueblos, especialmente a través de la prensa provincial y que, a través de ellos, aunque de forma muy vaga se mantuviera viva la llama del viejo sentimiento de pertenencia a un espacio común. No obstante, para bien o para mal, Sanz y Díaz y Claro Abánades serán, sin duda, las fuentes directas de donde beberá el importante movimiento comarcalista que se da en la Transición y que durante los años finales de la década de los setenta y buena parte de los ochenta estará a punto de lograr, de hacer realidad, un viejo proyecto: recuperar un cierto autogobierno para la comarca del Señorío de Molina.

### 1.3.5. Pedro Pérez Fuertes y Juan Carlos Esteban: dos modelos de erudición en la Transición democrática.

Para finalizar este capítulo, es necesario poner de relieve la figura de dos intelectuales clave para entender el desarrollo del movimiento molinesista en la Transición democrática: Pedro Pérez Fuertes y Juan Carlos Esteban Lorente. Acaso el más conocido y beligerante de todos fue el cronista de Molina Pérez Fuertes (1943-1992). Aunque su formación académica no estuvo relacionada con las humanidades hasta una época bastante avanzada de su trayectoria vital (era médico pediatra), desde joven mostró su interés por la historia del Señorío, siguiendo la estela de Claro Abánades, Sanz y Díaz y algunos de los clásicos mejor conocidos en la época: Perruca y tal vez, muy indirectamente, Portocarrero. Pedro Pérez Fuertes desarrolla su actividad intelectual en un momento en el que existe auténtica avidez por redescubrir la historia de la comarca y en el que se llega a

<sup>497</sup> "Datos para un monasterio cisterciense en Peralejos" en *Wad-al-Hayara*. nº 3 (1976), pp. 47-48.

<sup>498</sup> "Folclore guadalajareño: coplas etnográficas del Señorío de Molina" en *Wad-al-Hayara*. nº 10 (1983), pp. 441-450.

<sup>499</sup> "Emplazamiento, estructura y organización de los castillos del Señorío" *Wad-al-Hayara*. nº 13 (1986), pp. 451-460.

<sup>500</sup> "Etnología arquitectónica. Los peirones del Señorío de Molina" en *Revista Folklore*. nº 23, tomo 2b (1982), pp. 166-173.

<sup>501</sup> "Folklore molinés. Costumbres de la noche de San Juan" en *Revista Folklore*. nº 50, tomo 5a (1982), pp. 61-63.

<sup>502</sup> "Costumbres molinesas de antaño. La indumentaria típica y la matanza del cerdo en invierno" en *Revista Folklore*. nº 50, tomo 5a (1985), pp. 61-63.

<sup>503</sup> "Fablas del Señorío de Molina. Geografía lingüística y jergas regionales" en *Revista Folklore*. nº 67, tomo 6b (1986), pp. 11-12



reivindicar la reedición de los clásicos “que, sin embargo, sólo están en poder de unos cuantos eruditos”<sup>504</sup>.



Imagen 1.9. Pedro Pérez Fuertes (1943-1992)  
Fte.: *Tierra Molinesa*. nº 5 (nov. 1985)

Aventurarnos en la ideología de Pérez Fuertes supera los objetivos de este trabajo de investigación, pero a través de algunos de sus escritos, se atisba una personalidad apasionada, en la que sobra sinceridad pero falta un bagaje científico que, no obstante, trató de recuperar en los últimos años de su vida al cursar la carrera de Geografía e Historia. Hasta entonces, y especialmente entre finales de los setenta y principios de los ochenta, su visión de la realidad social del Señorío de Molina se proyecta a través del prisma de un exagerado historicismo en el que se mezclan ideas adquiridas de lecturas y opiniones del vulgo con auténticas invenciones propias. Pérez Fuertes insistirá reiteradamente en su independencia política<sup>505</sup>, sin embargo, puede considerarse un auténtico ideólogo que inspiró a toda una generación de políticos y activistas molineses.

Uno de sus primeros artículos, y el que puede considerarse que dio el pistoletazo de salida para el movimiento molinesista en la Transición fue “Molina, una realidad olvidada”, publicado en *Nueva Alcarria* el 21 de enero de 1978<sup>506</sup>. En él se atisba su doble inquietud por la grave situación en la que se encuentra la comarca y por la pérdida de la identidad que está sobreviniendo en aquella época. Esta será una constante en su pensamiento. En una entrevista ofrecida en 1983 al diario *La Prensa Alcarreña*, dejará clara esta postura con respecto a su tarea de historiador, afirmando que reivindicaba el pasado pensando en el futuro<sup>507</sup>. Bajo este principio escribirá, entre otros opúsculos, un dossier entregado a rey Juan Carlos I en su visita a Molina el 20 de enero de 1978<sup>508</sup>, y numerosos artículos en distintos diarios y semanarios guadalajareños como *Nueva Alcarria*, *La Prensa Alcarreña*, boletines de asociaciones locales o revistas comarcales como *Oreo*,

<sup>504</sup> DE LA CUESTA, José Luis. “Hay que reeditar libros sobre nuestra historia” en *Nueva Alcarria*, nº 2.059 (24-06-1978), p. 21.

<sup>505</sup> Ver. “El Señorío de Molina. Sus derechos históricos” en *La Prensa Alcarreña*. nº 33 (26-11-1981), p. 10.

<sup>506</sup> PÉREZ FUERTES, Pedro. “Molina, una realidad olvidada” en *Nueva Alcarria*. nº 2.037 (21-01-1978), p. 15.

<sup>507</sup> SANZ ESTABLÉS, Carlos. “Pérez Fuertes, historiador molinés: ‘Reivindico el pasado de Molina pensando en el futuro’” en *La Prensa Alcarreña*. nº 424 (06-03-1983), p. 2.

<sup>508</sup> Años después de aquella visita regia Pérez Fuertes rememorarán: “se me encargó hacer un dossier con los fundamentos histórico-forales y la realidad de la infraestructura de nuestra tierra actualmente” el cual sería entregado a D. Juan Carlos (PÉREZ FUERTES, Pedro. “Por una nueva Junta del Señorío de Molina y un programa común” en *Nueva Alcarria*. nº 2.186 (29-11-1980), p. 16.).

*Tierra Molinesa y Paramera*. El Señorío de Molina poseía –y posee– un rico bagaje institucional que, investigado con seriedad y puesto al día, podría haber sido de gran utilidad en aquellos años en los que, tras casi cuatro décadas de dictadura, todo estaba por hacer. Sin embargo, Pérez Fuertes optó por propagar un confuso historicismo que, como decimos, no dejó de calar en el lenguaje periodístico, en el imaginario colectivo e incluso en el discurso político comarcal de finales de los setenta y principios de los ochenta.

En junio de 1978 publica el artículo “Por los derechos de Molina y su Tierra”<sup>509</sup>. En él se señala como causa principal del deprimido presente del territorio la dependencia de un poder central, e invoca a un idílico pasado independiente regido por leyes e instituciones (“libertades”) propias:

“Sabed, que nuestra tierra ha sido privada de nuestra iniciativa y nuestras esperanzas, y que ha sido condenada por el centralismo que ha impedido nuestro progreso y nuestras libertades ¡Hemos sido un pueblo víctima!”.

Esta manifestación de victimismo, en la que el territorio de Molina se presenta como un sujeto paciente, maltratado por el centralismo de Madrid y Guadalajara, se mantendrá en varios de sus artículos en los que se llega a hablar de forma hiperbólica de “genocidio de un pueblo”<sup>510</sup>. En ese mismo artículo de 1978, junto a una serie de infraestructuras y servicios de los que carece la zona, reivindica la *devolución* de “los pueblos que nos fueron arrebatados”, en clara alusión a una más que discutible primitiva extensión del territorio que señala una adición al fuero del siglo XIII, por la que pertenecerían al Señorío pueblos de las actuales provincias de Teruel, Zaragoza, Soria, Cuenca, Valencia y Guadalajara, no incluidos posiblemente jamás en el territorio histórico de Molina (Vid. apartado 2.1.2)<sup>511</sup>. Asimismo, reclama, en pleno proceso preautonómico, “el derecho a integrarnos en la región que más respete nuestro carácter especial étnico, histórico y geográfico-económico”, posiblemente aludiendo a la posibilidad de integración en Aragón, ¿o acaso en Castilla y León? Por último, señala la necesidad de que se conceda a Molina representantes propios en Cortes –“quien nos entienda nos podrá defender”–, posiblemente inspirado en la circunstancia histórica de la representación a través de los dos diputados por el Señorío de Molina hubo en las Cortes de Cádiz.

Tras éste, Pérez Fuertes continúa publicando varios artículos en los que se añaden nuevas ideas; por ejemplo, en noviembre de 1980, en uno dirigido al presidente de la Junta de Comunidades, Fernández Galiano, reivindica el mantenimiento de las sesmas “según fuero y Comunidad”<sup>512</sup>, es decir, en función de una alusión indirecta existente en el fuero a estas circunscripciones territoriales, y según ha mantenido a lo largo de los siglos la Comunidad del Señorío para diversas funciones. Precisamente, ambas cuestiones, fuero (o *fueros*) y Comunidad, serán sobre las que elaborará sus más particulares puntos de vista. Así, llegará a hablar habitualmente de una *Diputación Comunal y Foral de Molina* uniendo dos conceptos bastante alejados entre sí: por un lado la mencionada Comunidad del Señorío, cuyos oficiales, ciertamente, se denominaron diputados en ciertas épocas, aunque no en el sentido exacto de las Diputaciones provinciales vascas, como pretendía, ni desde luego, las Diputaciones provinciales actuales; y el fuero, un corpus jurídico que, para Pérez Fuertes sería susceptible de ser revitalizado. Ese

<sup>509</sup> PÉREZ FUERTES, Pedro. “Por los derechos de Molina y su Tierra” en *Nueva Alcarria*. nº 2.058 (17-06-1978), p. 18.

<sup>510</sup> PÉREZ FUERTES, Pedro. “Por una nueva Junta del Señorío de Molina” en *Nueva Alcarria*. nº 2.186 (29-11-1980), p. 16; PÉREZ FUERTES, Pedro. “Sobre el Señorío de Molina” en *Nueva Alcarria*. nº 2.207 (25-05-1981), p. 3.

<sup>511</sup> Vid. Apartado 2.1.2.

<sup>512</sup> PÉREZ FUERTES, Pedro. “Carta de un molinés a la Junta de Comunidades” en *Nueva Alcarria*. nº 2.082 (01-11-1980), p. 6.

binomio Comunidad-fuero, divergente desde el punto de vista histórico, será un *leitmotiv* en el discurso de este autor en numerosos artículos. De este modo, en un trabajo publicado en *La Prensa Alcarreña*<sup>513</sup>, llegará a calificar a la Comunidad del Señorío como “baluarte de los Fueros y Privilegios de esta Tierra”, e insistirá en la pertenencia de Molina ciudad a dicha institución, cuando la singularidad de esta institución fue la de aglutinar durante siglos a las aldeas de la Tierra excluyendo a Molina para compensar precisamente los privilegios que los vecinos de la villa madre tenían concedidos en el fuero. Otra cosa es que la Comunidad necesitara una reforma en este sentido, superado desde hacía más de siglo y medio el régimen feudal. Pero el pasado al que remitía Pérez Fuertes era mucho menos idílico de lo que él imaginaba, aunque, en ello insistió reiteradamente:

“Pienso que es absolutamente imprescindible potenciar la Comunidad del Real Señorío de Molina, único bastión foral e histórico que conservamos con cierto auge, y por medio de esta Comunidad, renovada y democratizada, exigir o reivindicar la Administración del Señorío de Molina”<sup>514</sup>.

Aunque al parecer llevaba trabajando en un libro sobre el Señorío desde 1981 por encargo del alcalde de Molina López Polo<sup>515</sup>, en febrero de 1983 se anuncia la publicación por parte de la Comunidad del Señorío y la Institución Provincial del Cultura “Marqués de Santillana” de su obra más popular<sup>516</sup>: *Síntesis histórica, política y socioeconómica del Señorío y Tierra de Molina*<sup>517</sup>. Se trata de un libro en el que, no cabe duda, existió un gran trabajo de recopilación, y en el que se proyecta el interés del autor por el pasado para la transformación de la sociedad actual. Bajo este prisma, el libro se encuentra plagado de datos de interés pero también de errores históricos de bulto, anacronismos e ideas confusas acerca del pasado comarcal. Por otro lado, desde un punto de vista científico, resulta un libro frustrante, dado que afirmaciones e incluso citas posiblemente de un enorme valor carecen de aparato crítico acerca de las fuentes de donde provienen. Con todo, a pesar de que se trata de una obra de escasa calidad científica, ha sido utilizado reiteradamente hasta la misma actualidad en diversos trabajos universitarios<sup>518</sup>.

Sin embargo, este trabajo no solo tuvo repercusión en el plano intelectual; tuvo también una gran influencia política y de hecho fue al mismo tiempo fuente de inspiración para unos y, al parecer, fuertemente criticado por otros. Se sabe que fue censurado en pasquines anónimos enviados a todos los ayuntamientos del Señorío debido, entre otras razones, a que se veía desde los municipios como un compendio de argumentos para perpetuar la preponderancia de Molina sobre los pueblos del territorio. Esta reacción le llevó a enviar una memoria a los pueblos titulada *Estudio sobre el Concejo, la Villa, la Comunidad y las reivindicaciones*

<sup>513</sup> PÉREZ FUERTES, Pedro. “Aclaraciones históricas sobre la Comunidad de Molina” en *La Prensa Alcarreña*, nos 902, 904 y 905 (09, 11 13-11-1984), pp. 5, 6,6.

<sup>514</sup> SANZ ESTABLÉS, Carlos. “Pérez Fuertes, historiador molinés: ‘Reivindico el pasado de Molina pensando en el futuro’ op. cit.

<sup>515</sup> ESTEBAN LORENTE, Juan Carlos. “Los movimientos comarcalistas en la Transición”. op. cit., p. 222. nota 683.

<sup>516</sup> “*Síntesis histórica, política y socio-económica del Señorío y Tierra de Molina*, libro de Pérez Fuertes” en *La Prensa Alcarreña*. nº 411 (19-02-1983), p. 2.

<sup>517</sup> PÉREZ FUERTES, Pedro. *Síntesis histórico-política y socioeconómica del Señorío y Tierra de Molina de Aragón*. Guadalajara: Diputación Provincial de Guadalajara, 1983.

<sup>518</sup> Ver por ejemplo, CORTÉS RUIZ, M<sup>a</sup> Elena y LAZARO MOLINERO, Inmaculada. “¿Continuidad y ruptura entre musulmanes y mudéjares?: El ejemplo de Molina de Aragón (Guadalajara)” en *Wad-al-Hayara*. nº 22 (1995), pp. 177-214 [p. 181]. CORTÉS RUIZ, M<sup>a</sup> Elena. *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la baja Edad Media* (Tesis doctoral, Cod. ID 2526, Dep.: 25-10-2004, Facultad de Geografía e Historia, Dep. H<sup>a</sup> Medieval, UCM); ÁVILA SEOANE, Nicolás. “Señoríos y heredades de Íñigo López de Orozco en los concejos de Atienza, Medinaceli y Molina” en *En la España Medieval*. nº 29 (2006), pp. 53-95 [pp. 60-61]; CASTÁN ESTEBAN, José Luis. *El final de los fueros de Teruel y Albarracín en el siglo XVI*. Teruel: CECAL, 2009, p. 42; ÁVILA SEOANE, Nicolás. “Compras de Luis de la Cerda para redondear su condado en Medinaceli: Luzón y Arcos de Jalón” en *En la España Medieval*. nº 32 (2009), pp. 225-248 [p. 222].

actuales del Señorío y Tierra de Molina<sup>519</sup>, en la que se reafirmaba en la idea de la supremacía histórica de Molina sobre la Tierra y su pertenencia a la Comunidad. Sobre la influencia en la política de Pedro Pérez Fuertes y su *Síntesis histórica, política y socioeconómica*, parece claro que en el momento en el que se elabora el proyecto de Ley de la Entidad Local del Señorío de Molina (1987), algunas de las reformas que se pretendían realizar como la ampliación del número de sesmas, la denominación pseudo-histórica de los organismos de la Entidad -*Concejo del Señorío* (asamblea territorial), *comuneros* (representantes de la Entidad Local), etc.-, provienen en parte de este libro. Asimismo, en otro momento clave como es el proceso de reforma estatutaria de la Comunidad del Señorío (1988-1989), todavía en la prensa provincial se tenían en cuenta, para explicar la naturaleza de dicha institución, las tesis de Pérez Fuertes<sup>520</sup>.

Además de este trabajo sobre el Señorío, escribe, por su residencia como médico pediatra y puericultor en Vinaroz (Castellón), un trabajo titulado *Reconquista del Maestrazgo, sus cartas pueblas y primera repoblación* (1985)<sup>521</sup>. Como ocurriría con *Síntesis histórica, política y socioeconómica*, se observa la buena voluntad de Pérez Fuertes, pero carece una vez más de notas y aparato crítico, y posee errores históricos que la prensa levantina puso de relieve en su momento<sup>522</sup>. En 1986 será nombrado cronista oficial de Molina, con el que el Ayuntamiento de la ciudad reconocía su "importante papel de investigación que ha desarrollado en la historia de Molina y de los pueblos de su comarca", cubriendo así un cargo que desde la muerte de Claro Abánades estaba vacante<sup>523</sup>.

Tras dedicarse brevemente a la historia del Maestrazgo, y con el incentivo moral del reconocimiento de su ciudad natal, volverá de nuevo a trabajar sobre el pasado del Señorío. Si su *Síntesis* es una obra poco afortunada, sus últimos libros, *Molina: reino taifa, condado, real señorío* (1990)<sup>524</sup> y *El cabildo de caballeros y la cofradía del Carmen de Molina de Aragón* (1992)<sup>525</sup> son, por el contrario, serios trabajos de investigación, estudios en los que se observa la labor de archivo sometida a un método científico que estaba adquiriendo en el transcurso de su carrera de Geografía e Historia. Especialmente interesante es el primero de ellos, en el que se ofrece una enorme labor de documentación que incluso antes de su publicación, fue anunciado como una gran obra en la que había trabajado durante siete años<sup>526</sup>. Por ella fue galardonado con el premio de Investigación Histórica "Layna Serrano" de la Diputación de Guadalajara, recibido por el autor de manos del propio Camilo José Cela<sup>527</sup>.

Debido a una grave enfermedad Pérez Fuertes no llegará a poder presentar en público su libro *El cabildo de caballeros*, por lo que hace la presentación el

<sup>519</sup> PÉREZ FUERTES, Pedro. *Estudio sobre el concejo, la villa, la comunidad y las reivindicaciones actuales del Señorío y Tierra de Molina*. (Archivo Municipal de Alustante (Guadalajara), Caja 50. Entradas-1985, Expte. 'Entidad Local Señorío de Molina').

<sup>520</sup> AGUSTÍN, Milagros. "Comunidad del Señorío. Mirar al pasado para retar al futuro" en *Flores y Abejas*. nº 3.752 (31-08-1988), pp. 7-8.

<sup>521</sup> PÉREZ FUERTES, Pedro. *Reconquista del Maestrazgo, sus cartas pueblas y primera repoblación*. Benicarló: Centro de Estudios del Maestrazgo, 1985.

<sup>522</sup> "Llibre sobre 'Morella y el Maestrazgo'. Bona voluntat per a una publicació interessant" en *Mediterráneo*, nº 46 (19-04-1985), p. 7.

<sup>523</sup> "Pérez Fuertes, cronista oficial de la ciudad" en *Tierra Molinesa*. nº 7 (mayo-julio 1986), p. 6.

<sup>524</sup> PÉREZ FUERTES, Pedro. *Molina: reino taifa, condado, real señorío*. Guadalajara: Diputación de Guadalajara, 1990.

<sup>525</sup> PÉREZ FUERTES, Pedro. *El cabildo de caballeros y la cofradía del Carmen de Molina de Aragón*. Guadalajara: Aache Ediciones, 1992.

<sup>526</sup> AGUSTÍN, Milagros. "Pedro Pérez Fuertes concluye una nueva obra sobre Molina" en *Flores y Abejas*. nº 3.778 (01-03-1989), p. 10.

<sup>527</sup> "Fallados los premios literarios y artísticos 'Provincia de Guadalajara' en *Flores y Abejas*. nº 3.821 (27-10-1989), p. 16.

periodista Carlos Sanz Establés<sup>528</sup>; era julio de 1992. El 22 de noviembre de 1992 fallecía en una clínica de Badalona. Su obra, de la cual sólo hemos tratado de destacar los principales títulos, es amplísima, pero siempre en esa extraña línea en la que se mueve entre lo poético y lo histórico. Un autor singular, muy querido por unos, denostado por otros, pero que resulta imprescindible para comprender el proceso político que siguió el Señorío de Molina durante la Transición y el advenimiento de la Autonomía de Castilla-La Mancha. Un autor que fue definido en términos machadianos como un buen hombre *en el buen sentido de la palabra*, al tiempo que vehemente cuando trataba de revelarse a su modo ante la esclerosis que sufría el Señorío<sup>529</sup>.

Juan Carlos Esteban Lorente es otro de los autores influyentes en el espectro de la historiografía reciente del Señorío de Molina. Aunque nacido en Valencia (1959) sus orígenes en el pueblo de Alustante le llevarán a dedicarse intelectualmente desde muy joven al Señorío de Molina, llegando a trasladar su residencia durante largos años a la provincia de Guadalajara, ejerciendo como secretario, tras su licenciatura en Derecho, de los ayuntamientos Maranchón y Mazarete (Ducado de Medinaceli) y Taravilla, Baños, Fuembellida y Valhermoso (Señorío de Molina). La producción historiográfica de Juan Carlos Esteban es enorme, acaso superior en cantidad y calidad a la de su colega y amigo Pérez Fuertes, pero con menor fortuna en cuanto a su difusión. Compensa esta carencia, sin embargo, un considerable número de artículos publicados en la prensa provincial desde finales de los años setenta hasta finales de los noventa, la publicación de un par de monografías imprescindibles para conocer el pasado de Molina y su Tierra, y la participación en varias obras colectivas con aportaciones de gran interés.

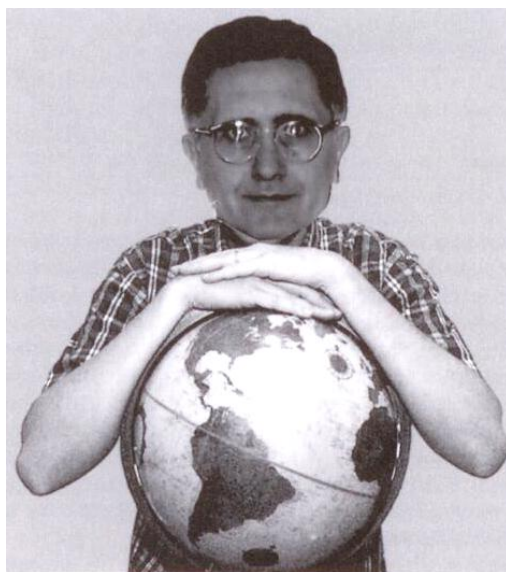


Imagen 1.10. Juan Carlos Esteban en un collage publicado en la revista *Hontanar*, nº 37 (abr.2005)

Esteban se presenta como un gran conocedor, no sólo de la bibliografía y documentación locales, sino como un intelectual puesto al día en las publicaciones que sobre historia y derecho se encuentran en el momento en el que escribe. Visita bibliotecas y archivos locales y nacionales, y estudia con gran objetividad los temas históricos, tratando de hallar su explicación en contextos amplios, huyendo de los

<sup>528</sup> "Molina dedica una calle al cronista Pérez Fuertes, en reconocimiento a su trabajo histórico" en *Paramera*, nº 14 (sep-nov. 1993), pp. 12-13.

<sup>529</sup> Ver OREA, Jesús "Carta a Pedro Pérez Fuertes en la hora de sus alabanzas" en *El Decano de Guadalajara*. nº 3.970 (25-11-1992), p. 5.



localismos. Por lo tanto, se trata de un investigador que, a pesar de su carácter erudito, tratará de interpretar y someter a crítica la documentación que maneja. Por otro lado, se presenta como activista de la cuestión molinesa, muchas veces abandonando por completo la historia y adentrándose en el derecho administrativo, e incluso en el análisis sociológico que, su profesión de secretario de ayuntamiento rural, le permite.

Juan Carlos Esteban se situó muy pronto en un sector moderado del molinesismo, si bien formando parte activa de la Agrupación de Asociaciones del Señorío de Molina, desde su pertenencia a la Asociación Cultural Hontanar de Alustante. Así, el 29 de noviembre de 1980 participa en una reunión de las Asociaciones del Señorío convocada en Luzón (Ducado de Medinaceli) en la que, entre otros puntos, se apoya la dimisión voluntaria de Antonio López Polo y Clemente Muñoz como diputados provinciales en discrepancia con el proceso seguido en Guadalajara para la integración de la provincia en Castilla-La Mancha. En ella también se acuerda la ruptura de las Asociaciones de la comarca con la Federación de Asociaciones de Pueblos de la provincia de Guadalajara. En un gesto muy significativo se crea una Comisión Gestora de la mencionada Agrupación de Asociaciones del Señorío presidida por Fernando Marchán, y en la que Esteban representará a la sesma de la Sierra. En esta reunión se trató acerca de la posibilidad de crear un boletín de la Agrupación y se editó un folleto sobre la historia del Señorío<sup>530</sup>. Dicho folleto se trataba de una selección de textos de la *Historia de Molina y su noble y muy leal Señorío* de Mariano Perruca, una publicación hecha con poquísimos medios, a multicopista y con cubiertas de cartulina que, sin embargo, muestra el entusiasmo de aquellos momentos por aprender y comprender el pasado de la comarca y, sobre todo, recuperar (reconstruir) la identidad común. A pesar de algunos errores, como la heráldica que se exhibía en la portada (el *brazo* del Señorío llevaba un martillo y no un anillo), fue difundida ampliamente por el territorio histórico y el partido judicial y sin duda tuvo sus efectos, al menos durante algún tiempo<sup>531</sup>. Detrás de toda esta tarea divulgativa se encuentra la labor de un joven Juan Carlos Esteban Lorente.

Como decimos, Esteban comienza su andadura a finales de los años setenta como investigador y, en algunos de sus artículos de aquellos primeros años se observa que sigue las tesis comunales-foralistas de Pérez Fuertes, sin apenas discrepancias, expresadas en artículos como el titulado "Pensando en el Señorío. Entes naturales y creaciones autonómicas" publicado en 1981, al socaire del pronunciamiento de los ayuntamientos de la comarca con respecto a la autonomía de Castilla-La Mancha. Sin embargo, ya en él se atisban unos conocimientos y una capacidad expositiva que merece la pena poner de relieve:

"Si nos cogemos a los últimos ciento cincuenta años, apenas no queda nada ni nadie sino una tradición celosa de nuestros fueros, conscientes de que el Señorío floreció cuando gozó de su propia autonomía, incluso incorporado a Castilla y formando parte de la provincia de Cuenca hasta 1804. Pero no somos tradicionalistas en el sentido de hacer del pasado presente. Amantes de nuestro pasado, queremos labrarnos un futuro digno, y lo que de entonces nos importa, es recuperar la identidad común de nuestros pueblos y, en este sentido, el futuro es nuestro. Con ese querer ser, ratificamos nuestro ser independiente (no depender de muchas arbitrariedades), no independentistas (carente de todo sentido estando en el centro de la península), como algún miope de la descentrada Guadalajara-capital quiere hacer ver"<sup>532</sup>.

<sup>530</sup> "Las asociaciones de amigos, solidarios con las dimisiones de López Polo y Clemente Muñoz" en *Flores y Abejas*. nº 3.350 (10-12-1980), p. 14.

<sup>531</sup> PERRUCA DÍAZ, Mariano. *Historia de Molina y su Señorío*. (Selección de textos). Molina de Aragón: Agrupación de Asociaciones del Señorío de Molina, 1980.

<sup>532</sup> ESTEBAN LORENTE, Juan Carlos. "Pensando en el Señorío. Entes naturales y creaciones autonómicas" en *Guadalajara*. nº 795 (09-05-1981), p. 9.

Esteban contestaba así, en parte, al artículo de Javier García Fernández "Guadalajara no es Abisinia", una defensa a ultranza a la integración de Guadalajara y provincia en Castilla-La Mancha, en donde se tachaba de "cantonalistas" a los activistas molineses<sup>533</sup>. Ciertamente, existía un molinesismo radical que, visto desde la actualidad, resulta utópico en sus planteamientos autonomistas, pero también existían posturas mucho más moderadas que, aun defendiendo las peculiaridades del Señorío de cara un reconocimiento comarcal, posiblemente similar al de otros territorios españoles como El Bierzo o el Valle de Arán, no se encontraban en el utopismo en el que se les quería ubicar desde algunos sectores de Guadalajara. En este sector de opinión se halló Esteban desde muy pronto.

Efectivamente, poco a poco irá distanciándose del foralismo molinés, y en 1983 publica *Vicisitudes territoriales del Señorío y Comunidad de Molina (1128-1833)*, en una autoedición poco menos que artesanal, que más tarde se iría publicando por entregas en el diario *La Prensa Alcarreña*<sup>534</sup>. En este espléndido trabajo de síntesis, apoyado en documentación y bibliografía especializada mostrará su discrepancia con los presupuestos *irredentistas*, que pretendían una extensión "original" del Señorío mucho mayor a la de sus límites tradicionales; hará ver la distancia conceptual existente entre Comunidad y fuero; e incluso la limitación de la vigencia del fuero y su pérdida como fuente jurídica principal del Señorío a medida que fueron surgiendo otros ordenamientos generales<sup>535</sup>. Con ello, se ponía una nota de realismo y cordura en la cuestión molinesa, que sin embargo, no fue atendida. Como él mismo recordaría dos décadas después de la publicación de *Vicisitudes territoriales*, las tesis foralistas de Molina, aun basadas en un error historiográfico, se mantuvieron durante toda la Transición:

"Dado que la memoria es flaca, cabe recordar que en las Cortes constituyentes el PNV asumió posiciones foralistas (de pacto foral con la Corona), pronto abandonadas por los nacionalistas, mientras aquí se seguían con paranoico mimetismo, sin que existiera ningún posible parangón histórico ni legal. Con un más que notable retraso y marcha atrás al reloj de la historia, se volvía a hablar de fueros en la tribuna parlamentaria y en la tribuna pública de algún periódico de provincias"<sup>536</sup>.

Juan Carlos Esteban seguirá escribiendo en los diferentes medios de comunicación escrita de la provincia, e interviniendo activamente en actos oficiales, y en ellos muestra una seriedad en cuanto a sus planteamientos que elevan su discurso a un digno puesto en la acción política de la época. Especialmente significativa fue su intervención en el II Día del Señorío de Molina, celebrado en Alcoroches en agosto de 1986, donde pone de manifiesto la importancia de la restauración de la identidad molinesa como factor fundamental para el progreso de la comarca, si bien esta reconstrucción ha de hacerse alejándose tanto de la autocomplacencia como de la apatía, y califica de "lacrás" que impiden el resurgimiento de la comarca al individualismo, el localismo, el partidismo y la

<sup>533</sup> Vid. GARCÍA FERNÁNDEZ, Javier. "Guadalajara no es Abisinia" en *La Calle*, nº 156 (10-02-1981), p. 4.

<sup>534</sup> ESTEBAN LORENTE, Juan Carlos. *Vicisitudes territoriales del Señorío y Comunidad de Molina (1128-1833)*. Molina de Aragón: 1983. Como decimos, fue publicado por entregas en el diario *La prensa alcarreña*. nºs 604 (08-10-1983), pp. 4-5; 607 (12-10-1983), p. 4; 606 (11-10-1983), p. 4; 608 (13-10-1983), p. 2; 609 (14-12-1983), p. 4; 610 (15-10-1983), p. 4; 611 (16-10-1983), p. 4.

<sup>535</sup> ESTEBAN LORENTE, Juan Carlos. *Vicisitudes territoriales del Señorío y Comunidad de Molina (1128-1833)*. op. cit. pp. 3 y 10-14.

<sup>536</sup> ESTEBAN LORENTE, Juan Carlos. "Los movimientos comarcalistas en la Transición" en SANZ MARTÍNEZ, Diego y ESTEBAN LORENTE, Juan Carlos. *La Comunidad de la Tierra de Molina: Claves históricas de una institución rural*. Valencia: 2003, p. 216.

pereza colectiva<sup>537</sup>. Duras palabras que, una vez más, ponían un matiz de sensatez a un proceso comarcal que estaba en pleno debate por aquellos años.

Tras el reconocimiento en el Estatuto de Autonomía de Castilla-La Mancha de la posibilidad para el territorio del Señorío de convertirse en una comarca con un cierto grado de autogobierno, se inicia un nuevo proceso en el que una Ley autonómica regularía y concretaría en qué consistiría dicho reconocimiento jurídico. El acto de Alcoroches, se vio por la prensa como un empujón a la reanudación de la actividad política que había llevado al Señorío a figurar expresamente en la Ley Orgánica castellano-manchega<sup>538</sup>. Sin embargo, una vez redactado el proyecto de Ley reguladora de la llamada "Entidad del Señorío de Molina", éste nunca se aprobará en las Cortes de Castilla-La Mancha. Este anteproyecto, como se verá en el capítulo próximo (apartado 1.4.4.), fue extremadamente polémico: por un lado, ya en las Cortes, sufrió algunas enmiendas que lo paralizaron al finalizar la legislatura 1983-1987; por otro, dado que no participaron en su elaboración los políticos (alcaldes y concejales) de los pueblos, éstos mostraron tal disconformidad que ya fue imposible reanudar en la nueva legislatura su tramitación. Asimismo, la "Entidad del Señorío de Molina" hubiese sido un organismo nuevo, sin arraigo alguno, que había sido planificado por las desavenencias de los políticos regionales con las autoridades de la Comunidad del Señorío, debido a unas transformaciones en ella que fueron interpretadas por los pueblos como una disolución de dicha institución *de facto*. A raíz de estos acontecimientos, en 1987 Juan Carlos Esteban escribe un breve pero muy esclarecedor artículo titulado "Reflexiones en torno a la Comunidad de Molina"<sup>539</sup>, en el que critica duramente el procedimiento en el que se había pretendido llevar a cabo la implantación de un nuevo organismo, a espaldas de los vecinos del Señorío y a espaldas de la institución suprema comarcal, nada menos que la institución que daba sentido, justificaba, la pretendida autonomía comarcal: la Comunidad del Señorío.

El fracaso colectivo que supone este episodio para las reivindicaciones comarcales enfría considerablemente los ánimos molinesistas, y también en los escritos de Juan Carlos Esteban se observa un claro desencanto. En los años noventa sus artículos sobre historia transmitirán una abrumadora nostalgia, y se quedarán en magníficos, aunque meros ejercicios de investigación, sin más pretensiones<sup>540</sup>. Su residencia en Molina le permitirá seguir de cerca el advenimiento del programa LEADER y las expectativas que, dentro de una fría tecnocracia, ofrece a la comarca; también criticará ya sus desiguales resultados<sup>541</sup>. En 1995 publica el artículo "Pensando en ella"<sup>542</sup>, una visión pesimista de la realidad social de la comarca, pero al tiempo, un llamamiento a todos los agentes sociales, a los de dentro y los de fuera, para que se ponga remedio a la dramática situación en la que se encuentra el territorio. Una situación que no dejará de analizar una y otra vez, como en el artículo "Qué se puede hacer en Molina aún.

<sup>537</sup> "En el II Día del Señorío, celebrado en Alcoroches, la comarca molinesa reivindica su identidad" en *Tierra Molinesa*. nº 8 (agosto-noviembre, 1986), p. 11. También se dio cuenta de estas palabras en "En Alcoroches y con masiva asistencia. Un II día del Señorío reivindicativo" en *Flores y Abejas* (Especial Molina). nº 3651 (17-09-1986), p. 1.

<sup>538</sup> DE LA CUESTA, José Luis. "Molina y sus fueros" en *Nueva Alcarria*, nº 2.492 (26-10-1986), p. 8.

<sup>539</sup> ESTEBAN LORENTE, Juan Carlos. "Reflexiones en torno a la Comunidad de Molina" en *Tierra Molinesa*. nº 10 (junio-diciembre 1987), pp. 20-21.

<sup>540</sup> Entre otros cabe destacar ESTEBAN LORENTE, Juan Carlos. "Las ferias de Molina hace un siglo" en *Paramera*. nº 6 (septiembre-noviembre, 1991), pp. 17-18; "Los gancheros del Tajo" en *Paramera*. nº 7 (diciembre 1991-enero-febrero 1992), p. 12; "Fiestas de antaño en Molina, Alustante, Checa y Maranchón" en *Paramera*, nº 14 (septiembre-noviembre, 1993), pp. 15-22; "Las puertas de Molina" en *Paramera*. nº 18 (enero-marzo, 1995), pp. 16-17.

<sup>541</sup> ESTEBAN LORENTE, Juan Carlos. "La Comunidad de Molina confía en la concesión del Leader II para levantar la comarca" en *Paramera*. nº 18 (julio-septiembre, 1995), pp. 12-13.

<sup>542</sup> ESTEBAN LORENTE, Juan Carlos. "Pensando en ella" en *Paramera*. nº 21 (octubre-diciembre, 1995), pp. 10-11.

Reflejo de una realidad moribunda”<sup>543</sup>, donde partiendo de datos demográficos y sociológicos analiza en una amarga queja:

“La Tierra de Molina se muere, está muriendo como realidad social y humana, como comunidad de pueblos y tierras, como comarca con señas de identidad propia. Apenas quedan unos núcleos escasos de habitantes, unos niños, un pastor escondido tras una zarza. Los hombres y mujeres –más de 19.000 entre 1950 y 1981- emigraron. Los pueblos se van cerrando, año tras año, entre noviembre y mayo.”

Destaca la dramática situación que se cernía sobre el territorio, con la posibilidad de que dadas las estructuras demográficas existentes la comarca quedara reducida a un espacio vacío de vida, y los pueblos convertidos en urbanizaciones de fin de semana. El LEADER II, según Esteban, se presentaba en ese momento como una alternativa incierta, pero que había que aprovechar: “El LEADER II ha de servir como acicate –en mayor medida que lo supuso el LEADER I, sobre todo para los que creen y viven de él- que alimente iniciativas novedosas e imaginativas para crear empleo y contribuir a potenciar la población activa”.

En 1997 publica *Molina: de villa a ciudad*, un documentadísimo e interesante trabajo de divulgación en el que se hace un recorrido por la evolución urbanística de Molina de Aragón, ciudad que se halla inmersa en aquellos años en el programa “Castilla-La Mancha a plena luz” para el fomento de la rehabilitación de cascos urbanos de interés. Sin duda este libro ha seguido siendo hasta la actualidad una referencia para comprender la importancia estratégica que durante siglos tuvo la capital del Señorío<sup>544</sup>. Precisamente su presencia en Molina, su gran erudición y la vieja amistad con José Antonio Labordeta será el resultado de un episodio de la célebre serie de TVE *Un país en la mochila*, desafortunadamente titulado en producción “Alto Tajo” (1999)<sup>545</sup>. Sin embargo, a pesar de que en dicho capítulo Juan Carlos Esteban hace de guía de Labordeta y asesora al equipo, se observa ya entonces la dificultad para transmitir el concepto tradicional de una comarca que incluso estaba perdiendo su nombre.

Al poco tiempo Juan Carlos Esteban, posiblemente desencantado de su personal lucha como casi único *superviviente* de aquel movimiento comarcalista que le animó a trabajar desde el asociacionismo desde los años setenta y regresar a la tierra de sus antepasados a principios de los ochenta, se convierte en uno más de los miles de vecinos del Señorío que abandonan la comarca, trasladando su residencia a Valencia. Todavía intervendrá esporádicamente en obras colectivas como *La Comunidad de la Tierra de Molina: claves históricas de una institución rural* (2003)<sup>546</sup>, en la que publica un trabajo inédito desde hacía tiempo referido a la Comunidad del Señorío en época contemporánea, aportando datos de gran interés sobre la supresión y resurgimiento de la institución en el siglo XIX, y un primer intento de sistematización de los movimientos comarcalistas de los que participó. También participa en la obra *El Señorío de Molina: imágenes y palabras de una tierra en silencio* (2005)<sup>547</sup>, donde analiza las transformaciones sociales del Señorío en los siglos XIX y XX, alejándose, en parte, del institucionalismo en el que

<sup>543</sup> “Qué se puede hacer en Molina aún. Reflejo de una realidad moribunda” en *Paramera*. nº 24 (julio-diciembre, 1995), pp. 6-8.

<sup>544</sup> ESTEBAN LORENTE, Juan Carlos. *Molina: de villa a ciudad*, Ayuntamiento de Molina. Molina: Ayuntamiento de Molina de A., 1997.

<sup>545</sup> El título de este capítulo se cambiará más adelante por “Alto Tajo, Señorío de Molina” en la colección de DVD y el libro de dicha serie (LABORDETA, José Antonio. *Un país en la mochila*. Madrid: Divisa Ediciones, 2001, pp. 169-182).

<sup>546</sup> SANZ MARTÍNEZ, Diego y ESTEBAN LORENTE, Juan Carlos. *La Comunidad de la Tierra de Molina: Claves históricas de una institución rural*. op. cit., pp. 155-170 y 183-132

<sup>547</sup> ESTEBAN LORENTE, Juan Carlos. “Ensayo de la historia contemporánea del antiguo Señorío de Molina a través de dispersos y olvidados documentos inéditos” en SANZ MARTÍNEZ, Diego y MARTÍNEZ HERRANZ, Jesús de los Reyes (Coords.). *El Señorío de Molina: Imágenes y palabras de una tierra en silencio*. Zaragoza: IberCaja, 2005, pp. 97-126.

se había centrado el título anterior e interesándose más en las personas, por aquellos individuos que con su trabajo cotidiano, con su lucha por la supervivencia en un espacio de condiciones naturales tan hostiles, construyeron el territorio del Señorío de Molina, hoy en vías de despoblación, en vías de la pérdida definitiva de una identidad fraguada durante siglos.

### Conclusiones:

Como se ha podido observar en este apartado, el Señorío de Molina posee una larga trayectoria historiográfica en la que diversos autores, bajo las influencias de su época y/o de su clase social, han ido reflexionando sobre el pasado de la comarca, reconstruyendo un pasado, en muchas ocasiones con un claro interés de influir en la sociedad en la que desarrollaron su actividad intelectual. Se ha pretendido demostrar que, efectivamente, la tarea del historiador, muchas veces erudito aficionado a las *letras*, no es un trabajo inocente, y que consciente o inconscientemente influye en la realidad social que le rodea. Tan es así, que los autores que se han estudiado pueden considerarse en cierto modo los mantenedores, cuando no los re-creadores, de la identidad molinesa. Es importante tener en cuenta en muchas ocasiones sus aportaciones, sus aciertos y sus errores a la hora de explicar el pasado a personas que llegan como visitantes la comarca y también a la hora de interpretar el innegable fenómeno del comarcalismo (¿regionalismo?) molinés.

Se ha podido observar que existe una cronística del Antiguo Régimen (siglos XVI-XVIII) ejercida por miembros de las dos clases privilegiadas de feudalismo tardío, nobles y clérigos. Se trata de una producción intelectual destinada a justificar por medio de la historia comarcal su estatus privilegiado. Ellos son eclesiásticos y nobles, y ennoblecen el espacio con su presencia, con una presencia de siglos. Asimismo la antigüedad del territorio los ennoblece a ellos, justifica su carácter privilegiado. En estos paradigmas mentales se moverán los historiadores de esta época: Francisco Díaz, Núñez, Sánchez Portocarrero, el abad Elgueta, López de la Torre y Malo, Antonio Moreno, y González de Reinoso. A pesar de su clara intencionalidad, en ocasiones se presentan como extraordinarios cronistas, especialmente el licenciado Núñez y Sánchez Portocarrero. Son autores de gran utilidad para conocer no sólo el pasado del Señorío sino la idiosincrasia de su época, las formas de gobierno e incluso el mundo de creencias y supersticiones que envolvían la cotidianidad del Siglo de Oro molinés.

Su huella se mantendrá a lo largo de los siglos siguientes, especialmente entre los escritores que desde finales del siglo XIX retoman las crónicas comarcales. Aunque existen algunos autores de esporádica producción a lo largo de este siglo, es a finales del mismo cuando se observa un resurgimiento de la historiografía comarcal de manos de eruditos e intelectuales locales, oriundos tanto en Molina ciudad como de alguno de los pueblos de la Tierra cuya característica fundamental será su clara adscripción al tradicionalismo carlista. Así, nombres como Perruca, Araúz Estremera y, sobre todo, Claro Abánades, serán los grandes santones de un molinesismo en el que se trata de poner de relieve aspectos identitarios tales como la independencia comarcal y el foralismo. Todo ello contextualizado en el renacer del regionalismo que en algunos puntos de España, Euskadi y Cataluña especialmente, está manifestándose con intensidad. Ciertamente, sería exagerado comparar el molinesismo con los nacionalismos vasco o catalán, pero en ocasiones en la literatura periodística de la época se pueden detectar ciertas conexiones que pudieron inspirar el pensamiento de ciertos intelectuales de finales del XIX y principios del XX.



Tampoco sería exacto aplicar al conjunto del territorio este sentimiento identitario que especialmente radica en Molina ciudad; como se ha puesto de manifiesto, el comarcalismo tradicionalista rechinaba en algunos sectores de la opinión pública de los pueblos del Señorío, en los que se llega a pedir también la disolución de la Comunidad del Señorío, cuando no la negación de su existencia. Curiosamente, aun cuando el resurgimiento de la Comunidad del Señorío, después de ser proscrita durante varias décadas a lo largo del siglo XIX -concretamente entre 1856 y 1881- no está relacionado necesariamente con el historicismo carlista. Ambos fenómenos se darán a la par y, convenientemente manipulada esta circunstancia, será motivo desde el localismo revestido de liberalismo, para rechazar ambos fenómenos, cuyo único punto en común era el afán de mantenimiento del espíritu comarcal, bien desde la vida institucional, bien desde la evocación de un pasado idealizado.

Pero no sólo se manifestará el interés por el pasado del Señorío en las filas carlistas ultraconservadoras; aunque se trata de un caso aislado, Anselmo Arenas se presenta como un historiador molinés de *izquierdas*, republicano federal, lo que permite asegurar, aunque de forma testimonial, que el pasado y la identidad del territorio no son patrimonio del conservadurismo ultracatólico molinés. Arenas, con sus aciertos y errores, es un historiador que confía, no en la repetición mecánica de unos hechos narrados por historiadores anteriores, ni en la mera presentación de unos datos obtenidos de la lectura de documentos, sino que somete a una crítica personal el material con el que cuenta, lo que lo convierte en un historiador en ocasiones muy actual.

Con todo, la historiografía molinesista se mantendrá a lo largo del siglo XX en el ámbito intelectual del tradicionalismo, siendo Claro Abánades y José Sanz y Díaz los dos representantes de esta corriente de historiografía local. Local pero no localizada en el territorio, dado que ambos, exceptuando algunos periodos de su vida, desarrollarán su actividad desde Madrid, y ambos en estrecha relación con el periodismo. Claro Abánades como redactor jefe de los periódicos *El pensamiento español* y *El correo español*, Sanz y Díaz, más joven, como articulista en decenas de cabeceras. Claro Abánades puede ser considerado el gran santón de la historiografía molinesa del siglo XX y de hecho ostentará el cargo de cronista oficial de Molina durante décadas. Si Abánades dedica su obra, especialmente, a la *gran* historia (personajes, instituciones, hechos de armas, etc.) Sanz y Díaz es una personalidad que, sin abandonar nunca esta temática, se acerca más a la intrahistoria del pueblo molinés, y si como historiador su obra resulta desigual, en su faceta de folklorista ofrece una producción, en ocasiones, de gran interés.

Se ha podido ver también que con el advenimiento de la democracia surgen dos personalidades que encarnan dos formas de hacer historia, y en ambos casos con una clara intención de intervenir en la sociedad: Pedro Pérez Fuertes y Juan Carlos Esteban. El primero recoge en buena medida el historicismo tradicionalista, aunque insistirá en repetidas ocasiones acerca de su independencia ideológica. Su obra tiene dos etapas claramente diferenciadas, una de juventud, apasionada, en la que se deja llevar por una idealización del pasado comarcal; una segunda, de madurez, en la que se observa una mayor preparación académica como historiador y en la que abandonará en gran medida algunos presupuestos como el foralismo, una de sus reivindicaciones que transmitirá a la política comarcal del momento. En este sentido, Pérez Fuertes se convertirá en una voz escuchada, influyente en todo el proceso preautonómico, y aún después. Por su parte, Juan Carlos Esteban representa la moderación, y si bien en un momento temprano de su producción historiográfica se halla un cierto radicalismo en el que se intuye la influencia de Pérez Fuertes, más adelante revisará conceptos como la vigencia total del fuero más allá de la Edad Media, el *irredentismo* comarcal (pretensiones sobre otros ámbitos geográficos) o los orígenes de la Comunidad del Señorío, insinuando que

pudo no tratarse de una consecuencia del fuero sino acaso una contestación de las aldeas a dicho texto legal, como lo está demostrando la historiografía académica. Se trata de un historiador de afirmaciones contrastadas, nada altisonantes y, acaso por ello, poco atendido por una clase política que necesitaba, especialmente durante la Transición, una historiografía sensacionalista que Esteban no supo ni quiso ofrecer. Un historiador al que es justo reconocer su intento de racionalizar una historia viciada por confusionismos y ávida de acontecimientos que, sencillamente, no fueron. Y es que la historia que van mostrando poco a poco los documentos –evitaré decir la *historia verdadera*– es siempre infinitamente más interesante y más constructiva que la historia inventada.

Desde luego, existen anterior y posteriormente a los autores mencionados en este trabajo otros muchos que habiendo dedicado total o parcialmente su obra al Señorío, también hubiesen merecido su espacio, como Luis Díaz Millán, Julián Herranz Malo, Miguel Sancho Izquierdo, Francisco Soler y Pérez, Francisco Layna Serrano, Antonio Herrera Casado, María Elena Cortés, Lidia Benítez o el más que interesante y riguroso Ángel Ruiz Clavo, de los cuales se utiliza bibliografía en la presente investigación. No obstante, en este apartado se ha tratado de analizar cómo determinada historiografía, cuando sale de los anaqueles de archivos y bibliotecas, puede llegar a influir, para bien o para mal, en la sociedad, en la identidad de una comarca y, para lo que aquí interesa, para su desarrollo a través de su proyección exterior; y los autores tratados en este apartado sobrepasan con mucho la mera categoría de eruditos locales

## **CAPÍTULO 1.4. EL SEÑORÍO DE MOLINA EN LOS DISCURSOS DE LA TRANSICIÓN.**

Uno de los periodos más complejos de la historia reciente del Señorío de Molina y al tiempo de los más cruciales para comprender el proceso de auge y declive de la identidad territorial es la Transición a la democracia. En este periodo que, como se observará en el presente capítulo, se prolonga algo más de lo que propiamente es la Transición en el conjunto del Estado, se trata de materializar, de hacer tangible, lo contenido en la literatura vertida durante siglos acerca de las peculiaridades molinesas. Será a raíz de la muerte de Franco, y en el contexto general de un renacer de las aspiraciones regionalistas en España, cuando también el Señorío viva su particular momento de reivindicaciones, de gestos políticos, de movimientos sociales y de búsqueda y muestra de señas de identidad. Efectivamente la comarca vivió una época en la que espontáneamente, con argumentos más o menos afortunados, pretendió hacer valer sus propios recursos. No sólo se trató de sus materias primas, su riqueza natural o el escaso capital humano del que disponía, sino también el legado cultural que, interpretado de un modo determinado, trató de convertirse en la columna vertebral de una autonomía comarcal que, no obstante, acabó fracasando parcialmente al chocar con la realidad política y social del momento.

En el presente capítulo se trata de reconstruir, por lo tanto, este momento crucial de la relación de los habitantes del territorio con su propia identidad. En el primer apartado (1.4.1.) se trata de hacer un retrato de la realidad social que se daba en el Señorío de Molina en la década de los setenta en la que, al galopante proceso de despoblación, hay que sumar las normativas emanadas del gobierno central, como la concentración de escolares en Molina o la fusión de municipios, que condujeron a la desarticulación completa de un conjunto importante de núcleos rurales. Este proceso contrasta con el auge demográfico y social que se da en la cabecera de la comarca, en el que se comienza a observar un movimiento identitario de carácter *neoforalista*, basado en un historicismo ciertamente confuso, que sin embargo toma fuerza, especialmente, a raíz de la visita de los reyes a Molina el 20 de abril de 1978. Entre los activistas de este movimiento destaca la figura de Pedro Pérez Fuertes, historiador amateur que influirá enormemente en la generación de una imagen de “pueblo víctima”, de territorio acuciado y empobrecido por la acción de los poderes centrales, especialmente desde el siglo XIX, un pueblo que tiene la oportunidad, al socaire del clima de reivindicación regionalista que se vive en toda España, de retornar a un estatus ideal inspirado por el pasado.

En el segundo apartado (1.4.2.) se observa cómo las ideas *neoforalistas* son adoptadas, pese a su carácter asistemático, por los políticos locales, especialmente los miembros del Ayuntamiento de Molina. El reconocimiento de un supuesto “hecho foral molinés” llevará incluso a que en octubre de 1980 tenga lugar un encuentro con el rey D. Juan Carlos de una comisión de políticos molineses integrada por diputados provinciales, concejales del Ayuntamiento de la ciudad y miembros de la Comunidad del Señorío, liderada por el alcalde y al tiempo presidente de dicha Comunidad, Antonio López Polo. Dicho encuentro, en el que se ponen sobre la mesa las peculiaridades del territorio, será crucial para iniciar un proceso de reconocimiento de la singularidad institucional del mismo, un proceso por cierto, en el que será determinante la cobertura que da la UCD a los planteamientos molineses, eso sí, modulándolos, matizándolos y conduciéndolos hacia la moderación. En este apartado también se analiza el clima previo a la integración del Señorío de Molina en el preautonómico de Castilla-La Mancha, un

acontecimiento que si bien en la ciudad de Molina estuvo envuelto en protestas, en la mayoría de los pueblos apenas tuvo contestación institucional.

Una vez aclarado el futuro de la comarca en cuanto a su adscripción regional, se abre otra cuestión no menos interesante que se trata en el apartado 1.4.3.: en qué términos se incluiría el territorio en la Comunidad Autónoma de Castilla-La Mancha. En este sentido se abre un amplio debate una vez más liderado desde la capital comarcal y en el que llama la atención el silencio de los ayuntamientos del resto de las localidades de la comarca. Eso sí, en este apartado se intenta hacer notar la importancia que tuvieron (o pudieron tener, mejor dicho) las asociaciones culturales de los pueblos en el redescubrimiento de la identidad comarcal. No obstante, la limitación con la que se contó en este sentido fue el hecho de que muchos de los líderes de estos movimientos, que comenzaron a tejer contactos intracomarcales eran personas emigradas y por lo tanto, su presencia física sobre el terreno se reducía a temporadas más o menos cortas y por lo tanto su alcance fue reduciéndose a la escala local en poco tiempo. En el plano político, el discurso molinesista de cara al Estatuto de Autonomía se basó en que el Señorío debía ser mencionado explícitamente en el mismo, que poseyera un régimen especial dentro de la región, e incluso que tuviera representación permanente en las Cortes de Castilla-La Mancha. Se trató de posiciones maximalistas que, no obstante, algunas de ellas, se vieron reconocidas, con matices, en el texto pactado en Ocaña en noviembre de 1981 y en el texto definitivo del Estatuto de Alarcón de diciembre de ese mismo año que será llevado a las Cortes Generales y aprobado como Ley Orgánica 9/1982 de 10 de agosto de 1982, del Estatuto de Autonomía de Castilla-La Mancha.

En el apartado 1.4.4., se trata de reconstruir el proceso subsiguiente al reconocimiento del derecho del Señorío de Molina en el artículo 29 del Estatuto de Autonomía a constituirse en entidad local-comarcal. Desde los primeros momentos, bien a través de declaraciones a la prensa por parte de los políticos comarcales, bien por medio de publicaciones como la revista *Tierra Molinesa*, se hace hincapié en la necesidad de aprobar una Ley que materialice los logros alcanzados en el Estatuto de Autonomía. En un primer momento se trata de tomar como base institucional a la Comunidad del Señorío para, desde ella, por medio de una reforma del organismo, acabar integrando al conjunto de la comarca que, en aquel momento se hacía coincidir con el partido judicial decimonónico, todavía vigente entonces. No obstante, pronto se observa el rechazo a esta reforma por parte de los pueblos integrados en la Común, por lo que comienza a pensarse en la creación de un organismo nuevo. Sorprende conocer que el proyecto de Ley de la comarca fue incluso aprobado por el Consejo de Gobierno de Castilla-La Mancha y admitido a trámite en marzo de 1987, sin embargo, fue tan potente la reacción de los ayuntamientos de la comarca, que veían amenazada con dicha Ley la independencia municipal, que finalmente se desistió por parte de los políticos que encabezaban la iniciativa: el conservador Antonio López Polo y el socialista José Antonio Tercero. Con ello, quedan frustradas hasta la misma actualidad las pretensiones del Señorío de constituirse en comarca y, desde luego, proscrito todo atisbo de reivindicación identitaria, hasta el punto de que en muy raras ocasiones se ha vuelto a plantear la cuestión que para algunos es calificada despectivamente de “trasnochada”. Acercarnos a este periodo clave del pasado reciente del Señorío de Molina permite preguntarse en qué estado de madurez se encontraría hoy el territorio para acceder a una potencial autonomía comarcal, qué factores y herramientas culturales, políticas y legales podrían volver a reutilizarse y qué errores no deberían cometerse en adelante.

### 1.4.1. Realidad social y primeros movimientos molinesistas en la Transición.

Desde mediados de siglo, desde 1950 a 1981, el Señorío de Molina ve reducir su población en un 35,08%, habiéndose cerrado más de 4.400 casas en los pueblos del territorio histórico<sup>548</sup>. Los vecinos de los pueblos molineses habían dejado sus actividades agrarias, artesanales y, en menor medida, comerciales, para emigrar a Barcelona, Zaragoza, Valencia, Madrid, Teruel, Guadalajara e incluso Bilbao y, desde luego, a Francia, Suiza y Alemania, entre otros países europeos. Molina de Aragón habría absorbido en torno a un 2% de ese éxodo<sup>549</sup>, de modo que se trató de la única población del Señorío en crecer. Tanto fue así, que a finales de la década de 1970 se señala que se habrían recibido en la capital comarcal en torno a 80 familias en aluvión, y se había comenzado a urbanizar de forma anárquica lo que hasta entonces habían sido huertas y espacios naturales periurbanos, llegándose a triplicar el precio de la vivienda en pocos años<sup>550</sup>. Efectivamente, desde la década de 1960 se observa un notable incremento de la vivienda nueva en Molina, pasando de las 912 que ya había en 1960 a 1.566 en 1975; sin embargo el incremento mayor estuvo en la construcción de viviendas contenidas en edificios colectivos, a veces en bloques de hasta diez plantas, que pasan de ser 342 en 1960 a 1.054 en 1975. Esta expansión habría ocupado cinco zonas periféricas ubicadas en torno a las principales entradas/salidas de la ciudad<sup>551</sup>.

Pero la realidad general de la comarca era de evidente decadencia; sólo en la década de los setenta, en un contexto general de reforma del mapa municipal español<sup>552</sup>, habían desaparecido 17 municipios fusionados con otros algo mayores, y se estaban estudiando otros casos que no llegaron a producirse, si bien del partido judicial de Molina (de ámbito superior al Señorío) se pretendía pasar de ochenta ayuntamientos a veintisiete<sup>553</sup>. Sin lugar a dudas las fusiones, vistas con buenos ojos por la Administración, supusieron, sin embargo, un proceso de degradación para la vida local en los pueblos anexionados, de lo que ya se daba cuenta en algunos artículos de opinión de la época<sup>554</sup>, y que a la larga han generado tantos problemas para los pueblos subordinados como para los que pasaron a ser cabeza de municipio. Las fusiones efectivas fueron las siguientes:

<sup>548</sup> INE. Censos 1950, 1960, 1970 y 1981. Sólo la capital, Molina de Aragón, crece en número de viviendas habitadas de 819 en 1950 a 1.150 en 1981.

<sup>549</sup> Ya en 1960 se observa en Molina de Aragón "alguna inmigración procedente de los pueblos del partido, y aún de Madrid y Barcelona" (*Diccionario Geográfico de España*. Madrid: Ediciones del Movimiento, 1960, p. 437, tomo XII).

<sup>550</sup> PERALA. "El cáncer de las viviendas" en *Guadalajara*. nº 21 (08-11-1978), p. 7.

<sup>551</sup> NAVARRO MADRID, Ángel. *La comarca de Molina de Aragón. Estudio geográfico*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid, 1982, pp. 598-600 y 611.

<sup>552</sup> BURGUEÑO, Jesús. "El eterno debate sobre la reforma del mapa municipal. El caso de Cataluña" en *Revista de Geografía*. nº 3 (2004), pp. 7-33.

<sup>553</sup> "La provincia y sus problemas. Trascendente fusión de municipios" en *Nueva Alcarria*. nº 1563 (16-11-1968), p. 9. Concretamente el expediente que estaba tramitándose en 1968 era el de Terraza fusionado a Corduente, con sus anejos Ventosa y Valsalobre. Sin tramitar pero con acuerdos municipales: Valhermoso a Taravilla, que no se llevó a cabo; Lebrancón y Cuevas Labradas a Torete, que acabó efectuándose; Canales, Herrería y Rillo de Gallo a Molina, no consumada; Motos a Alustante; Aragoncillo a Torremocha del Pinar; Tordellego a Setiles; Traid a Alcoroches y Anquela del Ducado a Selas.

<sup>554</sup> FERNÁNDEZ SANZ, Juan José. "Nuestros pueblos olvidados y el desarrollo provincial" en *Guadalajara*. nº 17 (03-11-1978), p. 3



**Tabla 1.5. Fusiones entre pueblos en las décadas 1960-1970**

Municipio fusionado	Municipio al que se fusiona	Fecha de fusión
Amayas	Tartanedo	13-03-1973
Anchuela del Campo	Establés	20-02-1974
Anchuela del Pedregal	Molina	30-04-1976
Aragoncillo	Corduente	25-12-1975
Canales de Molina	Corduente	25-12-1975
Cillas	Rueda de la Sierra	24-02-1970
Concha	Tartanedo	13-03-1973
Cubillejo de la Sierra	Molina	04-09-1975
Cubillejo del Sitio	Molina	25-04-1975
Cuevas Labradas	Torete	25-08-1970
Hinojosa	Tartanedo	15-06-1977
Labros	Tartanedo	13-03-1973
Lebrancón	Torete	25-08-1970
Motos	Alustante	24-02-1970
Terraza	Corduente	16-02-1968
Torete	Corduente	20-04-1974
Villar de Cobeta	Zaorejas	22-02-1972

Fte.: VVAA. *Variaciones de los municipios de España desde 1842*. Madrid: Ministerio de Administraciones Públicas, 2008.

Pero si hay un dato clave que demuestra la quiebra social de la comarca en este momento es la clausura de la mayor parte de las escuelas del territorio. Entre 1965 y 1978 se cierran más de 70 escuelas en el conjunto del partido judicial de Molina, 64 de las cuales pertenecían al territorio histórico de estudio, en el cual quedaron tan solo 13 escuelas abiertas al finalizar la década, sin incluir las 29 unidades educativas de Molina<sup>555</sup>. Fueron años en los que, realidad demográfica aparte, las normativas emanadas del Estado promovieron la concentración de niños de los pueblos en régimen de internado en la capital comarcal, siendo muy escasos los pueblos intermedios en los que se propuso la escolarización de alumnos de localidades vecinas (El Pobo, Setiles y en algún momento Villel de Mesa, Alustante y Checa), lo que podría haber conservado, no sólo las escuelas, sino una población mejor repartida. Así pues, a principios de la década de los setenta se registran 98 niños y 91 niñas de etapa escolar internados en la Escuela Hogar y la residencia de religiosas Ursulinas procedentes de 35 pueblos del Señorío<sup>556</sup>, los cuales, sumados a los niños que se desplazaban diariamente de los pueblos más cercanos a Molina, pasaron de ser 249 niños desplazados en 1971<sup>557</sup> a 299 en 1977<sup>558</sup>.

El Señorío de Molina, por lo tanto, se encontraba conmocionado por la desestructuración de las comunidades rurales que durante siglos habían conformado el territorio y en pleno proceso de despoblación cuando llega la democracia; con todo, todavía se conservaba un cierto dinamismo político y social que, si bien pudo no canalizarse de forma adecuada, sí se deja ver en el periodo de la Transición que trata de analizarse en el presente capítulo. Un periodo fundamental para comprender la realidad actual de la comarca, en el que no sólo se da el paso de un régimen político a otro, sino en el que confluyen corrientes de pensamiento muy antiguas que inician su transformación en este periodo.

En este dramático contexto social se da en el territorio de estudio, sin embargo un, cuando menos, interesante conjunto de movimientos políticos de cariz

<sup>555</sup> Archivo Histórico Provincial de Guadalajara (AHPGU), Inspecciones cursos 1971/72-1977/78, signs. E-340 y E-341.

<sup>556</sup> AHPGU E-341, *Relación de de localidades y número de niños de cada una de ellas que están internadas en la Escuela Hogar de Molina de Aragón* (curso 1971/72).

<sup>557</sup> VV.AA. *Ponencias y conclusiones del Consejo Económico-Social de la Comarca de Molina de Aragón*. Madrid: Consejo Económico-Social Provincial de Guadalajara, 1972, p. 274.

<sup>558</sup> AHPGU E-340, *Inspección Colegio Nacional Virgen de la Hoz, Molina de Aragón*.

autonomista (comarcalista) en los que se mezcló el afán por reivindicar la identidad propia y la demanda de mejoras en las condiciones de vida de la población. Como se ha podido observar en el capítulo 1.3., el molinesismo había sido una corriente minoritaria durante los siglos XIX y XX, anidado en las capas ilustradas de la sociedad comarcal, en ocasiones residentes fuera del territorio. Aunque de una forma muy singular, el ideal molinesista se mantiene vivo durante el franquismo, alcanza la llegada de la democracia y se reactiva al socaire de la efervescencia de reivindicaciones nacionalistas, regionalistas y comarcalistas que se dan durante la Transición por toda España. Es difícil saber el momento exacto en el que se produce en el Señorío de Molina el surgimiento del comarcalismo democrático, sin embargo, acaso, siempre en el contexto de la llegada de la libertad política, no es desdeñable proponer como precedente de este complejo devenir de ideas, movimientos y acontecimientos la creación del Club de Amigos de Molina y su Comarca en 1976<sup>559</sup>. Se trataba de un grupo de jóvenes estudiantes que generó un interesante clima cultural con un programa en el que se incluían proyecciones, actuaciones teatrales y conferencias, y que llegó a editar la revista *CADMAC* (iniciales del nombre del club), en la que ya se atisbaba un claro carácter reivindicativo con respecto a la situación socioeconómica del territorio de Molina<sup>560</sup>.

Sin embargo, el detonante del molinesismo en su vertiente política pudo ser la publicación de un artículo en el semanario *Nueva Alcarria* de Guadalajara del joven médico molinés Pedro Pérez Fuertes en el que se halla una protesta ante el tratamiento que se da a la comarca en un capítulo del programa *Tierras viejas, voces nuevas*, emitido en TVE el 25 de noviembre de 1977. En este artículo se lanzaba una tesis, sin duda inspirada en el viejo foralismo molinés, que no dejará de aparecer a lo largo de los años siguientes: el Señorío de Molina tiene una serie de derechos históricos (fuero y titularidad real) que podrían elevarlo a la categoría de otros territorio españoles tales como el Señorío de Vizcaya, el Principado de Asturias o los Condados Catalanes. "Ya sé –dice Pérez Fuertes– que esto para muchos será una fantasía e incluso una sin razón, concebida solamente por un fanático molinés. Yo le contesto, antes que nada. ¿Qué diría si la región tuviera dos millones de habitantes y con los mismos derechos históricos?". Pérez Fuertes propone incluso una bandera del Señorío (blanca en vertical al asta y azul y roja en horizontal), que, a pesar de que no triunfa como bandera territorial, llegará a ser, con el tiempo, la de la ciudad de Molina<sup>561</sup>.

Según reconocerá el mismo Pérez Fuertes en otro artículo publicado años después, no esperaba que dicho artículo tuviese tanta repercusión, pero lo cierto es que a los pocos días de su publicación, el 26 de enero de 1978, se constituye la autodenominada *Junta Provisional del Real Señorío de Molina*, compuesta por un grupo de doce personas, entre ellas Antonio López Polo y Emilio Clemente, que posteriormente serían alcalde y concejal del Ayuntamiento de Molina, y grandes adalides del molinesismo desde la oficialidad (UCD); Felipe Mohino, futuro concejal socialista del consistorio molinés; y el exalcalde Ricardo Martínez Herranz<sup>562</sup>. A este

<sup>559</sup> Archivo Histórico Provincial de Guadalajara (AHPGU), Gobierno Civil (GC) 2245, Registro provincial de Asociaciones, nº 54, 18-12-1976.

<sup>560</sup> Ver FRATERNO, Ángel. "Prensa molinesa" en *Nueva Alcarria*. nº 2.124 (22-08-1981), p. 25. En 1978, entre las actividades que se encuentran de este club estaban ciclos de cine en la capital comarcal PERALA. "365 días de Molina de Aragón" en *Guadalajara*. nº 61 (24-12-1978), p. 7.

<sup>561</sup> PÉREZ FUERTES, Pedro. "Molina una realidad olvidada" en *Nueva Alcarria*. nº 2.037 (21-01-1978), p. 15. Sobre la bandera nunca dará Pérez Fuertes una explicación concreta, especialmente con respecto a la franja blanca; la franja azul representaría al Señorío, la roja a Castilla y la blanca sería relativa a los Borbones, aunque –sorprendentemente– en una fase más avanzada de su discurso la hace coincidir con el blanco de la bandera de Castilla-La Mancha, a pesar de que esta última bandera no era conocida cuando Pérez Fuertes ideó la del Señorío (Ver PÉREZ FUERTES, Pedro. *Síntesis histórica, política y socioeconómica*. Guadalajara: Institución provincial de Cultura 'Marqués de Santillana' y Comunidad del Real Señorío de Molina, 1983, pp. 210.

<sup>562</sup> PÉREZ FUERTES, Pedro. "Por una nueva Junta del Señorío de Molina" en *Nueva Alcarria*. nº 2.186 (29-11-1980), p. 16.

grupo de personas se habrían ido adhiriendo rápidamente los distintos partidos representados en la comarca, UCD, Alianza Popular y el Partido Comunista. Según se ha puesto de relieve en alguna ocasión, parece ser que la *Junta Provisional* estaba compuesta exclusivamente por vecinos de Molina, es decir, no figuraba en él nadie del resto del territorio<sup>563</sup>, a excepción de Emilio Clemente, natural de Valhermoso (sesma del Sabinar); tiempo después, una vez disuelta la *Junta*, por la diferencia ideológica que se puso de manifiesto en su seno a raíz de las elecciones de 1979, el propio Pérez Fuertes propone la creación de una nueva *Junta*, esta vez con "hombres representativos de todas las sexmas"<sup>564</sup>. Sin embargo, el fracaso de este grupo fue relativo a pesar de su existencia efímera, en tanto que en febrero de 1978 llegó a emitir un manifiesto en el que se exponía el rechazo a la integración en la región de Castilla-La Mancha que estaba en aquel momento iniciando el proceso de preautonomía, por entender que el Señorío "ni geográfica, histórica y económica-socialmente puede estar ligada a esa regionalización"<sup>565</sup>.

En ese contexto el Comité Comarcal de la UCD plantea en ese mismo mes de febrero a los parlamentarios de la provincia que se tengan en cuenta "los derechos históricos de Molina, recogidos en el fuero del Señorío". A pesar de la complejidad que podría entrañar la cuestión, la UCD de Guadalajara aceptará ésta como una reivindicación "justa" y acuerda en aquel momento trasladar el tema a la Asamblea Regional, y reunirse con los parlamentarios provinciales de todas las fuerzas políticas para, "una vez consultado el pueblo de Molina y su Tierra, como titulares del fuero del Señorío" se pudiera tomar una decisión conjunta al respecto<sup>566</sup>. Esta cuestión será debatida del mismo modo en Alianza Popular, la cual sería llevada a una reunión de la junta provincial del partido en la región que se celebraría el 9 de febrero, para analizar así los "criterios reivindicatorios de Molina de Aragón, en relación con los fueros de su Señorío"<sup>567</sup>.



Imagen 1.11. Antonio López Polo (izquierda) y Emilio Clemente Muñoz (derecha), dos de los más significados políticos de la comarca durante el periodo preautonómico.

Fte.: *Guadalajara. Diario de la mañana*. nº 798 (13-05-1985)

Básicamente, el ideal *neoforalista* que se mantendrá en esta primera fase del proceso, trata de fundamentarse en un criterio difícilmente sostenible desde el punto de vista jurídico e histórico, pero que se mantendrá a lo largo de varios años en el resurgimiento del comarcalismo molinés. Un criterio que, sorprendentemente,

<sup>563</sup> ESTEBAN LORENTE, Juan Carlos. "Los movimientos comarcalistas en la Transición" en SANZ MARTÍNEZ, Diego y ESTEBAN LORENTE, Juan Carlos. *La Comunidad de la Tierra de Molina, claves históricas de una institución rural*. Valencia: 2003, pp. 213-232 [pp. 214-115].

<sup>564</sup> PÉREZ FUERTES, Pedro. "Por una nueva Junta del Señorío de Molina". op. cit., p. 16.

<sup>565</sup> "Un grupo de molineses expresan por escrito su protesta por las gestiones preautonómicas castellano-manchegas" en *Nueva Alcarria*. nº 2.036 (04-02-1980), p. 7.

<sup>566</sup> "Una comisión provisional de vecinos molineses protesta por la aprobación del proyecto de autonomía" en *Flores y Abejas*. nº 2.301 (01-02-1978), pp. 1-2.

<sup>567</sup> "Guadalajara acudirá a la reunión de Alianza Popular en Alcazar de San Juan" en *Flores y Abejas*. nº 2.302 (08-02-1978), p. 10.

saltará de la erudición a la política activa. No cabe duda de que en esta época tan temprana, previa incluso a la aprobación de la Constitución, esta idea está inspirada en los foralismos vasco y navarro que por aquellos años se estaban poniendo de actualidad de cara al proceso democratizador del Estado Español. Es irremediable dejar de comparar, por ejemplo, el discurso de Xabier Arzalluz en la Comisión Constitucional del Congreso<sup>568</sup> con el que en algunos momentos llega a emitir el molinesismo más radical, en ocasiones con gran vehemencia en una innegable idealización del derecho histórico territorial y de la historia territorial en sí:

"El pueblo soberano conquistó hace tiempo sus leyes y las reclama de nuevo como a sus más ardientes derechos (...). Nuestra zona tiene un aspecto geográfico de sierra y paramera en toda su extensión. Esto lleva a que sus riquezas económicas sean distintas a las de la Alcarria, que abarca extensiones de Guadalajara y Cuenca, o de la Mancha, que comprende grandes extensiones de Ciudad Real, Albacete, Toledo y Cuenca. Añadamos que nuestra historia es otra."<sup>569</sup>

Es más, una vez aprobada la Constitución, el *neoforalismo* molinés se apoyará nada menos que en su Disposición Adicional Primera, relativa a la preservación de los derechos históricos de los territorios forales<sup>570</sup>, y una vez asumida la autonomía de Castilla-La Mancha se pretendió que el tratamiento del Señorío de Molina fuese idéntico al de los territorios históricos dentro del País Vasco<sup>571</sup>.

Desde luego, las reivindicaciones molinesas de finales de los setenta no dejaron de sorprender en Guadalajara; acaso una de las primeras manifestaciones públicas de rechazo ante esta situación vino por parte del cronista provincial de Guadalajara, Antonio Herrera Casado en un artículo publicado el 4 de marzo de 1978 titulado precisamente "Molina de los Caballeros". Herrera señala en él, sorprendido, que "ante el lamentable confusionismo creado, el espíritu cantonal se estimula, y algunas comarcas de nuestra provincia claman ya por la incorporación en otras regiones, que me atrevería a calificar, con el mejor de los atributos de lamentable"<sup>572</sup>. Poco después, en otro artículo titulado "Meditación de Molina" deja clara su postura; adquiriendo el papel de viajero que pasea las calles de Molina reflexiona, en dicho escrito, diciendo que:

"junto al tema de lo necesario que sería ayudar a la instalación de explotaciones agrícolas, forestales y ganaderas en tradición auténtica de la región, [el viajero] escucha el tema de implantar una Junta Provisional de Gobierno, con bandera propia y petición de antiguos y medievales fueros. Se mezcla la cabal petición de auténticas, de reales oportunidades para que el trabajo de estos hombres pueda poner en marcha nuevamente una comarca riquísima, con la idea flotante y bizca de una autonomía, que apoyada en pergaminos medievales, la llevaría ni se sabe a qué triste y marfileño encastillamiento (...); en el regionalismo responsable está la solución y no en el separatismo de pandereta."<sup>573</sup>

<sup>568</sup> Ver CORCUERA ATIENZA, Javier. "La constitucionalización de los derechos históricos: fueros y autonomías" en *Revista Española de Derecho Constitucional*. nº 11 (mayo-agosto, 1984), pp. 9-38.

<sup>569</sup> PÉREZ FUERTES, Pedro. "Junta provisional del Real Señorío de Molina" en *Nueva Alcarria*. nº 2.041(18-02-1978), p. 10.

<sup>570</sup> Constitución Española de 1978. Disposición Adicional Primera: "La Constitución ampara y respeta los derechos históricos de los territorios forales. La actualización general de dicho régimen foral se llevará a cabo, en su caso, en el marco de la Constitución y los Estatutos de Autonomía".

<sup>571</sup> Vid. TORRES VILLANUEVA, Eugenio. "Molina y la Autonomía" en *Oreo. Revista de la Comarca y Tierra de Molina*. nº extra I (noviembre 1981), pp. 4-7 y "Ante el estatuto regional. Molina va a por todas" en *Flores y Abejas*, nº 3.393 (07-10-1981), p. 3. Ley Orgánica 3/1979, de 18 de diciembre, Estatuto de Autonomía del País Vasco, Título preliminar, artículo 3: "Cada uno de los Territorios Históricos que integran el País Vasco, podrán, en el seno mismo, conservar o, en su caso, restablecer y actualizar su organización e instituciones privativas de autogobierno".

<sup>572</sup> HERRERA CASADO, Antonio. "Molina de los caballeros" en *Nueva Alcarria*. nº 2.043(04-03-1978), p. 7.

<sup>573</sup> HERRERA CASADO, Antonio. "Meditación de Molina" en *Nueva Alcarria*. nº 2.045(18-03-1978), p. 7.

Ante éstas y otras críticas llegadas desde Guadalajara, hubo otras plumas que trataron de defender la postura de los molinesistas, en la cual veían con expectación a un territorio inquieto ante la posible adscripción o no a la autonomía de Castilla-La Mancha:

“A pesar del frío que baila por estas tierras, a pesar de los páramos nevados, Molina hierva. Los primeros desasosiegos se han plasmado en una Comisión provisional de vecinos, donde tienen cabida representantes de partidos políticos y personas independientes (...). Aunque ninguna similitud tiene ni la tuvo el Señorío con la Mancha, la razón de las inquietudes, del desasosiego y del hervor no apuntan a esa diana. Tal apreciación, recogida en un suelto de *Nueva Alcarria* es errónea. Los molineses del Real Señorío de Molina y su Tierra, no están a favor o en contra, hasta tanto sea pulsada la opinión popular en una magna asamblea de presuntas regiones o presuntas adscripciones: quieren simplemente que se les oiga antes de ‘encajarlos’ quienes quieren decidir por ellos mismos su futuro. Y en base a una tradición de siglos, a una idiosincrasia peculiar, a unos privilegios forales en definitiva, que contadas regiones, o comarcas, pueden exhibir, alardear o reivindicar.”<sup>574</sup>

En este ambiente irrumpe la visita de los reyes a Molina el 20 de abril de 1978, la cual supondrá un espaldarazo fundamental a la causa molinesista en este periodo. En el viaje, que tenía su contexto en una visita a la provincia de Guadalajara, los monarcas eligen Molina como primer lugar en el que parar, según anuncia la prensa de la época, en un gesto de toma de contacto con el título que ostenta de XXXI señor de Molina<sup>575</sup>. Aun en la depresión económica, política y social que sufre la comarca, las crónicas periodísticas de la época ofrecen una ciudad y una comarca que parece desperezarse momentáneamente ante la visita de los jóvenes monarcas, don Juan Carlos y doña Sofía:

“El primer punto del recorrido fue Molina de Aragón, ciudad a la que llegaron, en helicóptero, acompañados del ministro de Obras Públicas, señor Garrigues Walker, que hizo de ministro de Jornada, marqués de Mondéjar, teniente general Valenzuela y otras personalidades de la Casa Real. Complimentado por las primeras autoridades provinciales y alcalde de Molina, procedieron a continuación a inaugurar un parque público que lleva por nombre ‘Alameda de Su Majestad don Juan Carlos I de España’. Seguidamente los Reyes se encaminaron a la plaza del Ayuntamiento, en donde les prestaron guardia los Caballeros de la Real y Militar Cofradía de Nuestra Señora del Carmen, conocidos familiarmente con el nombre de ‘cangrejos’ por las casacas rojas que lucen en su atuendo. En el salón de actos de la Corporación, engalanado con las banderas nacionales y de la ciudad, el manto de plumas de doña Blanca de Molina –quinta señora de Molina– y una bandera que portaron los ciudadanos de esta tierra en la batalla de las Navas de Tolosa, les esperaban los alcaldes y secretarios del Señorío. Comenzó el acto haciendo uso de la palabra el alcalde de la ciudad, don Agustín García, quien tras agradecer la visita de los Reyes a la capital del Señorío dijo:

*‘Sí, ha pasado mucho tiempo desde que don Manrique de Lara, el primer señor de Molina, fundara este pequeño estado y nos legara una de las primeras constituciones de la naciente Nación Española: el Fuero de Molina (año 1138 y 1142). Y que tuviera lugar la unidad española con la fusión de Castilla y Aragón a expensas del matrimonio de Isabel y Fernando (que, por cierto se entrevistaron secretamente en nuestro castillo para concertar la boda). Hasta que llegamos a la quinta señora, doña Blanca, cuyo legendario manto de plumas preside este salón capitular, a partir de la cual ya incorporados plenamente a Castilla, hemos seguido los avatares de la vida española pródiga en acontecimientos, que se han venido reflejando en nuestra heráldica, enriqueciéndose sucesivamente con nuevos cuarteles. Basta recordar que a la primitiva rueda de molino (fortaleza) se añadió otra más, así como un brazo armado con un anillo demostrativo de su unión a Castilla, para llegar a la concesión por Felipe V de Borbón de cinco flores de lis (caso singular en la heráldica española y que sorprendió a la Academia de la Historia), que quiso así perpetuar la aportación heroica que los molineses hicieron al mantenimiento de la Unidad Nacional, amenazada por la guerra de Sucesión’*

<sup>574</sup> CERRADA, Antonio. “Las autonomías y el Señorío. Molina toma la palabra” en *Flores y Abejas*. nº 2.303 (15-02-1978), p. 11.

<sup>575</sup> “Vienen los reyes a Guadalajara” en *Flores y Abejas* (12-04-1978). p. 1; “Se confirma el viaje de los reyes a la provincia el próximo jueves” en *Nueva Alcarria*. nº 2.049 (15-03-1978), p. 1.



Más adelante el alcalde de Molina se refirió a que el Señorío deseaba incorporarse al quehacer nacional de la vida moderna, bajo los auspicios de la Monarquía, *'que es seguro, propiciará, siendo como sois Rey de todos los españoles, el desarrollo regional, reduciendo desigualdades que han determinado que no seamos los más favorecidos en el reparto'*.

Tras estas palabras don Juan Carlos pronunció el siguiente discurso:

*'Agradezco profundamente las amables palabras de bienvenida del señor alcalde, así como sus expresiones de lealtad y de cariño a la Institución que tengo el honor de representar y a la unidad de nuestra Patria. Lealtad a la Corona y a España, mantenida a través del transcurso del tiempo y de las variadas vicisitudes nacionales. Por mi parte correspondo de corazón a esos sentimientos y os pongo de manifiesto el orgullo y la satisfacción que experimento al venir hoy a la capital de este Real Señorío de Molina, donde se condensa y recoge una tradición secular a la que tan vinculado me siento. Coincido plenamente, señor alcalde, con vuestra idea de que si importantes son los recuerdos históricos para fundamentar y robustecer nuestro amor patrio, no lo son menos los propósitos de conseguir en la actualidad, con nuestro trabajo, nuestro esfuerzo y nuestro entusiasmo, el desarrollo regional que en los distintos órdenes nos permita alcanzar dentro de la paz y la concordia de todos los españoles, los más altos niveles de bienestar, prosperidad y progreso para nuestra Patria. En esta tarea, que es de todos sin excepción, podéis tener la seguridad de que contaréis siempre con el apoyo de vuestro Rey. Gracias de nuevo por el recibimiento que a la reina y a mí nos habéis tributado, así como por la medalla conmemorativa de esta visita que dejará en mí huella tan imborrable de los recuerdos gratos'*.

A continuación se hizo entrega a los reyes de un pergamino con el árbol genealógico de los XXXI señores de Molina, desde don Manrique de Lara, primer señor de Molina, hasta don Juan Carlos I, confirmado en este acto como XXXI señor del Real Señorío. Igualmente don Juan Carlos recibió un facsímil del Fuero del año 1142, que se considera la primera Constitución Española (sic). Hay que hacer notar que el Señorío de Molina se creó en 1138 y el fuero se concedió en 1142. Finalmente el alcalde le impuso la Medalla de Oro de la Ciudad, con reproducción en bronce, dado que S.M. ha impuesto la costumbre de no recibir regalos de metales preciosos. Posteriormente don Juan Carlos y doña Sofía salieron al balcón del Ayuntamiento para saludar al pueblo molinés que llenaba por completo la plaza principal. Entre las banderas nacionales que portaban algunos de los congregados se encontraban ocho enseñas (azul, roja y blanca) del Real Señorío de Molina. También había pancartas de salutación a los Reyes u otras con tono más reivindicativo, como la siguiente: *'La juventud demócrata del Señorío pide más hechos y menos promesas'*.<sup>576</sup>

La reproducción completa de la crónica tiene su justificación por la riqueza de detalles que plasma, que pueden ser analizados. El ambiente que refleja *Flores y Abejas* es el de un pueblo antañón, una idea que se corrobora con las imágenes cinematográficas correspondientes al evento<sup>577</sup>. Sin embargo, a pesar de la ranciedumbre que pueden denotar algunos de los gestos y palabras que se reprodujeron en aquellos actos, posiblemente Molina y por extensión el Señorío, se estaban redescubriendo a sí mismos y estaban reconociendo como valioso un cúmulo de símbolos atesorados durante siglos y que en aquel momento se desempolvaban y cobraban vida, como el mencionado manto de la condesa doña Blanca (†1293), última señora independiente de Molina, o el pretendido pendón de las Navas de Tolosa (parece referirse a una bandera antigua de la Cofradía del Carmen, del siglo XVIII o incluso del XIX)<sup>578</sup>. Puede que los argumentos que contuviera el discurso del alcalde de Molina tuvieran errores históricos de bulto, alguna exageración y un cierto desorden de exposición, pero aventuraban algo que muy pocas veces se había dado desde la oficialidad en aquella comarca: la exhibición de la identidad propia.

<sup>576</sup> *Flores y Abejas*. nº 3.213 (25-04-1978), pp. 1 y 3. También se recogió ampliamente en *Nueva Alcarria*, aunque se evitan detalles que pudieran promover la polémica, como el carácter reivindicativo de banderas y pancartas (*Nueva Alcarria*. nº 2050 (22-04-1978), pp. 1-4 y 12).

<sup>577</sup> Filmoteca Nacional de España, NO-DO. nº 1840 (1978).

<sup>578</sup> Vid. RUÍZ CLAVO, Ángel. *Los caballeros de doña Blanca y la muy esclarecida y antigua cofradía orden militar de nuestra Sra. del Carmen. Fundada en Molina de Aragón (1286-2011)*. Molina de Aragón, 2013, p. 218.



Imagen 1.12. Juan Carlos I en el Salón de plenos del Ayuntamiento de Molina  
Fte.: Flores y Abejas, nº 3.213 (25-04-1978).

Una vez más, como se ha podido observar, en la visita del rey se encuentran presentes dos de los temas recurrentes en la historiografía molinense: la condición territorial del Señorío de Molina como real señorío y la foralidad. Se trata de un leitmotiv que se encontraba especialmente en los eruditos locales más conservadores (*patria y fuero*) y que ahora, ya en plena democracia, se retoma con brío (Vid. apartado 1.3.2). Don Juan Carlos no es nombrado explícitamente señor de Molina ni jura el fuero, como más tarde se escribiría<sup>579</sup>. Él mismo evita en su discurso autodenominarse señor de Molina, acaso por el sesgo feudal, y por lo tanto anacrónico, que podría tener este título, sino que habla de la "tradición secular a la que tan vinculado me siento". Sin embargo, el cronista y, a buen seguro, la mayoría de los asistentes, incluido el propio monarca, entendieron que el acto de recibimiento había sido de facto su nombramiento como XXXI señor de Molina, lo que se recuerda con la entrega simbólica del pergamino con su árbol genealógico.

Conscientemente o no, la liturgia de aquellos actos venía a poner de manifiesto que si algo hacía -y hace- singular al territorio histórico del Señorío de Molina, es el hecho de que se trataba de un territorio de titularidad señorial directamente vinculado a la Corona. Efectivamente, si bien la cuestión de la foralidad era y es discutible, como ya se ha apuntado, la singularidad del territorio como Real Señorío no deja lugar a dudas. No obstante, es necesario preguntarse, aparte de estas cuestiones, qué quedaba realmente de dicha identidad a finales de la década de 1970. La respuesta es difícil, pero cabe pensar que todavía permanecía vigente un cúmulo de costumbres, de tradiciones, de un lenguaje popular y de un patrimonio material que, no obstante, comenzaba a perderse o se había perdido en años anteriores al socaire de la despoblación y del desarrollismo franquista. Asimismo, se había mantenido viva una institución que, heredada de la Edad Media, servía de aglutinador de la mayor parte del territorio: la Comunidad del Real Señorío de Molina. Esta institución, aun con sus defectos normativos (la última modificación de estatutos databa de 1973), había sido a lo largo de los siglos XIX y XX el principal organismo que, tras la disolución del Antiguo Régimen, dotaba de cohesión institucional a la comarca, si bien sumida en una mortecina existencia que se resumía a la administración de un conjunto de bienes raíces (montes, pastos, labrantíos) que conservó tras las desamortizaciones decimonónicas. Gracias a la pervivencia de la Comunidad (llamada *la Común* popularmente), se había mantenido un vago aunque evidente sentimiento de pertenencia al territorio por

<sup>579</sup> SANZ Y DÍAZ, José. *Historia verdadera del Señorío de Molina*. Guadalajara: Institución provincial de cultura Marqués de Santillana, 1982, [pie de la última lámina] s.p.

parte de sus habitantes. Quedaba conciencia en los pueblos de su pertenencia respectiva a las cuatro sesmas en las que se divide el territorio, en función de las cuales todavía cada trienio los ayuntamientos elegían sus apoderados como representantes en la Común. Finalmente, quedaba un inconcreto sentimiento de pertenencia a un lugar mayor y una honda cultura, unos valores, una idiosincrasia que, no exento de idealismo, José Sanz y Díaz definía, casi imitando a Arauz en su léxico y tono, del siguiente modo:

“Decíamos que sus gentes son trabajadoras y honradas a carta cabal; sus costumbres ancestrales puestas al día, marcando todo una originalidad sensorial y de pensamiento, de idiosincrasia propia de las comarcas independientes, aisladas al correr de las centurias, pero extraordinariamente vivas.”<sup>580</sup>

Todo ello fue objeto de un tratamiento mediático y político sin precedentes y así, en poco tiempo, el Señorío de Molina comenzó a ser objeto de atención para los políticos y la prensa de la provincia. Ya a los pocos días de la visita de los reyes, en la habitual sección “Desde Molina” del semanario *Nueva Alcarria* se exponen las principales carencias de la comarca, desde las infraestructuras (carreteras, suministro eléctrico, agua potable, etc.) a los educativos, culturales, sanitarios, turísticos, sin olvidar la necesidad de una revitalización de la economía de la zona a través de la agricultura, la ganadería y la implantación de industrias<sup>581</sup>. En un intenso e inédito juego de declaraciones oficiales, reivindicaciones populares y gestos políticos, el Señorío cobra protagonismo. De este modo, mientras se seguía reivindicando el pasado foral por unos<sup>582</sup> y se creaba la imagen de “pueblo víctima” del centralismo por otros<sup>583</sup>, se asistía a eventos tan simbólicos como la celebración de una etapa de la vuelta ciclista a Aragón por tierras del Señorío en mayo de 1978<sup>584</sup>. En ese contexto, se celebra en Molina durante dos días una Comisión de Gobierno de la Diputación, presidida por el gobernador civil de la provincia, en la que se trató la problemática social, económica, educativa y sanitaria de la comarca, acaso un evento nunca conocido en la Tierra de Molina. Sin embargo, cabe sospechar que estos hechos estaban íntimamente relacionados con el tono que estaban empezando a adquirir unas reivindicaciones territoriales que comienzan a inquietar a la clase política. Preguntado el gobernador civil por la cuestión autonómica en el Señorío declara, intentando rebajar las tensiones, que ésta se encontraba “en una línea absolutamente castellana, por más que quiera aparentar lo contrario una reducida minoría”<sup>585</sup>.

Efectivamente, en esta fase del proceso preautonómico, parece existir en el Señorío una ambigüedad evidente con respecto a la futura adscripción de éste, con opciones que irían desde la utópica autonomía como provincia o incluso Comunidad Autónoma aparte de cualquier otra, a la anexión a Aragón. Esta ambigüedad, y su rentabilización política, quedarían patentes en una entrevista al nuevo alcalde Antonio López Polo con motivo de las fiestas patronales de agosto de 1978 en la que se le hacen una serie de preguntas:

“Flores y Abejas (F y A): Si Molina sólo se identifica con el Señorío, parece que es equivalente a decir que Molina debería ser otra comunidad autónoma, como Madrid, por ejemplo.

<sup>580</sup> SANZ Y DÍAZ, José. “Descubriendo España. Una comarca importante: Molina” en *Flores y Abejas*. nº 2.324 (12-07-1978), p. 3.

<sup>581</sup> “Desde Molina” en *Nueva Alcarria*. nº 2.050 (22-04-1978), p. 12.

<sup>582</sup> HERRANZ JIMÉNEZ, Claro. “El fuero de Molina y su Tierra” en *Nueva Alcarria*. nº 2.053 (13-05-1978), p. 18.

<sup>583</sup> PÉREZ FUERTES, Pedro. “Por los derechos de Molina y su Tierra” en *Nueva Alcarria*. nº 2.058 (17-06-1978), p. 18.

<sup>584</sup> DE LA CUESTA, José Luis. “Desde Molina” en *Nueva Alcarria*. nº 2.053 (03-06-1978), p. 12.

<sup>585</sup> “Se celebró una Comisión de Gobierno en Molina” en *Nueva Alcarria*. nº 2.057 (10-06-1978), p. 3.

Antonio López Polo (A.L.P.): De momento, de lo único que me atrevo a hablaros es del Señorío de Molina, sin más.

F y A: Por último, le preguntamos a Antonio López dentro de qué identidad regional se encuadraría Molina: Aragón, Castilla o La Mancha.

A.L.P.: En primer lugar, habría que consultar a los municipios. A nivel global, Molina solo se identifica con el Señorío. Es probable que en algunas zonas [de la comarca] se pronunciaran de una forma y en otras se inclinarían por otras<sup>586</sup>.

En este ambiente discursivo se movería la política comarcal en los años siguientes, en un original ir y venir de declaraciones que ponían de manifiesto, al menos de cara a los medios de comunicación, la voluntad de una comarca de esgrimir unas peculiaridades que podrían conducirlo a un cierto grado de autogobierno. Con todo, tampoco faltaron aquéllos que trataron de poner un poco realismo en esta maraña de ideas, a veces confusas y nunca bien explicadas. Fueron los casos del periodista Juan José Fernández Sanz, quien en artículos como "Réquiem por el Señorío de Molina"<sup>587</sup> o "Nuestros pueblos olvidados y el desarrollo provincial"<sup>588</sup>, o del cronista local *Perala*, con artículos en los que se reivindicaban mejoras para la comarca sin tocar la cuestión molinesista<sup>589</sup>, daban, en ambos casos, un marchamo social, a veces a través de una cruda crítica a la realidad que se vivía en la comarca: pueblos abandonados y escuelas cerradas, calles sucias y urbanismo caótico en la capital, posturas reaccionarias, contrarias al proceso democrático, etc. Esta era por lo tanto, la realidad social de fondo a las reivindicaciones comarcales de finales de los años setenta en el Señorío de Molina.

#### 1.4.2. Hacia un reconocimiento jurídico del Señorío de Molina.

Las reivindicaciones molinesistas continúan y se intensifican especialmente en el otoño-invierno de 1980. Un artículo de *Nueva Alcarria*, recogía la variedad de graffiti que existía a la vera de las tercermundistas carreteras de la comarca. Mensajes como "Está entrando en el Señorío de Molina" o "Desde aquí, Señorío de Molina" suplían indicadores, que si bien en alguna ocasión se pretendieron instalar<sup>590</sup>, éstos nunca llegaron; con letreros como "Molina reivindica sus antiguos fueros" o "Molina por su autonomía" se daba un corte político a la reivindicación juvenil molinesista; mientras que con pintadas como "Pueblos del Señorío: levantemos nuestra tierra" o "Potenciar el Señorío y comarca de Molina" se manifestaba el anhelo de desarrollo social y económico de la zona<sup>591</sup>.

En este ambiente se producen una serie de acontecimientos políticos y culturales que reavivan si cabe la presencia del Señorío en los medios de comunicación. En estos meses se publica *El Señorío de Molina*, de Antonio Herrera Casado, un libro que significaba de hecho una conciliación con las reivindicaciones molinesas por parte del autor, aun manteniendo en ocasiones su oposición al movimiento en algunos aspectos<sup>592</sup>. Por otro lado, en estos meses el Gobierno Civil de Guadalajara y la Comunidad del Señorío de Molina elevan conjuntamente la

<sup>586</sup> Flores y Abejas, nº 3.335 (27-08-1978), [Especial Molina], p. IV.

<sup>587</sup> FERNÁNDEZ SANZ, Juan José. "Réquiem por el Señorío de Molina" en Guadalajara. nº 9 (25-10-1978), p. 3.

<sup>588</sup> FERNÁNDEZ SANZ, Juan José. "Nuestros pueblos olvidados y el desarrollo provincial" en Guadalajara. nº 17 (03-11-1978), p. 3.

<sup>589</sup> PERALA. "El castillo de Molina no se puede visitar" en Guadalajara. nº 15 (01-11-1978), p. 7; "El cáncer de las viviendas" en Guadalajara. nº 21 (08-11-1978), p. 7.; "Molina de Aragón. Gamberros, fealdad, abandono" en Guadalajara. nº 30 (18-11-1978), p. 7; "En torno a la Constitución" en Guadalajara. nº 44 (05-12-1978), p. 6.

<sup>590</sup> "Las asociaciones culturales de la comarca piden que se convoque el Día del Señorío" en La Prensa Alcarreña. nº 151 (15-04-1982), p. 3.

<sup>591</sup> SURCO. "Pintadas en Molina" en Nueva Alcarria. nº 2.174 (06-09-1980), p. 21.

<sup>592</sup> HERRERA CASADO, Antonio. *El Señorío de Molina*. Guadalajara: Institución Provincial de Cultura 'Marqués de Santillana', 1980, p. 29.



propuesta para que sea concedido el premio Nobel de la Paz al rey don Juan Carlos<sup>593</sup>. Precisamente, el 22 de octubre de 1980 el rey recibe en audiencia a una comisión de políticos molineses integrada por diputados provinciales y miembros del Ayuntamiento y de la Comunidad del Señorío, encabezados por López Polo y acompañados por el gobernador civil de la provincia, Benigno de la Torre Saavedra. En ella se trata sobre el proceso autonómico, aludiendo "a la especial configuración, a la peculiar significación de su fuero (sic), y a la condición de Señor de Molina, que legítimamente ostenta el rey de España"<sup>594</sup>. Acaso como consecuencia de esta audiencia el Consejo Provincial de UCD aprueba una ponencia avalada por el Comité Comarcal del partido en Molina referente a que "en la ponencia autonómica y en la región de Castilla-La Mancha figurase el respeto a las peculiaridades forales, históricas y tradicionales del Señorío de Molina"<sup>595</sup>.

En el momento en el que se inicia el proceso de adhesión de diputaciones y ayuntamientos al preautonómico regional, la Diputación de Guadalajara aprueba por unanimidad de los asistentes al pleno del lunes 24 de noviembre de 1980 la integración en la región de "Castilla-Mancha" (sic); sin embargo, en la votación es notoria la ausencia de cuatro diputados, entre ellos los molineses Emilio Clemente, vicepresidente de la Corporación provincial y López Polo<sup>596</sup>. A este respecto el cronista de *Nueva Alcarria* en Molina, José Luis de la Cuesta, hace un revelador comentario:

"Uno no quiere sacar consecuencias por anticipado, pero el hecho de que cuatro destacados y relevantes diputados provinciales no hayan estado presentes en el pleno extraordinario celebrado por la corporación provincial donde se manifestó la conformidad al proceso autonómico de Castilla-La Mancha es bien significativo. En esta cuestión no hay derechas ni izquierdas ni centro, está Molina por encima de todo, y quien no respete, no comparta y no estimule y apoye este sentimiento, que no espere vencer ni sacar votos favorables en ningún intento autonómico"<sup>597</sup>.

Este plante conllevó la dimisión como diputados provinciales de López Polo y Clemente Muñoz, quienes expresan así su disconformidad por la forma en la que se estaba llevando el proceso autonómico, especialmente para con el Señorío, "donde -se dice- son ya muchas las personas que han tomado conciencia de que es una tierra con personalidad propia, digna de merecer un específico tratamiento"<sup>598</sup>. La dimisión de López Polo y Emilio Clemente pone en jaque a la propia UCD de Guadalajara, divide las opiniones entre los que entendían que tal postura obedecía exclusivamente a una medida de presión para promocionarse personalmente<sup>599</sup>, y aquellos otros que interpretaban la dimisión como un gesto sincero, de personas que habían antepuesto los deseos de un pueblo a sus propios intereses<sup>600</sup>. La explicación que daban los dimisionarios era que no había habido una información previa a la ciudadanía acerca de las ventajas o inconvenientes de la Autonomía, e incidían en la reivindicación de que el caso del Señorío de Molina constara

<sup>593</sup> "El gobernador civil y el Señorío de Molina piden que sea concedido al rey el premio Nobel de la Paz" en *Nueva Alcarria*. nº 2.176 (20-12-1980), p. 3.

<sup>594</sup> DE LA CUESTA, José Luis. "Molina en el plano de la actualidad provincial" en *Nueva Alcarria*. nº 2.182 (01-11-1980), p. 6; ver también: "S.M. recibió a los políticos molineses" en *Flores y Abejas*. nº 3.343 (22-10-1980), p. 1.

<sup>595</sup> "UCD aprueba una ponencia sobre peculiaridades del Señorío de Molina" en *Flores y Abejas*. nº 3.344 (22-10-1980), p. 14.

<sup>596</sup> "Con la ausencia de cinco diputados de Molina la Corporación Provincial dijo sí a Guadalajara en Castilla-Mancha" en *Flores y Abejas*. nº 3.348 (26-11-1980), pp. 1 y 20.

<sup>597</sup> DE LA CUESTA, José Luis. "El tema de la autonomía en el Señorío de Molina" en *Nueva Alcarria*. nº 2.186 (29-11-1980), p. 14.

<sup>598</sup> "López Polo sigue, de momento, de alcalde" en *Flores y Abejas*. nº 3.351 (17-12-1980), p. 16.

<sup>599</sup> SALAS BERBEGAL, Jesús. "Molina de Aragón como excusa política" *Nueva Alcarria*. nº 2.189 (20-10-1980), p. 10.

<sup>600</sup> PÉREZ FUERTES, Pedro. "El Señorío de Molina ante Castilla-La Mancha" en *Nueva Alcarria*. nº 2.189 (20-10-1980), sp.



explícitamente tanto en la futura Ley de Régimen Local como en un próximo Estatuto de Autonomía regional<sup>601</sup>.

Sea como fuere, el 30 de diciembre de 1980 se celebra una reunión del Comité Local del partido con la asistencia de Luis de Grandes, en aquellos momentos presidente del Comité Ejecutivo de la provincia de Guadalajara. El resultado de la reunión de cuatro horas se centró en el proceso preautonómico y se resumió en dejar sin efecto la dimisión de ambos diputados y en la aceptación por parte de la UCD de las reivindicaciones molinesas. Asimismo, se considera que "el planteamiento autonómico [del Señorío] no es una reivindicación retrógrada que deshace nuestra historia más reciente, sino que supone un planteamiento moderno y que, bien encauzado, puede resolver, no solo problemas pendientes de nuestro pasado histórico, sino también proporcionar una infraestructura política, económica y administrativa, más de acuerdo con las exigencias del futuro". Luis de Grandes, por su parte, expone que la aspiración del Señorío de Molina podría concretarse en tres marcos posibles:

- a) Admitir la ponencia que presentaron desde Molina a través del Consejo Provincial, y que se aprobó por unanimidad en la Comisión de Política Territorial, es decir, reconocer los órganos supramunicipales, comarcales, en el futuro de Castilla-La Mancha, como pudiera ser la Comunidad del Señorío de Molina, lo que suponía la salvaguarda de las peculiaridades históricas, culturales, geográficas, naturales, etc. de los territorios que las tuvieran, dentro de la región.
- b) Que se reconociera expresamente en el Estatuto de Autonomía al Señorío de Molina y se citaran en el texto las pretensiones del territorio.
- c) Que la nueva Ley de Bases de Régimen Local recogiera las aspiraciones de Molina y su territorio histórico, por lo que se concertó una entrevista con Rodolfo Martín Villa, en aquel momento Ministro de Administración Territorial, que, al parecer, tenía "un especial interés por el tema".

Por otra parte, se solicitó por iniciativa de Luis de Grandes al departamento de Historia del Derecho de la Universidad de Madrid un dictamen jurídico e histórico de las peculiaridades del Señorío, acaso a fin de justificar con argumentos más rigurosos que los de los eruditos locales, las llamadas "peculiaridades" de este territorio<sup>602</sup>. A principios de febrero de 1981 tiene lugar una entrevista de los diputados provinciales de Molina con Rodolfo Martín Villa, a la que asistieron Antonio López Polo, Emilio Clemente Muñoz, Jaime Muñoz Ramiro, Isaac Bueno García y Antonio Valero, acompañados por Luis de Grandes. Así, durante media hora se presentaron las aspiraciones relacionadas con las "peculiaridades históricas y forales" del territorio, las cuales fueron atendidas por el ministro, señalando éste que serían llevadas a debate en el II Congreso Nacional de UCD que se celebraría en Palma de Mallorca entre los días 6 y 8 de febrero de 1981, y que incluso podrían ser aplicables a casos similares del resto del Estado. Por otro lado, también tuvo lugar una entrevista con el director general de Administración Local, Soto Arjona,

<sup>601</sup> "Nuestra dimisión está basada en que (...) hay que hacer una adecuada campaña de información" en *Nueva Alcarria*. nº 2.190 (27-10-1980), p. 3.

<sup>602</sup> La noticia fue ampliamente recogida en los siguientes artículos: "López Polo y Emilio Clemente se reintegran en sus puestos" en *Guadalajara*. nº 686 (02-01-1981), p. 9; "Serán defendidas las peculiaridades históricas de Molina de Aragón" en *Nueva Alcarria*. nº 2.190 (03-01-1981), pp. 1-4; "Ida y vuelta de los diputados molineses" en *Flores y Abejas*. nº 3.354 (07-01-1981), p. 12.

“que se mostró optimista en el proceso autonómico del Señorío, atendiendo a la idiosincrasia de la comarca y su historia”<sup>603</sup>.

Al Congreso de Palma acudieron los diputados molineses López Polo y Emilio Clemente, apoyados por el diputado provincial y alcalde de Pastrana, Antonio Alegre Rodríguez. En él se presenta una propuesta colectiva redactada por una treintena de políticos e intelectuales molineses que es defendida en la madrugada del sábado 7 de febrero de 1981. De ella surgió un texto en el que se hablaba de Comunidades de villa y Tierra y análogas, tal vez por la destacada influencia castellano-leonesa de Juan Manuel Reol Tejada, entonces Secretario de Política Territorial de UCD, y del presidente de aquella Comisión, Martín Villa, de modo que la resolución aprobada señalaba que:

“el reconocimiento del hecho de las comunidades supramunicipales, comarcas naturales y comunidades tales como las de villa y Tierra y análogas, se llevará a cabo dentro de la Organización Territorial del Estado y dentro de las Comunidades Autónomas en que se inscriban, sin perjuicio de que la tramitación de su constitución y sus reglas de ordenación interna se regulan en la Ley de Bases de Régimen Local”.<sup>604</sup>

Aunque el texto no citaba específicamente al Señorío de Molina, calmó momentáneamente los ánimos en los ambientes políticos, y de hecho los dos ponentes molineses se mostraban satisfechos por las posibilidades que abría este texto genérico, tanto para que se reconocieran las peculiaridades molinesas en la Ley de Bases de Régimen Local, como en el futuro Estatuto de Castilla-La Mancha<sup>605</sup>. Hay que valorar por lo tanto, la labor de estos ponentes territoriales que, defendiendo un caso particular, contribuyeron al reconocimiento de las comarcas y de las instituciones tradicionales en el corpus jurídico referido a las administraciones públicas a escala nacional<sup>606</sup>.

El triunfo de las reivindicaciones molinesistas en el plano político parecían ir consiguiéndose poco a poco, pero ¿qué pensaba el pueblo llano acerca de estos logros? Es muy difícil aventurar cuál era el panorama ideológico que existía en la comarca en aquellos momentos, pero, cabe pensar que en los pueblos, la gran mayoría de los vecinos, se mantenía alejada de las polémicas, si bien una capa de vecinos, pero sobre todo de emigrados, que se agitaba en el seno de las asociaciones culturales que iban surgiendo en aquellos años, intentaba hacer de portavoz de lo que estaba ocurriendo con respecto a los temas comarcales. Por otro lado, se mantenía el secular recelo de los vecinos de las villas y lugares del territorio hacia la capital comarcal y la displicencia de Molina hacia los pueblos. Si lo primero acabará aflorando, como se verá más adelante, lo segundo quedó patente en la escasa participación que se permitió a políticos (alcaldes, concejales) de los pueblos de la Tierra en este momento histórico, decisivo en el devenir de la comarca. Esta realidad era resumida en un comentario editorial del diario *Flores y Abejas* que daba a entender que, a pesar de todo el revuelo que se estaba generando con respecto a Molina en el preautonómico, en realidad, a pesar del empeño en definir y defender unas ideas para el futuro jurídico de la comarca en el

<sup>603</sup> “Molina. Los diputados provinciales se reunieron con Martín Villa” en *Flores y Abejas*. nº 3.358 (04/02/1981), p. 6; “Martín Villa con los diputados provinciales de Molina” en *Guadalajara*. nº 715 (05-02-1981), p. 9.

<sup>604</sup> El texto fue reproducido en el diario *Guadalajara*. nº 721 (12-02-1981), p. 1.

<sup>605</sup> “Asumidas las reivindicaciones forales del Señorío de Molina” en *Guadalajara*. nº 722 (13-02-1981), p. 16.

<sup>606</sup> No cabe duda de que los resultados de este Congreso se tuvieron en cuenta en la legislación posterior. Vid. artículo 42 de la Ley 7/1985 de 2 de abril, reguladora de las Bases de Régimen Local, y en el artículo 37 del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, por el que se aprueba el Texto Refundido de las Disposiciones Legales vigentes en materia de Régimen Local. Ambas leyes, aunque se hicieron ya con el gobierno socialista estaban inspiradas en parte en el proyecto de 1981 de la UCD (Vid. ORDUÑA REBOLLO, Enrique. *Municipios y provincias: historia de la organización territorial española*. Madrid: F.E.M.P., 2003, p. 679).

contexto de la región castellano-manchega, tanto en la propia UCD como en la comarca, si se hubiese preguntado "molinés a molinés, pueblo a pueblo" se habría hallado "un mundo harto curioso"<sup>607</sup>.

Este panorama tan complejo quedó patente en la ronda de pronunciamientos municipales con respecto a la adhesión a la región de Castilla-La Mancha. En ese momento se comenzaron a recoger firmas en contra de este proyecto en Molina ciudad, donde en el pleno de 11 de mayo de 1981, se tenía que decidir el "sí" o el "no"; en esa fecha se habían registrado ya entre 500 y 800 firmas en contra, dependiendo si estas cifras venían de los activistas o del gobierno municipal de la UCD, que desde la reunión del 30 de diciembre de 1980 se había orientado hacia el "sí". En todo caso, después de tres accidentadas horas de pleno, todos los grupos optaron por aplazar la decisión y sondear las opiniones populares. Muy significativas fueron las protestas del público increpando al equipo de gobierno ucedista preguntando por la razón de que no se accediera a la autonomía de Castilla-La Mancha por la vía del artículo 151 de la Constitución, "como otras regiones", en vez de por el 143<sup>608</sup>. Es decir, el público asistente a dicho pleno estaba demandando lo mismo que se había improvisado a la puerta de la Casa Consistorial: una consulta popular en vez de dejar tal decisión en manos de los ayuntamientos.

Sin embargo, en virtud del mencionado artículo 143, Guadalajara tenía que lograr el voto favorable a Castilla-La Mancha de las dos terceras partes de los municipios cuya población representase, al menos, la mayoría del censo electoral de la provincia; esto debía lograrse antes de los seis meses posteriores al primer pronunciamiento<sup>609</sup>. Aunque la fecha de referencia fue la del pronunciamiento (afirmativo) de la Diputación de Guadalajara (24-11-1980)<sup>610</sup>, Fuentelencina, municipio del antiguo partido judicial de Pastrana, fue el primer ayuntamiento de la provincia en pronunciarse (17-11-1980), negativamente, lo que forzó la cuenta atrás para el proceso de un modo, cuando menos curioso<sup>611</sup>. Sea como fuere, a principios de mayo de 1981 eran muy pocos los municipios de la provincia que se habían pronunciado, apenas 24 de los 290 que existían en la provincia. No obstante, a partir del 2 de mayo comenzaron a hacerlo la mayoría de ellos, de modo que hasta el 15 de mayo se pronunciaron 165 pueblos.

Aún así, el 20 de mayo, a cuatro días de que expirase el plazo para el cierre del proceso de pronunciamientos, todavía no lo había hecho el 50% del censo electoral de la provincia de Guadalajara; quedaban todavía por emitir su voto, entre las poblaciones más importantes, Guadalajara, Cifuentes, Yunquera y Molina<sup>612</sup>. El

<sup>607</sup> "El juego de las espadas" en *Flores y Abejas*. nº 3.354 (07-01-1981), p. 12.

<sup>608</sup> "Autonomía. Azuqueca dijo 'sí' y Molina aplazó la decisión. En el Señorío se recogen firmas para el 'no'" en *Flores y Abejas*, nº 3.372 (13-05-1981), pp. 1-2.

<sup>609</sup> Vid. *Constitución Española* 1978, art. 143.

<sup>610</sup> "La Corporación Provincial dijo sí a Guadalajara en Castilla-La Mancha. Con la ausencia de cinco diputados de Molina" en *Flores y Abejas*. nº 3.348 (26-11-1980), pp. 1 y 20; "La Diputación de Guadalajara dijo sí al ente Castilla-La Mancha" en *Nueva Alcarria*. nº 2.186 (29-11-1980), p. 3.

<sup>611</sup> El Ayuntamiento de Fuentelencina, gobernado por Unidad Nacional, acabó impugnando el proceso de pronunciamientos de la provincia, dado que consideraba que, entre otros, el Ayuntamiento de Guadalajara, había acordado su decisión fuera del plazo de los seis meses fijados por la Constitución, sin embargo, esta impugnación fue desestimada. De hecho el acta presentada en las Cortes Generales, presentada a mano y pegada en una cartulina, se encuentra contabilizada como "nula" (Archivo de las Cortes Generales, Legajo 1.937, único, Provincia de Guadalajara, Fuentelencina). El caso de Fuentelencina fue seguido por la prensa provincial: "Fuentelencina: primer pronunciamiento autonómico" en *Flores y Abejas*. nº 3.367 (19-11-1980), p. 1; "Fuentelencina: un nombre para la polémica" en *Flores y Abejas*. nº 3.373 (20-05-1981), p. 20; "Fuentelencina interpone recurso contra la inclusión de Guadalajara en la región de Castilla-La Mancha" en *Flores y Abejas*. nº 3.383 (29-07-1981), p. 1; "Aplazada la decisión sobre el recurso de Fuentelencina" en *Flores y Abejas*. nº 3.389 (09-09-1981), p. 14.

<sup>612</sup> "Sólo faltan cuatro días para que se cierre el proceso autonómico. Aún no se ha llegado al 50% del censo electoral" en *Flores y Abejas*. nº 3.373 (20-05-1981), pp. 1 y 20.

21 de mayo, por tan solo un voto, Guadalajara capital se mostraba, en el pleno municipal, favorable a su integración a Castilla-La Mancha<sup>613</sup>, con lo que se completaba el proceso de consulta a los ayuntamientos de la provincia. De este modo se lograba la adhesión de la provincia al ente preautonómico de Castilla-La Mancha con 236 actas afirmativas, 13 negativas, 3 anuladas y 39 presentadas fuera de plazo o no presentadas, lo que suponía que el 81,4% de los municipios votaron “sí” a la adhesión a Castilla-La Mancha<sup>614</sup>.

¿Qué había ocurrido en el Señorío de Molina a este respecto? En Molina ciudad, el pleno de 19 de mayo de 1981 estuvo lleno de tensiones con unos 200 asistentes entre el público, y en el que cada uno de los grupos explicó entre interrupciones, aplausos y abucheos la razón de su voto afirmativo o negativo:

“En primer lugar, en turno de explicación de voto, intervino el concejal del PSOE, Felipe Mohino, quien anunció su postura de abstención en base al desconocimiento de cuál era la postura más conveniente a adoptar. En su alocución fue interrumpido varias veces con aplausos de los asistentes.

“Luis Herrero, portavoz de CD (Coalición Democrática), intervino a continuación, reiterando la postura ya conocida en su grupo, contraria a la integración de nuestra provincia en la región propuesta. Herrera tuvo duras palabras contra UCD, calificando a este partido de ‘irresponsable’ pues –según él– ‘no sabe a dónde va’. Seguidamente intervino el concejal Luciano Rico que solicitó un aplazamiento del Pleno para continuar informando al pueblo sobre el tema. Ambas exposiciones fueron ovacionadas por un amplio sector del público asistente.

“Los concejales del grupo independiente solicitaron también la suspensión del Pleno para que fuera el pueblo el que se pronunciara; una larga ovación fue la respuesta del público a esta propuesta.

“El concejal del PCE –integrado en la candidatura independiente–, Máximo Herranz, defendió la postura oficial de su partido en el sentido de apoyar la integración de Guadalajara en Castilla-La Mancha, argumentando esta decisión en base al sentido de responsabilidad con que su partido, a nivel nacional había decidido sobre el tema. Asimismo señaló que estaba convencido de que esta postura era la mejor que podía adoptar para su pueblo. El público mostró sonoramente su desacuerdo con la intervención.

“Por UCD intervino el teniente de alcalde del Ayuntamiento y vicepresidente de la Diputación, Emilio Clemente, que remitió a los concejales y al público asistente al pleno suspendido días atrás.”

También el momento de la votación estuvo lleno de tensiones, dado que se contaba con un previsible empate ante la abstención del concejal socialista Felipe Mohino:

“Seguidamente se procedió a la votación que tuvo que repetirse por tres veces consecutivas debido a diversos incidentes. En un primer momento, el Grupo Independiente volvió a pedir al alcalde que se votase su moción en la que se pedía que consultasen al pueblo, solicitud que fue desoída por el señor López Polo. A raíz de esto, los concejales independientes, se dirigieron al público asistente, preguntando cual debía ser su voto, siendo respondidos con un clamoroso ‘no’. Efectuada seguidamente la votación nominal, arrojó los siguientes resultados: 5 votos a favor –UCD y PCE– y cinco en contra –Grupo Independiente y CD–, decidiendo el voto de calidad del alcalde. El acuerdo fue acogido con abucheos y gritos de ‘¡fuera!, ¡fuera!, ¡dimisión!, ¡dimisión!’. Un grupo de 80 personas –la mayoría jóvenes– se quedaron esperando en la puerta del Ayuntamiento la salida del alcalde y concejales de UCD, y cuando ésta se produjo fueron seguidos por aquellos que les increpaban,

<sup>613</sup> “El Ayuntamiento de Guadalajara dijo ‘sí’ a la integración en Castilla-La Mancha en Guadalajara” en *Guadalajara*. nº 806 (22-05-1981), p. 1

<sup>614</sup> Las actas de pronunciamiento fueron entregadas por el presidente Fernández Galiano al Congreso de los Diputados el 1 de julio de 1981 (JIMÉNEZ PUGA, Eustaquio. “El Estatuto de Autonomía de Castilla-La Mancha. Debates parlamentarios: su reflejo en la prensa” en *I Congreso de Historia de Castilla-La Mancha*. Talavera, JCCM, 1988, tomo X, pp. 427-453 [p. 430]). La documentación se conserva por lo tanto en el Archivo de las Cortes Generales, Legajo 1.937, único, Provincia de Guadalajara.

haciendo uso reiterado de los 'trucos' -cencerros- que no acallaron hasta bien entrada la noche"<sup>615</sup>.

Sin embargo, esto era, una vez más, lo que ocurría en Molina; lo que sucedió en los pueblos no fue, ni de lejos, tan conflictivo. El voto de adhesión a la autonomía regional fue unánime en el territorio histórico del Señorío de Molina<sup>616</sup>, aunque en pueblos como Orea, Rillo de Gallo y El Pobo de Dueñas, con voto mayoritario afirmativo, parece que existieron votos negativos, que sin embargo no se explicitaron en las actas<sup>617</sup>. En el resto de los pueblos del territorio las votaciones afirmativas se lograron por unanimidad de los plenos municipales, en buena parte porque, como se había acordado en la reunión del Comité Local de UCD del 30 de diciembre de 1980, se garantizaba que no habría oposición a la integración de los pueblos en Castilla-La Mancha<sup>618</sup>. Por otro lado, el 88,5% de los ayuntamientos del Señorío pertenecían a la UCD<sup>619</sup>, los cuales fueron aleccionados por medio de visitas de políticos provinciales y en una reunión informativa celebrada en Molina el 28 de abril de 1981 a la que asistieron unos 150 alcaldes y concejales de la comarca<sup>620</sup>. Tampoco habría que descartar la intervención de los todopoderosos secretarios municipales en este proceso, afectos siempre a la oficialidad, en el franquismo y ahora en democracia, que en este caso representaba la UCD. Asimismo, los escasos municipios socialistas que había en aquel momento (Checa, Orea y Milmarcos) votaron favorablemente. Así pues, la participación de los pueblos del Señorío fue unánime, y únicamente Terzaga, gobernado por Coalición Democrática, no remitió su acta. Con todo, en muchas ocasiones, entre aquellos incipientes ayuntamientos democráticos, es probable que existiera a partes iguales un desconocimiento acerca de lo que se estaba votando, indiferencia e incluso escepticismo. No son demasiados los testimonios conservados sobre cuál era el sentir de la época en los pueblos del Señorío, pero quizá ninguno se halle como éste del alcalde de Checa tras su voto favorable a la integración de la provincia de Guadalajara en Castilla-La Mancha:

"El Ayuntamiento de Checa se pronunció sobre el tema de la autonomía el pasado día 25 de abril, en sentido favorable a la inclusión de nuestra provincia en la región castellano-manchega, por el resultado de tres votos (1 de UCD y 2 de PSOE) por ninguno en contra, registrándose las ausencias de cuatro concejales (dos de UCD y dos del PSOE).

"Vía telefónica nos pusimos en contacto con el alcalde de la localidad el cual nos comentó que la opinión pública del pueblo no es favorable a la inclusión de Guadalajara en la región. El señor Alcalde justificó su voto en unos informes recibidos de su partido en los que se apreciaba lo favorable de la integración, 'de todas formas -señaló- yo mismo no estoy muy convencido, creo que nos interesaría mucho más entrar en Aragón, pues nuestros pueblos están mucho más vinculados a esa región que a la Mancha.'"<sup>621</sup>

<sup>615</sup> "Molina. 'Sí' a Castilla-Mancha. El voto de calidad del Alcalde, decidió" en *Flores y Abejas*. nº 3.374 (27-05-1981), p. 12. Básicamente la crónica de *Flores y Abejas* coincide con el acta conservada en las Cortes (Archivo de las Cortes Generales, Legajo 1.937, único, Provincia de Guadalajara, Molina de Aragón).

<sup>616</sup> Por lo que respecta al partido judicial de Molina, de ámbito más amplio al del territorio histórico del Señorío, los resultados fueron mayoritariamente afirmativos, exceptuando el caso de Peñalén, donde ante el empate (2 afirmativos y 2 negativos) fue decisivo el voto de calidad del alcalde por el "no" y Ciruelos del Pinar, donde se optó por el "acuerdo inhibitorio", es decir, por no pronunciarse, lo que fue considerado como "nulo" en las Cortes (Archivo de las Cortes Generales, Legajo 1.937, único, Provincia de Guadalajara, Peñalén, Ciruelos del Pinar).

<sup>617</sup> (Archivo de las Cortes Generales, Legajo 1.937, único, Provincia de Guadalajara, Orea, Rillo de Gallo, El Pobo de Dueñas).

<sup>618</sup> "López Polo y Emilio Clemente se reintegran a sus puestos" en *Guadalajara*. nº 686 (02-01-1981), p. 9.

<sup>619</sup> Dato elaborado a partir del listado disponible en la página del Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas (<http://www.seap.minhap.gob.es>)

<sup>620</sup> "El Ayuntamiento de Sacedón dice no con votos de CD" en *Nueva Alcarria*. nº 2.208 (02-05-1981), pp. 1-36.

<sup>621</sup> "Checa: sí pero no" en *Flores y Abejas*. nº 3.371 (06-05-1981), p. 14.



### 1.4.3 El Señorío en el Estatuto de Autonomía.

Una vez superado el escollo de las adhesiones municipales al proyecto regional, comenzaba otro proceso no menos complejo: el reconocimiento del llamado *hecho histórico molinés*, de sus peculiaridades como territorio histórico, ahora en el futuro marco del Estatuto de Autonomía de Castilla-La Mancha. Una vez más serán Antonio López Polo y Emilio Clemente Muñoz los que retomen la cuestión, descartados una buena parte de los planteamientos maximalistas, utópicos, que sugerían para el Señorío un futuro administrativo que iba desde una provincia a una comunidad autónoma uniprovincial. Es a partir de este momento cuando se comenzará a observar con mayor nitidez y realismo, que el futuro (y el pasado) del Señorío podría salvarse por medio de su reconocimiento como una comarca con ciertas prerrogativas reconocidas y contenidas en la Ley Orgánica del Estatuto castellano-manchego. Sin embargo, este reconocimiento, una vez más, no será una tarea fácil, y no se logrará casi hasta el final de los debates sobre el anteproyecto del Estatuto de la Asamblea Mixta de parlamentarios y diputados provinciales de la región.

Con todo, los vecinos de los pueblos quedarán, una vez más, un tanto al margen de estas cuestiones, fundamentales para el futuro no sólo de la comarca sino de sus propios intereses. Muy pocas personas, trabajadoras de a pie, recuerdan haber sido informadas por nadie en los pueblos del Señorío acerca de las ventajas o inconvenientes que suponía el reconocimiento de su tierra en un texto fundamental como era el Estatuto de Autonomía. Pero es que, como se ha visto en el capítulo anterior referente a Castilla-La Mancha, el desconocimiento por parte de la población incluso del nombre de la región a la que pertenecían y las provincias que la integraban todavía en 1982 era elevadísimo en el conjunto de la región, debido entre otras razones a la sensación que, en retrospectiva, se tiene de que el futuro de la región y, en este caso de la comarca, se estaba organizando por un “puñadito de personas”, como acabó reconociendo para el caso regional el propio presidente preautonómico Fernández Galiano (Vid. apartado 1.2.3.). Fue el modo de proceder de la época, que acaso sembró peligrosos precedentes.

Por otro lado, durante siglos, se había fraguado en la psicología colectiva un posicionamiento de pasividad extraordinario, que desde la literatura de la época se pondrá en evidencia. El periodista natural de Cubillejo de la Sierra (sesma del Campo), Carlos Sanz Establés, tratará de animar a los habitantes de la comarca entendiendo que debían “abandonar su puesto en esa ya tradicional ‘masa silenciosa’ y hacerse notar a todos los niveles públicos para iniciar el despegue”<sup>622</sup>. Sin embargo, aparte de que se estaba ante una sociedad desarticulada por la despoblación, se trataba de una comarca sometida durante siglos a la inercia de tutelas de todo tipo que había generado una psicología colectiva en la que primaba la pasividad y la sumisión. Sólo durante el último siglo se pueden observar los apoyos mayoritarios a personalidades como el clérigo carlista Narciso Martínez Izquierdo, el republicano Calixto Rodríguez, el liberal Álvaro de Figueroa, o la posterior adhesión a ultranza hacia el régimen franquista<sup>623</sup>. Aunque publicada en 1984, la novela de Andrés Berlanga *La Gaznápira*, se estaba escribiendo en aquellos años y, con su genialidad descriptiva, se hace una de las críticas más duras hacia la pasividad popular del Señorío de Molina y el tradicional sometimiento

<sup>622</sup> SANZ ESTABLÉS, Carlos. “Un futuro en juego” en *La Prensa Alcarreña*. nº 3 (22-10-1981), p. 7.

<sup>623</sup> A pesar de algunos conatos revolucionarios en vísperas de la guerra civil, el Señorío apoyó a la derecha mayoritariamente, considerándose zona *liberada* desde la primera etapa de la guerra, con una considerable representación tradicionalista, lo que supuso dificultades para la implantación de la FET de las JONS (PONT SASTRE, Amparo. “Los maestros en Guadalajara: proceso depurador y entorno rural (1936-1939)” en *Espacio, Tiempo y Forma*, Serie V, Hª Contemporánea. nº 14 (2001), pp. 287-307 [p. 290].

al poder, llámese nobleza, clero o caciques decimonónicos, a su vez apoyados por y dependientes de instancias foráneas superiores:

“su miedo está hecho de siglos y no saben más callar o emigrar, arrastrarse encogidos, asustadizos y escaldados porque de fuera, tarde o temprano, acaban viniendo con la vara alta”<sup>624</sup>.

No se trataba, sin embargo, ni mucho menos, de una sociedad ignorante e iletrada. Tradicionalmente el Señorío de Molina había sido una sociedad campesina que, acaso por aquel mayor cultivo de las letras propio de las zonas de montaña debido a los periodos de parada invernal de los que hablara Peter Burke<sup>625</sup>, había contado con una razonable instrucción, a veces incluso superior a la básica, especialmente entre las clases ganaderas enriquecidas, algunos de cuyos miembros acudían a estudiar a ciudades como Sigüenza, Alcalá, Calatayud, Cuenca y regresaban con una titulación<sup>626</sup>. Pero no sólo las élites campesinas molinesas poseían este marchamo cultivado; en 1934 en uno de los viajes al Señorío del cronista Francisco Layna Serrano, señalaba que “al conversar con palurdos de esa tierra creyérase estar con señores disfrazados de pastores”<sup>627</sup>. Sin embargo, las razones de esta apariencia no eran, como creía saber Layna, una herencia de la supuesta hidalguía de aquellas personas, sino el producto de una tradicional apuesta de los concejos y ayuntamientos por instruir a los niños de los pueblos en las *primeras letras*, al menos, desde mediados del siglo XVIII<sup>628</sup>. Por otro lado, desde 1868 se había establecido en Molina un colegio de segunda enseñanza dirigido por los PP. Escolapios, sostenido conjuntamente por la Comunidad del Real Señorío y el Ayuntamiento de Molina, prestando durante más de un siglo sus servicios educativos a generaciones de molineses de todo el Señorío<sup>629</sup>. Así pues, se comenta, acaso exageradamente, que a finales del siglo XIX el índice de analfabetismo en la comarca se encontraría en torno al 19%, “colocándose en instrucción a la cabeza de todos los partidos rurales de España”<sup>630</sup>.

Sea como fuere, la provincia de Guadalajara había sido tradicionalmente una circunscripción administrativa con índices considerablemente bajos de analfabetismo, de modo que en 1970 éste era de un 7,24% en su zona rural, por debajo del 8,78% del conjunto de España y sensiblemente alejada del resto de las provincias de Castilla la Nueva, incluidas Albacete (14,44%), Ciudad Real (17,57%), Cuenca (14,83%) y, Toledo (14,11%)<sup>631</sup>. Se encontraba más acorde con el 9,7% de Teruel, y algo por encima de otras del Sistema Ibérico como Soria (3,50%), Zaragoza (5,58%) o La Rioja (3,56%). Hay que tener en cuenta además, que de las 24.676 personas que abandonaron la provincia de Guadalajara entre 1970 y 1980 tan solo 300 no sabían leer ni escribir (1,2%), en contraste, por

<sup>624</sup> BERLANGA, Andrés. *La Gaznápira*. Barcelona: Noguer, 1984 [7º ed. Madrid: Escasa-Calpe (Colección Austral, 345)], p. 193.

<sup>625</sup> BURKE, Peter. *La cultura popular en la Europa moderna*. Madrid, Alianza Universidad, 1996 [1ª ed. 1978], p.72.

<sup>626</sup> SANZ Y DÍAZ, José. “Una comarca importante, Molina” en *Flores y Abejas*. nº 3.224 (12-07-1978), p. 3.

<sup>627</sup> LAYNA SERRANO, Francisco. “La parroquia de Alustante (Guadalajara) en *Boletín de la Sociedad Española de Excursionistas*. tomo 44-48 (1936-1940), pp. 175-186 [p. 176].

<sup>628</sup> SANZ MARTÍNEZ, Diego “Música y escuela en el siglo XVIII” en *Hontanar*, nº 19 (dic 1998), pp. 17-21.

<sup>629</sup> ESTEBAN LORENTE, Juan Carlos. “La época de las desamortizaciones” en *La Comunidad de la Tierra de Molina*, op. cit., pp. 188-191.

<sup>630</sup> PERRUCA DÍAZ, Mariano. *Historia de Molina y de su noble y muy leal Señorío*. Teruel: Imprenta de la Concordia, 1891, p. 160.

<sup>631</sup> Cuantificación con datos del INE (*Censo de Población 1970*, INE, Tomo II, Guadalajara, p. 41; Albacete, p. 42; Ciudad Real, p. 52; Cuenca, p. 41; Soria, p. 40; Teruel, p. 42; Toledo, p. 44; Logroño, p. 42; Zaragoza, p. 42; y para el conjunto de España, Tomo III, p. 92. Se han intentado averiguar estos índices para la comarca pero, según se nos explicó en la Delegación Provincial de Guadalajara, estos datos por municipios habrían desaparecido.

ejemplo, con el resto de provincias nuevo-castellanas: Albacete (3,34%), Ciudad Real (2,74%), Cuenca (6,66) y Toledo (2,52%)<sup>632</sup>.

Para el caso del Señorío de Molina, resulta difícil saber el grado de instrucción que existía en la época, aunque se habla, en base a datos censales, que ya en 1960 el índice de analfabetismo en la comarca era del 4,6%, descendiendo en la década de 1970 al 4%<sup>633</sup>. Sin embargo, a través de las fuentes de algunas campañas de alfabetización que se llevaron a cabo en la provincia a finales de los sesenta, se puede estimar que las personas que no habían tenido la oportunidad de aprender a leer y escribir en el Señorío de Molina sólo suponían un 4,4% del total de las existentes la provincia, y que los índices de analfabetismo del territorio histórico podrían encontrarse por debajo incluso del 1%<sup>634</sup>. Esto indica el buen nivel de instrucción, no sólo que existía sino también que se aportó a otros territorios receptores de inmigración rural. Precisamente ese nivel de instrucción de base será el origen de una generación de emigrados que, bien formados en la Escuela Normal de Guadalajara (único centro universitario de la provincia hasta la década de 1980), bien en otras facultades de provincias vecinas y del territorio español, tratarán, por medio de las Asociaciones Culturales o Asociaciones de Amigos de sus pueblos de origen, de salvaguardar la cultura heredada y dinamizar la sociedad en vías de disolución del medio rural guadalajareño en general y molinés en particular<sup>635</sup>.



Imagen 1.13. Actuación de J.A. Labordeta en Alustante (agosto de 1980).

La dinamización cultural del medio rural que supusieron las asociaciones, aunque muchas veces se reducía al periodo de retorno estival de emigrados, supuso la llegada al campo molinés de nuevas formas de pensar.

Fotografía: Pilar Sanz.

Así pues, el importante papel de las asociaciones en el Señorío de Molina, salvará en cierto modo la ausencia de políticos de los pueblos en el movimiento reivindicativo molinesista. A partir de 1979 comienzan a surgir colectivos asociativos en diversos pueblos del Señorío y, en general, en el partido judicial de Molina: Hombrados, Mochales, El Pedregal, Milmarcos (1979); Alustante,

<sup>632</sup> INE, *Anuarios* 1971, p. 468; 1972, p. 466; 1973, p. 474; 1974, p. 481; 1975, p. 481; 1976, p. 481; 1977, p. 481; 1978, p. 482; 1979, p. 482; 1980, p. 500; 1980, p. 480.

<sup>633</sup> NAVARRO MADRID, Ángel. *La comarca de Molina de Aragón. Estudio geográfico*. op. cit., p. 340.

<sup>634</sup> Datos obtenidos a partir del Censo de la provincia al comenzar la campaña de alfabetización, número de analfabetos por localidades 1966-1967 (AHPGU, E-340).

<sup>635</sup> Vid. SANZ ESTABLÉS, Carlos. "Entrevista con el presidente de Asociaciones del Señorío de Molina" en *La Prensa Alcarreña*. nº 394 (23-01-1983), pp. 2-3.

Tartanedo, Tordesilos (1980); Torrecuadrada, Checa, Establés (1981); Labros, Algar, Olmeda, Amayas (1982); Morenilla, Prados Redondos y una nueva asociación cultural en Checa (1983); El Pobo, Hinojosa, Tordellego, Campillo de Dueñas, Setiles, Clares (1984); Orea, Adobes, La Yunta, Piqueras (1985), Chequilla, Torremocha del Pinar (1986), Campillo de Dueñas (1987)<sup>636</sup>. Se trata, como se ha dicho, de emigrantes que, una vez realizada su particular *aventura* en la ciudad vuelven los ojos a la realidad de sus pueblos natales, como es fácil detectar en el tono entre nostálgico y reivindicativo que poseen algunas de sus publicaciones<sup>637</sup>, de modo que sus boletines se han convertido en fuentes indispensables para analizar la trayectoria más o menos breve de aquellos interesantes movimientos<sup>638</sup>. Ciertamente –y esta será la limitación de estos colectivos– su actividad en estos años, se restringe a periodos vacacionales (veranos, navidades, semanas santas); además, en muchas ocasiones se convierten en verdaderos bastiones de localismo. Sin embargo, la historia de algunas de ellas se encuentra entreverada de una sincera voluntad de regenerar la vida comarcal.



Imagen 1.14. Viñeta reivindicativa en la revista *Mill.Marcos*. nº 7 (mar. 1983)  
Milmarcos fue uno de los pueblos adalides en el asociacionismo molinés.

<sup>636</sup> AHPGU, Gobierno Civil, sign. 2245: A. de Amigos de Hombrados (nº reg. 127, 27-03-1979); A. de Amigos de Mochales (nº reg. 147, 26-06-1979); A. de Amigos de Luzón (nº reg. 149, 03-07-1979); Asociación de Amigos de El Pedregal (nº reg. 157, 29-10-1979); A. Cultural Milmarcos (nº reg. 20-11-1979); A. Cultural *Hontanar*, Alustante (nº reg. 176, 28-02-1980); A. Amigos de Tartanedo (nº reg. 16-06-1980); A. *Avetoro*, Tordesilos (nº reg. 192, 25-06-1980); A. Amigos de Torrecuadrada (nº reg. 211, 06-02-1981); A. Cultural La Previsora, Checa (nº reg. 213, 11-03-1981); A. Amigos de Establés (nº reg. 237, 06-05-1981); A. Amigos de Labros (nº reg. 240, 12-01-1982); A. Amigos de Algar (nº reg. 256, 07-06-1982); A. Amigos de Olmeda (nº reg. 266, 08-10-1982); A. Cultural *San Martín*, Amayas (nº reg. 267, 21-10-1982); A. Centro Amistad *Los Zorros*, Morenilla (nº reg. 293, 15-07-1983); A. Amigos de Prados Redondos (nº reg. 305, 23-11-1983); A. *La Cueva*, Checa (nº reg. 280, 05-01-1983); A. Amigos de El Pobo (nº reg. 309, 17-01-1984); A. Amigos de *San Roque*, Hinojosa (nº reg. 301, 25-01-1984), Tordellego (nº reg. 223, 09-05-1984); A. Amigos de los Castillos de Zafra, Campillo de Dueñas (nº reg. 325, 16-05-1984); A. Amigos de Setiles (nº reg. 340, 13-07-1984); A. de Vecinos y Amigos de Clares (nº reg. 345, 10-09-1984); A. Amigos de Orea (nº reg. 383, 10-04-1985); A. Socio-Cultural *Río Gallo*, Checa (nº reg. 394, 23-05-1985); A. Socio-cultural Amigos de Adobes (nº reg. 399, 12-06-1985); Club socio-cultural Amigos de La Yunta (nº reg. 406, 16-07-1985); A. Amigos de Piqueras (nº reg. 410, 24-09-1985); A. Amigos de *Trascastillo*, Chequilla (nº reg. 478, 30-01-1987); A. Cultural *Virgen del Rosario*, Torremocha (nº reg. 512, 29-05-1987); Asociación Ecológica de Zafra, Campillo de Dueñas (nº reg. 550, 08-02-1988)<sup>636</sup>.

<sup>637</sup> RAMÍREZ MORALES, Francisco. "Los emigrantes y las grandes ciudades" en *Mill-Marcos*. nº1 (12-1979), p. 4.

<sup>638</sup> Entre las revistas culturales más destacadas de la época se encontraban *Hombrados*, boletín de la Asociación de dicho pueblo, que aparece en enero de 1978; *La Sexma* (El Pedregal), que edita su primer número en el verano de 1978; *Hontanar* (Alustante), que nace en abril de 1979; *Pipirigallo* (Peralejos) que aparece por primera vez en el verano de 1979; y *Mill-Marcos*, que aparece en diciembre de 1979.



El 1 de septiembre de 1980 se celebró en Hombrados (sesma del Pedregal) una primera reunión de Asociaciones Culturales extensiva a todos los pueblos de la provincia de Guadalajara, posterior a una reunión que habían tenido algunas asociaciones en la Diputación Provincial con la Comisión de Educación, Cultura, Deportes y Turismo<sup>639</sup>. El 25 de octubre se crea la Federación de Asociaciones Culturales y de Amigos de los Pueblos (FACAP), en una reunión celebrada en Sigüenza en la que se plantearon las directrices para crear convenios colectivos, intercambios de publicaciones, planes para la preservación del folklóre, el arte y la arquitectura rurales, entre otros asuntos<sup>640</sup>. Sin embargo, el 29 de noviembre de 1980 se convoca en Luzón una reunión de asociaciones del Señorío de Molina<sup>641</sup>, con la que la inicial integración de las asociaciones de la comarca en la FACAP queda rota para siempre. En un gesto muy significativo se crea una Comisión Gestora de la Agrupación de Asociaciones del Señorío presidida por Fernando Marchán, de la Asociación de Milmarcos, y se eligen por sesmas los comisionados de este incipiente organismo, siguiendo un supuesto "procedimiento foral"<sup>642</sup>. Tras diversas reuniones, se va consolidando la Agrupación, que llega a tener durante algunos años una innegable vitalidad. En el número 4 de la revista *Mil-Marcos* de abril de 1981, se hacía un llamamiento a los socios que denota el creciente el interés por la cuestión comarcal:

"es bueno para todos unirnos, y por este motivo, después de diversas reuniones entre los dirigentes de algunas asociaciones molinesas, se ha lanzado la urgente necesidad de constituir un órgano común para intercambiar experiencias, organizar actividades comunes, acercar más a los paisanos del Señorío y ser más fuertes en la reivindicación de los problemas comunes. La agrupación no significa la pérdida de autonomía de cada asociación en su forma de funcionamiento y en sus peculiaridades propias; significa un abandono del localismo ignorante y un intento de estrechar lazos de unión e intercambio entre los pueblos hermanos del histórico Señorío molinés."<sup>643</sup>

A pesar de la pluralidad ideológica que existe en su seno, y por lo tanto la huída consciente de cuestiones políticas, la Agrupación de Asociaciones se verá involucrada en diversos momentos en el debate sobre el futuro del Señorío de Molina. Así, en su momento, la Agrupación apoyó explícitamente a los dimisionarios López Polo y Clemente Muñoz, en discrepancia con el proceso seguido en la integración de la provincia en Castilla-La Mancha. Por otro lado, el 10 de octubre de 1981 la Agrupación convoca en el salón de plenos del Ayuntamiento de la capital comarcal una importante reunión monográfica bajo el título "El futuro del Real Señorío de Molina y Tierra, dentro de la región castellano-manchega", a ella asisten también los sesmeros de la Comunidad y los diputados provinciales por Molina. En la reunión se trataron el estado de la cuestión sobre la inclusión del Señorío en el marco del futuro Estatuto de Autonomía y la territorialidad, es decir, los límites que debería tener el espacio afectado por una hipotética comarcalización, un tema, por cierto, aún sin resolver en el momento de la realización del presente trabajo de investigación<sup>644</sup>.

<sup>639</sup> "Reunión de Asociaciones de Amigos de Diversos Municipios en la Diputación Provincial" en *Flores y Abejas*. nº 3.333 (13-08-1980), p. 3.

<sup>640</sup> "Las asociaciones de amigos de los pueblos se constituyen en federación" en *Flores y Abejas*. nº 3.344 (29-10-1980), p. 1-12; BARRA, S. "Se convocó a una cosa y se hizo otra", p. 20.

<sup>641</sup> Aunque más adelante se abundará en ello, en este momento histórico se entenderá que el Señorío de Molina coincide con el partido judicial, en una concepción pseudohistórica que trata de argumentarse con una interpretación *irredentista* de los límites del condado de Molina que se dan en el fuero. De ahí que se elija Luzón (Ducado de Medinaceli) como punto de encuentro para esta reunión.

<sup>642</sup> "Las asociaciones de amigos, solidarios con las dimisiones de López Polo y Clemente Muñoz" en *Flores y Abejas*. nº 3.350 (10-12-1980), p. 14.

<sup>643</sup> "Editorial" en *Mil-marcos*. nº 4 (04-1981), p. 4.

<sup>644</sup> "Molina califica de grave la ignorancia del Señorío en el estatuto regional" en *Flores y Abejas*. nº 3.394 (14-10-1981), pp. 1-2; "Importante reunión de la Agrupación de Asociaciones del Señorío de Molina con la Junta de la Comunidad" en *Nueva Alcarria*. nº 2.133 (24-10-1981), p. 21.



Por el contrario, como queda dicho, la participación de los políticos (alcaldes, concejales) de los pueblos de la comarca en el proceso reivindicativo fue mínima y, en todo caso, indirecta. Uno de los pocos actos en los que se les ve activos es en la asamblea extraordinaria de la Comunidad del Señorío celebrada el 16 de octubre de 1981 en la que esta institución se pronuncia ante el no reconocimiento inicial de las peculiaridades del Señorío de Molina en el borrador base del Estatuto de Autonomía que había sido aprobado como tal en la Asamblea Mixta de parlamentarios y diputados provinciales de Manzanares (21-07-1981). En dicha asamblea de la Común de octubre de este año se aprueba por unanimidad un conjunto de propuestas por las cuales:

"la Comunidad del Real Señorío lamenta y valora negativamente la no inclusión dentro del anteproyecto de Estatuto de Castilla-La Mancha del hecho histórico del Señorío, así como sus símbolos y emblemas propios. Acordó la necesidad de requerir de las fuerzas políticas representativas su inclusión antes de ser sometidos a la aprobación de la Asamblea Mixta de parlamentarios-diputados provinciales.

Las propuestas finales continúan diciendo que de la inclusión 'se derivan resultados positivos en aras a (sic) que se puedan producir situaciones posteriores que den respuesta a las reivindicaciones políticas y administrativas que el pueblo molinés, a través de sus representantes, tiene planteadas en base a sus antecedentes históricos'.

En caso de no conseguir la inclusión en el anteproyecto del hecho histórico molinés, la asamblea acordó agotar todas las vías que brinda la Constitución y las legales que fuese preciso para conseguir el amparo y respeto de los derechos históricos del territorio de Molina.

Como innovación más importante en este proceso de peticiones molinesas al Estatuto de Castilla-La Mancha, la Comunidad del Real Señorío invoca a la figura del Rey de España 'como rey de todos los españoles y señor de Molina, para su intersección en la consecución de esta justa causa'<sup>645</sup>.

Desde luego, esta decisión puede ser interpretada como un golpe de audacia de los alcaldes y comisionados de los pueblos molineses, aunque también hay que contextualizarla en la amplia mayoría de alcaldes en el territorio histórico del Señorío que habían ganado las elecciones en 1979 bajo las siglas de la UCD y que apoyaban la iniciativa de López Polo. Sea como fuere, a los pocos días de la asamblea de la Común en una entrevista concedida por el presidente Fernández Galiano al diario *La Prensa Alcarreña*, éste anuncia que en el Estatuto de Autonomía, que se preveía pudiese ser entregado al Congreso en el mes de noviembre, era posible que se incluyera una mención "por la que se reconozcan y salvaguarden los privilegios de esa comarca", aunque, como no podía ser de otra manera, ampliando esa referencia a otras comarcas de la región con pasado histórico singular<sup>646</sup>.

Además de la UCD el resto de las fuerzas políticas de la comarca estaban de acuerdo con los planteamientos en defensa de la "tradición foral", incluido el PSOE, cuyo secretario comarcal Felipe Mohíno, *amparándose* "en el derecho constitucional, en la disposición transitoria primera", veía justa la reivindicación de que se reconociera al Señorío de Molina en el Estatuto de Autonomía, y entendía que sólo a través del autogobierno comarcal se podían solucionar los problemas socioeconómicos que aquejaban a la comarca. Asimismo, Pedro Pérez Palacios, de la Izquierda Independiente Molinesa, señalaba como una opción compatible con el progresismo la defensa de la comarca:

<sup>645</sup> SANZ ESTABLÉS, Carlos. "Molina invoca al rey" en *La Prensa Alcarreña*. nº 1 (20-10-1981), p. 5.

<sup>646</sup> DEL CASTILLO, J. "Según Fernández Galiano, presidente del Ente regional: el Estatuto en noviembre" en *La Prensa Alcarreña*. nº 2 (21-10-1981), p. 9.

"Es absolutamente necesario que se nos incluya en el Estatuto. Es más, es la única posibilidad de salir adelante en esta tierra. Sólo de esta manera se podrán solucionar todos los graves problemas que asolan a nuestro pueblo, causados por el olvido político a que hemos estado sometidos por anteriores políticos. Por otra parte no pedimos nada que no nos corresponda, tenemos una historia y una tradición foral que nadie puede discutir, de hecho en Vizcaya se ha reconocido por los partidos de izquierda y sin embargo en nuestro caso mantienen una postura nada clara y absolutamente perniciosa"<sup>647</sup>.

En julio de 1981 había aparecido el número 0 de la revista *Oreo*, dirigida por Antonio Vega León en una estrecha colaboración del profesor Fernando Egido. La idea de una revista independiente había surgido a finales de 1980 entre los integrantes de un grupo de intelectuales encabezado por Egido<sup>648</sup>. *Oreo* se presenta como una publicación independiente de todas las instituciones e incluso asociaciones de la zona, aunque dispuesta a colaborar con ellas, abierta a generar diálogo entre todas las partes, y popular, en tanto que se encontraba disponible a colaboraciones de personas de la comarca sin faltar al rigor<sup>649</sup>. Sus aportaciones especialmente al tema de la autonomía fueron interesantes, y si bien, como señalaba un lector, sus contenidos eran a veces demasiado generales<sup>650</sup>, el número extra de noviembre de 1981, titulado *Autonomía: pasado y presente*, resulta clave para comprender cómo se estaban desarrollando los acontecimientos.

Al poco tiempo de la aparición de *Oreo*, su consejo de redacción convoca una mesa redonda en el Ayuntamiento de Guadalajara el sábado 3 de octubre con representantes de los partidos políticos, y bajo la atenta mirada del director de *Flores y Abejas*, Salvador Toquero, para conocer de primera mano lo que estaba aconteciendo en torno al Estatuto de Autonomía de Castilla-La Mancha<sup>651</sup>. A ella acudieron representantes de las principales fuerzas políticas de la provincia, si bien UCD y PSOE rehusaron ir debido, según había argüido el primero de los partidos, a "que el Estatuto está elaborándose y que hasta que no estuviese terminado resultaba difícil hablar sobre él", lo que *Oreo* no dudó en calificar de "ademanos caciquiles" en el proceso. De todos modos acudieron Javier López, de la ejecutiva provincial del PSOE, y Emilio Clemente, de la UCD, si bien advirtiendo que no representaban a sus partidos, "que debían ser tenidos por ausentes de la reunión". Asimismo, estuvieron presentes Francisco Tomey (Alianza Popular) y Fernando Revuelta (PCE). En la mesa redonda se plantearon dos temas: el sistema electoral de Castilla-La Mancha y las comarcas; se pretendía abordar el tema del papel de las Diputaciones y la elección de sus miembros pero, por falta de tiempo, no pudo ser.

En cuanto al sistema electoral, se planteó por parte de los molineses de *Oreo*, que aquél que contemplaba el borrador de Estatuto, exigía un mínimo de un 5% del electorado en votos favorables para ocupar un escaño en el parlamento regional, y en todo caso teniendo en cuenta la provincia como circunscripción de referencia, lo cual se entendía como "un auténtico atentado contra las minorías". Se planteaba, por ejemplo, una hipótesis: una candidatura independiente que se presentara por el Señorío de Molina, jamás podría lograr representación en las Cortes dado el escaso censo de la comarca. Claramente lo que se pretendía por

<sup>647</sup> "Molina quiere el reconocimiento de su tradición foral" en *La Prensa Alcarreña*. nº 3 (22-10-1981), p. 7.

<sup>648</sup> ESTEBAN LORENTE, Juan Carlos. "Los movimientos comarcalistas en la Transición" en *La Comunidad de la Tierra de Molina*. op. cit., p. 223.

<sup>649</sup> *Oreo*. *Revista de la Comarca y Tierra de Molina*. nº 0 (julio 1981), p. 3.

<sup>650</sup> *Oreo*. *Revista de la Comarca y Tierra de Molina*. nº 1 (octubre 1981), p. 2.

<sup>651</sup> Los resultados de la reunión de políticos con la redacción de *Oreo* pueden seguirse en TORRES VILLANUEVA, Eugenio. "Molina y la Autonomía" en *Oreo*. *Revista de la Comarca y Tierra de Molina*. nº extra I (noviembre 1981), pp. 4-7 y en "Ante el estatuto regional. Molina va a por todas" en *Flores y Abejas*. nº 3.393 (07-10-1981), p. 3.

parte de los molinesistas era una representación territorial, aunque no fuese proporcional al número de habitantes de una comarca como la de Molina, lo que chocaba ciertamente con la realidad de los partidos, como explicó Fernando Revuelta: aunque se eligiese un diputado por el Señorío, si éste pertenecía a un partido mayoritario éste no sería más que un hombre sometido a la disciplina de partido. Por parte de Tomey se comentó la posibilidad de rebajar ese 5% a ratios más asumibles para las minorías pero no tanto como para crear un parlamento demasiado fraccionado e ingobernable. En todo caso, Tomey se quejaba de que en cuanto al Estatuto, el *pastel* autonómico estaba repartido, de modo que en el debate regional “discuten cuatro sobre algo que ya han pactado dos”. Por su parte, Javier López, del PSOE, sólo intervino en esta cuestión recordando que el Estatuto estaba en elaboración y que la reunión, por lo tanto, era prematura. Emilio Clemente, sin embargo, a pesar de sus posturas pro-molinesistas, manifestó en esta ocasión que en virtud de los pactos autonómicos, la provincia era la única circunscripción posible.

Fue el segundo de los temas, las comarcas, o mejor, la comarca, el que suscitó mayores niveles de apasionamiento, especialmente por parte de Pedro Pérez Fuertes, también asistente a la reunión y que trató de esgrimir los derechos históricos que poseía el Señorío de Molina. Al parecer, Pérez Fuertes entregó una memoria a cada uno de los asistentes, de la que explicó su contenido. En el discurso de Pérez Fuertes se hablaba de derechos históricos basados en la supuesta foralidad conservada, según él, desde 1140 a 1830. “Tiene, incluso más derechos forales que Vizcaya (sic), y el estatuto regional no puede ignorarlo”. Se hablaba del derecho del Señorío a ser una suerte de *provincia* dentro de la de Guadalajara, y a recuperar la *Diputación del Señorío*. Asimismo Pérez Fuertes atacó al representante comunista lamentando que “no supiera historia”, por defender éste la proporcionalidad en la elección de diputados con base territorial en la provincia. Mientras, Francisco Tomey anunció que su partido había presentado una enmienda al proyecto, una disposición final al mismo, más explícita que la se pretendía por parte de UCD, que venía a decir que: “A partir de la entrada en vigor de este Estatuto, quedará constituido en comarca en los términos que establezca la Legislación de Régimen Local, el Señorío de Molina de Aragón, de la provincia de Guadalajara, quien continuará con los fueros y derechos que históricamente han sido reconocidos”. Y concretaba Tomey, que esta comarca se conformaría como una mancomunidad de municipios.

Sin embargo, es la intervención a título particular del centrista Emilio Clemente la que, al parecer reflejaba mayor grado de proximidad con las reivindicaciones del movimiento comarcalista molinés, que como recogía *Flores y Abejas*, se apoyaba en el cuadro de redacción de *Oreo*. Así, Clemente y, en general el molinesismo, planteaban los siguientes presupuestos:

- a) Las reivindicaciones forales del Señorío de Molina se basarían en la disposición adicional primera de la Constitución, en la que se amparaban y respetaban los derechos históricos de los territorios forales.
- b) Se pretendía una mención explícita en el Estatuto de Autonomía al Señorío de Molina, a sus derechos históricos y forales, de igual modo que había hecho el Estatuto vasco en su artículo tercero.<sup>652</sup>
- c) Que existiera un representante en el futuro Parlamento regional por el Señorío de Molina.

<sup>652</sup> Ley Orgánica 3/1979, de 18 de diciembre, Estatuto de Autonomía del País Vasco, Título preliminar, artículo 3: “Cada uno de los Territorios Históricos que integran el País Vasco, podrán, en el seno mismo, conservar o, en su caso, restablecer y actualizar su organización e instituciones privativas de autogobierno”.

- d) Que se restaurase la antigua *Diputación* (¿Acaso devolviéndole a la Común las facultades recaudatorias?).
- e) Aparte de unos supuestos derechos forales, existía un criterio geográfico para reivindicar las peculiaridades comarcales: “En el límite geográfico de las regiones de Aragón, Castilla-León y Castilla-La Mancha, el Señorío de Molina tiene –si no fuera por su pertenencia administrativa a la provincia de Guadalajara– tantas razones para integrarse en cualquiera de ellas como de no integrarse en ninguna”.

En suma, se trataba de emular en buena medida la suerte de los territorios históricos vascos, como ya propugnara la historiografía molinesa de finales del siglo XIX y principios del XX, si bien ahora en un marco social y político nuevo: la Comunidad Autónoma de Castilla-La Mancha. Sin embargo, en este caso, cuestiones jurídicas y criterios pseudohistóricos aparte, se chocaba con dos graves condicionantes que se mencionaban tanto en el artículo de de *Oreo* como en el de *Flores y Abejas*: el Señorío de Molina estaba sufriendo una gravísima despoblación, lo que estaba suponiendo una parálisis social asombrosa; por otro lado, todo el proceso autonómico se estaba fraguando a espaldas de los habitantes de la región y de la comarca, de modo que sólo una minoría privilegiada (informada) estaba al tanto de lo que acontecía en cuanto a las pretensiones de la clase política.

Vistas en retrospectiva, en la reivindicaciones molinesas se observa una carencia básica de conocimiento acerca de la historia jurídica e institucional del territorio. El informe jurídico que se encargara por parte de la UCD a instancias de Luis de Grandes sobre el manido régimen foral tradicional del Señorío de Molina quedó reducido a un dictamen del profesor de Derecho de la Universidad de Alcalá, José Luis Bermejo Cabrero, que aclaraba algunos aspectos de la organización medieval del territorio, pero no si había tenido una continuidad más allá de ese periodo histórico y, en tal caso, si estaba fundamentado hablar del de Molina como *territorio foral*<sup>653</sup>. Se sabe además que en la primavera de 1981, en plena polémica autonómica, Antonio López Polo había encargado sendos trabajos de investigación a José Sanz y Díaz y a Pedro Pérez Fuertes<sup>654</sup>, que no aparecieron respectivamente hasta 1982<sup>655</sup> y 1983<sup>656</sup>; ambos de compleja lectura, de escaso rigor científico y, pese al esfuerzo, de una carencia de sistematización que, por la considerable divulgación que tuvieron en su época, pudieron ser más contraproducentes que favorables para las aspiraciones territoriales del Señorío de Molina. En resumen, el fervor comarcal despertado desde la llegada de los reyes en abril de 1978 careció de una adecuada labor de investigación y (auto)crítica historiográfica, y de sistematización ideológica y divulgativa, que generase entre los vecinos del territorio una opinión favorable o desfavorable fundada.

Poco después de esta reunión también la agrupación de Asociaciones, emite un contundente comunicado el 3 de noviembre adhiriéndose a los acuerdos tomados el 16 de octubre por la Común del Señorío, calificando de anticonstitucional lo contenido en el borrador aprobado en Manzanares del Estatuto de Autonomía, en caso de que este no recogiera explícitamente la singularidad del territorio. El lenguaje que se emplea en este comunicado recuerda al del molinesismo más radical, lo que parece indicar que poco a poco se estaba extendiendo, aun con el confusionismo que entrañaba y las exageraciones que contenía. Por lo tanto, la Agrupación señalaba que se adhería plenamente

<sup>653</sup> Este informe fue publicado años más tarde: BERMEJO CABRERO, José Luis. “Aspectos jurídicos e institucionales en la historia de Molina de Aragón” en *En la España medieval*. nº 4 (1984), pp. 147-155.

<sup>654</sup> ESTEBAN LORENTE, Juan Carlos. “Los movimientos comarcalistas en la Transición”. op. cit., p. 222. nota 683.

<sup>655</sup> SANZ Y DÍAZ, José. *Verdadera del Señorío de Molina*. op. cit.

<sup>656</sup> PÉREZ FUERTES, Pedro. *Síntesis histórico-política y socioeconómica del Señorío y Tierra de Molina de Aragón*, op. cit.

"a través de sus representantes a dichos acuerdos proclamados en la Asamblea [de la Comunidad del Señorío], acordando hacer pública su plena identificación con la Junta del Señorío (sic), y proclama es irrenunciable, indelegable e irreducible el carácter histórico foral del Real Señorío y su Tierra como herencia y patrimonio de esta Tierra.

"Asimismo, manifestamos que calificaremos de inconstitucional el Estatuto de Autonomía para Castilla-La Mancha si en el mismo no se reconocen los derechos históricos y forales del territorio de Molina y su Tierra.

"La Agrupación de Asociaciones del Señorío de Molina insta a todas las fuerzas políticas que han de intervenir en la aprobación de los Estatutos del Ente Castilla-La Mancha (sic) para que cumpliendo con los preceptos constitucionales se reconozcan en los Estatutos estos derechos forales, haciendo mención expresa de los mismos"<sup>657</sup>

Sea como fuere, la agitación producida en octubre por la reunión de Guadalajara y el revuelo en torno al reconocimiento o no de los derechos históricos del Señorío, condujo a un interés inusitado de la clase política por Molina de Aragón y su territorio. Así, en poco tiempo el gobernador civil Benigno de la Torre Saavedra había acudido a Molina varias veces, una de ellas para inaugurar la Escuela de Música de Molina, dependiente del Conservatorio de Teruel, a finales de octubre de 1981<sup>658</sup>; el 14 de noviembre se convoca una reunión monográfica de la Comisión Provincial de Gobierno en Molina en la que se trataría la problemática de la zona<sup>659</sup>, mientras que ese mismo día los parlamentarios de UCD, José María Bris y Jesús Estríngana, junto a otros miembros del Comité Provincial recorren algunos pueblos del sur serrano del Señorío, interesándose por el estado de las infraestructuras municipales, la recepción de señal de televisión, carreteras y pistas forestales, etc. El 26 de noviembre, el gobernador civil volvía a recorrer, esta vez, la sesma del Campo acompañado de los delegados provinciales de Industria, MOPU, Sanidad, cultura y agricultura, además de los diputados provinciales de la comarca<sup>660</sup>. Este interés de los políticos por el Señorío será una constante a lo largo de todos estos años, desde 1981 a 1987 en los que duran las reivindicaciones comarcalistas, hasta el punto de que en este último año en una nueva y enésima visita de un gobernador civil de la provincia al Señorío, se llega a admitir que "la comarca de Molina es la que más dinero recibe de la Administración del Estado y de la Comunidad Autónoma"<sup>661</sup>. Todo ello producto del moviendo identitario que se había generando.

Sin duda a consecuencia de todo el ir y venir de acuerdos y declaraciones, e incluso tras haber recurrido a la monarquía, el día 14 de noviembre de 1981 la prensa provincial anuncia que el Señorío de Molina es definitivamente considerado en el borrador del Estatuto de Autonomía, en una enmienda presentada por la UCD en la ponencia celebrada en Ocaña (12 de noviembre). Al parecer una de las personalidades que más peso tuvo en el reconocimiento explícito del Señorío de Molina en esa ponencia fue Luis de Grandes, de modo que, a pesar del voto en contra del PSOE, que no dejó de sorprender, se recogería en el artículo 27 del Estatuto (posteriormente en el 29) la posibilidad de que el territorio de Molina pudiera ser reconocido como entidad supramunicipal, como otras comunidades históricas enclavadas en la región<sup>662</sup>. La Asamblea Mixta de parlamentarios y

<sup>657</sup> Se publica en *Nueva Alcarria*, nº 2.135 (07-11-1981), p. 33.

<sup>658</sup> SANZ ESTABLÉS, Carlos. "La escuela de música, inaugurada" en *La Prensa Alcarreña*. nº 11 (31-10-1981), p. 5.

<sup>659</sup> "Molina de Aragón preocupa" en *La Prensa Alcarreña*. nº 14 (31-10-1981), p. 1.

<sup>660</sup> "Alcoroches, Traíd y Terzaga. Muchas necesidades" en *La Prensa Alcarreña*, nº 23 (14-11-1981), p. 6; "El gobernador civil otra vez en Molina" en *La Prensa Alcarreña*, nº 33 (26-11-1981), pp. 1,5 y 16.

<sup>661</sup> AGUSTÍN, Milagros. "Molina. Diálogo entre las autoridades locales y el nuevo Gobernador" en *Flores y Abejas*. nº 3674 (25-02-1987), p. 13.

<sup>662</sup> "El Señorío de Molina ha entrado en el Estatuto" y ALBACETE, Roberto. "Luis de Grandes, tras la firma de la ponencia del Estatuto: 'El texto ha mejorado notablemente'" en *La Prensa Alcarreña*. nº 23 (14-11-1981), pp. 1 y 16.



diputados provinciales de Castilla-La Mancha que se celebraría en Alarcón los días 3 y 4 de diciembre ratificaría esta mención expresa al Señorío de Molina como territorio histórico dentro de la región. El encargado de defender esta enmienda de UCD en la iglesia de Santa María de la localidad conquense fue Emilio Clemente, cuyo discurso fue alabado por la prensa provincial, y apoyado por Luis de Grandes. La enmienda contó con los votos finales de UCD sumados a los de AP, partido éste que a pesar de haber presentado otra enmienda para el mismo punto en los términos en los que se expresó Francisco Tomey en la mesa redonda del 3 de octubre anterior promovida por *Oreo*, y ser ésta rechazada, finalmente acabó apoyando la presentada por UCD; se contó, sin embargo, para la cuestión con los votos en contra de los parlamentarios y diputados del PSOE y el PCE<sup>663</sup>.

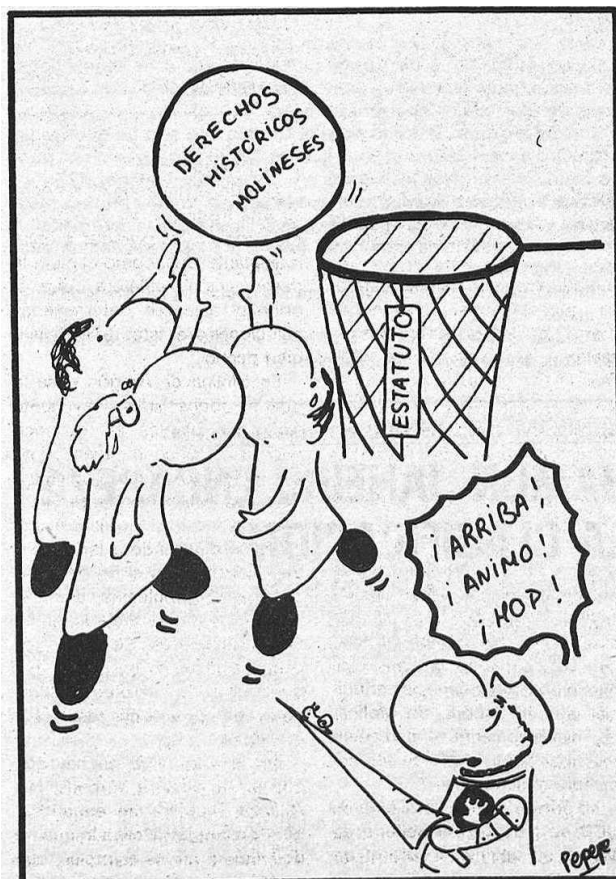


Imagen 1.15. Viñeta alusiva a la consideración del Señorío de Molina en el Estatuto de Autonomía de Castilla-La Mancha.

Fte.: *La prensa alcarreña*. nº 33 (26-11-1981)

Es posible que el texto final del Estatuto de Autonomía pareciese insuficiente para unos y excesivo para otros. Se ha comentado en repetidas ocasiones que en el debate de la ponencia de Alarcón el socialista Leopoldo Torres tachó de "brindis al sol" la mención del Señorío de Molina en el Estatuto de Autonomía<sup>664</sup>, sin embargo, acaso ninguna comarca de Castilla la Nueva/Castilla-La Mancha había reivindicado su identidad con tanto ímpetu a lo largo de los siglos, y especialmente durante el preautonómico de la región. El esfuerzo de políticos, eruditos y asociaciones fue extraordinario, acaso desproporcionado para conseguir este

<sup>663</sup> SANZ ESTABLÉS, Carlos. "Aceptado el hecho histórico molinés" en *La Prensa Alcarreña*. nº 41 (05-12-1981), p. 5; "El proyecto de Estatuto de Castilla-La Mancha reconoce las peculiaridades del Señorío de Molina" en *Nueva Alcarria*. nº 2.139 (05-12-1981), p. 37.

<sup>664</sup> "Se reconocerá la personalidad jurídica del Señorío de Molina" en *Nueva Alcarria*. nº 2.498 (07-11-1986), p. 3. La expresión de Leopoldo Torres fue recordada durante años: ver OREA, Jesús. "Poesía en prosa para un proyecto de ley" en *Flores y Abejas*. nº 3.678 (01-04-1987), p. 3

pequeño texto del artículo 29.2-c de la Ley Orgánica 9/1982 de 10 de agosto de 1982, de Estatuto de Autonomía de Castilla-La Mancha:

“En los términos previstos por la Constitución, por Ley de las Cortes de Castilla-La Mancha se podrá (...) Reconocer el hecho de comunidades supramunicipales, tales como las de Villa y Tierra, el Señorío de Molina y análogas.”

Aparte de este artículo, también fue iniciativa molinesa la introducción en el Estatuto de Autonomía otro en el que establecía la posibilidad de que en los edificios públicos pudiesen ondear, junto a la nacional, regional y locales, las banderas de los territorios históricos<sup>665</sup>. Así, consciente o inconscientemente, en un texto que fundamentaba la Autonomía de la región en una radical tecnocracia y en la literatura gris, las notas de color las ponían estas pequeñas pinceladas promovidas circunstancialmente desde el Señorío de Molina, pues no sólo se había promovido el reconocimiento de un viejo territorio en el seno de una Autonomía en la que lo último que interesaba era su pasado<sup>666</sup>, sino que se dejaba abierta la posibilidad al resto de comarcas históricas de la región de instituirse en entidades locales, incluso de hacer gala de su identidad secular.

190

#### **1.4.4. La Ley de la Entidad del Señorío de Molina: el fracaso del molinesismo.**

Una vez lograda la asunción de los derechos territoriales del Señorío de Molina en el Estatuto de Autonomía de Castilla-La Mancha, el paso siguiente debía ser necesariamente la aprobación por las Cortes regionales de una Ley que diera sentido a la lucha de los años precedentes. La que siguió fue también una etapa de debate en la que, aunque acaso con menor fuerza, se mantuvieron las reivindicaciones comarcales. Una de las primeras ocasiones en la que se retoma la cuestión comarcal tras la aprobación del Estatuto es en la visita del presidente de Castilla-La Mancha Gonzalo Payo en julio de 1982; en ella López Polo pide que a través de las posibilidades que ofrece el Estatuto de Autonomía se mejoren el bienestar de la comarca, mientras que Payo, tanto en el Ayuntamiento de Molina como en la Comunidad del Señorío, reitera su reconocimiento a la realidad comarcal del Señorío y la voluntad de la Junta de Comunidades de corregir los desequilibrios de la región que afectan a la comarca<sup>667</sup>.

Un año después, en agosto de 1983, en un especial del rotativo provincial *Flores y Abejas* dedicado a Molina con motivo de sus fiestas patronales se observa un momento de euforia colectiva en el que se plantean una serie de proyectos socioeconómicos que se resumen en un gran titular surgido de un coloquio con los representantes de las fuerzas políticas del Ayuntamiento de la ciudad cabecera: “Todos de acuerdo: Hay que salvar el Señorío”. Una vez logrado el primer gran paso para el acercamiento de la Administración al ciudadano, el discurso de López Polo se hacía más social, concretando los grandes problemas de la ciudad y de la comarca en cuatro puntos fundamentales: carencia de infraestructuras, ausencia de tejido industrial, paro galopante y unos servicios sanitarios tercermundistas. No obstante, las reivindicaciones institucionales no cesan todavía y así, en esta entrevista aparece, por primera vez, la necesidad de crear en Molina una delegación de la Junta de Comunidades en Molina. El tratamiento que hace esta cabecera de la prensa provincial no puede ser más favorable en ese momento, la cual en el editorial apoya a ultranza la identidad molinesa:

<sup>665</sup> España Ley Orgánica 9/1982 de 10 de agosto de 1982, de Estatuto de Autonomía de Castilla-La Mancha. *BOE*, nº 195 (16-08-1982), artículo. 5.2.

<sup>666</sup> “Castilla-La Mancha quiere el autogobierno” en *Guadalajara*. nº 720 (11-02-1981), p. 9.

<sup>667</sup> “Molina volvió a reivindicar sus derechos” en *La Prensa Alcarreña*. nº 223 (10-10-1982), pp. 1 y 12.

"Una pintada en un servicio de un bar molinés llamó nuestra atención: 'Molina no es Castilla-La Mancha, es Castilla y Aragón'. Esa es la realidad y ese es el sentimiento, aunque desde Castilla-La Mancha y desde la libertad que consagra nuestra Constitución, los molineses pueden ver concretados esos sentimientos con la consecución de unos derechos que posibilitarán un acercamiento real de la administración al administrado. Quizá en ese alejamiento secular de las instituciones del Estado en Molina, haya radicado el actual despoblamiento que padece el Señorío."

De algún modo se recogía así una tesis que estuvo vigente durante este periodo: la institucionalización del Señorío de Molina como comarca, la descentralización, conduciría a un desarrollo social y económico<sup>668</sup>.

En este interesante e intenso periodo, como consecuencia de este movimiento, que poco a poco se va perfilando y fundamentando, se comienza a publicar la revista *Tierra Molinesa*, con su número 1 en octubre de 1984, dirigida por el periodista Carlos Sanz Establés y editada por la Comunidad del Real Señorío de Molina. Desde sus primeros números se observa una voluntad de apoyar el desarrollo del artículo 29 del Estatuto de Autonomía a través de una Ley aplicable a la máxima institución comarcal. Señalaba el presidente y alcalde López Polo, en aquel primer número, que se tenía voluntad de que el sentido político y económico de dicho artículo 29 "en un tiempo más o menos inmediato tiene que quedar plasmado en un proyecto de Ley que le dé contenido, en el que la Comunidad del Señorío de Molina pueda convertirse en un interlocutor válido" entre las administraciones autonómica y local, y en representante de todos los pueblos del Señorío. En esa misma entrevista López Polo indicaba, no obstante, la poca predisposición que desde la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha se estaba teniendo para el desarrollo comarcal a través del artículo 29, y lanza un órdago a la Junta: "quizá sea el momento, como en otras ocasiones he dicho, de replantearse la permanencia en Castilla-La Mancha"<sup>669</sup>. Sin embargo, en la primera visita institucional de Bono a Molina a finales del año 1984, al plantearsele el tema del desarrollo del artículo 29 llama la atención que "en este sentido, anunció la construcción de la carretera de Molina a Cuenca en el tramo de Poveda a Beteta, destacando también el interés de la Junta por solucionar el problema económico, para lo que se piensa hacer una fuerte inversión en Molina construyendo un Centro de Salud". Es decir, comienza a observarse, ya desde esta época tan temprana, una prórroga de la Ley a cambio de inversiones puntuales<sup>670</sup>.

<sup>668</sup> Ver Flores y Abejas. Especial Molina. nº 3492 (31-08-1983), pp. 7-10.

<sup>669</sup> "Antonio López Polo, presidente de la Comunidad del Real Señorío de Molina: 'creo en el futuro de la Comarca'" en *Tierra Molinesa*. nº 1 (octubre, 1984), pp. 10-11.

<sup>670</sup> "El presidente regional visitó el Señorío" en *Tierra Molinesa*. nº 2 (enero, 1985), p. 9.



Imagen 1.16. Portada del primer número de *Tierra Molinesa* (oct. 1984).

En los primeros números de *Tierra Molinesa* se comenzaron a publicar los Estatutos de la Comunidad, herederos de otros de 1693 y 1790, y reformados en 1973, así como noticias relativas a las elecciones de sesmeros, a la actualidad y a la historia de la Comarca; especialmente interesantes resultan sus editoriales en los que se observa la clara voluntad de hacer de la Comunidad del Señorío -un organismo prácticamente inerte- una institución viva, revitalizada en el contexto de la Autonomía de Castilla-La Mancha:

“Precisamente, por la necesidad de llevar a cabo esta idea es preciso que la región, a través del su Estatuto, confiera a la Comunidad de Molina, como órgano supramunicipal histórico y de enorme raigambre, aquellas competencias que le permitan ser, verdaderamente, dentro del entorno autonómico, el motor de desarrollo de la comarca. La Comunidad debe tener competencias políticas y económicas, participación institucional en la región y poder decisorio, dándole a sus instituciones (Junta de Apoderados, Asamblea, Presidencia) los poderes necesarios que la conviertan en un verdadero órgano de coordinación y gestión para conseguir el máximo de nuestros pueblos y gentes.

La vía está abierta en el Estatuto. Ahora sólo falta una voluntad política para comprender que esta salida, siempre dentro del marco regional, es la única posible para una comarca que se resiste a morir y que queda demasiado lejos de Toledo”<sup>671</sup>.

A mediados de octubre de 1985 se celebra el I Día del Señorío de Molina con asistencia del Presidente de las Cortes Regionales, Javier Irizar, el de la Diputación Provincial, Francisco Tomey, el alcalde de Molina y presidente de la Comunidad del Señorío, López Polo, y los representantes de las cuatro sesmas. Sin embargo, ya en aquel acto se observó el plante de una parte de los cargos del PSOE comarcal, que se niega a acudir en calidad de la oficialidad que representan, entre los que se encontraba el parlamentario regional José Antonio Tercero, por entender que si bien estaban “muy conformes con la existencia de la Comunidad de Molina y su

<sup>671</sup> Editorial. *Tierra Molinesa*. nº 2 (enero, 1985), p. 3.



Tierra; creemos en su futuro, reconocemos su pasado, pero no estamos conformes con sus antidemocráticos estatutos, con la inercia de sus actuaciones, ni con el afán de protagonismo que significa la celebración del I Día del Señorío<sup>672</sup>. Así, desde la izquierda se plantea de este modo el problema institucional de una necesaria y urgente reforma estatutaria. Pero, acaso sin ser conscientes de ello todavía, también parece tratarse de un anuncio premonitorio de la brecha ideológica entre una derecha que trata de patrimonializar la identidad molinesa y el socialismo comarcal que años después acabará considerando superfluo, “trasnochado” en el argumentario al uso, todo gesto identitario y “abertzale” a todo aquel que remotamente exprese interés por los temas y problemática comarcales.



Imagen 1.17. I Día del Señorío de Molina. Acto en la iglesia de San Francisco el 12 de octubre de 1985.

Fte.: *Tierra Molinesa*. nº 5 (nov. 1985)

El proceso de elaboración de una Ley para la comarca se abre a finales de 1985, cuando parece ser que se presenta a la Comunidad del Señorío una propuesta de anteproyecto para la creación de un organismo comarcal. Se trata de un borrador que no gusta a la Comunidad y que lleva a su procurador general, Antonio Valero García, a escribir un artículo en el que explica, según sus criterios, las consecuencias que dicha Ley tendría para el territorio e incluso para la institución que él administra. Así, Valero señala en primer lugar que la Ley conllevaría la desaparición de la Común, con todos sus siglos de historia. Asimismo, aunque inspirada en el funcionamiento por sesmas de la histórica Común, se introducirían con ella cambios sustanciales. Se incrementaría la representación de Molina a cuatro vocales (además de los de las sesmas tradicionales) y se mantendría la presidencia del nuevo organismo, sin elección, en el alcalde de Molina; asimismo se planteaba la cesión de los bienes raíces de la Comunidad al nuevo organismo y se ampliaba la representación a pueblos que no habían participado históricamente en la Comunidad<sup>673</sup>. Esta propuesta es atribuida a D. Santiago Arauz de Robles, abogado e ilustre molinés. Ya en su libro *Los*

<sup>672</sup> “El I Día del Señorío, popular y emotivo” en *Tierra Molinesa*. nº 2 (noviembre, 1985), p. 14.

<sup>673</sup> VALERO GARCÍA, Antonio. “La Comunidad del Real Señorío de Molina y su Tierra. Problemas y futuro” en *Tierra Molinesa*. nº 8 (agosto-noviembre, 1986), pp. 13-14.



*desiertos de la cultura* (1979), introduce un breve pero interesante capítulo sobre la institución secular de la Comunidad del Señorío, en el que se da a entender de algún modo, que tras la desintegración de la Tierra, es decir, de los pueblos, debido a la despoblación, y la *tecnificación* de la institución, por medio de la introducción de secretarios nombrados desde fuera (Dirección General de Administración Local), en cuyas manos se encontraban no solo los aspectos administrativos, sino incluso, de facto, la administración, la Comunidad había perdido en cierto modo su razón de ser<sup>674</sup>.

Sea como fuere, esta reforma, planteada en el contexto del desarrollo del artículo 29 del Estatuto de Autonomía, es rechazada rotundamente por la Común, desde donde se comienza a observar, sin embargo, la necesidad de poner al día los estatutos de dicha institución<sup>675</sup>. Se generaba, por lo tanto, un nuevo obstáculo para el proceso de desarrollo del artículo 29 cuando la propia institución que debería servir como base institucional de la comarca se negaba a asumir las transformaciones que se presentaban, tanto por la traición a la organización tradicional que suponían, como por la preponderancia de la capital, Molina, que adquiriría en el nuevo ente. Así, de hecho, en aquellos meses se trató de un tema candente que incluso fue llevado a debate a la Casa de Guadalajara de Madrid en una mesa redonda en la que participaron el presidente de las Cortes, Javier Irizar, el presidente de la Diputación Provincial, Francisco Tomey, Antonio López Polo, en calidad de Presidente de la Comunidad, el diputado regional José Antonio Tercero, los cuatro apoderados sesmeros del Señorío y los historiadores e intelectuales Santiago Arauz de Robles, Pedro Pérez Fuertes y José Sanz y Díaz, con una preocupación esencial por parte de los sesmeros: "la posibilidad de que la reforma de los Estatutos se haga sin el consentimiento de los pueblos y dejando a éstos en manos de la Molina (capital) a través de un mero proceso de comarcalización que acabe con todo lo que significa el Señorío de Molina"<sup>676</sup>.

También por aquellos meses finales de 1985 una circular anónima enviada a los ayuntamientos recorrió todo el Señorío criticando el libro *Síntesis histórica, política y socioeconómica del Señorío y Tierra de Molina* de Pérez Fuertes, en la que, se trataba de desacreditar el papel de Molina ciudad a lo largo de la historia y el presunto interés de ésta en el proceso de comarcalización de cobrar todo el protagonismo. En dicho panfleto (de firma ilegible), se criticaba con dureza también la obra de Pérez Fuertes e incluso al propio autor señalando que "estudió para médico, se hizo historiador, y ahora es un gran *abogado*"<sup>677</sup>. Asimismo, se conserva en algunos ayuntamientos la contestación de Pérez Fuertes en la que contraataca con nuevos argumentos historicistas tratando de justificar, con la existencia remota de un *concejo de villa y aldeas*, una tradicional convivencia entre ambas, si bien recordando "que eran las aldeas unos barrios, y nada más que unos barrios de la villa mayor, cabeza de la Comunidad"<sup>678</sup>. Sin duda estos argumentos, ciertos desde luego para la Edad Media, pero inadmisibles para los vecinos de los pueblos en 1985 en una recién estrenada democracia, lejos de alejar rencores atávicos, los avivaron.

<sup>674</sup> ARAÚZ DE ROBLES, Santiago. *Los desiertos de la cultura. Una crisis agraria*. Guadalajara: Institución Provincial de Cultura Marqués de Santillana, 1979, pp. 109-111.

<sup>675</sup> VALERO GARCÍA, Antonio. "La Comunidad del Real Señorío de Molina y su Tierra. Problemas y futuro" *op. cit.*

<sup>676</sup> "Mesa redonda sobre el Señorío de Molina y su problemática" en *Flores y Abejas*. nº 3630 (23-04-1986), p. 12.

<sup>677</sup> Carta anónima dirigida a los alcaldes y concejales de los pueblos de la Comunidad del Real Señorío de Molina y su Tierra ((Archivo Municipal de Alustante (Guadalajara), Caja 50. Entradas 1985) (s.l. s.f) [c. 10/11-1985]

<sup>678</sup> PÉREZ FUERTES, Pedro. *Estudio sobre el concejo, la villa, la comunidad y las reivindicaciones actuales del Señorío y Tierra de Molina*. (Archivo Municipal de Alustante (Guadalajara), Caja 50. Entradas 1985) (Vinaroz, 30-11-1985).

Meses después, se celebró el segundo y último Día del Señorío de Molina en Alcoroches, el 17 de agosto de 1986, en el cual se volvieron a plantear las cuestiones históricas e identitarias como fondo. En los actos, centrados en un homenaje a José Sanz y Díaz, se producen diversas intervenciones, como la de Araúz de Robles, que lanza el reto a las autoridades para que “se reconozca el hecho histórico y jurídico del Señorío, conforme informa la propia Constitución y Estatuto vigente de la región”. A ello contestaría López Polo, como presidente de la Comunidad, señalando que se llegaría “donde corresponde”<sup>679</sup>. *Nueva Alcarria* interpretaba estas palabras como un llamamiento para que fuesen reconocidas sin demora “esas peculiaridades del histórico Señorío de Molina”<sup>680</sup>. Otros rotativos, sin embargo, remarcan una sensata intervención del joven abogado e historiador Juan Carlos Esteban, interviniente en dicho acto, que pone de manifiesto con realismo y lejos de la autocomplacencia, la situación en la que se encontraba, ya entonces, el sentimiento de pertenencia al Señorío por parte del pueblo:

“Fruto del desconocimiento y del desprecio de todo lo que se ignora es lo que nos ha llevado en último término a una pérdida de arraigo y a una profunda crisis de identidad, causa de la decadencia, del claro desprecio y menosprecio de valores colectivos del pasado y de la propia personalidad que en esta tierra debemos de recuperar (...) Hemos de conocer nuestro pasado, pero no escudarnos en él, porque detrás de la mitificación de la historia, y en nombre de pretéritas grandezas, quedan, aunque se traten de soslayar, nuestras lacras, como son el individualismo, el localismo y el partidismo, pero también la pereza colectiva para que esta tierra resurja”<sup>681</sup>.

Sea como fuere, parece ser que tras este acto, los políticos comarcales, especialmente los dos diputados procedentes del Señorío que llegan a estar presentes en la Cámara regional en aquella legislatura, López Polo y José Antonio Tercero, comienzan a barajar diversos horizontes para una futura Ley de la comarca. Así, en septiembre de 1986, Tercero todavía proponía una reforma de la Comunidad del Señorío como base institucional para la futura comarca, si bien señalaba algunas de las dificultades con las que se estaban encontrando los políticos para la creación de la comarca, especialmente en lo que se refería a la delimitación geográfica que ésta debería tener, dado que se comenzó a observar que existía una disfunción entre lo que era el Señorío histórico y lo que podría ser una comarca más amplia; asimismo, acerca de la postura conservadora de la Comunidad del Señorío, Tercero manifiesta:

“Lo que hay que dejar bien claro es que la Comunidad del Señorío se ha quedado anclada en el pasado ya que, desde mucho tiempo atrás tendría que haber llevado una política progresista, utilizando los bienes comunales de sus pueblos y haber hecho un programa de desarrollo de los mismos, convirtiéndose en una mini-diputación, que es la idea histórica que ha tenido el Señorío y es la que yo mismo trato de llevara a efecto”<sup>682</sup>.

A los pocos días de las declaraciones de Tercero, el diputado regional del PDP, Daniel Viana, perteneciente al Grupo Mixto de las Cortes de Castilla-La Mancha, envía una solicitud a la mesa de las Cortes a fin de crear una comisión no permanente para estudiar la posibilidad de reconocer la personalidad jurídica del

<sup>679</sup> “Se celebró el II Día del Señorío en Alcoroches” en *Nueva Alcarria*. nº 2.491 (19-10-1986), p. 9.

<sup>680</sup> DE LA CUESTA, José Luis. “Molina y sus fueros” en *Nueva Alcarria*. nº 2.492 (26-10-1986), p. 8.

<sup>681</sup> “En el II Día del Señorío, celebrado en Alcoroches, la comarca molinesa reivindica su identidad” en *Tierra Molinesa*. nº 8 (agosto-noviembre, 1986), p. 11. También se dio cuenta de estas palabras en “En Alcoroches y con masiva asistencia. Un II día del Señorío reivindicativo” en *Flores y Abejas*. Especial Molina. nº 3651 (17-09-1986), p. 1.

<sup>682</sup> “José Antonio Tercero, Diputado Regional por el PSOE: ‘La Comunidad del Señorío debería convertirse en una mini-diputación’ en *Flores y Abejas*, Especial Molina, nº 3649 (23-04-1986), p. 9.

Señorío, que sirviera de base a otras comarcas de la región<sup>683</sup>. A pesar de que esta propuesta es rechazada por los dos grupos mayoritarios, José Bono se compromete sorpresivamente a la elaboración de la Ley, si bien en esta ocasión, y ante la negativa inicial de la Comunidad a formar parte del proceso comarcal, se planteó la duda, tanto por parte del Grupo Popular como del PSOE de si la comarca se debería de constituir sobre éste u otro nuevo organismo<sup>684</sup>. Sea como fuere, según señalaba José Antonio Tercero, parece ser que había sido una iniciativa directa de Bono que el articulado fuese redactado cuanto antes, y consultado por los pueblos, a fin de que el proyecto de Ley fuese presentado en las Cortes el 27 de noviembre<sup>685</sup>.



Imagen 1.18. José Antonio Tercero, diputado molinés socialista en las Cortes de Castilla-La Mancha. Propondrá la reforma de Comunidad del Señorío y, junto a Antonio López Polo, la posterior creación de una Entidad Local del Señorío de Molina.

Fte.: *Tierra Molinesa*. nº 6 (abr. 1986)

Es importante, en este sentido, poner de relieve el cambio de opinión desde el socialismo regional en este momento acerca de la cuestión comarcal molinesa, pasándose de la inicial oposición a la mención en el Estatuto en Alarcón (1981), a llegar a admitirse que el desarrollo del artículo 29 "es el punto de arranque más progresista que hemos tenido siempre"<sup>686</sup>. Esta transformación del PSOE regional (que acaso en el socialismo molinés siempre se había mantenido en los términos parecidos a los expresados por Tercero) fue puesta de relieve, sin embargo, por Daniel Viana (PDP) lo que, a su entender, estaba motivado por una rivalidad entre AP y PSOE "para ver quién es más autonomista respecto a Molina, carrera de esperpéntico protagonismo de espaldas al pueblo molinés"<sup>687</sup>, lo que le valió duras críticas, especialmente desde la derecha, por involucrarla en la cuestión<sup>688</sup>.

El proyecto de Ley finalmente fue aprobado por el Consejo de Gobierno de Castilla-La Mancha y admitido a trámite en marzo de 1987<sup>689</sup>. Éste poseyó varias versiones, si bien la última, descartada la posibilidad de crear el organismo

<sup>683</sup> "Solicitan que se estudie el reconocimiento de la personalidad del Señorío de Molina" en *Flores y Abejas*. nº 3657(29-10-1986), p. 12.

<sup>684</sup> "El futuro del Señorío de Molina a debate" en *Tierra Molinesa*. nº 8 (agosto-noviembre, 1986), p. 12-13.

<sup>685</sup> *Ibidem*, p. 14.

<sup>686</sup> *Ibidem*, p. 13.

<sup>687</sup> "Se reconocerá la personalidad jurídica del Señorío de Molina" en *Nueva Alcarria*. nº 2.498 (07-11-1986), p. 3.

<sup>688</sup> "AP contesta a las críticas de Daniel Viana" en *Nueva Alcarria*. nº 2.499 (14-11-1986), p. 3.

<sup>689</sup> "La Entidad Local del Señorío de Molina se fundamentará en la representación municipal" en *Flores y Abejas*. nº 3677(25-03-1987), pp. 1 y 2. "La Mesa de las Cortes admite a trámite el proyecto de ley reguladora de la Entidad Local del Señorío de Molina" en *Flores y Abejas*. nº 3678 (25-03-1987), p. 6.

supramunicipal sobre la centenaria Comunidad del Real Señorío de Molina, se trataba fundamentalmente de la creación de una nueva entidad en la que se encontraría representado, no solo el territorio histórico, sino todo el partido judicial. Así, en alguna de sus versiones provisionales, la Ley que regularía la *Entidad Local del Señorío de Molina* (así se llamaría) se basaría en una elección inspirada en el funcionamiento de la vieja Comunidad, por sesmas, a las que se añadirían la "sesma de Maranchón", es decir, el área del antiguo Ducado de Medinaceli que quedó en el partido de Molina en el siglo XIX, y la "sesma de Molina", o sea, el término municipal de la ciudad, nunca antes considerado como tal<sup>690</sup>. No obstante, en la versión remitida a los ayuntamientos esta división por sesmas, anunciada en la "Exposición de motivos", desaparece<sup>691</sup>.

El consejo comarcal se llamaría "Concejo del Señorío de Molina", cuyos órganos serían el Pleno, el Presidente, los Vicepresidentes y la Comisión de Gobierno. El Pleno estaría compuesto por 21 miembros llamados "comuneros", mientras que el presidente de la Entidad Local, que sería elegido por los "comuneros" electos, poseería un gran peso en la institución, hasta el punto de que se llegó a plantear que el éxito o fracaso de la futura entidad radicaría en la solvencia de las personas que ejercieran dicho cargo<sup>692</sup>. Acaso el sistema de elección fue el asunto que mayor polémica generó, dado que en un principio se barajó la posibilidad de que la designación de "comuneros" se hiciese a partir de los resultados de las elecciones locales, si bien, como destacó el Presidente de las Cortes, Javier Irizar "se vio que este procedimiento de aprovechar unas elecciones para otro fin distinto podría incurrir en algún tipo de ilegalidad por lo que se procedió a sustituir la fórmula electoral". Por ello, se optó por un sistema de compromisarios-electores, de modo que los pueblos de menos de 100 habitantes tendrían un compromisario, los de más de 250 tendrían 2 (parece ser que 3 por enmiendas presentadas por AP y PSOE), y cada 250 habitantes se elegiría un compromisario: estos compromisarios, cuya adscripción política se elegiría en proporción a la representación municipal serían en torno a 250. Sin embargo, lo más importante de este proyecto de ley era la posibilidad de ejecución de obras y la implantación de servicios de interés supramunicipal, así como la posibilidad de establecer tasas y contribuciones y ser beneficiario de subvenciones, a fin financiarse por sí misma<sup>693</sup>.

El 8 de abril de 1987 se celebra una jornada de opinión convocada por el semanario *Flores y Abejas* que reunió a más 500 personas en la antigua iglesia de San Francisco de Molina en la que se debatiría el tema de la Entidad Local del Señorío. En ella se observará la tremenda diferencia de opiniones entre los políticos e intelectuales por un lado, y los alcaldes de los pueblos por otro. Resurgía una vez más la preocupación por la preponderancia de Molina sobre los pueblos, y la desaparición de sus ayuntamientos que, según algunos vecinos de municipios de la Tierra que intervinieron, sancionaría esta Ley, por lo que se llega a solicitar que fuera retirado su proyecto, dado que de ser aprobado "podría ser nefasto para las relaciones de Molina y sus pueblos"<sup>694</sup>. Lo que sí parece claro, y así se llega admitir por parte de los políticos intervinientes, es que había habido carencias en el

<sup>690</sup> La inspiración erudita en esta creación de nuevas sesmas parece clara si se observa el mapa que se encuentra en PÉREZ FUERTES, Pedro. *Síntesis histórico-política y socioeconómica del Señorío y Tierra de Molina de Aragón*. op. cit., p. 40

<sup>691</sup> Castilla-La Mancha. Anteproyecto de la Ley Reguladora de la Entidad Local de Señorío de Molina, pp. II y 1. (El ejemplar, enviado a todos los pueblos -municipios y pedanías- del Señorío, ha sido consultado en el Archivo Municipal de Alustante, Registro General de Entrada. Caja 52. Expte. "Entidad Local del Señorío de Molina").

<sup>692</sup> OREA, Jesús. "Poesía en prosa para un proyecto de ley" en *Flores y Abejas*. nº 3.678 (01-04-1987), p. 3

<sup>693</sup> "La Entidad Local del Señorío de Molina se fundamentará en la representación municipal" en *Flores y Abejas*. nº 3677(25-03-1987), pp. 1 y 2. "El proyecto de ley sobre la Entidad Local del Señorío de Molina" en *Flores y Abejas*. nº 3679 (25-04-1987), pp. 6 y 7.

<sup>694</sup> *Ibidem*, p. 6.

proceso informativo, anteponiendo el interés de consenso en la alta política a la posibilidad de participación, si no del pueblo llano, sí al menos de los ayuntamientos que, como se ha dicho, aparecen quejumbrosos en la mencionada jornada; esto a pesar de que Javier Irizar, López Polo, José Antonio Tercero, Santiago Arauz de Robles, Pérez Fuertes y el diputado regional por Guadalajara del PDP, Daniel Viana se esforzaron por desterrar todas las dudas a este respecto y mostrar todo su desprecio hacia los localismos. Con todo, y a pesar de que en esta reunión -surgida de la iniciativa de un rotativo de Guadalajara (!)- se despejaron algunas dudas, el clima persistente debió de ser tan hostil que se llegó a conclusiones como la siguiente:

“Por el momento, sólo nos cabe una duda. ¿Si los diputados hubieran tenido más tiempo para explicar las bondades del proyecto, habrían conseguido concitar un alto grado de apoyo del mismo? ¿Cómo se puede juzgar la activa oposición de algunos alcaldes y personas próximas a AP cuando uno de los valedores de la ley era un diputado de este partido? ¿Realmente qué hay detrás de esta oposición? Si la conclusión fuera simplemente –y pienso que hay algo más– que los pueblos de Molina tienen recelos a cualquier iniciativa comarcalizadora, por pensar que puede ir en detrimento de la autonomía municipal, habría que llegar a una impresionante conclusión: el concepto de Señorío de Molina es, solamente, historia”<sup>695</sup>.

En otros casos, de manera un tanto críptica, acaso sólo comprensible por los protagonistas de aquella época, se achacaba esta corriente de oposición a “alguien que se da cuenta de que esta falta de consulta al pueblo es explotable políticamente y coge la bandera del populismo egoísta que oculta intereses partiditas, amparándose en una representatividad más que cuestionable”<sup>696</sup>. De todos modos, en este acto se observa la firme oposición de los pueblos a la creación de la Entidad Local del Señorío, por razones de forma (falta de información y participación a los pueblos)<sup>697</sup>, pero también por cuestiones de muchísimo más calado: la oposición a la comarca como instancia administrativa<sup>698</sup>.

Sea como fuere, el proceso se paraliza, en principio de forma temporal, por el mantenimiento de una enmienda a la totalidad por parte de un grupo político entonces minoritario como era el PDP en vísperas de la disolución de las Cortes de Castilla-La Mancha al finalizar la I legislatura y ser convocadas nuevas elecciones. Así pues, si bien José Bono manifestó que, de ser reelegido, la Ley de regulación de la Entidad Local del Señorío de Molina, se convertiría en la 1/87, López Polo había prometido que si los pueblos se oponían el Proyecto de Ley éste se paralizaría. De este modo quedó el proceso completamente muerto ante la férrea oposición de los vecinos (especialmente alcaldes y concejales) de los municipios del Señorío que elevan a la Junta de Comunidades una carta de protesta. En parte, el Proyecto de Ley fue rechazado con argumentos retrógrados, pero también con parte de razón al considerar que éste se había elaborado a espaldas de los pueblos, y acaso, que atentaba contra la tradición gubernativa de la comarca<sup>699</sup>.

Por supuesto, al no aprobarse el Proyecto de Ley, se mantiene viva la Comunidad del Real Señorío de Molina que, a los pocos años del fracaso de aquél reformó los estatutos en lo que se dio en llamar una “reforma sencilla”, como fuese denominada por el periodista Sanz Establés, quien tanto luchara por informar e influir con su aguda opinión en el proyecto comarcalista del Señorío de Molina:

<sup>695</sup> BARRA, Sergio. “Molina” en *Flores y Abejas*. nº 3679(25-04-1987), p. 3.

<sup>696</sup> “Error tras error” en *Flores y Abejas*. nº 3679(25-04-1987), p. 3.

<sup>697</sup> Ver VALERO GARCÍA, Antonio. “El proyecto de Ley sobre el Señorío de Molina” en *Flores y Abejas*. nº 3679(22-04-1987).

<sup>698</sup> “Una panacea para Molina. (O en todos los sitios cuecen habas)” en *Nueva Alcarria*. nº 2.522 (24-04-1987), p. 29.

<sup>699</sup> Ver SANZ ESTABLÉS, Carlos. “El proyecto de ley sobre el Señorío de Molina no prospera por la oposición de los pueblos” en *Tierra Molinesa*. nº 9 (mayo, 1987), pp. 10-11.



"La Comunidad de Molina ha querido dar un primer paso hacia la adaptación de sus Estatutos con arreglo a los nuevos preceptos constitucionales en los que vive el país. Ésta al menos, parece ser la intención con que la Asamblea decidió crear, en febrero del pasado año, una comisión dedicada a la reforma de los Estatutos, en clara respuesta a toda la problemática que había suscitado la posibilidad que desde Toledo se gestase una nueva entidad local comarcal y que podía hacer peligrar el futuro de la Comunidad.

"Estas buenas intenciones no se han visto, desde mi punto de vista, reflejadas en el proyecto de reforma, que más parece un cambio de palabras y frases para decir lo mismo que una adaptación profunda, estudiada y meditada con arreglo a la Ley de Bases de Régimen Local, a la Constitución Española y al sistema de partidos en el que se basa nuestra democracia. Es significativo el hecho de que los mismos prohombres de la reforma manifestasen en el inicio de sus trabajos que sólo deseaban hacer unas modificaciones 'sencillas' pero, eso sí, beneficiosas para los pueblos.

"En realidad, no se ha llegado ni siquiera a eso. Permanecen los mismos problemas de antaño y, por supuesto, el hecho de aumentar el periodo de mandato de los apoderados, el número de éstos o rebajar la edad para acceder a este cargo no es sino un lavado de cara que no soluciona los verdaderos problemas a los que se enfrenta, en una coyuntura histórica, esta Comunidad. Estos problemas, los realmente preocupantes los que pueden cambiar el rumbo decadente de la Comunidad, permanecen en el proyecto reformado: el cargo nato del presidente, la elección indirecta de los apoderados, la falta de poderes reales de la Asamblea General, la no introducción del sistema de partidos o el papel que debe jugar la ciudad de Molina. Del estudio detenido de la propuesta de la comisión se deduce que, en realidad, no cambia nada y, como manifiestan algunas enmiendas, se detectan contradicciones.

"¿Qué es realmente lo que necesitamos para el futuro? Ésta es la pregunta que, desde mi personal punto de vista, no se han hecho los ponentes de la comisión. Si se quiere mantener el *status*, será suficiente con aprobar la propuesta y hubiese sido lo mismo con no haber modificado alguna. Pero si se quiere una Comunidad con peso en el conjunto de la comarca, con relieve en la provincia y en la región, con competencias y asumiendo la problemática de los pueblos que la integran, será necesario no dar la espalda a la realidad. No se trata ahora de evitar que en Molina [ciudad] se hagan tales o cuales inversiones con dinero de esta institución, o de que unos montes deban revertir en beneficio de unos u otros pueblos, o de que una persona permanezca tres o seis años en el sillón. Se trata de algo mucho más profundo, de la necesidad de adaptarnos a nuestra Carta Magna, de dar entrada al sistema de partidos, a la proporcionalidad, de elegir un presidente democrático, de dar la soberanía a la Asamblea de los pueblos, de convertir la Comunidad en una institución viva, plural, abierta y dispuesta a dar respuesta a los problemas infraestructurales, económicos y sociales de los pueblos.

"Sólo de este modo se podrá convertir la Comunidad en la interlocutora de nuestros pueblos, sin que éstos pierdan nunca el control de la misma.

"La cobardía es, muchas veces, sinónimo de inmovilidad y, desde luego, así no se podrá afrontar la lucha contra el progresivo deterioro que vive la comarca molinesa"<sup>700</sup>.

Acaso este artículo de opinión cierra de un modo dramático la Transición molinesa, seis u ocho años después de que se diera por concluida en el resto de España. Una Transición, tal vez, con más sombras que luces aunque, desde luego, con un esfuerzo ímprobo por parte de un conjunto de personalidades que pretendieron elevar, a veces sin ideas demasiado bien fundadas ni definidas, y con errores de bulto acerca de la participación popular en la elaboración de los proyectos colectivos, pero con un entusiasmo innegable que salva, sin lugar a dudas, su labor política. Sin embargo, el mayor error que cometieron los prohombres del molinesismo, y que acabó pagando el conjunto de la comarca, fue minusvalorar, no contar desde el principio de la Transición con el pueblo llano,

<sup>700</sup> SANZ ESTABLÉS, Carlos. "La reforma 'sencilla'" en *Tierra Molinesa*. nº 9 (agosto, 1989), p. 5.

especialmente con los vecinos de los pueblos de la comarca. Cabe suponer que, muy rápidamente, los dóciles alcaldes ucedistas que votaron a favor del Estatuto de Autonomía dejaron de serlo, se transformaron en alcaldes con criterios propios, tras las elecciones de 1983, y si lo eran, si mantenían la docilidad, la alta política estaba tropezando, al plantear el tema de la comarca, con atavismos en los que se protegía hasta las últimas consecuencias la *sacrosanta* independencia municipal.

### Conclusiones:

El periodo estudiado en este apartado es decisivo para hallar explicaciones a varios de los problemas que posee la comarca en la actualidad. Uno de ellos, el que más interesa para el presente trabajo de investigación, es a qué obedece la crisis de identidad que padece el territorio, un territorio que posee un amplio conjunto de potencialidades basado precisamente en lo más genuino de él mismo: su cultura, y que, sin embargo, considero que se encuentra en la actualidad infrautilizado como factor de desarrollo. Como se ha podido observar, existe en el periodo estudiado un interés por reivindicar la identidad secular del Señorío, expresando un sentimiento de pertenencia al territorio de un modo intuitivo pero, en ocasiones, poco realista. Los argumentos objetivos que justifican la singularidad del Señorío de Molina son históricos, jurídicos, geográficos y socioeconómicos y, como se tratará de demostrar a lo largo de esta investigación, esta realidad es innegable. Ahora bien, en este periodo se observa un escaso rigor en la argumentación, una adulteración de la historia que, sin embargo, será con el material discursivo que se acude a las instancias más altas del Estado.

Esta ausencia de rigor, pudo ser debida a la premura con la que se desarrollaron los acontecimientos, la misma con la que se desarrolló el Estado de las Autonomías. El trabajo de hemeroteca con el que se ha documentado el presente apartado demuestra que en muy poco tiempo (especialmente entre 1978 y 1981) se produce una rápida sucesión acontecimientos, a los que se tiene que dar respuesta con las herramientas intelectuales que se tienen a mano y, a pesar de que no son las ideales, son las que se utilizan. Al Señorío de Molina le faltaban estudios regionales como los que se habían llevado a cabo ya durante el franquismo en territorios con distritos universitarios, como los llevados a cabo por Lacarra<sup>701</sup> y Ubieto<sup>702</sup> en Navarra, Aragón y Valencia, o Vicens Vives<sup>703</sup> y Reglá<sup>704</sup> en Cataluña, a los que fueron siguiendo otros jóvenes historiadores que, con mayor o menor incidencia de interpretaciones regionalistas, ya en la democracia, permitieron ofrecer a la población y a las clases dirigentes un bagaje de conocimientos suficiente sobre el pasado regional como para poder construir las autonomías sobre cimientos históricos lo suficientemente sólidos. El Señorío de Molina, por el contrario, ha sido desde el punto de vista de las Ciencias Sociales, del humanismo profesional, una *tierra de nadie*, donde el amateurismo y el intrusismo académico han construido una historiografía plagada de invenciones, exageraciones, esencialismos y particularismos que, a la larga, han sido extremadamente contraproducentes, no sólo para la Historia como ciencia, sino

<sup>701</sup> LACARRA DE MIGUEL, José María. *Documentos para el estudio de la reconquista y repoblación del valle del Ebro*. Zaragoza: Imprenta Heraldo de Aragón, 1946-1952; *Aragón en el pasado*. Madrid, Espasa-Calpe, 1972; *Historia política del reino de Navarra. Desde sus orígenes hasta su incorporación a Castilla*. Pamplona: Aranzadi, 1972.

<sup>702</sup> UBIETO ARTETA, Antonio, promueve la edición crítica de diferentes crónicas y fuentes documentales como los *Anales de Aragón* de Jerónimo ZURITA (1512-1580) (Valencia: Anúbar, 1967-1972); *Cartulario de Albelda*. Valencia: 1960; *Cartulario de San Juan de la Peña*. Valencia: 1962-1963; *Crónica de los reyes de Navarra*. Valencia: Anúbar, 1971. Es también autor de obras como *Orígenes del Reino de Valencia*. *Cuestiones cronológicas*. Valencia: Anúbar, 1975, o *La formación de Aragón*. Zaragoza: Anúbar, 1979.

<sup>703</sup> VICENS VIVES, Jaume. *Noticia de Catalunya*. Barcelona: Destino, 1954.

<sup>704</sup> REGLÁ I CAMPISTOL, Joan. *Felip II i Catalunya*. Barcelona: Aedos, 1956; *El bandolerisme català*. Barcelona: Aymà, 1962; *Aproximación a la historia del País Valencià*. Valencia: L' Estel, 1968; *Història de de Catalunya*. Barcelona: Aedos, 1969-1972.

incluso para la identidad colectiva del territorio y, como se ha visto, para la propia organización política de la comarca.

Efectivamente, la culminación de la influencia de la historiografía amateur sobre la política se reflejó en un Proyecto de Ley en el que el historicismo supera y eclipsa a la propia rica y apasionante historia del territorio. De algún modo, de forma instintiva, el pueblo llano, representado por los alcaldes de los pueblos -pero no solo por ellos- detecta que algo no se está haciendo adecuadamente, primero rechazando la supresión de la Comunidad del Señorío, después, con el Proyecto de Ley de la Entidad Local del Señorío de Molina. Sin embargo, aquí también tiene su influencia un viejo doble factor que se reproduce una y otra vez en la historia del territorio: el localismo que, contrario a la idea comarcal, se traduce, por un lado, en la postura refractaria de los pueblos a compartir entre ellos mismos, y mucho menos con Molina, destinos comunes (algo, por lo demás, inevitable) y, por otro lado, se manifiesta en la displicencia, en la subestima de los pueblos por parte de Molina (que sería necesario desterrar, si es que hoy aún queda algo de esa actitud). Ambos fenómenos se observaron en el proceso autonómico, tanto el papel predominante (y acaso excluyente) de los políticos del Ayuntamiento de Molina con respecto a los vecinos de los pueblos, como en el radical rechazo a toda idea conducente a la generación de una comarca fuerte y dinámica por parte de los ayuntamientos de los pueblos. Un fenómeno sociológico que debe tenerse en cuenta ante cualquier iniciativa política futura surgida de dentro o llegada de fuera.

Otra conclusión que surge en el análisis de esta época es la brecha ideológica que, de forma incipiente, se encuentra entonces, por la cual, posiblemente desde Ocaña (noviembre de 1981), la izquierda regional se manifiesta contraria a dar pábulo a manifestaciones identitarias. Como se ha visto, en una primera fase del proceso, la izquierda molinesa es favorable y no ve contradicción en defender un proyecto político basado en el llamado *hecho histórico molinés*. Sin embargo, poco a poco se ve contrario al progresismo todo lo relacionado con la identidad molinesa, especialmente a partir del fracaso del proyecto de Ley de la Entidad del Señorío de Molina (1987). Con todo, es posible que ya en el germen del proceso estatutario se encontrara en la izquierda castellano-manchega la negativa a sumarse a proyectos de este tipo, contrastando con lo que sucedía en otros territorios, como el vecino Aragón. Efectivamente, allí la izquierda no sólo ha defendido lo aragonés desde la política, sino que en sus filas ha habido tradicionalmente un interés y una muy acusada sensibilidad por investigar y salvaguardar el legado cultural, histórico e institucional desde el mundo académico. Aunque con un amplio abanico de ideas y posiciones, la izquierda aragonesa fue capaz de reivindicar su pasado y cultura e investigar sobre ellos, y rechazar, por ejemplo, la vía del artículo 143 con proclamas como "los trabajadores queremos una autonomía de primera para Aragón". Asimismo, el PSA proclamaba que la "personalidad de Aragón queda definida por el hecho histórico y la actualidad de querer ser una unidad diferenciada"<sup>705</sup>. Pero nada, ni siquiera el hecho de que todo el Señorío de Molina fuese testigo del proceso autonómico aragonés desde las primeras emisiones de los espacios de información regionales del Centro Territorial de TVE en Aragón en 1979<sup>706</sup>, ni la presencia de diarios como el *Heraldo de Aragón* en los kioscos locales,

<sup>705</sup> Vid. SERRANO LACARRA, Carlos. *El Aragonismo en la Transición*, Cuadernos de Cultura Aragonesa 39/40. Zaragoza: Rolde de Estudios Aragoneses. 2003, pp. 84-112, 153-178. SERRANO LACARRA, Carlos. "Socialismo con denominación de origen: El PSA y sus 'secuelas'" en SABIO ALCUTÉN, Alberto y FORCADELL ÁLVAREZ, Carlos (Coords.). *Las escalas del pasado: IV Congreso de Historia Local de Aragón* (Barbastro, 3-5 de julio de 2003). Barbastro: Instituto de Estudios Altoaragoneses; UNED, 2005, pp. 245-260 [p. 249].

<sup>706</sup> Desde las primeras emisiones del Centro Territorial de TVE en Aragón el 6 de julio de 1979, hasta 1987 la única información autonómica que se recibía en la comarca era la aragonesa, que incluso llegó a ofrecer algunas noticias del Señorío (SANZ ESTABLÉS, Carlos. "El Páramo" en *Tierra Molinesa*. nº 3 (abril 1985), p. 3.; Vid. también "Lo de la TVE sigue igual... de mal" en *Nueva Alcarria*. nº 2.526 (22-05-1987)).

influyeron en que la izquierda comarcal se mantuviera en posiciones parecidas a la izquierda aragonesa, lo que cabe ser achacado a unas férreas directrices marcadas desde Castilla-La Mancha y Guadalajara, con una izquierda ideológicamente alejadísima de aquélla, y si bien, como decimos, existió en el seno de la comarca una incipiente izquierda molinesista, ésta muy pronto sería acallada y fagocitada por las disciplinas de partido a lo largo de 28 años de preponderancia del socialismo castellano-manchego.

Con este cúmulo de circunstancias se va abandonando paulatinamente el ideal comarcal basado en la cultura heredada, llegándose a considerar “cuestiones trasnochadas” todas las relativas a ella. Esta subcultura, puede que haya sido también la causa última del extraño presente institucional (y acaso también social y económico) de una comarca que ha llegado a perder su nombre por el exónimo “Molina-Alto Tajo”, propuesto por el programa LEADER. Asimismo, sus municipios se encuentran adscritos nada menos que a cuatro mancomunidades<sup>707</sup>, sancionadas o fomentadas por la Ley 3/1991, de 14 de marzo, de Entidades Locales de Castilla-La Mancha, en la que ya no se alude a las comarcas, ni mucho menos a los territorios históricos enclavados en la región. En esta atmósfera ideológica se ha dado una preponderancia exagerada a los recursos medioambientales sobre los culturales<sup>708</sup> que, en mi opinión, se están presentando de forma injustificada como opuestos, incompatibles. Así, se está desperdiciando un conjunto de factores humanos que, revalorizados, especialmente a través de la actividad turística, pueden convertirse en factores que colaboren en el desarrollo integral del territorio del Señorío de Molina, como recursos turísticos propiamente dichos y como elementos que, al generar riqueza en la comarca, pueden volver a ser considerados valiosos por la población. De modo que *lo nuestro*, es susceptible volver a ser valorado como un bien que, además de que puede atraer e interesar a *los otros*, puede también representar el factor más genuinamente endógeno que devuelva la autoestima y la esperanza a un territorio que, como se ha comentado más arriba, padece una profunda crisis económica, social, pero también anímica, lo que remite a las estancias humanas más profundas.

<sup>707</sup> Mancomunidades “La Sierra” (Orden 13-10-1988, DOCM nº 43, 25-10-1988, pp. 2.593-2601); “Campo-Mesa” (Orden 16-06-1993, DOCM nº 44, 16-06-1993, pp. 3.210-3.216); “Río Gallo” (Orden 29-11-1993, DOCM nº 87, 03-12-1993, pp. 6.225-6.231); “Sexma del Pedregal” (Orden 13-01-2003, DOCM nº 9, 24-01-2003, pp. 788-791). Forman parte también de la *Comarca LEADER* las mancomunidades “Alto Tajo” y “Sierra Ministra”

<sup>708</sup> Basta visitar páginas como [www.turismomolinaaltotajo.com](http://www.turismomolinaaltotajo.com), web oficial del turismo de la comarca para observar la clamorosa ausencia de alusiones a recursos turísticos culturales, para comprobar el contexto ideológico en el que se está programando la política turística de la comarca.



## **II. EL TERRITORIO COMO RECURSO CULTURAL**



Imagen 2.0. Castellar de la Muela: Fte.: Elaboración propia





## CAPÍTULO 2.1. EL TERRITORIO DEL SEÑORÍO DE MOLINA

Con este capítulo se da comienzo a la segunda parte de la presente investigación. Se trata en ella de ofrecer una visión cultural del territorio y de su paisaje como un producto cultural, del paisaje cultural del Señorío de Molina. Se observa que en las últimas décadas, especialmente a raíz de la declaración del Parque Natural del Alto Tajo en el año 2000, en el que se incluye un 24% del territorio, el estudio del mismo se ha llevado a cabo desde las Ciencias Naturales, desde la técnica, gestión y conservación de los recursos naturales. Sin embargo, sin desatender ni desmerecer en absoluto los enfoques anteriores, pienso que también son necesarios los matices que pueden aportar las Humanidades de cara a una concepción integral del espacio. Con este propósito se ha tratado a lo largo de cuatro capítulos de analizar cómo se ha forjado la concepción autóctona del territorio de estudio a lo largo de su historia: sus fronteras, sus divisiones interiores en sesmas, términos aldeanos, dehesas, montes comunes, etc., los usos tradicionales del suelo y la articulación del espacio por medio de una tupida red de caminos y vías pecuarias. Desde luego, se trata de un trabajo que necesitaría mayor desarrollo del que aquí se expone; sin embargo, considero que puede servir de base para futuros estudios ampliados desde diversas disciplinas académicas aunque, sobre todo, esta segunda parte pretende ser una propuesta acerca de lo que pueden ofrecer los enfoques interdisciplinarios a la interpretación del territorio para el sector turístico.

Este primer capítulo, dedicado a la descripción general del Señorío de Molina, se encuentra estructurado en cuatro apartados. En el primero de ellos (2.1.1.) se trata de describir la geografía física del territorio de estudio, sus principales montañas y ríos, así como los datos climáticos básicos que han condicionado históricamente en él el desarrollo de la actividad humana. En este caso, para analizarlo de una manera más sistemática he dividido el territorio en dos unidades geográficas la *Paramera* y la *Serranía*. Efectivamente, el Sistema Ibérico en cuyo sector central se localiza la comarca, se presenta como una sucesión de espacios montañosos con áreas de parameras intramontanas, de modo que el Señorío de Molina participa de estos dos ámbitos: un área llana o a lo sumo de predominio de suaves ondulaciones que se localiza en el norte y este de la comarca, que se corresponde con la *Paramera*, y un área con altitudes próximas a los 1.900 metros (sin rebasarlos nunca), con mayores pendientes que la anterior, que se correspondería con lo que he denominado la *Serranía*, ubicada al sur y oeste del territorio. En uno y otro sector tienen su origen y/o discurso una serie de ríos, siendo el principal el Tajo que, no obstante, se presenta como frontera natural con otras comarcas de Guadalajara y Cuenca, pero al que vierten una serie de afluentes que surcan el sur y oeste del Señorío como el Hoceseca, el Gallo, el Bullones y el Arandilla. Una de las peculiaridades del territorio es que forma parte de dos cuencas hidrográficas, la del Tajo y la del Ebro, separadas por la cadena montañosa de las Sierras de Aragoncillo y Caldereros, de modo que en este territorio, concretamente en el ámbito de la *Paramera* también tienen su origen los ríos Mesa, que hace en buena parte de frontera con el Ducado de Medinaceli, y el Piedra.

La configuración política del territorio de Molina se presenta en el apartado 2.1.2., la cual tiene su origen en la Edad Media y se prolonga a lo largo de los siglos, en buena parte hasta la actualidad. Evidentemente el espacio que se acota tras la conquista cristiana y que pasa a ser un condado independiente había sido poblado durante miles de años por pueblos con su correspondiente organización

territorial<sup>1</sup>, pero como ocurre con múltiples circunscripciones europeas (comarcas, regiones e incluso países), la Edad Media, especialmente en sus siglos finales, es el momento en el que se conforman y consolidan los límites de dicho espacio. En este apartado trato de justificar la elección del espacio de estudio basándome en fuentes históricas que revelan una nada despreciable continuidad de las fronteras del territorio, aunque no pretendo con ello, ni mucho menos, encorsetar la elección del turista a una oferta restringida a las fronteras históricas del territorio. Por ello también analizo las fronteras (nunca reales) que propone el fuero, límites que son en realidad un proyecto de conquista nunca materializado, pero que convenientemente explicadas y aclaradas podrían permitir a los turistas del Señorío conocer también las comarcas vecinas de Zaragoza, Teruel, Cuenca, Guadalajara e incluso Valencia.

Un tercer apartado (2.1.3) tiene por objeto el estudio de las sesmas, circunscripciones políticas que todavía en la actualidad –aunque cada vez en menor medida– poseen un significado para el habitante del territorio. Se observa que, aparte de un conjunto de funciones políticas, económicas, judiciales e incluso eclesiásticas, la división en sesmas obedece a una sabia ordenación tradicional del espacio cuyo criterio fundamental es el profundo conocimiento del medio por parte del habitante: las sesmas son en realidad espacios dotados de una homogeneidad paisajística interna que agrupan a un conjunto de pueblos de características muy similares. De ahí que me haya interesado rescatar esta división, como decimos, gravemente amenazada por novedosas zonificaciones, puesto que se trata de un patrimonio que remite a la experiencia humana en el territorio secular y que no se debería obviar, por ejemplo, de cara a una oferta turística cultural.

El cuarto apartado (2.1.4.) está dedicado a la emblemática tradicional del Señorío, ciertamente hoy muy poco difundida, acaso como síntoma de la crisis identitaria que atraviesa el territorio. Se trata de un emblema en campo azul que contiene un brazo armado de oro en cuya mano aparece un anillo que, según la tradición, alude a la concordia firmada en el castillo de Zafra en 1222 entre Fernando III de Castilla y el conde de Molina Gonzalo Pérez, la cual suponía una vinculación entre Castilla y el Señorío, aunque todavía sin perder éste su independencia. Acaso lo que más interesa de este emblema es que fue conocido y difundido a través de obras heráldicas internacionales, especialmente de los siglos XVI y XVIII (entre ellas un grabado de Dürero o la Enciclopedia de Diderot y D'Alembert). Fue la representación simbólica de uno de los territorios que siempre figuraron en las intituciones reales de los monarcas españoles: el de señor de Molina. Por ello, por su importancia cultural, al introducir en este capítulo dicho estudio se propone una mayor utilización de este emblema, ya no solo por parte de la institución que lo tiene como propio, la Comunidad del Real Señorío de Molina, sino también como uno de los iconos más antiguos y representativos del territorio, susceptible de servir de inspiración a futuros logotipos territoriales.

Al final del capítulo, como se hará de aquí en adelante en todos los demás, se incluye un conjunto de propuestas de dinamización turística, tomando como base los recursos y elementos propuestos en el mismo. Así, en este caso, se propone una reactivación de la idiosincrasia territorial fundamentada sobre todo en una larga tradición de fronteras históricas muy concretas, y la división del espacio político en sesmas. De es modo se propone, entre otras cosas, la colocación de carteles anunciadores de entrada al territorio y de los cambios de sesma en las principales vías de comunicación (carreteras y pistas forestales), la señalización y dotación de paneles informativos en los principales hitos institucionales: Casa de la Común y diferentes puntos que se han documentado como lugar de celebración de

<sup>1</sup> ARENAS ESTEBAN, Jesús. "La comarca de Molina en la época celtibérica" en SANZ MARTÍNEZ, Diego y MARTÍNEZ HERRANZ, Jesús de los Reyes (Coords.) *El Señorío de Molina. Imágenes y palabras de una tierra en silencio*. Zaragoza: IberCaja, 2005, pp. 35-45.

Juntas de Sesma a lo largo de la historia. Para ello es necesario en primer lugar que el habitante del territorio se vuelva a familiarizar con él, entre otros medios, a través de una cartografía en la que aparezcan los límites concretos del Señorío y las sesmas. Solo entonces los vecinos de los pueblos de la comarca serán capaces de hacer partícipe al visitante de la particular idiosincrasia de un territorio mantenida a lo largo de al menos 800 años.

### 2.1.1. Geografía del Señorío de Molina<sup>2</sup>.

El territorio histórico sobre el que se centra la presente investigación se localiza en la parte oriental de la provincia de Guadalajara, y en la actualidad en el extremo nororiental de la Comunidad Autónoma de Castilla-La Mancha. El territorio tiene una extensión de 2.624 Km<sup>2</sup> y en él quedan incluidos 82 núcleos de población históricos (todos ellos tuvieron en el pasado rango de municipio), si bien en la actualidad se encuentran reducidos a 52 municipios. Desde luego, a lo largo de la historia conocida del territorio (dentro de las mismas fronteras) el número de lugares poblados ha cambiado<sup>3</sup>, y previsiblemente lo seguirá haciendo en las próximas décadas, disminuyendo. Geográficamente el territorio se ubica en el sector central de la rama castellana del Sistema Ibérico<sup>4</sup>, un área montañosa que, acaso por su altitud media (menos de 900 m), y tratarse de una sucesión de macizos y sierras en su mayor parte arrasados y amplias fosas y altiplanos interiores, se presenta como una singular área que se aleja un tanto del estereotipo de *montaña*; si bien es indiscutible que se trata de esto. El Señorío de Molina se localiza en un área de transición entre una de esas zonas de sierra y de paramera interior, participando por lo tanto de los dos tipos de unidades básicas que se encuentran en la montaña Ibérica, dos unidades geográficas que nos servirán de marco para presentar las cualidades físicas y paisajísticas del territorio, sin que pretendamos con ello *inventar* nuevas divisiones subcomarcales que, por lo demás estoy convencido de que no son necesarias. Estas unidades o sectores naturales los llamaremos *la Serranía* y *la Paramera*.

El Señorío de Molina, por lo tanto, se encuentra en el núcleo central del Sistema Ibérico y si bien se ha polemizado acerca de su inclusión en regiones naturales como la meseta sur o formando parte incluso de la Alcarria<sup>5</sup>, se puede señalar a este respecto, que en los mapas históricos de Castilla la Nueva, Molina aparecía incluido en la *región* de La Sierra junto a Cuenca<sup>6</sup>, y que *las Alcarrias* de Guadalajara y Cuenca resultaban para el habitante del territorio un espacio diferenciado del suyo, acaso con menos puntos en común que otros espacios también incluidos en la Cordillera Ibérica, como podían ser las Sierras de Albarracín, Teruel (Gudar y Jabalambre), el Ducado de Medinaceli o incluso buena parte de la Tierra de Soria. En suma, el Señorío de Molina habría que incluirlo y

<sup>2</sup> Este apartado ha sido realizado teniendo en cuenta los contenidos de las siguientes obras: DANTÍN CERECEDA, Juan. *Ensayo acerca de las regiones naturales de España*. Madrid: J. Cosano, 1922, p. 259; HERNÁNDEZ PACHECO, Eduardo. "Características geográfico-geológicas del territorio del Alto Tajo" en *Boletín de la Real Sociedad Española de Historia Natural*. Madrid, (1933), pp. 1707-738; GARCÍA FERNÁNDEZ, Jesús. *Estudio Geográfico de la Alcarria, El poblamiento*. [Tesis doctoral], 1955; ALONSO FERNÁNDEZ, Julián. *Guadalajara: Sierras, Páramos y Campiñas, Estudio Geográfico*. Madrid: CSIC, 1976; NAVARRO MADRID, Ángel. *La comarca de Molina de Aragón. Estudio Geográfico*. [Tesis doctoral] 146/82. Madrid: Editorial de Universidad Complutense, 1982; MARTÍNEZ PARRILLA, Juan Julián. *La Comarca de Molina de Aragón, Síntesis Geográfica*. Guadalajara: 1991.

<sup>3</sup> Vid. RANZ YUBERO, José Antonio, LÓPEZ DE LOS MOZOS, José Ramón y REMARTÍNEZ MAESTRO, M<sup>a</sup> Jesús. *Estudio toponímico de los despoblados de la Comarca de Molina de Aragón*. Madrid: Ayuntamiento de Molina y Comunidad del Real Señorío de Molina, 2004.

<sup>4</sup> En este sector del Sistema Ibérico es la cuenca del Jiloca la que divide la rama castellana de la aragonesa.

<sup>5</sup> PÉREZ FUERTES, Pedro. *Síntesis histórico-política y socioeconómica del Señorío y Tierra de Molina*. Guadalajara: Institución provincial de cultura Marqués de Santillana, 1983, p. 18: "Localizamos la Comarca de Molina, en la parte oriental de la Alcarria".

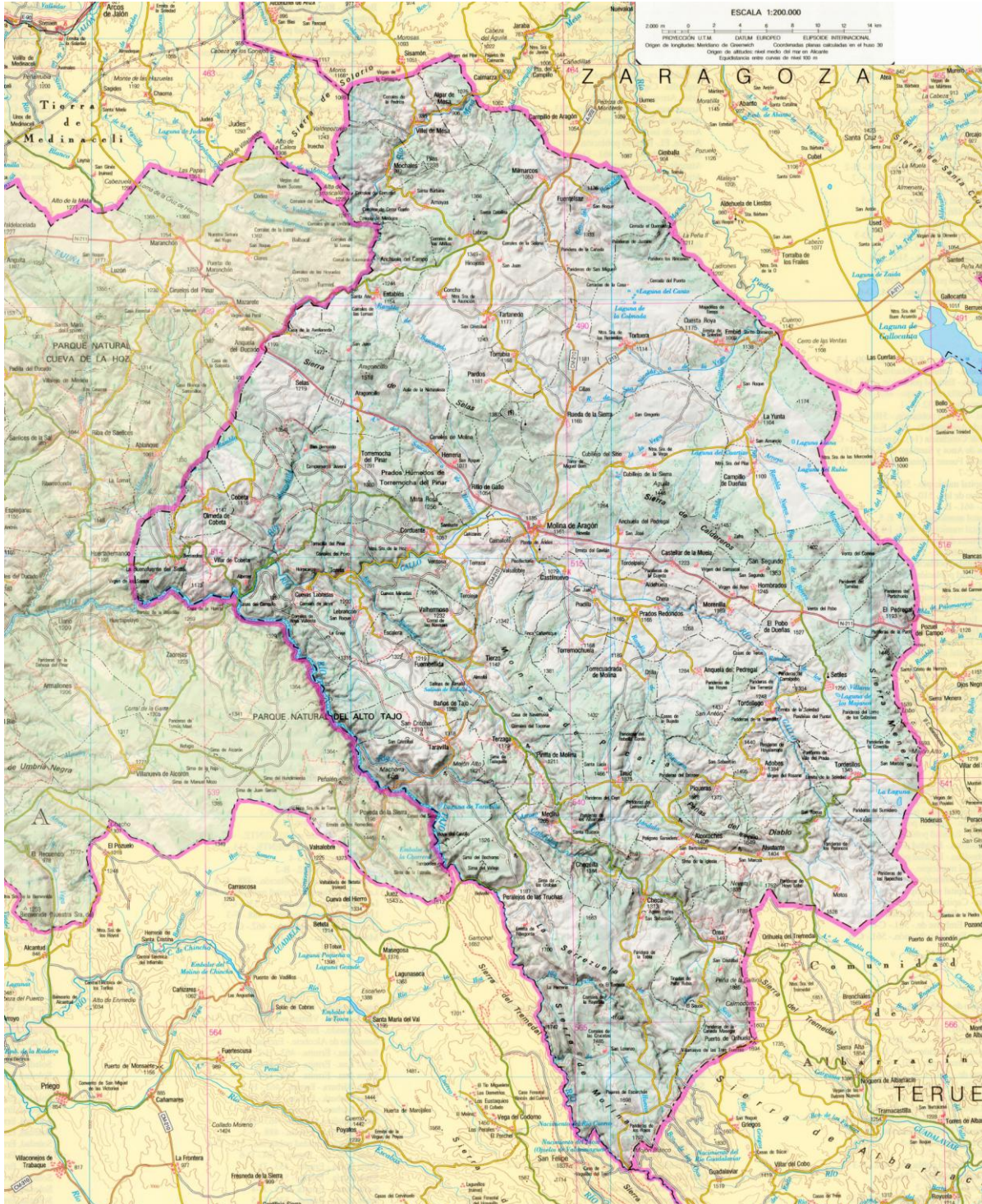
<sup>6</sup> BNE, GMM/452. LÓPEZ, Tomás. *Atlas Geográfico del Reyno de España e islas adyacentes*. Madrid: 1757, p. 6.



## II. El territorio como recurso cultural

relacionarlo desde el punto de vista de su geografía, su historia y su cultura con el resto de territorios de comarcas que han ocupado durante siglos el solar de la vieja Celtiberia<sup>7</sup>.

**Mapa 2.1. Mapa físico del Señorío de Molina.**

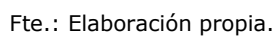


Fte.: Mapa provincial de Guadalajara. E: 1.200.000 (2005). © Instituto Geográfico Nacional de España.  
Delimitación Comarcal en capas: Elaboración propia.

<sup>7</sup> Vid. ALMAGRO-GORBEA, Martín, "Aproximación paleoetnológica a la Celtiberia meridional: las Serranías de Albaracín y Cuenca" en *III Simposio sobre los Celtiberos. Poblamiento Celtibérico*. Zaragoza: Institución "Fernando el Católico", 1995, pp. 433-444.



## ALTITUDES



Las unidades naturales en las que se puede dividir el Señorío de Molina, por lo tanto, son dos: *la Serranía* y *la Paramera*. No es fácil determinar dónde tienen su comienzo y su final estas unidades, especialmente en sus áreas de transición, sin embargo, se puede observar una área sur y occidental mucho más montuosa y con altitudes y pendientes más acusadas que se correspondería con *la Serranía*, y un área más llana y baja, situada al norte y este del Señorío que se correspondería con *la Paramera*. Esta disposición obedece a la orientación general sureste-noroeste que presenta el Sistema Ibérico. Dicha división física, sin embargo, posee su plasmación política, que se tuvo en cuenta desde épocas muy tempranas de la repoblación de modo que lo que aquí denomino *la Serranía* se correspondería con las sesmas de la Sierra y el Sabinar, mientras que *la Paramera* se reparte entre las sesmas del Campo y el Pedregal. Las sesmas, producto de una vivencia secular (de una observación y conocimiento del medio) del ser humano sobre el territorio, añaden, por lo tanto, matices a la división geográfica –acaso demasiado simplista– que propongo. De todos modos, y sólo como presentación sistemática del territorio, conservaremos esta división bipartita.

#### **2.1.1.1. La Serranía.**

En el sector de *la Serranía*, las altitudes llegan a superar los 1.880 m. de altitud en el extremo SE, concretamente en el término de Orea (Peña de la Gallina, 1883 m.). La nómina de montes que superan los 1.800 metros en esta área es algo más amplia, así se encontraría el Alto de San Cristóbal (1.862 m) o el Alto de los Morrones (1.861), también en Orea, y el Alto de las Neveras, entre Alustante y Orea (1.833). Hacia el sur, oeste y noroeste las altitudes van descendiendo a los 1.798 m del Cerro Palillo Alcoroches; los 1.700 m del Cerro de la Ribagorda, en Peralejos; o El Pinillo, entre Piqueras, Alcoroches y Alustante (1.649 m). Al sur se extiende el altiplano de Sierra Molina, donde, exceptuando sus bordes occidental y oriental, donde se alcanzan, en el Alto de la Campana, los 1.742 m o en el Cerro de la Modorra los 1.669 m, en el interior de este triángulo delimitado básicamente por el curso del Tajo (SE-NW), el río Hoceseca (N) y la cordillera de la Muela de San Juan (SW-NE), posee unas altitudes medias que rondan los 1.550 m.

Es aquí también donde se ubican los núcleos habitados de mayor altitud del territorio, por este orden, en la sesma de la Sierra: Orea (1.520 m), Motos (1.419 m), Alcoroches (1.410 m), Alustante (1.404 m), Traíd (1.373), Piqueras (1.387 m), Adobes (1.384 m), Checa (1.369 m), Chequilla (1.362 m), Terzaga (1.284), Megina (1.268 m), Pinilla (1.211), Peralejos (1.187 m). En la sesma del Sabinar las altitudes medias son algo menores: Taravilla (1.334 m), Torremocha (1.297 m), Aragoncillo (1.273 m), Baños (1.252), Valhermoso (1.231 m), Selas (1.228 m), Fuembellida (1.224 m), Villar de Cobeta (1.182), Buenafuente del Sistol (1.163), Tierzo (1.149 m), Canales (1.153 m), Olmeda (1.138), Cobeta (1.134 m), Herrería (1.087 m), Rillo (1.061 m), Corduente (1.060 m), Ventosa (1.051 m). Así pues, la media de altitud es superior a los 1.300 m. en la mayor parte de este espacio, mientras que las pendientes llegan a sobrepasar el 20% en las áreas de Sierra Molina y de las *rochas* del Tajo.

El predominio de materiales paleozoicos (cuarcitas, esquistos y pizarras) y mesozoicos (calizas y yesos) que se encuentran en esta unidad natural, generan suelos, en los que se extienden grandes extensiones de pino, encina, sabina y roble, si bien, a pesar de los condicionantes físicos (incluso en áreas con condiciones extremas y suelos poco aptos basados en materiales paleozoicos, jurásicos y cretácicos) el ser humano ha sido capaz de desarrollar la actividad agrícola. Así pues, se pueden hallar áreas de labor en vegas y collados de extensiones variables, aunque rara vez posean una extensión significativa. Asimismo, se ha desarrollado la agricultura tradicionalmente procediendo a roturaciones, artigamientos y abancalamientos de taludes. Los cultivos se basan

fundamentalmente en el secano, siendo el centeno, la cebada, la avena y el trigo los más generalizados y que mejores rendimientos han proporcionado, sin embargo, es necesario atender a la importancia cualitativa que tuvieron para la economía del territorio los cultivos de regadío, limitados a las riberas de ríos y pequeños arroyos que tienen su origen y parte de su discurso en este sector. Ha sido aquí donde ha proliferado históricamente la actividad ganadera, especialmente en la cría de ovino, caprino y vacuno, a más de otros tipos de animales de granja: cerdo, caballo, mulo, burro, aves de corral. Otra de las actividades que se han desarrollado históricamente, especialmente en el área occidental del sector de la *Serranía*, ha sido la extracción de resinas de pino.

Es en este sector, además, donde se encuentran los orígenes de los principales cursos hídricos del Señorío: el Tajo, el Hoceseca, el Gallo, el Cabrillas, Arandilla, Jándula y el Bullones. Por lo que respecta al Tajo, después de recorrer aproximadamente unos 14 Km desde su nacimiento convencional en Fuente García, en la Comunidad de Albarracín, toca el límite del territorio meridional del Señorío con la Tierra de Cuenca, haciendo de mojonera entre Sierra Molina (Checa), Peralejos, Taravilla, Baños, Fuembellida, Lebrancón, Cuevas Labradas, Villar de Cobeta, y Buenafuente y la Sierra de Cuenca. Como hace notar José Luis Sampedro, en *El río que nos lleva* (Vid. apartado 4.3.7.1) el poblamiento se localiza especialmente alejado del curso de agua, siendo Peralejos la villa más cercana a éste, no obstante localizado a 1,1 Km. del Tajo (Buenafuente: 1,9 Km; Villar: 2,4 Km; Cuevas Minadas: 2,7; Lebrancón: 5,1 Km; Taravilla, 5,8 Km.; Baños: 6,8 Km; Fuembellida: 7 Km). En este sector de la *Serranía* también se localiza el nacimiento del río Hoceseca, afluente del Tajo. Tiene su nacimiento en el llamado río del Puerto, también en la Comunidad de Albarracín; entra en el término de Orea para pasar a Sierra Molina donde, tras un discurso de unos 20 Km., alguno de los cuales sin agua en superficie, desemboca en el Tajo en el lugar denominado las Juntas, siendo éste el primer aporte de agua de importancia en su transcurso. De ahí el conocido refrán popular que dice: *El Tajo lleva la fama/ y el Hoceseca el agua*.



Imagen 2.1. Paisaje serrano. Castillos Fríos (Orea).  
Fte.: Pilar Sanz.

En este sector también tiene lugar el nacimiento del río Gallo, concretamente en el área de mojonera entre Orea y Orihuela del Tremedal. Tras regar el término de este pueblo aragonés entra en el Señorío de Molina en forma de rambla habitualmente seca, debido a su discurso por un área caliza y con numerosas fallas. Así pues, en los términos de Motos, Alustante, Adobes y parte de Tordellego, se

trata de un curso intermitente de agua, solo con discurso superficial en época de deshielos y tormentas. Al alcanzar propiamente el sector de la *Paramera* en Tordellego, comienza a llevar agua con mayor asiduidad, circulando así en los términos de El Pobo, Morenilla, Chera, Prados Redondos, Pradilla, Castilnuevo y Molina. Regresa al sector de la *Serranía* en forma de curso con entidad, pasando por los términos de Catellote, Cañizares, Rillo, Corduente, Ventosa, Cuevas Minadas, Torete y Cuevas Labradas hasta desembocar en el Tajo en el paraje también llamado de las Juntas.

Aparte de estos ríos, el Cabrillas es otro de los ríos de importancia en el territorio, y concretamente en este sector. Nace en la vertiente norte del cerro de San Cristóbal de Orea y recorre los términos de Orea, Checa (donde recibe al arrollo Genitoris), Chequilla, Megina y Taravilla, donde desemboca en el Tajo, de nuevo en otro paraje denominado las Juntas. Por lo que respecta al río Bullones tiene su origen en el área de la Hambuena, al sureste del término de Pinilla, y pasa por Terzaga, Almallá, la Vega de Árias, el término de Valhermoso, Escalera y Cuevas Minadas, donde vierte al Gallo; sus aportes de minerales salitrosos hacen que en su curso se hayan localizado históricamente al menos tres salinas: Terzaga, Terzaguilla y Almallá. Por su parte, el río Jándula nace en el término de Alcoroches y discurre por los términos de Traíd y Megina, donde vierte al Cabrillas; en buena parte discurre como curso intermitente de agua. Por último, incluiremos en este sector al río Arandilla, el cual nace en la fuente del Borbotón, en Arandilla (Torremocha), y discurre por los términos de Torremocha y Cobeta, desembocando en el río Gallo en el término del Villar.

Las características climatológicas de este sector vienen determinadas especialmente por la continentalidad y la altitud; en la Dehesa de Valdemorales (Orea, 1.497 m) la temperatura media anual es de 7,6°C, la temperatura media máxima de 31°C y la mínima de 1,5°C; la mínima absoluta se encuentra en -26°C. Otra estación de este sector, la de Alustante (1.404 m.), que funcionó entre 1949 y 1975, ofrece datos menos extremos, aunque evidentemente rigurosos. Así pues, la temperatura media anual es de 9,4 °C, la temperatura media máxima de 35,5°C y la mínima de 3,2°C, pudiendo llegar a los -22°C como mínima absoluta, si bien el record se consiguió la noche del 24 de diciembre de 2001 con -26°C. Por lo que respecta a las precipitaciones existe una variación en el mapa de isoyetas en función de la altitud y la latitud, de modo que en el vértice en el que confluyen las sierras de Albarracín, Cuenca y Molina, esto es, al sur del Señorío, se llega a alcanzar una media de 1.000 mm., descendiendo estos valores hacia el norte, en áreas de menor altitud, hasta los 600 mm. Por lo tanto, lo que hemos denominado la *Serranía* es un espacio muy frío en invierno y considerablemente caluroso en verano, con abundantes precipitaciones, especialmente en el área más meridional, aunque con niveles que descienden a medida que nos desplazamos hacia el norte. Evidentemente, el cambio climático está suponiendo que un espacio que históricamente fue conocido por sus cuantiosas nevadas, haya pasado en las dos-tres últimas décadas a contar con una media de tres/cuatro nevadas no especialmente copiosas entre noviembre y mayo y sin apenas durabilidad, cuando a finales del siglo XVIII en la cordillera de las Neveras y el cerro Palillo se decía que la nieve permanecía ocho meses<sup>8</sup>. Lo que sí se ha mantenido es el riesgo de heladas que se extiende de septiembre a junio, en ocasiones extensible a la totalidad del año.

<sup>8</sup> Biblioteca del Palacio Real (Madrid), II 1585. MARTÍNEZ, Sebastián. *Redondez y límites del Señorío de Molina y varias noticias que contiene su distrito*. [1794], fol. 93r.



**2.1.1.2. La Paramera.**

Comprende un sector que ocupa el área norte y este del Señorío y se caracteriza por poseer una altitud que no supera los 1.300 m de media, por lo que aun tratándose de un escenario estepario y frío posee condiciones algo más benignas que la *Serranía*. Se encuentra dividido, eso sí, entre las dos vertientes de las que participa el conjunto del territorio, esto es, la del Tajo y la del Ebro, de modo que formaría parte de esta unidad buena parte del curso medio del río Gallo, y desde luego la totalidad de la subcomarca que vierte al Jalón. La separación entre ambas vertientes viene dada por la cadena montañosa que se extiende desde la Sierra de Aragoncillo a la Sierra de Caldereros, con altitudes en ella que alcanzan los 1.510 m del pico de la Señorita (Aragoncillo) y los 1.458 m del Lituerto (Campillo-Castellar). No obstante, aparte de lo escarpado de algunos puntos de esta cadena montañosa, el paisaje que se encuentra en esta unidad natural está basado en amplias superficies arrasadas, con pendientes algo más pronunciadas en la parte meridional, que rara vez superan el 20 %. Si, como decimos, las mayores altitudes se encuentran en la cadena montañosa central, el área más baja se localiza en el valle del Mesa, poco antes de su salida a Aragón. En este tramo no se superarían los 900 metros (uno de los puntos más bajos del Señorío es la vega de Algar, la cual en el límite con Aragón desciende a los 870 m).



Imagen. 2.2. Paisaje de la Paramera. Vega de Arriba (Cilllas)  
Fotografía.: Elaboración propia.

Aquí la altitud media de los núcleos de población también es, por consiguiente, algo menor que en la unidad anterior. Así, en la sesma del Pedregal las altitudes son las siguientes: Tordesilos (1.354 m), Anquela la Seca (1.285 m), Setiles (1.278 m), El Pobo (1.267 m), Tordellego (1.264 m), Hombrados (1.248 m), Castellar (1.218 m), Torrecuadrada (1.190 m), Morenilla (1.197 m), El Pedregal (1.194 m), Otila (1.192 m), Tordelpalo (1.175 m), Torremochuela (1.169 m), Prados Redondos (1.159 m), Anchuela del Pedregal (1.158 m), Aldehuela (1.133 m), Chera (1.131 m), Pradilla (1.106 m), Novella (1.104 m), Castilnuevo (1.086 m). En cuanto a la sesma del Campo, las altitudes de núcleos habitados son éstas: Labros (1.283 m), Amayas (1.249 m), Hinojosa (1.236 m), Concha (1.213 m), Tartanedo (1.195 m), Pardos (1.187 m), Torrubia (1.175 m), Cubillejo de la Sierra (1.160 m), Anchuela del Campo (1.159 m), Cubillejo del Sitio (1.152 m), Establés (1.152 m), Rueda de la Sierra (1.150 m), Fuentelsaz (1.133 m), Cillas (1.126 m), Campillo de Dueñas (1.121 m), Tortuera (1.118 m), La Yunta (1.109 m), Embid



(1.083 m), Milmarcos (1.067 m), Mochales (1.044 m), Vilhel (937 m), Algar (905 m). Con independencia de las sesmas, la ciudad de Molina se encuentra ubicada a 1.075 m de altitud.

La predominancia de materiales mesozoicos (Triásico, Cretácico y Jurásico), con ciertas áreas de afloramientos del Terciario y del Cuaternario, da lugar a suelos que, aun no siendo del todo óptimos para según qué cultivos, sí lo han sido históricamente para el cereal y las leguminosas. Asimismo, existen en este sector dos áreas de suelos especialmente aptos para el cultivo que se corresponden con el valle del Mesa y el valle del Piedra. Ambos valles, si bien pobres en sustancias nutritivas, poseen suelos profundos, permeables, con buena aireación y textura suelta, de modo que se presentan potencialmente como muy productivos. La *Paramera* en su conjunto es un espacio con escaso arbolado debido, en buena parte a una acción relativamente reciente del hombre (Vid. apartado 2.2.3.), en la que se ganaron, especialmente en la sesma del Campo en el siglo XIX, enormes extensiones de áreas de labor al monte. No obstante, han permanecido todavía importantes manchas de bosque de sabina en dicha sesma (Amayas, Labros) y de carrasca en la del Pedregal (Tordellego, Anquela, pueblo de El Pedregal).

Como se ha comentado, en este sector se localiza el curso medio del río Gallo, hidrónimo que parece tener un origen no demasiado antiguo, pues en muchas ocasiones en la cartografía histórica aparece como *río Molina* o *río de Molina*<sup>9</sup>. A este respecto Sánchez Portocarrero, a mediados del siglo XVII, asegura que el nombre de Gallo "es muy nuevo"<sup>10</sup>. Asimismo, en este sector se localizan los orígenes y cursos altos de los ríos Mesa y Piedra. El primero de ellos nace en las proximidades de Selas y se dirige hacia el oeste hasta la mojonera de Anquela del Ducado, donde toma la dirección norte. Como señala López de la Torre, "desde el lugar de Anquela, divide el Señorío de Molina del Ducado (de Medinaceli), y sirve de barrera"<sup>11</sup>, de modo que desde este punto hasta que entra en el término de Mochales, los términos que quedan en la margen izquierda son del Ducado de Medinaceli, mientras que los que quedan en la derecha son del Señorío. A su regreso completo al Señorío pasa por Mochales, Vilhel y Algar, saliendo a Aragón por el término de Calmarza. También tiene su nacimiento en el Señorío el río Piedra, el cual recoge las aguas de las ramblas de Campillo, que pasa por este término y el de La Yunta, y de la de San Nicolás, con origen en los términos de Rueda y Cillas, y paso por el de Tortuera y Embid hasta su salida a Aragón por Torralba de los Frailes. Ambos ríos, Mesa y Piedra se juntaban en el término de Carenas (hoy en el embalse de la Tranquera) y vierten aguas al Jalón.

Por lo que respecta a la climatología en la *Paramera*, no existen diferencias especialmente llamativas con respecto a la *Serranía*, aunque las temperaturas son generalmente algo más suaves. Así, tomando como referencia los datos de la estación meteorológica de Molina, se observa que el valor medio anual es de 10°C, 34,8°C de valor máximo medio anual y la media de las mínimas de 14,3°C, aunque las mínimas absolutas de Molina son algo inferiores a las que se hallan en la *Serranía*: -28,2°C. el 28 de enero de 1952<sup>12</sup>. Este fenómeno de inversión térmica, como se ha dado a conocer al público recientemente en un trabajo divulgativo de gran calidad, se genera especialmente en momentos en los que se da el influjo de aire polar, en momentos de calma y suelo nevado, en que se forma un

<sup>9</sup> Vid., por ejemplo, la carta *Novíssima Arragoniae Regni Tabula* de Juan Bautista Labaña (1641) reproducida en ASÍN, Francisco (Coord.). *Album geográfico-histórico del reino de Aragón*. Zaragoza: Librería General, 1986, p. 65.

<sup>10</sup> BNE, Ms. 1556. SÁNCHEZ PORTOCARRERO, Diego. *Historia del Noble y Muy Leal Señorío de Molina*, fol. 15v.

<sup>11</sup> LÓPEZ DE LA TORRE, Gregorio. *Chorográfica descripción del Muy Noble, Leal, Fidelísimo y Valerosísimo Señorío de Molina*. s.l. c. 1746, p. 19.

<sup>12</sup> *Atlas climático ibérico. Temperatura del aire y precipitación (1971-2000)*. Madrid: Ministerio de Medioambiente; AEMET; Instituto de Meteorología de Portugal, 2011, p. 28

*minianticiclón* en el área de convergencia de las provincias de las provincias de Teruel, Zaragoza y Guadalajara<sup>13</sup>. Del mismo modo que ocurría en la *Serranía*, hacia el norte, y por lo tanto hacia el valle del Ebro, las precipitaciones en la *Paramera* van siendo menos abundantes; de este modo, en dicha unidad natural se registran precipitaciones entre los 400 mm. y los 600 mm. anuales, las cuales se pueden manifestar en nevadas, aunque un menor número de meses y en menor cuantía que en el sur del Señorío. También se reduce el lapso en el que se encuentran riesgos de heladas, concretamente tan solo de noviembre a febrero, si bien, en circunstancias concretas, éstas pueden rebasar los meses señalados. Un ejemplo de ello es que la mañana de San Juan de 2013, en pleno trascurso de investigación, las huertas de Molina y de buena parte del Señorío aparecieron heladas.

### 2.1.2. Los límites antiguos del Señorío.

Como se ha podido observar en apartados anteriores, ha habido ciertas corrientes de opinión que han propuesto, basadas en una cláusula foral, bastante discutida desde hace mucho tiempo por la historiografía académica<sup>14</sup>, una extensión del territorio muy superior a la que, posiblemente desde una época muy temprana (o acaso nunca), tuvo el Señorío. Efectivamente, una consulta a la bibliografía más o menos completa sobre el Señorío de Molina, permite comprobar una desmesurada preocupación por parte de los eruditos por dilucidar la extensión de los *términos antiguos* del Señorío de Molina, como si de esa extensión dependieran cuestiones cualitativas como la *importancia*, el *prestigio* o la misma identidad del territorio. El fragmento del fuero que indica la supuesta extensión primitiva del condado de Molina dice así:

*"Estos son los nombres de los términos de Molina que se siguen, es a saber: A Tahuenz. A Sancta Maria de Almallaf. A Bestradriel. A Galliel. A Sisamon. A Jaraua. A Cinballa. A Cubel. A la laguna de Gallocanta. Al Poyo de Meociit. A penna Palomera. Al puerto Descorihuela. A Cansadon. A Damuz. A Cabrihuel. A la laguna de Bernaldet. A Huelamo. A los Casares de Garci Remirez. A los Almallones"*<sup>15</sup>.

Ciertamente, si se interpreta este fragmento de forma literal, el territorio resultante es enorme, incorporando tierras de las provincias que circundan al territorio, incluso de la provincia de Valencia. Aunque, existen diversas interpretaciones sobre la ubicación de estos términos medievales, la hitación propuesta en este estudio sería la siguiente, con los nombres actuales y su ubicación en el territorio de la villa o ciudad de la que dependió históricamente<sup>16</sup>:

#### Ducado de Medinaceli.

- **Tahuenz:** Puente de Tagüenza, sobre el Tajo, entre Huertapelayo (1.400 m NW) y Huertahernando (2.900 m S), hoy provincia de Guadalajara, uniendo los antiguos territorios de Cuenca y Medinaceli. (Coords.: X560135-Y4516320)<sup>17</sup>.
- **Sancta María de Almallaf:** Ermita ubicada a unos 300 m al SE de La Riba de Saelices, hoy Guadalajara (Coords.: X559454-4528851).
- **Bestradriel:** Se desconoce su ubicación<sup>18</sup> si bien se trataba de una montaña y castillo de la Tierra de Medinaceli; *Estradiel* aparece en el *Libro de la Montería* de Alfonso XI<sup>19</sup>. Tal

<sup>13</sup> Vid. APUÍ, Vicente. *El Triángulo de Hielo. Teruel, Calamocha, Molina de Aragón*. Teruel: Dobleuve Comunicación, 2013.

<sup>14</sup> QUADRADO, José María y LAFUENTE, Vicente. *Castilla la Nueva. Guadalajara y Cuenca*. Barcelona: Daniel Cortezo y C., 1886, tomo II, p. 222.

<sup>15</sup> *Fuero de Molina*. "Estos son los nombres de los términos de Molina que se siguen, es a saber", fol. 23v [17v]. CABAÑAS GONZÁLEZ, M<sup>a</sup> Dolores (Ed.). Diputación Provincial de Guadalajara; CIEHC Universidad de Alcalá de H., 2013, p. 104. En esta edición también se incluye una reproducción facsímil del código del Archivo Molina (siglo XIII).

<sup>16</sup> Buena parte de estos términos fueron identificados SOLER Y PÉREZ, Francisco, *Los comunes de Villa y Tierra y especialmente el del Señorío de Molina de Aragón*. Madrid: Establecimiento tipográfico de Jaime Ratés, 1921, p. 204, n. 77.

<sup>17</sup> Las coordenadas ofrecidas en este trabajo se dan con el Huso UTM 30, Datum: ETRS89

<sup>18</sup> VALVERDE, José A. *Anotaciones al libro de la montería del rey Alfonso XI*. Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca, Junta de Castilla y León, 2009, p. 826.

vez no estaba lejano al punto anterior, dado que dicho *Libro de la Montería* se ubica cerca de *El Tejar* y de *las Molatiellas*, topónimo que se repite en los cercanos términos de Saelices de la Sal y Sotodosos (Guadalajara). Esta fuente habla del “castiello de Estradiel en el Tejar”. En Sotodosos se conserva el topónimo de El Alto del Tejar, próximo al de El Palacio (Coords.: X552959-Y4529704).

- **Galliel:** Por el orden de mención debería de tratarse de un paraje o poblado del término de Medinaceli; se ha propuesto su localización en el término de Luzón<sup>20</sup>. No obstante, es necesario mencionar que existe un despoblado en el término de Alba del Campo (Teruel) llamado Gallel (3.100 m SE), que quedaría coherentemente ubicado entre el Poyo del Cid y Peña Palomera, en relación con los límites que propone el fuero (Coords.: X641523-Y4495227)<sup>21</sup>.

#### Comunidad de Calatayud.

- **Sisamon:** Sisamón, municipio de la comarca Comunidad de Calatayud (Zaragoza).
- **Jaraba:** Jaraba, municipio de la comarca Comunidad de Calatayud (Zaragoza).
- **Cimballa:** Cimballa, municipio de la comarca Comunidad de Calatayud (Zaragoza).

#### Comunidad de Daroca

- **Cubel:** Cubel, municipio de la comarca del Campo de Daroca (Zaragoza).
- **Laguna de Gallocanta:** Aunque en otras versiones del fuero se puede leer *Alsucant* y *Allucant*<sup>22</sup>, no cabe duda de que se trata de la laguna de Gallocanta, de la que comparten ribera los pueblos de Las Cuerlas, Gallocanta y Berrueco (Comarca del Campo de Daroca, Zaragoza), Bello y Tornos (Comarca del Jiloca, Teruel). Todos ellos pertenecieron a la Comunidad de Daroca hasta 1833. (Coords.: X624452-Y4539308).
- **Poyo de Meoçit:** El Poyo del Cid, municipio de la comarca del Jiloca (Teruel). No obstante, es posible que el hito geográfico al que se refiere el fuero sea el cerro de San Esteban (1.068 m de altitud), donde se ubica la ermita dedicada a este santo, a unos 760 m al SW del pueblo, (Coords.: X639800-Y4526741).

#### Comunidad de Teruel

- **Penna Palomera:** Peña Palomera (1.533 m de altitud); su cima se ubica en el término de Torremocha de Jiloca, si bien comparten cordillera Camañas y Santa Eulalia (Comarca de la Comunidad de Teruel), (Coords.: X652080-Y4495724).
- **Puerto de Escarihuela:** Podría tratarse sin más del municipio de Escarihuela, como se ha propuesto tradicionalmente, sin embargo, parece ser que este puerto es hoy la Loma de Castilfrío, ubicado en El Pobo (Comarca de la Comunidad de Teruel)<sup>23</sup>. Tiene 1.756 m de altitud (Coords. UTM: X676359-Y4482078).
- **Cansadón:** Puerto y masada de Cansadón (hoy Escandón), término de la Puebla de Valverde (Comarca de Gudar-Jabalambre, Teruel). En 1212 *Cansadón* es aldea perteneciente a la collación de San Andrés y Santiago de Teruel<sup>24</sup>; en 1265 se documenta el *Monte Casadón* identificado por Caruana según la apócrifa hitación de Wamba como el *Portus Casadón* y actual puerto de Escandón<sup>25</sup>; años más tarde, en 1317, es lugar de encuentro (*ligallo*) de los pastores de Teruel dos veces al año, mayo y septiembre<sup>26</sup>. Parece ser que el *Puerto de Cansadón* se redujo a un heredamiento cercano a la dehesa de la Puebla de Santa María de Valverde, aldea de Teruel<sup>27</sup>. Todavía se conservan las ruinas de la masada del Puerto, cercana a la línea de ferrocarril Teruel-Valencia, y a escasos 230 m de la Autovía Mudéjar (A-23). (Coords. X670711-Y4460670).

<sup>19</sup> Alfonso XI. *Libro de la montería*. MONTOTOY RAMÍREZ, María Isabel (Ed.). Granada: Universidad de Granada, 1992, vs. 7.821, 7.848 y 7.849, p. 520.

<sup>20</sup> CORTÉS RUIZ, Elena. *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la baja Edad Media*. [Tesis doctoral]. Madrid: UCM, 2003, tomo I, p. 283.

<sup>21</sup> MADOZ, Pascual, *Diccionario Geográfico-estadístico-histórico*. Madrid: Establecimiento tipográfico de P. Madoz y L. Sagasti, 1845, vol I, p. 175: habla de que se trataba de un despoblado del término de *Álaba* (Alba) en el que existían unas salinas y que popularmente se denominaba *La Pardina*; pertenecía a la Comunidad de aldeas de Teruel. Vid. también GARGALLO MOYA, Antonio. *Los orígenes de la Comunidad de Teruel*, Instituto de Estudios Turolenses, Teruel, 1984, p. 41.

<sup>22</sup> SANCHEZ IZQUIERDO, Miguel. *El fuero de Molina de Aragón*. Madrid: Librería General del Victoriano Suárez, 1916, pp. 91-116 [p. 146].

<sup>23</sup> LÓPEZ RAJADEL, Fernando. “Hechos y sociedad del medievo turolense” en LOSANTOS SALVADOR, Antonio (Coord.). *Comarca de la Comunidad de Teruel*. Colección Territorio, nº 33. Zaragoza: Gobierno de Aragón, 2010, pp. 83-93 [p. 84].

<sup>24</sup> GARGALLO MOYA, Antonio. *El concejo de Teruel en Edad Media (1177-1327)*. Teruel: Instituto de Estudios Turolenses, Teruel, 2005, vol. 4, doc. 8 [p. 26].

<sup>25</sup> CARUANA GÓMEZ DE BARREDA, Jaime. “Las citas de Teruel antes de su conquista” en *Teruel*. nº 1 (1949), p. 98, n. 1.

<sup>26</sup> GARGALLO MOYA, Antonio. *El concejo de Teruel en Edad Media (1177-1327)*. vol. 4, doc. 336 [p. 333].

<sup>27</sup> La noticia se ofrece en [http://an.m.wikipedia.org/wiki/Puebla\\_de\\_Valverde](http://an.m.wikipedia.org/wiki/Puebla_de_Valverde) (consulta: 29-03-2012).

**Reino de Valencia.**

- **Damuz:** En otras versiones del fuero se lee claramente *Ademuz*<sup>28</sup>. Se refiere a Ademuz (Valencia).

**Comunidad de Albarracín**

- **Cabrihuel:** López de la Torre considera que se trata de Valdecabriel o Valle Cabriel<sup>29</sup>, valle dividido en unas 15 heredades ya a principios del siglo XIV<sup>30</sup> y enclavado en la jurisdicción de la Comunidad de Albarracín; una de esas heredades es concedida en 1258 al monasterio de Piedra por el señor de Albarracín, Juan Núñez de Lara<sup>31</sup>, por lo que es imposible considerar que perteneciese al Señorío de Molina, al menos ya en la época de la versión más antigua conservada. (Coords.: X614013– Y4463236)<sup>32</sup>.

**Tierra de Cuenca.**

- **Laguna de Bernaldet:** López de la Torre interpreta que se trata de "La Laguna, en Tierra de Cañete"<sup>33</sup>. Parece tratarse de La Laguna del Marquesado (Cuenca) (Coords.: 613212-Y4448557)
- **Huelamo:** Actual municipio de Huélamo. Se trató de una posesión del señorío de los Azagra, señores de Albarracín, aunque enclavado en la Tierra de Cuenca<sup>34</sup>.
- **Casares de Garcí Ramírez:** López de la Torre considera que se trata de un despoblado de la Tierra de Beteta<sup>35</sup>, sin embargo, tanto en el *Censo de los Obispos* de 1587 como en el *Censo de Millones* de 1591, esta aldea ya no figura en Cuenca. Sí que se sabe que en 1185 Alfonso VIII dona a la orden de Santiago una aldea llamada *Villanova* (¿de Alcorón?), denominada *Foios Rotundos*, ubicada entre las aldeas de *Almerones* (¿Armallones?) y los Casares de García Ramírez<sup>36</sup>, por lo que es posible que éstos se encontrasen en el área de Carrascosa-Valsalobre (Cuenca). En Carrascosa de la Sierra se tiene noticia de un despoblado denominado Los Casares (Coords.: X566845-Y4495914).
- **Almallones:** Municipio de Armallones (antiguo partido de Cifuentes, hoy Guadalajara).

Ha de tenerse en cuenta, además, que esta hitación se encuentra salvaguardada por una *maldición* para aquél o aquéllos que se atreviesen a quebrantar los límites territoriales establecidos (y el conjunto de los preceptos forales), un refuerzo más simbólico que real:

"Si algún rrey o comde o poderoso u otro omne alguno este fuero que aquí scripto es quebrantar quisiere, sea maldicho et escomulgado de parte de Dios Todopoderoso et de Sancta María con todos los sanctos, sórualo la tierra assí conmo fizo a Datan et Abiron, et non ayan parte con los xpistianos, si non con Iudas que a Ihu Xpo tradió. Amén"<sup>37</sup>

Aunque los límites propuestos en este texto medieval nunca se materializaron, han sido, como queda dicho, motivo de especulación por parte de eruditos y geógrafos a lo largo de la historia. De hecho desde los primeros cronistas del Señorío no deja de mostrarse con cierto orgullo la magnitud *original* del territorio. Núñez, a finales del siglo XVI, ya repara en estas cláusulas forales de las cuales deduce "*que en aquellos siglos era muy mayor y más estendido el suelo de Molina*"<sup>38</sup>. También Diego Sánchez Portocarrero en su *Historia del Noble y Muy Leal Señorío de Molina* (mediados del siglo XVII), señala que la causa

<sup>28</sup> SANCHEZ IZQUIERDO, Miguel, *El fuero de Molina de Aragón*. op. cit, p. 146.

<sup>29</sup> LÓPEZ DE LA TORRE Y MALO, Gregorio. *Chorográfica descripción del Señorío de Molina*. op. cit., p. 3.

<sup>30</sup> BORGES SÁNCHEZ, Juan Manuel. "Por el corazón de la Sierra de Albarracín. El Valle Cabriel" en *Rehaldia, Revista del Centro de Estudios de la Comunidad de Albarracín*. nº 15 (2011), pp. 51-67 [p. 53].

<sup>31</sup> BORGES SÁNCHEZ, Juan Manuel. *Actividad y estructuras pecuarias en la Comunidad de Albarracín (1284-1516)*. Teruel: CECAL, 2009, p. 291.

<sup>32</sup> Las coordenadas corresponden a la Masía del Tío Pequeño, hoy finca de Vallecabriel, propiedad de D<sup>a</sup> Alicia Chico, ganadera de reses bravas.

<sup>33</sup> LÓPEZ DE LA TORRE Y MALO, Gregorio. *Chorográfica descripción del Señorío de Molina*. op. cit., p. 3.

<sup>34</sup> ALMAGRO BASCH, Martín. "El Señorío de Albarracín desde su fundación hasta la muerte de don Ferrando Ruiz de Azagra" en *Teruel*. nº 14 (1955), pp. 1-145 [p. 46].

<sup>35</sup> LÓPEZ DE LA TORRE Y MALO, Gregorio. *Chorográfica descripción del Señorío de Molina*: op. cit., p. 3.

<sup>36</sup> BNE, 1/39230. SALAZAR Y CASTRO, Luis. *Historia genealógica de la casa de Lara*. Madrid: Imprenta de Llanos y Guzmán, 1696, vol. I, p. 147.

<sup>37</sup> *Fuero de Molina*, fol. 23 v. [17v.]. CABAÑAS GONZÁLEZ, M<sup>a</sup> Dolores (Ed.). ed. cit. pp. 104-105.

<sup>38</sup> NÚÑEZ, Francisco. *Libro llamado Archivo de las cosas notables de esta leal villa de Molina*. Archivo eclesiástico de Molina, fol. 175r.

"de auerse estrechado tanto la jurisdicción desta prouincia no se auerigua, acaso por la parte de Aragón lo usurpo el derecho que dan las armas, siendo mas poderosas las de aquel Reyno, y por la Tierra de Cuenca la afición que tuvo el Rey Don Alfonso VIII de ennoblezer aquella Ciudad con los nuestros sus términos, lo que también haría en lo demás el poder de otros reyes. Seruirá esto solo de memoria para saber lo que alcanzaba nuestro distrito, dado que preste poco al consuelo de lo perdido esta agradable noticia de lo que fuimos en otro tiempo"<sup>39</sup>.

Con todo, se debe a Portocarrero uno de los mapas más precisos de la extensión real del Señorío, rehusando cartografiar los *límites antiguos*; es el mapa titulado *Descripción del muy noble y leal Señorío de Molina*, el cual pese a carecer de data puede ser fechado en torno a la década de 1640, cuando publica su *Historia del Señorío de Molina*<sup>40</sup>. Asimismo, también se cartografía dicho espacio por el propio Tomás López en su *Mapa Geográfico del Señorío de Molina* (1785), en el cual, además de los límites del Señorío y sus cuatro sesmas, también señala los límites que supuestamente habría tenido el territorio durante algún momento inconcreto de los siglos XII en adelante<sup>41</sup>. Este interés por cartografiar los supuestos *límites antiguos*, se mantiene en el siglo XIX en un *Mapa del Señorío de Molina* anónimo de 1869<sup>42</sup>, un hecho que se ha mantenido por parte de diversos autores a lo largo del siglo XX<sup>43</sup>, hasta el punto de que hasta la misma actualidad es común encontrar la opinión popular de que el Señorío de Molina antiguamente "era más grande". Ahora bien, lo más probable es que, como ya señalaron Vicente Lafuente y José M<sup>a</sup> Quadrado en el siglo XIX, estos límites nunca fuesen reales:

"El territorio que dio D. Manrique a la villa y su concejo debió ser el adyacente y dentro de su sierra y de sus puertos. El que se le dice concedido por el infante D. Alfonso en el siglo XIII, no debió pasar de las márgenes del pergamino, o sería para cuando lo ganasen y no lo llegaron a ganar. (...) Esta donación que ha pasado como cierta y demarcación del Señorío es apócrifa, anacrónica y disparatada: debió fraguarla algún mal entendido, cuando en las luchas de don Pedro el Grande quiso don Sancho el Bravo apoderarse de parte de Aragón."<sup>44</sup>

Siguiendo adelante con esta hipótesis hay que advertir que en el momento de la conquista, en el área de la Extremadura aragonesa, en la que se halla el Señorío de Molina, a cada villa o ciudad se le señala "un extenso territorio para su vigilancia y defensa, *que suele constar de una parte aún en poder del enemigo*, y que sin duda se le asigna como zona de influencia y de expansión para futuras cabalgadas"<sup>45</sup>. Por otro lado, a la luz de lo que ocurre en otros espacios próximos, como Teruel, se ha observado "que los nombres [de los límites] que aparecen en el fuero de Teruel no quiere decir que se incluyan dentro de los mismos, sino que generalmente tales topónimos quedaban fuera"<sup>46</sup>. Teniendo en cuenta, por lo tanto, estos dos principios historiográficos, efectivamente, es muy posible que el Señorío de Molina jamás se extendiera por áreas que en pocas décadas posteriores quedaron integradas en los alfores de potentes villas como Teruel, Cuenca o Albarracín.

<sup>39</sup> BNE, Ms. 1556. SÁNCHEZ PORTOCARRERO, Diego, *Historia del Leal y Muy Noble Señorío de Molina*. tomo I, fol. 5r.

<sup>40</sup> *Ibidem*, fol. 71v.

<sup>41</sup> BNE, Mr 2/123. LÓPEZ, Tomás. *Mapa Geográfico del Señorío de Molina*. (1785).

<sup>42</sup> Reproducido en ESTEBAN LORENTE, Juan Carlos. *Vicisitudes del Señorío y Comunidad de Molina (1128-1833)*. Molina de Aragón: 1983, portada.

<sup>43</sup> LAYNA SERRANO, Francisco. *Castillos de Guadalajara*. Editorial Yagües, Madrid, 1960 [1ª ed 1933], p. 434; HERRERA CASADO, Antonio. "El ancho territorio del Señorío de Molina" en *El Señorío de Molina*. Guadalajara: Institución Marqués de Santillana, 1980, pp. 23-24 y 27. PÉREZ FUERTES, Pedro. *Síntesis histórica-política y socioeconómica del Señorío de Molina*. op. cit., pp. 26-41.

<sup>44</sup> QUADRADO, José M<sup>a</sup> y LAFUENTE, Vicente de. *Castilla la Nueva*. op. cit., tomo II, p. 222.

<sup>45</sup> LACARRA, José María. *Aragón en el pasado*. Madrid: Espasa-Calpe, 1972, p. 72. Esta hipótesis también es defendida por CABAÑAS GONZÁLEZ, M<sup>a</sup> Dolores (Ed.). *Fuero de Molina*. op. cit., p. 41.

<sup>46</sup> UBIETO ARTETA, Antonio. "Las sesmas de la Comunidad de Teruel" en *Teruel*. nº 57-58 (1977), pp. 63-73 [p. 64].



Así pues, la relación de hitos fronterizos que se da en el fuero de Molina, es necesario interpretarla a la luz de lo que ocurre con otros espacios vecinos, tales como Calatayud y Daroca. Observamos, por lo tanto, que si se leen literalmente los textos forales redactados en épocas muy próximas (Calatayud, 1131; Daroca, 1141; y Molina, c.1154), se encuentran *intromisiones* de unos en otros cuando trazan sus límites. Ahora bien, hay que tener en cuenta que los hitos geográficos que señalan y que se suponen ya conquistados, aluden no solo a lugares de referencia (puntos), sino a poblaciones a las que se les ha asignado posiblemente también un amplio término (áreas). Por poner unos ejemplos, en el fuero de Calatayud se dice que el término de esta plaza aragonesa llega a *Millemarcos* (Milmarcos), a *Anchol* (Anchuela del Campo) y a Guisema<sup>47</sup>; en el fuero de Daroca se proponen como hitos fronterizos Cimballa y Cubel (dentro de Calatayud), Cubillejo y Zafra (dentro de Molina) y Ródenas (aldea la más septentrional de Albarracín)<sup>48</sup>; mientras que el fuero de Molina, ya lo hemos visto, *invadiría* aldeas ya conquistadas de Calatayud y Daroca y otros puntos todavía no conquistados. En realidad estos textos han de interpretarse teniendo presente lo dicho: hablan de poblaciones con su término que quedan excluidos del término de la villa a la que se concede el fuero. Así, cuando se encontraba escrito en el fuero de Molina, por ejemplo, "... A Huelamo...", se entendía: *el término de Molina llega hasta (excluido) Huélamo con su término*<sup>49</sup>.

Tal vez aún en el siglo XVIII López de la Torre, en su *Chorográfica descripción del Señorío de Molina* comprendía que los términos señalados en el fuero estaban excluidos; después de citar el fragmento del fuero ya expuesto, lo actualiza para su época señalando como límites:

"Con Aragón a oriente y septentrión: Valdemişuete, Griegos, Orihuela, Ojos Negros, Used, La Aldehuela, Cimballa, Campillo, Calmarza y Sisamón; al occidente con los lugares del Ducado de Medinaceli: Turmiél, Mazarete, Anquela, Hablanque y Huerta Arnaldo; al medio día con la Tierra de Cuenca, y el río Tajo es barrera y división del Señorío"<sup>50</sup>.

En segundo lugar, a la hora de interpretar estos textos forales es necesario tener muy en cuenta que esta zona se encuentra inmersa en un periodo de luchas y algaradas entre los pujantes poderes cristianos y el todavía importante poder musulmán. No cabe duda de que cuando los condes de Molina señalan en el fuero como límites de Molina áreas comprendidas entre Ademuz, el puerto de Escorihuela o Escandón, es porque, muy probablemente alguna de las cabalgadas le habían llevado hasta esa zona, eso sí, sin que supusieran, ni mucho menos, una posesión de facto. Por esto, las hitaciones sobre zonas no conquistadas hay que interpretarlas como proyectos de conquistas, acaso incluso como posibles referencias territoriales para los potenciales conquistadores cristianos, advirtiéndoles algo así como: "Si se lleva a cabo la conquista de aquella zona, sabed que es mía". Es importante tener en cuenta que si bien los hitos norteños son más precisos y se encuentran menos espaciados, otros hitos son más imprecisos y se encuentran más espaciados entre sí, lo que evidenciaría la no posesión por parte de los condes de Molina.

Sin embargo, no solo se trata de que estas zonas no fueran molinesas antes de la conquista cristiana, sino que una vez llevada esta a cabo, tampoco lo fueron.

<sup>47</sup> ALGORA HERNANDO, Jesús Ignacio y ARRANZ SACRISTÁN, Felicísimo. *Fuero de Calatayud*. Zaragoza: Institución Fernando el Católico, 1982, p. 42.

<sup>48</sup> ESTEBAN LORENTE, Juan Carlos. *Vicisitudes del Señorío y Comunidad de Molina (1128-1833)*. Op. cit., p. 13.

<sup>49</sup> SANZ MARTÍNEZ, Diego y ESTEBAN LORENTE, Juan Carlos. *La Comunidad de la Tierra de Molina: Claves históricas de una institución rural*. Valencia: 2003, p. 41.

<sup>50</sup> LÓPEZ DE LA TORRE, Gregorio. *Chorográfica descripción del Señorío de Molina*. op. cit., p. 3.

De este modo, se sabe que Albarracín pasa de depender directamente de Muhammad Ben Mardanis, el rey Lobo de Murcia, al magnate navarro Pedro Ruíz de Azagra hacia 1168-1170<sup>51</sup>. Otro tanto ocurriría con Teruel, cuya área de influencia es conquistada por Alfonso II de Aragón en 1169<sup>52</sup>. Otro tanto ocurriría con los puntos que se nombran en el fuero ubicados al sur del Tajo, es decir en la Serranía de Cuenca, si bien en este espacio es sabido que los condes de Molina, a título personal (no en nombre del concejo de Molina), tuvieron ciertas posesiones, lo que complica un tanto la interpretación de algunos documentos si esto no se tiene en cuenta. En todo caso, como señala Julio González, no es hasta finales del siglo XIII cuando los señores de Molina comienzan a interesarse por la nueva tierra conquistada por los reyes de Castilla al sur de dicho río que, a buen seguro, ya por entonces fijaba la frontera meridional del alfoz de Molina. Así, se encuentra documentada la posesión de Beteta en 1156 por parte de Alfonso VIII<sup>53</sup>, si bien en 1172 el conde Pedro Manrique obtiene la mitad de la villa de manos del obispo de Sigüenza, a cambio de cierto monasterio en el territorio de Molina<sup>54</sup>. Es conocida también la posesión por parte de los condes de Molina de aldeas como Albadalejo (llamado todavía del Cuende), Cañete y Valtablado<sup>55</sup>. Posesiones particulares que se prolongan hasta finales del siglo XIII, de modo que aldeas como Valtablado y Ocentejo, a todas luces fuera del alfoz molinés, se encuentran en las mandas de la condesa doña Blanca<sup>56</sup>. En todo caso, insistimos en que estas aldeas se encontraban en el suelo de Cuenca, si bien en regímenes de tenencias por parte de la nobleza y el clero.

En suma, es muy posible que las fronteras del Señorío de Molina fuesen bastante estables desde una época temprana y, desde luego, mucho menos extensas de lo que se ha interpretado que propone el fuero. Si bien cabe señalar que siempre hubo contenciosos con comunidades vecinas por áreas de montes y pastos e incluso por algunas aldeas que, de forma coyuntural, podían pasar a un territorio o a otro. Sea como fuere, el Señorío de Molina nunca tuvo la extensión que se da en el texto foral. Sin embargo, de cara a la promoción turística de la zona, conviene tener en cuenta el dato de que el territorio de Molina no es un espacio estanco ni mucho menos, de modo que una propuesta al visitante desde futuros posibles puntos de información, además del actual de Molina, podría ser la visita a lugares que –siempre según un texto foral que nunca se materializó– quedaban dentro de aquella área definida en la Edad Media. Por supuesto, siempre con el acuerdo con las comarcas y comunidades vecinas, se podría invitar al turista a visitar Teruel, el Poyo del Cid, Monreal del Campo, Albarracín y su Sierra, Jaraba y sus balnearios, o las fragosidades y la belleza de la Serranía de Cuenca. Se trata siempre de excursiones que no ocupan más allá de una jornada y que permitirían complementar el atractivo turístico del Señorío, aparte de estrechar lazos con territorios hermanos, hoy completamente apartados de los circuitos turísticos propuestos desde la oficialidad, aunque se dan de hecho (el turista no entiende de fronteras). Se trataría pues de un guiño a la historia traducido en un conjunto de rutas que se pueden hacer desde Molina y su comarca como *base* hacia destinos que se pretendieron molineses aunque nunca lo fueron<sup>57</sup>.

<sup>51</sup> ALMAGRO BASCH, Martín. "ALMAGRO BASCH, Martín. "El Señorío de Albarracín desde su fundación hasta la muerte de don Ferrando Ruiz de Azagra". op. cit., pp. 14-28.

<sup>52</sup> GARGALLO MOYA, Antonio, *El concejo de Teruel en la Edad Media, 1177-1327*. Teruel: Instituto de Estudios Turolenses, 1996, vol. I, pp. 91-92.

<sup>53</sup> GONZÁLEZ, Julio. "Repoblación de las tierras de Cuenca" en *Anuario de Estudios Medievales*. nº 12 (1982), pp. 183-204 [p. 186].

<sup>54</sup> MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio. *Historia de la diócesis de Sigüenza y sus obispos*. Madrid: Taller Tipográfico Box, 1912, tomo I, p. 431.

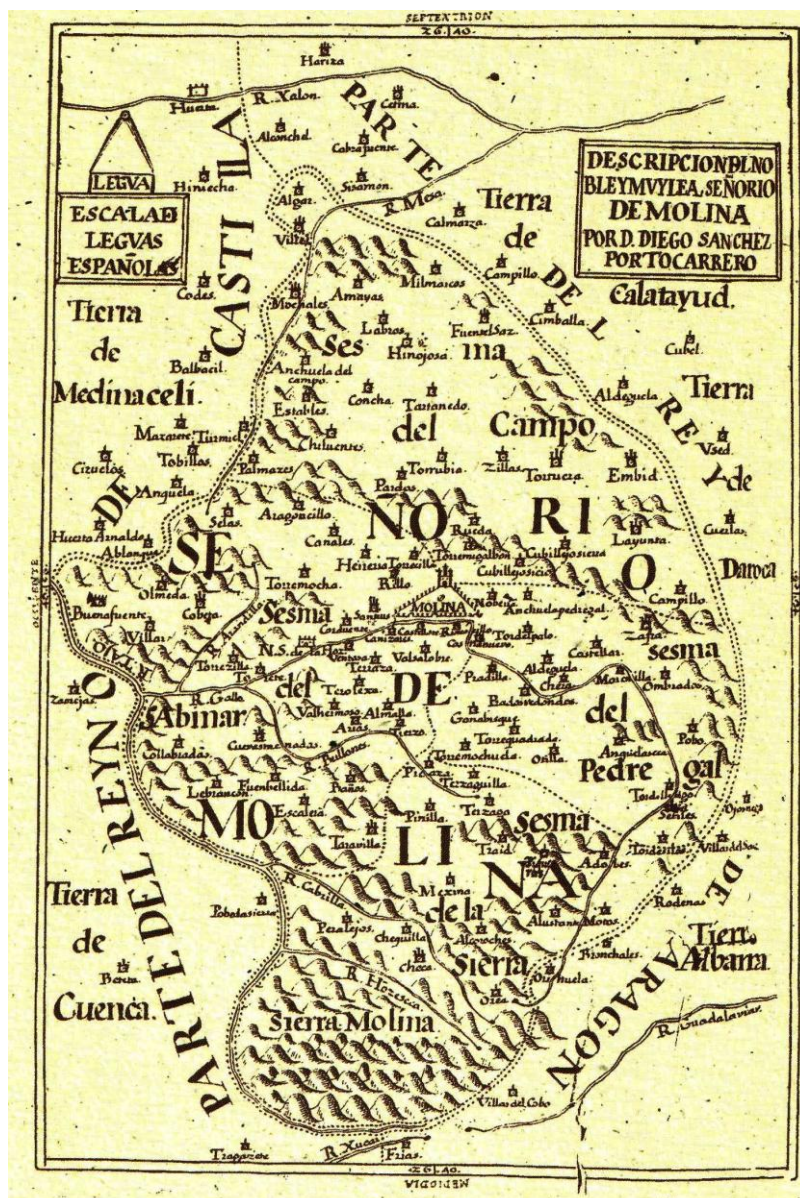
<sup>55</sup> GONZÁLEZ, Julio, *Repoblación de Castilla la Nueva*. Madrid: UCM, 1975, tomo I, p. 2

<sup>56</sup> BNE, Ms. 13086. *Testamento de doña Blanca de Molina*. fol. 127r.

<sup>57</sup> Esta propuesta se desarrollará en el capítulo final del presente estudio.

### 2.1.3 Redondez y límites del Señorío de Molina.

Despejada la cuestión historiográfica de los *límites antiguos*, es necesario determinar cuáles son los límites que han regido al menos desde el periodo de la repoblación y sobre los que se está centrando el presente estudio. Quizá una de las plasmaciones de los límites tradicionales del Señorío de Molina más gráficas se encuentre en la mencionada *Descripción del muy noble y muy leal Señorío de Molina*, confeccionada por el cronista Diego Sánchez Portocarrero a mediados del siglo XVII. El mapa habla por sí mismo, y deja de lado cualquier duda acerca de qué pueblos han pertenecido al territorio de Molina históricamente.



Mapa. 2.3. SANCHEZ PORTOCARRERO, Diego. *Descripción del muy noble y leal Señorío de Molina*, c. 1640 (BNE. Ms. 1556, fol. 71v.)

Se trata de un mapa realizado con una sorprendente precisión y que, lejos de mostrar una realidad coyuntural, ofrece una delimitación que habría permanecido desde siglos atrás lo suficientemente estable –aunque con modificaciones muy puntuales como se verá a continuación– como para asegurar que la obra cartográfica de Portocarrero es la plasmación de una realidad geográfica y política asumida durante siglos (antes y después) por los habitantes del territorio y de las comunidades y territorios vecinos.



Otra de las obras orientativas sobre los límites y extensión de este territorio es el memorial titulado *Redondez y límites del Real Señorío de Molina y varias noticias que contiene su distrito*. Escrito por el procurador general del Común de la Tierra, D. Sebastián Martínez y dirigido al Consejo de Castilla o acaso al mismo rey en 1794, se conserva en la actualidad en la Biblioteca del Palacio Real de Madrid<sup>58</sup>. En este memorial los límites que ofrece Sebastián Martínez coinciden completamente con la *Descripción* de Portocarrero; merece la pena su transcripción, dado que se encuentra inédita:

**Costado de saliente.**

Se principia desde el lugar de Campillo de las Dueñas que su término divide dicho saliente y norte, y se pasa a hacer expresión de su confrontación por dicho saliente hasta el costado del mediodía con referencias a los términos que confina con los mojones de dicho Señorío, tanto de los de él como de los extraños.

El dicho término de Campillo alinda con el lugar de Odón, Reino de Aragón; el lugar del Pobo con dicho Odón; el caserío del Pedregal con el mismo Odón y el lugar de Blancas, del Reino de Aragón; lugar de Setiles con Ojos Negros, de Aragón; lugar de Setiles, digo de Tordesilos con Villar del Saz, de Aragón; lugar de Motos con el lugar de Rodenas, de Aragón; la villa de Orea con el lugar de Orihuela, de Aragón; caserío de Paxarexo con el de Griegos, de Aragón; Villanueva de las Tres Fuentes, con el dicho de Griegos, que lo es de Aragón; sigue lindando la fumasa (sic) titulada Sierra de Molina, digo la famosa, (...) Dicha Sierra confina con Valdeminguete, caserío de Aragón, luego entra en el Tajo, y se concluye dicho costado del saliente.

**Costado de mediodía.**

Sigue dicho río dividiendo dicha Sierra de Molina y el término de la villa de Tragacete, Tierra de Cuenca, y baxa dividiendo dicha sierra y otra llamada Sierra de Cuenca, propia de dicha ciudad, hasta llegar a la villa de Peralejos dividiendo este término y el de las aldeas de Tierra de Beteta, del Marqués de Ariza. Sigue dividiendo las dichas (sic) hasta el término del lugar de Taravilla, de este Señorío, con la villa de Poveda, Tierra de Cuenca. Sigue dicho Taxo dividiendo los términos de los lugares de Baños, Fombellida, Cuevas Labradas con los de la villa de Peñalén y la de Zaorejas, Tierra de Cuenca, donde se concluyó dicha moxonera y costado de mediodía.

**Costado de poniente.**

Sigue la dicha mojonera desde dicho Taxo dividiendo el término de Villar con el convento llamado Buenafuente, de [las] monjas Bernardas, sugetas al convento de Santa María de Huerta, y sigue dividiendo el término del lugar de la Olmeda con el de Ablanque, del Ducado de Medinaceli, la villa de Coveta sigue lindando con dicho Ablanque (dicha villa de Coveta y los dichos lugares del Villar y la Olmeda, con otra nominada villa de Torrecilla del Pinar aunque están dentro el Señorío son del conde de Salvatierra por cesión y desmembramiento que hizo el soberano). Sigue dicha mojonera dividiendo los términos del lugar de Selas y el de Anquela que lo es de dicho Ducado de Medinaceli, en donde entra la mojonera en el río Mesa, y baxa acia el norte dividiendo la dehesa llamada Abellaneda, propia de los canónigos de Sigüenza y el Caserío de Pálmaces, propio de la Comunidad de este Señorío, con los lugares de Turmiel y Buengrado que lo son de dicho Ducado, siguiendo dicho río dividiendo los términos/ de los lugares de Anchuela y Amaia[s] con el de Codes de dicho Ducado de Medinaceli; apártase dicha mojonera de la yzq[ui]erda de dicho río Mesa dividiendo los términos de las villas de Algar, Villel y Mocha[les], con el de la villa de Sisamón, reino de A[ragón], hasta llegar a la de Jarava que tam[bién] es de Aragón, en donde se concluye dicho costado de poniente.

**Costado del norte.**

Desde dicho río Mesa y término de dicha villa de Jarava, salen (sic) cortando la mojonera hacia el saliente dividiendo los términos de la villa de Milmarcos y el de la de Campillo de Aragón, sigue dicha moxonera dividiendo los términos de la villa de Fuente el Saz y la de Cimballa, de Aragón, siguiendo dicha mojonera dividiendo los términos de la villa de Tortuera y la de Aldehuela, de Aragón, sigue la dicha mojonera dividiendo los términos de la villa de Embid y de la de Torralba de los Frailes, de Aragón; sigue la mojonera dividiendo entre los términos de la villa de La Yunta con los de Cuerlas y la de Odón, reino de Aragón, que es donde finaliza dicho costado norte, y la redondez de todo el Señorío.

Dicho Señorío tiene de longitud de el lugar de Motos, confinante por el saliente con el reino de Aragón y obispado de Albarracín, hasta el lugar de Selas y río Mesa, confinante con el término del lugar de Anquela del Ducado de Medina Celi, doce leguas poco más o menos, y de la otra longitud desde el río Taxo y el mediodía hasta el mojón de Aragón y término de la villa de Fuente el Saz, diez leguas por más o menos.

<sup>58</sup> Así, en el memorial del procurador general del Común de la Tierra de Molina Sebastián Martínez (1792-94), titulado *Redondez y límites del Real Señorío de Molina* (Biblioteca del Palacio Real, II-1595, pp. 88r-91r).

Sin embargo, las descripciones del Señorío de Molina de acuerdo con estos documentos, no se ciñen al Antiguo Régimen sino que, una vez abolido éste, todavía se mantuvieron vigentes las fronteras. Así Madoz señala que el Señorío de Molina ocupa la mayor parte del partido judicial del mismo nombre creado en el siglo XIX, sin embargo, no todo el partido forma parte del territorio histórico, de modo que puntualiza: *"el Señorío de Molina lo componen todos los pueblos del partido, excepto Anquela del Ducado, Barbacil, Clares, Codes, Luzón, Maranchón, Mazarete, Pobeda de la Sierra, Peñalén, Turmiel, Tobillos y Ciruelos"*<sup>59</sup>.

Dicho lo cual, la redondez y límites del territorio histórico del Señorío de Molina son los que describo a continuación. Por occidente, el Señorío de Molina limita con varios pueblos y municipios de la actual provincia de Guadalajara, los cuales eran, antes de las divisiones administrativas actuales, de la Tierra de Cuenca (Poveda, Peñalén, que era además priorato de la orden de San Juan, y Zaorejas) y del Ducado de Medinaceli (Huertahernando, Ablanque, Mazarete, Anquela del Ducado, Turmiel y Balbacil). Por lo tanto, aunque estos pueblos se consideran como parte de la comarca de Molina en algunas zonificaciones actuales, no lo son, repetimos, del territorio histórico del Señorío. Por la parte oriental, la delimitación se corresponde con la frontera de Aragón aún hoy vigente, frontera que apenas ha variado –salvo excepciones muy puntuales que no afectaron a núcleos de población– desde el siglo XII. Dicha frontera oriental se corresponde con las actuales provincias de Teruel y Zaragoza y con las antiguas comunidades de Calatayud, Daroca y Albarracín, ésta hoy incluida en Teruel, aunque, como se ha señalado en capítulos anteriores, ha conservado su personalidad jurídica.

### **2.1.3.1. La frontera castellana.**

Si bien en la actualidad se ha perdido casi por completo su vigencia, pienso que todavía se ha conservado una cierta conciencia de pertenencia al Señorío de Molina en función de esta frontera. Posee una longitud aproximada de 126 Km desde el mojón de las provincias de Soria, Zaragoza y Guadalajara, hasta el puente de las Tres Provincias (Cuenca, Teruel Y Guadalajara). Los límites están marcados en buena parte por el curso del río Tajo que divide el Señorío con la antigua Tierra de Cuenca y el río Mesa con el ducado de Medinaceli, no obstante, entre uno y otro existen unos límites que obedecen a convenios, acuerdos y vicisitudes históricas entre los representantes de los territorios confluyentes.

Por lo que respecta a la frontera con la Antigua Tierra de Cuenca, estaba marcada con toda nitidez por el río Tajo hasta la altura de Buenafuente, donde se localizaba el mojón trifujo entre el Ducado de Medinaceli (Huertahernando), la Tierra de Cuenca (Huertapelayo) y el Señorío de Molina (Buenafuente), mojón, por cierto que desconozco si existió materialmente, dado que es el río Tajo en ese punto concreto el que marcaba la división tripartita. Así, pues, el Señorío de Molina limita por el suroeste con la antigua Tierra de Cuenca, en concreto con los pueblos de la extinta sesma de la Sierra de Cuenca, la cual estaba compuesta, entre otros por Poveda, Peñalén, Zaorejas, Armallones, Villanueva de Alcorón y El Recuenco, los cuales forman parte de aquella Tierra hasta 1822, aunque vuelven a Cuenca durante los años de la breve restauración fernandina<sup>60</sup>. Es en esa fecha de 1822 cuando estos pueblos se rebelan por escrito contra su inclusión en la nueva

<sup>59</sup> MADOZ, Pascual. *Diccionario Geográfico, Estadístico, Histórico de España y sus posesiones en Ultramar*. 1848, tomo XI, p. 460.

<sup>60</sup> Esta vuelta a Cuenca de los pueblos mencionados puede apreciarse en la obra de MIÑANO, Sebastián de. *Diccionario Geográfico de España y Portugal*. Madrid: Imprenta de Pierart-Peralta, 1826-1828.



provincia de Guadalajara<sup>61</sup>. Sin embargo, sus razonables protestas no son oídas y finalmente acaban integrados en la nueva provincia de Guadalajara en 1833; dos de estos pueblos, Poveda y Peñalén, se incluyeron en el nuevo partido judicial de Molina creado en 1834<sup>62</sup>. Como se ha comentado en el apartado 1.2.4 estos pueblos siguen formando parte de la Mancomunidad de Pastos de la Sierra de Cuenca cuyas asambleas generales siguen teniendo lugar en el palacio de la Diputación de Cuenca cada 15 de marzo.

El límite noroccidental lo marca durante un trecho de unos 18,5 Km. el río Mesa. En su margen izquierda se encontraban pueblos hoy incluidos en diversas demarcaciones comarcales de Molina, aunque pertenecieron siempre, hasta su integración en la nueva provincia de Guadalajara en el siglo XIX, al territorio histórico de Tierra de Medinaceli así como a su arciprestazgo<sup>63</sup>. Este territorio vecino estaba compuesto por 83 poblaciones, las cuales se agruparon hasta 1479 en tres cuadrillas, la del Extremo, la de la Sierra y la del Campo; sin embargo, a partir de ese año se hallan ocho cuadrillas: Esteras, Aguaviva, Sierra Baja, Sierra Alta, Anguita, Laranueva, Rata y Esplegares. Con las nuevas divisiones provinciales que llegan en el siglo XIX, el Ducado de Medinaceli se disgregó entre Soria y Guadalajara y en torno a unos 40 pueblos y despoblados pasaron a depender de esta provincia<sup>64</sup>. Parece ser que en principio estos pueblos tuvieron a Anguita como cabeza de partido, pero una oposición de los demás pueblos medinenses llevó a reconsiderar su ordenación territorial, lo que dio lugar a una solución todavía más negativa para ellos: su división entre los partidos de Sigüenza, Cifuentes y Molina, lo que condujo a un progresivo olvido de su pertenencia durante siete siglos al Ducado de Medinaceli<sup>65</sup>. Así, excepto Iruecha, que quedó en la provincia de Soria, la cuadrilla de la Sierra Alta (Maranchón, Clares, Mazarete, Tobillos, Anquela, Turmiel, Balbacil, Codes e Iruecha)<sup>66</sup>, pasó a depender del nuevo partido judicial de Molina creado en 1834<sup>67</sup>.

En esta frontera occidental, se encuentran Cobeta, Olmeda, Villar y Buena Fuente los cuales, aun perteneciendo al Señorío de Molina, sufrieron una ambigua adscripción territorial debido a un temprano proceso de señorialización. No obstante, Buena Fuente habitualmente se incluyó en el alfoz o término de Molina como la aldea más occidental del mismo, pese a que ya en 1219 se exime de tal jurisdicción<sup>68</sup>, y en un documento datado en 1383, se considera parte del término de Medinaceli<sup>69</sup>; no obstante, como decimos, son abundantes los documentos que atestiguan que Buena Fuente permanece vinculado al Señorío de Molina durante todo el Antiguo Régimen<sup>70</sup>. Mientras, Cobeta, Olmeda y Villar salen por primera vez de la jurisdicción del concejo de Molina a raíz de la concesión de estas aldeas en

<sup>61</sup> GARCÍA MARTÍN, Francisco. "Análisis, comentario y documentación de las divisiones administrativas que ha sufrido la región. Siglo XIX" en *I Congreso de Historia de Castilla-La Mancha*. Talavera: Servicio de Publicaciones de la JCCM. 1988, tomo X, p. 405.

<sup>62</sup> *Boletín legislativo, agrícola y mercantil de Guadalajara*. nº 157 (30-06-1834), p. 638.

<sup>63</sup> MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio. *Historia de la Diócesis de Sigüenza*. op. cit., tomo II, pp. 325-329.

<sup>64</sup> MARTÍNEZ DÍEZ, Gonzalo. *Las Comunidades de Villa y Tierra de la Extremadura castellana*. Madrid: Editora Nacional, 1983, p. 222.

<sup>65</sup> GARCÍA MARTÍN, Francisco. "Análisis, comentario y documentación de las divisiones administrativas que ha sufrido la región. Siglo XIX". op. cit., p. 405.

<sup>66</sup> PÉREZ ARRIBAS, Juan Luis. "Población de la Tierra de Medinaceli según el censo de 1488 ordenado hacer por el I Duque de Medinaceli, don Luis de la Cerda" en *Wad-Al-Hayara*, nº 35-37 (2010), pp. 59-110 [pp. 68-69].

<sup>67</sup> *Boletín legislativo, agrícola y mercantil de Guadalajara*. nº 157 (30-06-1834), p. 638.

<sup>68</sup> VILLAR ROMERO, María del Carmen. *Defensa y repoblación de la línea del Tajo en un lugar determinado de la provincia de Guadalajara: Monasterio de Santa María de Buena Fuente*. Zaragoza: Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Zaragoza, Aragón y Rioja, 1987, doc. 13, p. 118.

<sup>69</sup> PARDO RODRÍGUEZ, M<sup>a</sup> Luisa. *Documentación del Condado de Medinaceli (1368-1454)*. Temas sorianos nº 24. Soria: Eds. de la Exma. Diputación de Soria, 1994, doc. 89, pp. 237-239.

<sup>70</sup> BNE, Ms. 1556. SÁNCHEZ PORTOCARRERO, Diego. *Historia del Noble y Muy Leal Señorío de Molina*. fol. 71v.

1293 al monasterio de Buenafuente en el testamento de la condesa doña Blanca<sup>71</sup>, lo cual es confirmado por su sucesora, la reina María de Molina<sup>72</sup>. En 1334 el Común de las aldeas reclama el retorno de estas tres aldeas al realengo<sup>73</sup>, de modo que en adelante figuran como aldeas de la jurisdicción de Molina<sup>74</sup>; en 1444, con la connivencia de Juan II, Íñigo López de Tobar, señor de Berlanga y Baidés cambia a las monjas estos pueblos por Ciruelos, en el distrito de Medinaceli<sup>75</sup>. Un año después se confirma la salida de estos pueblos de la jurisdicción de Molina<sup>76</sup>, aunque permanecerán en su suelo.

Ya en el siglo XVIII, y en poder del los condes de Salvatierra, Cobeta, los lugares de Villar, Olmeda y la pequeña villa de Torrecilla se constituyen en un distrito señorial: la Tierra de Cobeta<sup>77</sup>. Éste se anexionará a la provincia de Soria para cuestiones fiscales, como se demuestra en el Catastro de Ensenada<sup>78</sup> y el Censo de Floridablanca<sup>79</sup>, y es cartografiado por Tomás López en su *Mapa del Señorío de Molina* (1785) de forma un tanto ambigua: fuera del territorio molinés pero al mismo tiempo incorporado a él en esta obra<sup>80</sup>; el mismo López reconocerá que Cobeta (y sus dos anejos) "es villa sita en el territorio de la villa de Molina de Aragón"<sup>81</sup>. Es más, en el mencionado memorial del procurador Sebastián Martínez de 1794, se indica que los términos de estos tres pueblos seguían participando – posiblemente sin haberlo dejado de hacer desde la Edad Media– de la comunidad de pastos y aguas del Señorío de Molina<sup>82</sup>. Por todo ello, y aunque todavía hoy no han sido reincorporados a la Comunidad del Real Señorío de Molina, estos pueblos pertenecen sin duda este territorio.

Otros dos pueblos que tuvieron una salida, aunque coyuntural, del territorio de Molina en esta frontera fueron Anchuela del Campo y Establés, los cuales cayeron en la jurisdicción del conde de Medinaceli en torno al año 1464<sup>83</sup>, y tras las súplicas el Común de la Tierra a los Reyes Católicos, retornan al realengo molinés en 1488<sup>84</sup>. De hecho en 1479 (cuando se eleva al rango de ducado aquel territorio) se citan Establés y Anchuela como aldeas enclavadas en la Tierra de Medinaceli<sup>85</sup>. Establés concretamente debió de ser un bastión en la frontera con el Ducado de Medinaceli, cuyo castillo tuvo su razón de ser estratégica, y aunque ocupado en esta época por los Ureña (Gabriel y Alfonso), *tenentes* del castillo por el conde/duque de Medinaceli, una vez revertido al Señorío de Molina, mantuvo

<sup>71</sup> BNE, Ms. 13086. *Testamento de Doña Blanca de Molina*. fol. 126v.

<sup>72</sup> VILLAR ROMERO, María del Carmen. *Defensa y repoblación de la línea del Tajo en un lugar determinado de la provincia de Guadalajara: Monasterio de Santa María de Buenafuente*. op. cit., doc. 42.

<sup>73</sup> *Ibidem*, doc. 58.

<sup>74</sup> PARDO RODRÍGUEZ, M<sup>a</sup> Luisa. *Documentación del Condado de Medinaceli (1368-1454)*. op. cit., doc. 89, pp. 237-239.

<sup>75</sup> NÚÑEZ, Francisco. *Libro llamado Archivo de las cosas notables de esta leal villa de Molina*. op. cit., fol. 180r.

<sup>76</sup> Real Academia de la Historia, docs. 44473 y 44474, fol. 118r.

<sup>77</sup> Vid. la cita histórica contenida en LAYNA SERRANO, Francisco. *Castillos de Guadalajara*. Guadalajara: Aache ediciones, 1994, (1<sup>a</sup> ed. 1933), pp. 427-432.

<sup>78</sup> *Censo de población de la Ensenada*. Nomenclatores. Madrid: INE, 1993, tomo II, pp. 366, 370 y 375.

<sup>79</sup> *Censo de 1787 "Floridablanca"*. Guadalajara. Madrid: INE, 1987, pp. 1.627, 1.642, 1.646 y 1.652.

<sup>80</sup> BNE, MR/2/123. LÓPEZ, Tomás. *Mapa del Señorío de Molina (1785)*.

<sup>81</sup> BLAZQUEZ GARBAJOSA, Adrián. "Las relaciones topográficas de D. Tomás López. Pueblos de la provincia de Guadalajara" en *Wad-al-Hayara*. nº 11 (1984), p. 114.

<sup>82</sup> MARTÍNEZ, Sebastián. *Redondez y límites del Señorío de Molina y varias noticias que contiene su distrito*. op. cit., fol. 99v

<sup>83</sup> BNE, Ms. 1556. SÁNCHEZ PORTOCARRERO, Diego, *Historia del Leal y Muy Noble Señorío de Molina*. fol. 148v.

<sup>84</sup> CORTÉS RUIZ, M<sup>a</sup> Elena. *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la Comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Edad Media*, op. cit., pp. 1.076-1077.

<sup>85</sup> PÉREZ ARRIBAS, Juan Luis. "Población de la Tierra de Medinaceli según el censo de 1488 ordenado hacer por el I Duque de Medinaceli, don Luis de la Cerda". op. cit. p. 70.

alcaldes de nombramiento real al menos hasta el siglo XVII<sup>86</sup>. Todavía en el siglo XVI, concretamente en 1570, el Ducado de Medinaceli pretende enajenar del realengo molinés los lugares de Selas, Aragoncillo, Anchuela del Campo y Concha, sin embargo, una sentencia del Consejo de Castilla, impide que se materializaran las pretensiones del duque Juan de la Cerda<sup>87</sup>.

### 2.1.3.2. La frontera aragonesa.

Por lo que respecta a la frontera oriental, la cual se extiende a lo largo de unos 124 Km., no posee accidentes geográficos tan nítidos como la anterior, aunque se puede resumir, grosso modo, que en su mitad sur la división tiene en cuenta las vertientes atlántica y mediterránea; por supuesto, con algunas excepciones, como Orihuela y Bronchales (Comunidad de Albarracín) que vierten al Atlántico y El Pedregal, que en parte vierte al Mediterráneo. Más complicado debió de resultar el trazado de una línea divisoria entre pueblos de la misma vertiente en la mitad norte de la frontera aragonesa, de modo que los hitos principales debieron de ser ciertos cerros como los de la Peña (1.217 m) y de los Ladrones (1.207 m) con la Comunidad de Daroca, o el mero cambio de altitud, quedando las zonas más altas y quebradas para el Señorío y las bajas y llanas para Aragón. Un hito importante es Sierra Menera, cadena montañosa claramente reconocible que separaba el Señorío de Molina de la Comunidad de Daroca a mitad de frontera.

Sea como fuere si, como se ha visto, la frontera castellana ofrecía una enorme nitidez, al poseer como referencias el Tajo y el Mesa, no ocurrió lo mismo con Aragón y ya desde antiguo se observó en la disposición geográfica del Señorío de Molina *"que estaba como incorporado en Aragón por vna grande torcedura que haze por esta parte la raya de aquel reino, de donde se originó aquella grande contienda o duda entre los reyes de Castilla y Aragón"*<sup>88</sup>. Con todo, desde una época muy temprana de la repoblación, la adscripción de las aldeas a su correspondiente territorio, es un hecho que rara vez se cuestiona<sup>89</sup>, aunque acaso el ámbito fronterizo entre Albarracín y Molina pudo registrar algún cambio puntual en este sentido, de modo que, por ejemplo, Orihuela del Tremedal habría surgido como un caserío contiguo a una fundición de hierro dependiente de Orea, pasando al señorío de Azagra en 1166<sup>90</sup>. Otro tanto habría ocurrido con Motos, aunque en sentido contrario, dado que se ha interpretado que este pueblo habría pertenecido al Señorío Albarracín hasta un momento desconocido, y por esta causa desde la Edad Media hasta la acomodación de las diócesis a las fronteras provinciales a mediados del siglo XX (c.1956) este lugar se habría mantenido en lo político en el Señorío de Molina y en lo eclesiástico en el Obispado de Albarracín<sup>91</sup>.

Ahora bien, si los núcleos de población quedaron tempranamente asignados a un espacio político u otro, siempre quedaron retazos de montes y pastos no bien delimitados. Así, en 1353 tiene lugar un proceso de deslinde entre ambos territorios, concretamente en el área del Soto de la Zarzuela entre Tordesilos

<sup>86</sup> BNE, Ms. 1556. SÁNCHEZ PORTOCARRERO, Diego, *Historia del Leal y Muy Noble Señorío de Molina*, tomo I, fol. 148v, 48r-v.

<sup>87</sup> NÚÑEZ, Francisco. *Libro llamado Archivo de las cosas notables de esta leal villa de Molina*. op. cit, fol. 66v.

<sup>88</sup> BNE, R- 15988. SÁNCHEZ PORTOCARRERO, Diego. *Antigüedad del Señorío de Molina*. Madrid: Diego Díaz de la Carrera, 1641, p. 41).

<sup>89</sup> PALACIOS MARTÍN, Bonifacio. "La frontera de Aragón con Castilla en la época de Jaime I" en *Jaime I y su época, X Congreso de Historia de la Corona de Aragón*. Zaragoza: Institución Fernando el Católico, 1980, vols. I y II. Ya en 1257 se observa una fijación de las fronteras entre Castilla y Aragón desde Alfaro hasta Murcia, sin embargo se desconoce por el momento qué ocurría en esos mismos momentos entre el Señorío de Molina y Aragón, pues todavía el territorio de Molina no era castellano.

<sup>90</sup> MIGUEL POVES, José María. *Apuntes para una historia de Orihuela del Tremedal*. s.l.: Ayuntamiento de Orihuela, 1928, pp. 19-20.

<sup>91</sup> UBIETO ARTETA, Antonio. *Historia de Aragón. Las Divisiones administrativas*. Zaragoza: Anubar ediciones, 1983, p. 49; ALMAGRO BASCH, Martín. "El señorío de Albarracín desde su fundación hasta la muerte de don Ferrando Ruiz de Azagra" en *Teruel*, nº 14 (1955), p. 72.

(Molina) y Rodenas (Albarracín)<sup>92</sup>. En la actualidad entre ambos términos se encuentran vestigios de una cañada real, y todavía en el contraste entre los planos catastrales de uno y otro pueblo los límites no coinciden completamente<sup>93</sup>. Más al sur, desde el Collado de Orea (entre Orea y Orihuela) hasta el Tajo existió un área común perteneciente, en principio, pro indiviso, a Molina, a Albarracín y a sus respectivas Tierras. Fue el denominado *patil de sierra* del cual se sirvieron al menos desde el periodo de la repoblación hasta principios del siglo XV los vecinos de ambos territorios tanto para el pasto como para la obtención de leñas, carbón vegetal, caza y pesca. Su extensión de norte a sur iba desde el Collado de Orea al río Tajo, esto es, unos 20 Km de longitud, por una anchura variable que en algunos puntos pudo alcanzar los 8 Km. Solo por medio de un complicado proceso judicial se determinó la división del *patil* entre 1404 y 1407<sup>94</sup>. Pero las pendencias entre Albarracín y Molina no quedaron ni mucho menos allí, y todavía en 1487-1488 no se tiene clara la ubicación de los mojones entre ambas partes, de modo que en estos años se condena al Común de las aldeas de Molina al pago de 30 sueldos para el concejo de Orihuela “*porque fizo cyerta fuerça sobre unos mogones de tenipendengya con Alostante* (sic)”<sup>95</sup>. Como ocurre con el caso de Rodenas-Tordesilos aún en la actualidad, al menos sobre el plano catastral, se hallan numerosas faltas de concordancia entre las mojoneras de una y otra parte.

Por lo que respecta a los límites con la Comunidad de Daroca, la adscripción de aldeas a una u otra parte debió de quedar resuelta desde una época muy temprana<sup>96</sup>. En esta frontera con Daroca se asientan dos villas de señorío sobre las que se ha dudado en ocasiones acerca de su adscripción al territorio de Molina. Una de éstas es La Yunta, la cual habría entrado a depender de la Orden de San Juan de Jerusalén en un periodo muy temprano de la repoblación, pues ya en 1211 la aldea de *Torre de la Yunta*, aparece entre las posesiones de dicha Orden<sup>97</sup>. Sin embargo, el hecho de que en el testamento de la condesa Blanca ésta poseyera todavía sobre dicha población *cierto derecho* indica que pudo tratarse de una antigua posesión de los condes de Molina<sup>98</sup>. La otra villeta a la que me refiero es Embid, la cual sale de la jurisdicción de Molina en el siglo XIV, y pasa por diversas manos señoriales, entre ellas el conde de Medinaceli y el caballero Juan Ruiz de los Quemadales, vecino de Molina que instituye un mayorazgo en el que se aglutinan heredades, dehesas e incluso aldeas como El Pobo, Teros, Guisema y Santiuste; las propiedades de este mayorazgo no solo se restringen al territorio de Molina sino que su influencia se extendía al de Albarracín<sup>99</sup>.

También en esta frontera con Daroca se encuentran contiendas y complicaciones administrativas en torno a áreas de monte limítrofes, no solo en la Edad Media, sino incluso en el siglo XVIII, de modo que en 1753 se revisan las mojoneras comunes entre ambos territorios<sup>100</sup>, y en 1765 se producen acciones violentas por parte de los vecinos de Odón, Bello, Blancas, Calamocha, El Poyo,

<sup>92</sup> SANZ MARTÍNEZ, Diego. “El deslinde entre Albarracín y Molina. Conflictividad en la Sierra en los siglos XIV y XV” en *Studium. Revista de Humanidades*. nº 7 (2000), pp. 193-213, [p. 203].

<sup>93</sup> Se puede consultar en la página de la Sede Electrónica de Catastro del Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas.

<sup>94</sup> SANZ MARTÍNEZ, Diego. “El deslinde entre Albarracín y Molina. Conflictividad en la Sierra en los siglos XIV y XV”. op. cit., pp. 193-213.

<sup>95</sup> BERGES SÁNCHEZ, Juan Manuel. *Actividad y estructuras pecuarias en la Comunidad de Albarracín (1284-1516)*. op. cit., pp. 115-116.

<sup>96</sup> CORRAL LAFUENTE, José Luis. *La Comunidad de aldeas de Daroca en los siglos XIII y XIV: origen y proceso de consolidación*. Zaragoza: Institución Fernando el Católico, 1987, p.30.

<sup>97</sup> MARTÍNEZ SANZ, Fortunato. “El establecimiento de la Orden del Hospital de San Juan de La Yunta” en *Páginas de La Yunta*. nº 1 (2007), pp. 23-33.

<sup>98</sup> Biblioteca Nacional, M/13086. *Testamento de doña Blanca de Molina*. fol. 127r.

<sup>99</sup> Vid. el trabajo de CORTÉS RUIZ, Elena, “La constitución de un patrimonio mixto castellano-aragonés en tierras de Albarracín y Molina a fines del siglo XV” en *Actas del XVº congreso de Historia de la Corona de Aragón*. Zaragoza: Departamento de Educación y Cultura del Gobierno de Aragón, 1999, tomo II, pp. 75-84.

<sup>100</sup> ACRSM, sign. 8.2 (1753).

Torrijo, Fuentes Claras, Villalba y Torralba contra los pueblos fronterizos del Señorío "talando los montes destos con notable osadía, agavillándose para ello con armas de fuego, procediendo con tal insolencia que no solo privaban a esos naturales del uso y aprovechamiento de sus leñas sino que se habían hecho temibles por haver llegado el caso de haverles muerto los guardas que las defendían"<sup>101</sup>. Asimismo, como se expone en el apartado 2.3.5.9., parece ser que todavía a finales del siglo XIX, quedaban áreas indivisas como el *común* existente entre El Pedregal, Setiles y Tordesilos (Molina) y Ojos Negros (Daroca)<sup>102</sup>.

Desde luego, esta frontera tuvo unas connotaciones políticas muchísimo más intensas que la frontera castellana, lo cual estaba propiciado por las diferencias jurídicas que existían entre ambos lados de la misma. Hay que pensar que tras la teórica unidad de España materializada por los Reyes Católicos, hasta los Decretos de Nueva Planta (1707) ésta fue una frontera no solo política sino también económica. Así, al menos desde 1328 se encuentran peajes para el tráfico de mercancías en algunas de las aldeas del Señorío, como Motos<sup>103</sup>, que se correspondían con una serie de peajes aragoneses (*taulas*), localizados en Ariza, Daroca, Used, Torralba de los Frailes, Odón, Blancas, Ojos Negros, Rodenas, Orihuela, Monterde, Bronchales, Villar del Cobo y Frías<sup>104</sup>. Durante los siglos XVI al XVIII la ubicación de los peajes castellanos en el Señorío de Molina, esto es, de los puertos secos, se dio en Villel, Algar, Milmarcos, Tortuera, Torrubia, Embid, La Yunta, El Pobo, Alustante, Orea y Molina<sup>105</sup>. Este ir y venir de mercancías de cobros y cambios en distintas monedas, pesos y medidas, todavía está por valorar en su justa medida, pero no cabe duda de que enriqueció al territorio no solo materialmente, sino también cultural y socialmente.

Como puede verse, los límites del Señorío, del espacio de estudio, han sido lo suficientemente nítidos y permanentes como para considerar a este territorio, todavía en la actualidad, un espacio de un enorme potencial cultural debido, entre otras razones, a su dilatada trayectoria como escenario de un conjunto de vivencias comunes, con independencia de la evidente heterogeneidad que existe entre subcomarcas (sesmas) e incluso entre localidades, debido a la fuerte endoculturación que ha existido en ellas. Aún así, para el visitante, ávido de hallar una idiosincrasia diferente al lugar del que procede, este sentido de territorialidad puede seguir siendo un atractivo incuestionable, que debería ponerse de manifiesto, especialmente a la entrada al territorio por las principales vías de comunicación por medio de indicadores. Asimismo, recorrer las fronteras del territorio en rutas parciales, mostrar los espacios en disputa con las comunidades vecinas, hacer saber que la frontera, especialmente con Aragón, ha sido origen de un modo de pensar y de ser para la comarca, con sus pros y sus contras, puede enriquecer actividades que de otro modo pueden reducirse a meros trayectos en la naturaleza, muy agradables, sí, pero vaciados del componente humano que supone caminar donde generaciones y generaciones han trabajado, andado, luchado, en suma, vivido antes.

<sup>101</sup> ACRSM, sign. 43.15 (1765), fols. 1r-1v.

<sup>102</sup> SAMPER, Florentino. *Breves apuntes sobre la Comunidad del Señorío de Molina*. Guadalajara: Antero Concha, 1901, p. 12 (remite a un memorial de D. Manuel Pérez -¿Procurador General de la Comunidad?- de 1892).

<sup>103</sup> BERGES SÁNCHEZ, Juan Manuel. *Actividad y estructuras pecuarias en la Comunidad de Albarracín (1284-1516)*. op. cit., p. 106.

<sup>104</sup> SESMA MUÑOZ, José Ángel. "La fijación de fronteras económicas entre los estados de la Corona de Aragón" en *Aragón en la Edad Media*. nº 5 (1983), pp. 141-166.

<sup>105</sup> ULLOA, Modesto. *La Hacienda Real de Castilla en el reinado de Felipe II*. Madrid: Fundación Universitaria Española, 1977 (2ª ed.), pp. 237-238.



#### 2.1.4. Las sesmas.

Quizá una de las señas de identidad más arraigadas en el Señorío de Molina y que más interés ha despertado entre la erudición foránea, lo cual podría indicar el grado de interés que podría también ejercer sobre el turista interesado por la cultura, es la división en sesmas, agrupaciones de pueblos, que históricamente, y hasta la actualidad, se ha mantenido en el territorio bajo los nombres del Campo, la Sierra, el Sabinar y el Pedregal. Ciertamente, y esto ha de hacerse constar en el futuro en guías turísticas, páginas web y, desde luego, por aquellos encargados de promocionar los recursos turísticos del territorio en contacto directo con el visitante, la división interna en sesmas no es, ni mucho menos, una característica exclusiva del Señorío de Molina, si bien, por diversas razones, en este territorio se ha mantenido hasta la misma actualidad cuando en otros territorios históricos hace siglos que dejaron de tener significado. Entre estas causas se encuentran:

- a) La conservación íntegra del territorio en una misma provincia. A pesar de las vicisitudes territoriales que ha sufrido el Señorío, y que el sistema provincial decimonónico redujo considerablemente su grado de autonomía, el hecho de que no se disgregara entre diferentes provincias, como sí ocurrió en otros casos (Daroca, Segovia, Ayllón, etc.), permitió que hubiese, aunque disminuida en sus funciones, una continuidad en la ordenación tradicional del territorio.
- b) El mantenimiento de la Comunidad del Real Señorío de Molina. Dicha institución ha seguido manteniendo hasta la actualidad la elección de sus cargos por sesmas, lo cual ha supuesto que, aunque debilitada en las últimas décadas, haya habido una conciencia de pertenencia de los vecinos de los pueblos a su respectiva sesma.
- c) Las sesmas poseen, como se ha comentado, un carácter de subcomarcas naturales, se corresponden con unos paisajes e incluso unas *formas de ser* muy características, como se verá más adelante.

Sea como fuere, las sesmas han tenido tanto arraigo que se han llegado a concebir no sólo como divisiones internas del territorio sino como entidades territoriales con una cierta independencia entre sí, lo cual llevó a afirmar a Soler y Pérez que la Comunidad del Señorío podía definirse como una “*especie de federación de sesmas*”<sup>106</sup>, palabra que él escribe con *x*, aunque históricamente esta palabra se escribió también, y sobre todo, con *s*. La etimología de la palabra *sesma* o *sesmo*, según Corominas, remitiría a la palabra seis<sup>107</sup>, con lo cual se trataría de la sexta parte de un espacio determinado. Sin embargo, fueron muy pocas las ocasiones en las que eran seis las sesmas de un territorio dividido en este tipo de circunscripciones<sup>108</sup>. Efectivamente, el número de demarcaciones, tanto en el caso de las comunidades de Tierra como las de villa y Tierra varía de unas a otras y no guarda necesariamente relación desde sus orígenes con el número que sugieren los nombres que reciben tales demarcaciones. Así, la Comunidad de aldeas de Teruel originalmente tuvo cuatro sesmas, luego cinco, para acabar teniendo seis, denominadas del río Martín, del campo de Visiedo, del río Cella, del campo de Monteagudo, de Sarrión y de Rubielos<sup>109</sup>; la de Albarracín también mantiene sus cuatro sesmas, tituladas de Bronchales, de Frías, de Javaloyas y del Villar del Cobo<sup>110</sup>, las cuales se están tratando de recuperar y fomentar de nuevo. La

<sup>106</sup> SOLER Y PÉREZ, Francisco. *Los comunes de Villa y Tierra y especialmente el del Señorío de Molina de Aragón*. Madrid: Establecimiento tipográfico de Jaime Ratés, 1921, p. 37.

<sup>107</sup> COROMINAS, Joan y PASCUAL, José Antonio. *Diccionario crítico etimológico castellano e hispánico*. Madrid: Gredos, 1980, p. 193

<sup>108</sup> UBIETO ARTETA, Antonio. “Las sesmas de la Comunidad de Teruel”. op. cit., p. 73.

<sup>109</sup> GARGALLO MOYA, Antonio. *Los orígenes de la Comunidad de Teruel*. op. cit., pp. 35-37.

<sup>110</sup> UBIETO ARTETA, Antonio. *Historia de Aragón. Las divisiones administrativas*. op. cit, p. 163.

primitiva Tierra de Guadalajara también poseía cuatro sesmos denominados de Albolleque, de Valdeavellano, de Taracena y de Málaga<sup>111</sup>. Otras tierras poseían tan sólo dos sesmas, como Almazán o Jadraque, mientras que Huete llegó a tener ocho sesmos, y Segovia trece, aunque posteriormente se redujeron a diez<sup>112</sup>. Acaso la única comunidad que se compuso desde sus orígenes de seis sesmas fue la de Cuenca, tituladas de la Sierra, de Altarejos, de Arcas, de Chillarón, de Torralba y del Campo<sup>113</sup>.



Imagen 2.3. Santuario de Ntra. Sra. de la Concepción (Cillas)  
Punto de reunión tradicional de las Juntas de la sesma del Campo.  
Fotografía: Elaboración propia.

Vinculada con la teoría de los *límites antiguos*, anteriormente expuesta, como se ha visto, muy probablemente falsa, ha surgido otra que señala que originalmente el Señorío de Molina tuvo seis sesmas, pero que al *perder* territorio, dos de ellas también se habrían *cedido* a otros espacios políticos vecinos<sup>114</sup>. El grupo de autores que defienden la división del territorio original del Señorío en seis sesmas también señala que cada sesma se compondría de veinte veintenas (los términos de las aldeas) y que cada veintena se habría dividido en cinco quiñones de tierra de labor. Sin embargo, se trató de una hipótesis indemostrable lanzada por Soler y Pérez, y aunque es cierto que el topónimo *Quiñón*, *Quiñones* se repite en varios pueblos del Señorío (Alustante, Castilnuevo, Cubillejo del Sitio, La Yunta, Traíd, Molina, etc.), se trata de una unidad agraria imprecisa que no necesariamente implica la quinta parte de un todo<sup>115</sup>. Asimismo, esta hipótesis falla dado que las sesmas surgen en una época en la que se halla consolidado el asentamiento de la población en el territorio.

Las sesmas, al menos en las comunidades de aldeas de la Cordillera Ibérica, vienen a ser demarcaciones territoriales administrativas que surgen a raíz de la

<sup>111</sup> MANGAS NAVAS, José Manuel. *El régimen comunal agrario de los concejos de Castilla*. Madrid: Ministerio de Agricultura, 1981, p. 45.

<sup>112</sup> *Ibidem*, pp. 48-49.

<sup>113</sup> *Ibidem*, p. 45.

<sup>114</sup> Vid. SOLER Y PÉREZ, Francisco. *Los comunes de Villa y Tierra y especialmente el del Señorío de Molina de Aragón*. op. cit., pp. 48 y HERRERA CASADO, Antonio. *El Señorío de Molina*. op. cit. pp. 25-28.

<sup>115</sup> Del latín *quinio*, (LAPESA, Rafael (Redactor); SECO, Manuel (Ed.). *Léxico hispánico primitivo (siglos VIII al XII)*. Madrid: Espasa Calpe, 2003, p. 532). Un tipo de suertes serían los quiñones, provenientes del patrimonio comunal enajenado y dividido en lotes, en este caso alusivo al número cinco (JIMENO JURIO, José M<sup>a</sup>. "Presentación del borrador de 'Guía para la recogida toponímica del País Vasco' en *Euskera*. nº 32 (1987), tomo II, pp. 429-442, [pp. 435]). Sin embargo, este término acabará por designar genéricamente a un reparto de tierras, independientemente de su número fraccionario (DRAE).

fundación de las comunidades de aldeas, o sea, cuando las aldeas logran distanciarse de las villas institucionalmente<sup>116</sup>. Con anterioridad a esta división propiamente aldeana el paradigma de división territorial de los espacios concejiles estuvo relacionado con las collaciones, circunscripciones eminentemente urbanas que se correspondían con las parroquias que había en el interior de los muros de la villa a las que se adscribía a las aldeas. Según se puso de relieve para el caso de Soria, las collaciones –que aparecen repetidas veces también en el fuero de Molina– fueron la organización original con la que se llevó a cabo la repoblación. Cada parroquia urbana o collación fue la que organizó la repoblación de un conjunto de aldeas, no necesariamente contiguas, entre las cuales (iglesia matriz y aneja) había incluso vínculos parentales que con el tiempo, necesariamente, fueron distanciándose<sup>117</sup>. Así, es posible que esto también ocurriese en el territorio de Molina con sus once iglesias parroquiales que pudieron corresponderse con otras tantas collaciones<sup>118</sup>. Aunque se trata de una hipótesis, es interesante observar cómo aún en los siglos XVI al XVIII existía una relación de dependencia eclesiástica entre algunas iglesias rurales con otras urbanas, lazos que en este tiempo parece ser que también fueron desapareciendo<sup>119</sup>:

- **San Juan del Concejo:** Corduente, Cañizares, Santiuste.
- **Santa María de San Gil:** Valsalobre, Castellote, Prados Redondos, Aldehuela y Otila.
- **Santa María de la Cuesta o Santa Cruz:** Morenilla y Hombrados.
- **San Andrés:** Terraza.
- **San Miguel:** Adobes, Tordesilos y Tordellego.
- **San Bartolomé:** Rillo y la Serna
- **San Pedro:** Castellar.

Asimismo, es destacable que hoy muchas de las parroquias de los pueblos coinciden en sus advocaciones con las de las parroquias urbanas de Molina, lo que podría indicar cuál fue su collación matriz, al no haber variado en la mayoría de los casos el santo o advocación mariana bajo la cual se fundaron en la Edad Media:

- **Santa María del Conde (Nuestra Sra. de la Asunción):** Alustante, Anquela la Seca, Cobeta, Cuevas Labradas, Chera, Establés, Herrería, Lebrancón, Megina, Orea, Piqueras, El Pobo, Pradilla, Setiles, Taravilla, Teroleja, Terzaga, Tordelpalo, Torrecuadrada, Torrubia, Valhermoso, Villel.
- **San Martín:** Amayas, Corduente.
- **San Miguel:** Anchuela del Campo, Baños, Valsalobre.
- **Santa Catalina:** Campillo de Dueñas, Embid, Torralbilla (Hinojosa).
- **Santa Cruz:** Cillas, Novella,
- **San Juan del Concejo (San Juan Bautista):** Concha, Checa, Chequilla, Escalera, Milmarcos, Pinilla, La Yunta<sup>120</sup>.
- **San Bartolomé:** Aragoncillo, Tartanedo, Villarquemado (Cubillejo de la Sierra).
- **San Pedro:** Fuentelsaz, Tortuera, Motos<sup>121</sup>, El Pedregal.
- **San Andrés:** Hinojosa, Terraza, Anchuela del Pedregal.
- **Santa María la Mayor o Nuestra Señora de las Nieves:** Rueda, Alcoroches.

Sin embargo, a medida que discurre la Edad Media el sistema de collaciones tiende a quedar obsoleto, recluyéndose en el interior de los muros de la villa, de

<sup>116</sup> CORRAL LAFUENTE, José Luis. *La Comunidad de aldeas de Daroca en los siglos XIII y XIV, origen y proceso de consolidación*. Zaragoza: Institución Fernando el Católico, 1987, p. 71. Vid. también GARGALLO MOYA, Antonio, *Los orígenes de la Comunidad de Teruel*. op. cit., pp. 36-38.

<sup>117</sup> ASENJO GONZÁLEZ, María, *Espacio y sociedad en la Soria Medieval. Siglos XIII-XV*. Soria: Exma. Diputación de Soria, 1994, pp. 45 y ss.

<sup>118</sup> Se titulaban Santa María del Conde, San Gil, Santa María de Pero Gómez, Santa María del Collado, San Pedro, San Andrés, San Bernabé, San Juan de la Cuesta, San Miguel, San Martín y San Juan del Concejo (MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio. *Historia de la Diócesis de Sigüenza*. op. cit., tomo II, pp. 336-337).

<sup>119</sup> NÚÑEZ, Francisco. *Libro llamado Archivo de las cosas notables de esta leal villa de Molina*. op. cit., fols. 85r-v, 87r-v, 88r, 89v.

<sup>120</sup> En este último caso, lo más probable es que la advocación de San Juan de la iglesia venga por pertenecer a la orden sanjuanista desde una época muy temprana de la repoblación hasta el siglo XIX.

<sup>121</sup> En realidad el título de la iglesia de Motos es la Catedral de San Pedro; hay que recordar además –y acaso esté relacionado con su título– que esta iglesia dependía de la sede episcopal de Albarracín.

modo que la collación es un barrio encabezado por una iglesia ya sin proyección exterior, a medida que se va generalizando la emancipación aldeana civil<sup>122</sup>, la cual coincide, como se ha dicho, con la creación de las comunidades de aldeas. Así pues, ni las sesmas ni los sesmeros aparecen antes de la creación de una comunidad, hecho que suele estar centrado en la segunda mitad del siglo XIII, quedando casi siempre las villas o ciudades cabeceras del territorio excluidas de tal división. Es más, aunque muchas comunidades castellanas se dividen en sesmas, sesmos, tercios, cuartos y ochavos, parece ser que tales divisiones territoriales no se generalizan en Castilla hasta fines de la Edad Media<sup>123</sup>, momento en el que se produce la eclosión de los movimientos aldeanistas en aquel reino<sup>124</sup>.

En cuanto a las funciones de las sesmas, al menos en el Señorío de Molina, se pueden diferenciar las siguientes:

#### **2.1.4.1. Función representativa.**

Con la creación del Común de las aldeas de Molina a mediados del siglo XIII se generan unos cargos representativos de éstas elegidos por sesmas. Estos cargos, fueron denominados *sismarium*, *sesmeros*, *seysmeros*, *seysneros*, dependiendo de la fuente. En 1266 momento en el que hemos podido documentarlos por primera vez aparecen como *sismarium* y ya *sesmeros*; según este documento -una concordia entre las aldeas de Molina y de Calatayud- los sesmeros son representantes del campesinado con capacidad de materializar acuerdos incluso con territorios vecinos<sup>125</sup>. En la tercera adición al fuero (1272), se les asigna un sueldo de 10 maravedíes y se les denomina *seysmeros* (manuscrito del Archivo Municipal de Molina) y *seysneros* (manuscrito de la Biblioteca Real)<sup>126</sup>. Esta soldada pudo deberse también a ciertas funciones en el reparto de tierras en un periodo en el que todavía se están llevando a cabo colonizaciones<sup>127</sup>. En la Comunidad de aldeas de Daroca este cargo llega a tener facultades judiciales<sup>128</sup>, aunque no se sabe con certeza que ésta fuera su función en Molina, si bien como se verá más adelante, todavía en el siglo XVIII, los diputados de algunas de las sesmas mantenían las varas de alguaciles, lo que podía ser una reminiscencia de una posible competencia judicial. También es posible que los sesmeros tuviesen ya funciones recaudatorias de los tributos impuestos a los aldeanos. El papel de los sesmeros fue tan importante que la institución campesina molinesa llegó a denominarse en 1334 "*Común de los aldeanos y sesmeros*"<sup>129</sup>.

Sin embargo, las funciones de los sesmeros parecen sufrir un recorte considerable como autoridades civiles, dado que en el siglo XV surge la figura de los diputados de sesma, que retoman las funciones de aquéllos; así, el sesmero, aunque no desaparece del todo, llegará a ser un mero *veredero* (mensajero o vocero) que comunicaba órdenes y noticias de la Diputación de la Tierra por las aldeas. La aparición de los diputados del Común se da en la primera mitad del siglo XV; hemos podido localizar una primera mención a los "*diputados de la Comunidad de las ditas aldeas*" en 1449, en un acuerdo entre los concejos de Molina y Daroca

<sup>122</sup> MANGAS NAVAS, José Manuel. *El régimen comunal agrario de los concejos de Castilla*. Madrid: Ministerio de Agricultura, 1981, pp. 43-44.

<sup>123</sup> MANGAS NAVAS, José Manuel. *El régimen comunal agrario de los concejos de Castilla*. op. cit., pp. 43-46.

<sup>124</sup> Vid. el caso de Segovia en SANTAMARÍA LANCHO, Miguel. "Del concejo y su término a la comunidad de ciudad y Tierra: surgimiento y transformación del señorío urbano de Segovia (siglos XIII-XVI) en *Studia Histórica*. vol III, nº2 (1985), pp. 83-116.

<sup>125</sup> Archivo de la Corona de Aragón (ACA), reg. 15 fol. 33v. (Existe una transcripción en CUBELS, Manuel. "Documentos diplomáticos aragoneses" en *Revue Hispanique*. nº 37 (1916), pp. 215-250 [p. 137-138]).

<sup>126</sup> SANCHO IZQUIERDO, Miguel. *El fuero de Molina de Aragón*. op. cit. p. 152.

<sup>127</sup> MANGAS NAVAS, José Manuel. *El régimen comunal agrario de los concejos de Castilla*. op. cit., p. 81.

<sup>128</sup> CORRAL LAFUENTE, José Luis. *La Comunidad de aldeas de Daroca en los siglos XIII y XIV: origen y proceso de consolidación*. op. cit., p. 106.

<sup>129</sup> VILLAR ROMERO, María del Carmen. *Defensa y repoblación de la línea del Tajo*. op. cit. doc. 58.



y sus respectivas comunidades de aldeas<sup>130</sup>. En adelante, los diputados tendrán un papel determinante en el funcionamiento del Común de la Tierra de Molina como representantes permanentes de esta institución hasta el siglo XIX. En el siglo XVI la forma de gobierno y elecciones por sesmas era el siguiente:

“[en] el modo de gobierno que tienen [los vecinos de las aldeas] muestra ser gente de buena policía y entendimiento, y es de esta manera: cada año se juntan los de la Tierra de Molina por el día de San Matheo en el lugar que señalan en cada sexma y allí nombran para cada una de las quatro sexmas un diputado, dos acompañados, dos contadores y un sexmero (...). Después de nombrados los ofizios como está dicho, el domingo siguiente a el día de San Miguel de aquel año se junta el Común en el lugar que deputan cada año, un año en una sexma y otro en otra, dando su año a cada sexma a donde concurren todos los ofiziales del Común, así los inmediatos que han dejado los ofizios como los de nuevo nombrados y los dos regidores de cada pueblo; allí los contadores en presenzia de todos hazen las quantas de aquel año por cargo y descargo y alcaze final y después de hechas, ba la Justizia de Molina [corregidor] a aprobarlas y en su presenzia los quatro sexmeros nombran los ofiziales y diputados que están señalados para aquel año que desde entonces comienza, y así quedan aprobados para adelante, y los quatro diputados, o la mayor parte de ellos con la Justizia, gastan los propios de la Común, así dando salarios a los ofiziales como en contribuir con la villa en los reparos de muros, en alegrías o lutos por los reyes o en qualquiera otras cosas tocantes a la Comunidad o en pleytos comunes de villa y Tierra”<sup>131</sup>



Imagen 2.4. Roble heredero del mítico árbol donde, según Arauz, se convocaban las Juntas de la sesma de la Sierra.  
Dehesa del Campillo (Alcoroches)  
Fotografía: Elaboración propia.

<sup>130</sup> Transcrito por RODRIGO ESTEVAN, María Luz. *La ciudad de Daroca a fines de la Edad Media. Selección documental (1328-1526)*. Daroca: Centro de Estudios Darocenses, 1999, pp. 54 y ss.

<sup>131</sup> NÚÑEZ, Francisco. *Libro llamado Archivo de las cosas notables de esta leal villa de Molina*. op. cit. fol. 172 v.



Efectivamente, tanto las elecciones de cargos por sesmas como la celebración de las Juntas Generales en un lugar determinado de cada una de ellas de forma rotativa está documentado desde al menos el siglo XV, aunque la celebración de estas asambleas, en este caso el mismo día de San Miguel, ya están documentadas en 1374<sup>132</sup>, e incluso en un capítulo del fuero ya se habla del día de mercado después de San Miguel "*en el qual todos se allegan*", lo cual parece referirse a una asamblea de aldeanos<sup>133</sup>, acaso un texto inserto en el siglo XIII en el que ya se celebraban las Juntas Generales de la Común. Los lugares tanto de Junta de Sesma como de Juntas Generales pudieron variar con el tiempo. Así, por ejemplo, a principios del siglo XV "*llegados a común*", se celebra una Junta General en las casas del *alcalde* de Molina, Juan Ferrandes de Checa, "*segunt que lo avemos de vso e de costumbre*", con el fin de elegir procuradores en el pleito contra Albarracín y su Tierra<sup>134</sup>. En 1494 parece ser que ésta última tuvo lugar en Herrería (sesma del Sabinar), si bien luego, debido a la conflictividad en las relaciones institucionales de aquella época, se celebró en la iglesia de San Gil (Santa María la Mayor) de Molina<sup>135</sup>.

También se documentan Juntas Generales de la Tierra en la Sala de Concejos de la villa de Molina, aunque también ya en el siglo XV (1488) en la iglesia del monasterio de San Francisco de Molina<sup>136</sup>, edificio en el cual, en una de sus dependencias, aún hoy tienen lugar las asambleas de la Comunidad del Real Señorío. En cuanto a las Juntas de Sesma, también debieron de variar a lo largo del tiempo, aunque la tradición mantiene que éstas tenían lugar en la ermita de la Concepción de Cillas (sesma del Campo), bajo un roble de la dehesa del Campillo (sesma de la Sierra), en la casa de concejos –acaso anteriormente en la ermita de la Hoz- de Ventosa (sesma del Sabinar), y en el paraje de La Malva de Anquela la Seca (sesma del Pedregal). En la actualidad, estas juntas se han trasladado de estos espacios rústicos, pero ubicados prácticamente en el centro geográfico de sus respectivas sesmas, a los ayuntamientos de los pueblos en los que radicaban estos parajes, creándose la figura de las cabeceras de sesma: Cillas (hoy Rueda), Alcoroches, Ventosa (hoy Corduente) y Anquela. Así, aún en la actualidad, cada tres años el último domingo de septiembre los ayuntamientos de los pueblos de cada sesma llevan sus votos a la cabecera para la elección de apoderados de sesma (popularmente, con toda lógica, vueltos a llamar *sesmeros*), de entre los cuales se elige al procurador general de la Comunidad del Señorío.

Como ocurría en muchas otras corporaciones del Antiguo Régimen (desde las cortes a los concejos, pasando por cabildos eclesiásticos y cofradías), la representatividad de sus integrantes estaba ordenada de formas más o menos establecidas por los usos y costumbres; en este caso los representantes de los pueblos se sentaban y se hacía relación de ellos por escrito siempre del mismo modo o, si acaso, con ciertas variaciones en su orden. Tal era la importancia del orden de asiento que durante la investigación he podido documentar largos procesos como el que se llevó a cabo en la sesma del Campo por el puesto que correspondía al lugar de Torrubia que arranca en enero de 1750 y se prolonga hasta ese mismo mes de 1753: Torrubia pugna por el quinto asiento en la bancada de la sesma del Campo, y varios pueblos defienden que siempre ocupó el décimo primero. El Consejo de Castilla da la razón finalmente a Torrubia<sup>137</sup>.

<sup>132</sup> BENÍTEZ MARTÍN, Lidia. *Documentos para la historia de Molina en la Corona de Aragón*. op. cit. doc. 189.

<sup>133</sup> Biblioteca Real, II-2421. *Fuero de Molina*, "De los que algo demandaren a congeio", fol. 5r.

<sup>134</sup> ACRSM, sign. 23.1, fol. 15v.

<sup>135</sup> DIAGO HERNANDO, Máximo. "Relaciones de poder y conflictos en Molina y su Tierra durante el reinado de los Reyes Católicos" en *Wad-Al-Hayara*. nº 20 (1993), pp. 127-164 [p.148-149].

<sup>136</sup> Archivo de la Chancillería de Valladolid, Registro de Ejecutorías, Caja 18, s.f. (20-12-1488).

<sup>137</sup> Archivo Histórico Nacional (AHN), Consejos, 27045, Exp. 7.

Las nóminas de pueblos que componían cada sesma se conocen, entre otras fuentes, gracias a las actas de las Juntas Generales de la Tierra del Antiguo Régimen, en las que participaban sólo los pueblos de jurisdicción realenga pues a los de jurisdicción señorial, aunque enclavados en cada sesma, se les tenía vetada su participación en Juntas, a causa de su gobierno dependiente de nobles y eclesiásticos que se fueron apoderado de estos pueblos desde el siglo XIII hasta el XV. De este modo, en las Juntas Generales el orden de asiento de las sesmas siempre era el mismo, y fueron regulados por las Reales Provisiones de 1729, 1750 y 1752<sup>138</sup>: Campo, Sierra, Sabinar y Pedregal, de modo que tras el corregidor y el procurador general, los diputados, acompañados, contadores y sesmeros se sentaban siempre por su correspondiente orden de sesma que, por cierto, hemos tratado de mantener siempre a lo largo del trabajo.

A partir del último de los oficiales (el sesmero del Pedregal) comenzaban los asientos de la **sesma del Campo**, disponiéndose los procuradores de los pueblos (regidores o comisionados) por este orden: Tartanedo, Tortuera, Milmarcos, Fuentelsalz, Torrubia, Hinojosa, Cubillejo de la Sierra, Rueda, Campillo, Cubillejo del Sitio, Cillas, Concha, Labros, Establés, Anchuela del Campo, Pardos y Amayas. Tras la sesma del Campo, siempre seguían los asientos de **sesma de la Sierra**: Alustante, Checa, Orea, Peralejos, Alcoroches, Adobes, Megina, Terzaga, Traid, Piqueras, Motos, Pinilla y Chequilla. A continuación seguían los asientos de la **sesma del Sabinar**: Rillo, Herrería, Canales, Aragoncillo, Selas, Torremocha, Torete, Cuevas Labradas, Lebrancón, Escalera, Fuembellida, Baños, Taravilla, Tierzo, Valhermoso, Teroleja, Ventosa, Corduente, Valsalobre y Castellote. En cuarto lugar se sentaban, por este orden, los pueblos de la **sesma del Pedregal**: Setiles, Tordesilos, Tordellego, Morenilla, Hombrados, Castellar, Chera, Prados Redondos, Otila, Torrecuadrada, Torremochuela, Pradilla, Aldehuela, Tordelpalo, Anchuela del Pedregal, Novella.

Como se ha señalado, los pueblos de jurisdicción señorial no podían participar en estas asambleas territoriales, lo cual, debió de suponer siempre un agravio para ellos, de modo que aunque en ocasiones muy excepcionales, como en la creación de la Junta de defensa del Señorío en 1808, se ha documentado una Junta General celebrada el 22 de junio de ese año en la que participaron una buena parte de los pueblos de jurisdicción señorial<sup>139</sup>, lo habitual fue que quedaran al margen. El diputado molinés en las Cortes de Cádiz, Francisco López Pelegrín describía de este modo el agravio que suponía para estos pueblos su separación de la Común del Señorío:

“El día de la Junta General, en que los diputados se reúnen en la capital [Molina] para el bien de su patria y autorizar a sus representantes es un día de luto para los habitantes de los pueblos que no tienen jurisdicción real”<sup>140</sup>.

Desafortunadamente, el conservadurismo que ha regido tradicionalmente esta institución –es necesario decirlo–, ha impedido que todavía hoy, dos siglos después de esta reivindicación, los pueblos que, en tiempos ya remotos, su jurisdicción no era realenga sigan sin poder participar en las Juntas Generales de la Comunidad del Real Señorío de Molina.

<sup>138</sup> ESTEBAN LORENTE, Juan Carlos. *El Común de la Tierra de Molina, del Antiguo Régimen a las reformas del siglo XIX* [memoria inédita presentada a la Comunidad del Señorío de Molina]. 1990, p. 10.

<sup>139</sup> ARENAS LÓPEZ, Anselmo. *Historia del levantamiento de Molina de Aragón y su Señorío en mayo de 1808*. Valencia: Imprenta de Manuel Pau, 1913, pp. 56-58.

<sup>140</sup> *Diario de Sesiones de las Cortes Generales y Extraordinarias*. nº 267 (26-06-1811), p. 1335

**2.1.4.2. Función recaudatoria.**

Otra de las funciones que poseían las sesmas era la de recaudar los tributos de las aldeas (posteriormente villas y lugares) del Señorío. El sistema de recaudación civil del Señorío de Molina debió de ponerse en marcha en la Edad Media, dado que, aunque por fuero los habitantes de Molina estaban exentos de pago (de ahí también que Molina no perteneciese a ninguna de las cuatro sesmas), los habitantes de las aldeas, desde muy temprano, se ven gravados con distintos impuestos. Entre ellos se encontraba el tributo de los *cafices* (cahíces), que gravaba en un 10% lo que producían los aldeanos poseedores de una yunta de bueyes<sup>141</sup>, y el llamado *pan de pecho* o *cuenta del agosto* consistente en 1.000 maravedís, 100 cahíces de trigo y 100 de cebada anuales repartidos entre los vecinos de las aldeas<sup>142</sup>. Este tributo se estuvo cobrando primero por los condes y más tarde, al ser enajenado de la Corona, por el cabildo de caballeros de Molina, por el conde de Priego y por las monjas cistercienses de Buenafuente. Su pago por el campesinado se documenta al menos desde su inclusión en las adiciones al fuero hechas por la condesa doña Blanca hacia 1272<sup>143</sup>, hasta 1813 en que queda abolido<sup>144</sup>; fue tan gravoso para los habitantes de las aldeas que a finales del siglo XIV llegó a temerse por la despoblación del territorio *"porque están en la frontera de Aragón e por la gran caueza de pecho que tienen los de las aldeas del termino de Molina"*<sup>145</sup>. Por tratarse de una exacción de cuantía fija, con el tiempo posiblemente acabó siendo un tributo de menor importancia material, si bien en las Cortes de Cádiz el mencionado representante del Señorío, López Pelegrín, señaló el abuso económico y moral que todavía suponía para los vecinos de los pueblos esta exacción<sup>146</sup>.



Imagen 2.5. Santuario de la Virgen de la Hoz (Ventosa). Lugar de las Juntas eclesiásticas del Sabinar y, muy probablemente, en origen, también de las civiles.  
Fotografía: Elaboración propia.

<sup>141</sup> Biblioteca Real, II-2421. *Fuero de Molina*, "De los kafices", fol. 6v.

<sup>142</sup> Este tributo en el siglo XV parece que consistía en 139 fanegas de una medida llamada entonces *"la mayor"* (*Ibidem*, fol. 24v, al margen); y a finales del Antiguo Régimen en *"ciento y cinquenta fanegas de pan del pan de pecho, y mil y ocho cientos maravedís, que se hacían de nuestra moneda mil y ochocientos pesos de plata"* (LÓPEZ DE LA TORRE Y MALO, Gregorio. *Chorográfica descripción del muy noble, leal fidelissimo, y valerosissimo Señorío de Molina*. s.l., c. 1746, pp. 56-57.).

<sup>143</sup> Biblioteca Real, II-2421. *Fuero de Molina*, "De los kafices", fol. 24v.

<sup>144</sup> ACRSM, sign. 31.43.

<sup>145</sup> ACRSM, sign. 9.25 (1394-V-8).

<sup>146</sup> *Diario de Sesiones de las Cortes Generales y Extraordinarias*. nº 267 (26-06-1811), p. 1335

Al pan de pecho hay que unir otros tributos que se van agregando por el Estado, que en todo caso se siguen recaudando por sesmas. Así, al menos desde el siglo XVI, cada tres años se hacían padrones de los vecindarios de todos los pueblos a fin de conocer la riqueza del territorio<sup>147</sup>, averiguaciones que se llevaban a cabo por los diputados en un principio, si bien ya a finales del siglo XVI aparece la figura de los contadores, los cuales son los encargados de elaborar los encabezamientos a principios de cada trienio, de los cuales se dice en las ordenanzas de 1790 que han de ir *trocados* para que “no críen conexión ni deseen llevar por la inclinación natural hacia sus sexmos quando se despachen a la práctica de sus averiguaciones (...) esto es, que el contador que sea vecino de algún pueblo del Campo, pase a otro (sesmo) y de los demás”<sup>148</sup>.

Un documento de gran interés para conocer lo que tributaba el Señorío de Molina anualmente es la *Escripción* (descripción) de los bienes sitios *rahíces*, *semovientes*, *cosecha* y *vecinos* que tienen los pueblos de los quatro sesmos que componen el partido de Molina de Aragón, publicado en Calatayud en 1769<sup>149</sup>. En esta publicación, se señalan las casas, tierras, ganados, colmenas que existían en cada sesma, pueblo por pueblo, y lo que les correspondía pagar en concepto de alcabalas, cientos, millones, servicio ordinario y extraordinario, franqueo, pan de pecho y borra. Un interesante método de reducción para algunos impuestos (borra, alcabalas y cientos) propio de este territorio eran las *buenas*, de modo que éstas se convierten en unidad fiscal. Parece ser que toman el nombre de las 50 medias fanegas necesarias para ser considerado *heredero* (poseedor de heredades) y vecino *abonado* con capacidad decisoria en los concejos, según el acuerdo entre villa y Tierra firmado en 1399<sup>150</sup>. Estas 50 medias serán denominadas con el tiempo las *buenas*<sup>151</sup>, siendo acaso cada media una *buena*. En esta ocasión se ve desarrollado el sistema de *buenas*, luego convertidas en dinero, también para el ganado:

**Tabla 2.1. Sistema de tributación por *buenas* del Señorío de Molina en el siglo XVIII**

Unidad en especie	conversión a "buenas"
1 cabeza de ovino o caprino	1
1 mular	25
1 yeguar	18
1 pollino	8
1 res vacuna	14
1 lechón o lechona	2
1 horno de abejas	2
1 colmena	1

Fte: *Escripción de los bienes sitios rahíces, semovientes, cosecha y vecinos que tienen los pueblos de los quatro sesmos que componen el partido de Molina de Aragón*. op. cit, p. 8.

<sup>147</sup> NÚÑEZ, Francisco. *Libro llamado Archivo de las cosas notables de esta leal villa de Molina*, op. cit., fol. 173r.

<sup>148</sup> ACRSM, sign. 126. *Real Provisión aprobando los acuerdos celebrados por el Común de la Tierra del Señorío de Molina*, Imprenta de la viuda de D. Joachin Ibarra, Madrid, 1791 capítulos 27 y 28.

<sup>149</sup> BNE, VE/1343-12 (1). *Escripción de los bienes sitios rahíces, semovientes, cosecha y vecinos que tienen los pueblos de los quatro sesmos que componen el partido de Molina de Aragón*, Juan Aguirre, Calatayud, 1769.

<sup>150</sup> Biblioteca Real, II-2421. *Sentencia entre villa y Tierra sobre los pastos de los términos e dehesas de boyalage*. fol. 30v.

<sup>151</sup> DIAGO HERNANDO, Máximo. “El arrendamiento de pastos en las Comunidades de villa y Tierra a fines de la Edad Media: una aproximación” en *Agricultura y Sociedad*. nº 67 (abril-junio, 1993), pp. 185-203 [p. 198, n. 41].

Una vez realizadas las averiguaciones censales, éstas eran entregadas a los diputados. En función de ello, los concejos recaudaban de sus vecinos lo que correspondía a cada pueblo y, una vez completado este proceso, los diputados de cada sesma recibían en su casa el dinero recaudado. Tras la recepción de los tributos, los diputados llevaban el dinero a la Tesorería del partido para después trasladarlo a Cuenca, capital hacendística a la que perteneció el Señorío hasta 1802, año en el que pasa a depender de Guadalajara en este sentido; por esta operación las justicias de las villas y lugares recibían un 2% del 6% de lo recaudado, y los diputados el 4% de ese 6%<sup>152</sup>. Este sistema se prolongó hasta el primer tercio del siglo XIX y de hecho los pueblos del Señorío, incluidos una gran parte de los habían pertenecido a jurisdicción señorial como Algar de Mesa, Mochales, Castilnuevo, Embid, etc., pasan a formar parte del sistema de sesmas tras la disolución de los señoríos<sup>153</sup>. Esta función de las sesmas terminó, evidentemente, en el siglo XIX, en el momento en el que las atribuciones fiscales son transferidas a la Diputación de Guadalajara. No obstante, y a pesar de que en 1836 se suprime la función recaudatoria de los diputados de la Común, ésta sigue manteniéndose en la figura del administrador y el receptor<sup>154</sup>, encargados de la cobranza de los tributos de los pueblos, régimen que al menos llega a 1845, año en el que todavía se observan diferencias en el sistema de contribución entre los pueblos del Señorío y los agregados al nuevo partido<sup>155</sup>.

Un aspecto muy poco conocido es la tributación a la Iglesia, la cual debía recaudar algunas de las exacciones (diezmos y los impuestos derivados de sus fracciones, así como a otros a los que estuvo sujeto el clero: millones, subsidio, excusado, etc.) a través del sistema de sesmas. Efectivamente, en el arciprestazgo de Molina, el cual se implementaba en el territorio del Señorío (a excepción de Villel, Algar y Mochales, que dependían de Medinaceli en este aspecto), estaba instituida una *Diputación del Estado Eclesiástico* cuya existencia he tenido la oportunidad de rastrear entre principios del siglo XVI y mediados del XIX<sup>156</sup>. La elección de diputados se efectuaba entre los curas de los pueblos de cada sesma, coincidentes con las sesmas civiles, convocándose a los clérigos electores por veredas en las que se indicaba el día de elección; en dicho día los curas de la sesma del Campo se reunían como lugar de costumbre en la ermita de la Concepción de Cillas, los de la Sierra en la de Santa Quiteria de Megina, los del Sabinar en el santuario de la Virgen de la Hoz y los del Pedregal en la ermita de la Carrasca de Castellar<sup>157</sup>.

#### **2.1.4.3. Funciones militar y judicial.**

También las sesmas funcionaban como distritos militares y judiciales. A pesar de que desde época foral se da a los poseedores de caballo y armas, a los caballeros, un estatus jurídico superior al de los campesinos, y pese a que la exención total de tributos por la residencia intramuros de Molina que aparece en el fuero parece tener

<sup>152</sup> Real Provisión aprobando los acuerdos celebrados por el Común de la Tierra del Señorío de Molina. op. cit. capítulos 29-30.

<sup>153</sup> Este hecho se puede comprobar en MIÑANO, Sebastián. *Diccionario Geográfico-Estadístico de España y Portugal*, Madrid. op. cit.

<sup>154</sup> Plan de Administración de la Comunidad del Señorío de Molina. Boletín Oficial del la Provincia de Guadalajara (BOPGU), nº 119 (06-04-1836), pp. 1-3.

<sup>155</sup> Guadalajara, provincia. Acuerdo de la Diputación Provincial por la que se efectúa el repartimiento de los gastos del Juzgado de primera instancia de Molina entre los pueblos del partido, permitiendo a los pertenecientes a la Comunidad del Señorío seguir pagando con los fondos de la Casa Común. BOPGU, nº 26 (28-02-1845), pp. 3-4.

<sup>156</sup> Vid. SANZ MARTÍNEZ, Diego. *La cofradía del Santo Cristo de la Vera Cruz de Alustante. Espiritualidad y sociedad en el Señorío de Molina (siglos XVI-XX)*. Guadalajara: Cofradía del Santo Cristo de las Lluvias, 2010, pp. 62-64.

<sup>157</sup> ABANADES LÓPEZ, Claro. *Historia del Señorío de Molina*. Sevilla: 2009, vol. II, p. 261.



su razón de ser en la defensa del territorio<sup>158</sup>, es muy posible que ya desde la Edad Media los campesinos de las aldeas se vieran obligados a participar en las milicias concejiles, como ocurrió en otros territorios de similar ordenación<sup>159</sup>. Esta será una constante a lo largo del tiempo, y en los numerosos hechos de armas que ha documentado la historiografía tradicional, atribuidos genéricamente a *los de Molina*<sup>160</sup>, debe leerse: a *los vecinos movilizados de Molina y su Tierra*.

Este hecho se hace palpable en ciertas ocasiones en tiempos de guerra a lo largo de la Edad Media y el Antiguo Régimen, así en 1482, en la guerra de Granada, el Señorío de Molina tiene que aportar 150 infantes, de los cuales 1/6 debería ser de Molina, 1/6 de los pueblos de jurisdicción señorial y 4/6 deberían ser aportados por el Común de las aldeas<sup>161</sup>; en 1542 se dirige una célula al corregidor de Molina a fin de que el Señorío contribuya con los ejércitos reales en la misma proporción para la guerra con Francia que había invadido Navarra y las villas guipuzcoanas de Fuenterrabía y San Sebastián<sup>162</sup>. En 1609 se vuelve a hallar la formación de un batallón militar de Molina en el que se alistan tanto a "*hijosdalgo como a hombres buenos pecheros*" pertenecientes a las parroquias de Molina y a las cuatro sesmas del territorio, en este caso se observa cómo se hacían las levas: las parroquias urbanas de San Gil y parte de Santa María del Conde iban con las sesmas del Campo y del Sabinar, mientras que las parroquias de San Pedro, San Martín, San Miguel y parte de la de Santa María del Conde iban con las sesmas de la Sierra y la del Pedregal<sup>163</sup>. Parece ser que estas levas por sesmas también se dieron durante la guerra de la Independencia, de modo que una vez constituida la Junta de Defensa del Señorío la prestación militar se lleva a cabo en función de estas adscripciones<sup>164</sup>.

Desde luego, esta función de las sesmas debería estudiarse con mayor atención de lo que se hace en este trabajo, dado que en ella se encuentra el origen de un conjunto de tradiciones de claro origen militar que todavía se encuentran en el acervo popular del Señorío como son los desfiles de la Virgen del Carmen en Molina de Aragón, pero también los alardes (*bailes, bandereos, bandeos, corridas*) que se encuentran todavía en pueblos como Alcoroches, Alustante, Baños, Orea, Taravilla, Lebrancón, Traíd, Tordesilos, Setiles, en los que se ondean banderas<sup>165</sup>, que en ocasiones han conservado un formato de gran parecido con las banderas de infantería (Vid. apartado 4.3.3.). Así pues, los pueblos del Señorío dispondrían de pequeñas milicias locales integradas por los vecinos útiles (que podían ser llamados en cualquier momento a filas); los milicianos de las aldeas la mayor parte de las veces formarían la infantería, agrupados en sus respectivas sesmas bajo el mando de un capitán, y a su vez bajo el mando del corregidor de Molina, que también solía titularse *capitán en guerra*. A estas compañías de infantería se unían los caballeros, que saldrían fundamentalmente del cabildo de caballeros de D<sup>a</sup> Blanca, el cual agrupaba a los hidalgos del Señorío. Así se formaban los batallones del Señorío de Molina.

<sup>158</sup> Vid. Biblioteca Real II-2421. *Fuero de Molina*, "Qui caualllo e armas touiere", fol. 3v.

<sup>159</sup> MORENO NÚÑEZ, José Ignacio. *Ávila y su Tierra en la baja Edad Media (siglos XIII-XV)*. Madrid, Junta de Castilla y León, 1999, p. 132; GARGALLO MOYA, Antonio. *El concejo de Teruel en la Edad Media (1177-1327)*. op. cit., p. 312.

<sup>160</sup> NÚÑEZ, Francisco. *Libro llamado Archivo de las cosas notables de esta leal villa de Molina*. op. cit., fols. 68r-72r.

<sup>161</sup> BNE, Ms. 1558. SÁNCHEZ PORTOCARRERO, *Historia del Señorío de Molina*, fol. 182r.

<sup>162</sup> Archivo Municipal de Molina, C.R.-194-1.13. Monzón.1542-08-18.

<sup>163</sup> PÉREZ FUERTES, Pedro. *El cabildo de caballeros y la cofradía del Carmen de Molina de Aragón*. Molina: Molinesa de Comunicación, 1992, pp. 231-232. En este documento, y en esta ocasión, se incluye a la villa de Ciruelos del Pinar (Tierra de Medinaceli) en esta leva, aunque creemos que se trata de un hecho muy puntual debido a su jurisdicción señorial.

<sup>164</sup> ARENAS LÓPEZ, Anselmo. *Historia del levantamiento de Molina de Aragón y su Señorío en mayo de 1808*. Valencia: Imprenta de Manuel Pau, 1913, pp. 63-64.

<sup>165</sup> LÓPEZ DE LOS MOZOS, José Ramón. "Fiestas de la bandera en el Señorío de Molina" en *Paramera*. n.º 21 (oct.-dic., 1995), p. 25.

Como se ha visto, las sesmas solían ir agrupadas para cuestiones militares de dos en dos: Campo y Sabinar, Sierra y Pedregal. También para la administración de justicia parece que funcionaba esta forma de agrupación, de modo que, por ejemplo, las dos varas de alguaciles que había en la Tierra de Molina (una tercera era la de alguacil mayor de Molina) las ostentaban personalidades que tenían jurisdicción en ese mismo sentido sobre las cuatro sesmas. Parece ser que en el siglo XVI aparte del alguacil mayor, ya había otros alguaciles en “sus distritos”, es decir, en las sesmas, aunque su número no debía estar fijado todavía a finales de siglo, siendo una de sus funciones principales la de acompañar al corregidor en sus visitas por el territorio<sup>166</sup>. La complejidad de la ostentación de los cargos en el Antiguo Régimen llevaba a que fuesen enajenados de la Corona y/o arrendados; de este modo, en las postrimerías del periodo tardofeudal, en 1752, la vara de alguacil mayor de Molina era propiedad del marqués de Embid, aunque estaba arrendada a un tal Francisco Ballesteros, a su vez procurador del Ayuntamiento de Molina que no ejercía como tal. La vara de alguacil de las sesmas de la Sierra y el Pedregal pertenecía a los diputados del Común de la Tierra, sin embargo, el alguacilazgo estaba arrendado a un tal Andrés de Guisema. Por su parte, la vara del Campo y el Pedregal había sido enajenada también y pertenecía al marqués de Embid, sin embargo, estaba arrendada a un Francisco Palacios<sup>167</sup>. Esta noticia, que se corrobora con la documentación conservada en el Archivo de la Comunidad del Señorío de Molina, sugiere que también los diputados pudieron tener en tiempos competencias en el ámbito de la justicia en sus respectivas sesmas, concretamente en la ejecución de órdenes emanadas de la Justicia Real personificada en el corregidor de Molina.

#### 2.1.4.4. *Función ganadera.*

Las sesmas también fueron distritos ganaderos de la Mesta en el Señorío. Dependiente de la cuadrilla mestaña de Cuenca, la de Molina fue una de las más importantes de la Corona de Castilla. Durante siglos la ganadería fue la principal actividad económica del territorio, propiciada por la amplitud de las áreas de pastos aunque también con una actividad trashumante considerable posiblemente desde los primeros siglos de la repoblación<sup>168</sup>. A partir del siglo XIV se observa un incremento de esta actividad trashumante que coincide con una mayor demanda en el mercado internacional de la lana molinesa y conquense<sup>169</sup>; esto se traducirá también en conflictos por los pastos de verano con territorios vecinos, especialmente con la Sierra de Albarracín<sup>170</sup>. A finales del siglo XV y principios del siglo XVI la ganadería trashumante estará controlada fundamentalmente por señores de ganados provenientes de las principales casas de la caballería villana de Molina como los Ruiz de Molina, de modo que a comienzos del reinado de los Reyes Católicos uno de sus miembros, Alonso de Molina, es dueño de un rebaño de 5.000 cabezas. Pero también la ganadería supondrá la posibilidad de ascenso social de una clase pechera aldeana que se va enriqueciendo con esta actividad (y la consiguiente venta de lana) hasta el punto de alcanzar (por compra) el estatus jurídico de la hidalguía<sup>171</sup>.

<sup>166</sup> NÚÑEZ, Francisco. *Libro llamado Archivo de las cosas notables de esta leal villa de Molina*, op. cit., fol. 129r.

<sup>167</sup> Archivo General de Simancas (AGS). Catastro del Marqués de la Ensenada (CE), Dir. General de Cuentas, 1ª remesa, respuestas generales (RG), lib. 98, fols. 220v-222r.

<sup>168</sup> El fuero deja entrever una importante actividad ganadera: Vid. Biblioteca Real II-2421. *Fuero de Molina*, capítulo 28 “De pastores de Molina”, fols. 20r y ss.

<sup>169</sup> DIAGO HERNANDO, Máximo. “El desarrollo de la trashumancia y los orígenes medievales de la cuadrilla mestaña soriana” en *Hispania*. nº 218 (2004), pp. 1045-1078 [p. 1078].

<sup>170</sup> BERGES SÁNCHEZ, Juan Manuel. *Actividad y estructuras pecuarias en la Comunidad de Albarracín (1284-1516)*. op. cit., pp. 116-117.

<sup>171</sup> DIAGO HERNANDO, Máximo. “Ganaderos trashumantes y mercaderes de lanas en Molina y su Tierra en el reinado de los Reyes Católicos” en *Wad-al-Hayara*, nº 19 (1992), pp. 129-149 [pp. 136 y ss].

Lucio Marineo Siculo en su *Opus de rebus Hispaniae memorialibus* (1533) no deja lugar a dudas acerca de la riqueza ganadera que se está desarrollando en el territorio de Molina, y la fama que está alcanzando en esta época su lana:

"Ay de más destos, otro lugar muy antiguo y memorable dicho por nombre Molina, cuyo término se divide en quatro partes que llaman los de Molina sesmas, de las cuales la vna llaman del Campo y tiene xx lugares pequeños como aldeas, y la otra Serrana, que tiene xvii, la tercera Pedrigal (sic), xviii, y la quarta Sauenaria, que tiene xx, y puede auer entre todos dos mil y quinientas casas, todas muy ricas de ganados y lanas finas que sacan cada año de cccc mil ouejas que tienen entre todos (...). Allí los moradores de Molina, muy ricos de todas cosas, no buscan de otras partes cosas que les son necesarias, más antes da ella de las suyas a otras que las han menester, especialmente las lanas que son las mejores de toda España"<sup>172</sup>.

Todavía las descripciones que ha dejado Núñez de finales del siglo XVI muestran lo que debió de ser un periodo de prosperidad ganadera. En su tiempo, al parecer, "*en solo el distrito de Molina se saca por el registro de las aduanas sustentarse en Molina y su Tierra quinientas mil cabezas de ganado menor y algunos años seiscientas mil, sin el ganado mayor que también es excesivo*", proveyendo a las carnicerías de Valencia, Madrid y otras ciudades. También habla de la lana del Señorío, y de los mercaderes burgaleses a los cuales sigue enriqueciendo, la cual es llevada también en sus variedades de zurca y fina "*para Flandes, Ytalia y Inglaterra y tiene ricos a los tratantes de Genoba*"<sup>173</sup>. Esta actividad comercial, efectivamente, ya estuvo copada por mercaderes de Burgos e italianos a finales del siglo XV y principios del XVI, como un tal Diego de Soria y un Diego Vechio, pero también y, al parecer sobre todo, hasta su expulsión, por judíos conversos locales<sup>174</sup>. La lana de Molina se cotizaba todavía en 1630 en la Bolsa de Ámsterdam<sup>175</sup>, sin embargo, a principios de ese siglo sus precios se ven superados por Segovia y Soria<sup>176</sup>, acaso por el propio aumento de la cabaña ganadera -y por lo tanto de la oferta lanera- que en 1650 parece ser de 700.000 cabezas<sup>177</sup>.

En el siglo XVIII se produce un cierto declive de la ganadería molinesa con respecto al siglo anterior, acaso por la crisis que genera la guerra de Sucesión, en la cual el Señorío se presenta como uno de los territorios más afectados. Con todo, en 1750, en un memorial titulado *Breve descripción de las circunstancias que concurren en la villa de Molina, obispado de Sigüenza, para establecer en ella fábrica de paños y cualesquiera otras manufacturas de lana*, se señala todavía la existencia de una cabaña de 374.978 ovejas, de las cuales el 56,8% era ganado fino, el 38,5% era zurco entrefino y solo el restante 4,6% era vasto ordinario<sup>178</sup>, aunque parece que el número de cabezas es menor en las últimas décadas del siglo para contabilizarse entre unas 200.000 y 100.000<sup>179</sup>, la mayoría trashumante. En

<sup>172</sup> BNE, U/7268. MARINEO SICULO, Lucio. *De cosas memorables de España*, Alcalá de H.: Casa de Juan de Brocas, 1539 [1ª ed. 1533], fol. 19v.

<sup>173</sup> NÚÑEZ, Francisco. *Libro llamado Archivo de las cosas notables de esta leal villa de Molina*. op. cit., fol. 79v.

<sup>174</sup> DIAGO HERNANDO, Máximo. "El problema del aprovisionamiento de lanas para la manufactura pañera castellana a fines de la Edad Media" en *Anuario de Estudios Medievales*. nº 38/2 (jul.-dic., 2008), pp. 639-671 [pp. 653 y 658].

<sup>175</sup> LE FLEM, Jean Paul. "Los aspectos económicos de la España Moderna" en TUÑÓN DE LARA, Manuel (Dir.). *Historia de España. La frustración de un imperio (1476-1714)*. Barcelona: Labor, 1984, tomo V, p. 120.

<sup>176</sup> DIAGO HERNANDO, Máximo. "El desarrollo de la trashumancia y los orígenes medievales de la cuadrilla mesteña soriana", op. cit. p. 1.078.

<sup>177</sup> ABÁNADES LÓPEZ, Claro. *Historia del Señorío de Molina*. op. cit., vol. II, p. 349.

<sup>178</sup> BNE, Mss/12006. *Breve descripción de las circunstancias que concurren en la villa de Molina, obispado de Sigüenza, para establecer en ella fábrica de paños y cualesquiera otras manufacturas de lana* fols. 103r-105r.

<sup>179</sup> BNE, GMM/554. DE LA CROIX, Nicollé; JORDÁN Y FRAGO, Josef (Traductor). *Geografía moderna (...)* con una geografía nueva de España. Madrid: Joachin Ibarra, 1779, vol II, p. 395; BNE, 3/42952.

1865, el partido de Molina (en el que ya se incluye la cuadrilla de la Sierra Alta de Medinaceli) poseía 180.206 cabezas de ganado, sin embargo, ya sólo el 6,5% de ellas se considera trashumante<sup>180</sup>.

Esta actividad productiva, sin duda la que más lucró al territorio durante el Antiguo Régimen, estaba organizada institucionalmente en cinco cuadrillas ganaderas con sus propios alcaldes que ocupaban la totalidad del territorio, la de Molina y la de las cuatro sesmas, las cuales tenían sus reuniones (mestas) de forma periódica en diversos lugares, como ocurría con las reuniones políticas o Juntas de Sesma. Estas reuniones, que como todas las mestas tenían las funciones de devolver las ovejas perdidas y la toma de acuerdos entre los hermanos ganaderos de los pueblos sesmeros, parece que tenían también un carácter festivo y comercial, según señalaba una vez más el licenciado Núñez a fines del XVI:

“Por pragmáticas concernientes al Concejo de la Mesta y para su buen gobierno se manda a los ganaderos agan su mestas, y así en esta Tierra de Molina tiene determinado el Común de hazer quatro o zinco mestas de tiempo inmemorial a esta parte en algunos días señalados y ziertos puestos a donde concurren muchos aldeanos a llebar las reses perdidas y las dan a sus dueños si se allan y si no, como mostrencos, pertenezzen a los arrendadores que llaman de la vorra puestos por el Conzejo de la Mesta; acuden aquí los ganaderos a ygualar criados y hazer sus quantas, o comprar bueyes y mulas y otros animales, y como es común juntarse aquí muchas gentes, acuden a estas muchas mercaderías y cosas necesarias para la vida humana aun traídas de otras tierras, de manera que son como feryuelas u mercados, aunque no son francas las mercaderías y derechos”<sup>181</sup>.



Imagen 2.6. Paridera de la Malva (Anquela del P.). En sus inmediaciones (y a buen seguro, en su interior con mal tiempo) eran celebradas las Juntas del Pedregal.

Fotografía: Elaboración propia.

Las mestas del Señorío, según este autor, se celebraban en el Campo de la Torre (sesma del Campo), cerca de la ermita de San Pedro, hoy desaparecida, el día de San Bernabé (11 de junio) y el día de la Exaltación de la Santa Cruz (14 de septiembre). En la sesma de la Sierra, la mesta tenía lugar en el Torrejón, término de Traíd, muy probablemente donde todavía se encuentra el topónimo de la Casilla de la Mesta; esta mesta, que tenía lugar el día de San Gil (1 de septiembre), se

ARRIBAS Y SORIA, Juan. *Encyclopedia metódica, Geografía moderna*. Madrid: Imprenta de Sancha, 1792, vol. 3, p. 163.

<sup>180</sup> *Censo de la ganadería Española*. Madrid: Imprenta de Julián Peña, 1868, pp. 74-75.

<sup>181</sup> NÚÑEZ, Francisco. *Libro llamado Archivo de las cosas notables de esta leal villa de Molina*. op. cit., fol. 174v.

sabe que fue trasladada en 1580 (¿acaso provisionalmente?) al caserío de Picaza, todavía entonces perteneciente a la sesma de la Sierra, y al día de San Lorenzo (10 de agosto)<sup>182</sup>. Núñez sigue relatando que en la sesma del Sabinar la mesta tenía lugar en Ventosa el día anterior a San Miguel (28 de septiembre) y el día 29 en la ermita de San Bartolomé de Prados Redondos (sesma del Pedregal). Esta organización ganadera por sesmas se mantuvo a lo largo de los siglos, incluso después de ser abolida la Mesta y sustituida por la Asociación de Ganaderos del Reino, de modo que se ha podido observar en el transcurso de esta investigación que todavía en 1851 los ganaderos molineses se agrupaban según los distritos tradicionales<sup>183</sup>.

Para finalizar este apartado, es necesario decir que las sesmas, en función de la proximidad con vecinos tan variados en su idiosincrasia como Medinaceli, Calatayud, Daroca, Albarracín y Cuenca han marcado históricamente una *forma de ser* de los habitantes de los pueblos<sup>184</sup>, y que incluso se podía percibir en la propia indumentaria, tal y como pusiera de manifiesto cierta novela costumbrista de finales del XIX<sup>185</sup>, como se podrá ver en el apartado 4.4.1 de la presente investigación.

#### 2.1.4. Emblemática del Señorío de Molina.

Dado el interés cultural que poseen determinados iconos utilizados históricamente por las instituciones comarcales, he querido analizar uno de ellos que, sin el menor asomo de dudas representa como ningún otro al territorio de estudio. Me refiero al escudo que utilizaron, según la tradición, varios de los condes de Molina, consistente en un brazo armado de oro que sostiene un anillo. Emblema que, por herencia, utilizó la monarquía castellana y posteriormente la española en repetidas ocasiones hasta el fin del Antiguo Régimen. Asimismo, en la actualidad es el escudo oficial de la Comunidad del Real Señorío, aunque a excepción de un panel cerámico que se halla en las inmediaciones del antiguo convento de San Francisco, sede tradicional de la institución, apenas se ha utilizado en el resto del territorio. Creo que es un icono infrautilizado a pesar de que, como se expone a continuación, posee una larguísima tradición y cuyas representaciones gráficas más antiguas se encuentran precisamente en obras de artistas extranjeros, entre ellos el mismísimo Durero, en una de sus obras heráldicas. Dada por lo tanto su importancia, creo que sería el icono ideal para una futura marca turística del territorio, aunque para ello los habitantes de la comarca deben antes familiarizarse y ser concientes de su enorme interés cultural.

##### 2.1.4.1. Origen del escudo del Señorío

Desde el momento en el que se afianza la conquista cristiana (c. 1136-38), la ordenación del territorio de Molina como espacio de repoblación se encuentra articulada en torno a dos poderes feudales: el conde y el Concejo. Esta dualidad institucional también se refleja en la emblemática desde una época muy temprana, de modo que en el fuero (c. 1154) ya se observa la existencia de dos *señas* o *señales* diferenciadas, por un lado la del conde, por otro la del Concejo: "*Ninguno non traya otra sennal sinon la del conde o del conçeio, et todos aquél guarden et*

<sup>182</sup> ACRSM, sign. 9.13.1.

<sup>183</sup> AHN. Mesta, leg. 557, n<sup>os</sup>. 20 (sesma del Campo, 1851), 21 (sesma del Pedregal, 1846-1851), 22 (sesma de la Sierra, 1847); leg. 558, nos. 48 (sesma del Campo, 1849-1850), 49 (sesma del Pedregal, 1840-1850), 50 (sesma del Sabinar, 1849-1850), 51 (Sesma de la Sierra 1830-1851).

<sup>184</sup> Vid. SOLER Y PÉREZ, Francisco. *Los comunes de Villa y Tierra y especialmente el del Señorío de Molina de Aragón*. op. cit, p. 72.

<sup>185</sup> ARAUZ ESTREMER, Enrique. *La hija del Tío Paco o lo que pueden dos mil duros*. Madrid: Felipe Ponto y Orovio, 1895, pp. 3-12.



sean et anden”<sup>186</sup>. Con esta prohibición se trataría de evitar la entrada o surgimiento en el territorio de cualquier poder de otra naturaleza, ya fuera concejil o señorial. Así hallamos, en primer lugar, un emblema del Concejo bien conocido: la rueda o ruego de molino, más tarde duplicada, no se sabe a ciencia cierta por qué. Se trata de un emblema parlante, como los que utilizaron otros concejos del Sistema Ibérico; independientemente de que luego estos emblemas se adornan con leyendas y explicaciones más o menos eruditas, Teruel utilizaría el toro como sello parlante, Cuenca un cuenco, luego convertido en una copa o cáliz, Albarracín (Santa María de Albarracín) una imagen de la Virgen, mientras que Daroca, acaso de forma más tardía, utilizaría unasocas en su emblemática concejil.

Por lo que respecta a los primeros condes de Molina, aunque no se sabe exactamente cómo fueron sus emblemas heráldicos, se conservan o se tiene noticia de algunos sellos suyos. Tanto Manrique o Amalrico de Lara (I señor de Molina), como su hijo Pedro Manrique, y su nieto Gonzalo Pérez, utilizaron sellos consistentes en un jinete cabalgando hacia la izquierda, mientras que en el reverso, el segundo volvía a incluir un jinete y el tercero la rueda o ruego de Molina; se sabe que el conde Gonzalo Pérez también utilizó un castillo de tres torres<sup>187</sup>. Un ejemplo de la convivencia de estos dos poderes (condal y concejil) y sus emblemas, sería la emisión de documentos de los que pendían ambos sellos, como aquel que llegó a ver Portocarrero en el siglo XVII, fechado en 1226, en el que se encontraban el sello del conde don Gonzalo, III señor de Molina, consistente en un caballero armado en una de sus caras y un ruego en la otra, y el del Concejo, solo con una rueda<sup>188</sup>.

Precisamente fue durante el señorío de Gonzalo Pérez, cuando se produce el episodio del que, según la tradición, habría surgido el emblema del brazo con el anillo. Parece ser que en el contexto de una rebelión nobiliaria contra Fernando III de Castilla entre 1220 y 1221, Gonzalo Pérez, “*coepit contra regem minus provide rebellare, et partem regni Molinae vicinam rapinis et astationibus molestare*” (comenzó a rebelarse de improviso contra el rey [Fernando III] y recorrer y saquear con sus hombres la parte fronteriza del reino con Molina). Fernando sitia al conde en el castillo de Zafra, hoy en el término de Campillo de Dueñas. Debido a lo inexpugnable de la fortaleza, a la recapacitación del conde de Molina ante la fuerza militar castellana o a la mediación de la reina Berenguela, se logra un pacto o concordia entre ambos, cuyos capítulos se desconocen con exactitud<sup>189</sup>. Acaso uno de los primeros en recoger el contenido de la concordia fue Jerónimo Zurita en sus *Anales de la Corona de Aragón*, quien señala que Fernando III habría tomado la villa de Molina y concertado el matrimonio de su hermano Alfonso con doña Mofalda González, hija del conde Gonzalo, “y dióle con ella a Molina con todos sus términos”, quedando desheredado el legítimo sucesor del condado, Pedro González, que se habría refugiado en la corte de Aragón<sup>190</sup>.

Pese a todo, este cambio de dinastía no significó todavía la anexión del Señorío de Molina a Castilla, de modo que Alfonso seguirá ejerciendo el papel de conde de un territorio con cierta autonomía. De éste se ha conservado uno de sus sellos consistente, en el anverso, en un castillo de tres torres y orla de leones y, en

<sup>186</sup> *Fuero de Molina*, fol. 11 v. [5 v.]. CABAÑAS GONZÁLEZ, M<sup>a</sup> Dolores (Ed.). op. cit., p. 77. Biblioteca Real, II-2421. *Fuero de Molina*, fol. 5r.: “e ninguno non lieve otra senna sino del cuende o del conçejo et tds aquellos caten por see o por andar”.

<sup>187</sup> MENÉNDEZ-PIDAL DE NAVASCUÉS, Faustino. “Los sellos de los señores de Molina” en *Anuario de Estudios Medievales*. n<sup>o</sup> 14 (1984), pp. 101-119.

<sup>188</sup> BNE, Ms 1557. SÁNCHEZ PORTOCARRERO, Diego. *Historia del noble y muy leal Señorío de Molina*. op. cit., fol. 68v.

<sup>189</sup> RODRÍGUEZ LÓPEZ, Ana. *La consolidación territorial de la monarquía feudal castellana. Expansión y fronteras durante el reinado de Fernando III*. Madrid: CSIC, 1994, p. 247.

<sup>190</sup> ZURITA, Jerónimo. *Anales de la Corona de Aragón*. Zaragoza: Lorenzo de Robles, 1610, tomo I, fol. 382r (BNE, 1/36764).

el reverso, en un león rampante con orla de castillos<sup>191</sup>. Sin embargo, es al conde Alfonso al que se atribuye la adopción del nuevo emblema en conmemoración de la llamada *concordia de Zafra*, y “por este casamiento vsó por armas el Señorío de Molina vn braço de oro armado en campo azul, la mano de plata, y en ella tiene vn anillo de oro”. Así lo afirma Gonzalo Argote de Molina en su *Nobleza del Andalucía* (1588)<sup>192</sup>, del mismo modo que los eruditos molineses Francisco Núñez (finales del siglo XVI-principios del XVII) y Diego Sánchez Portocarrero (mediados del XVII). Argote dice que este emblema todavía era visible en su tiempo “en los edificios públicos antiguos” de Molina, mientras que Núñez, que habla también de un escudo de campo azul si bien con un “brazo de yerro armado”, no de oro, especifica que “la figura de las armas como yo las he visto en la puerta vieja de Santa María del Conde y en otros edificios antiguos de esta villa eran de esa misma forma”<sup>193</sup>. Por su parte Portocarrero describe el emblema de forma similar a Argote: “en escudo azul vn brazo de oro armado, con la mano de plata y vn anillo de oro entre los dedos index y pollex” (índice y pulgar). A partir de esta descripción este autor especula acerca del significado del emblema: “Todos dicen que se vsó en gracia del casamiento del infante don Alonso y doña Mafalda, quarta señora de Molina (...) pero aunque tengo por cierto que fue este el principal motiuo desta diuina, también en lo misterioso della podemos entender que significa la fortaleza y el poder que dio a Molina el brazo de tan grandes príncipes por este casamiento, que aludió el mote que yo puse a este escudo en la primera parte desta historia que dize: ‘Brachium Domini confortauit me’”<sup>194</sup>. Este mote se encuentra, efectivamente, en la portada de su obra impresa *Antigüedad del noble y muy leal Señorío de Molina: historia i lista real de sus señores, príncipes i reyes* (1641)<sup>195</sup>.

#### **2.1.4.2. Representaciones del escudo del Señorío dentro y fuera del territorio.**

Portocarrero señala también que a partir de aquel casamiento los sucesores del conde Alfonso no dejaron de utilizar este emblema<sup>196</sup>. Sea como fuere, el caso es que al menos desde principios del siglo XVI la monarquía hispánica lo utiliza en diversas ocasiones. Posiblemente uno de los primeros documentos gráficos en los que se representa el escudo territorial del Señorío de Molina es en la obra de Durero titulada *El Triunfo de Maximiliano* (1515). En ella se muestra un gran arco de triunfo en honor al emperador Maximiliano I de Austria en el que se encuentran todos los escudos de sus posesiones y de las de sus descendientes; en él se representa el escudo del Señorío de Molina (*Molinia*) de una forma muy original: un brazo vestido, moviente del flanco siniestro, y en la mano un anillo<sup>197</sup>. Las versiones coloreadas muestran el campo del escudo en sinople (verde), el brazo y mano de plata y el anillo de oro. El error heráldico de representar el brazo vestido y no armado y el campo sinople y no azur (azul), no resta interés a la obra, y se trata de un hecho comprensible dada la enorme cantidad de escudos que tuvo que plasmar el artista alemán, en ocasiones, como es el caso, de pequeños y remotos territorios, cuyos nombres solo eran leídos en la documentación oficial en las intituciones de los reyes y demás nobleza.

<sup>191</sup> MENÉNDEZ PIDAL, Juan. *Catálogo de los sellos españoles de la Edad Media, Sección de sigilografía del Archivo Histórico Nacional*. Madrid: Tip. de la Revista de Archivos, Bibliotecas y Museos, 1921, nº 131, p. 119.

<sup>192</sup> BNE, R/5639. ARGOTE DE MOLINA, Gonzalo. *Nobleza del Andalucía*, Fernando Díaz, Sevilla, 1588, fols. 157v-157r.

<sup>193</sup> NÚÑEZ, Francisco. *Archivo de las cosas notables de esta leal villa de Molina*. op. cit., fol. 34v.

<sup>194</sup> BNE, Ms 1556. SÁNCHEZ PORTOCARRERO, Diego. *Historia del noble y muy leal Señorío de Molina*. op. cit., fol. 41r.

<sup>195</sup> BNE, R/8807. SÁNCHEZ PORTOCARRERO, Diego. *Antigüedad del noble y muy leal Señorío de Molina*. op. cit.

<sup>196</sup> BNE, Ms 1557. SÁNCHEZ PORTOCARRERO, Diego. *Historia del noble y muy leal Señorío de Molina*. op. cit., fol. 68v.

<sup>197</sup> *Kunstler und Kaiser: Albrecht Dürer und Kaiser Maximilian I, der Triumph des römisch-deutschen Kaiserhofes*. Kunsthalle Bremen (25 nov.2003-18 ene. 2004). Bremen: Hauschild, 2003, p. 67.

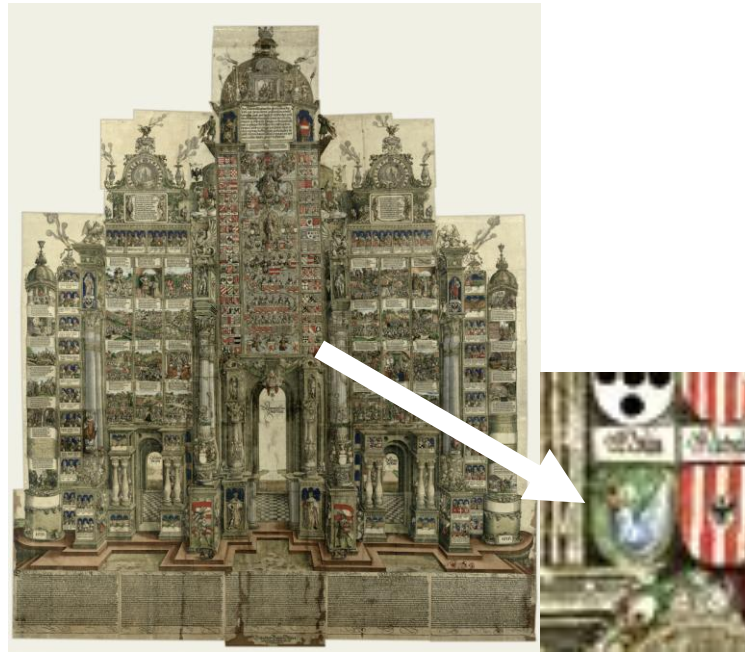


Imagen 2.7. Escudo del Señorío de Molina en el Arco de Maximiliano. A. Dürero (1515)  
Fte.: <http://albertis-window.com/2012/12/technology-and-triumphal-arch-parallels-durer-and-debombourg/>

Con todo, esta representación supondrá un modelo para otras obras heráldicas internacionales del siglo XVI y así en la obra de Virgil Solis titulada *Kaiser Karl V auf dem Thron* o *El emperador Carlos V en el trono* (1540-45) se vuelve a encontrar una representación muy parecida en la parte inferior del escañón imperial, mientras que en el *Habsburger Pfau* o *Pavo de los Habsburgo* (1555), en las plumas de la cola, donde se plasman los escudos de los territorios bajo gobierno de la casa de Austria, se encuentra de nuevo una versión similar, salvo que el brazo es batiente a la derecha<sup>198</sup>. Hans Tirol (1505-1576) en su *Historia originis et nobilitatis Hispaniae et Germaniae* (1546), conservado en la Biblioteca del Escorial, es otro de los autores que representan el escudo de *Molinia* de sinople (verde), un brazo vestido, de plata, moviente del flanco siniestro, con la mano de plata y en ella un anillo de oro. Una vez más se repiten errores atribuibles al desconocimiento, si bien, como señala Menéndez Pidal en el estudio de la obra, "hoy quizá nos sorprende que en el siglo XVI las armas reales no se atuviesen siempre a un modelo único (...). Los modelos que hemos considerado como más auténticos u oficiales lo son gracias a su mayor frecuencia"<sup>199</sup>.

<sup>198</sup> Vid. SÁNCHEZ BADIOLA, Juan José. *Símbolos de España y de sus regiones y autonomías. Emblemática territorial española*. Sevilla: Visión libros, 2010, pp. 318-319.

<sup>199</sup> MENÉNDEZ PIDAL, Faustino. *Historia genealógica y heráldica de los emperadores, reyes y nobles de Europa*. volumen complementario de la edición facsímil. Madrid: Testimonio, 2004, pp. 185-186.



Imagen 2.8. Escudo del Señorío de Molina (o Molinia)  
 TIROL, Hans. *Historia originis et nobilitatis Hispaniae et Germaniae* (1546)  
 Fte.: imagen tomada de twicsy.com.

Será Argote de Molina (1588) el que, al menos en la Península, describa el escudo del Señorío de la forma en que se ha mantenido hasta la actualidad, al parecer tomando datos de primera mano, enmendando así los errores de los artistas centroeuropeos. Así pues, en el siglo siguiente, Rodríguez de Monforte en su *Descripción de las honras que se hicieron a la cathólica magestad de D. Phelipe quarto* (1666), representa en un grabado el escudo del Señorío con un brazo armado, y si bien es difícil determinar el esmalte del campo, el rayado se compone de líneas paralelas, forma convencional para representar el esmalte azur, frente al sinople, que se representa por medio de un rayado de líneas diagonales que bajan de derecha a izquierda. Rodríguez de Monforte describe someramente el contexto en el que fue exhibido este emblema en la iglesia del convento de la Encarnación de Madrid durante las honras a la muerte de Felipe IV en 1665, de modo que habría sido colgado de una de las pilastras del templo junto al resto de escudos de los reinos y señoríos “con coronas de oro por zimera”; estos escudos “guardauan el orden de su graduación” partiendo de los escudos de Castilla y León y Aragón que estaban más próximos al altar, por lo que es de suponer que el del Señorío sería uno de los últimos. Entre escudo y escudo “pendía otro con vna muerte coronada de oro”<sup>200</sup>. En el siglo XVIII también se encuentra una representación del escudo del Señorío de Molina nada menos que en la *Enciclopedia* de Diderot y D’Alembert (1766) donde se describe el escudo del mismo modo que ya lo hicieran autores como Argote o Portocarrero: “de la Seigneurie de Moline, d’azur, au dextrochere armé d’or, la main d’argent tenant un anneau d’or”. En este caso la representación gráfica se encuentra en un gran escudo titulado *Pennon de 32 quartiers* que representa todos los emblemas -o la mayor parte de ellos- de los territorios correspondientes a las intituciones de los reyes de España, de modo que el escudo del Señorío comparte la punta o parte inferior del *Pennon*, junto al de Malinas<sup>201</sup>.

<sup>200</sup> BNE, ER/2930. RODRÍGUEZ DE MONFORTE, Pedro. *Descripción de las honras que se hicieron a la cathólica magestad de D. Phelipe quarto*. Madrid: Francisco Nieto, 1666, fol. 61r-v.

<sup>201</sup> DIDEROT, Denis y D’ALAMBERT, Jean. *Encyclopedie ou Dictionnaire raisonné des sciencies, des arts et des métiers*. Paris: 1763, vol II, planche XX.



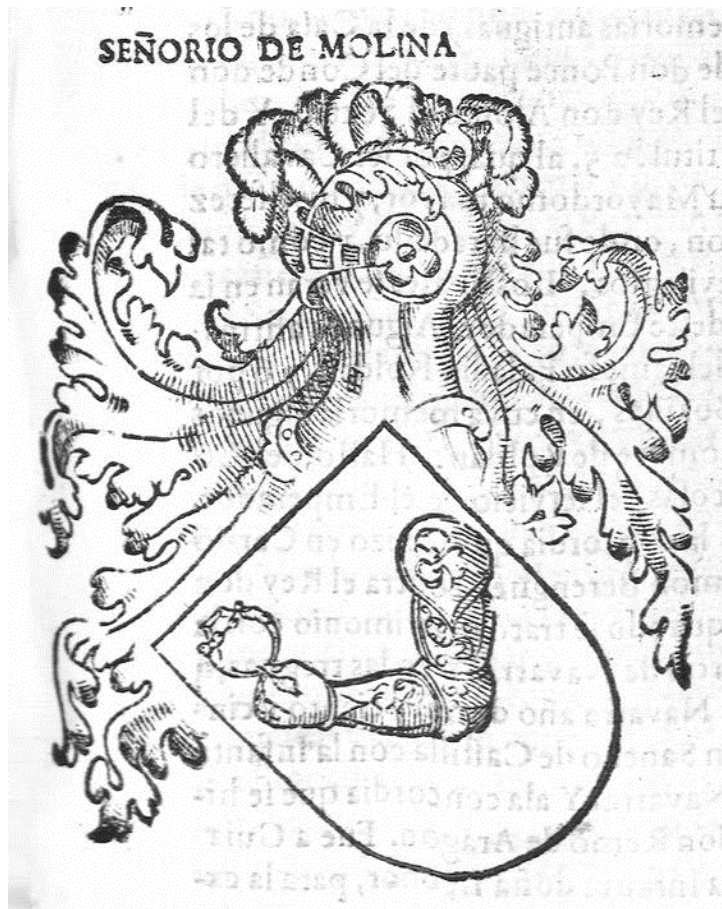


Imagen 2.9. Escudo del Señorío de Molina  
Fte.: ARGOTE DE MOLINA, Gonzalo. *Nobleza del Andalucía*. Sevilla: 1588.  
BNE, R/5639.



Imagen 2.10. Escudo del Señorío de Molina  
RODRÍGUEZ DE MONFORTE, Pedro. *Descripción de las honras que se hicieron a la cathólica  
magestad de D. Phelipe quarto*. Madrid: Francisco Nieto, 1666. BNE, ER/2930.

Aunque en algún momento del Antiguo Régimen la Común de la Tierra de Molina debió de utilizar un emblema consistente en un escudo azul (una vez más



azul) con una “*banda roxa trauesada*”<sup>202</sup>, en el siglo XIX esta institución se identifica utilizando el emblema del brazo y el anillo. De hecho, el escudo que se muestra en el antiguo Instituto de Enseñanza Secundaria, concebido como colegio de Escolapios, y que fue financiado en 1867 por los pueblos de la Tierra y la ciudad a partes iguales<sup>203</sup>, refleja esa dualidad, con el brazo del Señorío y las ruedas de la ya ciudad de Molina, bajo las insignias de las Escuelas Pías. En adelante se halla el emblema del brazo en membretes de la Comunidad hasta la actualidad y es incorporado -desconozco el momento exacto del siglo XX, acaso tras conocerse la propuesta erudita de Piferrer (1860)<sup>204</sup>- al escudo municipal de Molina como uno de sus cuarteles, si bien cambiando la posición tradicional de la mano que sostiene el anillo. En todo caso, no se olvida que se trata de un emblema territorial, no solo de Molina. Creo un error (acaso una omisión) que aprovechando la disposición del artículo 5 del Estatuto de Autonomía de Castilla-La Mancha, precisamente surgido de las reivindicaciones territoriales del Señorío durante la Transición, el cual permite el uso de banderas comarcales, no se haya promocionado, aireado más, este emblema tan antiguo, tan identificativo del territorio.



Imagen 2.11. Animación digital de la bandera del Señorío de Molina.  
Fte.: Ricardo Quiles.

<sup>202</sup> BNE, Ms 1556. SÁNCHEZ PORTOCARRERO, Diego. *Historia del noble y muy leal Señorío de Molina*. op. cit., fol. 44r-v.

<sup>203</sup> ESTEBAN LORENTE, Juan Carlos. “La época de las desamortizaciones” en *La Comunidad de la Tierra de Molina: claves históricas de una institución rural*. 2003: Valencia, p. 191.

<sup>204</sup> Reproducido en HERRERA CASADO, Antonio. *Heráldica molinesa*, Guadalajara, 1989, p. 30.



2.12. Una joven iza la bandera del Señorío durante una manifestación en Toledo (27/09/2012)  
Fte.: Elaboración propia.

## PROPUESTAS DE DINAMIZACIÓN TURÍSTICA (CAPÍTULO 2.1).

- **Señalización de las entradas al territorio.**

Como ocurre en las vecinas comarcas aragonesas desde hace más de una década<sup>205</sup>, sería necesaria la señalización de las entradas al territorio histórico por las principales vías de comunicación por medio de carteles en los que se indicara con claridad el nombre de la comarca. Esta estrategia tendría un doble objetivo: por un lado reactivar una demarcación que en los últimos años se encuentra gravemente depreciada y que corre el riesgo grave y real de ser borrada de la memoria de los propios habitantes de la comarca; por otro, la de orientar al visitante, ubicarlo en el territorio y hacerlo partícipe de la idiosincrasia del mismo. Calculo que el número de indicadores con el rótulo "Señorío de Molina" podría ascender a 24 carteles localizados en los siguientes puntos:

---

<sup>205</sup> Vid. Aragón. Orden de 11 de marzo de 2002, del Departamento de Cultura y Turismo, por la que se da publicidad al acuerdo de 6 de marzo de 2002, del Gobierno de Aragón, por el que se aprueba el Manual de Señalización Turística de Aragón. *Boletín Oficial de Aragón*, nº 39 (03-04-2002).

**Tabla 2.2. Localización de carteles de entrada al Señorío de Molina**

<b>rretera/pista</b>	<b>Comarca de procedencia</b>	<b>TM de entrada</b>	<b>Coordenadas</b>
N 211	Jiloca (Teruel)	El Pobo de D.	X622911- Y4515019
Pista de Ojos Negros a El Pedregal	Jiloca (Teruel)	El Pedregal	X622597- Y4512697
Pista de Ojos Negros a Setiles	Jiloca (Teruel)	Setiles	X621534- Y4509635
Pista de Ojos Negros a Tordesilos	Jiloca (Teruel)	Tordesilos	X622213- Y4507438
GU 968	Jiloca/Sierra de Albarracín (Teruel)	Tordesilos	X623413- Y4501854
CM 2112	Sierra de Albarracín (Teruel)	Alustante	X615609- Y4492945
CM 2111	Sierra de Albarracín (Teruel)	Orea	X623413- Y4501854
Pista del Pajarejo	Sierra de Albarracín (Teruel)	Orea	X610146- Y4482301
Pista de Guadalaviar a Sierra Molina	Sierra de Albarracín (Teruel)	Checa	X604529- Y4477324
Pista de Tragacete a Sierra Molina	Serranía Alta (Cuenca)	Checa	X601263- Y4472801
CM 2106	Serranía Alta (Cuenca)	Peralejos	X588589- Y4494847
A 202	Antigua Tierra de Cuenca (Guadalaj.)	Taravilla	X582920- Y4502130
Pista del Puente de Peñalén	Antigua Tierra de Cuenca (Guadalaj.)	Taravilla	X580319- Y4505124
CM 2015 (Puente de San Pedro)	Antigua Tierra de Cuenca (Guadalaj.)	Villar de Cobeta	X571358- Y4516697
CM 2113	Ducado de Medinaceli (Guadalajara)	Buenafuente	X563260- Y4519223
CM 2113	Ducado de Medinaceli (Guadalajara)	Cobeta	X570618- Y4529904
N 211	Ducado de Medinaceli (Guadalajara)	Selas	X573337- Y4535691
CM 2117	Ducado de Medinaceli (Guadalajara)	Establés	X580227- Y4540414
Carretera de Iruecha a Villel	Ducado de Medinaceli (Soria)	Mochales	X578555- Y4550111
GU 427	Comunidad de Calatayud	Villel de Mesa	X584064- Y4556779
GU 428	Comunidad de Calatayud	Algar de Mesa	X588908- Y4555498
CM 210	Comunidad de Calatayud	Milmarcos	X584064- Y4556779
CM 213	Campo de Daroca	Embid	X612537- Y4537232
GU 418	Campo de Daroca	La Yunta	X612918- Y4536374

Fte.: Elaboración propia

Estos carteles podrían llevar, entre otros iconos, el logotipo de la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha y el escudo, más o menos esquemático, del Señorío de Molina.

#### • Señalización entre pueblos de Guadalajara

Quizá una de las cuestiones que podría causar extrañeza o incluso generar polémica en esta propuesta sería la de señalar la entrada al Señorío desde pueblos que pertenecen a la provincia de Guadalajara, algunos de ellos vinculados social y económicamente a Molina, y que se han incluido en la comarca LEADER de Molina de Aragón. Con esta propuesta no se trata, ni mucho menos, de que queden

excluidos del desarrollo turístico, por lo tanto, una alternativa consistiría, siguiendo el criterio de respeto a la identidad cultural, en indicar igualmente la entrada en estos espacios culturales.

Concretando, se trataría de señalar la entrada a la antigua sesma de la Sierra de la Tierra de Cuenca, agrupada hoy en buena parte en la Mancomunidad "Alto Tajo", y los pueblos del antiguo Ducado de Medinaceli. En cuanto a la primera, aunque es innegable la relación con Molina como núcleo de población mayor de referencia, se trata de una zona -como se ha comentado- que sigue poseyendo ciertos vínculos con Cuenca a pesar de su adscripción a Guadalajara en el siglo XIX, y esto no sin protestas como se pudo observar en el apartado 1.1.1. Asimismo, sigue perteneciendo a la histórica Mancomunidad de Pastos de la Sierra de Cuenca que reúne en Junta General en dicha capital cada 15 de marzo a los pueblos de Guadalajara y Cuenca pertenecientes a ella, creada en 1895 si bien heredera de la Comunidad medieval de ésta última ciudad y Tierra<sup>206</sup>. Al mismo tiempo, esta zona se incluye generalmente en distintas comarcalizaciones agrarias en la comarca de la Alcarria Baja<sup>207</sup>, e incluso en las zonas de predicción meteorológica se integra en la Alcarria de Guadalajara<sup>208</sup>. Por ello, aunque dentro de la actual comarca LEADER de Molina, y por lo tanto siendo consciente de la vinculación con esta zona de la margen izquierda del Tajo, sería interesante señalar la entrada a este espacio cultural que en mi opinión, merecería una consideración especial. En cuanto a su denominación, se ha hablado de "Antigua Tierra de Cuenca", aunque perfectamente podría ser titulada como Mancomunidad "Alto Tajo". Desconozco si posee emblemática propia (la Tierra de Cuenca utilizó, como la ciudad, el cuenco, luego cáliz y estrella heráldicos), que de ser así podría figurar en los carteles turísticos de entrada.

Por lo que respecta al Ducado, se trata de un espacio que, al ser segregado de su cabecera, Medinaceli, que quedó en Soria en el siglo XIX, fue perdiendo su identidad, repartido además, dentro de la provincia de Guadalajara, entre los antiguos partidos judiciales de Sigüenza, Cifuentes y Molina. Sin embargo -y esto supera con mucho el propósito de nuestra investigación-, sería interesante recuperar su identidad primero con la toma de conciencia de su historia y cultura común, e incluso con proyectos culturales comunes con los pueblos que quedaron en Soria. Una reivindicación que intuyo ha podido estar presente en algún trabajo de investigación reciente<sup>209</sup>, y que se evidencia en la provincia de Guadalajara en la organización de algunos partidos políticos como Izquierda Unida, agrupado a nivel comarcal -o así lo pretenden- en torno a este territorio<sup>210</sup>. Señalar su entrada, al menos desde el Señorío de Molina, creo que sería un gesto de respeto y justicia a esta comarca, siempre obviada en su nombre en decenas de proyectos y programas de desarrollo. En sus carteles de entrada podría figurar un logotipo inspirado de algún modo en el emblema más representativo del Ducado, esto es, el inconfundible escudo compuesto, cuartelado, con las armas de Francia (flores de lis) y de Castilla y León.

#### • Las sesmas, demarcaciones turísticas

Como se ha podido observar, las sesmas forman parte de la idiosincrasia del territorio histórico de Molina, si bien en la actualidad, aunque se siguen

<sup>206</sup> [http://eldiadicomadrid.es/not/78434/la\\_mancomunidad\\_de\\_pastos\\_sierra\\_de\\_cuenca\\_homenajea\\_a\\_ildefonso\\_de\\_la\\_fuente/](http://eldiadicomadrid.es/not/78434/la_mancomunidad_de_pastos_sierra_de_cuenca_homenajea_a_ildefonso_de_la_fuente/) (consulta: 16-11-2013).

<sup>207</sup> FERNÁNDEZ GONZÁLEZ, Jesús. *Caracterización de las comarcas agrarias españolas, Provincia de Guadalajara*. Madrid: Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente, 2012.

<sup>208</sup> *Zonas de predicción meteorológica. Detalle de Municipios por zonas*, Agencia Estatal de Meteorología (julio 2013) [www.aemet.es/documentos/es/eltiempo/prediccion/avisos/detalle\\_municipios\\_zonas.pdf](http://www.aemet.es/documentos/es/eltiempo/prediccion/avisos/detalle_municipios_zonas.pdf) (consulta: 23-11-2013).

<sup>209</sup> PÉREZ ARRIBAS, Juan Luis. "Población de la Tierra de Medinaceli según el censo de 1488 ordenado hacer por el I Duque de Medinaceli, don Luis de la Cerda". *op. cit.*

<sup>210</sup> <http://iuducadomedinaceli.blogspot.com.es> (consulta: 16-11-2013).

manteniendo para la elección de los cargos de la Comunidad del Señorío de Molina, su importancia ha disminuido considerablemente. Se conserva, eso sí, una cierta – cada vez más débil- conciencia de pertenencia a ellas, pero corre un grave riesgo de perderse. La correcta señalización a la entrada y salida de las sesmas en las principales vías de comunicación entre unas y otras, aparte de la publicación de mapas y trabajos de divulgación, la generación de actividades a escala comarcal (concursos, campeonatos deportivos, etc.) en las que se tuviera en cuenta dicha división, podría reactivar esta genuina ordenación del territorio. Las sesmas, aunque demarcaciones que agrupan un territorio tangible, hoy forman parte de un patrimonio inmaterial que merecería una protección oficial como Bien de Interés Cultural, lo cual también alejaría posibles prejuicios sobre su mantenimiento.

Una vez *patrimonializadas*, el turismo también podría ayudar a su conservación, a darles un nuevo sentido, una continuidad<sup>211</sup>. A este respecto las sesmas además de un recurso turístico en sí mismo (el turista busca la originalidad de la idiosincrasia del territorio), pueden servir como demarcaciones turísticas con distintivos colocados en los paneles explicativos que recuerden que el visitante se encuentra una sesma determinada. A este respecto, cada sesma debería disponer de al menos una oficina de turismo, radicada, por ejemplo, en los pueblos considerados cabeceras de sesma, a saber: Cillas en la sesma del Campo, Alcoroches, en la sesma de la Sierra, Ventosa en la sesma del Sabinar, y Anquela en la sesma del Pedregal; en ellas, aparte de información de la sesma en cuestión, existiría información acerca de los recursos y productos del conjunto del territorio, e incluso, en atención a lo expuesto en el apartado 2.1.2. del presente capítulo, información acerca de las comarcas vecinas, tanto aragonesas como castellanas, lo cual afianzaría otra de las señas de identidad del territorio: la *diglosia* cultural en la que tradicionalmente han vivido los habitantes de la comarca.

- **Señalización de cambio de sesma**

Acaso se trataría de una labor más compleja que la anterior, pero creo que igualmente interesante. Hemos calculado que, sumados a los 24 carteles anteriores de entrada al Señorío, en los que podría aparecer también el nombre de la sesma a la que se accede, sería necesaria la colocación de al menos 36 carteles más, localizados en los puntos siguientes:

**Tabla 2.3. Localización de carteles de cambio de sesma.**

Carretera/pista	Sesmas	TM	Coordenadas
GU 417	Campo/Pedregal	Campillo/Hombrados	X612511- Y4521795
CM 210	Campo/Molina	Rueda/Molina	X596097- Y4527545
Pista de Pardos a Canales	Campo/Sabinar	Pardos/Canales	X587362- Y4531838
Pista de Establés a Aragoncillo	Campo/Sabinar	Aragoncillo/Establés	X580115- Y4534996
N 211	Sabinar/Molina	Rillo de G./Molina	X590646- Y4523657
GU 954	Sabinar/Molina	Castellote/Molina	X591407- Y4522786
CM 210	Sabinar/Molina	Valsalobre/Molina	X592107- Y4520586
CM 210	Sabinar/Sierra	Tierzo/Terzaga	X589954- Y4509253
CM 210	Sabinar/Sierra	Baños/Terzaga	X588901- Y4507557
Pista de Taravilla a Peralejos	Sabinar/Sierra	Taravilla/Peralejos	X589986-

<sup>211</sup> PIVIN, Jean Loup. "Le futur de l'identité" en *Cahier Espaces*. nº 37 (1994), pp. 83-86.



			Y4499224
GR 10	Sabinar/Sierra	Taravilla/Peralejos	X586460- Y4497626
Pista de Traíd a Torrecuadrada	Sierra/Pedregal	Traíd/Torrecuadrada	X598727- Y4506232
GU 967	Sierra/Pedregal	Adobes/Tordellego	X610099- Y4505991
CM 2112	Sierra/Pedregal	Alustante/Tordesilos	X617068- Y4501394
GU 9059	Pedregal/Molina	Castilnuevo/Molina	X594376- Y4519518
N 211	Pedregal/Molina	Novella/Molina	X596363- Y4521384
GU 418	Pedregal/Campo	Anchuela del P. /Campo	X598371- Y4525663
GU 418	Pedregal/Molina	Anchuela del P. /Molina	X596827- Y4524400

Fte.: Elaboración propia

Así pues el total de de carteles ascendería a 84, con los siguientes rótulos:

**Tabla 2.4. Número total de carteles del territorio.**

Rótulo	Exteriores	Interiores	Total
Sesma del Campo	7	5	12
Sesma de la Sierra	6	7	13
Sesma del Sabinar	6	9	15
Sesma del Pedregal	5	8	13
Ciudad de Molina	0	7	7
Total	24	36	60
Señorío de Molina	24	0	24
<b>TOTAL</b>	<b>48</b>	<b>36</b>	<b>84</b>

Fte. Elaboración propia.

### • Edición de mapas

Si algo llama la atención cuando se vive en el Señorío de Molina o se visita el territorio es la ausencia (¿interesada?) de mapas completos del mismo. Existe un mapa, hoy de difícil adquisición, editado por la Comunidad del Real Señorío de Molina de la totalidad de la Comarca LEADER, la cual, como es sabido, es eminentemente técnica. Creo que se hace necesaria la edición de mapas oficiales en los que se detalle la tradicional división en sesmas. Algunos de estos mapas podrían incluir también la extensión de la comarca LEADER, reconciliando técnica y tradición, contemplando los dos espacios mencionados no pertenecientes al Señorío de Molina: una buena parte del Ducado de Medinaceli y los pueblos de la margen izquierda del río Tajo, de la antigua Tierra de Cuenca; la división entre estos dos últimos territorios la marca básicamente el río Tajo. Se trataría de que, en primer lugar, los habitantes asumieran la configuración de su territorio, una cuestión que hemos comprobado es conocida vagamente. Pienso que no se puede generar desarrollo endógeno en el territorio si ni siquiera se sabe por parte de la población cuál es (dónde termina y acaba) dicho espacio. Solo una vez conocida la geografía del mismo, difundida en ayuntamientos, aulas, establecimientos turísticos y hosteleros en general, se puede comenzar a promocionar el territorio. Insistimos, resulta harto curioso que en ninguna (o muy pocas) de las oficinas de las casas consistoriales, escuelas e incluso bares de la comarca haya mapas de la misma, con lo que el turista se encuentra completamente desubicado.

- **Señalización de los principales hitos institucionales**

Como se ha señalado en este capítulo existieron un conjunto de enclaves institucionales que merecería la pena fuesen señalizados y dotados de paneles informativos, entre los cuales estarían:

**Tabla 2.5. Carteles indicadores de hitos institucionales.**

Edificio/paraje	Localización geográfica	Coordenadas/ dirección
Casa de la Común	Molina de Aragón	Plaza de San Francisco, nº 9
Ermита de la Concepción	Sesma del Campo (Cillas)	X596685-Y4537575
Monumento al roble de la Sierra	Sesma de la Sierra (Alcoroches)	X604481-Y4499838
Casa de Concejos de Ventosa	Sesma del Sabinar (Ventosa)	Plaza del Pardel, nº 1
Paraje de la Malva	Sesma del Pedregal (Anquela del P.)	X606937-Y4513472
Ermита de Santa Quiteria	Sesma de la Sierra (Megina)	X596934-Y4498991
Ermита de la Hoz	Sesma del Sabinar (Ventosa)	X584337-Y4520319
Ermита de la Carrasca	Sesma del Pedregal (Castellar)	X606502-Y4519289

- **Difusión de la emblemática comarcal**

Partiendo del principio de que la recuperación de motivos heráldicos comunales denota un sentido de civismo y una sensibilidad cultural innegables, pienso que el emblema del Señorío de Molina debería figurar más y en más sitios a lo largo y ancho del territorio, dada su importancia histórica como escudo que ha figurado en armoriales, alegorías y celebraciones regias nacionales e internacionales al menos desde el siglo XVI y, según la tradición, desde el XIII. En este sentido, sería interesante que este emblema también fuese utilizado como logotipo turístico, quizá reinterpretado por diseñadores de la comarca (que los hay y muy buenos) aunque sin perder su esencia, como se ha hecho en la heráldica de tantas instituciones en los últimos años.

- **Ruta de las fronteras.**

Aunque en unos tramos resulta mucho más sencillo que en otros implementar esta propuesta, resulta interesante recorrer las líneas de mojones que separan el territorio histórico del Señorío con los vecinos. Así, por ejemplo, hemos comprobado que es factible recorrer el curso del río Tajo en buena parte a través del GR-10 y el GR-66, y que el río Mesa dispone de algunas vías paralelas que permitiría su recorrido. Más complicado sería seguir la línea concreta de mojones, como se propone para el caso de los términos municipales en el capítulo 2.3. Según lo propuesto en dicho capítulo, sería necesario, primero, una labor previa de catalogación y georreferenciación de mojones, lo que permitiría conocer la *redondez* del territorio; una vez llevada a cabo esta tarea, se podría hablar al turista en visitas guiadas de algunos de los procesos judiciales más complejos, como aquel que enfrentó a principios del siglo XV a Molina y a Albarracín por el área comunal del *patil de Sierra* ubicado entre el Collado de Orea y el Tajo.

### **Conclusiones:**

En este capítulo se han podido apreciar las características y potencialidades de cara al desarrollo turístico que posee el Señorío en cuanto a su configuración política tradicional. En primer lugar, se trata de un espacio de unos 2.625 Km<sup>2</sup> enclavado en pleno Sistema Ibérico en el que destaca una diversidad paisajística importante que el ser humano tradicionalmente ha percibido y acotado hasta *institucionalizar* esa pluralidad natural por medio de las sesmas. Efectivamente las sesmas han tenido numerosas funciones: políticas, ganaderas, judiciales, recaudatorias e incluso eclesiásticas, pero ante todo, se correspondían con

unidades paisajísticas (y acaso por ello culturales) dotadas de una coherencia que ninguna otra propuesta de zonificación exterior posterior en el tiempo ha logrado mejorar. Así, el ser humano que ha habitado en el Señorío de Molina a lo largo de los últimos ocho siglos ha estado organizado políticamente, ha tributado, se las ha visto con la justicia y hasta ha rezado, pero siempre en un contexto natural de sorprendente homogeneidad. Se podría decir que la tradicional división en sesmas fue un remoto precedente de las *planificaciones desde el paisaje* que en la actualidad están recobrando tanta importancia, y que en este mismo sentido pueden ser recuperadas, ya no solo como espacios naturales y culturales de enorme interés, sino tremendamente útiles de cara a la planificación y gobernanza del territorio<sup>212</sup>.

Precisamente esa coherencia, que se ha trasladado a las relaciones humanas, es lo que define como único e irrepetible al territorio de Molina, del mismo modo que son únicos e irrepetibles los territorios vecinos, y los vecinos de sus vecinos... Me refiero a que esta idiosincrasia territorial, que forma parte del patrimonio colectivo, como lo puede ser un palacio o una iglesia, debe ser respetada, dado que se presenta como un recurso de primer orden en el desarrollo rural en general y turístico en particular. Si la actividad turística se basa en dejar atrás la monotonía de un entorno conocido en busca de formas de organización, experiencias y, en suma, emociones diferentes, pienso que el territorio del Señorío de Molina tal y como se ha concebido tradicionalmente representa en sí mismo una original oportunidad que no debería seguir despreciándose. Ciertamente, se hace necesaria una labor institucional importante en este sentido, en la que se involucre al ciudadano en el (re)aprendizaje de su geografía y su historia, tras varias décadas de insistente afán por borrar su memoria y su identidad colectiva, y todavía conmocionado por la despoblación del territorio y consiguiente desestructuración de la comunidad. Solo entonces, una vez asumida de nuevo su identidad por parte del habitante, se puede dar paso al visitante, al que potencialmente se le puede hacer partícipe de las peculiaridades, que como cualquier espacio de larga trayectoria humana en cualquier lugar del planeta, también posee el Señorío de Molina.

---

<sup>212</sup> GARCÍA GARCÍA, Miriam y BOROBIO SANCHIZ, Manuel. "El paisaje como medio para la planificación territorial" en *Ciudades. Revista de Urbanística y Secretariado de Publicaciones e intercambio Editorial de la Universidad de Valladolid*. nº 15 (2012), pp. 115-132 [p. 122].

## CAPÍTULO 2.2. EL PAISAJE COMO RECURSO CULTURAL.

Existen muchas formas de admirar y comprender el paisaje; una fundamental, desde el punto de vista de las Ciencias Naturales (Biología, Botánica, Geología, etc.), sin embargo, existe también una posibilidad de interpretación del medio desde una óptica histórica y cultural, no muy explorada en el ámbito de estudio<sup>213</sup> que, de cara a un potencial turismo de la comarca podría ser un complemento ideal para entender en buena medida el estado actual (de conservación/destrucción) del entorno natural existente en los pueblos que componen la comarca. En mi opinión, futuras rutas senderistas, paseos a caballo, o rutas de cicloturismo no pueden dejar de enriquecerse con explicaciones de personas encargadas de guiar al visitante o por medio de paneles informativos que expongan a qué procesos históricos se debe el estado actual del paisaje que se atraviesa.

Como se podrá comprobar en el presente apartado, el paisaje, incluso el convencionalmente menos atractivo o, mejor dicho, menos promocionado, posee una larga historia como espacio productivo y cobra interés en el momento en el que se le dota de una interpretación coherente y documentada. Para la elaboración del presente apartado se han tenido en cuenta diferentes fuentes documentales que muestran el significado económico, social, político y hasta simbólico que para los vecinos del Señorío de Molina tenían los diferentes paisajes que todavía hoy se pueden admirar en la comarca. Estas fuentes históricas son los catastros, memoriales, ordenanzas, etc., que muestran una concepción discontinua del espacio, llena de acotaciones y connotaciones que hoy podrían escapársenos.

El presente apartado, por lo tanto, pretende demostrar que el paisaje puede ser admirado desde un nuevo punto de vista para el visitante, al que se le invitaría a observar el territorio tal y como se ha percibido durante siglos y todavía, en cierto modo, se sigue percibiendo. Al tiempo, se invita a aquellos que practican la actividad turística a analizar la evolución del paisaje, no como un conjunto natural inalterado *desde el principio de los tiempos*, sino como el resultado de una intensa acción antrópica a lo largo de los siglos, manifestada en un espacio natural modificado en función de las formas de organización del espacio y de las técnicas de aprovechamiento de sus recursos<sup>214</sup>. Entendemos pues que el ser humano se encuentra integrado en el sistema ambiental<sup>215</sup>. Vender lo contrario sería, en cierto modo, equivocar y hasta defraudar al turista. Así pues, lo que se pretende es observar cómo organizó el espacio la sociedad tradicional molinesa desde la Edad Media (quizá en ocasiones desde mucho antes), y en función de esto, cómo el paisaje ha sido conservado y modificado hasta la actualidad, todo ello de cara a una actividad turística en la que primara la información de calidad. Por lo tanto, se trata de proponer una concepción holística del territorio que entre otros documentos fundamentales defiende el *Convenio europeo del paisaje* (2000), que en buena medida ha inspirado el presente capítulo. Así, el paisaje es concebido como un factor que “desempeña un papel importante de interés general en los campos cultural, ecológico, medioambiental y social, y que constituye un recurso favorable para la actividad económica y que su protección, gestión y ordenación pueden contribuir a la creación del empleo”; asimismo es entendido como “componente fundamental del patrimonio natural y cultural europeo, que contribuye al bienestar

<sup>213</sup> Cabe señalar la excepción del “Proyecto Olmeda” del que se tratará en el apartado de propuestas de dinamización turística de este capítulo.

<sup>214</sup> LÓPEZ LÓPEZ, Alejandro. “Requisitos medioambientales para un programa de acción sobre Turismo Rural en la Comunidad Autónoma de Madrid” en *Observatorio Medioambiental*. nº 3 (2000), pp. 195-222 [p. 200].

<sup>215</sup> GARCÍA GARCÍA, Miriam y BOROBIO SANCHIZ, Manuel. “El paisaje como medio para la planificación territorial” en *Ciudades. Revista de Urbanística y Secretariado de Publicaciones e intercambio Editorial de la Universidad de Valladolid*. nº 15 (2012), pp. 115-132 [p. 120].

de los seres humanos y a la consolidación de la identidad europea”<sup>216</sup>. Así, el paisaje “no se asocia únicamente con valores ecológicos y estéticos, sino que destacan aspectos relativos a la calidad de vida de los ciudadanos, la memoria colectiva, la identidad local e incluso su valor patrimonial como activo territorial”<sup>217</sup>.

En primer lugar hay que tener en cuenta que la sensibilidad medioambiental existente en la actualidad y que mayoritariamente se comparte gracias a la importante tarea de científicos y divulgadores de varias décadas a esta parte, es un fenómeno relativamente reciente, e inconcebible en épocas pretéritas. Un espacio natural dado se *conservaba* o se *destruía* en función de su destino productivo. Así por ejemplo, observamos que gran parte de los paisajes que se conservan en la actualidad en la comarca integrados en las reservas naturales (Parque Natural del Alto Tajo, Monumento Natural de la Sierra de Caldereros, Sabinars Rastreros de Alustante-Tordesilos-Motos, Lagunas y parameras del Señorío de Molina)<sup>218</sup> provienen de antiguas dehesas boyales y montes de diversa naturaleza jurídica conservados y/o transformados por los habitantes del territorio durante siglos. En ocasiones, como fue el caso de las dehesas boyales, se presentaron como unos de los bienes más preciados por las comunidades locales, mientras que las áreas de labor y de pasto ralo coinciden muchas veces, respectivamente, con terrazgos antíguisimos y con montes comunes del Señorío. Ciertamente, aparte de los avances roturadores medievales, en el resultado del paisaje actual intervienen procesos no menos devastadores desde el punto de vista medioambiental como las roturaciones del periodo alcista que se dio en el siglo XVI, las desamortizaciones y subsecuentes rompimientos de tierra de fines del XVIII y casi todo el XIX, y las concentraciones parcelarias que en la comarca se dieron con especial intensidad entre las décadas de 1960 y 1980.

En todo caso, me sumo a la idea que proponen Julián Mora y Francisco Javier Castellano que señalan que “preservar el medio ambiente no implica restringir las actividades agrarias tradicionales mediante la imposición de figuras legales muy restrictivas y contradictorias con los objetivos (de desarrollo rural) perseguidos, como es el caso de las ZEPAS (Zonas de Especial Protección de Aves), LIC (Lugares de Interés Comunitario) y de otras figuras más asentadas como Parques Naturales, etc. Hay que considerar que si estos territorios han mantenido una gran biodiversidad a lo largo de la historia, conservándose como ahora los conocemos, es porque el hombre rural ha venido realizando intervenciones económicas sobre los mismos. Si con las restricciones legales se ven abocados a abandonar el espacio rural, entonces habremos acabado para siempre con aquello que pretendemos conservar, el paisaje y sus valores intrínsecos, que no pueden desligarse de la acción antrópica dado que no son tanto ‘espacios naturales’ como ‘espacios culturales’, por las transformaciones acaecidas en el mosaico territorial europeo”<sup>219</sup>.

El presente apartado trata de ofrecer, por lo tanto, una interpretación histórica del paisaje del Señorío de Molina, en función de un esquema que se repite reiteradamente y que puede ayudar a comprender a futuros planificadores del turismo en la comarca cómo el ser humano organizó su espacio circundante:

<sup>216</sup> CORTINA, Albert y QUERALT, Arnau (Coords). *Convenio europeo del paisaje, textos y cometarios*. Centro de Publicaciones. Madrid: Secretaría General Técnica, Ministerio de Medio Ambiente, 2007, pp. 37-45.

<sup>217</sup> HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ, María. “El paisaje como seña de identidad territorial: valorización social y factor de desarrollo, ¿utopía o realidad?” en *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*. nº 49 (2009), pp. 169-183 [p. 178].

<sup>218</sup> RUIZ, Rafael y SERRANO, Carlos. (Coord.) *La Red Natura 2000 en Castilla-La Mancha*. Madrid: JCCM, 2009, pp. 154-163, 190-193 y 218-219

<sup>219</sup> MORA ALISEDA, Julián. “Evolución y redefinición del concepto de desarrollo rural: de la sectorialización hacia el enfoque holístico” en MORA ALISEDA, Julián y DOS REIS CONDESO, Fernando. *Políticas urbanas y territoriales en la Península Ibérica*. Mérida: Junta de Extremadura, 2005, tomo II, pp. 337-392 [p. 392].



**Términos municipales:**

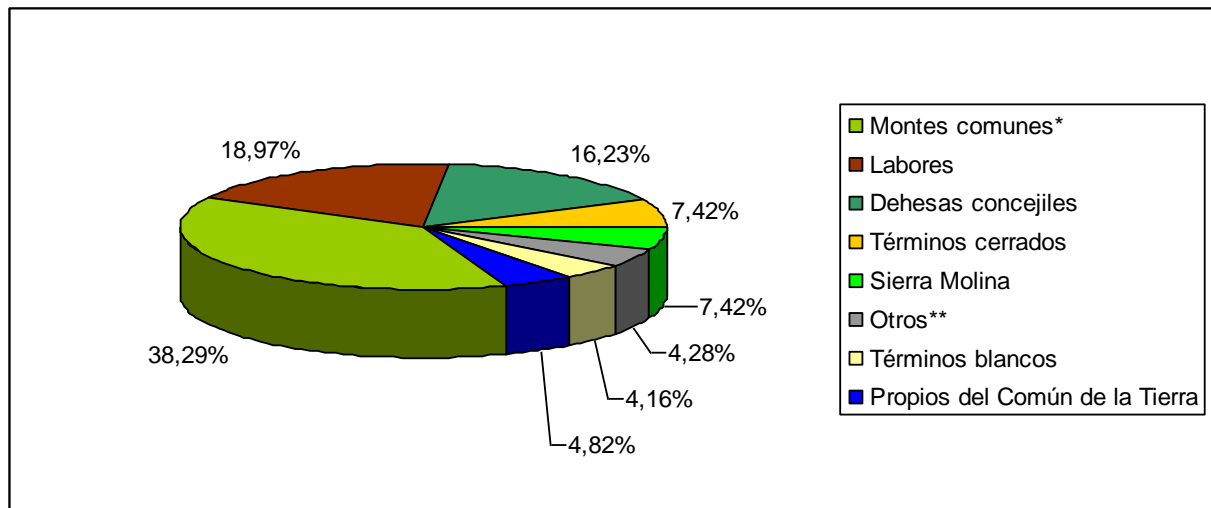
- a) Montes y pastos comunes del Señorío.
- b) Términos cerrados.
- c) Dehesas concejiles.
- d) Áreas de labor.
- e) Áreas periurbanas.

**Términos blancos y propios de la Comunidad:**

- a) Entretérminos, realengos o términos blancos.
- b) Sierra Molina.
- c) Bienes de propios del Común de la Tierra.

En función de este aparentemente sencillo esquema, se produjo desde la Edad Media una ordenación del territorio que se mantuvo sin alteraciones hasta el siglo XIX e incluso, en algunos aspectos, hasta hace pocas décadas. Dicha ordenación he tratado de seguirla a través de fuentes históricas, especialmente el Catastro del Marqués de la Ensenada, pues, a pesar de su complejidad, y de sus más que probables errores de cálculo (conscientes e inconscientes), se trata de una instantánea no solo de cómo se encontraba el paisaje en 1751-1752, años en los que se trabaja en el Señorío, sino que posiblemente esté describiendo un estado ambiental procedente del proceso de repoblación del territorio, con sus lógicos cambios desde los siglos XII-XIII en el que se forja, pero con una estabilidad garantizada por la continuidad jurídica de la que está dotado cada uno de los espacios que componen el conjunto del territorio.

**Figura. 2.1. Extensiones aproximadas en los usos del suelo en el Señorío de Molina durante el Antiguo Régimen.**

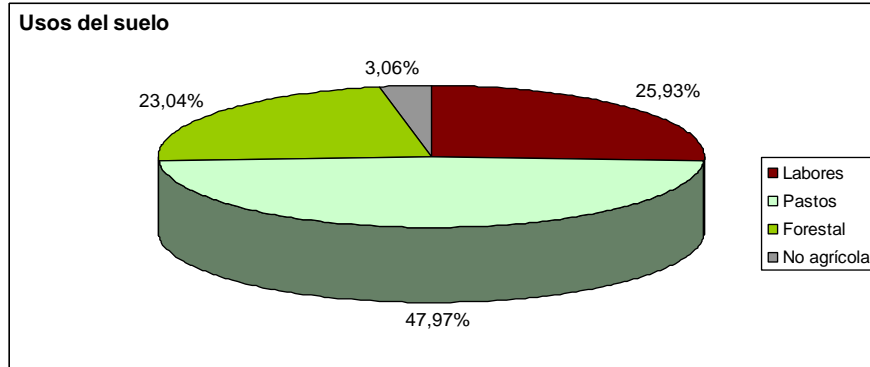


Fte: Elaboración propia con datos del Catastro del Marqués de la Ensenada (1751-1752).

\* Porcentaje sin incluir los bienes de propios del Común.

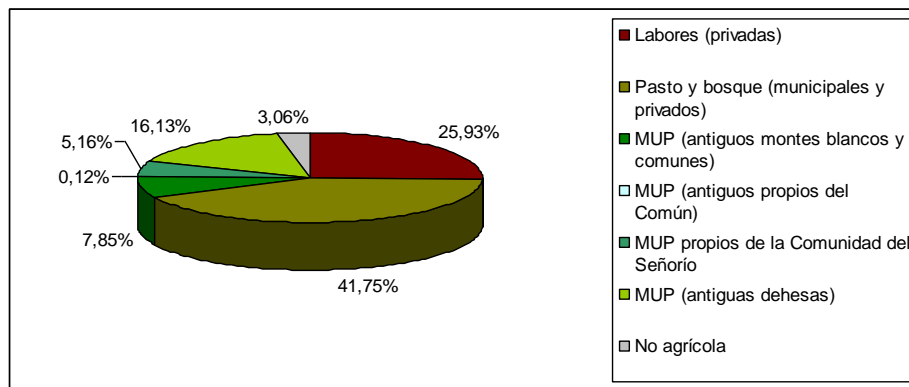
\*\* Poblados, ejidos, caminos, peñascales, cursos de ríos, etc.

**Figura. 2.2. Extensiones aproximadas en los usos del suelo en el Señorío de Molina en 2011.**



Fte.: Elaboración propia con datos del Datos Económicos y Sociales de Caja España 2012 (Apud. Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente)

**Figura 2.3. Estimación de la titularidad jurídica del suelo en el Señorío de Molina en 2011**



Fte.: Elaboración propia con datos del Datos Económicos y Sociales de Caja España 2012 (Apud. Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente) y Catálogo de Montes de Utilidad Pública de la provincia de Guadalajara 2002.

### 2.2.1. La delimitación de los términos

Desde la temprana época de la concesión del fuero (c. 1154) se observa que la villa de Molina, su concejo y sus señores pro-indiviso, son los poseedores del dominio eminente de todo el suelo de su término en el que quedan enclavadas unas 90 aldeas<sup>220</sup>, que funcionaban como meros barrios de la villa. Se entiende por dominio eminente la posesión legal sobre una parcela, que puede ir desde un pedazo de tierra de unas pocas áreas a un gran territorio, como es el caso. El dominio eminente o directo implica que por parte del señor o señores se pueden exigir unas rentas o tributos a los ocupantes que trabajan dicho espacio productivo.

<sup>220</sup> Este sería el número de aldeas (algunas meros villarejos) del término de Molina según la estadística de beneficios eclesiásticos de 1353 (MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio. *Historia de la Diócesis de Sigüenza*. Madrid: Taller Tipográfico Box, 1912, vol. II, pp. 337-342).

Por el contrario, el uso o dominio útil lo posee aquel que trabaja ese terrazgo. Podemos decir *grosso modo* que, mientras Molina poseía el dominio eminente de su término, las aldeas poseían el dominio útil.

Así, en el fuero concedido a los pobladores del territorio por el conde Manrique de Lara, se señala:

"Io, el conde Almerch, falleé lugar mucho antigo desierto, el qual quiero que sea poblado et ay sea Dios adorado et fielmiente rogado. Quiero que los omnes que y poblaren que la ayan en hereditat e ellos et a fiios de ellos con todo su término yermo et poblado con sus montes et con aguas et con molinos"<sup>221</sup>

Estas disposiciones forales serán la base de la comunidad de pastos, montes y aguas que regirá desde el siglo XII hasta la segunda mitad del XIX, independientemente de que las aldeas, desde una época muy temprana, van delimitando sus términos, y/o saliéndose de la jurisdicción de la villa de Molina, bien por medio de la enajenación en manos señoriales, bien por la compra de su propia jurisdicción. Los términos de las aldeas, como se señala, se debieron de amojonar muy tempranamente; hablamos del siglo XIII, cuando se documentan estas operaciones en otros espacios políticos cercanos del Sistema Ibérico, delimitación que era una competencia que correspondía exclusivamente al concejo de la villa<sup>222</sup>, como poseedora del dominio eminente sobre la Tierra. Las razones principales de la división de los términos aldeanos (sin dejar de formar parte del término de la villa repobladora) se encuentran en relación con la creación de áreas de cultivo, de modo que tal vez, una vez adjudicado un término a una aldea, sólo los aldeanos que se hallaban dentro de ese término podrían rozar y roturar áreas incultas en el mismo y ponerlas en cultivo. Otro aspecto destacable es que los conceptos aldea-parroquia se hallaban indisolublemente unidos y que el término aldeano servía al mismo tiempo como demarcación referente para el cobro de los diezmos eclesiásticos en una aldea y el suministro de sacramentos, de modo que los vecinos de un término aldeano dado estarían obligados a recibir el bautismo y demás sacramentos, así como a pagar los diezmos, en la parroquia a la que se había adjudicado un determinado ámbito territorial<sup>223</sup>. Los términos aldeanos servían también como demarcación para la cobranza de otros tributos feudales como el diezmo foral, el *pan de pecho* y otros impuestos surgidos con posterioridad<sup>224</sup>. Así pues, poco a poco, a medida que avanzaba la repoblación del territorio, debió de irse tejiendo una *malla* de términos amojonados físicamente que, no obstante, mantuvieron su naturaleza jurídica de término de la villa madre, Molina. Estas mojoneras, se revisaban cada cierto tiempo por parte de comisionados de los pueblos limítrofes, en ocasiones en presencia del corregidor de Molina<sup>225</sup>, a fin de reconstruir o volver a registrar los mojones, consistentes en

<sup>221</sup> *Fuero de Molina*, Ms. Archivo Municipal de Molina de Aragón, fol. 7r. CABAÑAS GONZÁLEZ, M<sup>a</sup> Dolores (Ed.). *Fuero de Molina*. Guadalajara: Diputación Provincial de Guadalajara, 2013, p. 63; fol. 3r Ms. Biblioteca del Palacio Real (Madrid), II-2421: "Yo el conde don Manrich fallé un lugar desierto, mucho antiguo et yo quiero que seya poblado et allí Dios fiel mientre rogado et loado. (...) Yo quiero que todos los que aquel lugar poblaren que lo ayan ellos en hereditat, et los fijos dellos con todo su término yermo e poblado con montes et con aguas et con molinos."

<sup>222</sup> GARGALLO MOYA, Antonio. *Los orígenes de la Comunidad de Teruel*. Teruel: Instituto de Estudios Turoleses, 1984, pp. 5-6.

<sup>223</sup> GENICOT, Léopold. *Las comunidades rurales en el occidente medieval*. Barcelona: Crítica, 1993, p. 39.

<sup>224</sup> El diezmo foral se basaba en el pago de un cahíz por la posesión de una yunta de bueyes (Biblioteca del Palacio Real, II-2421, *Fuero de Molina*. "De los kafices", fol. 6v); por lo que respecta al *pan de pecho* o *cuenta del agosto*, se trataba del pago de 1.000 cahíces de trigo y 1.000 de cebada repartidos entre todas las aldeas del territorio (*Fuero de Molina*, fol. 24 v. En el manuscrito de la Biblioteca Real del siglo XV se lee al margen de esta disposición foral: "son cxxxix fanegas de la mayor", lo que podría indicar un cambio en el sistema de medidas agrarias.

<sup>225</sup> Es el caso, por ejemplo, de la revisión de los mojones entre los términos de Tordesilos y Alustante en 1622 (Archivo Municipal de Tordesilos, *Apeo e ymbentario de este lugar de Tordesilos con el lugar de Alustante sobre los moxones de término*).

hitos, pequeñas paredillas, cruces, simples acumulaciones de piedra, o accidentes geográficos significativos como peñas, riachuelos, divisorias de aguas, etc. Aunque pudieron variar en casos puntuales de forma parcial a lo largo de los siglos, las líneas de mojonera son básicamente las que se pueden encontrar en la actualidad.

Para velar por la constancia de estas mojoneras se constituían comisiones concejiles que “reconocían” los hitos que separaban dos aldeas o más, siendo los más interesantes aquellos en los que confluyen más de dos términos (*padrones*), en los que se pueden hallar señales grabadas tipo cruces o las iniciales de los pueblos que confluyen. Un ejemplo sería el mojón de las *Cuatro Esquinas* entre los términos de Motos, Tordesilos, Alustante y Rodenas, éste último pueblo ya de la Comunidad de Albarracín, en el que se encuentran grabadas las iniciales de los cuatro pueblos (R, M, T, A) en una piedra de aproximadamente 1,50 m de altura<sup>226</sup>. Este y otros de estos mojones acabaron teniendo una función casi sacralizadora, de hecho, en festividades de carácter agrario como la bendición de términos de los días de la Invención de la Cruz (3 de mayo) o San Isidro (15 de mayo), solían bendecirse cuatro crucecillas de cera que se colocaban (todavía se colocan en algunos casos) en cuatro de los mojones de término que marcan los cuatro puntos cardinales. Es el caso de Aragoncillo (sesma del Sabinar), donde todavía cada 15 de mayo se bendicen los términos en las cruces de La Hentecica (o Hantecica) y en la del Cementerio, en años alternos, dependiendo del pago que se encontraba sembrado antiguamente; allí se bendicen los cuatro puntos cardinales y cuatro cruces de cera que se entregan a otros tantos agricultores que se encargan de llevarlas a cuatro mojones del término.



Imagen 2.13. Mojón de las Cuatro Esquinas. Alustante, Motos, Rodenas y Tordesilos.  
Fotografía: Elaboración propia.

Las revisiones de mojoneras en ocasiones también poseían una función simbólica, casi ritual, a modo de toma de posesión del espacio municipal, como ocurrió, efectivamente, en 1679 en el momento en el que se concede el privilegio de villazgo a Milmarcos<sup>227</sup>. En otras ocasiones se trataba de recorridos por razones administrativas y hacendísticas, como ocurrió con las averiguaciones de la extensión de los términos de villas y lugares a raíz de la elaboración del Catastro de

<sup>226</sup> SANZ MARTÍNEZ, Diego. “Las mojoneras de Alustante” en *Hontanar*. nº 45 (dic.2007), pp. 10-13.

<sup>227</sup> MIGUEL HERNÁNDEZ, José María. *Milmarcos, crónica de la villa*. Madrid: 1993, pp. 17-13.

Ensenada, fuente en la que también se ofrece el tiempo orientativo en el que podían ser recorridas dichas mojoneras. Aunque con las limitaciones que ofrece esta fuente documental, he querido establecer un cuadro comparativo de la extensión y duración del recorrido de estas líneas de mojonera, siempre según el Catastro, es decir, con ciertos errores de medición, que deberían de corregirse con mediciones más precisas y recorridos *in situ*. Estos recorridos por las mojoneras, como se verá en el apartado de *dinamización turística* correspondiente a este capítulo, pueden todavía reproducirse y convertirse en actividades de interés.

## 2.2 2. Los montes comunes.

A pesar de la delimitación de términos, el territorio del Señorío se presenta en la Edad Media y hasta el siglo XIX como un gran término municipal del que pueden disfrutar todos sus vecinos, los de Molina por el derecho de dominio eminente y los de aldeas por derecho útil. Así pues, aunque en aspectos de fiscalidad y ciertos derechos civiles, existe durante este largo periodo feudal una clara diferenciación entre vecinos de la villa y de las aldeas<sup>228</sup>, en este aspecto del uso y disfrute de los recursos naturales del término sí parece que existió una equidad hasta la liquidación de esta comunidad de pastos a mediados del siglo XIX. Este derecho se basaba en la facultad que poseían los vecinos del Señorío de usar de los espacios baldíos, denominados en la documentación, montes comunes, realengos, llecos de concejo o sierras, así como de los abrevaderos y ríos de todos los términos. Era por lo tanto una comunidad o mancomunidad (vocablo ya del siglo XVIII) de pastos, montes y aguas. Como se señalaba muy gráficamente en las respuestas generales del lugar de Rillo (sesma del Sabinar) en el Catastro del Marqués de la Ensenada: en esta comunidad "*participan los unos en los términos de los otros y los otros en los de los otros*"<sup>229</sup>. Pienso que quizá, sin ser exactamente lo mismo, este derecho se encuentra emparentado con la *alera foral* aragonesa, servidumbre que permitía igualmente el pasturaje en términos vecinos sin ir más allá de las eras de los pueblos, y siempre con la condición de retornar al término de origen en el mismo día<sup>230</sup>. Mucho más cercana fue la comunidad de pastos de Albarracín, donde el pasturaje en los términos funcionó con un sistema parecido, incluida la veda de los términos durante siete semanas durante el verano<sup>231</sup>. Evidentemente, también se encuentran estos derechos de compascuo en otros puntos de la Extremadura castellana<sup>232</sup>.

La existencia de la comunidad de pastos que, como se ha comentado, se basaba en el mismo fuero de Molina, se mantiene en distintas ordenanzas medievales y del Antiguo Régimen e incluso en disposiciones de la segunda mitad del siglo XIX. Así, en la concordia o sentencia entre villa y Tierra sobre pastos que tiene lugar en 1399, se advierte que el uso y disfrute de éstos por los vecinos de una y otra parte venía siendo común desde hacía tiempo. De todos modos, en esta concordia la sentencia ordena la posibilidad de que los términos de cada aldea se cierren a los ganados del resto del territorio desde San Juan (24 de junio) a la Virgen de Agosto (15 de agosto), pudiendo, los vecinos poseedores de heredades de no menos de 50 medias de tierra, cobrar en concepto de herbaje un sueldo viejo de

<sup>228</sup> SANZ MARTÍNEZ, Diego y ESTEBAN LORENTE, Juan Carlos. *La Comunidad de la Tierra de Molina, claves históricas de una institución rural*. 2003: Valencia, pp. 105-116.

<sup>229</sup> Archivo General de Simancas (AGS). Catastro del Marqués de la Ensenada (CE), Dir. General de Cuentas, 1ª remesa, respuestas generales (RG), lib. 102, fol. 432 v (Rillo).

<sup>230</sup> ARGUDO PÉRIZ, José Luis. "Los derechos de pastos aragoneses de origen foral, competencias de la Comunidad Autónoma de Aragón, legislación y últimas resoluciones judiciales" en *Revista de Derecho de la Comunidad de Aragón*. nº 2 (1999), pp. 137-168.

<sup>231</sup> BORGES SÁNCHEZ, Juan Manuel. *Actividad y estructuras pecuarias en la Comunidad de Albarracín (1284-1516)*. Teruel: CECAL, 2009, pp. 228 y 323-326.

<sup>232</sup> DIAGO HERNANDO, Máximo. "El arrendamiento de pastos en las comunidades de villa y Tierra a fines de la Edad Media: una aproximación" en *Agricultura y Sociedad*. nº 67 (abr.-jun. 1993), pp. 185-203.



ocho meajas<sup>233</sup>. De este modo se instituyen las llamadas Siete Semanas (de San Juan o San Pedro a la Asunción), las cuales acabarán siendo una fuente de ingresos ya no para los llamados vecinos herederos, sino a la larga para los pueblos, al poder arrendar los pastos a potentes señores de ganados del territorio, habitualmente de Molina<sup>234</sup>.

Sin embargo, las Siete Semanas no era el único momento del año en el que se vedaban los términos, y así en Rillo (sesma del Sabinar) se señala en 1752 que:

“aunque común su pasto a todos los del Señorío, sin embargo, los vecinos de este pueblo, como los más propios a él, sin perjudicar el derecho de la comunidad, lo vedan entre sí desde los últimos de marzo hasta mediados de mayo para que los ganados de la labor a la salida de el ynbierno en que combalezerse de la esterilidad y flaqueza, y por lo mismo de no poderse vedar o acotar (es para todos) por carecer de privilegio y ser tierra realenga y hallarse ni producir yerba suficiente por ella, por lo mismo no rinde utilidad”<sup>235</sup>.

En cuanto a su *utilidad*, es decir a su rendimiento monetario, parece ser que la mayoría de los usos de los pastos comunes eran gratuitos fuera de los momentos de veda, si bien el herbaje de ganados foráneos castellanos o aragoneses, el carboneo y la venta de madera al exterior, suponían una serie de ingresos. En las ordenanzas de 1538 se declara por parte del concejo de Molina y del Común de la Tierra “*que los términos de todo el suelo de Tierra de Molina son comunes de villa y Tierra, e las dos partes de los aprovechamientos de los dichos términos son del Común y una tercera parte de los dichos aprovechamientos del concejo de la dicha villa*”<sup>236</sup>. En 1738, dos siglos después, se dice en un memorial destinado al Estado que el distrito es “*termino zerrado y pribatibo solo para los vecinos del enunciado Señorío*”<sup>237</sup>. Se sabe que 69 de los 80 núcleos de población que tenía el territorio se habían conservado dentro de la comunidad de pastos, mientras que ciertas villas de jurisdicción señorial como Villel, Algar, Mochales, La Yunta, Buenafuente, La Chaparrilla, la Torre de Miguel Bon, Arandilla, Santiuste, Cuevas Minadas, Torrecilla del Pinar y Castilnuevo se consideraban términos cerrados, un 7,4% del conjunto del territorio; otras villas como Cobeta, Olmeda, Villar, a pesar de haber sido enajenadas del realengo, se mantuvieron dentro de ella durante todo el Antiguo Régimen<sup>238</sup>, y sin duda hasta la abolición de la mancomunidad de pastos en el siglo XIX.

<sup>233</sup> Biblioteca Real, II-2421, fol 30r-v. *Sentencia entre villa y Tierra sobre los pastos de los términos e dehesas de boyalage*.

<sup>234</sup> Baños, por ejemplo, arrendaba su término durante las Siete Semanas a D. Alonso Báñez por 150 reales de vellón (AGS. CE, Dir. General de Cuentas, 1ª remesa, lib 101v. (Baños));

<sup>235</sup> AGS. CE, Dir. General de Cuentas, 1ª remesa, lib. 102, fols. 433v-434r (Rillo).

<sup>236</sup> *Capítulos que dieron el Común e Tierra de Molina* (ACRSM, sign. 106.1, s.f.).

<sup>237</sup> ACRSM, sign. 106.2, fol. 11r.

<sup>238</sup> MARTÍNEZ, Sebastián. *Redondez y límites del Señorío de Molina y varias noticias que contiene su distrito* [1794] (Biblioteca Real, II 1585), fols. 98v-99v.



Imagen 2.14. Cabrada en los pinares de Cobeta  
 Los términos de Cobeta, La Olmeda y El Villar formaron parte de la mancomunidad de pastos y aguas del Señorío de Molina hasta el siglo XIX.  
 Fotografía: Elaboración propia.

Conocer la extensión exacta que ocupaban los términos comunes de cada pueblo es poco menos que imposible, sin embargo, a través del Catastro de Ensenada, aunque con todas sus limitaciones (sobre todo la dificultad que se tuvo para realizar aforamientos en grandes áreas de compleja topografía)<sup>239</sup>, hemos podido establecer algunos cálculos relativos que pueden ayudar a mensurar estas masas de pasto, monte bajo y bosque. La medida utilizada en la mayor parte del Señorío de Molina a mediados del siglo XVIII era la llamada media fanega de Marco Real, que en realidad resultaba ser equivalente al *almud* usado en ciertas partes de la Tierra Cuenca, y que difería con respecto a la de otros territorios castellanos, como el vecino Ducado de Medinaceli. La media de Marco Real en el Señorío contenía 2.400 varas cuadradas, es decir, 0,167697 Has. Sin embargo, se sabe que unos 50 años antes de la elaboración del Catastro se utilizaba otra medida, la llamada *cabida* o *fanega de puño*<sup>240</sup>, que se conservaba en varios pueblos de jurisdicción señorial de la sesma del Sabinar: Buenafuente, Arandilla, Cobeta, Villar, Olmeda y Torrecilla del Pinar, cuya complejidad estribaba en que la mensura dependía de la calidad de la tierra, y variaba de un pueblo a otro. Así pues, aunque las cabidas que ofrece el Catastro pueden ser inexactas, me ha interesado atender sobre todo a los porcentajes como forma de aproximación a la posible extensión que poseían estos espacios.

Así, por ejemplo, en la sesma del Campo, en Rueda, el 26,6% del término estaba considerado de común aprovechamiento para los vecinos de todo el Señorío, en Tartanedo el 58,3%, en Concha el 58,8%; en la sesma de la Sierra, el 49,3% del término de Adobes era común, en Alustante el 43,6%, en Chequilla el 75,7%; en la sesma del Sabinar, en Cobeta el 66,5% era común, en Corduente el 39,3%, en Terraza el 48,6%; por último, en la sesma del Pedregal, del término de Tordesilos un 38% era común, un 19,6% en Anchuela del Pedregal, un 38,4% en Castellar<sup>241</sup>. Por sesmas, en la del Campo, con unas 163.110 medias de pastos

<sup>239</sup> Vid. SAEZ POMBO, Ester. *Montes públicos, territorio y evolución del paisaje en la Sierra Norte de Madrid*. Madrid: Caja Madrid, 2000, pp. 54-55.

<sup>240</sup> AGS. CE, Dir. General de Cuentas, 1ª remesa, lib.102, fol. 437r-v. (Rillo).

<sup>241</sup> AGS. CE, Dir. General de Cuentas, 1ª remesa, lib.102, fols. 390r-395r (Rueda), fols. 661r-662r (Tartanedo); lib. 99, fols. 478r-481r (Concha); lib. 98. fols. 667v-670v (Adobes); lib. 99, fols. 10r-16r (Alustante); lib. 100, fols. 334r-336v (Chequilla); lib. 573, fol. 124r-v (Cobeta); lib. 100, fols. 83r-90r

comunes enclavados en los términos de sus pueblos, éstos ocupaban en torno al 11,3% del Señorío; en la de la Sierra la extensión que ofrecían se encontraba en torno a las 163.110 medias: un 10,3%; en la sesma del Sabinar la extensión de montes comunes era de 163.167 medias de pastos comunes (11,3%); por último, en la sesma del Pedregal 122.708 medias eran de pasto común lo que suponía un 8,5% del territorio. Por lo que respecta al término de la villa de Molina, a excepción del término de la Torre de Miguel Bon, enclavada en su término<sup>242</sup>, el resto del espacio municipal de la villa entraba en la mancomunidad de pastos y aguas con unas 16.050 medias (el 55,1% del término y el 1,12% del territorio). Así pues, en el Señorío de Molina se conservaban a mediados del siglo XVIII, en torno a unas 614.076 medias de pastos y montes comunes (unas 102.979 Has) lo que, de ser correctos los aforamientos que ofrece el Catastro, este tipo de espacios supondría en torno a un 46,6% del total de espacio de estudio.

**Tabla 2.6. Extensión de montes comunes enclavados en los términos de Molina y pueblos de la Tierra, y términos cerrados en el territorio.**

<b>Villa/sesmas</b>	<b>Extensiones totales</b> (Medias fanegas de marco real)	<b>Montes comunes</b> (Medias fanegas de marco real)	<b>% Villa/sesmas</b>	<b>% Señorío de Molina</b>	<b>Términos cerrados</b> (Medias fanegas de marco real)	<b>% Villa/sesmas</b>	<b>% Señorío de Molina</b>
Villa de Molina	29.131	16.050	55,10	1,12	3.971	13,63	0,28
Sesma del Campo	425.769	163.110	38,31	11,32	60.439	14,20	4,20
Sesma de la Sierra	284.352	149.041	52,41	10,34	7.595	2,67	0,53
Sesma del Sabinar	299.387	163.167	54,50	11,32	26.708	8,92	1,85
Sesma del Pedregal	257.003	122.708	47,75	8,52	9.070	3,53	0,63
Términos blancos	60.475	-	-	-	-	-	-
Sierra Molina	84.700	-	-	-	-	-	-
<b>Total Señorío de Molina</b>	<b>1.440.817</b>	<b>614.076</b>	<b>-</b>	<b>42,62</b>	<b>107.783</b>	<b>-</b>	<b>7,49</b>

Extensión de montes comunes enclavados en los términos de Molina y pueblos de la Tierra y términos cerrados en el territorio.

Fte: Elaboración propia con datos del Catastro del Marqués de la Ensenada (1751-1752).

Las especies vegetales y la morfología de estos montes variaban según las zonas e iban de los pastos ralos a zonas de bosque espeso, sin embargo, la mancomunidad de pastos pudo hacer que acabase predominando el primer tipo de paisaje en la Tierra de Molina, especialmente en el entorno de las principales poblaciones. En 1538 se halla una sentencia que establece unas ordenanzas comunes para todo el Señorío y que pone especial interés en la conservación de los montes, prohibiendo, por ejemplo, la tala de pies de carrasca, sabina, pino o roble o la prohibición de recolectar la bellota antes del día de San Francisco (4 de octubre) para el caso de la de rebollo, y el 25 de octubre para la de carrasca. De esta costumbre parecen proceder expresiones locales como "¡Cuidado, que se desveda la bellota!", usadas aún hoy metafóricamente en circunstancias domésticas en las que se puede producir un cierto jaleo, una reminiscencia posible de los alborotos, acaso incluso riñas, que debían de producirse cuando quedaban desvedados los montes para este tipo de recolección. Para la protección de estos montes, desde los primeros tiempos de la repoblación se establecen unos guardas del concejo denominados caballeros de la sierra nombrados por la villa, de los que se tratará a continuación, aunque en el siglo XVI ya se establecen dos guardas de montes en las aldeas de más de 30 vecinos y uno en los de menos de éstos,

(Corduente); lib. 104, fols. 427r-431r (Terraza); lib. 103, fols. 170r-176r (Tordesilos); lib. 98, fols. 307-311 (Anchuela del P.); lib. 99, fol. 530r-534.

<sup>242</sup> Otras fuentes sitúan este caserío en la sesma del Campo, y por lo tanto fuera del término de Molina (Vid. BNE. Ms. 1556. SÁNCHEZ PORTOCARRERO, Diego, *Historia del Leal y Muy Noble Señorío de Molina*. tomo I, fol.. 71v.)

puestos por los concejos<sup>243</sup>. A pesar de todo, a finales del siglo XVI, el licenciado Núñez señala que

"solía esta tierra en lo antiguo ser tan montuosa que aún ay viejos que (dicen que) en muchos pueblos llegaban los montes a las mismas casas y entonzes estaba la gente más rica (...) pero como la gente se ha aumentado y juntamente la cobdizia, han talado muchos los montes para tierras de pan llebar y principalmente por ocasión de las herrerías, que ay ahora más que solía en lo antiguo, hazen muchas carboneras y también para vender el carbón en otras partes, por lo qual están los montes destruidos que es uno de los principales daños que padeze esta tierra, para remedio de lo qual desde muy atrás el fundador de Molina en su fuero proveyó hubiese guardas de montes y caualleros de sierra y estos se han conserbado siempre y ahora también se nombran por ser un singular remedio si hazen su ofizio como deben, el qual si faltara ya no hubiera montes en esta tierra"<sup>244</sup>.

Parece ser que el proceso de degradación de los montes comunes continúa a lo largo del Antiguo Régimen. A finales del siglo XVIII se dice que sólo debido a la provisión de leña que necesitaba la villa de Molina, en un radio de tres leguas "*con dificultad se encuentra un robre ni encina, escepto en las dehesas de los pueblos que las han guardado con rigor*". Asimismo, se habla de la voracidad con la que los vecinos del resto de villas y lugares depredaban todo tipo de arbustos, arrancando incluso las cepas de los árboles que encontraban<sup>245</sup>. Estas prácticas podrían explicar aún hoy el aspecto del paisaje en los términos de muchos pueblos del centro del Señorío y de los que históricamente estaban más poblados. Sin embargo, también en los realengos se conservaban áreas de bosque con una gran variedad vegetal, "*montes altos y claros de pinos y robres, estepas y marojos que solo sirven para uso común de leña*"<sup>246</sup>; en otras ocasiones se dice que "*en los expresados pastos comunes se hallan algunas carrascas, robles y pinos, [que] no dan utilidad alguna, porque el año que crían vellota es común a todos y también lo es la leña de dichos montes*"<sup>247</sup>; también se habla de otros montes poblados de "*sauina, estepa, enebro, marojo y caxigo, sin más aprovechamiento que para alvergue de los ganados que pastan en dicho término y la savina suele aprovechar para edificios y parideras que se necesitan y se da a quien las pide, sin más interés que la lizencia de la justicia y regimiento de la dicha villa de Molina como caveza de partido porque así está prevenido por reales ordenanzas municipales*"<sup>248</sup>.

Así pues, se puede decir que, aunque se suele hablar en la documentación histórica de la *inutilidad* de estos montes (especialmente cuestionados en su uso común a partir del siglo XVIII) realmente su utilidad era enorme para las economías domésticas del territorio: pasto para ganados, aprovisionamiento de leña, acopio de maderas para la fabricación de edificios y utensilios, carboneo, ramoneo, recolección de bellota, caza, y todo esto en buena parte de forma gratuita para los vecinos del territorio. Se habla incluso de la localización de pozos de nieve de aprovechamiento para la villa de Molina ubicadas en los montes de este tipo ubicados a mayor altitud<sup>249</sup>. Como se puede observar, la capa vegetal que

<sup>243</sup> ACRSM, sign. 106.1, s.f.

<sup>244</sup> NÚÑEZ, Francisco. *Archivo de las cosas notables de esta leal villa de Molina*. Ms. Archivo eclesiástico de Molina, fol. 191v.

<sup>245</sup> Biblioteca del Palacio Real, papeles varios II-1595. MARTÍNEZ, Sebastián. *Redondez y límites del Señorío de Molina y varias noticias que contiene su distrito*. fol. 93r.

<sup>246</sup> AGS. CE, Dir. General de Cuentas, 1ª remesa, lib. 99, fols 7v-8r (Alustante);

<sup>247</sup> *Ibidem*, lib. 98, fols. 101v-102r (Aragoncillo).

<sup>248</sup> *Ibidem*, lib. , 11r-12r (Canales)

<sup>249</sup> MARTÍNEZ, Sebastián. *Redondez y límites del Señorío de Molina y varias noticias que contiene su distrito*, op. cit. fol. 93r. "Las sierras más elevadas que hay en dicho Señorío son las de las villas de Orea, Alcoroches y Checa, entre ellas hay una que llaman el cerro Palillo, donde dura la nieve más de ocho meses, y algunos años en casos de ésta se sirven los de la villa de Molina de dicho paraxe, teniendo allí dos pozos para su encierro, de los cuales la conducen a su tiempo". Dado que el cerro Palillo formaba parte de la dehesa Somera de Alcoroches, es posible que los pozos a los que se refiere



componía los realengos era muy variada y, aunque sólo se señalan algunas de las especies más comunes, los datos históricos pueden dar una idea de cómo estaba vestido el paisaje del Señorío de Molina, tanto con bosques como con sotobosques: sabina negral (*Juniperus phoenicea*), enebro (*J. communis*), pino silvestre (*Pinus sylvestris*), pino negral (*P. nigra*), pino rodeno (*P. pinaster*), carrasca (*Quercus ilex*), marojo (*Q. Pyrenaica*), cajigo o quejigo (*Q. faginea*), estepa (*Cistus ladanifer*), especies que todavía hoy se conservan en muchas de las áreas reseñadas por el Catastro de Ensenada.

Desde el siglo XII y en función del contenido del fuero, por parte del concejo de Molina se nombran unos oficiales para la salvaguarda de estos montes: son los mencionados caballeros de la sierra. Como su nombre indica, estos oficiales eran verdaderos emisarios, y al tiempo representantes de la caballería villana y de las oligarquías urbanas ganaderas en el término de villas y ciudades, encargados de la vigilancia de los montes comunes que quedaban bajo el control urbano<sup>250</sup>. Sin embargo, aunque su función se ha visto por la historiografía tradicional de una forma idealizada, poco menos que como agentes forestales (acaso como una especie de *policía foral*), las fuentes documentales rebaten en buena medida esta imagen. Ya en la Edad Media (s. XIV) se han podido detectar acciones depredatorias de esta caballería que llegaban a echar los ganados en los panes que consideraban (subjétivamente) ilegales y arrasarlos con cordeles atados a los estribos de los caballos<sup>251</sup>. David E. Vassberg recoge el testimonio de un vecino de Adobes que en 1589 decía de ellos que “*no son guardas sino ladrones, porque... no vienen a guardar los dichos montes sino a ver si hay que penar, y no solamente llevan las dichas penas a los labradores sino que les hazen que les den çebada, toçino y quesos y otras alhajas...*”<sup>252</sup>.

El Común de la Tierra elevó quejas en diversas ocasiones a instancias estatales denunciando la conducta corrupta de estos caballeros; de este modo en 1779 se señala que:

“(...)los rexidores y Ayuntamiento de la villa de Molina, gobernándose por una llamada costumbre y desentendiéndose de los nombramientos que los pueblos de aquel Señorío deben hacer por tales guardas en montes, anualmente elijen a quatro personas que titulan caballeros de sierra y se dibiden por los quatro sexmos de que se compone aquel territorio, los quales (...) sólo practican la dilixencia después de entrar aposesionados en tal empleo de requerir a los pueblos de su distrito para que cada uno se ajuste con ellos en la cantidad que les han de dar (...); hazen el ajuste en particular con los vezinos [ricos], dándoles por ello amplia facultad y tolerándoles mediante este permiso de que corten, talen y destruyan los montes, según allan más a propósito de su provecho, dejando solo reservada la inbestigación y cuidado contra los pobres, que por la escasez de sus medios no se accattaron a los insinuados ajustes, y por ello, si les encuentran en algún defecto, y por ello no les ofrecen, de pronto aseguran la cantidad que les parece pedirles, los ultrajan, denuncian y causan otras varias vejaciones; por cuyos medios consiguen dichos caballeros de sierra una renta considerable, estándosen lo mas del año en dicha villa de Molina y propias casas sin trabajo alguno, disfrutando indebidamente los insinuados emulumentos, que por tan viziosos medios consiguen en notable perjuicio de aquellas poblaciones y vezinos.”<sup>253</sup>

Martínez se ubicaran en el contiguo realengo de Alustante, donde se ubica el topónimo de Las Neveras, y donde aún se pueden observar algunos restos de pozos de nieve.

<sup>250</sup> IRADIÉL, Paulino. *Evolución de la industria textil castellana en los siglos XIII-XIV. Factores de desarrollo, organización y costes de producción manufacturera en Cuenca*. Salamanca: Universidad de Salamanca, 1974, p. 62.

<sup>251</sup> SANZ MARTÍNEZ, Diego. “El caballero de Motos. La frontera entre la leyenda y la Historia” en *Hontanar*. nº 58 (abr. 2012), pp. 24-27 [p. 25].

<sup>252</sup> VASSBERG E. David, *Tierra y sociedad en Castilla. Tierra y sociedad en Castilla*. Barcelona: Crítica, 1986, p. 107.

<sup>253</sup> ACRSM, sign. 45.5, fols. 2r-2v.



No deja de llamar la atención que el fuero se reduzca en este texto a *"una llamada costumbre"*, y es que a finales del Antiguo Régimen, se está cuestionando todo el entramado jurídico e ideológico sobre el que se sustentaban las estructuras sociales del Señorío. Pero no solo se cuestiona la presencia de los caballeros de la sierra en los montes comunes, sino que los propios realengos parecen estar poniéndose en duda, al menos tal y como se habían conocido hasta entonces. Así, en 1799 se califica de *redícula* (sic) por parte del propio Común de la Tierra la vigencia desde al menos el siglo XVI del reparto del provecho económico de los montes (carboneo y herbaje de ganados foráneos) de 1/3 para la villa y 2/3 para la Tierra, pues los pueblos velan por los montes de sus términos, limpiándolos y, cuando surgen fuegos, *"abandonando en tales cosas la siega, trilla y siembra por acudir a remediar el fuego, y a llegado el caso de morirsen (sic) algunos acalorados y sofocados en dichos lances"*. El Común también plantea el grave deterioro que siguen sufriendo los montes debido a la falta de conciencia de lo público por parte de los usuarios, y plantea que la manera de poner freno a *"la deterioración de los montes sería el hacer a lo menos dueños de sus montes a los lugares en cuos términos están, porque en este caso los custodiarían con más exactitud movidos del interés y porque justamente están aclamando este particular diciendo que no han de estar ellos guardándolos para que otro vaia y se los lleve"*<sup>254</sup>.

La cuestión de los montes comunes se prolongará durante la primera mitad del siglo XIX, e incluso a lo largo de la década de 1850. Hay que pensar que la implantación de ayuntamientos constitucionales en el Señorío de Molina, ya completamente exentos de la jurisdicción de Molina, debió de avivar la cuestión, de modo que todavía en 1857 el Gobierno Civil de la provincia tiene que intervenir *"para evitar en lo sucesivo las contiendas y disgustos que continuamente se suscitan entre los habitantes del Señorío de Molina sobre la mancomunidad de los pastos de su suelo"*, reconociendo el derecho de todos los vecinos del territorio a usar dichos pastos, aunque dando ya facultad a los ayuntamientos para cobrar por el uso de los pastos; el dinero se depositaría en un fondo común y se repartiría entre los pueblos en función de su vecindario<sup>255</sup>. Sin embargo, esta disposición quizá supuso el comienzo del fin de la comunidad de pastos del Señorío, dado que desvirtuaba los principios de gratuidad y de libertad de trasterminancia en el que se asentaba. Asimismo, hay que tener en cuenta que en estas fechas se trata acerca de la comunidad de pastos del *suelo* del Señorío y ya no del *vuelo* (leñas, maderas, etc.), que posiblemente ya había quedado abolido. La interrupción definitiva de este derecho debió de beneficiar a los pueblos con los términos más extensos mientras que perjudicó a los pueblos pequeños, de modo que en 1860, todavía hay pueblos como Pinilla del Valle (hoy Pinilla de Molina, sesma de la Sierra) que defienden la llamada entonces mancomunidad de pastos:

"es público (...) que en las controversias entre varios pueblos de este Señorío, sosteniendo unos y combatiendo otros la antigua mancomunidad de pastos, el pueblo de Pinilla no solamente ha gestionado siempre a favor de la mancomunidad sino que ha sido el único de la sesma de la Sierra que a costa de sacrificios de todo género los ha sostenido contra los demás pueblos sesmeros que la atacaban, lo cual es una prueba irrefragable de que los ganaderos de este pueblo no han tenido nunca pastos comunes suficientes aun contando con los propios de su término"<sup>256</sup>.

Sin embargo, no solo los pueblos de términos pequeños defendieron la comunidad de pastos; sorprende la declaración que hace Setiles (sesma del

<sup>254</sup> MARTÍNEZ, Sebastián. *Redondez y límites del Señorío de Molina y varias noticias que contiene su distrito*, op. cit. fol. 95v-98r.

<sup>255</sup> Guadalajara, provincia. Circular del gobernador civil de la provincia sobre la mancomunidad de pastos del Señorío de Molina. *BOPGU*, nº 61 (22-05-1857), p. 4.

<sup>256</sup> Archivo Histórico Provincial de Guadalajara (AHPGU), Desamortización (DE), 379-254 (10-06-1860)

Pedregal) cuando en 1860 se intenta desamortizar un conjunto de montes enclavados en su ámbito municipal que el Ayuntamiento señala como montes comunes del Señorío:

“ha sorprendido a este Ayuntamiento dicha determinación (de enajenarlos) por quanto en la clasificación general de los montes hecha por el Cuerpo de Ingenieros se encuentran exceptuados de la desamortización los mencionados con el nombre de *Nava Rosa y sus agregados*, tanto por la clase de arbolado que contienen cuanto porque los pastos para los ganados los aprovechan con los suyos los vecinos de este pueblo mancomunadamente con los demás de este Señorío. Esta mancomunidad data de tiempo inmemorial y forma una de las bases por las que constantemente se ha gobernado el Señorío de Molina, observando sus antiguos usos, fueros y costumbres respecto de pastos que no han sido alterados, antes bien, ha sido respetado por el sistema moderno”<sup>257</sup>.

Es curiosa esta alusión al monte de Nava Rosa o *Navalosa*, el cual se encuentra como dehesa boyal del Concejo de Setiles en 1752<sup>258</sup> de modo que, acaso por no disponer de privilegio para su adehesamiento, un siglo después el propio Ayuntamiento de este lugar reconocía la integración de esta área de pasto en la mancomunidad del Señorío; en la actualidad es MUP (nº 193); no obstante, también habla de “agregados” a este monte que, efectivamente, sí pudieron ser realengos. Sea como fuere, se trata de las últimas noticias que he podido localizar sobre la existencia de esta mancomunidad ya siete veces centenaria, por lo que cabe la posibilidad de que poco después aconteciera el cierre definitivo de los términos, declarándose de facto que los pastos comunes pertenecían exclusivamente a los pueblos en los que radicaban. Así han llegado a la actualidad. Los montes y pastos que formaban parte de los realengos son fácilmente detectables puesto que en su mayor parte conforman los denominados actualmente *pastos de ordenación común*, sin embargo, incluso entre los montes de utilidad pública se encuentran todavía algunos que recuerdan su antiguo uso común, es el caso de una parte del Monte de Utilidad Pública nº 144, denominada *El Realengo* (Torete, sesma del Sabinar)<sup>259</sup>, o el no lejano nº 199 de *Los Realengos* (Ventosa, sesma del Sabinar)<sup>260</sup>, o algunos creados recientemente en los que se ha acotado un conjunto de montes, como el nº 303, que aunque con un nombre oficial compuesto, es denominado popularmente *El Realengo* (Alustante, sesma de la Sierra)<sup>261</sup>.

<sup>257</sup> AHPGU, DE, 379-299 (13-02-1860).

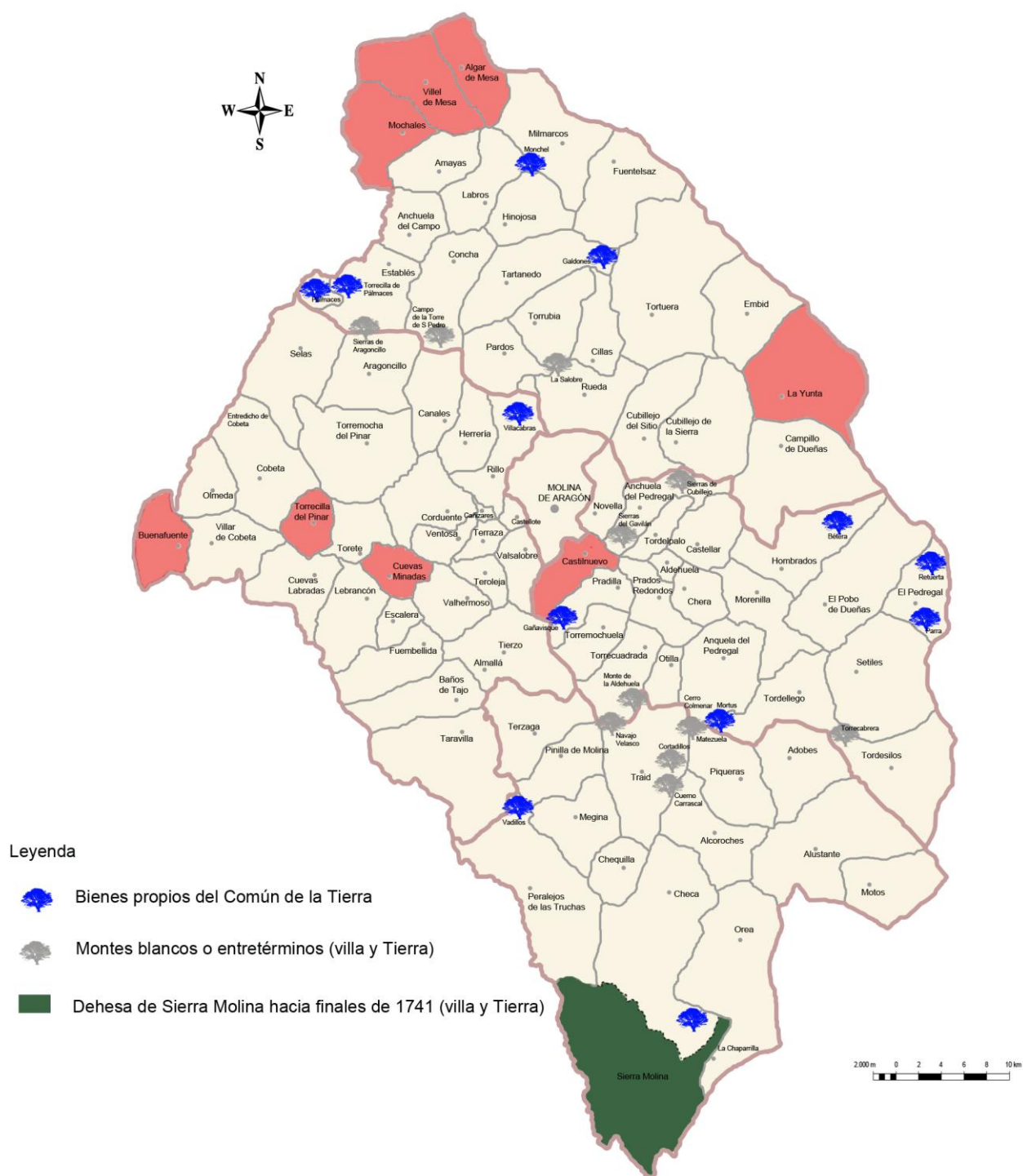
<sup>258</sup> AGS. CE, Dir. General de Cuentas, 1ª remesa, lib.102, fol. 535v. (Setiles).

<sup>259</sup> *Catálogo de Montes de Utilidad Pública de la provincia de Guadalajara*. Toledo: Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha, 2003, pp. 96 y 98.

<sup>260</sup> *Ibidem*, pp. 124-125.

<sup>261</sup> *Ibidem*, p. 177.

**Mapa 2.4. Bienes de propios del Común de la Tierra, montes blancos y de dehesa de Sierra Molina.**



Ftes.: Elaboración propia. Catastro del Marqués de la Ensenada (1752); MARTÍNEZ, S. *Redondez y límites del Señorío de Molina y varias noticias que contiene su distrito* [1794]; HERRANZ MARTÍNEZ, J. P. y LÓPEZ LÓPEZ, F. *Orea. Espacio y tiempo*. Guadalajara: Aache, 2013.

Estos montes, aunque desigualmente conservados, poseen, como se ha señalado, una enorme riqueza natural y cultural que merecería ponerse de manifiesto a la hora de programar visitas y rutas turísticas. Una lectura exclusivamente ecológica podría hacerles perder valor, mientras que una lectura integral, en tanto que el territorio puede entenderse como patrimonio cultural “reflejo de sus procesos históricos y de la relación sociedad y naturaleza”<sup>262</sup>, podría explicar su actual estado de conservación, habiendo soportado enormes cargas ganaderas y usos intensivos que hablan de economías de subsistencia en las que lo prioritario era sobre todo sobrevivir. Así se puede explicar, en parte, la razón de ser del pasto ralo de las parameras que circundan la antigua villa de Molina, pero también de aquellos otros montes con vegetación de porte boscoso que se han conservado en las zonas más abruptas e inaccesibles del territorio. Tanto unos como otros hablan de un pasado común que merece ser conocido por el visitante. En todo caso su evolución (ampliación o mengua) de los espacios forestales aplicando métodos como los ofrecidos para el caso de la denominada Raya Central Ibérica (Extremadura y parte de Portugal) por Julián Mora serían del mayor interés, tanto para conocer el estado actual de este tipo de espacios como para otros que se analizan en este capítulo<sup>263</sup>.

### 2.2 3. Dehesas concejiles.

Si los montes comunes eran espacios de aprovechamiento para todos los vecinos del Señorío, las dehesas se presentaban como parcelas de monte y pasto de uso exclusivo de los vecinos de una aldea. La importancia de las dehesas para la economía de las comunidades rurales de la Península Ibérica fue enorme y ha sido estudiada desde los más diversos puntos de vista: jurídico, económico, histórico y, por supuesto, ecológico<sup>264</sup>. Las dehesas son parcelas acotadas, defendidas -de donde proviene su nombre (*defessa*)- por un conjunto de privilegios otorgados a los concejos por instancias superiores y confirmados cada cierto tiempo<sup>265</sup>. Hay que pensar que las dehesas, una vez acotadas y concedidas legalmente por un poder feudal dado a un concejo, dejaban de ser parte de los montes comunes y se convertían en áreas acotadas de las que solo los vecinos de la aldea podían disfrutar. El proceso de adehesamiento, como se dice, provenía de un poder político superior que emitía un documento (privilegio) en el que se solía contener la extensión y delimitación de espacio y las penas en las que incurrían los que

<sup>262</sup> MONTESERÍN ABELLA, Obdulia. “La convergencia entre el espacio y el producto turístico: de los planes de dinamización turística a los planes de dinamización del producto turístico” en IVARS BAIDAL, Josep A. y VERA REBOLLO, J. Fernando (Eds.). *Espacios turísticos, mercantilización, paisaje e identidad*. Salamanca: Universidad de Alicante, 2008, pp. 153-163 [p. 155].

<sup>263</sup> JARAÍZ CABANILLAS, F.J., MORA ALISEDA, Julián y GUTIERREZ GALLEGU, J.A. “Estudio de los cambios de superficie en zonas forestales, la vegetación natural y los espacios abiertos en la Raya Central Ibérica: el uso de los modelos lineales generalizados” en *Geographica*, nº 57 (2010), pp. 55-87.

<sup>264</sup> Vid. MARTÍN RETORTILLO, Cirilo. “Consideraciones jurídicas sobre las dehesas boyales” en *Revista de Derecho Privado*. nº 27 (1943), pp. 516-526. LÓPEZ ESTÉBANEZ, Nieves y SAEZ POMBO, Ester. “Gestión, aprovechamiento y paisaje de las dehesas de Guadarrama y Somosierra (Madrid)” en *Ería*. nº 58 (2002), pp. 231-245; PARDO NAVARRO, Fernando; MARTÍN JIMÉNEZ, Eva; GIL SÁNCHEZ, Luis. “El uso tradicional de la Dehesa Boyal de Puebla de la Sierra (Madrid) efectos sobre la vegetación a corto y largo plazo” en *Cuadernos de la Sociedad Española de Ciencias Forestales*. nº 16, 2003, pp. 291-296; GARGALLO MONFORTE, Eduardo. “Claves históricas de la ganadería. Las estructuras pecuarias y la trashumancia en la comarca de Gúdar-Javalambre” en LOZANO TENA, M<sup>a</sup> Victoria (Coord.). *Comarca de Gúdar-Javalambre*. Colección Territorio, nº 13, Zaragoza: 2004, pp. 107-114; BERGES SÁNCHEZ, Manuel. *Actividad y estructuras pecuarias en la Comunidad de Albarracín (1284-1516)*, op. cit., pp. 331-340; LLORENTE PINTO, José Manuel. “Dehesas y paisajes adehesados en Castilla y León” en *Polígonos: revista de Geografía*. nº 21 (2011), pp. 179-203.

<sup>265</sup> Vid. las opiniones a este respecto de VASSBERG, David E., *Tierra y sociedad en Castilla, señores, poderosos y campesinos en la España del siglo XVI*. Barcelona: Editorial Crítica, 1986, pp. 45-49 y MANGAS NAVAS, José Manuel. *El régimen comunal agrario en los concejos de Castilla*. Madrid: Ministerio de Agricultura, 1981, pp. 157-167.

transgredían las normas de uso, aunque la delimitación física se llevaba a cabo por oficiales de menor rango<sup>266</sup>.

El proceso de adehesamiento de espacios comunales en el Señorío de Molina no es muy bien conocido dada la carencia documental que existe a este respecto, si bien se sabe que ya en 1289 la condesa doña Blanca habría concedido a la aldea de Cubillejo de la Sierra la facultad para establecer una dehesa en su término<sup>267</sup>, más tarde, este privilegio habría sido confirmado repetidamente por parte de María de Molina (1310), Alfonso XI (1326), obteniendo finalmente ejecutoria de dicho privilegio en 1545<sup>268</sup>. Desafortunadamente, es la única dehesa de la que se puede dar información de su génesis y consolidación jurídica, dado que en la mayoría de los casos estos privilegios se han perdido. Esto no quiere decir que los pueblos no los tuvieran. En el *Libro de la Montería* de Alfonso XI, ya se habla, a mediados del siglo XIV, de la dehesa de Cuevas Labradas (sesma del Sabinar) de la que se dice que “es buen monte de oso en yuierno et a las veces ay puerco en verano”, así como de las de Alcoroches, Checa y Orea (sesma de la Sierra), que eran buenas para la caza de puerco<sup>269</sup>. También la dehesa de Motos, en esa misma sesma, está documentada ya por aquella época (1347), la cual por cierto, parece encontrarse ya entonces sin arbolado<sup>270</sup>. En 1399, en la sentencia de acuerdo entre el Concejo de la villa y el Común de la Tierra ya citado que permitía vedar los términos aldeanos en las Siete Semanas, se señala “que las dehesas de boalage son muy provechosas para los que tienen labranza de bueyes en los lugares”<sup>271</sup>, con lo que es posible que ya la mayoría de los pueblos las tuvieran. En el siglo XV se encuentran documentados privilegios de dehesas (acaso con una antigüedad anterior), en Corduente y Ventosa<sup>272</sup>, Aldehuela<sup>273</sup>, o Alustante<sup>274</sup>; no cabe la menor duda de que un estudio más detallado en los archivos municipales del territorio incrementaría el número de documentos de este tipo.

A finales del siglo XVI, el licenciado Núñez señala que las dehesas habrían surgido como remedio a la falta de monte que habría sufrido el territorio en diversas épocas históricas de modo que:

“pocos pueblos o ninguno ay en Tierra de Molina que no tenga su matilla, su monte u dehesa con privilegio del rey para que nadie pueda entrar en ella sin su pena, y fuera de estas dehesas antiguas ahora ay más que en otros tiempos porque por ocasión de los millones que se pagan al rey y para hazer dineros para este seruizio no ay pueblo que de nuevo no aya pedido licencia para hazer dehesas que llaman redondas”<sup>275</sup>.

Aun teniendo en cuenta las palabras de Núñez acerca de una oleada de adehesamientos a finales del siglo XVI, que se citarán a continuación, es posible que la mayoría de las aldeas, hasta las más pequeñas, adquirieran sus dehesas en un momento muy temprano de la repoblación; ello explicaría cómo muchos de los

<sup>266</sup>Recuérdese que en algunos casos peninsulares los sesmeros se presentan como repartidores de heredades (MARTÍNEZ MORO, Jesús. *La Tierra en la Comunidad de Segovia, un proyecto señorial urbano (1088-1500)*. Valladolid: Universidad de Valladolid, 1985, p. 117).

<sup>267</sup>BNE, Ms 1556. SÁNCHEZ PORTOCARRERO, Diego. *Historia del Noble y Muy Leal Señorío de Molina*. fol. 49r.

<sup>268</sup>LÓPEZ DE LA TORRE, Gregorio. *Chorográfica descripción del Señorío de Molina*. s. l.: c. 1749, p. 109.

<sup>269</sup>Alfonso XI de Castilla. *Libro de la Montería*. MONTOYA RAMÍREZ, M<sup>a</sup> Isabel (Ed.). Granada: Universidad de Granada, 1992, pp. 519 y 528.

<sup>270</sup>SANZ MARTÍNEZ, Diego. “El deslinde entre Albarracín y Molina. Conflictividad en la Sierra en los siglos XIV-XV” en *Studium. Revista de Humanidades*. nº 7 (2000), pp. 193-213 [p. 202].

<sup>271</sup>Biblioteca Real, II-2421, fol. 31v.

<sup>272</sup>BERLANGA SANTA MARÍA, Antonio. *Corduente. Retazos de su historia*. Madrid: Ayuntamiento de Corduente, 2014, pp. 101-103.

<sup>273</sup>AHPGU, Protocolos. 4.167/1 (06-11-1484) “Privilegio e información de la dehesa de boalaje para Juan de la Cueva, en el lugar de Aldehuela”.

<sup>274</sup>Archivo Municipal de Alustante, caja 21, “Privilegio de las tres dehesas”.

<sup>275</sup>NÚÑEZ, Francisco. *Archivo de las cosas notables de esta leal villa de Molina*. op. cit., fol. 191v.



despoblados que se dan entre los siglos XIV y XV conservan una y hasta dos dehesas hasta el siglo XVIII, como es el caso de Pálmaces y Campillo (sesma del Campo) y El Pedregal y Bétera (sesma del Pedregal)<sup>276</sup>. De este modo, Pálmaces, aunque despoblado, a finales del Antiguo Régimen todavía conservaba su vieja dehesa boyal, utilizada por los renteros que en él vivían<sup>277</sup>; Bétera también poseía su dehesa, denominada Cabeza Bétera; y El Pedregal mantenía sus dehesas redondas de la Parra y Retuerta<sup>278</sup>, las cuales se mantuvieron tras la repoblación del lugar en el siglo XVIII y que en la actualidad, ya como montes de utilidad pública, conservan uno de los conjuntos de carrascas centenarias más interesante de todo el territorio, con un total de extensión adehesada entre ambas de 1.570 Has.

Así que aún parece que siguió incrementándose su número, especialmente a raíz de la instauración del impuesto de millones en 1590 por Felipe II. No obstante, a principios del siglo XVIII tan solo las villas de Checa, Orea, Peralejos y Alcoroches y el lugar de Alustante poseían en sus archivos títulos de propiedad de dehesas en sus términos<sup>279</sup>, el de Orea, por cierto, confirmado por Isabel la Católica en 1498<sup>280</sup>. En ocasiones, se señala la guerra de Sucesión como la causa de la pérdida de los archivos en los que se custodiaban estos valiosos documentos, como en el caso de Herrería (sesma del Sabinar)<sup>281</sup>, aunque a mediados de ese siglo aún muchos pueblos aluden a privilegios por los que tienen sus dehesas, tan es así que varias de estas dehesas reciben, precisamente, el nombre de *El Privilegio*, como ocurría en Piqueras (sesma de la Sierra)<sup>282</sup>, Tierzo y Valhermoso (sesma del Sabinar)<sup>283</sup>. Otro momento de pérdida de documentación acreditativa de la posesión de dehesas fue la Guerra de la Independencia, momento en el cual pueblos como Peralejos habrían sufrido la quema de su archivo (vuelto a saquear durante la Primera Guerra Carlista) y con él el privilegio de posesión de sus dos dehesas boyales, Cocera y Saceda<sup>284</sup>.

<sup>276</sup> Aunque Campillo y El Pedregal se volvieron a repoblar en los siglos XVI y XVIII respectivamente, aún en los momentos de despoblación conservaron sus dehesas, tal como ocurrió con Pálmaces y Bétera. Vid. DIAGO HERNANDO, Máximo. "Los términos despoblados en las comunidades de Villa y Tierra del Sistema Ibérico castellano a finales de la Edad Media" en *Hispania*. nº 178, vol. 51 (1991), pp. 467-515 [pp. 493-501]; HERRANZ MALO, Julián. *Historia de Campillo de Dueñas, pueblo del Señorío de Molina*. Barcelona: 1912, pp. 21 y ss.

<sup>277</sup> AGS. CE, Dir. General de Cuentas, 1ª remesa, lib. 104, fol. 31v (Pálmaces).

<sup>278</sup> *Ibidem*, lib. 104, fol. 267r (El Pedregal).

<sup>279</sup> ACRSM. 106.2. fol. 8r. Las dehesas de Alustante en 1738 son Valdeigermo, la Somera y el prado de los Quiñones; Checa posee otras tres dehesas denominadas la Espineda, el Cubillo y la Vega; Orea tiene dos dehesas: los Estepares y Río Morales; Peralejos tiene otras dos dehesas: la Cozera y la Pereda; y Alcoroches posee las dehesas del Campillo y la de Arriba.

<sup>280</sup> HERRANZ MARTÍNEZ, Juan Pablo y LÓPEZ LÓPEZ, Federico. *Orea, espacio y tiempo*. Guadalajara: Aache, 2013, p. 327.

<sup>281</sup> AGS. CE, Dir. General de Cuentas, 1ª remesa, lib. 101, fol. 9v-10r (Herrería).

<sup>282</sup> *Ibidem*, lib. 102. fol. 201r-v (Piqueras)

<sup>283</sup> *Ibidem*, lib. 99, fol. 163r (Valhermoso), lib. 103, fol. 582r-v. (Tierzo).

<sup>284</sup> AHPGU, DE, 379-251 (31-12-1855).



Ftes.: Elaboración propia. Catastro del Marqués de la Ensenada (1752).

En el Catastro de Ensenada, también se alude a los privilegios de dehesas especialmente aquellos pueblos que tratan de explicar por qué tienen zonas de labor (heredades) enclavadas en ellas. Parece ser que fue en la sesma del Sabinar donde más se presentaba esta situación y así el concejo de Escalera, ante la existencia de una labor dentro de la dehesa, explica que "*dicha heredad lo fue antes que este lugar obtuviese la facultad de dehesa*"<sup>285</sup>, mientras que el de Fuembellida, con un caso similar, aclara que "*el motivo de estar dicha heredad dentro de la dehesa, dicen que fue posterior el priblegio de ésta y anterior dicha heredad*"<sup>286</sup>; Lebrancón y Taravilla también poseerían dehesas con enclaves de áreas de labor particulares, debido a un adehesamiento posterior a la roturación de áreas de monte<sup>287</sup>. Las fechas de estas concesiones se desconocen, aunque para el caso de Taravilla ya a mediados del siglo XVII se recoge una tradición por la cual su enorme dehesa de El Privilegio habría sido concedida en tiempos del conde Alfonso el Niño (1272-1293), por tratarse de un cazadero señorial, con lo cual sería coetánea a la dehesa de Cubillejo:

"lo que sabemos por instrumento es que este pueblo fue muy fauorecido desta señora [doña Blanca] y de don Alonso el Niño, su marido, pues le dieron por dehesa propia la mayor parte de su termino, beneficio que la tradición de sus vezinos atribuye a la gracia que alcanzo en el palacio destos vn Mingo Sabido, natural deste lugar, de quien con sinceridad cuentan muchas cosas graciosas que merezen mas risa que crédito"<sup>288</sup>.

Sea como fuere, hay que tener en cuenta que la dehesa de Taravilla pudo ocupar en torno al 58% del término<sup>289</sup>, siendo, sin lugar a dudas la dehesa concejil más amplia de todo el territorio de Molina, y que aún hoy subsiste como monte de utilidad pública con topónimos tan expresivos como la Muela del Conde, con una extensión de 2.983 Has<sup>290</sup>.

Los pueblos fueron adquiriendo, no obstante, nuevas dehesas a costa de los montes comunes, unas veces de forma legal y otras completamente ilegal. Debido a estas nuevas adquisiciones en ocasiones se encuentran denominaciones como la de Dehesa Nueva (Cubillejo de la Sierra)<sup>291</sup> o Dehesa Segunda (Teroleja)<sup>292</sup>. Una muestra de usurpación de los pastos comunes para constituir una dehesa se encuentra en las proximidades de Alustante en 1498, en el paraje denominado la Vega. A pesar de que el concejo de la aldea aseguraba, muy posiblemente con falsedad, que la Vega había sido dehesa desde hacía más de treinta años, la sentencia final del entregador de la Mesta que lleva la causa, es que dado que no existe licencia real declara "*la dicha dehesa por pastos comunes*"<sup>293</sup>. Parece ser que el último pueblo en adquirir sus dehesas propias fue Torrubia por privilegio real de 1732 dado que en ese momento "*era el único lugar, de los ochenta y quatro (sic) de que se componía aquel Señorío que no tenía dehesa ni matilla*", fue entonces cuando adquiere la dehesa de Valdelacasa y la matilla de Valdeherrería<sup>294</sup>, ésta última fuera del término de Torrubia, y enclavada entre los de Pardos, Rueda y el monte común de la Carrasca, perteneciente a la Comunidad del Señorío, y en la

<sup>285</sup> AGS. CE, Dir. General de Cuentas, 1ª remesa, lib. 100, fol. 430v (Escalera).

<sup>286</sup> *Ibidem*, lib. 100, fol. 645r (Fuembellida).

<sup>287</sup> *Ibidem*, lib. 101, fol. 308r (Lebrancón); lib. 103, fol. 519r (Taravilla).

<sup>288</sup> BNE, 1556. SÁNCHEZ PORTOCARRERO, Diego. *Historia del Noble y Muy Leal Señorío de Molina*. fol. 57r.

<sup>289</sup> AGS. CE, Dir. General de Cuentas, 1ª remesa, lib. 103, fol. 519r (Taravilla).

<sup>290</sup> *Catálogo de Montes de Utilidad Pública de la provincia de Guadalajara*. op. cit., p. 122.

<sup>291</sup> *Ibidem*, lib. 99, fol. 302r (Cubillejo de la Sierra).

<sup>292</sup> *Ibidem*, lib. 104, fol. 10r (Teroleja).

<sup>293</sup> AHN, Diversos, Mesta, 19/22.

<sup>294</sup> Transcrito y publicado por MARTÍNEZ LARRIBA, Millán. *Torrubia en el siglo XVIII*. Tarragona: 1993, vol. I, p. 140.

actualidad con una extensión de 218 Has. Parece ser que esta dehesa se delimitó a partir de un antiguo monte blanco del Señorío.

También en función de la utilidad de la dehesa se habla, por un lado, de dehesas boyales y, por otro de matillas, bien si se encuentran destinadas, como parecen ser las más antiguas, al pasto de animales de labor, bueyes principalmente, bien para el aprovisionamiento de leña. Las primeras suelen aparecer con la denominación de boalajes (*boalage*, *boalaxe*, *boalax*), palabra que recuerda la fuerte influencia dialectal aragonesa que conservó el territorio<sup>295</sup>. Así, por ejemplo, Pardos y Campillo (sesma del Campo) tiene una “*dehesa boalaxe*” y El Pobo (sesma del Pedregal), dos dehesas, “*vna y otra voalaxes propias de este concejo*”; aunque la variante *boalax* es una de las que más se repite, especialmente en las sesmas del Pedregal y del Sabinar, en pueblos como Cuevas Minadas, Torete, Tordellego, Tordepalo, Castilnuevo y Morenilla<sup>296</sup>.

277

La otra variante de dehesa que se encuentra en el Señorío, como decimos, es la matilla, destinada fundamentalmente al aprovisionamiento de leña y que convive en muchos pueblos con las funciones de la dehesa boyal; según el Catastro de Ensenada se documentan 13 dehesas denominadas matillas, la mayor parte de ellas ubicadas en la sesma del Campo. Parece ser que la diferencia entre matilla, dehesa boyal y redonda, que también se encuentra, por ejemplo, en Cubillejo del Sitio<sup>297</sup>, debió de ser mínima, si bien, éstas últimas, aparte de ser dehesas más nuevas debían de tener un carácter temporal y destinadas a determinados tipos de ganados<sup>298</sup>; en Alustante, hasta hace unos 30 años, las redondas eran acotaciones de rastrojeras cercanas al pueblo, cuya vigencia duraba mientras tenía lugar la siega y la trilla, cada año cambiaba de ubicación en función de la alternancia de pagos, que se verá a continuación. Esta alternancia en el uso de prados se observa también en el término de Castellote (sesma del Sabinar):

“dentro dél ay dos pagos nominados el uno el de Acia-Valsalobre y el otro de las Peñuelas, repartidos en dos pagos que ambos tendrán una cauida como quarenta y dos fanegas poco más o menos, pero su pasto común a todos los del Señorío, pero sin embargo, los vecinos de este pueblo, como más inmediatos y sin perjudicar el derecho de comunidad los acotan para sí y entre sí desde Nra Sra de Marzo hasta últimos de mayo, cada un año el suio, según está a pago de las heredades, para que los ganados de lauor, a la salida del ynvierño, se restablezcan”<sup>299</sup>.

Las dehesas también se utilizaban para caza, como la de Pinilla<sup>300</sup>, e incluso en algunas de ellas durante la Edad Media se documenta la pesca en áreas en las que hoy ha desaparecido por completo la posibilidad de llevar a cabo esta actividad. En la confirmación del privilegio de dehesas de Alustante (1484), se prohíbe en ellas la caza y la pesca a los foráneos, pudiendo perder los intrusos “*los perros e*

<sup>295</sup> En Aragón el boalaje o boalage era un impuesto que se pagaba por el pasto de los bueyes en prados ajenos, pero la palabra también se refería a la dehesa boyal en sí misma (LIBANO ZUMALACÁRREGUI, Ángeles. “Consideraciones lingüísticas sobre algunos tributos medievales navarro-aragoneses y riojanos” en *Príncipe de Viana*. n.ºs 154-155 (1979), pp. 65-80 [p. 69]). Es frecuente el topónimo especialmente en la Comunidad de Teruel y la Sierra de Gúdar, bien con este nombre, bien con la variante de *El Bolage* (Vilhel, La Puebla de Valverde, Villastar, Tortajada, Valdelinares, Noguera, Aguilar de Alfambra, La Cubla, etc.).

<sup>296</sup> AGS. CE, Dir. General de Cuentas, 1ª remesa, lib. 100, fol. 248v. (Cuevas Labradas): “dehesa voalax”; lib. 103, fol. 472r. (Torete): “dehesa boalax”; lib. 101, fol. 526r (Morenilla): “boalax”; lib. 99, fol. 248v (Castilnuevo): “dehesa boalax”; lib. 103, fol. 227v (Tordellego): “dehesa boalax”; lib. 100, fol. 523r (El Pobo): tenía dos dehesas, la de la Hoz y Valdevétera “vna y otra voalaxes propias de este concejo”; lib 103, fol. 329r (Tordelpalo): “boalax”.

<sup>297</sup> AGS. CE, Dir. General de Cuentas, 1ª remesa, lib. 99, fol. 428r-429r (Cubillejo del Sitio).

<sup>298</sup> BERGES SÁNCHEZ, Manuel. *Actividad y estructuras pecuarias en la Comunidad de Albarracín (1284-1516)*. op. cit., pp. 337.

<sup>299</sup> AGS. CE, Dir. General de Cuentas, 1ª remesa, lib. 100, fol. 139r-140r (Castellote).

<sup>300</sup> AGS. CE, Dir. General de Cuentas, 1ª remesa, lib. 102, fol. 319v. (Pinilla).



*furones e redes con que cazaren, e las redes, varas e cuerdas con que pescaren*<sup>301</sup>. También las dehesas servían para el alimento de cerdos, y así la matilla de Hinojosa servía a mediados del XVIII al tiempo para pasto y labor *“sin prohibición en tiempo alguno si solo el de la corta de el monte y quando éste lleva vellota se limita el pasto desde San Miguel hasta Año Nuevo para (que) el ganado de cerda le coja*<sup>302</sup>.



Imagen 2.15. Mojón de la dehesa de Aragoncillo.  
Fotografía: Elaboración propia.

Las dehesas solían delimitarse por medio de mojones, pero también es posible hallar en ocasiones restos de muros que podrían pertenecer a cercamientos<sup>303</sup>, como los que todavía son perceptibles en la antigua dehesa Somera de Alcoroches, en lo que sería el límite con una cañada real contigua. La función de estas cercas de piedra seca<sup>304</sup>, hoy en su mayoría hundidas, tenían la doble función de evitar la salida de los bueyes y mulas de la dehesa hacia áreas de labor y pasto no concejil y la entrada de ganado foráneo y/o ganado ovino al recinto. En otras ocasiones servían para alojar el ganado de laur, dentro de las propias dehesas, en distintos periodos del año, de modo que en la Dehesa Vieja de Tordelpalo había un prado de de pasto de treinta y siete medias (3% de la dehesa) cercado de piedra seca *“y su ierua sirve para el ganado de labor en tiempo de varvechera, y la demás para pasto común de el ganado mular y bacuno*<sup>305</sup>. La localización de estas cercas de piedra es una tarea pendiente de la Arqueología dada la importancia económica que tuvieron estos espacios en las comunidades rurales en el pasado. Estas cercas eran cerradas y franqueadas por medio de porteras que han quedado en la toponimia de las villas y lugares del territorio: así al norte de la población de Rillo (sesma del Sabinar) se encuentra *La Puerta* y en Terzaga, también al norte del casco urbano,

<sup>301</sup> Archivo Municipal de Alustante, caja 21, “Privilegio de las tres dehesas”, fol. 3r.

<sup>302</sup> AGS. CE, Dir. General de Cuentas, 1ª remesa, lib. 101, fols. 139v-140r (Hinojosa).

<sup>303</sup> VILÁ VALENTÍ, Josep. “El paisaje humano de la Sierra de Albarracín” en *Teruel*. nº 7 (1952), pp. 25-94, [p. 47].

<sup>304</sup> Archivo de Castilla-La Mancha (ACLM), Plano del MUP nº 106 “Dehesa Boyal de Arriba”. Alcoroches (1922), sign. E-011-416.

<sup>305</sup> AGS. CE, Dir. General de Cuentas, 1ª remesa, lib. 103, fols. 322v-323r (Tordelpalo).



se encontraba *La Portera*, lo que podría indicar una menor distancia de las dehesas a los pueblos de la que hay en la actualidad.

También se encontraban cercas interiores que podrían deberse a que una parte de las dehesas pudieran emplearse como cotos carniceros; estos cotos tenían la función de servir de pasto a las ovejas (en su mayor parte viejas) que se daban por los ganaderos y que servían para el abasto público de carne<sup>306</sup>. Los cotos no siempre se encontraban en las dehesas o contiguos a ellas, sino que a veces pudieron constituirse en áreas adehesadas aparte, como ocurría en Hinojosa (sesma del Campo), donde se conserva el croquis de dos de ellos, posiblemente correspondientes a los dos pagos en los que se dividía el término<sup>307</sup> (Imagen 2.23).

Hemos podido calcular que en las postrimerías del Antiguo Régimen, siempre según el Catastro de Ensenada, el territorio del Señorío de Molina se encontraba ocupado en un 16,3% por espacios adehesados pertenecientes a los pueblos, siendo la sesma del Campo la que más extensión de dehesa poseía con respecto al conjunto del Señorío (5,59%), con 52 dehesas en su territorio, si bien la sesma con mayor superficie adehesada en relación al conjunto de la misma era la de la Sierra con un 20,3%, con 33 dehesas. Fuera del ámbito de las sesmas, la villa de Molina también poseía desde la Edad Media su dehesa propia, denominada Las Tejeras la cual poseía una extensión de 4.485 medias<sup>308</sup>, lo cual suponía el 15,40% de la superficie de su término.



Imagen 2.16. Dehesa Boyal de Abajo, hoy MUP 108. Alustante.  
Fotografía: Elaboración propia.

<sup>306</sup> Vid. SOLER Y PÉREZ, Francisco. *Los Comunes de Villa y Tierra y especialmente el del Señorío de Molina*, Jaime Ratés, Madrid, 1921, pp. 125-129; MARTÍNEZ LARRIBA, Millán. *Torrubia en el siglo XVIII*. op. cit., pp.280-283; SANZ MARTÍNEZ, Diego. "Usos y costumbres en Alustante (II)" en *Hontanar*. nº 34 (abr. 2004), pp. 10-12.

<sup>307</sup> AGS. CE, Dir. General de Cuentas, 1ª remesa, lib. 101, fol. 142r.

<sup>308</sup> AGS. CE, Dir. General de Cuentas, 1ª remesa, lib. 98, fol. 23v. (Molina).

**Tabla 2.7. Extensión de dehesas de Molina y pueblos del Señorío (siglo XVIII).**

<b>Villa/sesmas</b>	<b>Extensiones totales</b> (Medias fanegas de marco real)	<b>Dehesas</b> (Medias fanegas de marco real)	<b>Nº de dehesas</b>	<b>% Villa/sesmas</b>	<b>% Señorío de Molina</b>
Villa de Molina	29.131	4.485	1	15,40	0,31
Sesma del Campo	425.769	80.541	52	18,92	5,59
Sesma de la Sierra	284.352	57.722	33	20,30	4,01
Sesma del Sabinar	299.387	56.875	42	19,00	3,95
Sesma del Pedregal	257.003	36.198	30	14,08	2,51
Términos blancos	60.475	-	0	-	-
Sierra Molina	84.700	-	0	-	-
<b>Total Señorío de Molina</b>	<b>1.440.817</b>	<b>235.821</b>	<b>158</b>	<b>-</b>	<b>16,37</b>

Fte: Elaboración propia con datos del Catastro del Marqués de la Ensenada (1751-1752).

Un aspecto interesante, y que debería reseñarse en cualquier actividad turística futura en torno a las dehesas es el valor cualitativo que se daba a estos montes propios de una comunidad rural. El aldeano, cuando entraba o salía de estos montes, era muy consciente de que se adentraba o dejaba atrás un recinto con características tangibles e intangibles muy concretas. Las dehesas eran fundamentales para el sustento de los animales de labranza y, por ende, para el sustento de la población; por otro lado era, junto a la iglesia y la casa de concejos, cuando éstas últimas comenzaron a construirse, unos de los pocos bienes de la colectividad. De ahí que se revistieran de un carácter cuasi sagrado. Se sabe que, hasta que fueron prohibidas por la Iglesia en 1571, se celebraban ceremonias llamadas *salvas* en las que los jóvenes de 14 años juraban que no cortarían “*en los montes, ni consintieran cortar, y que si lo hizieren, denunciaran de sí y de los otros*”<sup>309</sup>, una prohibición la de esta ceremonia que se reitera en el sínodo de 1609<sup>310</sup>. Todo un rito iniciático en el que el joven se hacía miembro de la comunidad asegurando el respeto a lo común. También debió de ser habitual la sacralización de estos espacios por medio de la colocación de cruces en sus límites, de modo que, por ejemplo, en Alustante, en los siglos XVI al XIX se encuentran varias cruces como límites de dos de sus dehesas<sup>311</sup>.

En el siglo XIX muchas de estas dehesas desaparecieron como tales debido a las desamortizaciones y las roturaciones que se llevaron a cabo a partir de entonces. Si bien el proceso de venta, abandono y/o roturación de estas dehesas sería excesivamente prolijo de seguir para los fines de este trabajo, sí se puede concluir que un número bastante elevado de ellas, al menos parcialmente, quedaron reducidas a cultivo o simplemente perdieron la consideración jurídica de dehesas boyales, matillas, cotos o prados concejiles, y por lo tanto pasaron a no diferenciarse de los antiguos pastos comunes, ahora ya de uso exclusivo de los pueblos. La reconversión de las dehesas de los pueblos del Señorío en montes públicos a partir de 1862 permite cuantificar cuántas de ellas quedaron expuestas al cultivo o a su integración en los pastos comunes<sup>312</sup>. Así pues, comparando el número de dehesas que existía a finales del Antiguo Régimen con el de montes de

<sup>309</sup> BNE, R. Micro/ 19703. *Recopilación de las constituciones synodales del obispado de Sigüenza*. 1566. Alcalá de Henares: Imp. Juan Íñiguez de Lequerica, 1571, título IV, capítulo V, fol. 10v.

<sup>310</sup> BNE, 2/24303. *Constituciones synodales del obispado de Sigüenza*. 1609. Zaragoza: Pedro Lanaja Lamarca, 1647, p. 35.

<sup>311</sup> SANZ MARTÍNEZ, Diego. “Tres trabajos sobre Alustante: símbolos y creencias, el tiempo tradicional y algunas consideraciones históricas sobre la bandera de las fiestas” en *Cuadernos de etnología de Guadalajara*. nº 35 (2003), pp. 341-368 [p. 345-346].

<sup>312</sup> *Catálogo de los montes públicos exceptuados de la desamortización*, Provincia de Guadalajara. Madrid: Imprenta Nacional, 1864, pp. 15-30.

utilidad pública creados en esas fechas del siglo XIX no queda lugar a dudas sobre su descenso: 158 dehesas, incluida la de las Tejeras de Molina, a mediados del XVIII y apenas 96 montes públicos en 1862. Sin embargo, este número se puede depurar todavía más dado que hay pueblos en los que se declaran montes públicos algunos de los que anteriormente formaban parte de la comunidad de pastos; un ejemplo de ello lo constituyó Peralejos (sesma de la Sierra), donde pasan a ser montes públicos pertenecientes al pueblo cinco espacios, de ellos dos eran las tradicionales dehesas Cocera y Saceda, y se añaden los antiguos montes comunes de la Muela Utiel, Pedrizas y Rasón, y Rochas del Tajo<sup>313</sup>. Así ocurriría también con El Pobo (sesma del Pedregal), cuyo término municipal queda prácticamente ocupado por montes públicos, de modo que partiendo de sus dos únicas dehesas de la Hoz y Valdebétera, pasa a poseer tres montes más<sup>314</sup>. De este modo, de los 96 montes públicos considero que tan solo unos 70 son dehesas que se han conservado como tales, con lo que el número de espacios adehesados del Señorío se redujo en un 53% en el siglo XIX, en el catálogo de 1862.

Con todo, en los catálogos posteriores se recuperan algunas de las dehesas y así en el de 1933 se recogen dehesas como la de Algar (sesma del Campo) y una de las de Motos (sesma de la Sierra), asimismo, en este Catálogo se incluyen ya los montes de propios de la Comunidad del Señorío de Molina en los términos municipales a los que se adjudicaron en el siglo XIX, cuestión de la que se tratará más adelante. Así pues, en 1933 el número de montes de utilidad pública se incrementa a 102, de los cuales más de 50 conservan la consideración y el topónimo de dehesas, o incluso el nombre de las viejas dehesas medievales y del Antiguo Régimen<sup>315</sup>. El Catálogo de montes de utilidad pública de 1933, a su vez inspirado en el de 1901, sirve de base al de 2002, en el que se incrementan en 9 los montes catalogados<sup>316</sup>, se podría decir que en su totalidad sobre antiguos montes comunes del Señorío enclavados en los términos de los pueblos.

**Tabla 2.8. Montes de utilidad pública actuales provenientes de antiguas dehesas**

**Molina de Aragón**

- Molina: nº 152 Dehesa de las Tejeras, 892 Has (*P. pinaster*).

**Sesma del Campo**

- **Algar**: nº 235 Dehesa Boyal y Barrancos, 661 Has (*Q. ilex*); **Campillo de Dueñas**: nº 120 Dehesa Boyal, Cabezuela, Cañadillas, Coriano y Palancadilla, 1417 Has (*P. pinaster/P nigra*); **Cubillejo de la Sierra**: nº 129 El Cortado, Sierra y Dehesa Vieja, 1.247Has (*P. pinaster/ Q. faginea*); nº 130 Dehesa Nueva, 494 Has (*Q. faginea/ P. pinaster*); • **Cubillejo del Sitio**: nº 1438 Matilla, Palancar, Peña del Caño y Valdelahija, 1.438 Has (*P. pinaster/ Q. faginea*); • **Embid**: nº 138 El Montecillo, 233 Has (*Q. faginea*); • **Fuentelsaz**: nº 140 Dehesa de Valdeñigo, 354 Has (*Q. pyrenaica*); • **Pardos**: nº 160 Dehesa Boyal Matilla y Solana, 776 Has (*Q. pyrenaica/ P. pinaster*); • **Rueda**: nº 188 Dehesa de Santa Cecilia, 312 Has (*Q. faginea*); • **Torrubia**: nº 209 Matilla y Valdeherrerros, 214 Has (*Q. faginea*); • **Tortuera**: nº 208 Dehesa de San Nicolás, 263 Has (*Q. faginea*); • **Yunta, La**: nº 243 Escambronado, La Dehesa y La Redonda, 1.038 Has. (*Q. ilex/ Q. faginea*).

**Sesma de la Sierra**

- **Adobes**: nº 104 Dehesa Boyal Bajera, 272 Has (*P. sylvestris*); nº 105 Dehesa Somera, 150 Has (*Q. faginea*); • **Alcoroches**: nº 106 Dehesa Boyal de Arriba, 787 Has (*P. sylvestris*); nº 107 Dehesa del Campillo, 162 Has (*P. sylvestris*); • **Alustante**: nº 108 Chaparral (Dehesa Bajera), 413 Has (*Q. faginea*); nº 109 Pinar (Dehesa Somera), 298 Has (*P. sylvestris/ Q. pyrenaica*); • **Checa**: nº 133 Dehesa de la Espineda, 692 Has (*P. Sylvestris/ P. nigra*); nº 135 Tarjado, 155 Has (*P. sylvestris*); • **Chequilla**: nº 136 Dehesa de Arriba y de Abajo, 152 Has (*P. Sylvestris*); • **Motos**: nº 153 Dehesa Boyal, 676 Has (*J. communis*); • **Orea**: nº 158 Dehesa de los Estepares, 334 Has (*P. sylvestris/ P.*

<sup>313</sup> *Ibídem*, pp. 23-24.

<sup>314</sup> *Ibídem*, pp. 24-25.

<sup>315</sup> *Catálogo de los Montes de Utilidad Pública de la provincia de Guadalajara rectificado en 1933*. s.a.: sl., nºs. 104-216.

<sup>316</sup> *Catálogo de Montes de Utilidad Pública de la provincia de Guadalajara*. op. cit. pp. 75-133, 142-146, 154, 161, 167, 177-179.

*nigra*); nº 159 Dehesa de Valdemorales, 1.569 Has (*P. sylvestris*/*P. nigra*); • **Peralejos**: nº 163 Dehesa Cocera, 136 Has (*P. sylvestris*/*P. nigra*); • **Pinilla**: nº 169 Dehesa Cabeza Pinilla, 153 Has (*P. sylvestris*/*P. nigra*); • **Terzaga**: nº 200 Dehesa Boyal y Senderos, 553 Has (*P. sylvestris*/*P. nigra*); • **Traíd**: nº 210 Dehesa Boyal, 1.574 Has (*Q. faginea*).

#### Sesma del Sabinar

• **Aragoncillo**: nº 114 Dehesa Boyal, 309 Has (*Q. pyrenaica*); • **Baños**: nº 119 Los Puntales, 590 Has (*P. sylvestris*/*P. nigra*); • **Canales**: nº 122 Dehesa Palancar, 190 Has (*P. pinaster*/*Q. pyrenaica*); • **Cobeta**: nº 126 Dehesa Común de Cobeta, 1.396 Has (*P. pinaster*); • **Corduente**: nº 128 Dehesa y Pinar, 1.400 Has (*P. pinaster*); • **Cuevas Labradas**: nº 146 Dehesa de los Montanares y otros, 1.243 Has (*P. nigra*); • **Fuembellida**: nº 118 Dehesa Boyal y Pinar, 475 Has (*P. nigra*); • **Herrería**: nº 141 Dehesa, Pinar, Guijarras y Majadas, 597 Has (*P. pinaster*); • **Lebrancón**: nº 241 Los Llanos, etc., 354 Has ((*P. nigra*/*Q. ilex*/*J. Thurifera*)); • **Olmeda de Cobeta**: nº 155 Dehesa Boyal, 60 Has (*P. nigra*/*Q. ilex*/*J. Thurifera*); • **Selas**: nº 189 Dehesa de Valdelagua y Collado, 558 Has (*Q. faginea*/*Q. ilex*); • **Taravilla**: nº 194 Dehesa del Montecillo, 444 Has (*P. pinaster*/*P. nigra*); nº 195 Muela del Conde y otros, 2.895 Has (*P. pinaster*/*P. nigra*); • **Terraza**: nº 197 Dehesa y Realengos, 433 Has (*P. pinaster*); nº 198 La Dehesa, 76 Has (*P. pinaster*); • **Tierzo**: nº 201 Dehesa Boyal, 230 Has (*Q. faginea*/*Q. ilex*); • **Torete**: nº 144 Dehesa, Realengos y Pinar (Dehesa Boyal), 858 Has (*P. pinaster*); • **Torremocha**: nº 206 Dehesa y Pinar, 1.993 Has (*P. pinaster*); • **Valhermoso**: nº 212 Dehesa Boyal, 230 Has (*P. nigra*/*P. sylvestris*); • **Valhermoso**: nº 197 Dehesa, 476 Has (*P. pinaster*); • **Villar de Cobeta**: nº 215 y 216 La Reserva y Umbría de Lorente y otros, 1.317 Has ((*P. nigra*/*Q. ilex*)).

#### Sesma del Pedregal

• **Anchuela del Pedregal**: nº 110 Dehesa Boyal, 309 Has (*Q. pyrenaica*/*P. Pinea*); • **Anchuela del Pedregal**: nº 113 Horcajuelos y Llanillos, 630 Has (*Q. ilex* L.); • **Castellar**: nº 123 Dehesa Sotillo, 041 Has (*Q. pyrenaica*/*Q. faginea*); • **Hombrados**: nº 143 Serratilla y Dehesilla, 620 Has (*P. pinaster*/*P. nigra*/*P. sylvestris*); • **Otilla**: nº 204 La Dehesa, 174 Has (*Q. faginea*); • **Setiles**: nº 192 Las Cañadas, 627 Has (*Q. faginea*); nº 193 Nava de la Rosa y agregados, 1.740 Has (*Q. pyrenaica*/*P. sylvestris*); • **Pedregal, El**: nº 174 Dehesa de la Parra, 317 Has (*Q. ilex*/*P. nigra*); nº 175 Dehesa de la Retuerta, 411 Has (*Q. ilex*); • **Pobo, El**: nº 173 Dehesa de la Hoz y su acotado, 1.769 Has (*Q. faginea*/*P. pinaster*/*P. nigra*/*P. sylvestris*); nº 177 Dehesa de Valdebétera, 494 Has (*Q. pyrenaica*/*P. pinaster*); • **Tordelpalo**: nº 111 Dehesa Vieja, 231 Has (*Q. pyrenaica*); • **Tordellego**: nº 202 Dehesa Boyal, 133 Has (*Q. pyrenaica*/*Q. ilex*); • **Tordesilos**: nº 203 Dehesa Madueña, 783 Has (*P. nigra*/*Q. faginea*); • **Torre Cuadrada**: nº 205 Dehesa Boyal, 238 Has (*Q. ilex*); • **Torremochuela**: nº 211 Dehesa Boyal, 140 Has (*Q. ilex*).

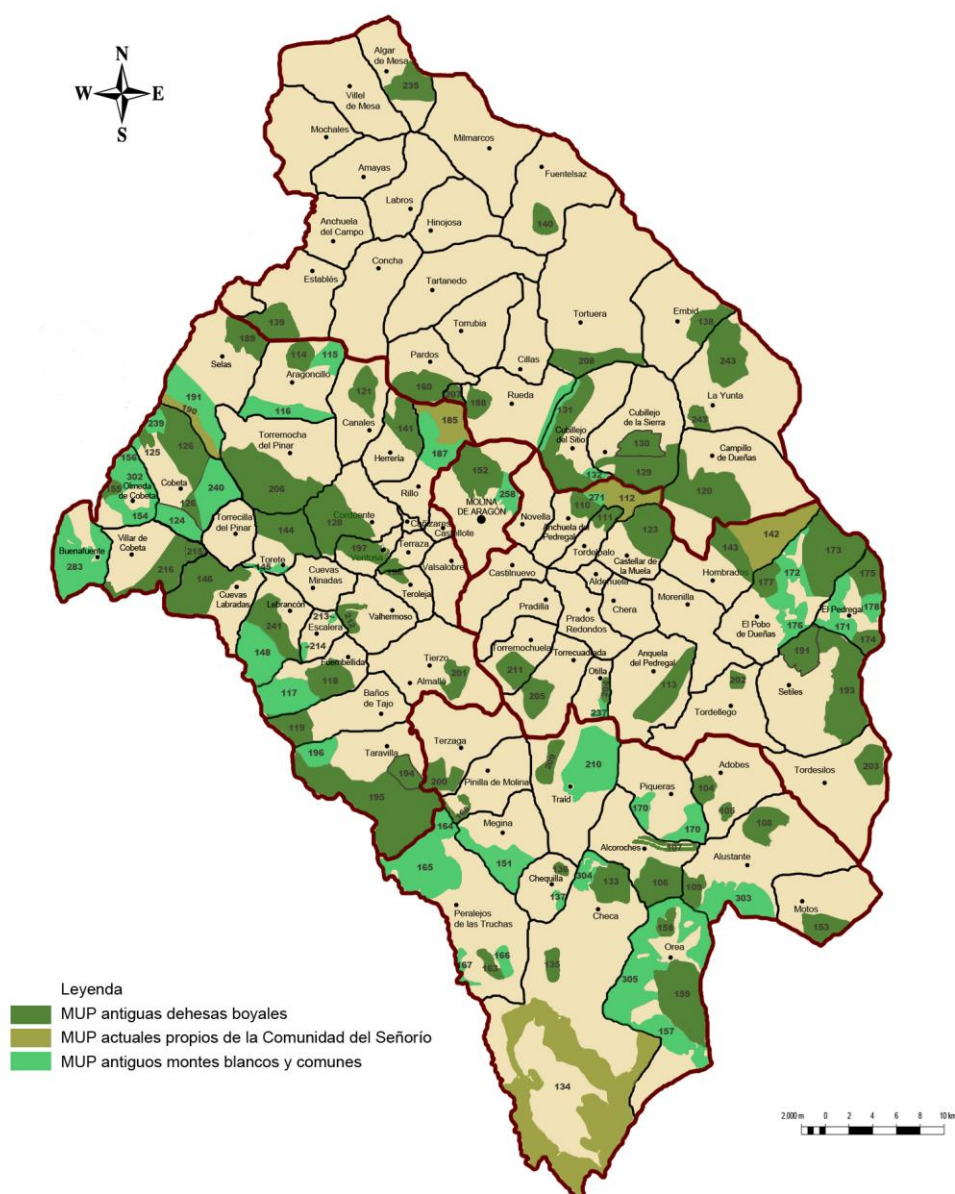
Fte.: Catálogo de montes de utilidad pública de la provincia de Guadalajara, 2002, JCCM, Toledo, 2003.

En la actualidad la gran mayoría de las dehesas del Señorío han perdido en la práctica su cualidad de dehesas boyales, es decir, en ellas no pastan los animales de labranza, hasta hace pocos años reunidos en ganados comunales (vacadas, dulas); ni siquiera son significativas las cabezas de ganado particulares que siguen pastando en estos espacios. Ello supone que la conservación de estas dehesas (desbroces, etc.) se ha de hacer por medios humanos costosos económicamente. Sí que se mantienen, en dehesas con arbolado maderable, cortas más o menos periódicas que permiten mantener estos bosques con una espesura adecuada para el tránsito y la prevención de incendios, sin embargo, la bajada del precio de la madera autóctona, otrora fuente de ingresos para muchos pueblos del Señorío, especialmente del mediodía del territorio, también está limitando esta práctica tan necesaria para la conservación de las dehesas y montes. Tampoco el aprovechamiento de leñas se prevé que sea una práctica viable en el futuro inmediato dado que los pueblos tienden a despoblarse y muchos vecinos del territorio han optado por otros combustibles del petróleo, más cómodos, si bien mucho más caros, por lo que, no obstante, se continúa utilizando combustible del monte, aunque de forma no tan masiva como para mantener la salud de los montes. La apertura de la central térmica de Corduente (sesma del Sabinar) alimentada por biomasa e inaugurada en 2009 por Iberdrola Renovables, abrió una pequeña esperanza para la salud y conservación de estos montes, si bien su cierre en diciembre de 2012 ha terminado con esta posibilidad. Con todo, volver a introducir ganado en ellos y al tiempo habilitarlos para un uso social-recreativo podría ser una forma de poner en valor estos montes, de devolverles su uso tradicional e incluso de generar puestos de trabajo en los pueblos. No obstante su "mal aspecto actual y su deficiente estado sanitario, como consecuencia de su excesiva acumulación de biomasa y de la elevada edad media de sus chirpiales",



hoy por hoy, hacen casi inviable una actividad generalizada de estos espacios<sup>317</sup>. En todo caso, aunque se trata de una tarea compleja, cuya elaboración habría que realizar pueblo por pueblo, localizar las antiguas dehesas y comenzar a ponerlas en uso como recursos turísticos culturales, proporcionaría al visitante una renovada lectura del paisaje mucho más rica que la que actualmente se ofrece, sin despreciar en absoluto su cualidad medioambiental evidente.

**Mapa. 2.6. Montes de Utilidad Pública actuales del Señorío de Molina según su procedencia histórica.**



Fte. Elaboración propia, con base en el Catálogo de MUP de Guadalajara (2003) y el Catastro del Marqués de la Ensenada (1752)

<sup>317</sup> FERNÁNDEZ DE CÓRDOBA SANZ, Fernando. *Criterios y directrices de ordenación silvopastoral en diferentes escenarios forestales de Castilla y León: dehesas, pastos y ganado y matas leñeras*. Valladolid: Consejería de Medio Ambiente de Castilla y León, 2007, pp. 189-191.



#### 2.2 4. Áreas de labor.

Aunque se trata en muchas ocasiones de la parte del paisaje molinés más transformada en la actualidad a causa de las concentraciones parcelarias de los años 1950-1980, las áreas de labor en su conjunto pueden ser unas de las más antiguas y, desde luego, en las que más se observa la huella humana. Una de las razones principales por las cuales se concede el fuero en el siglo XII a Molina es para organizar la repoblación del territorio. Tal repoblación supone una ocupación efectiva del suelo en forma de labrantíos, mayormente de secano, por parte de los habitantes de las aldeas en los que se produciría principalmente trigo, cebada, centeno y avena, los cuales serán a su vez fuente de ingresos para las clases privilegiadas de Molina (conde, Iglesia, cabildo de caballeros) al cobro de los diezmos (civiles y eclesiásticos) y otros tributos forales. Así pues, el interés en que se ampliaran las áreas de labor, a costa de los montes comunes del Señorío, no sólo fue motivado por la sed de tierras de los colonos llegados al territorio en el periodo de la repoblación, sino también por la no menos voraz sed de tributos de las clases privilegiadas radicadas en el territorio. Sea como fuere, se ha podido ver en zonas próximas de Aragón que el momento de máxima amplitud de tierras de labor se produce en la segunda mitad del siglo XIII tras una rápida expansión que arranca del siglo anterior para, poco después comenzar a abandonarse las roturaciones hechas en las áreas marginales<sup>318</sup>. En esta época se observa a través del fuero una enorme expansión de la agricultura, especialmente de secano (panes), pero también de regadío e incluso de viña<sup>319</sup>. También los años centrales del siglo XVI fueron un momento de intensa actividad roturadora en Castilla<sup>320</sup>, aunque, como hemos podido comprobar en el Señorío de Molina a finales de ese siglo se produce una situación aparentemente inversa de creación de dehesas.

Puede resultar sorprendente que se hable del cultivo de la vid en el Señorío de Molina en la actualidad, pero todavía Portocarrero, a mediados del siglo XVII dice que *"no ay viñas en nuestra era, pero es averiguado que las huuo en las pasadas, la razón de auer cesado no se averigua, y creería yo que no era mucho su provecho y muy trabajosa su custodia por la grande copia de ganados, y teniendo tan cercano el vino de la Alcarria, Aragón y Mancha, tuuieron los antiguos por más útil desocupar la tierra"*<sup>321</sup>. Al tratar este mismo autor sobre el pueblo de Terraza (1.061 m) señala que existía memoria en su tiempo de *"tener las mejores viñas de las que solía auer en este Señorío"*<sup>322</sup>. Asimismo, la toponimia habla de viñas en puntos como Tortuera (*Las Viñas, Valdeviñas*, 1.103 m), Teroleja (*Barranco de las Viñas*, 1.107 m), Pradilla (*Cerro de las Viñas*, 1.145 m), Castilnuevo (*Hoya de la Viña*, 1.111 m), Molina (*Las Viñas*, 1.112 m), Selas (*La Viña*, 1.243 m), Peralejos (*Cerro de la Viña*, 1.214), Viñuela, La (Megina, 1.390 m) e incluso Checa (*Carraviñaderos*, 1.625 m)<sup>323</sup>, si bien este último topónimo puede hacer referencia a una vía de comunicación con un área de viñedo, no propiamente a ésta (Vid. apartado 4.1.1.2.). En todo caso, en la actualidad, en los lugares mencionados, no existe el más mínimo rastro del cultivo de viñas por lo que pueden hacer referencia a épocas con una climatología más benigna que la actual y/o al abandono por

<sup>318</sup> CORRAL LAFUENTE, José Luis. *La Comunidad de aldeas de Daroca en los siglos XIII y XIV: origen y proceso de consolidación*. Zaragoza: Institución Fernando el Católico, 1987, pp. 206-207.

<sup>319</sup> *Fuero de Molina*, "De huerto" y "De vinna", Biblioteca Real, II-2421, fol. 24v.

<sup>320</sup> GIL SÁNCHEZ, Luis. "El bosque que nos ha llegado: la extinción local de los bosques en España" en EZQUERRA BOTICARIO, Francisco Javier y REY VAN DEN BERCKEN, Enrique. (Coords.). *La evolución del paisaje vegetal y el uso del fuego en la Cordillera Cantábrica*. León: Fundación Patrimonio Natural de Castilla y León, 2011, 154-170 [p. 159].

<sup>321</sup> BNE, Ms 1556. SÁNCHEZ PORTOCARRERO, Diego. *Historia del Noble y Muy Leal Señorío de Molina*, fols. 10v-11r.

<sup>322</sup> *Ibidem*, fol. 65v.

<sup>323</sup> Para la localización de estos parajes ver el apartado 4.1.2 de este trabajo.

causas socioeconómicas con anterioridad al siglo XVII, si bien existe todavía memoria en la actualidad acerca cultivos testimoniales destinados al autoconsumo, tal como existía en pueblos como El Pedregal o Campillo de Dueñas hasta hace unos 40-50 años.

Revisando planos catastrales antiguos, y comparando el tipo de parcelación con la existente en pueblos donde no se ha llevado a cabo la concentración parcelaria, parece ser que el tipo de parcela que predominaba era la longuera o longar (parcelas estrechas y largas) aprovechando zonas llanas, vegas, navas y hoyas. Así, tomando como muestra el antiguo plano catastral de Tortuera (c. 1930), observamos que ésta era la morfología de campo predominante en algunas de sus zonas de labor, por ejemplo, en las áreas del Humilladero y el Pradejón, al SW de la población<sup>324</sup>. También se decía en la década de 1950 en Anchuela del Pedregal que las tierras del pueblo "son alargadas y están abiertas"<sup>325</sup>. Precisamente una parcelación que se conserva y que se puede observar directamente en la actualidad en pueblos como Motos (sesma de la Sierra)<sup>326</sup> o Corduente (sesma del Sabinar), precisamente en la zona denominada todavía *Las Largas*, con parcelas minifundistas que pueden llegar a tener 270 m de largo por apenas 10-12 m de anchura<sup>327</sup>. Se trataba de parcelas producto de particiones sucesivas a lo largo de generaciones, pero también su morfología facilitaba tanto la siembra (los animales de tiro, quizá todavía bueyes en muchos casos, no tenían que volver la besana con tanta frecuencia), como la siega<sup>328</sup>.



Imagen 2.17. Parcelación tradicional en *piazos* alargados. Motos.  
Fte.: ortofoto SIGPAC

<sup>324</sup> AHPGU, Plano Catastral Tortuera. IGN-738.

<sup>325</sup> *Diccionario Geográfico de España*. Madrid: Ediciones del Movimiento, 1956, vol. II, p. 456.

<sup>326</sup> Coords.: X587054, Y4520995 (SE Corduente, Las Largas).

<sup>327</sup> Coords.: X617325, Y4495400 (NW Motos, Los Arenales).

<sup>328</sup> PRADA LLORENTE, Esther Isabel. "Paisaje agrario: antropología de un territorio" en *Ciudad y Territorio, Estudios Territoriales*. nº 144 (2005), vol. 37, pp. 344-372 [p. 359].

Otra tipología de parcela era la *suerte*, habitualmente de forma cuadrangular y no demasiado extensa (12-15 As) que predominó en roturaciones de los siglos XIX y XX; ubicadas en las zonas más llanas ganadas a montes y dehesas, antes de las concentraciones había comenzado a crear un paisaje muy singular tipo *bocage* al haberse desarrollado en sus márgenes una vegetación natural basada en arleras (*Berberis vulgaris*), moreras (*Rubus fruticosus*), sargas (*Salix albaeagnos*), etc. Todavía se puede observar este tipo de paisaje agrario en Orea (sesma de la Sierra) en el área del Campillo y la dehesa de Valdemorales, al sur de la población, donde por cierto, se mantuvo la titularidad municipal tras la roturación<sup>329</sup>. Una última morfología parcelaria es la del bancal o *tabla*, basada en el aterrazamiento de laderas cuyo resultado es una parcela pequeña y estrecha, acomodada a las curvas de nivel, de 10-15 As. Fue un tipo de parcelación que se dio en la práctica totalidad del Señorío pero que, por tratarse del aprovechamiento de zonas muy marginales, fue abandonándose a medida que, con la despoblación y la mecanización, pasaron a aprovecharse únicamente las áreas más llanas y cómodas. Sin embargo, todavía quedan muchísimos puntos en los que pueden observarse, bien en barbecho, bien todavía en cultivo. Así, por poner varios ejemplos, se pueden encontrar interesantes paisajes abancalados de Piqueras (sesma de la Sierra)<sup>330</sup>, Terzaga (sesma de la Sierra)<sup>331</sup> o Lebrancón (sesma del Sabinar)<sup>332</sup>.

Desde luego, históricamente, existió cierta diferencia entre sesmas en cuanto a la extensión de las zonas dedicadas a labor, de este modo el Catastro de Ensenada ofrece una mayor extensión en la sesma del Campo, siempre más rica, y bastante menos en las tres sesmas restantes. En el conjunto del territorio, las labores de secano, las más importantes con diferencia, representaban un 19,14%. No obstante, los pueblos que en el siglo XVIII poseyeron individualmente mayor extensión de cultivo fueron El Pobo (sesma del Pedregal), con 10.310 medias; Setiles (sesma del Pedregal), 8.552 medias; Torrubia (sesma del Campo), 8.905 medias; Alustante (sesma de la Sierra), 8.200 medias; Tartanedo (sesma del Campo), 7.815 medias; y Campillo de las Dueñas (sesma del Campo), 6.500 medias, siempre según el Catastro.

**Tabla 2.9. Extensión de labores en los términos de las aldeas por sesmas. Siglo XVIII.**

<b>Villa/sesmas</b>	<b>Extensiones totales</b> (Medias fanegas de marco real)	<b>Labores</b> (Medias fanegas de marco real)	<b>% Villa/sesmas</b>	<b>% Señorío de Molina</b>
Villa de Molina	29.131	4.470	15,34	0,31
Sesma del Campo	425.769	88.000	20,67	6,11
Sesma de la Sierra	284.352	53.233	18,72	3,69
Sesma del Sabinar	299.387	49.628	16,58	3,44
Sesma del Pedregal	257.003	80.472	31,31	5,59
Términos blancos	60.475	-	-	-
Sierra Molina	84.700	-	-	-
<b>Total Señorío de Molina</b>	<b>1.440.817</b>	<b>275.803</b>	<b>-</b>	<b>19,14</b>

Fte: Elaboración propia con datos del Catastro del Marqués de la Ensenada (1751-1752).

<sup>329</sup> Los procesos de roturación en Orea han sido recientemente descritos en HERRANZ MARTÍNEZ, Juan Pablo y LÓPEZ LÓPEZ, Federico. *Orea, espacio y tiempo*. op. cit., pp.358-372.

<sup>330</sup> Coords.: X607898, Y4501058 (SW Piqueras, Valdepozuelo).

<sup>331</sup> Coords.: X590666, Y4505488 (W Terzaga, Malpelo-Ermita de la Cabeza).

<sup>332</sup> Coords.: X579830, Y4515254 (SW Lebrancón, Cerro de las Viñas-Cejo Llano).



Condicionadas por el sistema de año y vez, las áreas de labor de secano de los pueblos estaban divididas en dos pagos, hojas o añadas, uno que quedaba en barbecho y el otro en siembra. Esta dinámica funcionaba desde la Edad Media, y permitía el aprovechamiento de rastrojos por parte de los ganaderos al volver a formar parte éstos de los pastos comunes una vez llegada la derrota de las mieses<sup>333</sup>. En el Señorío de Molina, como se ha analizado más arriba, todos los términos (exceptuando las dehesas y los términos de algunas villas señoriales) eran de uso común para todos los vecinos del territorio, sin embargo, durante las Siete Semanas (San Pedro-Virgen de Agosto), los términos de las aldeas se cerraban para uso exclusivo de los vecinos y propietarios de éstas y para aquellos que arrendaban los pastos. Esta costumbre, acordada formalmente en 1399, aunque posiblemente más antigua, aparte de tener un fundamento pecuario evidente, parece que también tenía una vertiente agrícola. En primer lugar, al vedar los términos, los concejos podían controlar mejor la intromisión de ganados en las mieses, y por otro lado, se podían aprovechar los productos de las rastrojeras durante algunas semanas después de la siega<sup>334</sup>. No obstante, el uso y costumbre de amoragar (espigueo) y el pastero de rastrojeras sería mucho más corto en las zonas altas de la Sierra, donde en algunos años no se comienza a cosechar hasta entrado agosto, que en las zonas más bajas de la sesma del Campo, donde mediado julio se está en plena campaña. Sea como fuere, las Siete Semanas daban un cierto respiro a la actividad agrícola ante la presión ganadera.



Imagen 2.18. Aprovechamiento de rastrojeras en Alustante.  
(Añada de Abajo. Castildelobos).  
Fotografía: Elaboración propia.

Tras este periodo, los ganaderos podían entrar en la rastrojera como prolongación de los pastos comunes; una vez alzadas las rastrojeras el día de la Virgen de Agosto, se podía pastar en todos los términos, aunque en el pago de siembra sólo se podía entrar con el ganado en los entrepanes o *entretreigos*, es decir, las lomas, ribazos que quedaban entre las labores y sus cercanías. Marzo o

<sup>333</sup> Vid. COSTA, Joaquín, *Colectivismo agrario en España*. Zaragoza: Guara editorial, 1983 (1ª ed. 1898), tomo II, pp. 249-256.

<sup>334</sup> DIAGO HERNANDO, Máximo. "El arrendamiento de pastos en las comunidades de villa y Tierra a fines de la Edad Media: una aproximación" en *Agricultura y sociedad*. nº 67 (abr.-jun. 1993), pp. 185-203, [pp. 193-194].

abril solían ser los meses en los que se vedaban los entrepanes, por ser el momento a partir del cual el ganado suelto podía dañar las siembras, de modo que a partir de entonces hasta agosto sólo quedaba la mitad del término para pasto<sup>335</sup>.

Las añadas o pagos estaban perfectamente delimitados por caminos u otras lindes señaladas por la costumbre que dividían en dos el término. Muchas veces era el núcleo urbano de la aldea el que hacía de divisoria entre los dos pagos. De todos modos, una investigación más profunda en este sentido aclararía esta cuestión. La existencia de estas dos hojas en las que se dividían los términos queda patente en el Catastro de Ensenada en las respuestas de muchos de los pueblos del Señorío. Así, por ejemplo, en Anchuela del Pedregal se señala que "*en este término todas las tierras que en él se hallan son de secano o con año de descanso que se siembran a pagos u ojas*"<sup>336</sup>; en Canales (sesma del Sabinar) se comenta que "*al tiempo que practicaron el reconocimiento de él [término] tuvieron especial cuidado de registrar los dos pagos*"<sup>337</sup>; En Castellar, en la sesma del Pedregal, señalan que "*las tierras que en este término existen no producen más de una cosecha con año de descanso por sembrarsen (sic) a pagos u ojas*"<sup>338</sup>; mientras que en Torrubia las tierras de ambas hojas, "*unas y otras están sembradas y de restrojo*"<sup>339</sup>.

La existencia de la alternancia de pagos también se manifestó en las costumbres religiosas, especialmente en las bendiciones de campos, en los días de la Cruz de Mayo o, más modernamente, en San Isidro. Así, solían existir dos cruces o pairones, uno en cada pago, desde los cuales en años alternos se procedía a la bendición. Jesús de los Reyes Martínez, en su obra *Cruces y pairones en el Señorío de Molina*, documenta esta costumbre en Campillo de Dueñas, Cocha, Hinojosa, Pardos, La Yunta, Prados Redondos, Tordellego, Tordesilos, Baños, Lebrancón, Taravilla, Chequilla, Traíd<sup>340</sup>.

La costumbre de la alternancia de pagos se mantuvo hasta hace poquísimas décadas, si bien las concentraciones parcelarias, el descenso radical de la presión ganadera, los avances técnicos, especialmente de los fertilizantes, y ciertos factores psicosociales que hemos podido hallar en el transcurso de esta investigación<sup>341</sup>, han hecho desaparecer esta interesante costumbre que configuraba el paisaje tradicional. En todo caso, el hecho de que existió hasta bien entrado el siglo XX (en mi recuerdo personal se prolonga en la Sierra hasta la década de 1980), quedó también documentado en el *Diccionario Geográfico de España* (1956-1961), y así en Algar (sesma del Campo) se hablaba todavía de las dos hojas de modo que "*todos los años se siembra la mitad de la tierra de secano y la otra mitad se queda en barbecho. Los labradores se ponen de acuerdo para alternar los cultivos*"<sup>342</sup>; en Alustante se documentan incluso los nombres de los pagos: "*el término se divide en dos pagos, de Arriba y de Abajo, cuando se siembra uno se deja descansar el otro*"<sup>343</sup>. Sin embargo, ya son muchos los pueblos que señalan que esta costumbre

<sup>335</sup> VASSBERG, David E. *Tierra y sociedad en Castilla, señores, poderosos y campesinos en la España del siglo XVI*, Editorial Crítica, Barcelona, 1986, p. 51. Acaso fue uno de los primeros historiadores en documentar esta costumbre que, por otro lado, ha tenido vigencia hasta hace pocas décadas en muchos pueblos.

<sup>336</sup> AGS. CE, Dir. General de Cuentas, 1ª remesa, lib. 98, fol. 300 v (Anchuela del Pedregal).

<sup>337</sup> *Ibidem*, lib. 100, fols. 24v-25r (Canales).

<sup>338</sup> *Ibidem*, lib. 99, fol. 527 r (Castellar).

<sup>339</sup> *Ibidem*, lib. 103, fol. 105r (Torrubia).

<sup>340</sup> MARTÍNEZ HERRANZ, Jesús de los Reyes. *Cruces y pairones en el Señorío de Molina*. Guadalajara: Diputación de Guadalajara, 2003, p. 224.

<sup>341</sup> He podido recoger en numerosas ocasiones a lo largo de esta investigación opiniones en contra del mantenimiento de las restricciones que imponía la observación de los pagos o añadas, las cuales se encuentran en el contexto lógico de la liberalización de los sistemas tradicionales de producción agraria en la comarca. En este contexto el agricultor se presenta como jefe de explotación que ha de rentabilizarla, incluyendo en ella no solo las parcelas de su propiedad localizadas en los antiguos pagos del término de su pueblo, sino incluso otras de términos más o menos cercanos.

<sup>342</sup> *Diccionario Geográfico de España*, op. cit., vol. I, p. 86.

<sup>343</sup> *Ibidem*, vol. I, p. 364.



se mantiene por acuerdo de los labradores, por lo que es posible que ya entonces estuviese en cuestión<sup>344</sup>.

Sea como fuere, el caso es que a partir de la década de 1950 comienza a cambiar el sistema comunitario en el campo español, y eso se materializa en la pérdida de multitud de usos y costumbres agrarios, e incluso en la transformación completa del paisaje a través de las concentraciones parcelarias. Acaso éstas últimas pudieron ser las formas más agresivas de transformación del paisaje, pues si bien a lo largo de los periodos feudal y tardofeudal se observan alteraciones importantes, y las roturaciones del siglo XIX pueden considerarse como necesarias como medida para erradicar el hambre y la emigración de las villas y lugares del territorio, las concentraciones parcelarias de la segunda mitad del siglo XX rompieron con toda la concepción anterior del paisaje. No se puede negar que también fueron útiles para la mejora del sector agrícola, pero, tal y como se llevaron a cabo, supusieron impactos medioambientales inconmensurables, hasta convertir ámbitos de gran atractivo en espacios *non gratos*<sup>345</sup>. En ellas se modificaron profundamente, o simplemente se eliminaron, caminos, pasos de ganado, prados, ribazos, setos, bosquetes, entrepanes, pagos, cerradas y herreñales y otros restos arqueológicos (algunos de varios milenios de antigüedad) e incluso cursos de agua y manantiales que, aparte de su evidente valor ecológico, formaban parte de la cultura tradicional de los pueblos, hoy perdida para siempre.

Con ellas se perdió en buena parte uno de los recursos fundamentales de los que gozaba el territorio: el paisaje, tan valorado en otras zonas de España y sobre el que se ha avisado de los peligros que conllevaría perderlo en aras, por ejemplo de un desarrollo turístico, como ha sucedido en las áreas de costa<sup>346</sup>. Es el peligro que conlleva pensar en un solo sector a la hora de transformar el medio. Sin embargo, en el caso de las concentraciones parcelarias no se vio el provecho de otro sector más que el del agrícola, cuando el paisaje, independientemente de que esté compuesto o no por propiedades privadas, se presenta como un "capital cultural, ecológico y económico heredado del trabajo de las generaciones anteriores", un capital integrado desde hace tiempo, en muchos países occidentales, en estrategias destinadas a mejorar la calidad de vida, el mantenimiento de la población, la atracción de nuevas actividades o el favorecimiento del turismo<sup>347</sup>. El resultado contrario ha sido la transformación del paisaje "creando monótonos y homogéneos ambientes agrarios", llegando a constituir el de la comarca de Molina, por cierto, un paradigma de lo que no debe hacerse de cara a nuevas iniciativas de este tipo<sup>348</sup>.

En este caso se produjo una disminución drástica de la parcelación. De este modo, si en los años iniciales del proceso concentrador existían en el Señorío 324.727 parcelas<sup>349</sup>, en 1982 ya se había reducido a 67.260<sup>350</sup> y en 1999 a 59.354<sup>351</sup>, es decir, el número de parcelas había disminuido en un 81,7%. Esto ha

<sup>344</sup> Así Cobeta (*Ibidem*, vol. VIII, p. 428) o Establés (*Ibidem*, vol. VIII, pp. 478-479).

<sup>345</sup> HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ, María. "El paisaje como seña de identidad territorial: valorización social y factor de desarrollo, ¿utopía o realidad?". *op. cit.*, p. 174.

<sup>346</sup> Vid. LISÓN ARCAL, José Carmelo. "¿El turismo como futuro inevitable? El caso del valle de Gistáu" en JURDAO, Francisco (Comp.). *Los mitos del turismo*. (Turismo y Sociedad). Madrid: Endimión, pp. 145-177 [pp. 173-177].

<sup>347</sup> AMBROISE, Régis. "Paisaje y agricultura: Un proyecto nuevo" en ZOIDO NARANJO, Florentino y VENEGAS MORENO, Carmen (Coords.). *Paisaje y ordenación del territorio*, Junta de Andalucía-Fundación Duques de Soria, Sevilla, 2002, pp. 230-236 [p. 231].

<sup>348</sup> ESCRICHE, Tomás. *El impacto ambiental de la concentración parcelaria de Blancas Teruel*: Boreas Natural, Fundación Boreas, 2001.

<sup>349</sup> Consejo Económico-Social de la Comarca de Molina de Aragón. *Ponencias y conclusiones del Consejo Económico-Social de la Comarca de Molina de Aragón*. Guadalajara: Delegación Provincial de la Organización Sindical de Guadalajara, 1972, p. 46.

<sup>350</sup> *Censo Agrario de España*, 1982, INE, Madrid, 1984, tomo III.

<sup>351</sup> *Censo Agrario 2009*. INE. [En línea].

supuesto, evidentemente, una ampliación de sus dimensiones, y si en 1972 las parcelas inferiores a media hectárea suponían el 75,5%<sup>352</sup>, en la actualidad ya solo el tamaño medio, supera las 4 Has<sup>353</sup>, de modo que las parcelas más pequeñas y de menos valor han quedado reducidas a áreas excluidas de las concentraciones, las que suelen ocupar espacios muy marginales de los términos de los pueblos. Las fechas aproximadas en las que hemos podido detectar estas enormes obras de concentración parcelaria y consiguiente transformación del paisaje agrario en el Señorío de Molina son las siguientes:

**Tabla 2.10. Cronología de las concentraciones parcelarias en el Señorío de Molina**

Pueblo	Orden/Decreto (BOE)	Pueblo	Orden/Decreto (BOE)
Tartanedo	24-01-1958 <sup>354</sup>	Morenilla	09-05-1973 (30/05/1973)
Cillas	06-10-1960 (24/10/1960)	Concha	09-05-1973 (30/05/1973)
Rueda	22-02-1961 (04/03/1961)	Aldehuela	13-08-1973 (10/07/1973)
Torrubia	13-04-1961 (13/05/1961)	Valhermoso	13-08-1973 (10/07/1973)
Aragoncillo	26-03-1964 (13/04/1964)	Canales	08-10-1973 (30/10/1973)
Fuentelsaz	21-05-1964 (13/06/1964)	Hinojosa I	10-11-1973 (01/12/1973)
Tortuera	14-03-1968 (01/04/1968)	Corduente	12-03-1973 (25/03/1974)
Cubillejo de la S.	29-05-1969 (17/06/1969)	Rillo	16-10-1974 (30/10/1974)
Cubillejo del Sitio	24-07-1969 (16/09/1969)	Teroleja	21-04-1975 (11/06/1975)
Embid	19-11-1969 (13/12/1969)	Traíd	19-11-1975 (11/12/1975)
Yunta, La	27-11-1969 (17/12/1969)	Torrecaudrada	10-12-1976 (21/01/1977)
Campillo de Dueñas	26-02-1970 (24/03/1970)	Selas	10-06-1977 (11/08/1977)
Milmarcos	26-02-1970 (24/03/1970)	Tordesilos	15-04-1977 (11/08/1977)
Pardos	26-02-1970 (24/03/1970)	Alcoroches	27-08-1977 (26/09/1977)
Alustante (paralizada)	02-07-1970 (18/08/1970)	Pradilla	15-07-1978 (23/09/1978)
Setiles	23-05-1970 (17/09/1970)	Amayas	04-02-1981 (13/03/1981)
El Pobo	23-05-1970 (17/09/1970)	Herrería	14-05-1982 (15/06/1982)
Hombrados	23-05-1970 (17/09/1970)	Terzaga	30-11-1983 (30/01/1984)
Anquila del P.	23-05-1970 (17/09/1970)	Orea	30-11-1983 (30/01/1984)
Anchuela del P.	23-05-1970 (17/09/1970)	Alustante	09-05-1984 (07/08/1984)
Labros	01-03-1971 (25/03/1971)	Ventosa-Cañizares	01-08-1984 (13/11/1984)
Pedregal, El	01-03-1971 (25/03/1971)	Motos (paralizada)	01-08-1984 (13/11/1984)
Prados Redondos	13-03-1972 (07/04/1972)	Establés	26-12-1984 (05/02/1985)
Catellar	13-03-1972 (07/04/1972)	Checa	16-12-1984 (05/02/1985)
Terraza	15-11-1972 (02/12/1972)	Anchuela del Campo	26-12-1984 (05/02/1985)
Torremochuela	28-02-1973 (13/04/1973)	Tordellejo	06-02-1985 (27/04/1985)
Tierzo	09-05-1973 (30/05/1973)	Hinojosa II	21-02-1985 (13/06/1985)

Fuente: Boletín Oficial del Estado

Insistimos en que las concentraciones parcelarias han sido beneficiosas para el sector agrícola, sin embargo, la protección del paisaje no tiene por qué estar reñida con el rendimiento, por lo que el trabajo de cara a futuras intervenciones en este sentido debería de tener un carácter interdisciplinar (paisajistas, agrónomos, agricultores) y así evitar “el sentimiento de uniformidad o de desierto, especialmente en los habitantes”; se trata nada más y nada menos que buscar el equilibrio para mantener paisajes humanizados, productivos y abiertos para todos<sup>355</sup>. Soy plenamente consciente de que hoy por hoy resulta impensable en el territorio de estudio llevar a cabo acciones que mejoren la calidad del paisaje agrícola, como ya se ha propuesto y llevado a cabo en algunos espacios, por ejemplo, subrayando los límites que ayuden a leer el mosaico parcelario,

<sup>352</sup> Datos obtenidos del apéndice ofrecido por NAVARRO MADRID, Ángel. *La Comarca de Molina de Aragón; estudio geográfico*. Madrid: UCM, 1982, pp. 684-690.

<sup>353</sup> *Censo agrario 1999*. INE [En línea].

<sup>354</sup> España. Orden de 11 de enero de 1961 por la que se aprueba la segunda parte del Plan de Mejoras Territoriales y Obras de Concentración Parcelaria de la zona de Tartanedo (Guadalajara). *BOE*, nº 16. 19/01/1961, p. 880.

<sup>355</sup> AMBROISE, Régis. “Paisaje y agricultura: Un proyecto nuevo”. *op. cit.*, pp. 231-233.

conservando o restaurando muros, banales, cercas, setos, ribazos, etc.<sup>356</sup>. Lo que de ningún modo está fuera del alcance de las posibilidades inmediatas de la sociedad molinense actual es la de proponer una interpretación de este paisaje, explicando su transformación a lo largo de los siglos, tanto en los lugares donde se han conservado parcelaciones tradicionales, como donde se han llevado a cabo importantes procesos de concentración parcelaria, dando el valor que merece esta parte del paisaje como patrimonio cultural, y convertirlo así en un recurso doblemente productivo y vivo<sup>357</sup>.

### 2.2.5. Áreas periurbanas

A medio camino entre lo propiamente urbano y lo rústico se encontraba en torno a los pueblos una *corona* de espacios que merecen un tratamiento especial. Habitualmente se suele hallar en la documentación histórica la alusión a *entradas y salidas*, especialmente en compraventas, en cesiones y donaciones. Por ejemplo, en 1242, el arzobispo de Toledo, don Rodrigo Ximénez de Rada concede a la reina doña Berenguela el monasterio de Buenafuente para la fundación de un cenobio femenino "*cum terminis, ingressibus et egressibus*"<sup>358</sup>. Varios siglos después, en el Catastro del Marqués de la Ensenada, se observa que muchos pueblos cuantifican la extensión del núcleo urbano junto a una serie de espacios periurbanos como áreas indisociables: en Mochales, villa señorial de la sesma del Campo, se aforan 60 medias (unas 10 Has) "*que ocupa la población, heras, pajares entradas y salidas*"<sup>359</sup>; en Traíd (sesma de la Sierra) "*la población, heras y entradas*" poseían una extensión total de 23 medias (aproximadamente 3,9 Has)<sup>360</sup>; mientras que en el entonces despoblado de El Pedregal son 17 las medias (unas 2,9 Has) que ocupaban "*las casas y ejidas de ellas*"<sup>361</sup>.

Los pairones y cruces, muchas veces con funciones sacralizadoras/protectoras del ámbito poblado indicaban también el comienzo del ámbito periurbano de las aldeas, de modo que a través de ellos es posible determinar hasta dónde llegaban los ejidos de los pueblos. No en vano, la etimología de la palabra pairón o peirón, como también se dice en Aragón y zonas del Señorío próximas, se ha propuesto derivada del griego con el significado de *límite*<sup>362</sup>. Por lo tanto, el pairón marcaba no solo el ámbito físico sino también el mental entre lo poblado y lo despoblado. "Marcaría un límite tan ficticio y tan real, como ese espacio delimitado actualmente entre dos señales en el que el conductor sabe que debe reducir a cincuenta Km. por hora porque va a cruzar una población"<sup>363</sup>. Sin embargo, los pairones, aunque muchas veces poseen una factura relativamente moderna (siglo XVII en adelante), pueden sustituir a cruces de madera mucho más antiguas, que también se han conservado en ocasiones<sup>364</sup>. Así pues, especialmente los pairones que circundan a los pueblos, que son la mayoría, quizá no solo delimitaban espacios *imaginarios*, sino bien concretos: los accesos por caminos a los espacios ejidales de las aldeas. Aunque esta hipótesis es difícil de comprobar, he podido realizar un cálculo que me

<sup>356</sup> *Ibidem*, p. 233.

<sup>357</sup> MONTESERÍN ABELLA, Obdulio. "La convergencia entre el espacio y el producto turístico: de los planes de dinamización turística a los planes de dinamización del producto turístico". *op. cit.*, p. 156.

<sup>358</sup> VILLAR ROMERO, M<sup>a</sup> del Carmen. *Defensa y repoblación de la línea del Tajo en un lugar determinado de la provincia de Guadalajara: Monasterio de Santa María de Buenafuente*. Zaragoza: Caja de Ahorros de Zaragoza, Aragón y Rioja, 1987, doc. 19, p. 120.

<sup>359</sup> AGS. CE, Dir. General de Cuentas, 1<sup>a</sup> remesa, lib. 101, fol. 454 r-v (Mochales)

<sup>360</sup> *Ibidem*, lib. 104, fol. 111v (Traíd)

<sup>361</sup> *Ibidem*, lib. 104, fol. 268 v (El Pedregal)

<sup>362</sup> CARRERAS ALVAR, Antonio Manuel. "Tornos: un pueblo cargado de peirones" en *Narria*. n<sup>os</sup>. 34-35 (jun-sep, 1984), pp. 7-11 [p. 8].

<sup>363</sup> MARGALÉ HERERO, Rafael y MARGALÉ ALZÓRIZ, Alvaro. *Los peirones en las comarcas del Jiloca y Campo de Daroca*. Zaragoza: IET, 2002, p. 14.

<sup>364</sup> LÓPEZ DE LOS MOZOS, José Ramón. *Pairones del Señorío de Molina*. Zaragoza: IberCaja, 1996, pp. 23-24; MARTÍNEZ HERRANZ, Jesús de los Reyes. *Cruces y pairones en el Señorío de Molina*, *op. cit.* pp. 231-232.

ha resultado muy revelador: en Alustante, el ámbito de población, eras y ejidos que se afora para el Catastro de Ensenada es de 98 medias (unas 16,5 Has)<sup>365</sup>; curiosamente al unir los puntos en los que se encontraban las cruces, ermita y pairones de los caminos de Alcoroches, Adobes, Orihuela, Tordesilos y Molina el ámbito que delimitan posee una extensión sorprendentemente parecida, unas 17-20 Has, dependiendo de si se excluyen o no algunas propiedades privadas, eras, etc. que pudieron privatizarse con posterioridad (Vid. apartado 3.5.1.4).

Las entradas y salidas, los ejidos de los pueblos (del latín *exire* = salir), en los que muchas veces se incluían las eras, tuvieron en el pasado una importancia capital para la economía de los pueblos, y de hecho ya en el fuero de Molina se les dedica un apartado, señalando que "*los exidos de la villa et de las aldeas seyan demandados al fuero de Molina assí como primero los demandauan*"<sup>366</sup>. También el fuero de Cuenca, que debió de funcionar como referente en Molina, prohíbe que se labren los ejidos de las aldeas<sup>367</sup>, mientras que las Partidas también señalan que "*en las plaças, nin en los exidos, nin en los caminos, que son comunales de las ciudades e de las villas e de los otros logares, non debe ningún ome facer casa, nin otro edificio nin otra labor. Ca estos logares atales, que fueron dexados para apostura, o por procomunal de todos los que y vienen, non los debe ninguno tomar, nin labrar para pro de sí mismo*"; es decir, que estos bienes de uso general de los pueblos eran (¿son?) públicos e inajenables puesto que su uso es de todos y no puede prescribir<sup>368</sup>. La consideración jurídica que tienen los ejidos en Señorío no queda del todo clara. Según el fuero el hecho de que las aldeas *demandasen* los ejidos ante el señor o concejo de la villa implicaría la petición de la posesión de un espacio para uso exclusivo de los moradores de aquéllas, como ocurría con las dehesas<sup>369</sup>, sin embargo, en la práctica, el dominio que se observa sobre los ejidos varía de unos pueblos a otros.

Así, en Torremochuela y Pradilla (sesma del Pedregal) se señala que las eras de pan trillar del pueblo son "*concejales*"<sup>370</sup>, mientras que en Alcoroches (sesma de la Sierra) se habla de "*heras, conzejaleras y situación del pueblo y casas*"<sup>371</sup>. Por estas expresiones se podría concluir que, efectivamente, los ejidos pertenecían a los pueblos, no obstante, en otros casos el aprovechamiento del ámbito de las aldeas, o sea los ejidos, se señala que "*es común a todos los vecinos ganaderos de este lugar y demás que comprenden este Señorío*", como ocurría en Fuembellida, Torete y Escalera (sesma del Sabinar)<sup>372</sup> o en Hombrados (sesma del Pedregal)<sup>373</sup>. Ello explicaría, por ejemplo, que en el momento en el que las eras de algunos pueblos comienzan a empedrarse y delimitarse -como ocurre en Alustante en 1828- por parte de algunos vecinos particulares del pueblo, la operación ha de contar con la licencia del corregidor de Molina, no sólo con el beneplácito de los ayuntamientos de los lugares, dejándose claro que "*las eras no se les apropian, pues luego que trillen sus mieses podrá cualesquiera vecino trillar sin que se lo puedan estorbar*", y regresando a su consideración de pastos comunes una vez que cesa la trilla<sup>374</sup>. Claro, que las eras, parceladas, empedradas y utilizadas reiteradamente por las

<sup>365</sup> AGS. CE, Dir. General de Cuentas, 1ª remesa, lib. 99, fol. 16r (Alustante)

<sup>366</sup> *Fuero de Molina*. "Exidos de la villa et de aldeas", Biblioteca Real, II-2421, fol. 7r.

<sup>367</sup> MANGAS NAVAS, José Manuel. *El régimen comunal agrario de los concejos de Castilla*. op. cit., pp. 155, n. 51.

<sup>368</sup> ROSADO PACHECO, Santiago. *El Estado administrativo en la España del siglo XIX: liberalismo e intervencionismo*. Madrid. Centro de Estudios políticos e institucionales, 2000, p. 32.

<sup>369</sup> MANGAS NAVAS, José Manuel. *El régimen comunal agrario de los concejos de Castilla*. op. cit., p. 56.

<sup>370</sup> AGS. CE, Dir. General de Cuentas, 1ª remesa, lib. 103, fol. 379 r (Torremochuela); *Ibidem*, fol. 102, 454 r (Pradilla).

<sup>371</sup> *Ibidem*, lib. 98, fols. 718v-719r (Alcoroches).

<sup>372</sup> *Ibidem*, lib. 100, fol. 646r (Fuembellida); *Ibidem*, lib. 103, fol. 479r (Torete); *Ibidem*, lib. 100, fol. 431v (Escalera).

<sup>373</sup> *Ibidem*, lib. 101, fol. 96v (Hombrados).

<sup>374</sup> SANZ MARTÍNEZ, Diego. "Las transformaciones en el paisaje de Alustante en los últimos 500 años (I)" en *Hontanar*. nº 49 (abr. 2009), pp. 5-8.

mismas familias durante generaciones, muchas veces acaban en manos particulares, como en el caso de Checa (sesma de la Sierra) donde ya a mediados del siglo XVIII se dice que las eras de esta villa, o al menos una parte de ellas, son “*propias de vezinos*”<sup>375</sup>.

Los ejidos tuvieron muchísimas utilidades, aunque las mejor documentadas se refieren al pasto y a la de eras de pan trillar: en Cañizares (Sesma del Sabinar), hoy despoblado, se comenta en el Catastro de Ensenada que “*tiene un egido yntermedio a la población que no fructifica y solo es para descanso de los ganados*”<sup>376</sup>. Mientras en Terraza (sesma del Sabinar) tenía un “*exido donde trillar las mieses y sirve para pasto común de los ganados y su albergue*”<sup>377</sup>. Sin embargo, los ejidos, por su inmediatez a los pueblos tuvieron otras funciones tradicionales, incluidas las de muladares y lugares de ocio<sup>378</sup>. En algunos pueblos donde se ha conservado el ejido, o al menos el topónimo, como en Chequilla (sesma de la Sierra), Tartanedo (sesma del Campo) o Tordesilos (sesma del Pedregal), los ejidos tuvieron también una función de plazas mayores, de lugar de reuniones populares y festivas, y donde se ubicaban bien sus casas de concejos o iglesias parroquiales. Ello explicaría también por qué en muchos pueblos el juego de pelota se ubica o ubicaba en las afueras de los pueblos y/o cerrando espacios abiertos, caso de Castilnuevo (sesma del Pedregal), Campillo de Dueñas (sesma del Campo), la propia Chequilla, o Herrería (sesma del Sabinar). Estos ejidos-plaza parecen ser característicos no solo del Señorío de Molina, sino también de otras zonas vecinas del Sistema Ibérico<sup>379</sup>. La conservación de estos espacios en el Señorío de Molina, salvo los casos reseñados, y algunos más, en general no es buena. Las ampliaciones urbanísticas de las últimas décadas amenazan o simplemente han hecho desaparecer estos interesantes espacios, en ocasiones de una belleza extraordinaria, aparte su valor etnográfico, como los conjuntos de eras y pajares de Torrecuadrada, Castellar de la Muela (sesma del Pedregal) o Rillo y Cobeta (sesma del Sabinar).

En muchas ocasiones bordeando las áreas de ejidos se encontraban zonas de huertos y prados cercados con tapias de piedra seca, configurando un paisaje muy característico. Los huertos y prados, según el fuero, debían cercarse obligatoriamente en las aldeas con palo seto, valladar o tapia de al menos 5 palmos de altura, de modo que “*qui oviere huerto o vinna o prado o alguna heredad en frontera del exido de villa o aldea et non fuere cerrado (...) non prenda caloña*”<sup>380</sup>; es decir que si un huerto o un prado privado no estaba cercado y era dañado por algún animal que se saliese del ejido, no tenía derecho a percibir indemnización. Esta configuración del extrarradio de los pueblos se documenta, por ejemplo, en Alcoroches, donde se localizaban en el siglo XVIII “*algunos huertos que se riegan para la produzión de hortaliza y de diferentes herreñales destinados para alcázer*”<sup>381</sup>. Ya se ha dicho que los herreñales eran prados cercados, en este caso con producción de alcácer, cereales (trigo/cebada) que se aprovechaban en verde para el pasto de animales de labor. Aunque se han perdido zonas de huerto y herreñal en este pueblo, todavía se conservan al suroeste y sureste de Alcoroches cerrados que en tiempos debieron de ser a los que se refiere la cita histórica.

Estos cultivos se regaban bien aprovechando el paso de ríos, pequeños arroyos o incluso pozos, cuya extensión va de unos pocos celemines a varios

<sup>375</sup> AGS. CE, Dir. General de Cuentas, 1ª remesa, lib. 100, fol. 283v (Checa).

<sup>376</sup> *Ibidem*, lib. 104, fol. 477v-478r (Cañizares).

<sup>377</sup> *Ibidem*, lib. 104, fol. 429 r-v (Terraza).

<sup>378</sup> VASSBERG, David E. *Tierra y sociedad en Castilla*. op. cit. p. 43.

<sup>379</sup> ALMAGRO GORBEA, Antonio. *Urbanismo y arquitectura en la Sierra de Albarracín. Cartillas Turolenses*. nº 14 (1993), pp. 26-34.

<sup>380</sup> *Fuero de Molina* “Qui oviere prado” y “De huerto”, Biblioteca Real, II-2421, fol. 9v.

<sup>381</sup> *Ibidem*, fol. 711r-v (Alcoroches).



cientos de medias (por seguir con el ejemplo anterior, la parcelación de Alcoroches muestra huertos de poco más de 4 áreas a herreñales de unas 200. Poco o mucho en todos los pueblos se encuentra regadío. El caso extremo lo constituirían pueblos como Amayas (sesma del Campo) donde:

“les consta que todas las tierras que se hallan y comprehenden en el citado término son de secano, sin que se halle un quartillo de regadío por carecer de él, sin posibilidad alguna de dárselo ni aun a brazo por ser tierra pedregosa (sic) calar, y la fuente de tan corta abundancia que su derrame solo permite un reualso escaso para labadero de ropa interior”<sup>382</sup>.

Sin embargo, otras muchas poblaciones, como se ha dicho, contaban con la posibilidad de regar huertos para el autoabastecimiento durante los meses en los que el territorio está libre de heladas (mayo-junio/septiembre-octubre). La población que más regadío poseía en el siglo XVIII era Castilnuevo, con 323 medias de regadío (54 Has aprox.), si bien en este pueblo, por estar regado por el curso medio del Gallo se ponía en regadío la dehesa; le seguía Villel de Mesa, con 268 medias (unas 45 Has), la capital, Molina, con 110 medias de regadío (unas 18,5 Has), Rillo, con 90 medias (unas 15 Has), Algar, con 40 medias, (6,7 Has) y Mochales, 20 medias (3,3 Has); como se puede observar, las mejores tierras, salvo Molina y Rillo, estaban bajo jurisdicción señorial. En el resto de los pueblos las áreas de huerto no pasaban las 7 medias, 1,1 Has (Alcoroches y Megina)<sup>383</sup>. En la actualidad se riegan en el Señorío de Molina unas 697 Has<sup>384</sup>, siendo los municipios que más han desarrollado este tipo de cultivos, Molina, con 213 Has<sup>385</sup>, Corduente con 172,13 Has<sup>386</sup>, Castilnuevo, con 94,79 Has, Villel, con 53,54 Has, y Prados Redondos con 42,89 Has. En otros muchos pueblos, el regadío se reduce a estrechas franjas que ocupan pocas veces la Ha. de extensión: La Yunta 5,25 Has, Traíd 4,51 Has, Alustante 2,12 Has, Selas, 1,12 Has.

Como decimos, los espacios periurbanos se encuentran, si no ya desaparecidos, en muchas ocasiones gravemente amenazados. Pienso sobre todo en ejidos y eras de pan trillar, que en las últimas décadas se han visto afectadas por ampliaciones urbanísticas, muchas veces sin ordenación, en ocasiones con un serio impacto, tanto para los conjuntos urbanos como para el propio paisaje. Existen todavía, no obstante, numerosos ejemplos que merecen ser visitados y que incluso algunos han sido protegidos recientemente con ciertas figuras de protección<sup>387</sup>. Por mencionar algunos preservados que me han sorprendido durante el trabajo de campo, estarían las eras de Torrecuadrada, las de Cobeta o el ejido de Tartanedo.

#### 2.2.6. Términos blancos y bienes de propios del Común.

La Comunidad del Real Señorío de Molina conserva en la actualidad un conjunto de bienes provenientes de dos tipos de espacios acotados desde la Edad Media: los llamados términos blancos o entretérminos y los bienes de propios del Común. Su consideración jurídica y su dominio eran muy diferentes, sin embargo,

<sup>382</sup> AGS. CE, Dir. General de Cuentas, 1ª remesa, lib. 98, fol. 358v (Amayas).

<sup>383</sup> *Ibidem*, lib. 99, fol. 348v, (Castilnuevo); lib. 99, fol. 122r-126v (Villel); lib. 98, fol. 78r-v (Molina); lib. 102, fol. 452v-453v (Rillo); lib. 98, fol. 406r-412r (Algar); lib. 101, fol. 449r-450v (Mochales); lib. 98, fol. 711r-711v (Alcoroches); lib. 101, fol. 576r (Megina).

<sup>384</sup> *Censo Agrario 2009*. INE [En línea].

<sup>385</sup> En el municipio de Molina se incluyen actualmente los términos de Cubillejo de la Sierra y Cubillejo del Sitio (sesma del Campo), Anchuela del Pedregal, Tordelpalo y Novella (sesma del Pedregal).

<sup>386</sup> El término de Corduente se compone actualmente de los de Aragoncillo, Canales, Corduente, Ventosa, Terraza, Teroleja, Valsalobre, Cuevas Minadas, Lebrancón Torete y Cuevas Minadas, todos ellos de la sesma del Sabinar.

<sup>387</sup> *Protección del patrimonio arqueológico en el planeamiento urbanístico de Alustante*. Guadalajara: Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha, 2008, pp. 49-53. En este documento se consideran de “alto valor etnográfico” las eras de la Soledad de dicho lugar.

poseían en común que tanto los unos como los otros se encontraban fuera de los términos de las aldeas, por lo que a veces, especialmente en el siglo XIX, cuando se incluyen en los términos municipales más cercanos, suele decirse que previamente no poseían jurisdicción. Que tras la desamortización los restos de términos blancos y propios del Común de la Tierra hayan ido a parar a la propiedad de una misma institución, la Comunidad del Real Señorío de Molina, se debe a complejos procesos políticos y jurídicos que tuvieron lugar en torno a esta institución a lo largo del siglo XIX. Por explicarlo muy sintéticamente: la restauración de la Comunidad del Real Señorío de Molina en 1881 tras un largo periodo de funcionamiento irregular que arranca en 1836, se lleva a cabo como una forma de aprovechamiento y gestión de una serie de bienes que han quedado exceptuados de las desamortizaciones, tanto pertenecientes antiguamente exclusivamente al Común de la Tierra (propios), como a Molina y sus aldeas (términos blancos y Sierra Molina)<sup>388</sup>. Por ello, el Común de la Tierra y la Comunidad del Real Señorío de Molina, aun siendo prácticamente la misma institución, no lo es del todo, puesto que si bien el primero era un organismo que agrupaba a las aldeas (luego lugares y villas del territorio), la segunda es una institución *híbrida* en la que Molina interviene a través de la presidencia nata, nunca bien explicada, del alcalde de la ciudad, como copropietaria de algunos de los bienes que posee.



Imagen 2.19. Ganado en Sierra Molina (Cañada de los Asperones)  
Fotografía: Elaboración propia.

Parece ser que desde la Edad Media un conjunto de áreas de montes y pastos no quedaron adscritas a ningún término aldeano, y se mantuvieron así hasta el siglo XIX. Así pues, desde los siglos XII-XIII existieron estos espacios considerados al tiempo de todos los vecinos del territorio y de nadie. Una vez más, una de las pocas fuentes en las que nos podemos apoyar para enumerar la relación de montes blancos del Señorío es el Catastro de Ensenada donde, precisamente por carecer de adscripción, se incluyen en las respuestas generales de Molina de Aragón, aunque tampoco formaban parte de su término. Según esta fuente, la característica de estos espacios era que pertenecían *"a todos los ganados del Señorío, que sin*

<sup>388</sup> ESTEBAN LORENTE, Juan Carlos. "El resurgimiento de la Comunidad" en SANZ MARTÍNEZ, Diego y ESTEBAN LORTENTE, Juan Carlos. *La Comunidad de la Tierra de Molina: claves históricas de una institución rural*. Valencia: 2003, pp. 193-200.

*limitación de tiempo, los pueden pastar sin que por ello tengan que satisfacer cosa alguna*<sup>389</sup>. Así pues, estos espacios tienen algunas similitudes con los montes comunes, anteriormente reseñados (aprovechamiento por parte de todos los vecinos del Señorío), sin embargo conviene no confundirlos: mientras que los montes comunes se encuentran enclavados dentro de los términos de los pueblos, los entretérminos no; mientras que los montes comunes quedaban vedados durante las Siete Semanas y podía cobrarse en ese tiempo por su aprovechamiento por parte de los pueblos en los que radican, los entretérminos o términos blancos, podían usarse gratuitamente y sin limitación de tiempo.

Debieron de tener una función y un sistema de aprovechamiento muy similar a las *mangas de sierra, sierras universales, sierras comunes* e incluso *campos blancos*, que todavía en la actualidad pueden observarse entre los términos de los pueblos de la Comunidad de Albarracín, de modo que éstos no limitan entre sí sino que se presentan como un original conjunto de islas rodeadas de espacios comunitarios<sup>390</sup>; también el término de Cuenca posee una morfología muy parecida, a modo de corredores que circundan completamente otras poblaciones menores. Los términos blancos del Señorío de Molina no presentaban una disposición tan vistosa como en los casos anteriores; más bien las *islas* no eran los términos de los pueblos sino los restos de entretérminos. La nómina de entretérminos que se conservan a finales del Antiguo Régimen y que ofrece el Catastro de Ensenada es posiblemente muy inferior al que pudo haber en épocas anteriores, sin embargo, por el momento es prácticamente la única relación de la que se dispone, la cual sumaba un total de 145.175 medias (unas 24.345 Has) lo que suponía un 10,06% del total del territorio:

- a) *Campo de la Torre de San Pedro*, situado entre los términos de Pardos y despoblado de Villa Cabras (E), Aragoncillo (W), Herrería y Canales (S), y despoblado de Chilluentes, Concha y Tartanedo (N).
- b) *Sierras de Aragoncillo*, que pese a su nombre se encontraban entre los términos del despoblado de Chilluentes(E), el río Mesa (W), Aragoncillo, dehesas de Selas y Avellaneda, ésta última de la Iglesia de Sigüenza(S) y de nuevo volviendo al río Mesa (N).
- c) *Sierras de Cubillejo*, también llamado *Peña del Caño*, situado entre la dehesa de Zafra y término de Campillo (E), Cubillejo del Sitio (W), término de Anchuela, dehesa de Tordelpalo, y dehesa de Castellar (S) y el término de Cubillejo de la Sierra (N).
- d) *El Entredicho o Valdíos de Cobeta* se encontraba situado entre los términos de Torremocha y Royo de Arandilla (E), Anquela del Ducado (W), Cobeta (S) y Selas (N). Si bien este monte es común para la villa y para la Tierra de Molina y gratuito en cuestión de pastos, estaban divididos sus aprovechamientos de carbón vegetal al 50% entre estas dos comunidades, como una parte, y la villa de Cobeta, con lo que en realidad, por lo que le toca a la parte del Señorío funcionaba como Sierra Molina.
- e) *Navajo Velasco* se situaba entre los términos de Traíd (E), Picaza y Gañavisque (W), Terzaga, Pinilla y Megina (S) y Torrecuadrada y la dehesa de Torremochuela (N).

<sup>389</sup> AGS. CE, Dir. General de Cuentas, 1ª remesa, lib. 98, fols. 39r- 68v (Molina).

<sup>390</sup> CUTANDA PÉREZ, Eloy. *La Comunidad de Albarracín en los siglos XVI y XVII (hacienda, élites y poder)*. [Tesis]. Zaragoza: Universidad de Zaragoza, 2008, pp. 8-9. BERGES SÁNCHEZ, José Manuel. *Actividad y estructuras pecuarias en la Comunidad de Albarracín (1284-1516)*. op. cit., pp. 299 y ss.

- f) *Monte de Aldehuela*, considerado igualmente término blanco, se situaba entre los términos de Otila (E), con el de Torrecuadrada (W y N) y con el de Traid (S).
- g) *Cortadillo* (o *Tarjadillos*) y *Cuerno Carrascal*, situado entre los términos de Piqueras (E), Traid (W), Alcoroches (S) y la Bujeda (N).
- h) *Matezuela* se situaba entre los términos del despoblado de Mortus (E), la rambla y término de Piqueras (W), Anquela del Pedregal (N) y el término de la Bujeda (S).
- i) El *Cerro Colmenar* se localizaba entre los términos de Anquela del Pedregal (E), Otila (W y N) y la dehesa de la Bujeda (S).
- j) La *Sierra del Gabilán* y *Torre Cabrera*, se trataba de dos términos blancos que desaparecen ya en el siglo XVIII. En ambos casos "*su suelo está reducido a cultura*", observándose que la *Sierra del Gabilán*, es intentada ser captada por Anchuela del Pedregal, y *Torre Cabrera* por parte de Tordellego y Tordesilos.
- k) Las respuestas generales del Catastro de Ensenada también ofrecen información acerca del monte de *Sierra Molina* el cual, al igual que los montes blancos, no se encontraba adscrito a ninguno de los pueblos vecinos. Se localizaba entre Checa (N), Orea y sierras universales de Albarracín (E), Peralejos y Tierra de Cuenca (W).

**Tabla 2.11. Extensión de los términos blancos y dehesa de Sierra Molina. Siglo XVIII.**

<b>Términos blancos</b>	<b>medias</b>
Campo de la Torre de S. Pedro	9.327
Sierras de Aragoncillo	11.714
Sierras de Cubillejo	6.871
Entredicho de Cobeta	5.125
Navajo Velasco	20.796
Monte de la aldehuela	1.409
Cortadillos y Cuerno Carrascal	2.918
Matezuela	2.105
Cerro Colmenar	210
<b>Total términos blancos</b>	<b>60.475</b>
<b>Sierra Molina</b>	<b>84.700</b>
<b>TOTAL</b>	<b>145.175</b>

Fte: Elaboración propia con datos del Catastro del Marqués de la Ensenada (1752).

A estos montes cabe añadir otros que sólo se documentan en el momento de su desamortización, como fue el caso de los montes de la Virgen del Amor y Navarrubia, hoy en el término de Terzaga, pero que se encontraban entre este término y el de Torrecuadrada y Pinilla; el Llano de la Villa en Tierzo; el Entredicho, entre Rueda de la Sierra y Cubillejo del Sitio; y el espacio denominado La Salobre y Lagunilla, ubicado entre Torrubia, Cillas, Pardos y Rueda.

Como se ha visto, los términos blancos eran espacios de pasto y aprovechamiento gratuito, mientras que los bienes de propios del Común de la



Tierra eran heredades, molinos y términos de despoblados cuyo uso generaba unos ingresos a esta institución campesina. De todos ellos los bienes más importantes cuantitativa y cualitativamente eran los despoblados. Se trataba de los términos de aldeas del territorio de Molina que, por diversas razones habían quedado sin población o con un número de vecinos inferior al necesario para ser consideradas pobladas. Las razones que se han barajado tradicionalmente para explicar la despoblación de estas aldeas parece estar en el clima bélico que se da especialmente desde finales del siglo XIII (guerra castellano-aragonesa 1289-1291)<sup>391</sup>, y que tiene su cénit en la Guerra de los dos Pedros (1356-1369). Así, se señala por parte de Pedro IV el Ceremonioso en 1370, siendo señor de Molina en ese momento, que “*por ocasión de las guerras crueles que son seydas entre nos e el rey de Castiella, como por otras tribulaciones, las aldeas de Molina son en tanto despobladas (la villa de Molina y sus aldeas) que, segunt se dize, no habiten en aquellas quasi trenta personas que sean peyteras*”<sup>392</sup>. Acaso las “*otras tribulaciones*” de las que habla el rey de Aragón, puedan ser las epidemias de peste que desde el verano de 1348 están afectando a algunas comunidades vecinas como la de Teruel<sup>393</sup> y Daroca<sup>394</sup> y que no tardarían en llegar por las principales vías de comunicación<sup>395</sup>. Ya entonces se observa la intrusión por parte de los vecinos de los pueblos habitados de Daroca en aquellos otros que habían quedado sin población<sup>396</sup>, algo que parece reproducirse también en el Señorío de Molina<sup>397</sup>. Esto supone la rejerarquización y reordenación del territorio, de modo que un conjunto de aldeas pasan a absorber la población de aldeas consideradas despobladas<sup>398</sup>.

Esto significaba que, por fuero, estas aldeas y sus términos revertían de nuevo al señor de Molina, fuese quien fuese en ese momento<sup>399</sup>. La despoblación de núcleos rurales suponía para el Común de la Tierra de Molina el incremento tributario per cápita, al redistribuir los impuestos entre los lugares poblados, de modo que en las Cortes de Toledo de 1462 con este fin se ordenan averiguaciones acerca de los lugares poblados y despoblados, con la compensación para aquéllos de poder hacer uso de las dehesas y ejidos de éstos<sup>400</sup>. Sea como fuere, el resultado de la crisis demográfica en la Tierra de Molina parece haber dejado tras de sí un conjunto de despoblados que, pudieran haber pertenecido al Común de las aldeas desde algún tiempo atrás<sup>401</sup>, y que se enumeran en 1478 en el momento en que su posesión se confirma por parte de los Reyes Católicos al Común de la Tierra en virtud de lo dispuesto en las Cortes de Toledo de 1462 por Enrique IV acerca de

<sup>391</sup> GAIBROIS DE BALLESTEROS, Mercedes. *Historia del reinado de Sancho IV de Castilla*. Madrid: Tip. de la Revista de Archivos, Bibliotecas y Museos, 1922, vol. I, pp. 75-77.

<sup>392</sup> BENÍTEZ MARTÍN, Lidia. *Documentos para la Historia de Molina obra citada*. op. cit., doc. 35.

<sup>393</sup> UBIETO ARTETA, Antonio. “Cronología del desarrollo de la Peste Negra en la Península Ibérica” en *Cuadernos de Historia*. nº 5, 1975, pp. 55-56.

<sup>394</sup> CORRAL LAFUENTE, José Luis. *La Comunidad de aldeas de Daroca en los siglos XIII y XIV*. op. cit., p. 153.

<sup>395</sup> Vid. CABRILLANA, Nicolás. “La crisis del siglo XIV en Castilla: La peste Negra en el obispado de Palencia” en *Hispania*. nº 109 (1968), pp. 245-258. [p. 147].

<sup>396</sup> LÓPEZ DE MENESES, Amada. *Documentos acerca de la Peste Negra en los dominios de la Corona de Aragón*. Zaragoza: Imp. Heraldo de Aragón, 1956, doc. 135. El 1 de octubre de 1352, Pedro IV da poder a Domingo Bartolomé, vecino de Calamocha, desde Zaragoza, para proceder, exigiendo las penas debidas contra los hombres de los alrededores de Gascones, que aprovechándose de que a causa de la peste apenas cuatro casas de este lugar permanecen habitadas, se apoderaron de su leña y de sus pastos.

<sup>397</sup> BENÍTEZ MARTÍN, Lidia. *Documentos para la Historia de Molina obra citada*. op. cit., fol. 45.

<sup>398</sup> ÁLVAREZ GARCÍA, Carlos. “Despoblados medievales en la provincia de Soria: sus vías de Comunicación” en CRIADO DEL VAL, Manuel (Dir.). *Caminería Hispánica*. Madrid: Asociación Técnica de Carreteras, 1993, pp. 141-166 [p. 151].

<sup>399</sup> ACA, reg. 1551, fols. 44-45. (Transcrito en BENÍTEZ MARTÍN, Lidia. *Documentos para la historia de Molina en la Corona de Aragón: 1369-1375*. Zaragoza: Inst. Fernando el Católico, 1992, doc. 66, pp. 95-96.

<sup>400</sup> *Cortes de los antiguos reinos de León y Castilla*, tomo III, “Cuaderno de las Cortes de Toledo del año 1462”, ley 46, (Ed.) Imprenta de M. Rivadeneyra, Madrid, 1866, pp. 737-738.

<sup>401</sup> AGS-RGS, 147804, 26 (11-04-1478).



los lugares yermos y despoblados<sup>402</sup>. Se trató, no obstante, de una cuestión que causó tensiones e innumerables procesos judiciales en su momento dado que tanto la villa como algunos de sus vecinos establecieron pleitos contra el Común, arguyendo que esta concesión iba contra el uso y costumbre de la villa (esto es, el fuero), si bien prevaleció la posesión de los despoblados por parte del Común<sup>403</sup>. Estos despoblados confirmados como propiedad del Común de las aldeas por la monarquía al Común el 12 de enero de 1478 en Sevilla son Pedregal, Vétera o Bétera, Campillo, Mortos, Ribera, Torrecilla la Rubia, Chilluentes, la Serna, Pálmaces, Monchel, Galdones y Villa Ibáñez<sup>404</sup>. A estas propiedades del Común habría que añadir la dehesa del Villarejo, despoblado situado entre Sierra Molina y el río Hoce Seca, sobre la cual se afirma *"que la dicha defesa de muy antiguo tiempo acá fue y es del dicho Común"*<sup>405</sup>, si bien al menos hasta los años finales del siglo XV se encuentra en litigio con Molina, por pretender ésta que *"fuese tornada a dicha villa e guardase por pasto común"*<sup>406</sup>, lo cual no ocurrió, pues quedó durante todo el Antiguo Régimen en posesión de la institución campesina. Con todo Sánchez Portocarrero recuerda a mediados del siglo XVII que, sin duda como reminiscencia de su dominio eminente sobre el suelo del territorio, *"la quinta parte de los aprovechamientos de los lugares despoblados que son del Común de las aldeas, también pertenezce a los propios de Molina, con otros derechos y salarios para sus regidores"*<sup>407</sup>.

A la dialéctica entre el Común de la Tierra y el Concejo de la villa habría que añadir la condición de que los despoblados permanecerían en posesión del Común mientras no superaran los 10 (u 11) vecinos, lo que supuso que desde el siglo XVI hasta las postrimerías del Antiguo Régimen se encontrasen pleitos entre los colonos de ciertos despoblados, ante las dificultades que el Común les impone para permanecer en ellos<sup>408</sup>. A finales de dicho periodo todavía se mencionan entre las propiedades del Común a los despoblados de El Pedregal, denominado el *Santo del Pedregal* en algún documento<sup>409</sup>, Bétera, Mortos, Monchel, Galdones, Torrecilla la Rubia, Pálmaces, Villarejo Seco y Mediano<sup>410</sup> y Chilluentes<sup>411</sup>. En esta nómina han desaparecido ya los despoblados de Campillo de Dueñas, que se repuebla en el siglo XVI, y la Serna de la Solana cuyo suelo (no su jurisdicción) parece ser que pasa a manos particulares (Vid. apartado 2.3.4.4.). También en esta nómina se echa de menos la dehesa de Villa Ibáñez, hoy en el término de Piqueras, que parece ser también fue enajenada del realengo, aunque no se sabe con certeza cuándo (Vid. apartado 2.3.3.5.). Asimismo aparecen documentados un conjunto de despoblados que, al parecer, fueron adjudicados al Común de la Tierra en un momento posterior a 1478: Vadillos, Torrecilla de Pálmaces, la Carrasca y Villacabras<sup>412</sup>, acaso por su despoblación más tardía<sup>413</sup>.

<sup>402</sup> AGS-RGS, leg. 147801, 83 (12-01-1478).

<sup>403</sup> AGS-RGS, 147804, 26 (11-04-1478).

<sup>404</sup> AGS-RGS, leg. 147801, 83 (12-01-1478).

<sup>405</sup> AGS-RGS, 147804, 26 (11-04-1478).

<sup>406</sup> AGS-RGS, 149507 (04-07-1495).

<sup>407</sup> BNE. Ms. 1556. SÁNCHEZ PORTOCARRERO, Diego. *Historia del Leal y Muy Noble Señorío de Molina*. fol. 34r.)

<sup>408</sup> DIAGO HERNANDO, Máximo. "Los términos despoblados en las comunidades de Villa y Tierra del Sistema Ibérico castellano a finales de la Edad Media". op. cit., p. 497-498; BELTRÁN, Juan José. *Síntesis histórica del Señorío de Molina, sus sexmas y pueblo de El Pedregal*. Valencia: 1981, p. 298.

<sup>409</sup> ACRSM, sign. 106.2, fol.7v.

<sup>410</sup> ACRSM, sign. 2.11, fols. 1r-v.

<sup>411</sup> ACRSM, sign. 7.29.

<sup>412</sup> ACRSM, sign. 106.2, fols. 7r-v.

<sup>413</sup> LÓPEZ DE LA TORRE Y MALO, Gregorio. *Chorográfica descripción del Señorío de Molina*. op. cit., p. 132.

**Tabla 2.12. Propios del Común de la Tierra durante el Antiguo Régimen.**

(las extensiones están incluidas en los montes comunes)

Nombre	Medias fanegas
Bétera	16.895
Galdones	1.142
Gañavisque	1.948
Monchel	2.510
Mortos	6.337
Pálmaces y Torrecilla	4.609
Pedregal	14.540
Vadillos	1.721
Villacabras	7.811
Villarejo Seco y Mediano	12.492
<b>Total</b>	<b>70.005</b>

300

Fte: Elaboración propia con datos del Catastro del Marqués de la Ensenada (1751-1752).

Con la llegada del periodo desamortizador muchos de los bienes que había atesorado el Común de la Tierra durante siglos salen a subasta, junto a una buena parte de los términos blancos cuya titularidad era, no el Común de la Tierra o Casa Común de la Tierra de Molina, sino los vecinos del Señorío de Molina. Al finalizar este periodo, se ha calculado que se habrían vendido 9.146 Has entre 1859 y 1873<sup>414</sup>. Aunque en el catálogo de bienes exceptuados de desamortización de 1862 aparecen algunos de los montes conservados provenientes tanto de una como de otra parte (Bétera, Sierra Molina, ¿Campo de la Torre?, Villacabras y el Entredicho de Selas (Cobeta-Selas)<sup>415</sup>, el listado definitivo de bienes catalogados que se asignan a la Comunidad del Real Señorío de Molina aparece publicado por primera vez en la *Gaceta de Madrid* en el Catálogo de Montes declarados de utilidad pública inserto en dicho boletín en julio de 1901; sin embargo, aunque es una mera formalidad, la titular no será todavía la Comunidad sino “los pueblos del Señorío de Molina”<sup>416</sup>. Sea como fuere, en adelante la nómina de propiedades que figurarán con la Comunidad del Real Señorío de Molina será la siguiente:

**Tabla 2.13. Montes de la Comunidad del Real Señorío de Molina hoy.**

nº Catálogo	Nombre del monte	Término actual	Has	Especies	Procedencia
112	Común de Caldereros	Anchuela del P. (Molina)	717,24	<i>P. pinaster</i>	Término blanco
134	Sierra Molina	Checa	8.845,60	<i>P. sylvestris</i>	Dehesa del Señorío
142	<b>Dehesa</b> Común de Bétera	Hombrados	3.073,74	<i>P. pinaster</i> / <i>P. sylvestris</i> /	Propios del Común
185	Común de la Carrasca y Villacabras	Rillo	818,94	<i>Q. faginea</i> / <i>P. pinaster</i> /	Propios del Común
190	Entredicho	Selas	238,38	<i>P. pinaster</i>	Término blanco
			<b>13.693,9</b>		

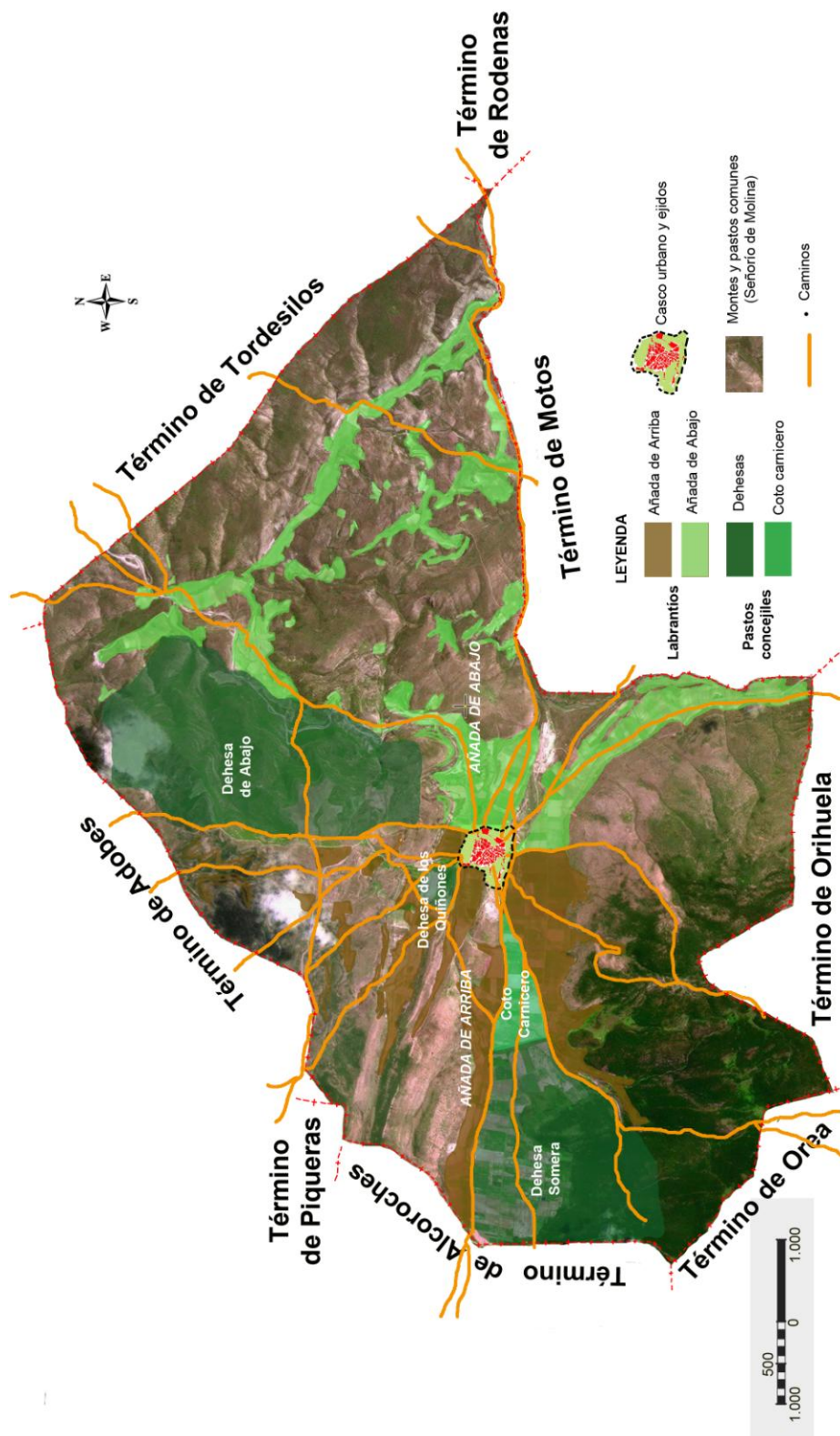
Fte.: Catálogo de montes de utilidad pública de la provincia de Guadalajara, 2002, JCCM, Toledo, 2003

<sup>414</sup> ESTEBAN LORENTE, Juan Carlos. *El Común de la Tierra de Molina, del Antiguo Régimen a las reformas del siglo XIX* [memoria inédita presentada a la Comunidad del Señorío de Molina], 1990, pp. 38-40.

<sup>415</sup> Catálogo de MUP exceptuados de la desamortización por el Real Decreto de 22 de enero de 1862 (BPGU, nº 79, 02-07-1862, p. 11).

<sup>416</sup> Catálogo de los montes y demás terrenos forestales exceptuados de la desamortización por razones de utilidad pública (*Gaceta de Madrid*. nº 195 (14-07-1901), pp. 215-220).

**Mapa 2.7. Aproximación a la ordenación histórica de un término aldeano: Alustante (sesma de la Sierra). Siglo XVIII.**



Fte.: Elaboración propia sobre imagen del PNOA (IGN), basado en Archivo Municipal de Alustante, caja 21, "Privilegio de las tres dehesas" (siglos XV-XVIII); AGS. CE, Dir. General de Cuentas, 1ª remesa, lib. 99, fols. 10r-16r.

**PROPUESTAS DE DINAMIZACIÓN TURÍSTICA (CAPÍTULO 2.2).**

En los últimos años, sin depreciar en absoluto su dimensión ecológica, el paisaje se está comenzando a observar como un elemento cultural más<sup>417</sup>, de modo que, nos hallamos en “unos momentos en que el valor de la oferta de todos los productos turísticos se caracteriza por ser cultural, aunque se trate de espacios naturales, ellos están debidamente inculturados en la oferta”<sup>418</sup>. En este capítulo se ha podido observar el valor cultural del que se puede dotar el paisaje del Señorío de Molina, lo cual supone, efectivamente, un potencial turístico de enorme interés. De cara a una dinamización turística de los recursos naturales/culturales del Señorío, presento las siguientes propuestas:

- **Puesta en marcha de un programa de interpretación cultural del paisaje molinés.**

Consistiría en una acción interdisciplinar en la que, por medio de cursos dirigidos especialmente a empresas de turismo activo, se dotase a futuros guías de unos conocimientos suficientes para interpretar el paisaje de cara al turista. Así, tanto en rutas establecidas como en potenciales de senderismo, BTT o caballo, el guía iría indicando al visitante los valores ecológicos que se van apreciando (flora, fauna, geología, especies forestales, cultivos y aprovechamientos), así como la consideración jurídica histórica y presente (montes comunes, dehesas boyales, Montes de la Comunidad, términos blancos, etc.) que poseyeron/poseen los espacios por los que se transcurre. En suma, la propuesta es la puesta en valor de los espacios naturales en conexión con el patrimonio cultural, tal y como se viene haciendo en otros espacios naturales<sup>419</sup>, aunque siempre sin perder de vista que la acción antrópica sobre ellos a lo largo de los siglos, convierte a estos últimos muchas veces, también, en espacios de interés cultural en sí mismos.

- **Inventario de paisajes culturales**

Desde luego, el esquema presentado en este capítulo, sería necesario desarrollarlo con la elección de un conjunto inicial de espacios, incluidos o no en las diferentes figuras de protección (Parque Natural del Alto Tajo, Monumento Natural de la Sierra de Caldereros, Sabinars Rastreros de Alustante-Tordesilos, Parameras de Maranchón, etc.). En este caso, el interés se encontraría en la coexistencia del ser humano con la naturaleza a lo largo de los siglos por lo que interesarían espacios de todo el Señorío de Molina que mostrasen la conservación del paisaje como expresión y fundamento de la identidad del territorio, siguiendo documentos como el Convenio Europeo del Paisaje (2000)<sup>420</sup>. Aquí cabrían tanto, las dehesas de Castellar y El Pedregal, con sus ejemplares centenarios de roble y carrasca respectivamente, como el monte de Sierra Molina, los regadíos del valle del Mesa, las labores abancaladas de Piqueras o los espacios periurbanos (eras, ejidos) como los mencionados de Cobeta, Tartanedo o Torrecuadrada.

<sup>417</sup> SANTAPAU PASTOR, María del Carmen. “Rutas turístico-culturales y patrimonio histórico de la Alcarria conquense (Cuenca, Castilla-La Mancha)” en *Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes*, Alicante, 2004, p. [1] ([www.cervantesvirtual.com](http://www.cervantesvirtual.com)) (consulta: 22-10-2013).

<sup>418</sup> JIMENO SALVATIERRA, Pilar. “La asignación de valor cultural al producto turístico y sus contradicciones” en *Scripta Nova. Revista electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*. vol. 12, nº 270 (95) (ago. 2008), p. [1].

<sup>419</sup> SASTRE MERLIN, Antonio y MARTÍNEZ PÉREZ, Silvia. “El Hito: conocimiento y divulgación de un humedal mediante el turismo y la educación ambiental (Cuenca, España)” en DÍAZ CARRIÓN, Isis Arlene, SASTRE MERTÍN, Antonio, KIDO CRUZ, Antonio, KIDO CRUZ, Mª Teresa. *Humedales y turismo: aprendizajes para la conservación en México y España*. Alcalá de Henares, Universidad de Alcalá, pp. 155-168.

<sup>420</sup> *Convenio Europeo del Paisaje*. Florencia: 2000. <http://www.coe.int/t/dg4/cultureheritage/heritage/landscape/versionsconvention/spanish.pdf> (consulta: 02-12-2013).

Una iniciativa que pienso, se encuentra muy próxima a lo que proponemos ya se está intentado llevar a cabo en la dehesa de Olmeda de Cobeta, proyecto interdisciplinar denominado "Proyecto Olmeda" iniciado en 2005 por el Centro de Estudios de Molina y Alto Tajo, y que ha puesto en marcha excavaciones arqueológicas, estudios palinológicos, a fin de determinar los ambientes y paleoambientes de la zona, así como estudios edafológicos a fin de determinar los diferentes usos que ha tenido el suelo a lo largo de los siglos desde la prehistoria hasta la actualidad<sup>421</sup>. Se trata, por lo tanto, de un ejemplo al que se puede ir tendiendo paulatinamente.

- **Mancomunidad Turística del Señorío de Molina.**

Otra propuesta para la activación de los recursos paisajísticos del territorio en particular y patrimoniales en general podría estar inspirada en la antigua mancomunidad de montes y aguas cuyo origen se remonta al fuero del siglo XII, que tuvo vigencia hasta la segunda mitad del siglo XIX y que, como se ha visto, se trataba en realidad de una ruptura de las fronteras locales. No se trataría, en principio, de su restauración de aprovechamientos ganaderos ni de recolección de frutos (aunque bien podría estudiarse en un futuro de cara a la creación de una marca para productos cárnicos o basados, por ejemplo, en la micología); en este caso se trataría de un principio turístico: la abolición simbólica de las fronteras municipales para la actividad turística, especialmente para la interpretación del paisaje y el disfrute del turista. Es decir, aunque, como se ha visto en este capítulo, el vecino del territorio sabía en qué término entraba, porque había una clara delimitación de las aldeas por medio de mojones (que como veremos también pueden activarse como recursos de interés), su pertenencia a un lugar mayor (el Señorío de Molina) le permitía franquear estas líneas con sus ganados o para la recolección de bellota, leña, etc. De este modo, bien por medio de la contratación de guías oficiales por parte de la Administración (Comunidad del Real Señorío), bien por medio de empresas privadas, los grupos acreditados podrían circular con libertad por todo el territorio. Como la antigua mancomunidad de montes y aguas, ésta debería estar perfectamente regulada con unas normas claras especialmente de cara a la conservación del patrimonio natural y cultural, propiciando un turismo sostenible.

- **Delimitación, señalización e interpretación de las dehesas.**

Unos de los espacios que más me han interesado en la elaboración de este trabajo han sido las dehesas por considerarlas un ejemplo de colaboración sinérgica entre el ser humano y la naturaleza, y que en los últimos años se están proponiendo "como recursos capaces de ser puestos en valor en función de sus cualidades estéticas, lúdicas, educativas, pedagógicas, etc."<sup>422</sup>. Como cualquier otra propuesta en este sentido, sería necesaria la colaboración de diversos sectores profesionales: expertos y agentes medioambientales, historiadores, arqueólogos, y por supuesto, la sociedad civil de los pueblos que, en última instancia es la parte que debe (re)valorizar su patrimonio y velar por su conservación y difusión.

Pienso que una de las principales actividades es amojonar las dehesas donde no lo estén y resaltar los mojones donde los haya. Efectivamente, hemos observado en muchos casos, especialmente en dehesas de aprovechamiento forestal (ahora

<sup>421</sup> ARENAS ESTEBAN, Jesús Alberto. "El patrimonio arqueológico del Señorío de Molina" en GARCÍA SOTO MATEOS, Ernesto, GARCÍA VALERO, Miguel Ángel y MARTÍNEZ NARANJO, Juan Pablo (Eds.). *Actas del segundo simposio de Arqueología de Guadalajara*. Molina de Aragón 20-22 de abril de 2006. Madrid: Centro de Profesores de Sigüenza, 2008, pp. 17-54.

<sup>422</sup> SAÉZ CALA, Antonia y BARRADO TIMÓN, Diego. "La dehesa: un espacio multifuncional para aprovechamiento turístico diversificado" en IVARS BAIDAL, Josep A. y VERA REBOLLO, J. Fernando (Eds.). *Espacios turísticos, mercantilización, paisaje e identidad*. Salamanca: Universidad de Alicante, 2008, pp. 461-472 [p. 462].



Montes de Utilidad Pública) que se conservan y renuevan los mojones de delimitación, especialmente en montes que limitan con pueblos vecinos. Sin embargo, todavía existen dehesas que, si bien se encuentran cartografiadas en ocasiones desde la década de 1920, y descritas desde mucho antes, carecen de una delimitación visual. El abandono progresivo de la actividad ganadera y la desaparición física de los conocedores del terreno, está suponiendo que en muchos casos, especialmente para las generaciones más jóvenes sean del todo desconocidos los límites concretos de las dehesas (tan importantes y simbólicos antaño).

Una propuesta, por lo tanto, sería el amojonamiento de las dehesas, bajo la supervisión de las autoridades medioambientales para, a continuación, indicar en las principales entradas por caminos, pistas forestales y carreteras la entrada a un espacio cualitativamente diferente al que se deja atrás. Los carteles, sin ser necesariamente grandes, deberían contener al menos el nombre de la dehesa, el número de monte público, el pueblo al que pertenece, esté fusionado o no con otro y la extensión en Has; de llevarse a cabo por iniciativa comarcal, se podrían añadir los logotipos correspondientes del Señorío de Molina, de la Junta de Comunidades y del Ayuntamiento correspondiente. Esta misma señalización se podría utilizar para el caso de los cinco Montes de Utilidad Pública que ha conservado la Comunidad del Señorío: Sierra Molina, el Común de Caldereros, la dehesa Común de Bétera, el Común de la Carrasca y Villacabras y el Entredicho de Selas, señalando con claridad que se trata de montes de todo el Señorío.

Una vez finalizado este proceso sería del mayor interés recopilar el mayor número de noticias históricas sobre cada una de las dehesas, así como establecer unas características y singularidades etnográficas, botánicas, zoológicas, etc., así como una selección de los puntos más interesantes de cada una de estas dehesas, para incluirlo en guiones potencialmente utilizables para recorridos guiados, actividades pedagógicas y publicaciones. El aprovechamiento turístico podría venir a través del establecimiento de una "Ruta de las Dehesas del Señorío de Molina", que debería activarse, como decimos, por medio de guías, folletos y páginas web que permitieran tanto al oriundo como al visitante la interpretación de estos espacios.

### Conclusiones:

El presente capítulo ha tenido por objeto ofrecer un modelo teórico de cara a la interpretación del paisaje desde el punto de vista cultural. Cómo percibía tradicionalmente, bajo el esquema propuesto, el entorno natural el ser humano puede ayudar a futuras actividades turísticas en el medio natural. Un esquema que se repetía una y otra vez en todos y cada uno de los pueblos del Señorío (montes comunes, dehesas y espacios periurbanos) y fuera de ellos (términos blancos, dehesa común de Sierra Molina y propios del Común). Desde luego, ahora sería necesario aplicar este modelo a escala comarcal, localizar cada una de las áreas que he podido localizar gracias a un conjunto de fuentes documentales, que remiten muchas veces a espacios conservados hasta la actualidad. He tratado de demostrar que la interpretación del paisaje desde un punto de vista exclusivamente ecológico no es sino un ejercicio reduccionista (hay autores que hablan de "falacia científica" la concepción del paisaje sin tener en cuenta la gestión humana a lo largo de la historia<sup>423</sup>). Frente a esto, creemos haber aportado un conjunto de argumentos que enriquecerían enormemente el disfrute de espacios incluidos o no en alguna zona protegida; no obstante, dotar al paisaje de una interpretación

<sup>423</sup> MATA OLMO, Rafael. "Paisajes españoles. Cuestiones sobre su conocimiento, caracterización e identificación" en ZOIDO NARANJO, Florentino y VENEGAS MORENO, Carmen (Coords.). *Paisaje y ordenación del territorio*. Sevilla: Junta de Andalucía-Fundación Duques de Soria, 2002, pp. 33-46 [p. 35].

humanista podría revalorizar espacios hoy prácticamente relegados al olvido, con un interés equiparable al de aquellos.

Así pues, lo que se propone es dotar de un equilibrio a la concepción del paisaje, donde la naturaleza y el ser humano han coexistido durante milenios hasta en los espacios aparentemente vírgenes. Promover una dinamización turística del territorio basada en este principio me parece una cuestión fundamental, del mismo modo que comenzar a establecer rutas en las que, prevaleciendo una gestión controlada y respetuosa de los recursos, se puedan no obstante, seguir valorando y disfrutando de ellos a medida que han ido perdiendo en las últimas décadas algunas de sus funciones tradicionales, especialmente la actividad ganadera y tal vez la explotación forestal. Sin embargo, para llevar a cabo esta dinamización pienso que es necesario en primer lugar que estos recursos (re)cobren su valor; para ello es necesario que tanto la población como la Administración se hagan cargo del enorme interés que poseen espacios aparentemente no merecedores de atención alguna. Un ejemplo de ello sería el caso de las dehesas boyales tradicionales, grandes parcelas adquiridas por los concejos a través de privilegio estatal (condes, reyes) y a veces repobladas de arbolado y conservadas durante siglos por los pueblos alcanzando en muchos casos el siglo XXI como Montes de Utilidad Pública; otro tanto ocurriría con otros tipos de monte, áreas de pasto y también paisajes agrícolas de una enorme belleza e interés cultural. Se trata de espacios que han podido sufrir multitud de vicisitudes hasta alcanzar la actualidad y que descontextualizados de su origen histórico pueden perder su valor; lo que se pretende, pues, es una consideración integral de estos espacios en la que se funden indisolublemente naturaleza y acción humana. Esta es pues, la interpretación que debe hacerse, en mi opinión, de cara a una activación turística: ayudar al visitante a conocer los límites físicos de cada *parche* paisajístico, sus valoraciones cualitativas tradicionales y analizar la huella humana, sin perder de vista, desde luego, su dimensión ecológica.



Imagen 2.19b. Campos de cereal ocupando el despoblado de Chilluentes (Concha).  
Fte.: Elaboración propia.





Imagen 2.19c. Pairón de la Virgen del Pilar. Cillas.  
Muy posiblemente uno de los pairones que marcaban el límite de los antiguos ejidos de los pueblos  
Fotografía: Elaboración propia.





## **CAPÍTULO 2.3. LOS TÉRMINOS MUNICIPALES Y SU EVOLUCIÓN HISTÓRICA.**

Si el capítulo anterior propone un modelo de ordenación del territorio que podría servir para la interpretación del paisaje que se repitió sin apenas excepciones en todos los núcleos de población surgidos de la repoblación medieval, en el presente capítulo se va a tratar acerca de la evolución de los términos municipales como resultado de agregaciones o segregaciones de espacios conocidos desde la Edad Media de los que en ocasiones se puede saber hasta su extensión aproximada en hectáreas. Se ha tratado, por lo tanto, de un intento de reconstrucción y localización de despoblados y pequeñas caserías, montes blancos, ámbitos monacales, etc. enclavados en los actuales términos municipales. Realizado en la mayoría de los casos in situ, me he apoyado en documentación y bibliografía que enriquecen la información que se puede ofrecer al turista sobre ellos. Como se verá, dentro de cada municipio se integran no solo áreas de aprovechamiento agrario sino también, pedanías y entidades menores que se han ido agregando, en ocasiones recientemente, al pueblo cabecera que da título a cada apartado. En otras ocasiones se ha presentado el caso contrario, el de núcleos de población que en un momento determinado de su historia cobran la entidad suficiente para considerarse independientes. En suma, se ha tratado de hacer un compendio de datos básicos para comprender la composición histórica y evolución de una muestra de municipios actuales, siempre de cara a una oferta turística integrada de cultura y naturaleza.

Se trata, como digo, de una muestra, la cual calculo cubre un 76,8% del conjunto del territorio que, no obstante, sería necesario completar de cara a una programación turística real en este sentido pues, aparte de no haber tratado todos los términos del territorio, soy consciente de no haber incluido algunos espacios que podrían tener incluso más interés que los expuestos. El capítulo ha sido estructurado en función de las delimitaciones tradicionales del territorio: la ciudad de Molina y su término y las cuatro sesmas, analizando algunos de los términos de municipios actuales y su formación, ya sea por aglutinación de espacios, ya por segregación de los mismos. La organización del capítulo ha resultado complicada, por la dificultad que supone hacer un seguimiento de la evolución de cada caso, por lo que se ha optado por agrupar en un mismo apartado varios municipios que han tenido vinculaciones históricas. Así, al tratar un pueblo, por ejemplo El Pobo de Dueñas (sesma del Pedregal), incluyo en su apartado tanto los posibles despoblados que constituyeron su término municipal actual, como los pueblos que acabaron segregándose del mismo, en este caso El Pedregal. Así ocurriría con Cobeta (sesma del Sabinar), donde incluyo la Olmeda (con su barrio, Buenafuente) y el Villar, a pesar de que ambos pueblos se instituyeron en municipios en el siglo XIX y este último acabó fusionado en 1972 en término de Zaorejas, no tratado en este trabajo por no pertenecer al territorio histórico en el que me centro. Un caso especial sería el despoblado de Pálmaces, hoy en el término de Turmiel (Ducado de Medinaceli), que ha sido incluido en el apartado dedicado a Establés (sesma del Campo), dado que dicho despoblado, perteneciente a los bienes del Común de la Tierra de Molina hasta el siglo XIX, fue dividido tras las desamortizaciones entre ambos pueblos; por lo tanto lo incluyo en Establés, aun a sabiendas de que no todo él se encuentra en su término.

El objetivo de este capítulo, como decimos, es intentar sistematizar la evolución del territorio por términos municipales de cara a su interpretación como espacios visitables, intentando transmitir al turista la concepción histórica del mismo a través de los ámbitos en los que se dividió cada término, los núcleos de población que lo constituyeron y/o lo constituyen la actualidad y, en la medida de lo posible, mostrar los vestigios que han quedado de ellos. Un ejemplo sería el término de Rillo de Gallo (sesma del Sabinar), el cual estuvo compuesto por cuatro

espacios bien diferenciados jurídicamente: el término propiamente dicho, las Sernas de la Solana y del Obispo, al sur, y el despoblado de Villacabras, al norte. Se pretendería, por lo tanto, tratar de hacer partícipe al turista de una visión del espacio semejante a la que ha tenido histórica y/o tradicionalmente el vecino del territorio, alejándolo de la visión continua, indiferenciada, que cualquiera podemos tener cuando llegamos a un territorio nuevo para nosotros.

### 2.3.1. Molina de Aragón.

Aunque hoy es uno de los municipios con uno de los términos municipales más amplios, el de Molina no fue mayor que el de otros del Señorío, a pesar de ser su capital (3.825 Has.). En su término radicaron históricamente dos núcleos de población, aparte de Molina y sus arrabales: la Torre de Miguel Bon, Rinconcillo y la Torrecilla de Pedro Malo. Sin embargo, en las descripciones que por ejemplo hace Portocarrero en el siglo XVII, la Torre de Miguel Bon se sitúa en la sesma del Campo, mientras que Rinconcillo se presenta como un caserío de la del Pedregal<sup>424</sup>, aunque ambos caseríos ya aparecen en las respuestas generales del Catastro de Ensenada referentes a Molina de Aragón.



Imagen 2.20. Croquis del término de Molina en el Catastro de Ensenada.  
Fte.: AGS. Dir. General de Cuentas, 1ª remesa, lib. 98, fol. 27v.

Por lo que respecta a la **Torre de Miguel Bon**, se sitúa al norte del término de Molina<sup>425</sup>, y aparece como *Torre Melgano* en 1353, formando feligresía con Novella y el despoblado Tajada<sup>426</sup>. Su caída en dependencia privada debió de ser temprana. Sus primeros poseedores fueron los Bernal Verde, familia de comerciantes conversos, de los que se duda, no obstante, que fueran realmente señores de este

<sup>424</sup> BNE, Ms. 1556. SÁNCHEZ PORTOCARRERO, Diego. *Historia del Noble y Muy Leal Señorío de Molina*. fol. 49r.

<sup>425</sup> Coords.: X 595979, Y 4527131.

<sup>426</sup> MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio. *Historia de la Diócesis de Sigüenza*. Madrid: Taller Tipográfico Box, 1912, vol. II, p. 342.

término<sup>427</sup>, por lo que su posesión era solariega y no jurisdiccional. Más adelante perteneció a los Rodríguez Ribadeneira, regidores perpetuos de Molina<sup>428</sup>, los cuales la poseyeron entre los siglos XVII y XVIII. Su término poseía una extensión de 3.971 medias, según el Catastro de Ensenada (unas 666 Has.)<sup>429</sup>. Hoy es finca privada.

Otro de los núcleos de población que conformaron el término histórico de Molina fue **Rinconcillo**. Se trata de una pequeña finca que en el siglo XVIII tenía 1.180 medias de extensión (unas 198 Has.)<sup>430</sup>. De este pequeño núcleo de población ya se encuentra mención en el fuero de 1154, concretamente en lo referente a las acequias tomadas del río Gallo (todavía no llamado así) en el entorno de Molina; en este caso se habla de "*Renconciello*"<sup>431</sup>. Se sabe que la parroquia de este caserío dependía como aneja de la de San Pedro de Molina<sup>432</sup>, por lo que, aunque pequeño en población, debió de tener un cierto vecindario en origen. Como ocurrió con otros pequeños núcleos de población, a finales de la Edad Media cayó en manos particulares, siendo su primer propietario conocido un Juan Adives, a finales del siglo XV<sup>433</sup>; más tarde se encuentra en el siglo XVI como señor de Rinconcillo a Juan Rodríguez de Rivadeneira<sup>434</sup> y por último se encuentra en manos de los Garcés de Marcilla a quienes corresponde el palacete que todavía se conserva en la finca. Rinconcillo fue famoso entre los siglos XVII y XIX por las propiedades de sus aguas sulfurosas a las que se atribuyen propiedades para las enfermedades de la piel. En este periodo se registran verdaderas peregrinaciones para tomar las aguas de Rinconcillo de personas provenientes de villas y ciudades de Castilla y de Aragón<sup>435</sup>.

La **Torrecilla de Pedro Malo** se menciona a principios del siglo XVI como uno de los arrabales de la villa<sup>436</sup>. Más adelante hallamos la **Dehesa de D<sup>a</sup> Estefanía** que se menciona en el Catastro de Ensenada entre las pertenencias del marqués de Falces<sup>437</sup> y, por sus dimensiones (poco más de 113 Has.) y límites podría tratarse de la misma finca de la Torrecilla, ubicada al NW del término de Molina, limitando ya con Rillo.

El resto de las ampliaciones del término municipal de Molina son mucho más recientes, de modo que en 1975 se fusionan con Molina dos municipios de la sesma del Campo: **Cubillejo del Sitio**<sup>438</sup> y **Cubillejo de la Sierra**<sup>439</sup>, y en 1976 uno de la del Pedregal: **Anchuela del Pedregal** con sus agregados Novella y Tordelpalo<sup>440</sup> (Vid apartado 2.3.5.1.). Por lo que respecta a los Cubillejos, cabe destacar el

<sup>427</sup> CORTÉS RUIZ, M<sup>a</sup> Elena. *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*. [Tesis doctoral]. Madrid: Universidad Complutense de Madrid, 2004, vol. VI, p. 1076.

<sup>428</sup> BNE, Ms. 1556. SÁNCHEZ PORTOCARRERO, Diego. *Historia del Noble y Muy Leal Señorío de Molina*, fol. 49r.

<sup>429</sup> AGS. Dir. General de Cuentas, 1<sup>a</sup> remesa, lib. 98, fols. 31v-32r (Molina).

<sup>430</sup> *Ibidem*, lib. 98, fols. 28v-29r (Molina).

<sup>431</sup> Biblioteca Real, 2-2421. *Fuero de Molina*. Cap. 30. 'De regar heredades', fol. 22v.

<sup>432</sup> NÚÑEZ, Francisco. *Archivo de las cosas notables de esta leal villa de Molina*. Archivo Eclesiástico de Molina, fol. 87v.

<sup>433</sup> LÓPEZ DE LA TORRE Y MALO, Gregorio. *Chorográfica descripción del Señorío de Molina*. s. l.: c. 1749, p. 115.

<sup>434</sup> NÚÑEZ, Francisco. *Archivo de las cosas notables de esta leal villa de Molina*. op. cit., fol. 169r.

<sup>435</sup> Coords.: X 593804, Y 4520840.

<sup>436</sup> RUIZ CLAVO, Ángel. *Los caballeros de doña Blanca y la muy esclarecida y antigua cofradía orden militar de nuestra Sra. del Carmen. Fundada en Molina de Aragón (1286-2011)*. Molina de Aragón, 2013, P. 17.

<sup>437</sup> AGS. Dir. General de Cuentas, 1<sup>a</sup> remesa, lib. 98, fols. 24v-26v. (Molina).

<sup>438</sup> España. Decreto 873/1975 de 10 de abril, por el que se aprueba la incorporación del Municipio de Cubillejo del Sitio al de Molina (Guadalajara), BOE nº 9 (25-04-1975), p. 8722.

<sup>439</sup> España. Decreto 2064/1975 de 24 de julio, por el que se aprueba la incorporación del municipio de Cubillejo de la Sierra al de Molina (Guadalajara). BOE, nº 212 (04-09-1975), p. 18779.

<sup>440</sup> Decreto 946/1976 de 8 de abril (BOE. nº 104 (30-04-1976), p. p. 8462).

asentamiento medieval de **Villarquemado**, en Cubillejo de la Sierra, del cual se desconoce su emplazamiento, dado que ha habido autores que lo situarían en las inmediaciones de la ermita de la Virgen de la Vega<sup>441</sup>, aunque las referencias más antiguas<sup>442</sup>, e incluso la tradición oral<sup>443</sup> hablan de un ermita de San Bartolomé hoy desaparecida, si bien ubicada en la vertiente norte de la Sierra de Caldereros<sup>444</sup>. Según la tradición erudita esta aldea habría sido incendiada en el año 1200 por las tropas aragonesas<sup>445</sup>, aunque también se indican otras fechas como 1250 y 1290<sup>446</sup>, siempre en el contexto de invasiones aragonesas.

### 2.3.2. Sesma del Campo

#### 2.3.2.1. Campillo de Dueñas

El pasado de Campillo se encuentra marcado por la despoblación de la aldea, posiblemente en el siglo XIV y su repoblación a principios del siglo XVI. Efectivamente Campiello es citado todavía en la relación de aldeas del arciprestazgo en 1353<sup>447</sup>. Existe no obstante, una tradición acerca de la existencia de diversos núcleos de población en el entorno de Campillo que dependerían de una misma parroquia ubicada en la ermita de Ntra. Sra. de la Antigua<sup>448</sup>:

“en una reforma llevada a cabo en la ermita de Ntra. Sra. de la Antigua en 1812, al levantar unas gradas del altar viejo, descubriose una inscripción en la que se expresaba que la mencionada ermita había sido edificada en el año 1213; y (...) la dicha ermita había servido de parroquia para los lugares de Villares de Torre la Grulla, Villarejo, Campillo y sitio o poblado de la ermita. Según este testimonio (...) Campillo era ya pueblo en 1213”<sup>449</sup>.

Sin embargo, como el resto de las aldeas citadas en este texto, Campillo se declara despoblado y pasa a formar parte a finales del siglo XV de los bienes de propios del Común de la Tierra de Molina<sup>450</sup>. Con todo, Campillo pronto comienza a repoblarse con personas de un lugar vecino de jurisdicción señorial (se han propuesto La Yunta o El Pobo)<sup>451</sup>, de modo que en 1517 la aldea ya poseía los 10 vecinos de *asiento*<sup>452</sup> necesarios para considerarla de nuevo poblada y, en el censo de pecheros de 1528, se señala que hacía veinte años que se había poblado<sup>453</sup>; a efectos eclesiásticos funcionó inicialmente como anejo de Tortuera. Este hecho supuso que se iniciara un largo proceso judicial entre el Concejo de Campillo y el Común de la Tierra:

<sup>441</sup> MARTÍNEZ DIEZ, Gonzalo. *Las comunidades de villa y tierra de la Extremadura castellana*. op. cit., p. 256.

<sup>442</sup> BNE, Ms. 1556), SÁNCHEZ PORTOCARRERO, Diego. *Historia del Noble y Muy Leal Señorío de Molina*. fol. 49r.

<sup>443</sup> HEREDIA HEREDIA, Francisco Javier. MARCO MARTÍNEZ, Juan Antonio y SANZ ESTABLÉS, Carlos. *Cubillejo de la Sierra. Historia, arte y sociedad*. Guadalajara: Aache, 2002, p. 49.

<sup>444</sup> Se conservan al sur del término, tanto la senda que conducía a San Bartolomé como la toponimia de la *Cuesta del Santo*. Coords.: X 602305, Y 4525985.

<sup>445</sup> LÓPEZ DE LA TORRE Y MALO, Gregorio. *Chorográfica descripción del Muy Noble, Leal, Fidelísimo y Valerosísimo Señorío de Molina*. op. cit, p. 109.

<sup>446</sup> Vid. PERRUCA DÍAZ, Mariano. *Historia de Molina y de su Noble y Muy Leal Señorío, Imprenta de la Concordia*. Teruel: 1891, p. 94 y ABÁNADES LÓPEZ, Claro. *Tierra Molinesa. Breve estudio geográfico de sus pueblos*. Madrid: 1966, p. 33.

<sup>447</sup> MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio. *Historia de la diócesis de Sigüenza y sus obispos*. op. cit. vol. II, p. 340.

<sup>448</sup> Coords.: X 611904, Y 4526427.

<sup>449</sup> HERRANZ MALO, Julián. *Historia de Campillo de Dueñas, pueblo del Señorío de Molina*. Barcelona: Librería religiosa, 1913, p. 17.

<sup>450</sup> AGS-RGS, leg. 147801, 83 (12-01-1478).

<sup>451</sup> DIAGO HERNANDO, Máximo. “Los términos despoblados en las comunidades de Villa y Tierra del Sistema Ibérico castellano a finales del la Edad Media”. op. cit. p. 497.

<sup>452</sup> *Ibidem*, 487.

<sup>453</sup> *Censo de pecheros. Carlos I, 1528*. Madrid: Instituto Nacional de Estadística, 2008, tomo I, p. 137.

"Otro anexo de Tortuera es Campillo que llaman de las Dueñas, nombre porque antes no era pueblo sino un campo y dehesa y de 100 años a esta parte se ha ido edificando por lo qual el Común de Tierra de Molina pretendió todo el termino por yermo y tratándose pleyto sobre esto entre los vecinos de Campillo y el Común, vinieron a conzierto que partirían las tierras y las dehesas; de pocos años a esta parte tornaron los de Campillo a pleytar y sacaron libre la dehesa por executoria dada en la Chancillería de Valladolid y solo quedaron al Comun las tierras que alli posehían y al presente las posehe"<sup>454</sup>.

Los litigios entre el Concejo de Campillo y el Común por la posesión del término, dehesa y áreas de labor del pueblo se prolongan hasta 1779<sup>455</sup>. Con el advenimiento del nuevo régimen liberal, Campillo adquiere la consideración de ayuntamiento, equiparándose sin discusión alguna a la categoría del resto de pueblos del Señorío.

El **castillo de Zafra**<sup>456</sup>, se trata de uno de los primeros asentamientos defensivos documentados en el Señorío de Molina, de modo que ya el fuero de Daroca (1142) lo cita como hito fronterizo de referencia con el territorio de Molina<sup>457</sup>. También el fuero de Molina (1154) concede a los pobladores de Zafra las mismas prerrogativas de los habitantes de Molina y señala la existencia de alcaldes dependientes del derecho foral del territorio<sup>458</sup>. Zafra es, por ejemplo, escenario de la conflictividad nobiliaria acaecida en 1222 entre el conde Gonzálo Pérez de Lara, tercer señor de Molina, y Fernando III de Castilla ya mencionado (Vid. apartado. 2.1.4.). El conde, asediado en el castillo de Zafra por el monarca castellano, claudica finalmente, firmándose la llamada *Concordia de Zafra*, que supone un pacto entre Castilla y el Señorío de Molina que se materializa en el matrimonio de la heredera del territorio, doña Mafalda, con Alfonso, hermano de Alfonso III de Castilla, y por lo tanto un intento de vincular el Señorío a la corona castellana<sup>459</sup>. Parece ser que se mantuvieron en él alcaldes de designación real hasta al menos el siglo XVII<sup>460</sup>. En el siglo XVIII el castillo ya se consideraba inhabitable, sin embargo su dehesa de pasto sigue teniendo valor, de modo que en el Catastro de Ensenada se señala que poseía 5.828 medias (unas 977 Has.)<sup>461</sup>. Es precisamente en esta fuente documental en la que hallamos que el rey tenía cedida de forma vitalicia la dehesa a D. Joaquín Barrionuevo, vecino de Soria, y que éste a su vez la tenía arrendada al lugar de Campillo por 1.600 reales, lo cual pudo suponer un precedente para que en el futuro se adjudicara a su jurisdicción, como se encuentra en la actualidad.

### 3.2.2.2. Establés

Su término no debió de sufrir cambios sustanciales a lo largo del tiempo, sin embargo, se sabe que incorporó en el siglo XIX parte del término del despoblado de **Pálmaces**, concretamente lo correspondiente a la Torrecilla, una torre defensiva todavía parcialmente en pie. Se trató de una aldea ubicada en la margen derecha del río Mesa, en la frontera del Señorío con el Ducado de Medinaceli. En el siglo XIV se documenta su iglesia atendida por un cura<sup>462</sup>, sin embargo, en el siglo XV ya se

<sup>454</sup> NÚÑEZ, Francisco. *Archivo de las cosas notables de esta leal villa de Molina*. op. cit., fol 177r

<sup>455</sup> HERRANZ MALO, Julián. *Historia de Campillo de Dueñas, pueblo del Señorío de Molina*. op. cit. pp. 21 y ss.

<sup>456</sup> Coords.: X613549, Y4521731

<sup>457</sup> CORRAL LAFUENTE, José Luis. *La Comunidad de aldeas de Daroca en los siglos XIII y XIV: origen y proceso de consolidación*. Zaragoza: Institución Fernando el Católico, 1987, p. 30.

<sup>458</sup> *Fuero de Molina*. 'Qui en Çafra poblare' y 'De qui toviere Çafra' (Biblioteca Real, 2-2421), fols. 3v y 4r.

<sup>459</sup> LAYNA SERRANO, Francisco. *Castillos de Guadalajara*. Guadalajara: Aache, 1994 (1ª ed. 1933), pp. 422-425.

<sup>460</sup> BNE, Ms 1556. SÁNCHEZ PORTOCARRERO, Diego. *Historia del Noble y Muy Leal Señorío de Molina*. fol. 69v.

<sup>461</sup> AGS. Dir. General de Cuentas, 1ª remesa, lib. 98, fols.36v-39r (Molina).

<sup>462</sup> MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio. *Historia de la diócesis de Sigüenza y sus obispos*. op. cit, p. 338.



encuentra en la nómina de despoblados que los Reyes Católicos conceden al Común de la Tierra de Molina<sup>463</sup>, si bien consta un pleito entre el Común y un Juan de Valverde, vecino de Turmiel, por la posesión de su término<sup>464</sup>. Con todo, hasta la desamortización de los bienes civiles del siglo XIX permanecerá como propiedad de dicha institución. De Pálmaces señala el licenciado Núñez a finales del siglo XVI:

“hubo en lo antiguo otro pueblo que llamaban Pálmaces el qual fue en algún tiempo de muchas casas, aora solo ay algunas para acogerse los que labran las tierras y quedó allí una buena dehesa que llaman con el nombre antiguo la dehesa de Pálmaces, y ésta y también Establés pertenezzen al curado de Turmiel, no obstante que Turmiel es del arciprestazgo de Medina y ellos están en la Tierra de Molina”<sup>465</sup>

El término de Pálmaces tenía una extensión de unas 768 Has.<sup>466</sup>, que pasaron a desamortizarse y venderse en pública subasta en la década de 1850 y ya por entonces se encontraba dividido entre los términos de Turmiel (Ducado de Medinaceli) y Establés (Señorío de Molina, sesma del Campo), sin embargo, los deslindes entre ambos pueblos en el área de Pálmaces se están practicando al menos hasta 1872<sup>467</sup>. De Pálmaces todavía son visibles sus construcciones en el entorno de la ermita, titulada precisamente de Nuestra Señora de Pálmaces<sup>468</sup>, que quedó en término de Turmiel y la torre defensiva de la Torrecilla, al este del despoblado, que quedó en término de Establés<sup>469</sup>.



Imagen 2.21. Ermita de Sta. María de Pálmaces. Hoy término de Turmiel (Ducado de M.). Durante siglos fue uno de los bienes de propios del Común de la Tierra de Molina. Fotografía: Elaboración propia.

Otro de los términos que se incorporaron parcialmente a Establés fue el del despoblado de Chilluentes, el cual será tratado en apartado dedicado a Concha, en esta misma sesma.

Cabe mencionar en este repaso de los núcleos de población que conformaron el término de Establés, dos que se habían conservado en la tradición oral y que se localizaban en torno a la ermita de San Juan, al sur del término<sup>470</sup>, llamados **Castillejos** y **Castilblanco**<sup>471</sup>. La última transformación que sufre el término de

<sup>463</sup> AGS-RGS, leg. 147801, 83 (12-01-1478).

<sup>464</sup> AGS-RGS, leg. 148410, 65 (12-10-1484); AGS-RGS, leg. 148502, 149 (16-02-1485).

<sup>465</sup> NÚÑEZ, Francisco. *Archivo de las cosas notables de esta leal villa de Molina*, op. cit., fol. 179v.

<sup>466</sup> AGS. Dir. General de Cuentas, 1ª remesa, lib. 104, fol. 330r (Pálmaces).

<sup>467</sup> BOPGU. nº 152 (20-12-1858), p. 4; nº 59 (18-05-1959), p. 1; nº 85 (15-07-1872), p. 4.

<sup>468</sup> Coords.: X 576482, Y4539249.

<sup>469</sup> Coords.: X 578573 Y 4538360.

<sup>470</sup> Coords.: X 579851, Y4535804.

<sup>471</sup> MADOZ, Pascual. *Diccionario geográfico de España y sus posesiones en Ultramar*. Madrid: Establecimiento tipográfico de P. Madoz y L. Sagasti, 1847, vol. VII, p. 586.

Establés es la incorporación de **Anchuela del Campo** a su ayuntamiento, un pueblo que desde la Edad Media había mantenido su identidad como aldea de Molina, pero que en 1974 se ve forzado a fusionarse con el pueblo vecino<sup>472</sup>.

### 3.2.2.3. Rueda de la Sierra

La ampliación del término de Rueda de la Sierra es relativamente reciente, pues éste no debió de sufrir cambios sustanciales hasta la incorporación de Cillas a su término en 1970<sup>473</sup>. Sin embargo, es necesario hacer relación de un monte común que en una época indeterminada, pero con posterioridad al siglo XVIII, fue incorporado al término de Rueda. Así, en el Catastro de Ensenada este lugar limita al este con un término común "que dicen Peña Oradada"<sup>474</sup>; este espacio debía de ser el llamado en la actualidad monte de **El Entredicho**, una estrecha área de robledal que recorre toda la mojonera de Rueda con Cubillejo del Sitio, pueblo con el que debió de dividirse también con este término blanco, y que en la parte correspondiente a Rueda está declarado monte de utilidad pública (nº 236)<sup>475</sup>.

En el término de Rueda radica en la actualidad la **dehesa de Santa Cecilia** con una extensión de unas 312 Has.<sup>476</sup>, la cual pudo ser también un término aparte, dado que en ella se encontraba todavía en el siglo XVI una ermita con cierta entidad, cuidada por santeros<sup>477</sup>, de la que no he podido hallar más información, a pesar de que en 1886 todavía se nombra en el Nomenclátor del Obispado de Sigüenza<sup>478</sup>. Todavía se encuentran vestigios de su existencia<sup>479</sup>.

Asimismo, dentro de su agregado **Cillas**, se encuentra la ermita de la Concepción, donde según Martínez Díez se encontraría el despoblado de **Torremochuelilla**<sup>480</sup>. López de la Torre, señala incluso la fecha en la que este Torremochuelilla (o Torremochuela) se habría despoblado definitivamente: 1580<sup>481</sup>. Esta ermita fue durante siglos el lugar tradicional de juntas de la sesma del Campo<sup>482</sup>.

Otro espacio que acabó incorporado en parte al término de Torrubia fue **La Salobre y Lagunilla**, un área de pasto común ubicado entre los pueblos Torrubia, Cillas, Pardos y Rueda, que en el siglo XVIII se consideraba jurisdicción de la villa de Molina<sup>483</sup>, y en 1825 todavía era considerado término común de la ciudad y pueblos del Real Señorío<sup>484</sup>. A raíz de la desintegración de la comunidad de pastos, el ambiente desamortizador y el periodo de práctica inactividad del Común de la Tierra (1856-1881), como ocurrió con otros espacios comunes, éste de La Salobre y Lagunilla, también fue adscrito a los pueblos vecinos, no sin que mediara un contencioso acerca de a quién correspondía la jurisdicción y el uso, polémica que enfrentó especialmente a Cillas y Rueda al menos desde mayo de 1878<sup>485</sup>, sin embargo,

<sup>472</sup> España. Decreto 454/1974, de 7 de febrero, por el que se aprueba la incorporación del Municipio de Anchuela del Campo al de Establés. *BOE*, nº 44 (20-02-1974), p. 3470.

<sup>473</sup> España. Decreto 433/1970, de 29 de enero, por el que se aprueba la fusión de Municipios de Rueda de la Sierra y Cillas, de la provincia de Guadalajara. *BOE*, nº 47 (24-02-1970), pp. 2977-2978.

<sup>474</sup> AGS. Dir. General de Cuentas, 1ª remesa, lib. 102, fol. 397 v (Rueda).

<sup>475</sup> *Catálogo de Montes de Utilidad Pública de la provincia de Guadalajara*. Toledo: JCCM, 2003, p. 143.

<sup>476</sup> *Ibidem*, p. 118.

<sup>477</sup> NÚÑEZ, Francisco. *Archivo de las cosas notables de esta leal villa de Molina*. op. cit., fol. 195v.

<sup>478</sup> *El obispado de Sigüenza, o sea, Nomenclátor descriptivo, geográfico y Estadístico de todos los pueblos del mismo*. Zaragoza: Tipografía de Mariano Salas, 1886. (<http://www.molina-aragón.com/cultura/el%20obispado.pdf>).

<sup>479</sup> Coords.: X594308, Y4530756.

<sup>480</sup> MARTÍNEZ DIEZ, Gonzalo. *Las comunidades de villa y tierra de la Extremadura castellana*. op. cit, p. 255.

<sup>481</sup> LÓPEZ DE LA TORRE, Gregorio. *Chorográfica descripción del Señorío de Molina*. op cit., p. 106.

<sup>482</sup> Coords.: X 596674, Y4537562

<sup>483</sup> MARTÍNEZ LARRIBA, Millán. *Torrubia en el siglo XVIII*. Tarragona: 1993, vol. 1, pp. 269-275.

<sup>484</sup> AHN, Mesta, leg. 597, exp. 3, doc. 2.

<sup>485</sup> *BOPGU*. nº 21 (16-08-1878), pp. 13-14.

"considerando que existiendo desde el siglo XV (sic) la mancomunidad de pastos y abrevaderos en terreno de La Salobre y Lagunilla en favor de los cuatro pueblos antes citados, y que siempre se han hallado conformes en cuantos deslindes se han hecho, debe ser hoy respetada como de nueva constitución (...). Sólo hay duda entre los pueblos de Cillas y Rueda, que ambos se creen con el derecho a ejercer la jurisdicción que se pretende".

Así pues, por su mayor población y por acuerdo con Torrubia y Pardos, se decide que la jurisdicción de este espacio quedaría en adelante para Rueda. Ahora bien, en cuanto a la mancomunidad de pastos, se regularía por medio de una comisión de ganaderos que se reuniría periódicamente bajo la presidencia del alcalde Rueda<sup>486</sup>. Sin embargo, pronto se da la prohibición de entrada de ganado en el espacio por parte del Ayuntamiento de este pueblo, lo que promueve de nuevo la cuestión sobre la división, esta vez entre los cuatro pueblos<sup>487</sup>. Parece ser que, en efecto, hubo una división, pues, aunque Rueda parece ser el término en el que más parte quedó, también se conserva parte de este espacio comunal en Pardos, Cillas y Torrubia<sup>488</sup>.

#### 3.2.2.4. Tartanedo

Se trata junto a Corduente de uno de los pueblos que más variaciones ha tenido a lo largo de su historia. Ya en época medieval su término debió de ampliarse con el despoblado de **Ciria**, del cual decía el mencionado Núñez en el siglo XVI:

"Zerca de Tartanedo en una solana junto a la hermita que llaman de San Jil ay muchos majanos de piedras y muchos zimientos de edificios y dizen los antiguos que fue allí una población grande y muy nombrada que llamaban Cyria, y que por ser el monte de carrascas que allí zerca ay de este pueblo se llamó Matacyria, como se llama oy en día, y de este pueblo se entiende lo que dize Zurita en sus *Anales* (...) que andando D<sup>n</sup> Enrique, hermano del rey de Castilla en seruicio del rey de Aragón el año 1357, y viendo los daños que Aragón padezía por esta frontera de Molina hizo una entrada por esta tierra con mucha gente de guerra y saqueó y destruyó Zyria, y entiendo venía el rey de Castilla por Molina, se retiró a Aragón con grande priesa y se puede entender que de esta destrucción quedó despoblada desde entonces Cyria. Tienen los de Tartanedo un privilegio escripto en pergamino con su sello que abla de este pueblo Cyria y de su monte Matacyria. Oydo he a algunos viejos que este Cyria en otros tiempos era cabeza de curato de Tartanedo"<sup>489</sup>.

Aunque no es cierto que Zurita nombre expresamente a Ciria en sus *Anales de la Corona de Aragón* en la huída de Enrique de Trastámara, sí que lo es que durante siglos la matilla de Ciria o Mataciria ha sido la dehesa de Tartanedo, la cual tenía una extensión de 1.729 medias (unas 290 Has.) en el siglo XVIII, la cual servía para la manutención de los ganados de labor del pueblo<sup>490</sup>. Mataciria fue exceptuado de los bienes desamortizados en 1862, y de hecho fue incluido en el catálogo de los montes públicos de la provincia, sin embargo, su cabida había disminuido considerablemente a 147 Has.<sup>491</sup>. Por encontrarse en los llamados montes no exceptuados, dejó de aparecer entre los montes catalogados en la década de 1930, aunque sigue existiendo y pese a haberse olvidado su carácter de dehesa boyal, se mantiene como uno de los montes de rebollo más extensos que se

<sup>486</sup> BOPGU. nº 75 (20-12-1878), pp. 3-4.

<sup>487</sup> BOPGU. nº 96 (09-02-1880), p. 2.

<sup>488</sup> Coords.: X 594677, Y4532527 (Fuente del Ojillo, Rueda).

<sup>489</sup> NÚÑEZ, Francisco. *Archivo de las cosas notables de esta leal villa de Molina*. op. cit., fol. 177 r-v.

<sup>490</sup> AGS. Dir. General de Cuentas, 1ª remesa, lib. 102, fol. 643r-v. (Tartanedo).

<sup>491</sup> *Catálogo de los montes públicos exceptuados de la desamortización, Provincia de Guadalajara*. Madrid: Imprenta Nacional, 1864, p. 27.

conservan en la sesma del Campo. Permanece en pie todavía también la ermita de San Gil<sup>492</sup>, no así la torre defensiva que debió de hundirse por la década de 1950.

Otro término que se incorporó a Tartanedo fue **Galdones**, uno de los despoblados y bienes de propios del Común de la Tierra de Molina durante todo el Antiguo Régimen, que se encontraba ya en la concesión de los Reyes Católicos de 1478, nombrado en ese año como "Villa de Galdones"<sup>493</sup>. Su término fue desamortizado en el siglo XIX en lotes que sumaron 438 Has.<sup>494</sup>, aunque la extensión del despoblado que daba el Catastro de Ensenada era mucho mayor, 11.562 medias (unas 1.939 Has.)<sup>495</sup>. En el siglo XVIII Galdones parece que se encuentra adscrito a Fuentelsaz<sup>496</sup>, sin embargo, en el XIX el caserío debió de pasar a la jurisdicción de Tartanedo<sup>497</sup>, aunque no cabe duda, su término quedó repartido tanto entre este pueblo como entre el mencionado Fuentelsaz.

En 1973 se produce la anexión a Tartanedo de los pueblos de Labros, Concha y Amayas<sup>498</sup>. Este último, **Amayas**, no debió de modificar su término sustancialmente a lo largo del tiempo, no así Concha ni Labros que, vieron sus términos ensanchados con los de varios despoblados y espacios comunes. **Concha** debió de ampliarse hacia el sur con la incorporación de **Chilluentes**, uno de los despoblados medievales que pertenecieron al Común de la Tierra por la concesión real de 1478; dicho despoblado se encontraba en 1353 formando una feligresía con Concha<sup>499</sup> y aún en la actualidad se conserva en este lugar una ermita en ruinas dedicada a San Vicente y que hasta no hace muchos años conservaba interesantes estelas funerarias y, aún hoy, un imponente torreón defensivo<sup>500</sup>. El término de Chilluentes debió de quedar repartido, sin embargo, entre Concha y Establés, del cual fueron subastadas en la desamortización de bienes civiles 741 Has. entre vecinos de ambos pueblos<sup>501</sup>.

De igual modo, Concha, junto a su vecino Canales, incorporaron a sus términos el llamado **Campo de la Torre de San Pedro**, uno de los términos blancos o entretérminos del Señorío de cuya existencia da cuenta el Catastro de Ensenada, el cual señala sus límites: al este Pardos y Villacabras, oeste Aragoncillo, sur Herrería y Canales, y al norte Chilluentes, Concha y Tartanedo. Tenía una extensión, según dicha fuente, de 9.327 medias (1.564 Has. aprox.)<sup>502</sup>.

<sup>492</sup> Coords.: X 592580, Y4540818.

<sup>493</sup> AGS-RGS, leg. 147801, 83 (12-01-1478).

<sup>494</sup> ESTEBAN LORENTE, Juan Carlos. *El Común de la Tierra de Molina, del Antiguo Régimen a las reformas del siglo XIX* [memoria inédita presentada a la Comunidad del Señorío de Molina], 1990, p. 39.

<sup>495</sup> AGS. Dir. General de Cuentas, 1ª remesa, lib.104, fol. 227v. (Galdones).

<sup>496</sup> BNE 1/34182. *España dividida en provincias e intendencias, y subdividida en partidos, corregimientos, alcaldías mayores, gobiernos políticos y militares, así realengos como de órdenes, abandengo y señorío*. Madrid: Imprenta Real, 1789, p. 170.

<sup>497</sup> Coords.: X596048, Y4542239.

<sup>498</sup> España. Decreto 440/1973, de 1 de marzo, por el que se aprueba la incorporación de los Municipios de Amayas, Labros y Concha al de Tartanedo (Guadalajara). BOE nº 62 (13-03-1973), p. 5037.

<sup>499</sup> MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio. *Historia de la diócesis de Sigüenza y sus obispos*, op. cit., vol. II, p. 340.

<sup>500</sup> Coords.: X583672, Y4536665.

<sup>501</sup> ESTEBAN LORENTE, Juan Carlos. *El Común de la Tierra de Molina, del Antiguo Régimen a las reformas del siglo XIX*. op. cit, p. 39.

<sup>502</sup> AGS. Catastro del Marqués de la Ensenada, respuestas generales, leg. 98, fols. 48r-52v (Molina).



Imagen 2.22. Campo de la Torre de San Pedro. Concha.  
Fotografía: Elaboración propia.

Por lo que respecta a **Labros**, en el extremo oriental de su término se hallaba el despoblado de **Monchel**, también perteneciente al Común de la Tierra por la concesión de 1478. Sus tierras de labranza, unas 139 Has., fueron desamortizadas en el siglo XIX<sup>503</sup>. Su término debió de quedar repartido entre Labros, Hinojosa y Milmarcos<sup>504</sup>.

El último pueblo en incorporarse a Tartanedo fue **Hinojosa**, en 1977<sup>505</sup>. Dentro de su término quedó incluida, en una época indeterminada por el momento, la aldea de **Torralbilla**, de la cual se mantiene en pie una de las ermitas (iglesias) románicas más interesantes y completas del Señorío<sup>506</sup>. Torralbilla o Torralba de Molina, se documenta por primera vez en 1266, cuando uno de sus vecinos, Yuanes de Pero Tello, representa a la Comunidad de las aldeas de Molina en un acto de hermandad con la Comunidad de aldeas de Calatayud<sup>507</sup>. Más adelante, en 1353, se documenta *Torralviella* formando feligresía con Hinojosa y Fuentelsaz<sup>508</sup>; sin embargo, pese a su despoblación, su término debió de pasar directamente al término de Hinojosa como pasto común, pues en ningún momento se encuentra entre los bienes de propios del Común de las aldeas. El licenciado Núñez a fines del XVI recopila la tradición en la que se hablaba en su época de las circunstancias de su despoblación:

"tienen por muy zierito los viejos de aquella tierra que allí zerca auía un pueblo muy antiguo que llamaban Torralvilla fundado junto a una hermita (sic) de Santa Catalina, que está como ban de Ynojosa a Milmarcos, a donde aún se parecen los sitios de las casas y zimientos de edificios y no se averigua por qué causa se despobló pasándose la vecindad de él adonde ahora es Ynojosa por la buena comarca de tierras y comodidad de aquella fuente con otras que alli manan, criaban muchas frescuras y entre ellas mucho ynojo y por esto le llamaron Ynojosa. Y dizese que según consta del libro antiguo del Becerro que está en Sigüenza, aquel pueblo Torralvilla era cabeza de todo el curado como ahora lo es Ynojosa"<sup>509</sup>.

<sup>503</sup> ESTEBAN LORENTE, Juan Carlos. *El Común de la Tierra de Molina, del Antiguo Régimen a las reformas del siglo XIX*. op. cit., p. 39.

<sup>504</sup> Coords.: X 591851, Y 4548446 (antiguo vértice Monchel).

<sup>505</sup> Decreto 1347/1977, de 13 de mayo. (BOE. nº 142 (15-06-1977), pp. 13492 y 13493).

<sup>506</sup> Coords.: X 591875, Y4545744.

<sup>507</sup> CUBELS, Manuel. "Documentos diplomáticos aragoneses" en *Revue Hispanique*. nº 37 (1916), pp. 105-250.

<sup>508</sup> MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio. *Historia de la diócesis de Sigüenza y sus obispos*. op. cit., vol. II, p. 340.

<sup>509</sup> NÚÑEZ, Francisco. *Archivo de las cosas notables de esta leal villa de Molina*. op. cit., fol. 177v.



Esta tradición, que se puede escuchar todavía en Hinojosa, podría tener su fundamento en la redistribución de población que conllevaron las crisis demográficas bajomedievales y que hicieron que sobrevivieran unas aldeas –no necesariamente posteriores a las que se despoblaron– mientras otras quedaron abandonadas<sup>510</sup>.

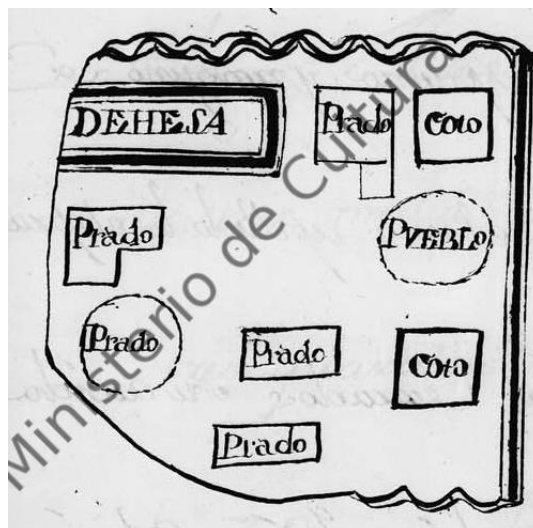


Imagen 2.23. Croquis del término de Hinojosa en el Catastro del Marqués de la Ensenada (1752).

Ejemplo de la complejidad de la ordenación interna de los términos.

Fte.: AGS. Catastro del Marqués de la Ensenada, respuestas generales, leg. 101, fol. 142r.

Así pues, el término de Tartanedo es uno de los que varía más a lo largo de la historia, dado que, aparte de pueblos que han llegado a la actualidad, recoge una considerable cantidad de despoblados y áreas de pasto (acaso en origen también pobladas). Su término actual alcanza las 14.829 Has.

### 3.2.2.5. Tortuera

La villa de Tortuera no debió de sufrir modificaciones sustanciales en su término hasta la segunda mitad del siglo XIX, momento en el que se incorpora a su jurisdicción el despoblado y dehesa de **Guisema**<sup>511</sup>. Fue un lugar poblado al menos desde principios del siglo XII, dado que es ya citado en el fuero de Calatayud (1131)<sup>512</sup>. No aparece en la estadística de iglesias del arciprestazgo de Molina de 1353, a pesar del intento repoblador que inicia el propio Alfonso XI al conceder la aldea a su repostero mayor, Adán García de Vargas en 1340, a fin de proteger la frontera con Aragón. Tras pasar por varias manos señoriales, Diego Hurtado de Mendoza lo vende a Juan Ruiz de los Quemadales, el Caballero Viejo, en 1425 y, aunque en aquella época debía de ser una aldea poblada, hacia 1452 se declaró despoblada de nuevo, quedando únicamente su casa fuerte<sup>513</sup>. En lo sucesivo forma parte del mayorazgo del marquesado de Embid que instituye Juan Ruiz<sup>514</sup>, transmisión que se prolonga al menos hasta finales del siglo XIX<sup>515</sup>.

<sup>510</sup> Vid. REGLERO DE LA FUENTE, Carlos. "Los despoblados bajomedievales en los Montes de Torozos: jerarquización del poblamiento y coyuntura económica" en *Edad Media: revista de historia*, nº 1 (1998), pp. 183-218.

<sup>511</sup> Coords.: X 601895, Y 4543161.

<sup>512</sup> *Fuero de Calatayud*. ALGORA HERNANDO, Jesús Ignacio y ARRANZ SACRISTÁN, Felicísimo (Eds.). Zaragoza: Institución Fernando el Católico, 1982, p. 50.

<sup>513</sup> CORTÉS RUIZ, Elena. *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón*. op. cit., p. 1.056.

<sup>514</sup> BNE 1/39230. SALAZAR Y CASTRO, Luis. *Historia genealógica de la Casa de Lara*, op. cit. vol. I, p. 270-273.

<sup>515</sup> Así se puede ver en los anuncios insertos en el BOPGU de arrendamiento de los pastos de la finca (BOPGU. nº 20 (16-08-1880), p. 8).

En el siglo XVI se dice que del pueblo “*ha quedado una grande y hermosa dehesa llamada Guisema*”<sup>516</sup>, y en el XVIII su extensión estimativa era de 10.614 medias (unas 1.780 Has.)<sup>517</sup>, algo superior a la actual que se calcula en unas 1.400 Has. Un anuncio en el Boletín Oficial de la Provincia de Guadalajara la describía así en 1838:

“Se arrienda la acreditada dehesa de Guisema en el partido de Molina desde el día de San Andrés hasta el 15 de mayo. Está dividida en cuatro cuartos que también se arrendarán por separado. Caben cómodamente 4.000 cabezas de ganado lanar, y unas 80 reses mayores de ganado bacuno o yeguar. Tiene casa y molino, suficientes parideras, monte de mucho abrigo y agua corriente. Se admiten proposiciones de arrendamiento en casa del Marqués de Embid de Molina”<sup>518</sup>.

La inclusión de Guisema en el término de Tortuera debió de ser bastante tardía, pues en las respuestas del Catastro de Ensenada van por separado. En todo caso, la redacción del documento se lleva a cabo en la casa del cura de Tortuera<sup>519</sup>, con lo que debía de depender a efectos eclesiásticos de esta parroquia. Sin embargo, hasta al menos finales de la década de 1860 Guisema contribuía conjuntamente con Fuentelsaz y no es hasta la década de 1880 cuando se comienza a considerar término de Tortuera en la documentación oficial<sup>520</sup>. De este modo, en la actualidad Tortuera se presenta como uno de los términos más amplios del Señorío con unas 8.220 Has.

### 3.2.2.6. Torrubia

Es posiblemente el único pueblo que posee un enclave fuera de su término y que, afortunadamente, se encuentra bien documentado. Nos referimos a una dehesa, o mejor dicho, una matilla. Se trata de la llamada **Matilla de Valdeherrería**, ubicada entre los términos de Rillo (Villacabras), Pardos y Rueda, la cual fue concedida a Torrubia en 1732 por privilegio de Felipe V en atención a que

“el término de dicho lugar se componía todo de heredades propias de sus vecinos sin que en todo él hubiese un árbol ni dehesa alguna, por lo que así sus vecinos como los ganados experimentaban el mayor daño por falta de leña y tallos, siendo el referido lugar el único de los ochenta y cuatro de que se componía aquel Señorío que no tuviese monte, dehesa y matilla para el albergue de los ganados”<sup>521</sup>

Así, se opta por conceder al concejo de Torrubia un espacio no muy extenso en el realengo denominado Valdeherrería “*que se dice ser común y realengo*”, sin perjuicio para los pueblos confinantes, dado que todos ellos dicen tener término suficiente y dehesas y matillas propias. El espacio comprendía una extensión de unas 1.130 medias (189 Has. aprox.) a las que se sumaban otras 75 medias de un paso que unía el término de Torrubia con Valdeherrería:

“al tiempo de impetrar la gracia de S.M. para el uso y aprovechamiento de la Matilla, y considerando que por estar contigua a el término del lugar de Pardos, y por ello con notable impedimento para la entrada y salida, se les conzedió igualmente un pedazo de tierra, parte del término de Pardos y parte del común y dicha vereda tiene de largo dos mil y veinte varas y de ancho noventa”<sup>522</sup>.

<sup>516</sup> NÚÑEZ, Francisco. *Archivo de las cosas notables de esta leal villa de Molina*. op. cit., fol.178r-v.

<sup>517</sup> AGS. Catastro del Marqués de la Ensenada, respuestas generales, leg. 104, fols. 449r-50v. (Guisema).

<sup>518</sup> BOPGU. nº 19, (13-08-1838), p. 4.

<sup>519</sup> AGS. Dir. General de Cuentas, 1ª remesa, lib. 104, fols. 442v-443r. (Guisema).

<sup>520</sup> Vid. BOPGU. nº 44 (09-10-1867), p. 2; nº 20 (16-08-1880), p. 8

<sup>521</sup> Cit. en MARTÍNEZ LARRIBA, Millán. *Torrubia en el siglo XVIII*. op. cit., vol. I, p. 139.

<sup>522</sup> AGS. Dir. General de Cuentas, 1ª remesa, lib. 103, fols. 95v-96r (Torrubia).

Este paso, denominado popularmente *La Vereda*, todavía existe en la actualidad, y forma parte de una cañada real que proviene de la Comunidad de Calatayud y se dirige hacia el sur hasta Molina para enlazar con otras que conducen a Sierra Molina y, desde luego hacia el sur, Andalucía, la Mancha y Extremadura (Vid. apartado 2.4.3.4.). El enclave de la Matilla de Valdeherrería también se mantiene en la actualidad como monte de utilidad pública y con una extensión de 207 Has.<sup>523</sup>.

### 3.2.2.7. Villel de Mesa

Por último, otro de los pueblos que debió de ampliar su término en la sesma del Campo fue Villel. Ubicado en la margen izquierda del río Mesa, su incorporación al Señorío de Molina fue bastante tardía (1202)<sup>524</sup>, por lo que algún autor, dada su pertenencia al arciprestazgo de Medinaceli hasta el siglo XIX, considera que se trató anteriormente de una aldea del alfoz de Medina<sup>525</sup>. Se trató, en todo caso, de un pueblo que a lo largo de su historia tuvo una compleja adscripción territorial.

Una de las vicisitudes territoriales que sufrió el término de Villel fue la incorporación del **castillo de Mesa** y su término. Hay que tener en cuenta que los condes de Molina se titularon señores de Molina y Mesa, y que este último título, cuya cabeza era el castillo de Mesa, comprendería además las poblaciones de Villel, Algar y Mochales, todos ellos ubicados en la mencionada margen izquierda del río. El término original del castillo de Mesa, no obstante, debió de quedar originalmente en la margen derecha, fuera del término de Villel, en el que así se halla en la actualidad. Tan solo separados por el río Mesa, a escasos metros uno de otro, se encontraban el castillo de Mesa y su término y el de Villel. Con todo, ya a finales de la Edad Media (y posiblemente desde la caída de Villel bajo el poder señorial de los Funes a finales del siglo XIII<sup>526</sup>) se observa que mientras la realeza defendía que el castillo de Mesa le pertenecía, los señores de Villel parecen ya reclamarlo como suyo. Así ocurre en la accidentada toma de posesión de *"la peña donde solía estar el castillo de Mesa"* por parte de un delegado de Isabel la Católica el 13 de noviembre de 1468, en ese día:

"paresció y presente el honrado Luys Velasco, cauallero de la casa de nuestra señora la princesa [Isabel], e dixo que por virtud del poder que él tenía de la dicha señora princesa para tomar la posisión o posisiones de la villa de Molina e fortalezas de la dicha villa e tierra pertenecientes al rey nuestro señor, por merced que el rey nuestro señor [Enrique IV] le fiso a la nuestra señora la princesa que él por virtud del poder que tenía que tomava e tomó la posision e señorío e propiedad de la dicha peña con todo lo a ella perteneciente, el qual continuando la dicha posisión (...) tomó piedras e asentolas e echolas la cuesta baxo de la dicha peña (...) a la vega cerca del río [Mesa] e tiró çiertos mojonos de piedra que estauan asentados en la dicha vega e tornolos a poner".

Parece pues que existía un terreno amojonado perteneciente al castillo que incluso bajaba hasta la vega inmediata a la población de Villel. El espacio del actual término de Villel que queda en la margen derecha del río Mesa (posiblemente perteneciente originalmente al castillo) es de unas 1.340 Has. Sin embargo, la reacción de Juan de Funes, señor de Villel, fue el ataque a Luis Velasco *"con çierta gente de a cavallo e de pie para lo matar o prender"* porque el acto de toma de posesión, según Funes, *"lo avía fecho por fuerça e contra su voluntad"*<sup>527</sup>. Sea como fuere, el área perteneciente al castillo de Mesa quedó integrada en el señorío de

<sup>523</sup> *Catálogo de Montes de Utilidad Pública de la provincia de Guadalajara*. op. cit., 2003, p. 129.

<sup>524</sup> LAYNA SERRANO, Francisco. *Castillos de Guadalajara*. op. cit. p. 470.

<sup>525</sup> MARTÍNEZ DÍEZ, Gonzalo. *Las Comunidades de Villa y Tierra de las Extremadura castellana*. op. cit., p. 246.

<sup>526</sup> MASIÁ DE ROS, Ángeles. *Relación castellano-aragonesa desde Jaime II a Pedro el Ceremonioso*. Barcelona: CSIC, 1994, vol. II, pp. 133 y ss.

<sup>527</sup> AGS, Cámara de Castilla (CCA), Div. 40.43, fol. 500r-v. (11-11-1468).

Villel, y por lo tanto a su término. Del que fuera uno de los principales castillos del condado de Molina sólo quedan unos casi imperceptibles vestigios, aunque por lo que señala el documento de 1468, es posible que se encontrase en ruinas ya entonces<sup>528</sup>.

### 2.3.3. Sesma de la Sierra

#### 2.3.3.1. Alustante

Su término parece que no habría sufrido integraciones ni segregaciones importantes, anteriores a la agregación de Motos en 1970, aunque se conoce la existencia de un caserío en torno a la ermita de **Santa María de Cirujeda**; sin embargo, el único habitante que se documenta históricamente en 1404, el fraile Llorente Martínez, es considerado ya vecino de Alustante. Más adelante, a principios del siglo XVI, se señala que las heredades de Cirujeda se encontraban antiguamente aparte de las propiedades de la parroquia de Alustante, y que “*ahora está todo junto*”<sup>529</sup>. De Cirujeda se conserva la ermita, de la que procede una virgen románica del siglo XIII actualmente custodiada en la iglesia de Alustante, y las ruinas de un interesante molino de cubo<sup>530</sup>. Es difícil saber la extensión del hipotético término de Cirujeda, sin embargo, en un documento del siglo XVIII se habla indirectamente del privilegio medieval de la dehesa Cirujeda, que se correspondería grosso modo con la actual dehesa Somera<sup>531</sup>, la cual perteneció como boalaje al concejo de Alustante al menos desde el siglo XV<sup>532</sup>. Esta dehesa llegó a tener una extensión de 2.295 medias (unas 385 Has.)<sup>533</sup>, en parte puestas en cultivo durante en el siglo XIX.

También en la tradición oral ha quedado la existencia de un **Villar Viejo** en las inmediaciones de la ermita de San Roque<sup>534</sup>, acaso un conato de población del que habría quedado el topónimo hasta principios del siglo XX<sup>535</sup>.

Sin embargo, como decimos, la mayor modificación del término municipal fue la fusión del lugar de **Motos**, concejo histórico que poseyó el rango de ayuntamiento desde el siglo XIX. Dicha fusión tuvo lugar el 24 de febrero de 1970<sup>536</sup>, por lo que se formó con Alustante un espacio municipal de 9.359 Has. En Motos se encuentra otro **Villar Viejo** que debió de ser un intento de repoblación sobre sustrato musulmán, tal y como ha desvelado la Arqueología en los últimos años<sup>537</sup>. Por otro lado, al sur del término se encuentran los restos de **Santa María**, un despoblado en el que se encontraba una ermita de considerables dimensiones<sup>538</sup>, antigua capilla, posiblemente con sus respectivas posesiones, vinculada al monasterio trinitario de Santa María de los Dolores de Royuela (Comunidad de Albarracín)<sup>539</sup>. En el siglo XVI todavía tenía santero, y en el siglo XIX se convirtió en masía, tal y como se recuerda en la tradición oral.

<sup>528</sup> Coords.: X 585044, Y4552783.

<sup>529</sup> SANZ MARTÍNEZ, Diego. *La cofradía del Santo Cristo y de la Vera Cruz de Alustante*. Valencia: Cofradía del Santo Cristo de las Lluvias, 2010, p. 58.

<sup>530</sup> Coords.: X 611247, Y4497145.

<sup>531</sup> Archivo Municipal de Alustante (A.M.Alust.), caja 73, leg. “Executoría contra los de Orea”, fol. 6v.

<sup>532</sup> A.M.Alust., Concejo/Ayuntamiento, caja 21, leg “Mojoneras y privilegio de las tres dehesas” fol. 34r-40v.

<sup>533</sup> AGS. Dir. General de Cuentas, Catastro de Ensenada, 1ª remesa, lib. 99, fol. 14r. Alustante.

<sup>534</sup> Coords.: X 615356, Y4499703.

<sup>535</sup> A.M.Alust., Obras Públicas y Urbanismo. caja 73, *Acta de deslinde de las vías pecuarias del término de Alustante* (03-07-1928), fol. 19v.

<sup>536</sup> España. Decreto 448/1970, de 17 de febrero, por el se aprueba la fusión de los Municipios de Alustante y Motos. *BOE*, nº 47, 24-02-1970, p. 2981.

<sup>537</sup> Coords.: X 616870, Y4495822.

<sup>538</sup> Coords.: X 616621, Y4492651.

<sup>539</sup> BORGES SÁNCHEZ, Juan Manuel. *Actividad y estructuras pecuarias en la Comunidad de Albarracín (1284-1516)*. Teruel: Centro de Estudios de la Comunidad de Albarracín, 2009, p. 299.

### 2.3.3.2. Checa

Checa es otro de los pueblos del Señorío de Molina en el que varía la extensión de su término. Durante la Edad Media y todo el Antiguo Régimen éste debió de estar reducido a un tamaño de unas 6.700 Has., con límite meridional en el río Hoceseca, dado que en el Catastro de Ensenada, la dehesa de Sierra Molina y el despoblado de Villarejo Seco y Mediano, tienen su límite norte en dicho río. Sierra Molina como dehesa común de la villa y Tierra de Molina, y Villarejo Seco, en lo antiguo propiedad del Común de la Tierra. Tanto Sierra Molina como Villarejo aparecen en las respuestas del Catastro relativas a Molina de Aragón, no a las de Checa, de modo que se pueden interpretar, bien como áreas "sin jurisdicción", bien como enclavados externos de la primera de las villas<sup>540</sup>.

Por lo que respecta a **Sierra Molina**, se ubica en el ángulo meridional del Señorío y se trató de un amplio espacio al sur del río Hoceseca que, a pesar de experimentar algunos conatos de poblamiento como La Chaparrilla<sup>541</sup> o el mencionado Villarejo Seco, documentados ya a finales del XIV y a finales del siglo XV respectivamente, como se verá más adelante, habría quedado como área de aprovechamiento común, bien por mandato de los poderes feudales de Molina<sup>542</sup>, bien por comprobarse que se trataba de un área marginal montañosa de bosques en la que las condiciones de vida eran, si no imposibles, sí extremadamente duras cuya altitud media supera los 1.500 m. Así en el siglo XVIII, desde luego en un momento en el que Europa se encontraba en un periodo climático excepcionalmente frío<sup>543</sup>, se consideraba que en esta dehesa sería imposible la puesta en labor de sus tierras *"por ser país tan fríxido en el mes de mayo y junio suele acontecer mantener nieve, en él no pudiera llegar a sazón ni granaran los fruttos que en ella se sembraran, y lo restante es breñoso e inaccesible, impracticable de poderse transitar"*<sup>544</sup>.



Imagen 2.24. Sierra Molina (La Solaneta)

<sup>540</sup> *Ibidem*, lib. 98, fols. 11v-12r. Molina.

<sup>541</sup> Archivo de la Comunidad del Real Señorío de Molina (ACRSM), sign. 23.1, fol. 84v.

<sup>542</sup> Era común que en el periodo de repoblación se determinara dónde se podían o no crear asentamientos. Así, aunque para el Señorío de Molina no se conserva documentación de esta temática, para casos cercanos, como el de Teruel, se observa que Jaime I ordena en 1265 que en áreas de sierra concretas "no puedan hacerse pueblas, sino que queden para pasto de ganado" (CARUANA GÓMEZ DE BARREDA, Jaime. *Índice de pergaminos y documentos del archivo de la ciudad de Teruel*, Cuerpo Facultativo de Archiveros, Bibliotecarios y Arqueólogos, Madrid, 1950, p. 42, doc. 28).

<sup>543</sup> MANN, Michael. "Little Ice Age" en MUNN, Ted (Ed). *Encyclopedia of Global Environmental Change* Chichester: John Wiley & Sons, 2002, vol 1, pp. 504-509.

<sup>544</sup> AGS. Dir. General de Cuentas, 1ª remesa, lib.. 98, fols. 43v-44r. Molina.



Fotografía: Elaboración propia.

Todavía Sánchez Portocarrero en su mapa titulado *Descripción del noble y muy leal Señorío de Molina* (c. 1640) resalta Sierra Molina sobre el resto de topónimos, sin ningún poblado en su interior, y la delimita por el oeste con el Tajo, que servía de límite con la Tierra de Cuenca, por el oeste con la Comunidad de Albarracín y por el norte con el río Hoceseca<sup>545</sup>. Con todo, los límites de este espacio no estuvieron siempre claros y así, en la segunda mitad del siglo XIV estalla un conflicto entre la villa de Molina y la ciudad de Albarracín y sus respectivas comunidades de aldeas por la posesión de un espacio que había quedado comunero entre ambas partes denominado el *patil de sierra* (Vid. apartado 2.1.3.2).

Como dueña eminente del territorio, Molina debió de tener desde la Edad Media hasta finales del Antiguo Régimen la propiedad de Sierra Molina, y de hecho cada año para San Miguel el Común de la Tierra estaba obligado a pagar a la villa por el derecho de uso de los vecinos de las aldeas 50 florines perpetuos<sup>546</sup>, 40 al concejo de Molina, 5 al juez y 5 a los caballeros de la sierra<sup>547</sup>, tributo que todavía se pagaba al Ayuntamiento de Molina en 1891<sup>548</sup>. El aprovechamiento fundamental de este espacio era el pasto de ganados, el carboneo, el aprovisionamiento de leña y madera, pero también la caza y la pesca. Según Núñez esta enorme dehesa estaba poblada de

“fresnos, avellanos, álamos, chopos, bujes, enebros, servales, sauces, cagigos, reuollos, carrascas o enzinas, y principalmente es muy abundante de muchos y muy altos pinos, derechos, lisos sin nudos y gruesos y muy a propósito para cualesquier edificios, y por ser tales el rey nuestro señor que buscaba de todas las cosas exquisitas para componer su edificio del Escorial, se quiso aprovechar de llevar de esta sierra la madera por ser la mejor para edificios reales que se puede allar en toda España y zierto era digna de ver quando la pasaban por aquí, por Molina, porque auía pieza tan grande y tan gruesa que quatro pares de mulas de las mejores de esta tierra no bastaban a llevarla fuera de las que se nabegaban por el Tajo que eran de increyble grandeza, y no solo este edificio pero los principales de España van de esta tierra hasta Lisboa, que está en lo último de España, se proben de esta madera que por grangería la compran y la lleban por Tajo en maderadas<sup>549</sup>.”

Efectivamente, la provisión de madera de Sierra Molina para los edificios reales durante la monarquía de Felipe II se encuentra ampliamente documentada, y no solo para el monasterio del Escorial sino para las obras del Real Sitio de Aranjuez y el propio alcázar de Madrid, así en 1572 se hace mención a la corta de 5.000 pinos para estas obras y otros 6.000 en 1577. Al tiempo, se emite una orden real de preservación de los bosques de esta dehesa al Ayuntamiento y Concejo de Molina para que “se nombren y pongan las guardias así de a pie como de a cavallo que fueren menester para que no se talen ni corten los dichos pinos que en ellos nacen y se crían y se escusen incendios que suelen suceder”<sup>550</sup>. En el Catastro de Ensenada se ofrece también información acerca de la utilidad de la dehesa de Sierra Molina:

“sólo los pedazos menos fragosos se aprovechan para pastos, los que no se arriendan ni benden; sí que en conformidad de la costumbre antigua los pastan todos los ganados de la villa y Tierra sin interés

<sup>545</sup> BNE, Ms 1556. SÁNCHEZ PORTOCARRERO, Diego. *Historia del Noble y Muy Leal Señorío de Molina*. fol. 71v.

<sup>546</sup> Equivalentes a 300 reales castellanos.

<sup>547</sup> ACRSM, sign, 106.11. No obstante, en otras ocasiones se habla de un tributo mayor, de 50 florines (NÚÑEZ, Francisco. *Archivo de las cosas notables de esta leal villa de Molina*. op. cit., fol. 192v.)

<sup>548</sup> BOPGU, nº 74 (22-06-1891), p. 8

<sup>549</sup> NÚÑEZ, Francisco. *Archivo de las cosas notables de esta leal villa de Molina*. op. cit., fol. 192r.

<sup>550</sup> LINDO MARTÍNEZ, José. *Maderadas y gancheros*. Albacete: JCCM, 2008, pp. 34-37.

alguno, pero si se diera el caso, en su venta tienen por sin duda que anualmente produciría diez mil reales, y a este respecto cada media a quatro maravedís con corta diferencia. Que dicha dehesa y especialmente muchas de sus cañadas están pobladas de montes pinares que por su dilatada distancia a esta villa [de Molina] y pueblos que carecen de maderas para edificios no pueden servirse de ellas y por lo mismo es menos el aprovechamiento y este está reducido a que de treinta en treinta, o de veinte en veinte años suelen lograr provisión del Consejo para cortar algunos pedazos para carbón a las herrerías más inmediatas”<sup>551</sup>

Sin embargo, una de sus principales funciones era la de servir de pastos de verano a los ganados trashumantes que bajaban a Andalucía durante el invierno y subían entre los meses de abril-mayo y octubre-noviembre. Todavía he podido conocer personas mayores que me han contado que durante estos meses podían no regresar siquiera a sus pueblos de origen, permaneciendo en Sierra Molina con los ganados a lo largo de todo el periodo estival. Otra función de esta dehesa, y la que en la actualidad está resultando posiblemente más conocida, es la función cinegética, con subastas periódicas por parte de la Comunidad del Señorío como coto de caza. Ya en el *Libro de la montería* de Alfonso XI (siglo XIV) se señala que se trataba de un área de caza de oso<sup>552</sup>, mientras que en el siglo XVI todavía era posible la caza de ciervos, corzos, jabalíes, cabras montesas “y de otras diversas cazas (...) principalmente en los riscos de Hoceseca, cerca de la Peña Méndez”<sup>553</sup>.

Aunque pareció existir una sentencia ejecutoria del Consejo de Castilla de 1795 por la cual correspondían a los pueblos los predios enclavados en ellos, es difícil determinar que fuese éste el momento en el que Sierra Molina pasa a la jurisdicción de Checa<sup>554</sup>. Es más factible que esto ocurriese entrado ya el siglo XIX, una vez liquidado el Antiguo Régimen, o incluso en el momento de la desamortización de Madoz. Así, es en el momento de la publicación del catálogo de montes públicos exceptuados de la desamortización (1862), cuando Sierra Molina se ubica ya en el término de dicha villa<sup>555</sup>, aunque en 1867 todavía el alcalde de Orea emite una orden para que se dejaran expeditas las vías pecuarias en el “término de esta villa y común denominado Sierra Molina”<sup>556</sup>. La jurisdicción de Sierra Molina, no obstante, acabó recayendo en Checa. A lo largo del siglo XIX existieron diversos momentos de tensión entre Checa y el resto de los pueblos del Señorío por el derecho de pasturaje de éstos, y los argumentos de personalidades como Florentino Samper, secretario de esta villa a finales del siglo XIX y principios del XX, llegaron a cuestionar seriamente la propiedad de Sierra Molina por parte de la Comunidad del Señorío; Samper aporta, no obstante, interesantes noticias acerca de un proceso roturador por parte de los vecinos de Checa, Orea, Peralejos y Alcoroches en Sierra Molina<sup>557</sup>. Sea como fuere, en la actualidad nadie cuestiona ya la pertenencia de Sierra Molina a la Comunidad del Señorío ni la jurisdicción de dicho monte de utilidad pública a Checa. El MUP nº 134 del catálogo de la provincia tiene una superficie total de 8.845 Has. de las cuales 2.165 Has. corresponden a 27 enclavados particulares y 6.679 Has. continúan siendo públicas<sup>558</sup>.

<sup>551</sup> AGS. Catastro del Marqués de la Ensenada, respuestas generales, leg. 98, fols. 44r-45v. Molina.

<sup>552</sup> Alfonso XI. *Libro de la Montería*. MONTOYA RAMÍREZ, M<sup>a</sup> Isabel (Ed.). Granada: Universidad de Granada, 1992, p. 516.

<sup>553</sup> NÚÑEZ, Francisco. *Archivo de las cosas notables de esta leal villa de Molina*. op. cit., fol. 192v.

<sup>554</sup> BNE VC/2778/32. SAMPER, Florentino. *Breves apuntes sobre la Comunidad del Señorío de Molina*. Guadalajara: Imprenta de Antero Concha, 1901, p. 11.

<sup>555</sup> *Catálogo de Montes Públicos exceptuados de la Desamortización. Provincia de Guadalajara*. op. cit., p. 18.

<sup>556</sup> BOPGU, nº 122 (10-04-1867), p. 6.

<sup>557</sup> BNE VC/2778/32. SAMPER, Florentino. *Breves apuntes sobre la Comunidad del Señorío de Molina*. op. cit. p. 13.

<sup>558</sup> *Catálogo de Montes de Utilidad Pública de la provincia de Guadalajara*. op. cit., 2003, p. 91.

En cuanto a **Villarejo Seco y Mediano**, se trató posiblemente de un intento repoblador en Sierra Molina, acaso junto a la Chaparrilla (del que se habla en el apartado dedicado a Orea) el más meridional y por lo tanto más extremo. Se encuentra ubicado entre Sierra Molina, Hoceseca y Orea<sup>559</sup>. Sin embargo, este pequeño villar (como sugiere su nombre) habría quedado despoblado en una época indeterminada de la baja Edad Media, si bien ya en 1439 se da un conflicto entre el concejo de Molina y el Común de la Tierra en el que tiene que mediar la propia reina consorte doña María de Aragón, mujer de Juan II de Castilla<sup>560</sup>. Si bien no aparece en la concesión que los Reyes Católicos hacen en enero de 1478 al Común de las aldeas de los términos de los despoblados realengos del Señorío como bienes de propios, en un nuevo pleito del que se da sentencia por parte de la Corona en abril de ese año, se dice “*que la dicha defesa de muy antiguo acá fue y es de dicho Común*”<sup>561</sup>, si bien todavía en 1495 se pretende por parte del teniente de corregidor de Molina, bachiller de la Morería, que Villarejo Mediano torne a posesión de la villa y sea pasto común<sup>562</sup>.

Durante todo el Antiguo Régimen, Villarejo Seco y Mediano es citado entre los bienes de propios del Común de la Tierra de Molina, sin embargo, parece concedérsele una consideración especial en el Catastro de Ensenada al describirlo, no por separado como se hace con algunos de estos bienes como Pálmaces, Monchel, Bétera, Galdones, Mortos o el Pedregal, ni incluido en el término de un lugar, como Villacabras (en las respuestas de Rillo); Villarejo Seco, aun siendo propiedad del Común de la Tierra, se recoge en las respuestas de Molina de Aragón, como Sierra Molina. Según esta fuente documental, Villarejo Seco servía sobre todo de pasto en arriendo para los ganados de los duques de la Vega del Pozo y Francisco Ruiz (¿de Molina?)<sup>563</sup>. Su término vendría a tener 12.492 medias (unas 2.944 Has.) según los límites que se dan en el Catastro de Ensenada, que se reducen a 1.550 Has. en el remate de enajenación que se anuncia para el 5 de noviembre de 1856, en el que ya se considera término de Checa<sup>564</sup>. Así pues, Checa acaba teniendo uno de los términos municipales de mayor magnitud de la actual provincia de Guadalajara, y desde luego el más extenso de todo el Señorío de Molina con 17.968 Has.

### 2.3.3.3. Orea

Otro de los términos compuesto por varias caserías con términos propios es Orea, al sureste del Señorío de Molina. Acaso el más antiguo documentado es el ya mencionado de **La Chaparrilla**, conocida también como Villanueva de las Fuentes, de las Tres Fuentes y la Fuente del Tesoro. La Chaparrilla es mentada repetidamente en el proceso de deslinde de Sierra Molina con los Montes Universales de Albarracín entre 1404 y 1407, con respecto al mencionado *patil de sierra* o corredor comunero que existía en la frontera entre ambas partes. Los testigos que intervienen, muchos de ellos ancianos, suelen referir su testimonio a hechos acaecidos en la segunda mitad del siglo XIV. Así por ejemplo, Sancho García, vecino de Villar del Cobo (Comunidad de Albarracín), nombra en los límites del área común entre ambas sierras la “*fuelle de la Chaparriella*”<sup>565</sup>. Como se ha señalado al tratar sobre Villarejo Seco, en el término actual de Checa, parece ser un intento de asentamiento en el área comunal de Sierra Molina.

Su segregación de Sierra Molina tiene lugar en 1741 cuando ésta sufre la enajenación de un *pedazo* de la misma de unas 5.000-6.000 varas de largo por

<sup>559</sup> Coords.: X 603633, Y 4483866.

<sup>560</sup> CORTES RUIZ, Elena. *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón*. op. cit., p. 2245, n 131

<sup>561</sup> AGS-RGS, 147804, 26 (11-04-1478).

<sup>562</sup> AGS-RGS, 149507, 365 (04-07-1495).

<sup>563</sup> AGS. Dir. General de Cuentas, 1ª remesa, lib. 98, fols. 39v-42r. Molina.

<sup>564</sup> BOPGU (Suplemento), nº 52 (26-09-1856), p. 5.

<sup>565</sup> ACRSM, sign. 23.1, fol. 84v.

3.000 de ancho, correspondiente al área del antiguo villar de la Chaparrilla. Este hecho parece estar relacionado con el endeudamiento que sufrían tanto la villa de Molina como el Común de la Tierra "a fin de que sean del mayor beneficio para ambas comunidades", siendo comprado dicho terreno por D. Juan López Azcutia, noble con cargos y amplios poderes en la Corte y natural de Torrubia, por 60.000 reales que deposita el cura de dicho lugar de la sesma del Campo<sup>566</sup>.

A pesar de que no tuvo una entidad suficiente para ser considerado como uno más de los pueblos del Señorío de Molina, las respuestas generales del Catastro de Ensenada están realizadas como si se tratase de una población aparte. En ellas se señala que "*confronta a levante con los [términos] de la villa de Pajarejo y lugar de Griegos, del reino de Aragón, a el poniente y sur con la dehesa de Sierra Molina y al norte con término de la villa de Orea*"<sup>567</sup>. También en esta fuente documental se señala que, pese a que en aquel momento no tenía vecindario (sus renteros eran vecinos de Checa, Alcoroches y Pajarejo, que sólo habitaban allí durante la recolección) poseyó el rango de villa señorial, de modo que

"la relazonada villa, su término, aguas, pastos, jurisdicción, vasallaje, montes, penas de cámara (sic) y demás derechos respectibos a ella son propios del Sr. Dn Juan López de Azcutia, del Consejo de Su Magestad, su secretario, oficial maior de la Secretaria de la Cámara y Justizia, secretario de la Presidencia del Consexo, y de la Real Junta de Abastos y Pósito de la Corte"<sup>568</sup>.

Sin embargo, a lo largo del siglo XIX parece ir creciendo tanto en sus dimensiones físicas como en vecindario, de modo que en el *Diccionario* de Miñano (1826), posee una población de 56 vecinos y 250 habitantes y una parroquia (sic)<sup>569</sup>; de hecho por hallarse en el límite con Sierra Molina algunas de sus casas llegan a salirse del término de la finca<sup>570</sup>. En todo caso, unos años después, Madoz ya señala que se encuentra en la jurisdicción de Orea<sup>571</sup>, pero sus 1.715 Has. se mantienen como finca privada que ha ido pasando por distintos propietarios tras su venta en 1878 por parte de los Azcutia, hasta la misma actualidad, habiendo tenido lugar la última transacción en 2005<sup>572</sup>.

Por lo que respecta a **Pajarejo**, se trata de un caserío ubicado prácticamente en el límite con la Sierra de Albarracín y cuyo origen se remonta a la enajenación en 1724 de una gran parcela de realengo (¿perteneciente a Sierra Molina?) a favor de D. Juan Franco, vecino de Orihuela (Comunidad de Albarracín)<sup>573</sup>. En el siglo XVIII, sus límites eran "*a levante confronta con término del lugar de Orihuela y sierra común de Alvarracín, por el norte con término de la villa de Orca (sic), a el sur con la misma sierra común y a el [occidente] con sierra común de Molina*"<sup>574</sup>. Es necesario indicar, que se trató, como la Chaparrilla de una villa señorial, perteneciente a los Franco de Orihuela, los cuales la habían adquirido por privilegio real con la condición de mantener en ella una fábrica de paños<sup>575</sup>. Parece ser que,

<sup>566</sup> HERRANZ MARTÍNEZ, Juan Pablo y LÓPEZ LÓPEZ, Federico. *Orea, espacio y tiempo*. Guadalajara: Aache, 2013, pp. 111-116.

<sup>567</sup> AGS. Dir. General de Cuentas, 1ª remesa, lib.104, fols. 164v-165r. Villanueva de las Fuentes.

<sup>568</sup> *Ibidem*, fols. 161v-162r.

<sup>569</sup> MIÑANO, Sebastián. *Diccionario geográfico estadístico [de Albacete, Ciudad Real, Cuenca, Guadalajara, Madrid y Toledo]*. GARCÍA FRAILE, José Luis y LAGUNA RUBIO, José Ángel (Eds.). Sigüenza, Ediciones Rayuela, 2001, tomo II .p. 671.

<sup>570</sup> Coords.: X 605459, Y 4481436.

<sup>571</sup> MADOZ, Pascual. *Diccionario geográfico de España*. op. cit., 1847, p. 219.

<sup>572</sup> HERRANZ MARTÍNEZ, Juan Pablo y LÓPEZ LÓPEZ, Federico. *Orea, espacio y tiempo*. op. cit., pp. 119-122.

<sup>573</sup> *Ibidem*, p. 127.

<sup>574</sup> AGS. Dir. General de Cuentas, 1ª remesa, lib.102, fols. 359v (Pajarejo).

<sup>575</sup> *Ibidem*, fol. 374r.

además de un molino, tuvo este caserío también una fábrica de vidrio<sup>576</sup>, de modo que a principios del siglo XIX ésta y la de El Recuenco tenían un cierto renombre como proveedoras de vidrio para Aragón<sup>577</sup>. En 1881 el Ayuntamiento de Orea compra el término del Pajarejo a los herederos de D. Juan Franco y Piqueras, para luego repartirlo en 1884 entre 222 vecinos del pueblo y 6 de la Chaparrilla<sup>578</sup>. Pajarejo, hoy se reduce a un caserío que muestra, entre otros vestigios, los del antiguo horno de vidrio, aparte de su antiguo término de 225 Has.<sup>579</sup>.

Aunque considerado siempre término de Orea, existió un tercer enclave señorial denominado **Castillos Fríos y las Navas**, perteneciente, a mediados del siglo XVIII, al condado de Priego y a mosén Gil de Lahoz, presbítero de Bronchales (obispado de Albarracín). Dicho espacio poseía una extensión de 1.385 (232 Has. aprox.) y mientras el conde de Priego poseía 703 medias, el cura de Bronchales disfrutaba de las 680 del cuarto de las Navas<sup>580</sup>. En la actualidad esta dehesa pertenece íntegramente al Ayuntamiento de Orea el cual lo adquirió por compra en 1850<sup>581</sup>. Aunque existe la duda por mi parte de la existencia real de este despoblado, es necesario reseñar la mención que se hace de **Azcutia** en algunas obras cartográficas de los siglos XVIII y XIX. Efectivamente, en el *Mapa del Señorío de Molina* de Tomás López<sup>582</sup> y otra obra muy similar del XIX anónima, copiada de aquella<sup>583</sup>, aparece en el área de Orea un caserío denominado así. Ambos mapas lo sitúan al norte de Villanueva de las Tres Fuentes. Por mi parte pienso que se trata de una confusión de los cartógrafos, pues resulta muy dudoso que en el término realengo de Orea se fundase un caserío precisamente con el apellido del dueño de Villanueva. Por lo tanto entendemos que ese Azcutia y Villanueva de las Tres Fuentes pudiera ser el mismo núcleo. Ahora bien, recientemente se ha puesto de manifiesto la posibilidad de su existencia como un incipiente poblado maderero creado en el siglo XVIII que pudo contar hasta con cinco viviendas<sup>584</sup>. Esta pequeña agrupación poblacional se localizaría en el entorno de lo que todavía se denomina la Sierra Vieja, en este caso sierra en el sentido de ingenio hidráulico para aserrar madera<sup>585</sup>.

Así pues, Orea posee en la actualidad una extensión de 7.125 Has., uno de los términos más extensos del Señorío, y al mismo tiempo, uno de los que más modificaciones han sufrido, por anexionen y por la ubicación de enclavados señoriales.

#### 2.3.3.4. Peralejos de las Truchas

Peralejos es otro de los pueblos que amplía su término en el siglo XIX a costa de la integración de un despoblado, en este caso **Vadillos**, conocido también como *La Común*. Debió de tratarse de una más de las aldeas que quedan despobladas en la Edad Media y que llegan a la propiedad del Común de la Tierra, posiblemente con posterioridad a la mencionada concesión de los Reyes Católicos de 1478, en la que

<sup>576</sup> LÓPEZ DE LA TORRE Y MALO, Gregorio. *Chorográfica descripción del Señorío de Molina*. op. cit. p. 119.

<sup>577</sup> BNE GMM/1141. LABORDE, Alexandre. *Itinéraire descriptif de l'Espagne et tableau élémentaire des différentes branches de l'administration et de l'industrie de ce Royaume*. Paris: Chez H. Nicolle, 1808, tomo III, p. 53.

<sup>578</sup> HERRANZ MARTÍNEZ, Juan Pablo y LÓPEZ LÓPEZ, Federico. *Orea, espacio y tiempo*. op. cit., pp. 131-135.

<sup>579</sup> Coords.: X 609982, Y4483029.

<sup>580</sup> AGS. Dir. General de Cuentas, 1ª remesa, lib. 102, fols. 40v-41r y 46r-v. Orea.

<sup>581</sup> HERRANZ MARTÍNEZ, Juan Pablo y LÓPEZ LÓPEZ, Federico. *Orea, espacio y tiempo*. op. cit., p. 131.

<sup>582</sup> Azcutia aparece por primera vez en la obra cartográfica de LÓPEZ, Tomás. *Mapa geográfico del Señorío de Molina* (1785) (BNE MR/2/123).

<sup>583</sup> *Mapa del Señorío de Molina* (1869), Reproducido en ESTEBAN LORENTE, Juan Carlos. *Vicisitudes territoriales del Señorío y Comunidad de Molina (1128-1833)*. Molina de Aragón: 1983, portada).

<sup>584</sup> Vid. HERRANZ MARTÍNEZ, Juan Pablo y LÓPEZ LÓPEZ, Federico. *Orea, espacio y tiempo*. op. cit., pp. 136-137.

<sup>585</sup> Coords.: X608382, Y 4485149.



se confiere a los pueblos del Señorío el aprovechamiento de los términos despoblados. Sus límites eran: al norte los términos de Megina y Taravilla, al este Megina y Pinilla, al sur Megina y Peralejos y al oeste Peralejos y Taravilla<sup>586</sup>.



Imagen 2.25. Prado en la Común Vadillos. Hoy término de Peralejos.  
Fotografía: Elaboración propia.

Su paso a la jurisdicción de Peralejos es fruto de la desamortización de bienes civiles del siglo XIX. En torno a 1830, debido a la insuficiente extensión del término de Pinilla para mantener sus ganados (y posiblemente por las controversias que ya entonces parecen existir en torno a la mancomunidad de pastos del Señorío), este pueblo arrienda a la Comunidad del Señorío por el precio de 80 fanegas de trigo anuales el término de Vadillos<sup>587</sup>. Posiblemente este arriendo es la razón por la que, en las subastas de diversas suertes (parcelas) del despoblado, éste se ubica en el término de Pinilla<sup>588</sup>; no obstante, que la mayor parte de este término fuese adquirido por el potentado Román Morencos, que aunque afincado en Checa era oriundo de Peralejos, pudo ser la razón de que posteriormente pasara a la jurisdicción de esta última villa. Se ha calculado que la extensión de Vadillos podría haber sido de unas 538 Has. de las cuales el 91% habrían pasado a dicho potentado<sup>589</sup>. Sea como fuere, a lo largo del tiempo, se ha visto una reversión de lo privado a lo público, y hoy la Común de Vadillos se encuentra en el catálogo de montes de utilidad pública de la provincia de Guadalajara, aunque con una extensión menor, 325 Has., y con propiedad del Ayuntamiento de Peralejos<sup>590</sup>.

### 2.3.3.5. Piqueras

Otro de los pueblos que parece haber tenido a lo largo de su historia algunas transformaciones con respecto a su término ha sido Piqueras. En primer lugar, aparece en el siglo XIV formando una feligresía con **Mortos** -despoblado estudiado en Anquela del Pedregal- con el cual mantuvo un estrecho vínculo a lo largo del Antiguo Régimen, y aún después, de modo que Madoz todavía recoge la noticia de la dependencia jurisdiccional del despoblado a Piqueras<sup>591</sup>, aunque, como se verá también, el término de Mortos acabó dividido entre Piqueras, Tordellego y Anquela.

<sup>586</sup> AGS. Dir. General de Cuentas, 1ª remesa, lib.104, fols. 403v-404r y 408r) (Vadillos). X 592205, Y 4498703.

<sup>587</sup> Archivo Histórico Provincial de Guadalajara (AHPGU), Desamortización 379-254 (10-06-1860). (Pinilla).

<sup>588</sup> BOPGU. nº 134 (09-11-1859), pp. 3-4.

<sup>589</sup> ESTEBAN LORENTE, Juan Carlos. *El Común de la Tierra de Molina, del Antiguo Régimen a las reformas del siglo XIX*. op. cit., p. 39.

<sup>590</sup> *Catálogo de Montes de Utilidad Pública de la provincia de Guadalajara*. op. cit., 2003, p. 107.

<sup>591</sup> MADDOZ, Pascual. *Diccionario geográfico de España*. op. cit., 1848, vol. XI, p. 617.

El segundo asentamiento poblacional que se encuentra en el término de Piqueras es **Piqueruelas**, acaso un nuevo intento repoblador cuyo vestigio principal son las ruinas de la ermita de San Fabián y San Sebastián<sup>592</sup>. Su término quedó reducido a dehesa boyal, de modo que en el siglo XVIII se trataba de una de las dos que poseía el pueblo, con una extensión de 730 medias de tierra, que serían unas 123 Has.<sup>593</sup>. Con esta extensión se mantiene entre los siglos XIX y principios del XX<sup>594</sup> gracias a la reclamación elevada por el Ayuntamiento de Piqueras en 1861, alegando que tras haberse vendido los terrenos comunes que tenía (dehesa Corzanos), tan solo quedaba la dehesa de Piqueruelas para el ganado de labor “*sin cuya dehesa no se puede sostener de ningún modo el ganado de labor de este vecindario*”<sup>595</sup>. No obstante, en el catálogo de montes de 1933 esta dehesa ya ha desaparecido como tal, al parecer por una roturación efectuada a finales de los años 1920, y la permuta acordada entre el Ayuntamiento y varios particulares de este monte por el de Villa Ibáñez<sup>596</sup>.

El tercer poblado que debió de componer el actual término de Piqueras fue, efectivamente, **Villa Ibáñez**<sup>597</sup>. Aparece documentado por primera vez en la concesión de despoblados de los Reyes Católicos al Común de la Tierra en 1478. Sin embargo, por alguna razón esta dehesa de 685 medias, aparece en las postrimerías del Antiguo Régimen como propiedad de un D. Xavier Sindín, vecino de Villalba del Rey (Cuenca)<sup>598</sup>, y al parecer, según la tradición oral, quedó como propiedad de unas monjas de Molina<sup>599</sup>. Como se decía anteriormente esta dehesa se mantuvo en manos particulares hasta que se permutó a finales de la década de 1920 por la de Piqueruelas. Así, en el catálogo de montes de 1933 ya aparece con 261 Has.<sup>600</sup>, una extensión que ha mantenido hasta la actualidad, si bien a ella se ha unido el monte titulado Pinillo y Barrancos (nº 170 del catálogo)<sup>601</sup>.

### 2.3.3.6. Terzaga

También Terzaga sufre algunas alteraciones en su término histórico. En él se localizaba la aldea de **Terzaguilla**, que en el siglo XII es donada con la mitad de sus salinas al monasterio de Huerta por parte del conde Pedro y su hermano Almalrico, duque de Narbona en 1172. Un año más tarde se vuelve a documentar una nueva donación de la otra mitad de las salinas, esta vez por parte del conde y su mujer doña Sancha. Estas salinas forman parte de los ingresos de Huerta, el cual en 1175 las arrienda al obispo y cabildo de la catedral de Sigüenza, los cuales tienen obligación de entregar los diezmos de las salinas al abad de dicho monasterio<sup>602</sup>. En la relación de aldeas de 1353 *Terzaguilla* y Terzaga forman parte de una misma feligresía<sup>603</sup>, si bien se sabe que la primera contó con una capilla hasta mediados del siglo XX. Ya en el siglo XVII parece que había vuelto a cambiar de manos, en este caso el cabildo eclesiástico de Molina, si bien,

<sup>592</sup> Coords.: X608520, Y4503518.

<sup>593</sup> AGS. Catastro del Marqués de la Ensenada, respuestas generales, leg.102, fol. 201 (Piqueras).

Parece ser que la extensión total del monte de utilidad pública llegó a ser de 162 Has., posiblemente por un agregado denominado *El Privilegio* que tendría, en consecuencia, 60 Has.

<sup>594</sup> *Catálogo de Montes Públicos exceptuados de la Desamortización. Provincia de Guadalajara*. op. cit., p. 24.

<sup>595</sup> AHPGU, Desamortización 379-255 (08-07-1861). (Piqueras).

<sup>596</sup> Vid. blog de CHECA, Pedro (pikeraspedrocheca.blogspot.com). (Consulta: 10/12/2013).

<sup>597</sup> Coords.: X 605784, Y 4501236.

<sup>598</sup> AGS. Dir. General de Cuentas, 1ª remesa, lib. 102, fol. 197r. Piqueras.

<sup>599</sup> Vid. blog de CHECA, Pedro (pikeraspedrocheca.blogspot.com) (Consulta: 10/12/2013).

<sup>600</sup> *Catálogo de Montes de Utilidad Pública de la Provincia de Guadalajara*. s.l.: 1933, nº 170.

<sup>601</sup> *Catálogo de Montes de Utilidad Pública de la provincia de Guadalajara*. op. cit., 2003., p. 107.

<sup>602</sup> GARCÍA LUJÁN, José Antonio. *Cartulario del Monasterio de Santa María de Huerta*. Soria: Ed. Monasterio de Huerta, 1981.

<sup>603</sup> MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio. *Historia de la diócesis de Sigüenza y sus obispos*. op. cit., vol. II, p. 342.

previamente se encontraba en posesión de los Aguilera<sup>604</sup>. En el Catastro de Ensenada, esta propiedad se mantiene aunque ya sólo se habla de "las Casas de Terzaguilla", si bien la extensión de su término, en el que se conservaban las salinas, era de 2.358 medias (unas 395 Has.)<sup>605</sup>. Las ruinas de Terzaguilla fueron visibles hasta hace poco más de una década en el cruce de las carreteras que conducen de Molina a Taravilla y Peralejos<sup>606</sup>.



Imagen 2.26. Restos de la ermita de Ntra. Sra. del Amor. Terzaga. Fotografía. Elaboración propia.

Otro de los espacios que quedaron integrados en el término de Terzaga, aunque más recientemente, fue el de la **Virgen del Amor**. Fue un área de aprovechamiento común del Señorío de la que existe muy poca documentación. Sólo en el momento de su desamortización se ha podido hallar referencia a estos terrenos que en 1862 se encontraban en el término de Torrecuadrada<sup>607</sup>. Sin embargo, la ermita de la Virgen del Amor se había considerado históricamente término de Pinilla, de modo que Portocarrero señala que "cerca deste lugar está la hermita de Nuestra Señora del Amor, célebre por el concurso de muchos pueblos que van a ella con procesiones de disciplina el ultimo sábado del mes de mayo"<sup>608</sup>. Todavía a comienzos del siglo XX existía culto en su ermita<sup>609</sup>, hoy hundida y comida por la maleza; ésta se encuentra en el término de Terzaga, si bien muy cerca de la mojonera de Pinilla, lo que podría indicar que su término pudo quedar repartido en el XIX entre ambos pueblos, e incluso pudo tener parte Torrecuadrada<sup>610</sup>. También se documenta la existencia de un paraje perteneciente al Señorío de Molina denominado **Navarrubia** que debió de incluirse en el siglo XIX en el término de Terzaga<sup>611</sup>. Se trataba de un carrascal de unas 16 Has. que también salió a subasta en 1862, junto a la Virgen del Amor, y que acabó engrosando el término de Terzaga, actualmente compuesto de unas 3.198 Has.

### 2.3.3.7. Traíd.

Se trata de uno de los primeros pueblos documentados del Señorío ya que en el mismo año de la conquista de Molina (1128) es concedida su tenencia a un

<sup>604</sup> BNE, Ms. 1556. SÁNCHEZ PORTOCARRERO, Diego. *Historia del Noble y Muy Leal Señorío de Molina*. fol. 54 v.

<sup>605</sup> AGS. Dir. General de Cuentas, 1ª remesa, lib.104, fols. 44r-46r (Terzaga).

<sup>606</sup> Coords.: X 590511, Y 4508394.

<sup>607</sup> BOPGU. nº 4 (08-01-1862), p. 2.

<sup>608</sup> BNE, 1556. SÁNCHEZ PORTOCARRERO, Diego. *Historia del Noble y Muy Leal Señorío de Molina*, fol. 53v.

<sup>609</sup> SANZ Y DÍAZ, José. "La Virgen del Amor, patrona de los novios y los hogares" en *Nueva Alcarria*. nº 411 (09-11-1946), p. 4.

<sup>610</sup> Coords.: X595685, Y4506325.

<sup>611</sup> BOPGU. nº 4 (08-01-1862), p. 2.

Gualter Guallar por parte de Alfonso I el Batallador<sup>612</sup>, muy probablemente por hallarse en el pueblo unas **salinas** que pronto serían consideradas como unas de las principales del territorio<sup>613</sup>. Sin embargo, Traíd también debió de componerse de diversos villares más pequeños, con o sin término propio. Aquí es necesario hablar de **El Torrejón**, paraje al parecer considerado término blanco<sup>614</sup> y donde se reunían las mestas los días de San Gil (1 de septiembre) y en el segundo día de la Pascua de Pentecostés (Vid. 2.1.4.4.). Estas mestas de tradición medieval se mantuvieron vigentes hasta 1582, año en el que, como se ha comentado ya, se trasladaron a Picaza para celebrarse el día de San Lorenzo (10 de agosto)<sup>615</sup>. Afortunadamente se ha mantenido el significativo topónimo de la Casilla de la Mesta en un paraje al oeste del término, lindando con Pinilla, en el amplio pago del Torrejón, y a la vera de uno de los ramales de la cañada real que iba de Molina a Sierra Molina<sup>616</sup>.



Imagen 2.27. Casa fuerte de la Bujeda. Traíd.  
Fotografía: Elaboración propia.

Por último, cabe destacar la existencia de la dehesa de **La Bujeda** que sí llegó a tener (tiene) término propio y que en el Catastro de Ensenada aparece en las respuestas de Molina (no en las de Traíd).

“a la distancia de tres leguas de esta villa se halla otra alquería o casa de campo llamada la torre de la Bejeda (sic), perteneciente a Dn Joseph Ruiz Torremilano y Ortega, rejidor perpetuo de ella, en cuio recinto se halla la casa murada con abitación reducida para dos moradores de las tierras labrantías que comprehende su término”<sup>617</sup>.

Sus límites eran al norte, sur y este los términos blancos de Cerro Colmenar, Matezuela y Cortadillos y al oeste “*el agua que baja del lugar de Traíd*”, de modo que se ubicaba al noroeste del actual término de este pueblo. Su extensión era de 1.133 medias (unas 190 Has.), las cuales debieron de integrarse en el término de Traíd a finales del siglo XVIII o, más probable, en el siglo XIX. Se conservan todavía los restos de la casa fuerte dentro de la finca privada<sup>618</sup>.

Es posible también que el término blanco de **Cortadillos** y **Cuerno Carrascal**, o parte de él, quedara integrado en Traíd, pues son topónimos que

<sup>612</sup> UBIETO ARTETA, Antonio. *Historia de Aragón. La formación territorial*. Zaragoza: Anúbar Ediciones, 1981, p. 185.

<sup>613</sup> Coords.: X 601350, Y 4504300; Vid. apartado 3.1.3.6.

<sup>614</sup> ESTEBAN LORENTE, Juan Carlos. *El Común de la Tierra de Molina, del Antiguo Régimen a las reformas del siglo XIX*. op. cit., p. 36.

<sup>615</sup> ACRSM, sign. 9.13.1. (08-1582).

<sup>616</sup> Coords.: X598034, Y4507142.

<sup>617</sup> AGS. Dir. General de Cuentas, 1ª remesa, lib. 98, fol. 34r (Molina).

<sup>618</sup> Coords.: X603428, Y4507242.



todavía se encuentran en el término. Así, se conserva el topónimo de *El Tarjadillo y Cuerno Carrascal*, que se comparte con Alcoroches (*El Carrascal*). Se trataba de un término que se hallaba entre las dehesas de Traíd y Piqueras (oeste y este), la Bujeda al norte y el término de Alcoroches al sur, al que se le da en el siglo XVIII una extensión de 2.918 medias (unas 489 Has.)<sup>619</sup>. Como ocurrió en casos anteriores estos montes debieron de quedar en la jurisdicción y pueblos vecinos en el siglo XVIII.

### 2.3.4. Sesma del Sabinar

#### 2.3.4.1. Cobeta, Olmeda y Villar.

Aunque el término de Cobeta propiamente dicho no ha debido de variar sustancialmente a lo largo de los siglos, hay que tener en cuenta que fue un señorío jurisdiccional que integró desde la Edad Media hasta el final del Antiguo Régimen las poblaciones del Villar de Cobeta y la Olmeda, y ésta a su vez la de Buenafuente. Como se ha podido observar en el apartado 2.1.3.1., fueron pueblos ubicados en la frontera castellana del territorio de Molina y, dada su jurisdicción señorial, sufrieron una cierta ambigüedad en cuanto a su adscripción territorial según las épocas.

Acerca de una modificación puntual del término de Cobeta, existe una curiosa noticia de finales del siglo XVI aportada por Núñez concerniente a la apropiación por parte de este pueblo de una parte de la dehesa de Arandilla (Vid. Torremocha del Pinar), concretamente un área en disputa correspondiente a la ermita de Ntra. Sra. del Montesino<sup>620</sup>. Así Núñez señala que

“la sancta ymagen aparecida que ay en esta hermita se apareció [a] más de dos tiros de escopeta de adonde ahora está la hermita, a la parte de la dehesa de Arandilla, y allí zerca le hizieron al principio su casa; después en lo antiguo no auía tan estrecha quenta con los mojones de los términos, los extendieron los de Cobeta hasta zerca de la hermita de Nra. Señora y tomaron buena parte de lo que pertenecía a la dehesa de Arandilla, y después estando la hermita muy deborada y como desierta uno de los señores de Cobeta (...) la rehedió año de 1523 (...) y la hizo en la forma que aora está y pasó a la raya de su tierra de Cobeta”<sup>621</sup>

Con la creación de ayuntamientos constitucionales Villar y Olmeda quedan desmembrados para siempre de la jurisdicción de Cobeta y, algunos años después, en el nomenclátor de 1856 **Olmeda** llega incluso a agregarse el pequeño término del monasterio de Buenafuente<sup>622</sup>, de unas 2.050 Has. En cuanto a **Villar de Cobeta**, fue municipio hasta 1972, momento en el cual su ayuntamiento solicita la incorporación a Zaorejas<sup>623</sup>, al que pasan sus 2.848 Has., de modo que se trata del único caso del presente trabajo de un pueblo fusionado con otro fuera del ámbito del territorio histórico del Señorío de Molina.

#### 2.3.4.2. Corduente

Se trata de uno de los pueblos del Señorío en el que más ha variado la extensión de su término municipal, especialmente desde la década de 1960, aunque en el siglo XVIII ya comprendía el término de la casería y castillo de Santiuste, y en el siglo XIX se añaden a él Cañizares y Castellote.

<sup>619</sup> AGS. Dir. General de Cuentas, 1ª remesa, lib. 98, fols. 61r-63r. Molina.

<sup>620</sup> Coords.: 575497, Y4526185.

<sup>621</sup> NÚÑEZ, Francisco. *Archivo de las cosas notables de esta leal villa de Molina*. op. cit., fol. 194r

<sup>622</sup> BNE 2/906. *Nomenclátor de los pueblos de España*. Madrid: Imprenta Nacional, 1858, p. 340.

<sup>623</sup> España. Decreto 349/1972, de 10 de febrero, por el que se aprueba la incorporación del Municipio de Villar de Cobeta al de Zaorejas (Guadalajara). *BOE*, nº 45, 22-02-1972, p. 3171.



Por lo que respecta a **Santiuste**, se trataba de una aldea que en 1353 formaba ya feligresía con Corduente y Cañizares<sup>624</sup>. Santiuste cayó en manos señoriales en 1410, concretamente bajo la jurisdicción de uno de los miembros de la nobleza villana molinesa, Juan Ruiz de los Quemadales, llamado el Caballero Viejo, el cual construye en él la fortaleza que todavía se mantiene en la actualidad; en 1434 Juan II concede la facultad a Juan Ruiz de continuar con la construcción de una casa fuerte que tenía comenzada<sup>625</sup>. El término de la casería tenía una extensión de 1.275 medias de tierra (214 Has. aproximadamente), en el que se incluía una dehesa de unas 158 Has., además de la casería que contaba en 1752 con 3 vecinos y “tres casas habitables, una ynhauitable y un castillo de fortaleza con quatro torres”<sup>626</sup>.

**Cañizares** también fue una pequeña población que poseía una extensión aproximada de 217 Has., cuyo término, aun siendo realengo, incluía una dehesa, un molino de agua y un lavadero de lanas pertenecientes al cabildo eclesiástico de Molina<sup>627</sup>, por lo que, su escasa población tradicional (25 habitantes y 8 vecinos en la década de 1830), hacía que ya se considerase un caserío<sup>628</sup> y que en 1858 figurase en la jurisdicción de Corduente<sup>629</sup>. De igual modo **Castellote** (con unas 390 Has.) se trató de una población realenga, si bien parte de sus heredades estaban desde antiguo en manos de los Ruiz<sup>630</sup> y de los Toledos de Molina<sup>631</sup> por ello, por tratarse de una aldea de renteros, su población fue escasísima, apenas 7 vecinos en 1752, según el Catastro de Ensenada, y 8 a mediados del XIX. Ello conllevó que su término pasara en el siglo XIX a depender del Ayuntamiento de Corduente, junto al vecino Cañizares<sup>632</sup>. Históricamente, su parroquia, dedicada a San Miguel, formaba feligresía junto a la de Valsalobre al menos desde el año 1353<sup>633</sup>, aunque parece ser que ambas eran anejas de Santa María la Mayor (San Gil) de Molina<sup>634</sup>. En el siglo XIX todavía permanecía esta unión de las iglesias de Valsalobre como matriz y Castellote, como aneja<sup>635</sup>.

La segunda época de fusiones que sufrió el término de Corduente llega a partir de 1968, con la anexión de Terraza<sup>636</sup>, Torete<sup>637</sup>, Canales y Aragoncillo<sup>638</sup>. Durante la Edad Media **Terraza** formaba una feligresía con Ventosa<sup>639</sup>, la cual se mantendrá hasta el siglo XIX, de modo que su parroquia era aneja de aquella<sup>640</sup>. Ya en el siglo XVIII Terraza se consideraba un despoblado en el que “no hay vecino

<sup>624</sup> MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio. *Historia de la diócesis de Sigüenza y sus obispos*. op. cit. vol. II, p. 339.

<sup>625</sup> BNE, Ms. 1558), SÁNCHEZ PORTOCARRERO, Diego. *Historia del Noble y Muy Leal Señorío de Molina*. fol. 124r.

<sup>626</sup> AGS. Dir. General de Cuentas, 1ª remesa, lib. 100, fols. 87v-89v, 108v-109v. Corduente.

<sup>627</sup> *Ibidem*, 104, fols. 483r-485r. Cañizares.

<sup>628</sup> MIÑANO, Sebastian. *Diccionario geográfico estadístico*. ed. cit. tomo II, p. 123.

<sup>629</sup> *Nomenclátor de los pueblos de España*, Imprenta Nacional. op. cit., p. 339.

<sup>630</sup> BNE 1/39230. SALAZAR Y CASTRO, Luis. *Historia genealógica de la Casa de Lara*. Madrid: Imprenta Real, 1696, tomo. I, p. 272 y 274.

<sup>631</sup> MADOZ, Pascual. *Diccionario geográfico de España*. op. cit., 1847, vol. VI, p. 161.

<sup>632</sup> *Nomenclátor de los pueblos de España*, Imprenta Nacional. op. cit. p. 339.

<sup>633</sup> MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio. *Historia de la diócesis de Sigüenza y sus obispos*, op. cit. vol. II, p. 339.

<sup>634</sup> NÚÑEZ, Francisco. *Archivo de las cosas notables de esta leal villa de Molina*. op. cit., fol. 84r.

<sup>635</sup> MADOZ, Pascual. *Diccionario geográfico*. op. cit. 1847, vol. VI, p. 161.

<sup>636</sup> España. Decreto 3084/1968 de 28 de noviembre, por el que se aprueba la fusión de los Municipios de Terraza y Corduente (Guadalajara). *BOE*, nº 301, 16-12-1968), p. 18083.

<sup>637</sup> España. Decreto 449/1974 de 7 de febrero, por el que se aprueba la fusión de los Municipios de Corduente y Torete (Guadalajara) y la constitución de la Entidad Menor de Torete. *BOE*, nº 44, 20-02-1974, p. 3469.

<sup>638</sup> España. Decreto 3386/1975 de 5 de diciembre. Por el que se aprueba la incorporación de los Municipios de Canales de Molina y Aragoncillo al de Corduente (Guadalajara). *BOE*, nº 309, 25/12/1975), p. 26720.

<sup>639</sup> MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio. *Historia de la diócesis de Sigüenza y sus obispos*. op. cit., vol. II., p. 341.

<sup>640</sup> MIÑANO, Sebastián. *Diccionario geográfico estadístico*. ed. cit. tomo II, p. 575.

*alguno*", si bien existían 12 casas y ninguna arruinada, y se mantenía vigente su término de 3.332 medias de extensión<sup>641</sup>. Sin embargo, a principios del XIX, Terraza alcanza la población de 70 habitantes repartidos en 15 casas<sup>642</sup> y, si bien en un principio aparece dependiendo del Ayuntamiento de Valsalobre<sup>643</sup> en 1858, a pesar de no ser el pueblo más habitado de su distrito, se constituye en cabeza de municipio incluyendo en él Teroleja, Valsalobre y Ventosa<sup>644</sup>. Este municipio se mantendrá así hasta la fusión en 1968 con Corduente.

Si bien los términos de Teroleja y Valsalobre no debieron sufrir modificaciones a lo largo de los siglos, **Ventosa** sí que incorporó en su término histórico el del santuario de la **Virgen de la Hoz**, patrona del Señorío. En el fuero se denomina a este sitio la *Foz de Corduente*<sup>645</sup>, sin embargo, la creación de dicho santuario a raíz de la repoblación debió de dar lugar a discusión sobre la adscripción a los pueblos vecinos. Según señalaba el licenciado Núñez a finales del siglo XVI,

"tiénese por muy zierito y es tradición antigua que esta hermita primero fue de los caballeros templarios, los quales en los tiempos antiguos tenían en esta tierra muchas posesiones, que dizen que Cañizares, Santiuste y Ventosa eran de los templarios"<sup>646</sup>



Imagen 2.28. Santuario de la Hoz. Ventosa.  
Fotografía.: Elaboración propia

<sup>641</sup> AGS. Dir. General de Cuentas, 1ª remesa, lib. 104, fols. 427r y 438r. Terraza.

<sup>642</sup> MIÑANO, Sebastian. *Diccionario geográfico estadístico*. ed. cit. tomo II, p. 575.

<sup>643</sup> MADOZ, Pascual. *Diccionario geográfico de España*. op. cit. op. cit. 1849, vol. XIV, p. 749.

<sup>644</sup> *Nomenclátor de los pueblos de España*. op. cit. p. 339.

<sup>645</sup> Biblioteca Real, 2-2421, *Fuero de Molina*. Cap. 30. 'De regar heredades' fol. 22v.

<sup>646</sup> NÚÑEZ, Francisco. *Archivo de las cosas notables de esta leal villa de Molina*. op. cit. fol. 197v.

Asimismo, Portocarrero (siglo XVII) señala que también entraba en las posesiones de los templarios Terraza “*con Cañizares y con el Santuario de Nuestra Señora de la Hoz*”<sup>647</sup>. Sin embargo, la documentación muestra que en 1097 es el obispo Rodrigo de Sigüenza el que tiene la potestad de nombrar capellanes en “*eclesiam Sancte Marie de la Foz in Molina*”<sup>648</sup>, la cual conserva en el momento en el que se cede el ya monasterio de Santa María de la Hoz en 1231, dependiente de los regulares de San Agustín<sup>649</sup>. Más adelante, en 1245, el conde Alfonso, señor de Molina, toma bajo su amparo la iglesia de la Hoz, regentada todavía por los regulares de San Agustín<sup>650</sup>. En el siglo XIV formaba una feligresía junto a Cuevas Minadas<sup>651</sup>. También parece que pudieron prestar servicio en diferentes épocas los curas de Lebrancón, Corduente y Ventosa, como es sabido, muchas veces factor determinante para la adscripción a un término u otro<sup>652</sup>. Con todo, la cercanía de la Hoz a Ventosa, ayudado tal vez por la tradición de la aparición de la Virgen a un vaquero de este pueblo<sup>653</sup>, pudieron ser determinantes a la hora de la adscripción del santuario y su dehesa a dicha aldea. Así, a finales del Antiguo Régimen se halla en el término de Ventosa la dehesa de la Virgen de la Hoz, la cual tenía una extensión de 150 medias (unas 25 Has.)<sup>654</sup>.

**Lebrancón** había visto aumentar su término municipal en el siglo XIX, con la integración en su Ayuntamiento de Cuevas Labradas, Cuevas Minadas, Torete y Torrecilla del Pinar, si bien en la década de 1920 se segregan de éste **Torete** y **Cuevas Labradas**<sup>655</sup> al socaire de la industria resinera que en ambos casos llegaron a sobrepasar los 200 habitantes de derecho a finales de aquella década<sup>656</sup>. Curiosamente, en 1970 será Torete el Ayuntamiento que agregue a Cuevas Labradas y Lebrancón<sup>657</sup>, y poco después, en 1974, todos quedarán fusionados con el de Corduente. Por lo que respecta a **Torrecilla del Pinar**, en realidad se trató de dos pequeñas aldeas (hoy convertidas en fincas particulares): Torrecilla Alta o Salobre y Torrecilla Bermeja. En el siglo XVI ya sólo aparece como una única población<sup>658</sup>, y en el Catastro de Ensenada esta unicidad se mantiene, al menos sobre el papel, con una parroquia<sup>659</sup>. A mediados del siglo XIX figura ya como pedanía de Lebrancón<sup>660</sup>, y debió de ser en la segregación de 1920 cuando queda integrada en el término de Torete, donde se localiza hoy, del cual había sido anejo eclesiásticamente desde la Edad Media al menos hasta principios del siglo XIX<sup>661</sup>. Parece ser que se eran las *Torre* (Torete) y *Torrecilla* que aparecen juntas en una feligresía ya en 1353<sup>662</sup>. Sus pequeñas dimensiones y su histórica cualidad

<sup>647</sup> BNE, Ms. 1556. SÁNCHEZ PORTOCARRERO, Diego. *Historia del Noble y Muy Leal Señorío de Molina*. fol. 197v.

<sup>648</sup> MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio. *Historia de la diócesis de Sigüenza y sus obispos*. op. cit. vol. II., p. 493.

<sup>649</sup> *Ibidem*, p. 551.

<sup>650</sup> *Ibidem*, p. 556.

<sup>651</sup> *Ibidem*, p. 338.

<sup>652</sup> NÚÑEZ, Francisco. *Archivo de las cosas notables de esta leal villa de Molina*, op. cit., fol. 197v.

<sup>653</sup> CASTELLOTE HERRERO, Eulalia. *Libros de milagros y milagros en Guadalajara (siglos XVI-XVIII)*. Madrid: CSIC, 2010, pp. 179-180.

<sup>654</sup> AGS. Dir. General de Cuentas, 1ª remesa, lib. 104, fols. 211r (Terraza).

<sup>655</sup> Esta segregación se produce en 1926. A principios de año se observa en el BOP que tanto Cuevas Labradas como Torete siguen perteneciendo a Lebrancón, sin embargo a finales de año, ya tienen ambos alcaldes y jueces de paz (BOPGU. nº 109 (10-09-1926), pp. 6-7).

<sup>656</sup> *Censo de la población de España en 1930*. Madrid: Talleres de Instituto del Instituto Geográfico Catastral, 1932, pp. 120 y 125.

<sup>657</sup> España. Decreto 2357/1970, de 16 de julio, por el que se aprueba la fusión de los Municipios de Torete, Lebrancón y Cuevas Labradas (Guadalajara) y constitución de estos dos últimos en Entidades Locales Menores. BOE, nº 203, 25/08/1970, p. 13883.

<sup>658</sup> *Censo de población de las provincias y partidos de Castilla en el siglo XVI*. Madrid: Imprenta Real, 1829 (Facsímil, Madrid: INE, 1982), p. 338.

<sup>659</sup> AGS. Catastro del Marqués de la Ensenada, respuestas generales, leg. 601, fols. 94r-104r.

<sup>660</sup> *Nomenclátor de los pueblos de España*. op. cit., p. 339.

<sup>661</sup> MIÑANO, Sebastian. *Diccionario geográfico estadístico*, ed. cit. tomo II, p. 608.

<sup>662</sup> MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio. *Historia de la diócesis de Sigüenza y sus obispos*. op. cit. vol. II, p. 339.

jurisdiccional señorial hizo que, tras la disolución de señoríos, todavía quedara sobre esta población y su término la propiedad privada sobre las 1.531 Has. que componen hoy la finca.

Por lo que respecta a **Cuevas Minadas**, también es hoy una finca privada de 1.382 Has. Aunque surgida como una más de las aldeas de Molina, desde una época muy temprana se presenta como un enclave de jurisdicción señorial, de modo que ya en 1156 *Covas Menadas* se encuentra entre las propiedades del obispo de Sigüenza<sup>663</sup>, propiedad que se confirma de nuevo durante el reinado de Alfonso XI en 1336<sup>664</sup>. En 1353 *Santa María de la Foz y Cuevas Menadas* se encuentran documentadas formando una feligresía con “*un beneficio curado e vale de renta cada año con un molino que ha santa M<sup>a</sup> de la Foz cc mrs*”<sup>665</sup>. Aunque en principio se trata de un señorío eclesiástico, en un momento hoy por hoy indeterminado, Núñez señala que un “*obispo de Sigüenza, que no he podido aberiguar qual, ni en qué tiempo, dio esta villa de Cuebas Menadas con su jurisdicción y derechos asi eclesiásticos como seculares a un antezesor de los Ayllones de Molina por prezio de zinco mil mrs cada un año y asi el señor de aquella villa dando este prezio goza todos los diezmos y pone el cura para la yglesia y haze justizia en aquella villa y su termino, siendo señor de lo eclesiástico y seglar. Llamose este pueblo Cuebas Menadas de unas Cuebas que auía allí que fueron minadas*”<sup>666</sup>.

Los últimos pueblos en fusionarse con Corduente fueron Canales y Aragoncillo. Ambos habían sido aldeas históricas del alfoz de Molina, Canales había formado en la Edad Media feligresía con Herrería y Aragoncillo con Selas<sup>667</sup>, pero en ambos casos se trató de pueblos con entidad suficiente como para mantener su autonomía concejil (salvando la dependencia de Molina durante todo el periodo medieval y el Antiguo Régimen). En todo caso en **Aragoncillo** se incluyó en algún momento de su historia el término de Alcallech.

Este despoblado, originalmente llamado **Santa María de Alcallech**, es uno de los vestigios más antiguos de la presencia monacal en el Señorío de Molina. En 1169 aparece un *Alcardenc*, junto a Arandilla, entre las propiedades del monasterio de Huerta en el suelo de Molina, si bien en 1176 ya figuraría como un cenobio independiente, regentado por monjes reglares de San Agustín<sup>668</sup>. En 1177 se sabe que los canónigos regulares de San Agustín ya estaban en este emplazamiento jugando un papel muy activo tanto en la restauración eclesiástica como la propia defensa del espacio recién conquistado a los musulmanes. Se sabe, además, que fue abandonado entre 1188 y 1193 al trasladarse los clérigos regulares al nuevo emplazamiento de Buenafuente<sup>669</sup>. La Sierra de Alcallech (*Alcalex*) es mencionada en el *Libro de la Montería* de Alfonso XI como “*buen monte de puerco en iuierno, et otro sí en tiempo de los panes*”<sup>670</sup>. Todavía en 1353 Alcallech se encuentra poblado y su parroquia posee un beneficio que renta al año 100 maravedís<sup>671</sup>. Incluso en un lapso de tiempo convulso que va de 1455 y 1480, las monjas de Buenafuente

<sup>663</sup> MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio. *Historia de la diócesis de Sigüenza y sus obispos*. op. cit. vol. I, p. 398.

<sup>664</sup> *Ibidem*. vol. II, p. 517.

<sup>665</sup> *Ibidem*. vol. II, p. 338.

<sup>666</sup> NÚÑEZ, Francisco. *Archivo de las cosas notables de esta leal villa de Molina*. op. cit., fol. 181r.

<sup>667</sup> MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio. *Historia de la diócesis de Sigüenza y sus obispos*. op. cit. vol. II, p. 339.

<sup>668</sup> DE AYALA MARTÍNEZ, Carlos y MATEO-SAGASTA LLOPIS, Alfonso. “Monasterio de Alcallech (Guadalajara): Fuentes documentales y restos materiales” en *I Congreso de Historia de Castilla-La Mancha*. Toledo: JCCM, 1988, pp. 245-259 [pp. 249-250].

<sup>669</sup> VILLAR ROMERO, M<sup>a</sup> del Carmen. *Defensa y repoblación en la línea del Tajo en un lugar determinado de la provincia de Guadalajara: Monasterio de Santa María de Buenafuente*. op. cit., docs. 7-9.

<sup>670</sup> Alfonso XI. *Libro de la Montería*. MONTOLYA RAMÍREZ, M<sup>a</sup> Isabel, (Ed.). Granada: Universidad de Granada, 1992, pp. 520-521.

<sup>671</sup> MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio. *Historia de la diócesis de Sigüenza y sus obispos*. op. cit., p.341.



vivieron en Alcallech<sup>672</sup>. Portocarrero en el siglo XVII todavía llega a conocer aquel despoblado, donde “*está la hermita y término de Alcallex que fue ilustre monasterio de canónigos reglares de San Agustín en los primeros años de la repoblación de este Señorío, muy favorecido de reyes y príncipes, por los santísimos varones que en él florecían*”<sup>673</sup>. En Aragoncillo se conservará hasta finales del Antiguo Régimen una dehesa de eclesiásticos cuya cabida era de 370 medias<sup>674</sup>, la cual podría ser la dehesilla y/o antiguo término de Alcallech<sup>675</sup>.

Otro espacio que debió de quedar anexionado al término de Aragoncillo, aunque en una época más reciente (siglo XIX), fue el monte común denominado **Sierras de Aragoncillo**, con una extensión de 11.714 medias (unas 1.964 Has.) y cuyos límites eran: al este Chilluentes, al oeste el río Mesa, al sur Aragoncillo, dehesas de Selas y la Avellaneda y al norte el mismo río Mesa<sup>676</sup>, y sin duda Establés. Como se ha comentado, este término debió de quedar integrado en el término de Aragoncillo y, acaso, en parte, en alguno de los que limitaban con él, de hecho el sur del término de Establés todavía se considera parte de la Sierra de Aragoncillo, si bien su consideración de término común desapareció por completo.

#### 2.3.4.3. Fuembellida

Fuembellida es otro de los pueblos que sufre en 1858 la anexión a otro lugar vecino, en este caso a **Baños de Tajo**<sup>677</sup>. Ya durante la Edad Media formó feligresía con Baños y Escalera<sup>678</sup>, una situación que se mantiene hasta el siglo XIX, de modo que su parroquia de San Román figura como aneja de la de San Juan Bautista de Escalera<sup>679</sup>; por su parte Madoz señala lo contrario: la parroquia de Escalera dependía de la de Fuembellida<sup>680</sup>. Sin embargo, en los años 1920 vuelve a segregarse, tal vez al socaire de la industria resinera que le lleva a una población de 166 habitantes<sup>681</sup>. Su término histórico no parece haber sufrido ninguna otra alteración a lo largo de su historia.

#### 2.3.4.4. Rillo de Gallo

También Rillo fue uno de los términos compuestos por varias caserías y dehesas, aparte de su ámbito propio. El espacio más significativo del pueblo agregado al término es **Villacabras y el Común de la Carrasca**<sup>682</sup>, una dehesa perteneciente a la Comunidad del Señorío de Molina de 818 Has. (un 32% aproximadamente del término). Se trata de un despoblado y su correspondiente dehesa que todavía en el siglo XIV poseía su parroquia, la cual formaba feligresía

<sup>672</sup> VILLAR ROMERO, M<sup>a</sup> del Carmen. *Defensa y repoblación en la línea del Tajo*. op. cit., p. 74.

<sup>673</sup> BNE, Ms 1556, SÁNCHEZ PORTOCARRERO, Diego. *Historia del Noble y Muy Leal Señorío de Molina*. fol. 59v.

<sup>674</sup> AGS. Dir. General de Cuentas, 1<sup>a</sup> remesa, lib. 098, fol. 626v. (Aragoncillo).

<sup>675</sup> Coords.: X 582917, Y 4533149. Se trata de la ubicación aproximada que dan DE AYALA MARTÍNEZ, Carlos y MATEO-SAGASTA LLOPIS, Alfonso. “Monasterio de Alcallech (Guadalajara): Fuentes documentales y restos materiales”, op. cit., p. 252. Agradecemos, asimismo, la colaboración de Alberto Esteban, vecino de Aragoncillo, para la localización de los restos de este despoblado y la fuente, de la que se conserva un estanque. Parece que la salida de la fuente tenía una “piedra redonda con adornos en V”, seguramente la piedra de molino descrita por los autores mencionados (*Ibidem*, pp. 253 y 258) que se llevó a una casa de Aragoncillo hace unos años. Todavía en la memoria colectiva queda una tradición acerca de la presencia de “las monjas” en ese término. Algo más arriba y al NE del paraje de Alcallech se encuentra una paridera, según Esteban destinada hace años para guardar cerdos, en la que se observa material de sillería reutilizado, procedente quizá de la *vivienda de las monjas* (X 583036 Y 4533170).

<sup>676</sup> AGS. Dir. General de Cuentas, 1<sup>a</sup> remesa, lib. 98, fol. 51r-52v. (Molina).

<sup>677</sup> *Nomenclátor de los pueblos de España*. op. cit., p. 338.

<sup>678</sup> MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio. *Historia de la diócesis de Sigüenza y sus obispos*. op. cit., vol. II, p. 338.

<sup>679</sup> MIÑANO, Sebastián. *Diccionario geográfico estadístico*. ed. cit. tomo I, p. 240.

<sup>680</sup> MADDOZ, Pascual. *Diccionario geográfico de España*. op. cit., vol. VII, p. 510.

<sup>681</sup> *Censo de población de 1930. Clasificaciones censales Guadalajara*, cuaderno 5. Madrid: Augusto Boué, 1943, p. 9.

<sup>682</sup> Coords.: X 590867, Y4529654.



con la de Rillo y la Serna<sup>683</sup>. Aparece, aunque de forma tardía, entre los bienes de propios del Común de la Tierra, lo que podría indicar una despoblación algo posterior a otros despoblados del territorio. En todo caso, a lo largo del Antiguo Régimen, Villacabras-la Carrasca se presentan como una dehesa significativa de la institución comunal aldeana<sup>684</sup>, si bien Rillo debió de mantener asiduos litigios por la propiedad de dicho espacio, y así en las preguntas generales del Catastro de Ensenada, además de que se incluye este común en el término de Rillo, se dice que entre ambos, Común de la Tierra y Concejo de Rillo existe en ese momento *litis pendente*<sup>685</sup>. En 1773 se denuncia ante el Consejo de Castilla el intento del Común de la Tierra de despojar al pueblo del derecho inmemorial de Rillo al disfrute de los pastos de la dehesa, de modo que en este nuevo litigio se falla a favor de Rillo aunque con un tributo perpetuo a la Comunidad; esto llevará a Rillo en 1856 a defender de nuevo la propiedad sobre Villacabras y a solicitar al Estado exceptuarlo de los bienes desamortizables<sup>686</sup>. A lo largo del siglo XIX se repetirán las reivindicaciones del pueblo sobre la propiedad de dicho espacio, sin embargo, en la actualidad ésta sigue conservada por la Comunidad del Señorío<sup>687</sup>.

Los otros dos caseríos que componían el término de Rillo eran las Sernas de la Solana y del Obispo. Una de ellas, acaso la primera, **la Serna de la Solana**, se encontraba ya en la feligresía de Rillo en 1353, como se ha señalado más arriba, y en 1478 se encuentra entre los despoblados concedidos al Común de las aldeas de Molina por los Reyes Católicos<sup>688</sup>. Con todo, pronto debió de convertirse en señorío solariego (no jurisdiccional, dado que se siguió considerando realengo) y ya en el siglo XVIII pertenecía a un D. Martín Ruiz, posiblemente miembro de la nobleza molinesa<sup>689</sup>. Su nombre se debe a su ubicación en una solana de cara a la fértil vega del río Gallo<sup>690</sup>, y su extensión era de 1.056 medias (unas 177 Has.)

Vecina a la Serna de la Solana, y separadas por el río Gallo, se encontraba **la Serna del Obispo**; como la anterior su topónimo indica una reserva señorial, en la que se daba una prestación personal de los campesinos; en ocasiones se trataba de una concesión señorial a la iglesia<sup>691</sup>. Se trató, efectivamente, de una donación de doña Blanca de Molina a los preladados de Sigüenza<sup>692</sup>. Este despoblado pasó a lo largo de su historia por diversos propietarios, de modo que en el siglo XVI se encontraba en el mayorazgo de los Andradás, “*porque un obispo vendió esta posesión a un antezesor de esta casa por zenso de dos mil maravedís en cada año y esto sólo paga esta heredad de todo diezmo*”<sup>693</sup>; en el siglo XVIII pertenecía al marqués de Velamazán, aunque era administrada, junto a su vecina, por un D. Martín Ruiz, posiblemente miembro de la nobleza molinesa<sup>694</sup>. Como ocurrió con la otra Serna, la jurisdicción se conservó dentro del realengo, si bien la propiedad del solar fue privada. Su ubicación en la vega del Gallo, la convertían en una de las fincas más apetecibles del territorio<sup>695</sup>; su extensión era de 1.099 medias (unas 184 Has.).

<sup>683</sup> MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio. *Historia de la diócesis de Sigüenza y sus obispos*. op. cit., vol. II, p.341.

<sup>684</sup> ACRSM, sign. 106.2, fol., 7r-v.

<sup>685</sup> AGS. Dir. General de Cuentas, 1ª remesa, lib. 102, fol. 438r. Rillo.

<sup>686</sup> AHPGU, Desmortización, 379-274. Rillo.

<sup>687</sup> *Catálogo de Montes de Utilidad Pública de la provincia de Guadalajara*. op. cit., 2003, p. 117.

<sup>688</sup> AGS-RGS, 01-04-1478, 26.

<sup>689</sup> AGS. Dir. General de Cuentas, 1ª remesa, lib. 102, fol. 435 v. Rillo.

<sup>690</sup> Coords.: X 589116, Y4522766.

<sup>691</sup> GARCÍA DE CORTÁZAR, José Ángel. *Sociedad y organización del espacio en la España medieval*. Granada: Universidad de Granada, 2004, pp. 213-214.

<sup>692</sup> MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio. *Historia de la diócesis de Sigüenza y sus obispos*. op. cit., vol. II, p. 517.

<sup>693</sup> NÚÑEZ, Francisco. *Archivo de las cosas notables de esta leal villa de Molina*. op. cit., fol. 183v.

<sup>694</sup> AGS. Dir. General de Cuentas, 1ª remesa, lib. 102, fol. 435 v. Rillo.

<sup>695</sup> Coords.: X 590143, Y4522298.

Cerca de Rillo se encuentran también las ruinas de **Molina la Vieja**, las cuales, desde los tiempos de los primeros historiadores locales, fueron relacionadas con una supuesta población original de de la actual Molina. Así Núñez, en el siglo XVI, señala que Molina la Vieja, se encuentra

"situada enzima un alto en la boca del valle por donde ban de Rillo a Villacabras beense allí fundamentos de muchos edifizios y las ruinas de su castillo que estaba bien enriscado y fundado sobre una peña tajada; ay fama que allí dejaron los moros que la posehían quando les fue forzoso desampararla muchos thesoros, y se dize auer libros entre moros que tienen por escripto a donde y como se allaran estos thesoros, y dando crédito a esto en nuestros tiempos, un Juan de Anchuela, vezino de Molina [...] descubrió los fundamentos de la mezquita [...] también descubrió muchos fundamentos de casicas que dizen mostrarse allí fundamentos de 1.000 casas"<sup>696</sup>.

Leyendas y tradiciones aparte, se trata de un yacimiento de interés innegable, del que sólo la Arqueología podrá dar una respuesta adecuada<sup>697</sup>.

#### 2.3.4.5. Selas

La configuración del actual término de Selas también es el resultado de una serie de agregaciones y adscripciones a lo largo de la historia. **La Avellaneda** es un caserío ubicado al noroeste del término, cerca del río Mesa que es el límite con el Ducado de Medinaceli<sup>698</sup>. Su antigüedad como entidad de población se remonta al menos al siglo XII pues es mencionado ya entre las donaciones que el obispo Pedro realiza al cabildo de canónigos de Sigüenza en 1156<sup>699</sup>. Bajo jurisdicción eclesiástica se mantendrá a lo largo de la Edad Media y el Antiguo Régimen hasta la desamortización de Mendizábal. El Catastro de Ensenada señala que sus propietarios eran el deán y cabildo eclesiástico de Sigüenza, y que su extensión era de 736 medias (unas 123 Has.) que, sin embargo, ya se incluían ya entonces en el término de Selas<sup>700</sup>.

Un segundo espacio que quedó en el término de Selas, aunque con posterioridad, fue **El Entredicho**, uno de los considerados términos blancos del Señorío y que se ubicaba originalmente entre los términos de Selas, Torremocha, Anquela del Ducado y la villa de Cobeta y que de hecho se denominaba *Entredicho de Cobeta*<sup>701</sup>. La extensión que se da de este área común en el Catastro de Ensenada es de 5.125 medias (860 Has. aprox.), que poco a poco se habrían ido reduciendo hasta quedar en las 238 Has. actuales. Se trata en la actualidad de uno de los Montes de Utilidad Pública pertenecientes a la Comunidad del Señorío de Molina y que fue exceptuado de las desamortizaciones del siglo XIX. Con todo, perdió su condición de término blanco (sin jurisdicción), y en 1862 ya aparece en el término de Selas<sup>702</sup>.

Otro término que debió incorporarse al de Selas fue el de **Velilla**. El licenciado Núñez en el siglo XVI dice lo siguiente acerca de este despoblado:

"No lexos de aquí, entre Selas y Torremocha auía en lo antiguo un pueblo bien poblado en aquellos tiempos que llamaban Vililla (sic); aora solo se muestran los sitios y fundamentos de sus casas y muchos

<sup>696</sup> NÚÑEZ, Francisco. *Archivo de las cosas notables de esta leal villa de Molina*. op. cit., fol. 181r.

<sup>697</sup> Coords.: X 590184, Y 4525329.

<sup>698</sup> Coords.: X 575266, Y 4536949.

<sup>699</sup> MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio. *Historia de la diócesis de Sigüenza y sus obispos*, op. cit., vol. I. p. 348.

<sup>700</sup> AGS. Dir. General de Cuentas, 1ª remesa, lib. 102, fol. 594r. Selas.

<sup>701</sup> *Ibidem*, lib. 98, fols. 53r-55r. Molina.

<sup>702</sup> *Catálogo de Montes Públicos exceptuados de la Desamortización. Provincia de Guadalajara*. op. cit., p. 27.

majanos de piedras y su término es pasto común y con el diezmo de sus tierras se acude a Selas<sup>703</sup>.

No obstante, con mayor exactitud, Velilla se encontraría entre Aragoncillo y Selas, donde se ubican los topónimos Ojo Velilla, Hoya Velilla, Cabeza Velilla y Velilla<sup>704</sup>. Parece que el término de esta aldea despoblada fue común a ambos pueblos al menos hasta el siglo XVIII, tal vez junto al de Villa el Saz<sup>705</sup>, que en la toponimia local ha quedado como *Villalzar*<sup>706</sup>. Entre ambos se encuentra el significativo topónimo de la Cañada de los Villarejos.

#### 2.3.4.6. Tierzo

A pesar de su término no demasiado amplio (4.006 Has.) es quizá uno de los que históricamente han tenido una composición más compleja. Por un lado se encuentran en él las salinas de **Almallá** y su caserío, los cuales poseen históricamente una consideración diferenciada dentro del término de Tierzo, aunque en el Catastro de Ensenada se responde dentro de las respuestas de Tierzo, posiblemente por pertenecer a su feligresía. Según esta fuente, el término del caserío tenía una extensión de 1.569 medias (unas 263 Has.)<sup>707</sup>. Se trató de uno de los principales centros de producción salinera del territorio, junto a Traíd, Terzaguilla (Terzaga) y Valdeaguilé (Castilnuevo)<sup>708</sup>.

Otra aldea que quedó integrada en Tierzo fue **Arias**, si bien desde la Edad Media ambos pueblos (*Tierzo e Ayrias*) habían formado una feligresía con dos beneficios que rentaban 411 maravedís anuales<sup>709</sup>. Su enajenación del realengo debió de ser relativamente tardía. Así, en 1449 figura Pero García Malo, vecino de Arias, como diputado por la sesma del Sabinar<sup>710</sup>, por lo que todavía entonces era aldea realenga. Sin embargo, ya a finales del siglo XVI se describe así la situación de la antigua aldea: *"Zerca de [Tierzo] en lo antiguo, en un valle de grandes prados y muy hermosos cercados de grandes montes y con lindas aguas, auía un pueblo llamado Arias, aora queda todo echo una grande y hermosa dehesa y de edifizios sólo quedó una casa fuerte con su hermita lo qual todo posehen los mayoradgos de la Casa de Andrade"*<sup>711</sup>. Su término, a mediados del siglo XVIII era de 4.373 medias (733 Has. aprox.) y pertenecía al marquesado de Velamazán<sup>712</sup>. En el siglo XX su extensión se calculaba en 2.290 fanegas de 4.800 varas cuadradas (unas 768 Has.)<sup>713</sup>; perteneció durante varias décadas a los Araúz de Robles. Se conserva una interesante casa fuerte en fase de ruina, una ermita y varias construcciones modernas<sup>714</sup>.

También en la actualidad se ubica en el término de Tierzo una finca privada que en el pasado fue el caserío y casa fuerte de **Picaza**<sup>715</sup>. En el siglo XVI el licenciado Núñez señalaba que *"el castillo de Picaza era más antiguo y en otros tiempos fuerte y estimado; aora solo sirbe de una casa fuerte de grangería y no sé que aya en él auido alcaide, ni que tenga renta para sus reparos, ni se haze*

<sup>703</sup> NÚÑEZ, Francisco. *Archivo de las cosas notables de esta leal villa de Molina*. op. cit., fol. 182r.

<sup>704</sup> Coords.: X 576990 Y 4532687 (Cabeza Velilla)

<sup>705</sup> LÓPEZ DE LA TORRE, Gregorio, *Chorográfica descripción*. op. cit., p. 134.

<sup>706</sup> Coords.: X 576493, Y 4531444 (Villarzar).

<sup>707</sup> AGS. Dir. General de Cuentas, 1ª remesa, lib. 103, fols. 584r. Tierzo.

<sup>708</sup> Vid. apartado 3.1.3.6.

<sup>709</sup> MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio. *Historia de la diócesis de Sigüenza y sus obispos*. op. cit., vol. II, p. 339.

<sup>710</sup> RODRIGO ESTEVAN, María Luz. *La ciudad de Daroca a fines de la Edad Media*. (Selección documental (1328-1526). Daroca: Centro de Estudios Darocenses, 1999. p. 54.

<sup>711</sup> NÚÑEZ, Francisco. *Archivo de las cosas notables de esta leal villa de Molina*. op. cit., fol. 182v.

<sup>712</sup> AGS. Catastro del Marqués de la Ensenada, respuestas generales, leg.103, fols. 584r. Tierzo.

<sup>713</sup> BOPGU. nº 58 (14-05-1957), pp. 3-4.

<sup>714</sup> Coords.: X588584, Y4511706.

<sup>715</sup> Coords.: X 593902, Y4509809.

mención en escrituras que se contase antiguamente con los castillos de Molina”<sup>716</sup>. Su condición de término de jurisdicción señorial debió de ser temprana, aunque es en el siglo XVI y XVII cuando más noticias hay de su situación jurisdiccional en manos de los barones Garcés de Marcilla<sup>717</sup>. A pesar de tratarse de un término de jurisdicción señorial, a partir de 1582 la celebración de mestas comenzaron a celebrarse en Picaza el día de San Lorenzo<sup>718</sup>, puesto que sus montes seguían perteneciendo a la mancomunidad de pastos y aguas del Señorío. El hecho de que en el XVII<sup>719</sup> y hasta el XIX<sup>720</sup> se considerara parte de la sesma de la Sierra, indica que no siempre estuvo vinculado a Tierzo, si bien en las respuestas generales del Catastro de Ensenada aparece en este lugar, posiblemente por la misma razón que Arias, por estar atendida su capilla por el mismo cura. En este momento ya pertenece a los Ruiz de Torremilano de Molina y su extensión era de 4.608 medias (unas 773 Ha)<sup>721</sup>. En la actualidad se conserva, como se ha dicho, como finca privada, efectivamente, de unas 800 Has. de extensión.

Un cuarto espacio que se encontraba en el término de Tierzo era **Torrecilla la Rubia**, un despoblado medieval que se encuentra entre la nómina de la concesión de 1478 de los Reyes Católicos al Común de la Tierra<sup>722</sup>. La propiedad del Común sobre Torrecilla la Rubia fue parcial y así en 1752 se encuentra en manos de un D. Pablo de la Muela, vecino noble de Molina, de modo que de sus 1.124 medias que tenía la dehesilla, 834 pertenecían a Muela, 260 medias eran pastos comunes del Señorío y tan solo 30 eran prado de pasto de los propios del Común<sup>723</sup>. La ubicación de Torrecilla la Rubia nos ha resultado complicada, sin embargo, todavía queda al norte del término de Tierzo un área que pudo pertenecer a la dehesa de Torrecilla en la que se localiza un área de tierra rojiza dedicada hoy a labores en la cercanía del límite con de Valhermoso y Teroleja con algunos vestigios constructivos<sup>724</sup>; entre estos dos últimos términos se encuentran a su vez los topónimos de Llano de la Torre, Hoya de la Torre, Umbría de la Torre, la Torre y Solana del Castillo<sup>725</sup>, por lo que es posible que su término se distribuyera entre estos tres pueblos, de hecho Núñez, ya en el siglo XVI, ubicaba Torrecilla en el término de Teroleja<sup>726</sup>.

#### 2.3.4.7. Torremocha del Pinar.

Torremocha también incluye en su término una finca denominada **Arandilla** o Granja de Arandilla que antiguamente fue una dehesa perteneciente a los monjes del monasterio de Huerta. Parece tratarse de una heredad que en origen perteneció a los condes de Molina, sin embargo en 1167 la condesa viuda doña Ermesenda la dona al monasterio de Huerta por un periodo de dos años. En este tiempo haría entrega de doscientos mencales anuales y el salario del maestro de obras encargado de realizar la abadía que se pretendía hacer en esta heredad, pero de no hacerse este edificio el monasterio de Huerta la adquiriría con todos sus derechos. Varios años después, en 1181, el conde Pedro Manrique dona a Huerta en el asedio de Lérida cuatrocientas ovejas, cuarenta vacas y cuanta heredad pudiesen arar dieciséis yugadas de bueyes de año en año junto a la heredad de Arandilla; además otorga mil moravetinos con el fin de edificar allí un monasterio en el que se manda

<sup>716</sup> NÚÑEZ, Francisco. *Archivo de las cosas notables de esta leal villa de Molina*. op. cit., fol. 190r.

<sup>717</sup> BNE, Ms. 1556, SÁNCHEZ PORTOCARRERO, Diego. *Historia del Noble y Muy Leal Señorío de Molina*. fol. 53v.

<sup>718</sup> ACRSM, sign. 9.13.1

<sup>719</sup> *Ibidem*.

<sup>720</sup> MIÑANO, Sebastián. *Diccionario geográfico estadístico*. ed. cit. tomo II. p. 470.

<sup>721</sup> AGS. Dir. General de Cuentas, 1ª remesa, lib.103, fol. 573r-v. Tierzo.

<sup>722</sup> AGS-RGS, leg. 147801, 83 (12-01-1478).

<sup>723</sup> AGS. Dir. General de Cuentas, 1ª remesa, lib. 103, fols. 582r-583v. Tierzo.

<sup>724</sup> Coords.: X 589337, Y 4513864.

<sup>725</sup> Coords.: X 589040, Y 4515097 (La Torre, Valhermoso)

<sup>726</sup> “deuorado y despoblado en esta sexma que llaman Torrezilla la Rubia, zerca de Teroleja, ahora yermo perteneze al Común de la Tierra de Molina” (NÚÑEZ, Francisco. *Archivo de las cosas notables de esta leal villa de Molina*. op. cit., fol. 183r.)

enterrar aunque de no poderse construir, como así ocurrió, señala que se le entierre en Huerta<sup>727</sup>.

A lo largo de los siglos, Huerta mantuvo la propiedad de la heredad que a mediados del siglo XVIII se componía de 943 fanegas de puño o sembradura (una compleja medida que desde principios de siglo ya no se usaba en el resto del Señorío y cuya conversión a hectáreas podría estar en torno a 323 Has.)<sup>728</sup>, no alejadas de las 400 Has. que ocupa en realidad. Parece ser que estuvo servida hasta principios del siglo XIX por un prior con funciones de párroco para los colonos de la granja, sin embargo, se trató de uno de los bienes eclesiásticos que sufrieron la desamortización de Mendizábal y que ha ido pasando de manos privadas en manos privadas hasta la actualidad<sup>729</sup>. Mantiene, aparte de labrantíos y montes, un pequeño caserío o granja en el que se conserva la ermita dedicada a San Bernardo y una casa del siglo XIX<sup>730</sup>. Posiblemente el término se mantuvo fuera de la jurisdicción de cualquiera de los pueblos vecinos hasta el momento de la desamortización, sin embargo, ya en 1849 se considera término de Torremocha<sup>731</sup>, en cuya jurisdicción se ha mantenido hasta la actualidad.

#### 2.3.4.8. Valhermoso

El término de Valhermoso también ha ido evolucionando a lo largo del tiempo y así, parece ser que su dehesa boyal, al menos en su extensión original, fue el antiguo término de una aldea denominada **Véjar o Béjar** “*cuio apellido quedó en la dehesa, en la qual no ha muchos años que era fama de auer una grande sierpe*”<sup>732</sup>. Llama la atención que durante el Antiguo Régimen la dehesa boyal de Valhermoso estuvo formada tanto por pastos comunes de los vecinos como por una zona de heredades particulares, y “*dizen fue y es porque primero fue ésta que la concesión de privilegio de ella*”; la dehesa poseía una extensión de 1.265 medias<sup>733</sup>, sin contar con los enclavados (unas 212 Has.). Todavía en la actualidad se mantiene la dehesa boyal de Valhermoso como MUP (nº 212), con una extensión de 230 Has.<sup>734</sup>, aunque no conserva el nombre de dehesa de Béjar. Sí que existe en sus proximidades el topónimo de *Los Casares*, acaso el lugar donde se ubicó esa antigua Béjar<sup>735</sup>. Aunque en una época muy posterior, se integra en el término de Valhermoso el lugar de **Escalera**, el cual aparece en 1858 formando parte de aquel municipio<sup>736</sup>, y añadiendo unas 880 Has. a las 2.225 del término histórico del primer pueblo.

#### 2.3.5. Sesma del Pedregal

##### 2.3.5.1. Anchuela del Pedregal

Hasta mediados del siglo XIX su término no habría sufrido modificaciones destacables, si bien en el nomenclátor de 1848, se le añaden Tordelpalo y Novella<sup>737</sup>. En todo caso, en el siglo XIV Anchuela formaba una feligresía con Tordelpalo, Chera y *Tiestos*, con dos beneficiados cuyas rentas sumaban 350 maravedís<sup>738</sup>. Parece ser que Anchuela habría ampliado su término entre los siglos XVIII y XIX, con los términos comunes de la **Sierra del Gavilán** y el **Común de**

<sup>727</sup> GARCÍA LUJÁN, José Antonio. *Cartulario del Monasterio de Santa María de Huerta*. op. cit., docs. 7 y 43.

<sup>728</sup> AGS. Dir. General de Cuentas, 1ª remesa, lib. 589, fols. 285v-286r. Arandilla.

<sup>729</sup> Vid. MADDOZ, Pascual. *Diccionario geográfico*. op. cit., 1849, vol. II, p. 428.

<sup>730</sup> Coords.: X 576477, Y4528065.

<sup>731</sup> Vid. MADDOZ, Pascual. *Diccionario geográfico*. op. cit., 1849, vol. II, p. 428.

<sup>732</sup> NÚÑEZ, Francisco. *Archivo de las cosas notables de esta leal villa de Molina*. op. cit., fol. 182v.

<sup>733</sup> AGS. Dir. General de Cuentas, 1ª remesa, lib. 99, fol. 165v. Valhermoso.

<sup>734</sup> *Catálogo de Montes de Utilidad Pública de la Provincia de Guadalajara*, op. cit. 2003, p. 131.

<sup>735</sup> Coords.: X 585385, Y4515050.

<sup>736</sup> *Nomenclátor de los pueblos de España*. op. cit., p. 341.

<sup>737</sup> *Ibidem*. p. 338.

<sup>738</sup> MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio. *Historia de la diócesis de Sigüenza y sus obispos*. op. cit., p. 338.



**Caldereros.** Del primero se señala en el Catastro de Ensenada que “la maior parte de su suelo está reducido a cultura”<sup>739</sup> y que se habría captado por Anchuela del Pedregal. Su ubicación debía hallarse en las inmediaciones de la ermita del Gavilán<sup>740</sup>.

Otro de los entretérminos que quedó asignado a la jurisdicción de Anchuela fue el **Común de Caldereros**, un espacio que en el siglo XVIII era conocido como las *Sierras de Cubillejo*, y tenía una extensión de 6.871 medias (1.552 Has. aprox.). Sus límites eran claros: al este la dehesa de Zafra y término de Campillo, al oeste Cubillejo del Sitio, al sur el término de Anchuela y las dehesas y términos de Tordelpalo y Castellar, y al norte Cubillejo de la Sierra<sup>741</sup>. Se trató de uno de los bienes exceptuados de la desamortización en 1862 y catalogado ya dentro del término de Anchuela, si bien perteneciente “a los pueblos que constituyeron el antiguo Señorío de Molina”; ya en aquella época su extensión se había reducido a 510 Has.<sup>742</sup>. En la actualidad se mantiene tanto la propiedad a la Comunidad del Señorío como la adscripción a Anchuela, y su extensión es de 717 Has.<sup>743</sup> (Vid. apartado 2.2.6).

Como se puede observar, la vinculación de **Tordelpalo** con Anchuela era antigua, y todavía en la década de 1840, en vísperas de su fusión, se mantenía una dependencia eclesiástica, de modo que la iglesia de San Andrés de Anchuela era aneja de la de San Pedro de Tordelpalo, en virtud de una disposición eclesiástica de 1794<sup>744</sup>; sin embargo, la dependencia civil acabó siendo inversa, de modo que el Ayuntamiento de Tordelpalo desapareció a favor del de Anchuela. Su término histórico poseía unas 1.165 Has.

Por lo que respecta a **Novella**, debió de ser siempre un pequeño pueblo que en 1353, formaba feligresía junto a los despoblados de *Tajada* y *Torre Melgano* (Torre de Miguel Bon) atendida por un clérigo beneficiado que obtenía anualmente 150 maravedís<sup>745</sup>. Si la Torre de Miguel Bon ha conservado su nombre como alquería dentro del término de Molina, Tajada ha desaparecido completamente de la memoria, si bien, como se expone más abajo, se ha propuesto su localización en el antiguo término de Novella en un paraje llamado los Villares<sup>746</sup>.

Su corto vecindario –apenas 8 vecinos ya a finales del siglo XVI<sup>747</sup>– y su cercanía a Molina hicieron que se debatiera entre la jurisdicción señorial y la realenga, de modo que en “el año de 1450 era señor de él Juan Sánchez Cano, después fue de los Aguileras y fue su señor Diego Aguilera, comendador de Villa Rubia en el (sic) Orden de Santiago y capitán nombrado mucho en las guerras de Nápoles, en tiempo del Gran Capitán, después Fabián Malo y por los Malos entró en los Montesoros; hoy (c. 1746) es su poseedor Don Carlos Montesoros”<sup>748</sup>. Sin embargo, parece que se trató de una posesión solariega, no jurisdiccional, de modo que si bien las heredades fueron pasando de propietario en propietario<sup>749</sup>, se consideró durante el Antiguo Régimen aldea realenga<sup>750</sup>. Su parroquia de Santa

<sup>739</sup> AGS. Dir. General de Cuentas, 1ª remesa, lib. 98, fols. 67v-68r (Molina).

<sup>740</sup> Coords.: X599872, Y 4520001.

<sup>741</sup> AGS. Dir. General de Cuentas, 1ª remesa, lib. 98, fol. 55r-v. Molina.

<sup>742</sup> *Catálogo de Montes Públicos exceptuados de la Desamortización*. op. cit., p. 16.

<sup>743</sup> *Catálogo de Montes de Utilidad Pública de la Provincia de Guadalajara*. op. cit., 2003, p. 80.

<sup>744</sup> MADDOZ, Pascual. *Diccionario geográfico de España*. op. cit., 1845, vol. II, p. 274

<sup>745</sup> MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio. *Historia de la diócesis de Sigüenza y sus obispos*. op. cit. vol. II, p.342

<sup>746</sup> MARTÍNEZ DIEZ, Gonzalo. *Las comunidades de villa y tierra de la Extremadura castellana*. op. cit., p. 255.

<sup>747</sup> *Censo de la Corona de Castilla*, 1591. Madrid: INE, 1984, p. 238.

<sup>748</sup> LÓPEZ DE LA TORRE, Gregorio, *Chorográfica descripción*. op. cit., p. 115.

<sup>749</sup> BNE, Ms. 1556), SÁNCHEZ PORTOCARRERO, Diego. *Historia del Noble y Muy Leal Señorío de Molina*. fol. 69r.

<sup>750</sup> BNE 1/34182. *España dividida en provincias e intendencias*. op. cit., p. 170.

Cecilia fue aneja de la de Anchuela (de hecho el antiguo camino de de Anchuela a Novella todavía es denominado camino de Santa Cecilia) y, en 1849, ya consta que se encontraba también dentro de su jurisdicción municipal<sup>751</sup>. Su término, de unas 1.200 Has. pasó a ensanchar, por lo tanto, el de Anchuela.

En el término de Novella se encontraban los despoblados de Ribera y Tajada. **Ribera** es nombrado entre los despoblados que la Corona concede al Común de la Tierra de Molina en 1478<sup>752</sup> si bien, más tarde, en 1489, se encuentra documentada como dehesa apropiada por el noble Juan de Aguilera, vecino de Molina, por lo que se entabla un largo pleito entre éste y el Común<sup>753</sup>. Su localización pudiera ser el Castillo de Novella, un yacimiento de origen musulmán, tal vez reocupado durante la repoblación del territorio; de hecho, en sus proximidades todavía se localiza el topónimo de la Loma de Ribera<sup>754</sup>. En cuanto a **Tajada**, también aparece en el mencionado pleito entre Aguilera y el Común de la Tierra de 1489 convertido en dehesa. Todavía en el Catastro de Ensenada una de las dehesas concejiles de Novella se denomina *Cassa Texada*, con una extensión de 57,35 Has.<sup>755</sup>. Su localización pudiera estar al NE de Novella, como ya propusiera Martínez Díez<sup>756</sup>, si bien en un área de parideras en las inmediaciones del camino de Santa Cecilia<sup>757</sup>.

En 1976 el término de Anchuela, junto a Novella y Tordelpalo, pasó a formar parte del de Molina de Aragón<sup>758</sup>.

### 2.3.5.2 Anquela la Seca o del Pedregal

Su término original, según las respuestas generales del Catastro de Ensenada tenía como límites: al este Morenilla y la Dehesa de Teros, al oeste la Dehesa de la Bujeda y el término de Otila, al sur el despoblado de Mortos y al norte Chera y Morenilla<sup>759</sup>. No obstante, en esta misma fuente, en las averiguaciones correspondientes a los términos blancos comunes del Señorío, se señala que por el monte “de **Matezuela** no quisieron concurrir los regidores y vecinos de el lugar de Anquela del Pedregal, negando fuese término blanco”<sup>760</sup>. Así pues, parece ser que por aquella época podría haber existido una apropiación de este espacio común por parte del concejo y vecinos de Anquela. Matezuela era un espacio con una superficie de 2.104 medias fanegas (unas 352 Has.) y que, efectivamente, en la actualidad se ubica al sur del término de Anquela<sup>761</sup>.

Otra adición que sufrió el término de Anquela fue la de aproximadamente la mitad del antiguo despoblado de **Mortos** o Mortus<sup>762</sup>. Aparece documentado en 1353 formando feligresía con *Piqueras* cuyas parroquias poseían dos beneficios que rentaban 500 maravedís<sup>763</sup>. Mortos fue una (tal vez dos) de las aldeas del Señorío que quedaron despobladas a finales de la Edad Media y que fueron concedidas por

<sup>751</sup> MADOZ, Pascual. *Diccionario geográfico*. op. cit., 1849, vol. XII, p. 185

<sup>752</sup> <sup>752</sup> AGS-RGS, leg. 147801, 83 (12-01-1478).

<sup>753</sup> CORTÉS RUIZ, M<sup>a</sup> Elena. *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*. op. cit., p. 253, n. 130.

<sup>754</sup> Coords.: X 598150, Y 4520934.

<sup>755</sup> AGS. Dir. General de Cuentas, 1<sup>a</sup> remesa, lib. 101, fol. 696v (Novella).

<sup>756</sup> MARTÍNEZ DIEZ, Gonzalo. *Las comunidades de villa y tierra de la Extremadura castellana*. Madrid: Editora Nacional, 1983, p. 255. Coords.: X 598155, Y 4522684.

<sup>757</sup> Coords.: X 598615, Y 4522229.

<sup>758</sup> España. Decreto 946/1976, de 8 de abril, por el que se aprueba la incorporación del municipio de Anchuela del Pedregal al de Molina (Guadalajara). *BOE*, nº 104, 30-04-1976), p. 8472.

<sup>759</sup> AGS. Dir. General de Cuentas, 1<sup>a</sup> remesa, lib.. 98, fols. 473v y 474r. Anquela del Pedregal.

<sup>760</sup> *Ibidem*, lib. 98, fols. 11v-12r. Molina.

<sup>761</sup> Posiblemente corresponde al polígono 23 de dicho término, donde se ubica el topónimo de la Matezuela (Coords.: 604964, Y4506811).

<sup>762</sup> Coords.: X 608667, Y 4507945. (Cerro de San Antón, 1.437)

<sup>763</sup> MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio. *Historia de la diócesis de Sigüenza y sus obispos*, op. cit. vol II, p. 341.

los Reyes Católicos al Común de la Tierra en 1478<sup>764</sup>. El licenciado Núñez, habla repetidas veces de la ermita de San Antón del Pino<sup>765</sup>, acaso un vestigio de la vieja parroquia de dicho despoblado, que todavía a finales del siglo XVI y XVII tenía culto; asimismo señala que

“también en esta sexma [del Pedregal], entre Anquela que llaman la Seca y la ermita de San Antón del Pino hay dos sitios de pueblos con muchos zimientos de casas que en lo antiguo no se dize como se llamaban, aora les llaman Mortos porque se despoblaron por mortandad, unos dizen que por grande pestilenzia que en ellos sucedió, otros dizen que les infizionaron (sic) las fuentes echándoles veneno de manera que fenecieron todos los vecinos y se despoblaron; es aora todo lo a ellos pertenecientes, así tierras como pastos y dehesas del Común de la Tierra de Molina”<sup>766</sup>

En este estatus se mantuvo Mortos durante todo el Antiguo Régimen; la extensión del término del despoblado era de 6.637 medias (unas 1.113 Has.), y se sabe que limitaba al norte con Anquela y Adobes, al este con dicho pueblo, y al oeste y sur con Piqueras y Alcoroches<sup>767</sup>. Su adscripción medieval a la feligresía de Piqueras se mantuvo, al menos hasta el siglo XVIII, y de hecho su término, a pesar de que Núñez la trata en la sesma del Pedregal, se consideró parte de la sesma de la Sierra hasta bien entrado el siglo XIX<sup>768</sup>. Con la llegada del periodo desamortizador de los bienes públicos, las tierras que conformaban el despoblado se subastaron en 1859<sup>769</sup>; sin embargo, aunque en un principio el término de Mortos se incluyó nominalmente en el de Tordellego, acaso por una ampliación de su ámbito municipal en las zonas limítrofes de El Zarzoso y la Matilla<sup>770</sup>, en 1872 Anquela alegó que quedara íntegramente en su jurisdicción, a lo que accedió provisionalmente la Diputación de Guadalajara<sup>771</sup>. La cuestión debió de conllevar las disputas entre Tordellego, Anquela y Piqueras, por lo cual se optó en 1881 por la división y amojonamiento tripartito de Mortos, en función de la vecindad de los nuevos dueños de las tierras<sup>772</sup>. En la actualidad todavía existe en este término un derecho de compascuo entre los vecinos ganaderos de Tordellego y Anquela.

### 2.3.5.3. Castellar de la Muela

Este pueblo conserva en su tradición oral la existencia de un pueblo llamado Los Villares como origen de su poblamiento actual. Este pueblo antiguo se habría abandonado por tratarse de una zona pantanosa e insalubre para fundar el *nuevo pueblo* de Castellar<sup>773</sup>. Este de Los Villares habría tenido como parroquia la ermita románica de la Virgen de la Carrasca<sup>774</sup>, la cual conservaba hasta hace poco tiempo la pila bautismal, la cual data del año 1300, en la actualidad custodiada en la iglesia parroquial de Castellar. Sin embargo, cincuenta años después, en la estadística de parroquias de 1353, ya no aparece ninguna aldea cercana a Castellar que, de hecho, figura sola<sup>775</sup>. Sea como fuere, en adelante ya no se vuelve a hallar documentada ninguna población en esta área que según parece, siempre perteneció al término de Castellar.

<sup>764</sup> AGS-RGS, leg. 147801, 83 (12-01-1478).

<sup>765</sup> NÚÑEZ, Francisco. *Archivo de las cosas notables de esta leal villa de Molina*. op. cit., fol. 198r.

<sup>766</sup> *Ibidem*, fol. 185.

<sup>767</sup> AGS. Dir. General de Cuentas, 1ª remesa, lib. 104, fols. 301r-v y 304 r. Mortos.

<sup>768</sup> MIÑANO, Sebastián. *Diccionario geográfico estadístico*. op. cit., tomo I, p. 425.

<sup>769</sup> BOPGU. nº 19 (14-02-1859), pp. 3-4; BOPGU. nº 43 (11-04-1859), pp. 1-3.

<sup>770</sup> BOPGU. nº 67 (02-12-1881), p. 11.

<sup>771</sup> BOPGU. nº 26 (28-02-1872), p. 5.

<sup>772</sup> BOPGU. nº 67 (02-12-1881), p. 11.

<sup>773</sup> Esta tradición oral la hemos recogido en Castellar de boca de Benigno Pascual Establés (1930-) y Celestina Pascual Establés (1925-).

<sup>774</sup> Coords.: X 606478, Y 4519316.

<sup>775</sup> MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio. *Historia de la diócesis de Sigüenza y sus obispos*. op. cit., vol. II, p. 338.

### 3.2.5.4. Castilnuevo

En el término actual de Castilnuevo se encuentran dos espacios que debieron de ser dos pequeñas aldeas: Merlejón y Valdeaguilé<sup>776</sup>. Sobre ambas aldeas no se halla demasiada documentación, sin embargo, se sabe que las salinas de **Valdeaguilé** o *Aguilé* se encontraban en la reserva señorial de los condes de Molina, dado que en 1168, cuando el conde Pedro Manrique da a la iglesia de Santa María (¿del Conde?) dos partes de los diezmos de las salinas señoriales (Almallá y Traíd), se añade que esta concesión se hace "*exceptis salinis Alguile*"<sup>777</sup>. Se sabe que próxima a estas salinas existió una torre defensiva que acaso sea el castillo de Aguilé que todavía se nombra en el siglo XV<sup>778</sup>. En 1363 entra a depender de Iñigo López de Orozco por concesión de Pedro I de Castilla<sup>779</sup> y más tarde, doña Mencía Fernández de Orozco vende en 1377 una cuarta parte del pueblo a Pedro González de Mendoza<sup>780</sup>, si bien esta casa debió de hacerse con la totalidad de lo que hoy es el término de Castilnuevo. Diego Hurtado de Mendoza adquiere de su madre en 1430, por compra, el lugar de Aguilé y el señorío de Castilnuevo con su castillo, tierras, molinos y vasallos por 8.000 florines del cuño de Aragón<sup>781</sup>. La importancia de Valdeaguilé estuvo sin duda en la explotación de sus salinas, las cuales parece ser estuvieron en funcionamiento hasta el siglo XIX<sup>782</sup>. En todo caso, los condes de Priego conservan el término de Valdeaguilé incluido en el de Castilnuevo hasta el siglo XX. Se conserva el topónimo de *El Valle*, que en el Catastro de Ensenada era considerado una dehesa de 1.279 medias (unas 214 Has.)<sup>783</sup>, lo que debía de corresponderse tal vez con la antigua dehesa de la aldea; es posible que su término fuese más amplio pues aún hoy en el término de Tierzo, no lejos de la mojonera con Castilnuevo, se ha conservado también el topónimo de Valdeaguilé. En cuanto a su ubicación, este debía de extenderse al sur y oeste del término de Castilnuevo, en torno al valle del arroyo Salado o barranco del Valle, incluso hasta la ermita de San Cristóbal<sup>784</sup>.

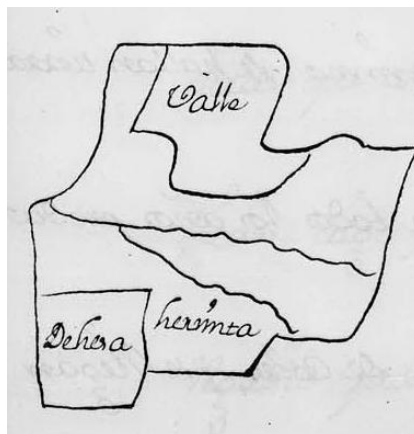


Imagen 2.29. Croquis del término de Castilnuevo en el Catastro del Marqués de la Ensenada (1752). AGS. Dir. General de Cuentas, 1ª remesa, lib. 99, fol. 638r.

<sup>776</sup> "Su término actual se integra de los antiguos de Castilnuevo, Valdeaguilé y Merlejón" (SOLER Y PÉREZ, Francisco. *Los comunes de Villa y Tierra y especialmente el del Señorío de Molina de Aragón*. Madrid: Establecimiento tipográfico de Jaime Ratés, 1921, p. 49).

<sup>777</sup> MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio. *Historia de la diócesis de Sigüenza y sus obispos*. op. cit. vol. I, p. 424.

<sup>778</sup> SOLER Y PÉREZ, Francisco. *Los comunes de Villa y Tierra y especialmente el del Señorío de Molina de Aragón*. op. cit., p. 83; FABIÁN FABIÁN, A. Pedro. *La Reconquista de Molina. Revisión Histórica*. Albacete: Ediciones QVE, 2012, p. 73.

<sup>779</sup> *Catálogo de la colección Salazar y Castro*, Real Academia de la Historia (www.rah.es), doc. 46.128.

<sup>780</sup> *Ibidem*, doc. 46.140.

<sup>781</sup> QUINTANILLA RASO, María Concepción. "El condado de Priego de Cuenca. Un ejemplo de estrategia señorial en la baja Edad Media castellana" en *Historia, Instituciones, Documentos*. nº 19 (1992), pp. 381-402 [p.388].

<sup>782</sup> FABIÁN FABIÁN, A. Pedro. *La Reconquista de Molina. Revisión Histórica*. op. cit., p. 71.

<sup>783</sup> AGS. Dir. General de Cuentas, 1ª remesa, lib. 99, fol. 649r.

<sup>784</sup> Coords.: X 595135, Y 4518693 (Ermita de San Cristóbal).

Por lo que respecta a **El Merlejón**, debió de tratarse también de un despoblado todavía documentado como tal en el siglo XV, aunque hay autores que señalan que no se trató propiamente de una aldea sino de un pequeño caserío<sup>785</sup>; investigadores recientes identifican El Merlejón con La Merla<sup>786</sup>, Vierla (¿o Mierla?), una aldea documentada en 1175, donada parcialmente por la condesa Ermesenda a la orden de Calatrava<sup>787</sup>. Sin embargo, se documenta en 1481 como lugar que fue canjeado por la vecina aldea de Pradilla, al parecer en aquel momento también de señorío jurisdiccional<sup>788</sup>. Merlejón ha quedado como topónimo al norte y este del actual término de Castilnuevo (*Prado Merlejón, Vega del Merlejón, Parideras del Merlejón*)<sup>789</sup>.

Aunque el término de Castilnuevo propiamente dicho estaba cerrado a la mancomunidad de pastos y aguas, parece ser, sin embargo, que se tuvo conciencia en la Tierra de Molina de que ambos espacios, Valdeaguilé y El Merlejón, habían sido términos de dos aldeas de Molina, por ello el concejo de esta villa y, especialmente, el Común de la Tierra, defendieron repetidas veces a lo largo del Antiguo Régimen el derecho de pasto de los vecinos del Señorío en los antiguos términos de ambas heredades frente a sus poseedores, los Mendoza, condes de Priego. Así, al menos desde la década de 1480 se halla documentación a este respecto en el Archivo de la Comunidad del Señorío de Molina y en el Archivo Histórico Nacional<sup>790</sup>.

### 2.3.5.5 Hombrados

Se trata de un pueblo que durante la Edad Media mantuvo una feligresía con otra aldea denominada *Anquella*, hoy completamente desconocida<sup>791</sup>. En su término se conservan, sin embargo, al menos dos despoblados: Alcalá y Los Casares. Por lo que se refiere a **Alcalá**<sup>792</sup>, es un poblado de época andalusí del que se han hallado los vestigios de una torre defensiva<sup>793</sup>. Podría tratarse de la *Anquella* citada en el siglo XIV junto a Hombrados<sup>794</sup>, dada la proximidad fónica entre ambas palabras: /Alcalá/, /Anquela/; en 1402 se encuentra documentado como aldea de Molina que adquiere incluso una dehesa propia<sup>795</sup>. De aquella aldea se conservó una dehesa de particulares, de 707 medias (unas 119 Has.), descrita todavía en el Catastro del Marqués de la Ensenada<sup>796</sup>. Dice Portocarrero (siglo XVII) que en la dehesa de Alcalá todavía se apreciaban las ruinas de una aldea y que pertenecía a los Malo de Hombrados<sup>797</sup>, aunque fue objeto de litigio en repetidas ocasiones con el concejo de Hombrados, que la poseía ya en 1497, hasta un fallo final de la Chancillería de

<sup>785</sup> CORTÉS RUIZ, Elena. *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón* a lo largo de la baja Edad Media, op. cit., tomo V, p. 1031, n. 41.

<sup>786</sup> FABIÁN FABIÁN, A. Pedro. *La Reconquista de Molina. Revisión Histórica*. op. cit., p. 73.

<sup>787</sup> BNE 1/39230. SALAZAR Y CASTRO, Luis. *Historia genealógica de la Casa de Lara*, op. cit., vol. I, p. 126. Vid. también Real Academia de la Historia, Colección Salazar y Castro. M-6, fol. 159r-v. nº 46503.

<sup>788</sup> SOLER Y PÉREZ, Francisco. *Los comunes de Villa y Tierra y especialmente el del Señorío de Molina de Aragón*. op. cit., p. 83.

<sup>789</sup> Coords.: X 597207, Y 4517979.

<sup>790</sup> En 1481 ya se observa la existencia de un pleito entre la Común de la Tierra y el conde de Priego (AHN, Nobleza, Priego, C. 10, D. 30-35, fols. 22r-v.; décadas más tarde se documenta una la ejecutoria sobre el pleito entre el conde de Priego y el Señorío de Molina (villa y Tierra) de 10-12-1549 (ACRSM, sign. 103.14; AHN, Priego. CP. 373 D9).

<sup>791</sup> MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio. *Historia de la diócesis de Sigüenza y sus obispos*. op. cit., p. 340.

<sup>792</sup> Coords.: X 609100, Y 4519304.

<sup>793</sup> RETUERCE VELASCO, Manuel. "Carta arqueológica de la Meseta Andalusí. El referente cerámico" en *Boletín de Arqueología Medieval*, nº 8 (1994), pp. 7-109 [p. 28].

<sup>794</sup> MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio. *Historia de la diócesis de Sigüenza y sus obispos*, op. cit., vol. p. 340.

<sup>795</sup> Archivo de la Chancillería de Valladolid. Registro de Ejecutorias, Caja 3719,21, s.f. (29-08-1800)

<sup>796</sup> AGS. Catastro del Marqués de la Ensenada, respuestas generales, leg. 101, fol. 96r. Hombrados.

<sup>797</sup> BNE, Ms 1556), SÁNCHEZ PORTOCARRERO, Diego. *Historia del Noble y Muy Leal Señorío de Molina*, fol. 69r.



Valladolid (1799), que reconoce la propiedad del despoblado a dicho lugar<sup>798</sup>. Por lo que respecta a **Los Casares**, todavía es perceptible una calle entre casas y corrales<sup>799</sup> y acaso se trate del despoblado de *Casones* mencionado en Madoz<sup>800</sup>, si bien en el mencionado pleito de 1799 sobre Alcalá, un testigo de Castellar señala “que se llegó a los Casares o sitio que así se denomina, conservando aún el nombre antiguo, manifestó que allí había estado el lugar espresado”, si bien ya en aquel tiempo no estaba claro este asunto<sup>801</sup>.

La ampliación más significativa del término de Hombrados, sin embargo, llegó a finales del siglo XIX cuando se adjudica la dehesa o término del despoblado de **Bétera**<sup>802</sup>. Perteneciente al Común de la Tierra desde 1478, fue previamente una de las aldeas de Molina documentada en 1353, momento en el que ya debía de poseer una pequeña parroquia dotada con 50 maravedís<sup>803</sup>. Durante todo el Antiguo Régimen este despoblado no había sido adscrito a ningún término cercano, por lo que en el Catastro de Ensenada aparece de forma individualizada<sup>804</sup>. Formó parte de los bienes del Común exceptuados de desamortización en el siglo XIX, sin embargo, anteriormente, en el *Diccionario* de Miñano (1826) su término contribuía con la sesma del Campo<sup>805</sup>, lo que podría sugerir ya una adscripción a Campillo de Dueñas, cuando históricamente, por ubicarse en la vertiente sur de la Sierra de Caldereros, había pertenecido a la del Pedregal<sup>806</sup>. Madoz ya lo incluye en su término<sup>807</sup>. Efectivamente, en el *Catálogo de montes públicos exceptuados de la desamortización* de 1862, Bétera aparece en el término de Campillo<sup>808</sup>, del mismo modo que en un *Plan general de aprovechamiento de montes públicos de la provincia de Guadalajara* en 1877<sup>809</sup>. No obstante, entre 1879 y 1883 se observa un contencioso administrativo ante la Diputación y el Consejo de Estado entre Campillo y Hombrados por la jurisdicción de Bétera, que termina con la adjudicación definitiva del despoblado a este último pueblo<sup>810</sup>. En la actualidad, siempre como propiedad de la Comunidad del Señorío, Bétera radica al noreste del término de Hombrados, con una extensión de 3.073 Has., de las cuales el 95% se conserva como propiedad pública y el 5% restante como enclavados privados<sup>811</sup>. Con esta última incorporación, el término de Hombrados adquiere una extensión actual de unas 3.784 Has.

### 2.3.5.6 Morenilla

Morenilla fue también uno de los pueblos que sufrieron algunas modificaciones en su configuración territorial por la adscripción de un despoblado y su respectivo término. A pesar de que históricamente Morenilla y **Teros** tuvieron términos separados, parece ser que desde tiempos de la repoblación del territorio estuvieron vinculados eclesiásticamente. Así, en 1353 Teros y *Moleniella* formaban una sola feligresía<sup>812</sup>, aunque al parecer dependían a su vez, como parroquias anejas, de la

<sup>798</sup> Archivo de la Chancillería de Valladolid. Registro de Ejecutorías, Caja 3719,21, s.f. (29-08-1800)

<sup>799</sup> Coords.: X607977, Y4519323.

<sup>800</sup> MADDOZ, Pascual. *Diccionario geográfico de España*. op. cit., 1850, vol. IXp. 215.

<sup>801</sup> Archivo de la Chancillería de Valladolid. Registro de Ejecutorías, Caja 3719,21, s.f. (29-08-1800)

<sup>802</sup> Coords.: X 613549, Y 4521731.

<sup>803</sup> MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio. *Historia de la diócesis de Sigüenza y sus obispos*. op. cit. vol. II, p. 340.

<sup>804</sup> AGS. Dir. General de Cuentas, 1ª remesa, lib.104, fols. 363r-386r (Bétera).

<sup>805</sup> MIÑANO, Sebastián. *Diccionario geográfico estadístico*. ed. cit., tomo I, p. 91.

<sup>806</sup> Vid. el mapa de SÁNCHEZ PORTOCARRERRO, Diego. “Descripción del muy noble y leal Señorío de Molina” en *Historia del Noble y Muy Leal Señorío de Molina*. (BNE Ms 1556), fol. 71v.

<sup>807</sup> MADDOZ, Pascual. *Diccionario geográfico*. op. cit., vol. V, 1846, p. 356

<sup>808</sup> *Catálogo de Montes Públicos exceptuados de la Desamortización*. op. cit., p. 17.

<sup>809</sup> BOPGU. nº 115 (24-09-1877), p. 2-3.

<sup>810</sup> BOPGU. nº 14 (01-08-1879), pp. 2-3; nº 11 (26-07-1880), p. 6; nº 96 (09-02-1880), p. 3; nº 74 (19-12-1881), pp. 1-3; nº 80 (02-01-1882), p. 3; nº 32 (12-09-1883), p. 5.

<sup>811</sup> *Catálogo de Montes de Utilidad Pública de la provincia de Guadalajara*. op. cit., 2003, p. 95.

<sup>812</sup> MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio. *Historia de la diócesis de Sigüenza y sus obispos*. op. cit. vol. II, p. 339.

iglesia urbana de Santa María de la Cuesta<sup>813</sup>. Teros es un despoblado ubicado al sur del término municipal, en el límite con Anquela del Pedregal, El Pobo y Tordellego<sup>814</sup>, del cual López de la Torre señalaba lo siguiente a mediados del siglo XVIII: “

“Teros se despobló en 1356, quando las guerras de Castilla y Aragón. El infante don Alonso de Molina y doña Blanca lo dieron a Alonso Ruiz Carriello y el año de 1388 lo tenía Antón Sánchez de la Torre; después lo tuvo Gregorio Fernández de la Cueva; ahora es de los Molinas; tuvo castillo”<sup>815</sup>.

En el Catastro de Ensenada se le señala una extensión de 8.755 medias (unas 1.468 Has.), presentándose, efectivamente, como una dehesa del mayorazgo de los Molina, marqueses de Embid<sup>816</sup>, y por lo tanto una de las adquisiciones del caballero Juan Ruiz de los Quemadales, fundador del mayorazgo en la primera mitad del siglo XV<sup>817</sup>. La adscripción jurisdiccional de Teros a Morenilla debió de llegar en las décadas de 1830-1840, dado que en el *Diccionario* de Miñano, todavía lo considera un despoblado señorial que limita con dicho lugar<sup>818</sup>, sin embargo, en Madoz, ya aparece dentro de la jurisdicción de Morenilla<sup>819</sup>. En la actualidad se mantiene como dehesa de diversos propietarios agricultores y ganaderos agrupados en una sociedad radicada en Tordellego, aunque la dehesa permanece en el término de Morenilla.

### 2.3.5.7. El Pobo de Dueñas-El Pedregal

Parece ser que durante siglos se habría mantenido una tradición de antiguos poblados, algunos de ellos procedentes de época celtíbera y romana<sup>820</sup>, como ocurriría con muchos de los ya citados. Todavía en el siglo XVI, Núñez nombra una serie de yacimientos que pudieron ser también pequeños asentamientos humanos en la Edad Media:

“tiene en su término muchos rastros y sitios de lugares antiguos que aun se ven los zimientos de sus casas, éstos se llamaban antiguamente Mingaluo, Bronchalejos, Françuela, El Villar, El Cañizar, y cada pueblo de éstos tenía sus fuentes, tierras y dehesas distintas que todas son aora propiedad del Pobo; tiene asimismo otra dehesa muy fresca y deleytosa que llaman Herrejuela en la qual solía auer en lo antiguo un castillo muy fuerte y notable, aora solo se been de él los zimientos”<sup>821</sup>.

La localización de estos despoblados se encuentra fundamentalmente al este y suroeste del término municipal, habiéndose mantenido los topónimos hasta la misma actualidad: Mingalbo<sup>822</sup>, Bronchalejos<sup>823</sup>, Franzuela<sup>824</sup>, El Villar<sup>825</sup> y El Cañizar<sup>826</sup>.

El término de El Pobo, sin embargo, no debió de sufrir modificaciones sustanciales, aparte de la incorporación de **El Pedregal** entre 1845 y 1924, año en

<sup>813</sup> NÚÑEZ, Francisco. *Archivo de las cosas notables de esta leal villa de Molina*. op. cit., fol. 87r.

<sup>814</sup> Coords.: X 611101, Y4512720.

<sup>815</sup> LÓPEZ DE LA TORRE Y MALO, Gregorio. *Chorográfica descripción del Muy Noble, Leal, Fidelísimo y Valerosísimo Señorío de Molina*. op. cit, p. 111.

<sup>816</sup> AGS. Dir. General de Cuentas, 1ª remesa, lib. 104, fols. 386v- 397r. Teros.

<sup>817</sup> BNE 1/39230. SALAZAR Y CASTRO, Luis. *Historia genealógica de la Casa de Lara*. op. cit., vol. 1, p. 270-273.

<sup>818</sup> MIÑANO, Sebastián. *Diccionario geográfico estadístico*. ed. cit, tomo II, p. 574.

<sup>819</sup> MADDOZ, Pascual. *Diccionario geográfico de España*. op. cit. 1849, vol. XIV, p. 707.

<sup>820</sup> CHORDÁ PÉREZ, Marta. “La romanización en la zona del Alto Tajo” en *Cesaraugusta*. nº 78 (2007), pp. 417-424 [p. 421]; es el caso de Bronchalejos y el Villar.

<sup>821</sup> NÚÑEZ, Francisco. *Archivo de las cosas notables de esta leal villa de Molina*, op. cit., fol. 185v.

<sup>822</sup> Coords.: X 614771, Y 4512410.

<sup>823</sup> Coords.: X 614126, Y 4512108.

<sup>824</sup> Coords.: X 612400, Y 4512777.

<sup>825</sup> Coords.: X 612428, Y 4514756.

<sup>826</sup> Coords.: X 614336, Y 4513273.

el que acaba segregándose<sup>827</sup>. Del Pedregal se sabe que fue una aldea habitada al menos hasta 1353<sup>828</sup>, si bien, como ocurrió con otros muchos pueblos del territorio quedó despoblada, hallándose en la nómina de términos adjudicados al Común de las aldeas de Molina en 1478<sup>829</sup> y 1486<sup>830</sup>. A lo largo del Antiguo Régimen estuvo habitado por renteros, cuidando siempre el Común de que éstos no alcanzasen el número de 10, hecho que provocaría que se pudiese considerar lugar poblado. Fue a lo largo del siglo XVIII cuando la población de El Pedregal comienza a crecer, y si en 1730 tan solo se contaban 4 vecinos, en 1752 ya son 8 y 27 habitantes, número que alcanza los 72 (sobrepasando el número de 10), mientras que en 1804 se contabilizan 18 vecinos y 106 habitantes<sup>831</sup>. Tras largos litigios con el Común de la Tierra, El Pedregal adquiere su rango de lugar realengo en 1813, acogándose a la universalización de ayuntamientos constitucionales, aunque vuelve a reabrirse el caso ante la Chancillería de Valladolid en 1819, donde se vuelve a fallar a favor del Ayuntamiento del Pedregal. Es muy interesante observar el acto de toma de posesión del término por parte de su procurador síndico general, Victoriano Martínez, el 11 de junio de 1820<sup>832</sup>. Así, desde entonces (exceptuando el periodo 1845-1924 de dependencia municipal de El Pobo) El Pedregal en la actualidad es uno más de los municipios del Señorío de Molina con aproximadamente 2301 Has. En él se incluyen las dehesas de **Parra** y **Retuerta** que a finales del Antiguo Régimen se mencionan entre los propios del Común de la Tierra<sup>833</sup> y que, es posible, ya fuesen las dehesas de El Pedregal previamente a la despoblación del núcleo medieval.

### 2.3.5.8. Prados Redondos

Se trata de uno de los municipios que desde el siglo XIX tiene agregados un conjunto de pueblos que a su vez incluyen en sus términos otros despoblados.

Por lo que respecta a Prados Redondos, su término histórico contuvo la heredad de **Grudes**, en torno a la ya desaparecida ermita de San Bartolomé, al parecer una de las heredades monacales (¿solar, granja?) que existieron en el territorio de Molina durante la repoblación, que más adelante acabó denominándose Santa María de Grudes<sup>834</sup>. Efectivamente, el monasterio de Alcallech había adquirido la heredad de Grudes en 1187 por donación del conde don Pedro, donde pretendió establecer un pequeño cenobio, ya que un tal Esteban Fernández expresa su deseo en ese mismo año de ser enterrado allí<sup>835</sup>, aunque se duda de si realmente se llegó a edificarlo<sup>836</sup>. Hoy por hoy no se ha podido localizar el emplazamiento de esta ermita, lo cual sería del mayor interés dado que en su entorno se celebraron mestas que derivaron en pequeñas ferias, al menos hasta el siglo XVII cada 29 de septiembre, día de San Miguel<sup>837</sup>. Tomás López, en su *Mapa del Señorío de Molina* todavía localiza la ermita de San Bartolomé a SE de Prados

<sup>827</sup> Por pura cuestión de metodología tratamos el caso de El Pedregal en El Pobo de Dueñas. Vid. LÓPEZ BELTRÁN, Juan José. *Síntesis histórica del Señorío de Molina, sus sexmas y pueblo de El Pedregal*. Valencia: 1981, pp. 310-314.

<sup>828</sup> MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio. *Historia de la diócesis de Sigüenza y sus obispos*. op. cit., vol. II, p.337.

<sup>829</sup> AGS-RGS, leg. 147801, 83 (12-01-1478).

<sup>830</sup> DIAGO HERNANDO, Máximo "Los términos despoblados en las comunidades de Villa y Tierra del Sistema Ibérico castellano a finales del la Edad Media". op. cit., p. 497.

<sup>831</sup> LÓPEZ BELTRÁN, Juan José. *Síntesis histórica del Señorío de Molina, sus sexmas y pueblo de El Pedregal*. op. cit. pp. 298-299.

<sup>832</sup> *Ibidem*, pp. 301-309.

<sup>833</sup> ACRSM, sign. 160.2, fols. 7r-v.

<sup>834</sup> BNE, Ms 1556 SÁNCHEZ PORTOCARRERO, Diego. *Historia del Noble y Muy Leal Señorío de Molina*. fol. 69v.

<sup>835</sup> VILLAR ROMERO, M<sup>a</sup> del Carmen. *Defensa y repoblación en la línea del Tajo en un lugar determinado de la provincia de Guadalajara*, op. cit. docs. 4 y 6.

<sup>836</sup> DE AYALA MARTÍNEZ, Carlos y MATEO-SAGASTA LLOPIS, Alfonso. "Monasterio de Alcallech (Guadalajara): Fuentes documentales y restos materiales". op. cit., p. 251.

<sup>837</sup> NUÑEZ, Francisco. *Archivo de las cosas notables de esta leal villa de Molina*. op. cit., fol. 174r.

Redondos, añadiendo “fue Santa María de Grudes”<sup>838</sup>. No he hallado referencia alguna en la toponimia del pueblo alusiva a San Bartolomé, en todo caso, en la margen izquierda del río Gallo se conserva todavía el topónimo de la *Peña del Santo* (¿San Bartolomé?), que podría ser una reminiscencia de la ubicación de la ermita de Grudes<sup>839</sup>.



Imagen 2.30. Croquis del término de Pradilla en el Catastro del Marqués de la Ensenada (1752). AGS. Dir. General de Cuentas, 1ª remesa, lib. 102, fol. 145v.

Uno de los pueblos agregados a Prados Redondos es **Pradilla**, el cual estuvo compuesto por tres poblados, el propio Pradilla, Gañavisque y los Molinos de la Hoz. Pradilla y **Gañavisque** formaban una feligresía en 1353 junto a Torremochuela, sin embargo, poco tiempo después debió de quedar despoblada, de modo que pasa a pertenecer a los propios del Común de la Tierra en cuya titularidad se mantiene durante todo el Antiguo Régimen; su término era de 1.948 medias (327 Has.)<sup>840</sup>, y hoy se presenta como una dehesa privada<sup>841</sup>. En cuanto a la dehesa de los **Molinos de la Hoz**, era una dehesa privada de 463 medias (unas 78 Has.), concretamente de los López Ayllón de Molina<sup>842</sup>. Existen todavía a orillas del río Gallo varios molinos (el de la Torre, el de los Tuertos y el de la Concepción<sup>843</sup>) en torno a una finca privada. El término de Pradilla (unas 1.800 Has.), con ambas caserías, pasó a depender de Prados Redondos en torno a 1848, aunque su término sigue separado de aquél por un ramal de la cañada real que desde Molina conducía a Sierra Molina.

Por lo que respecta a **Chera**, en 1353 estaba integrado en una feligresía junto a Anchuela, Tordelpalo y *Tiestos* en la cual se documentan dos beneficiados que recibían una renta de 350 maravedís anuales<sup>844</sup>, si bien su parroquia fue aneja de San Gil de Molina hasta el año 1500<sup>845</sup>. Aparece por primera vez incluido en el término de Prados Redondos en 1858<sup>846</sup>, en el que ha permanecido hasta la actualidad. El término de Chera tiene una extensión aproximada de 1.500 Has.

<sup>838</sup> BNE MR/2/123. LÓPEZ, Tomás. *Mapa geográfico del Señorío de Molina* (1785)

<sup>839</sup> Coords.: X600801, Y 4517332.

<sup>840</sup> AGS. Dir. General de Cuentas, 1ª remesa, lib. 102, fol. 152r. Pradilla.

<sup>841</sup> Coords.: X594813, Y4513679.

<sup>842</sup> AGS. Dir. General de Cuentas, 1ª remesa, lib. 102, fol. 143r. Pradilla.

<sup>843</sup> Coords.: X 599759, Y 4516889 (Molino de la Torre); X 599227, Y4517124 (Molino de los Tuertos); X 599056, Y4517399 (Molino de la Concepción).

<sup>844</sup> MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio. *Historia de la diócesis de Sigüenza y sus obispos*. op. cit. vol. II, p.338.

<sup>845</sup> NÚÑEZ, Francisco. *Archivo de las cosas notables de esta leal villa de Molina*, op. cit., fol. 87r.

<sup>846</sup> *Nomenclátor de los pueblos de España*. op. cit., p. 340.

Con respecto a **Tiestos** se trata de una población cuya ubicación no se conoce con certeza; hay quien lo ha ubicado en un yacimiento ubicado al sur de Chera donde apareció un cementerio medieval<sup>847</sup>. Es curioso que en la relación de aldeas-parroquias de 1353 no aparezca **Aldehuela** y sí Tiestos, de modo que, sólo como hipótesis de trabajo, pienso que Tiestos podría ser Aldehuela y que por alguna razón, acaso relacionada con la repoblación aragonesa de la zona, ocurriese lo mismo que con la población del mismo nombre: Aldehuela (Comunidad de Calatayud) se llamó originariamente Tiestos<sup>848</sup>, de modo que fue habitual que se empleasen ambos topónimos para designar a esta población, "*Tiestos o Aldegüela*"<sup>849</sup>. Acaso el hecho de que la casa noble de los Molina acabase emparentada con los Liñán, señores de Aldehuela de Tiestos o Liestos, y que aquéllos poseyeran durante algún tiempo la villa aragonesa junto a varias aldeas y dehesas de Molina, pudo influir en este aspecto<sup>850</sup>. El término de Aldehuela es muy pequeño, apenas 302 Has., de modo que unido al de Pradilla y Chera, Prados Redondos posee una extensión actual de 5.343 Has.

### 2.3.5.9. Setiles

Setiles también es un término que debió de incluir al menos un despoblado denominado **La Matanza**, donde todavía queda el topónimo en una amplia zona y una paridera<sup>851</sup>. La historiografía tradicional hace proceder su nombre de una batalla entre el Señorío y Aragón en sus inmediaciones a finales del siglo XIII<sup>852</sup>, sin embargo, otras tradiciones orales hablan de una riña entre vecinos de Setiles y Tordesilos por cuestiones de mojoneras. Sea como fuere, La Matanza era una casa de campo en la que todavía se contaban dos vecinos en 1753<sup>853</sup>. Tomás López lo incluye en su Mapa del Señorío de Molina de 1785<sup>854</sup>, y todavía en 1832 todavía se cuenta La Matanza como un lugar poblado de la sesma del Pedregal<sup>855</sup>. Claro Abánades señala que este caserío perteneció a la amplia familia de los Malo<sup>856</sup>.

A principios del siglo XX todavía existía, al parecer, un espacio común entre Tordesilos, Setiles, El Pedregal y Ojos Negros (Teruel)<sup>857</sup>. Acaso este término formó parte en tiempos del monte hoy denominado Nava de la Rosa y agregados (MUP nº 193)<sup>858</sup>, **Navalosa** o **Nava Rosa**, que en el Catastro de Ensenada era considerado dehesa boyal del pueblo<sup>859</sup>, pero que en el siglo XIX defiende el Ayuntamiento de Setiles para que sea exceptuado de desamortización en 1860 por tratarse de un espacio de pasto común de todo el Señorío<sup>860</sup>. Pienso que alguna parte de este monte podría tratarse de un entredicho ubicado en la cordillera de Sierra Menera, del que creo haber tenido noticia aunque de una forma muy vaga, como reminiscencia de un pasillo a modo de cañada de ganado que procedente de Aragón

<sup>847</sup> MARTÍNEZ DIEZ, Gonzalo. *Las comunidades de villa y tierra de la Extremadura castellana*. op. cit, p. 255.

<sup>848</sup> CORRAL LAFUENTE, José Luis. "La génesis de la Comunidad de aldeas de Calatayud" en *Aragón en la Edad Media*. nº 16 (2000), pp. 197-213 [p. 206].

<sup>849</sup> NICOLÁS MINUÉ SÁNCHEZ, Andrés, J. "Capillas y panteones familiares en la Seo del Salvador (Zaragoza): Heráldica y genealogía" en *Emblemata*. nº 14 (2008), pp. 45-99 [p. 69].

<sup>850</sup> BNE 1/39230. SALAZAR Y CASTRO, Luis. *Historia genealógica de la Casa de Lara*, op. cit, vol. 1, p. 278.

<sup>851</sup> Coords.: X618753, Y4505497.

<sup>852</sup> ABÁNADES LÓPEZ, Claro. *Historia del Señorío de Molina*. op. cit., vol. I, p. 148.

<sup>853</sup> AGS.CE. respuestas generales, lib. 102, fol. 562v (Setiles).

<sup>854</sup> LÓPEZ, Tomás. *Mapa geográfico del Señorío de Molina* (1785) (BNE MR/2/123).

<sup>855</sup> *Diccionario Geográfico Universal*. Barcelona: Imprenta de José Torner, 1832, vol. VI, p. 267

<sup>856</sup> ABÁNADES LÓPEZ, Claro. *Historia del Señorío de Molina*. op. cit., p. 148.

<sup>857</sup> BNE VC/2778/32. SAMPER, Florentino. *Breves apuntes sobre la comunidad del Señorío de Molina*. op. cit., p. 12.

<sup>858</sup> *Catálogo de Montes de Utilidad Pública de la provincia de Guadalajara*. op. cit, 2003, p. 129.

<sup>859</sup> AGS. CE, Dir. General de Cuentas, 1ª remesa, lib.102, fol. 535v. (Setiles).

<sup>860</sup> AHPGU, DE, 379-299 (13-02-1860).



cresteaba por ella<sup>861</sup>. Aunque observamos que se trata de un hecho bastante común, en la confrontación de límites que se hace por el Instituto Geográfico Nacional en su página de la Sede Electrónica de Catastro, se observa un importante desfase entre términos, entre Setiles y Ojos Negros, en el área de la Umbría Marajosa y el Alto del Vicario de aproximadamente a unas 17 Has., que acaso sea todavía un recuerdo de este hecho todavía mencionado en los albores del 1900.

### 2.3.5.10 Tordellego-Tordesilos

Como se ha visto al tratar de Anquela del Pedregal, Tordellego habría absorbido en el siglo XIX parte del término del despoblado de Mortos. Sin embargo, no fue la única área común que quedó en dicho término en aquella época. La expansión en torno a un espacio denominado **La Cabrera** o **Torre Cabrera** prácticamente ignoto (en cuanto a documentación) durante el Antiguo Régimen y que se menciona muy discretamente en el Catastro de Ensenada en las averiguaciones de Adobes, Tordellego y Molina, sin dar más datos que se trataba de un término blanco del Señorío que se ubicaba al este de Adobes y al sur de Tordellego<sup>862</sup>; sin la menor duda también limitaba con el término de Tordesilos, pero esta información se obvia en las respuestas de este lugar. Entre 1879 y 1883 parece existir un contencioso entre Tordesilos y Tordellego por la división, dado que en principio es Tordesilos quien solicita a la Comisión permanente de la Diputación de Guadalajara la inclusión en su término municipal<sup>863</sup>, de hecho durante algún tiempo se consideró así. En todo caso, esta situación se resuelve con el deslinde entre ambos pueblos en diciembre de 1883<sup>864</sup>. Todavía se conservan ambos topónimos, junto al de La Torrecilla en el área de mojonera entre Tordesilos y Tordellego aunque, por el momento, no ha sido posible averiguar la extensión original de este espacio<sup>865</sup>. Decir también que en esta área se conserva el topónimo *Villar Pardo*, *Villalpardo* o *Villa el Pardo* que se extiende por Tordesilos y Setiles, en Tordesilos, donde se encuentra en la actualidad una agrupación considerable de parideras y corralizas para ganado<sup>866</sup>. Por su proximidad, pienso que existe una relación (podrían haber pertenecido originalmente al mismo espacio) entre Torre Cabrera y Villar Pardo.

Es necesario destacar también la existencia de un espacio ubicado en el término de Tordesilos, próximo a la mojonera de Rodenas, denominado **El Soto de la Zarzuela**<sup>867</sup>, posiblemente en tiempos común a ambos territorios, que ya es motivo de litigio en 1354, una cuestión que se presenta como conflicto entre Molina y Albarracín<sup>868</sup>. En la actualidad por la mojonera de ambos pueblos, aunque a la parte de Tordesilos, se encuentra un paso de ganado denominado Cañada Real de Cuenca, y popularmente conocido como *Paso Castellano*<sup>869</sup>, acaso reminiscencia de dicho espacio comunero. Asimismo, se conserva en el límite de Rodenas (Comunidad de Albarracín), Villar del Saz (Comunidad de Daroca) y Tordesilos (Señorío de Molina), el topónimo de El Soto, donde se encontraba una muy conocida venta, ubicada a la vera de uno de los caminos de Molina a Albarracín (hoy en término de Villar del Saz)<sup>870</sup>.

<sup>861</sup> SANZ MARTÍNEZ, Diego. "Las vías pecuarias en el término de Alustante" en *Hontanar*. nº 46 (abr. 2008), pp. 12-16 [p. 15].

<sup>862</sup> AGS. Dir. General de Cuentas, 1ª remesa, lib. 98, fol. 665v. (Adobes); lib. 98 Molina, fol. 68r-v; (Tordellego), lib. 103, fols. 218 r-v.

<sup>863</sup> BOPGU, nº 44 (10-10-1879), p. 7.

<sup>864</sup> BOPGU, nº 77 (26-12-1883), p. 2.

<sup>865</sup> Coords.: X615727, Y4505242. (Pozo de Torrecabrera).

<sup>866</sup> Coords.: X615992, Y4505272.

<sup>867</sup> Coords.: X623437, Y4501863.

<sup>868</sup> SANZ MARTÍNEZ, Diego. "El deslinde entre Albarracín y Molina. Conflictividad en la Sierra en los siglos XIV y XV" en *Studium. Revista de Humanidades*. nº 7 (2000), pp. 193-213, [p. 203].

<sup>869</sup> SANZ MARTÍNEZ, Diego. "Las vías pecuarias en el término de Alustante". *op. cit.*, p. 15.

<sup>870</sup> Coords.: X623528, Y4502021.



Imagen. 2.31. Pozo de Torrecabrera. Tordellego/Tordesilos  
Fotografía elaboración propia.

#### 2.3.5.11 Torrecuadrada

El último caso que se presenta en esta investigación de término con alguna modificación es el de Torrecuadrada, el cual pudo verse afectado en su extremo suroeste en el reparto del monte de la Virgen del Amor, ya tratado en Terzaga. Sin embargo, parece ser que más que Torrecuadrada fue su agregado **Otilla**, integrado en el Ayuntamiento de Torrecuadrada al menos desde 1858<sup>871</sup>, el que más cambió sus límites especialmente en la primera mitad del siglo XIX. Así, su término histórico pudo sufrir algunas variaciones por el sur con la desaparición (repartición) de algunos montes comunes que limitaban con él, como era el caso del **Monte de la Aldehuela**; éste era un espacio común de 1.409 medias (236 Has. aprox.) que se encontraba entre Torrecuadrada, Otilla y Traíd<sup>872</sup> y que fue desamortizado en el siglo XIX<sup>873</sup>. Todavía en la actualidad al suroeste del término de Otilla un monte de carrasca conserva el topónimo de *La Aldehuela*, aunque pudo repartirse entre los tres pueblos.

Asimismo, también debió de quedar en su término el monte común de **Cerro Colmenar**, el cual tenía apenas unas 213 medias (unas 35 Has.), y se ubicaba entre Traíd, Anquela y Otilla<sup>874</sup>. Al parecer en él también tuvieron una pequeña posesión de 10 celemines las monjas Clarisas de Molina, de modo que en el momento de su subasta (1842) ya se señala que esta área pertenece al término de Otilla<sup>875</sup>, donde se encuentra en la actualidad, integrado en un monte de utilidad pública (nº 237) denominado Cerro Colmenar y Barranco del Tormo, de 100 Has. de extensión<sup>876</sup>, aunque parece ser que también quedó parte de este monte en Anquela. El término de Otilla, ya apenas vigente, acabó poseyendo una extensión de unas 1.000 Has., que forman parte de las 3.580 que en la actualidad posee Torrecuadrada de Molina.

<sup>871</sup> *Nomenclátor de los pueblos de España*. op. cit., p. 340.

<sup>872</sup> AGS. Dir. General de Cuentas, 1ª remesa, lib. 98, fols. 61r-63r. Molina.

<sup>873</sup> ESTEBAN LORENTE, Juan Carlos. *El Común de la Tierra de Molina, del Antiguo Régimen a las reformas del siglo XIX*. op. cit., p. 40.

<sup>874</sup> AGS. Dir. General de Cuentas, 1ª remesa, lib. 98, fols. 65r-67r. Molina.

<sup>875</sup> BOPGU, nº 23 (04-04-1842), p. 4.

<sup>876</sup> *Catálogo de Montes de Utilidad Pública de la Provincia de Guadalajara*. op. cit. 2003, p. 143.

**Mapa 2.8. Despoblados y áreas contenciosas.**



Fte.: Elaboración propia, basado en los datos documentales contenidos en este capítulo.

## PROPUESTAS DE DINAMIZACIÓN TURÍSTICA (CAPÍTULO 2.3.)

En torno al conocimiento de los términos municipales actuales y sus vicisitudes territoriales históricas pienso que puede existir una serie de actividades que ayuden a comprender e interpretar el paisaje al visitante, el cual, como se ha podido comprobar en éste y el anterior capítulo, lejos de ser espacios continuos, poseen múltiples matices que lo dotan de interés de diversidad no solo natural sino también cultural. Lo que se pretende, en suma, es mostrar la jerarquía del territorio cuyo resultado secular ha sido un paisaje de *grano fino*, con numerosas unidades que deben ser mostradas a fin de hacer partícipe al turista de la percepción del territorio que ha tenido tradicionalmente el ser humano que ha habitado en él.

- **Catalogación y rutas por mojoneras**

En primer lugar sería necesario poner en marcha experiencias piloto en torno a la catalogación y georreferenciación de mojones municipales, algunos de ellos de gran singularidad. Para ello se deberían tener en cuenta algunas fuentes básicas como las cartas mojoneras que muchas veces se han conservado en los archivos municipales y comarcales (algunas de ellas muy antiguas) y, sobre todo, las actas de los trabajos topográficos de deslindes entre pueblos llevados a cabo por Instituto Geográfico y Estadístico desde principios del siglo XX (hoy Instituto Geográfico Nacional), todavía en la actualidad muy útiles en revisiones de mojoneras de término y conservados en el archivo de dicha institución<sup>877</sup>. Remitir a esta fuente, no es ni mucho menos un capricho historicista, sino que, según se ha podido averiguar en consulta al IGN en el transcurso de esta investigación, los propios agentes del Instituto Geográfico Nacional valoran esas actas como los datos más precisos existentes en la actualidad sobre la ubicación de los mojones de término en pueblos donde éstos no se encuentran localizados todavía con sistemas de posicionamiento global (GPS), siendo escasísimos los trabajos de este tipo llevados a cabo en la actualidad<sup>878</sup>. De hecho, ni siquiera la cartografía militar y la editada por el IGN que les sirve de base son del todo fiables para seguir las líneas de mojones, dado que, aunque pueden servir de referencia, los límites entre municipios no se encuentran representados de forma precisa, dado que provienen de minutas realizadas a mano que se plasmaban según un sistema de referencia arbitrario<sup>879</sup>. Otro tipo de referencias bastante útiles para la localización de mojones sobre el terreno, según se ha podido observar en el trabajo de campo, son las tablillas de cotos de caza, muy a menudo colocadas por buenos conocedores del terreno, en consenso con cotos (muchas veces términos) vecinos.

Sin embargo, a lo que se debería tender en el futuro es a apeos oficiales entre los pueblos, en los que se referenciaran con GPS y repusieran los mojones de término, desde luego, catalogando, conservando e incluso restaurando los mojones de interés histórico y/o etnográfico. Pienso que en este trabajo deberían incluirse, en la medida de lo posible, pueblos que han sido anexionados a otros, es decir, conservar sus antiguos mojones, aún cuando sus límites ya apenas poseen vigencia en el plano administrativo: su interés cultural justificaría el trabajo.

<sup>877</sup> Las actas y cuadernos de deslinde se custodian en el IGN; su consulta es sencilla dado que se encuentran digitalizadas en formato ráster JPEG y son gestionadas con una aplicación del IGN denominada SDDAE que permite su visualización.

<sup>878</sup> Vid. BENITEZ AGUADO, Emilio. "Deslinde y amojonamiento de términos municipales" en *Catastro* (julio 2007), pp. 91-107.

<sup>879</sup> FÁBREGA GOLPE, José María, et al. "Metodología para la optimización de la base de datos de líneas límite del Instituto Geográfico Nacional" en *Espacio, Tiempo y Forma*. serie VI Geografía. nº 2 (2008), pp. 93-104 [p. 97].



Una vez geo-referenciados los mojones, se trataría de poner en marcha rutas siguiendo los límites de los pueblos, circundándolos. Se trata de una actividad no muy conocida y que he tenido la oportunidad de llevar a cabo<sup>880</sup>, y de la cual además, existen iniciativas recientes en este mismo sentido. Un caso que he conocido en el transcurso de la presente investigación ha sido el del Club Deportivo Eibar (Guipúzcoa) donde se me proporcionó por parte de Julián Etxeberria, participante en el proyecto que tuvo lugar entre marzo y mayo de 2013, una memoria donde se refleja la metodología seguida así como el propósito del mismo: "Por nuestra parte, como eibarreses, vimos que abordar este trabajo nos serviría para cumplir con un viejo anhelo nuestro: plantear una vuelta a Eibar siguiendo sus mojones y ayudar en la preservación de la memoria histórica local"<sup>881</sup>. En la actividad se ha pensado en futuras aplicaciones pedagógicas para niños en los trayectos más fácilmente practicables, con el objetivo de que los más jóvenes conozcan su demarcación territorial inmediata<sup>882</sup>. Pienso que actividades de este tipo pueden trasladarse al plano turístico sin dificultad, por lo que la publicación de estos trabajos sería de gran interés en este campo, bien de forma pormenorizada (mojón por mojón), o simplificando los recorridos, dando, eso sí, las coordenadas UTM de cada mojón, su altitud y describiendo los que pueden ser más interesantes, así como los espacios naturales más atractivos. Otra alternativa sería seguirlos con la ayuda de un guía conocedor de las rutas, previa preparación.

Estos recorridos eco-culturales deberían practicarse a sabiendas de que fueron recorridos que se hacían cada cierto tiempo por parte de los vecinos de los pueblos, de lo cual ha quedado alguna reminiscencia en ciertos puntos de la geografía española<sup>883</sup>. Uno de los momentos históricos en los que se sabe que efectivamente se pudieron circundar los términos del Señorío de Molina fue durante la elaboración del Catastro de Ensenada, en el cual se atisba lo que podríamos llamar hoy grados de dificultad en términos de trekking.

Así se encuentran mojoneras que podían recorrerse con cierta facilidad, como es el caso de Rueda (sesma del Campo), cuyas 13.750 varas castellanas (unos 11.480 m.), se dice "*pueden andarse a el respecto de legua -5.500 m.- por ora por ser terreno llano*"<sup>884</sup>; también sería el caso de Tortuera, en la misma sesma, con un término algo mayor, 23.736 varas (19.820 m.), "*les parece que para haberlas de andar se necesitan onze oras por ser toda ella tierra rassa y llana*"<sup>885</sup>; del mismo modo las mojoneras antiguas de Campillo de Dueñas (sesma del Campo)<sup>886</sup>, con una extensión aproximada de 3 leguas (13.778 m) se dice "*pueden andarse a el respecto de ora por legua, por ser el término llano*"<sup>887</sup>.

Habría un *grado medio* de dificultad, como ocurre en el caso de Escalera (sesma del Sabinar), cuyas 10.870 varas (unos 9.076 m), "*por no ser el término mui áspero y quebrado necesita para andarse dos oras, todo con el poco más o menos*"<sup>888</sup>; el actual despoblado de Novella (sesma del Pedregal) tenía de

<sup>880</sup> SANZ MARTÍNEZ, Diego. "Las mojoneras de Alustante" en *Hontanar*. nº 45 (dic.2007), pp. 10-13. En este artículo se recogen algunas conclusiones de la serie de excursiones realizadas siguiendo la línea de mojones en el verano de 2007 por dicho pueblo de la sesma de la Sierra, donde se pudo comprobar el potencial interés turístico-deportivo de este tipo de actividades.

<sup>881</sup> IRONDO, Periko, ETEXEBERRÍA, Julián, TREBIÑO, Ángel. *Memoria de la catalogación de las mugas del término municipal de Eibar*. Eibar: mayo de 2013.

<sup>882</sup> "Bordean Eibar a lo largo de 22,3 kilómetros" en *diariovasco.com* (21-07-2013) (consulta: 19-11-2013).

<sup>883</sup> ALLENDE VALCUENDE, Alfonso y MARTÍNEZ GIMÉNEZ, Eduardo. *La Mojonera. Una tradición ancestral de Brañosa y el Valle de los Redondos*. Palencia: Ayuntamiento de Brañosa, 2011.

<sup>884</sup> Archivo General de Simancas (AGS). Catastro del Marqués de la Ensenada (CE), respuestas generales, lib. 102, fols. 386v-397r. Rueda.

<sup>885</sup> *Ibidem*, L. 103, fol. 11. Tortuera.

<sup>886</sup> El término antiguo de Campillo de Dueñas o de las Dueñas, no comprendía la Dehesa de Zafra.

<sup>887</sup> AGS. CE, Dir. General de Cuentas, 1ª remesa, lib. 99, fols. 356v-357r. Campillo de las Dueñas.

<sup>888</sup> AGS. CE, Dir. General de Cuentas, 1ª remesa, lib 100, fols. 425v-426r. Escalera.



circunferencia 19.026 varas, (15.887 m), *“que así andado dicho término a paso regular por ser tierra áspera de muchos cerros, sierras y quebrados, consideran se necesitaría de cinco oras con corta diferencia para ser transitado”*<sup>889</sup>; también en esta sesma, el término de Anchuela del Pedregal, 21.106 varas (17.624 m) *“se considera que a paso regular por ser tierra quebrada y pedregosa, necesitaría de seis horas para transitarle (sic)”*<sup>890</sup>, mientras que la mojonera del citado término de Milmarcos (sesma del Campo), con 32.738 varas (27.336 m), se consideraba que *“para hauerla de andar se necesitan diez oras prescindiendo de algo más de tiempo que es preciso trepar por varrancos y pedrizas de que abunda”*<sup>891</sup>.

La mayor dificultad se encontrarían en el ámbito de las sesmas de la Sierra y del Sabinar, de modo que las 31.709 varas (16.477 m) de la mojonera de Baños de Tajo, en esta última sesma se consideraba que *“por dicha espesura nezesita para andarse de seis horas”*<sup>892</sup>; también en la sesma del Sabinar, en Herrería, las 21.902 varas de mojonera (18.288 m), se consideraban un recorrido complicado, por tener *“inclusos diferentes pedazos de dicho término que se hallan en parajes breñosos y escoriados, y por lo mismo no dudan que para averlo de andar todo se nezesita el tiempo de diez horas y media más que menos”*<sup>893</sup>; un ejemplo de la dificultad que ofrece la sesma de la Sierra es el término antiguo de Orea<sup>894</sup>, cuya circunferencia se calcula que tendría 31.750 varas (26.511 m), *“que en atención a los muchos varrancos y tierra pedregosa se podrán andar en diez oras, todo poco más o menos”*<sup>895</sup>.

#### • Ruta de los despoblados.

Una de las formas de comprender la concepción tradicional del territorio del Señorío de Molina sería la de diseñar una “Ruta de los despoblados” donde, bien por medio de guía escrita, bien por medio de guías personales con la suficiente preparación, se pudiera interpretar al turista lo que están viendo: un paisaje, un conjunto de ruinas, una ermita, etc. Ciertamente, se debería hacer una selección de despoblados, teniendo en cuenta siempre el respeto a los vestigios arqueológicos que se observan en superficie y que suelen hallarse en torno a ermitas o parideras. Sería necesaria la colocación de carteles estandarizados que anunciaran la proximidad del despoblado en los que figurara su nombre.

A fin de completar esta ruta, sería necesaria la colocación de paneles informativos indicando algunos datos acerca del nombre o nombres que ha recibido históricamente el despoblado, el término municipal al que pertenece en la actualidad su posible origen, características de los vestigios y edificios conservados, probable extensión de su antiguo término, su función a lo largo del tiempo y una reseña histórica (si perteneció al Común de la Tierra como bien de propios o perteneció a un señor, momento de la adscripción al término actual, alguna leyenda en torno a él, etc.).

Un aspecto a tener en cuenta es que los despoblados muchas veces se encuentran en manos privadas e incluso algunos se encuentran completamente cercados por vallas. En ese caso el paso debería contar con el acuerdo de los propietarios y, de no estar permitido, al menos ubicar paneles o mesas informativas en las que apareciesen los datos más significativos de los espacios vedados con

<sup>889</sup> *Ibidem*, lib. 101, fols. 694v-695r. Novella.

<sup>890</sup> *Ibidem*, lib. 98, fols. 299v-300r. Anchuela del Pedregal.

<sup>891</sup> *Ibidem*, lib. 101, fols. 369v-370r. Milmarcos.

<sup>892</sup> *Ibidem*, lib. 99, fol. 92v-93r. Baños,

<sup>893</sup> *Ibidem*, lib. 101, fols. 8v-9r. Herrería

<sup>894</sup> Se considera en el Catastro de Ensenada que su término no comprendería ni Villanueva de las Tres Fuentes (La Chaparrilla) ni Pajarejo.

<sup>895</sup> AGS. CE, Dir. General de Cuentas, 1ª remesa, lib. 102, fol. 38 v. Orea.

fotografías de los elementos conservados de épocas anteriores. En todo caso, la Administración debería velar por llegar a convenios con los propietarios para que, bajo las condiciones que se estipularan (paso por determinados lugares, entrada a ciertos edificios, etc.) los actuales dueños de estos terrenos permitieran el acceso, al menos durante periodos concretos, lo que podría suponer también un complemento –comprendo que, en principio, pequeño- a las actividades que habitualmente puedan desarrollarse en dichas fincas.

- **Interpretación de los espacios en rutas de senderismo, BTT o caballo**

A la hora de establecer rutas por ámbitos naturales, como las que propongo en el próximo capítulo referentes a la recuperación de la caminería histórica, sería importante que el guía o la cartografía utilizada indicaran con claridad la entrada, el paso o la cercanía de espacios con significados cualitativos de interés cultural.

### **Conclusiones:**

Aunque en este capítulo se ha tratado de elaborar un listado lo más completo posible de los espacios históricos que configuran el mosaico paisajístico y jurisdiccional que compone el Señorío de Molina, soy consciente de que falta todavía una buena parte de ellos. Como se ha podido observar, el territorio se presenta como una concatenación de espacios cargados de historia, de cultura, que pueden y deben ponerse en valor para el desarrollo turístico de la comarca. Se ha tratado de demostrar que el espacio no se presenta como un todo homogéneo, continuo, sino que cada porción de terreno que compone cada uno de los términos municipales actuales posee unas características diferenciadas: despoblados, dehesas, antiguos términos blancos, etc., son las piezas que forman este *puzzle* cultural que pueden ser perfectamente ofertadas como recursos turísticos en rutas culturales por el territorio, compatibles, desde luego, con el turismo activo.

Así pues, los actuales términos municipales que componen el territorio no son un *continuum* espacio-temporal, sino que a lo largo de su microhistoria, -una más remota, otra más reciente- han ido ampliándose o perdiendo territorio en función de distintas circunstancias, de intereses económicos y sociales, en suma, en virtud de multitud de factores en los que, una vez más el ser humano ha actuado en la historia y sobre el espacio. Soy consciente, como digo anteriormente, de que el conjunto de espacios (despoblados, montes, dehesas, etc.) que componen los actuales términos municipales no son todos los que he podido recoger, tampoco se han podido estudiar todos los términos municipales, por razones de espacio y por razones de falta de documentación; sin embargo, sirva la relación de puntos y áreas de interés que se proponen en el apartado para demostrar que cualquier actividad turística al aire libre que se programe en cualquiera de los pueblos del Señorío puede (diríamos *debe*) ir acompañada con explicaciones (rótulos, folletos, guías) que hagan integrarse al visitante en una realidad producto de una larguísima trayectoria humana.

## CAPÍTULO 2.4. LA RED VIARIA HISTÓRICA

Para cerrar el apartado correspondiente a las potencialidades que ofrece el territorio, he tratado de analizar un elemento fundamental que ha ejercido históricamente el papel vertebrador del mismo: la red de caminos y vías pecuarias. Así pues, en este capítulo se va a tratar de poner de relieve la existencia de un conjunto de vías que a lo largo de los siglos ha servido a los hombres y mujeres del Señorío para establecer comunicaciones con la capital, entre los pueblos y con comarcas vecinas. Convenientemente recuperada, entiendo que esta red caminera podría cumplir el triple objetivo de poner en valor un patrimonio cultural que ha pasado inadvertido hasta ahora, volver a articular el territorio, esta vez en el plano turístico-cultural, y ofrecer un potencial producto turístico en sí mismo. La recuperación de caminos históricos y tradicionales, por lo tanto, es un hecho que posee numerosas posibilidades de cara al desarrollo rural, especialmente “mediante la potenciación del senderismo como actividad deportiva y de ocio, porque constituye un instrumento eficaz ligado al desarrollo de productos turísticos”<sup>896</sup>. Así pues, considero que el senderismo y otras actividades practicadas en torno al sendero puede ser una vía de acceso al conocimiento y disfrute patrimonio cultural (y desde luego natural) del territorio.

361

En el presente capítulo se han analizado los dos tipos fundamentales de vías: los caminos convencionales y las vías pecuarias. En cuanto a los primeros (apartado 2.4.2) fueron caminos transitados durante siglos para el transporte de bienes de consumo, intermedios y de equipo, pero también por ellos transitaban ejércitos, servicios postales, comitivas reales, jurídicas y eclesiásticas, pusieron en contacto a personas individuales (lo que explicaría matrimonios entre vecinos de pueblos distantes pero *entreverados*) y a grupos humanos y, sin duda, fueron el medio por el que llegaron a los lugares hoy aparentemente más remotos, ideas, corrientes artísticas y de pensamiento. Se estudian los distintos tipos de caminos detectados en el Señorío que he intentado agrupar en función de la escala. Así, se encontrarían los caminos vecinales, los caminos de comunicación intraterritorial, entre ellos las llamadas *carravillas* (= carreras a la villa, a Molina) en la toponimia comarcal, y los de comunicación interterritorial. A estos últimos es a los que, por el momento, hemos prestado una mayor atención. Son caminos que han conducido desde la capital del territorio a otras capitales vecinas (Calatayud, Daroca, Albarracín, Medinaceli) o a diferentes centros de poder de los que ha dependido históricamente el territorio en un momento u otro: Cuenca, Toledo, Madrid, Guadalajara, Sigüenza. He tratado, por lo tanto, de localizar y describir, tomando como base distintas fuentes documentales y su discurso más aproximado, de cara a su recuperación para uso social. El resultado ha sido una red de tipo radial que, no obstante, podría ser el inicio de una articulación turística del territorio.

El segundo tipo de vías estudiadas son las pecuarias (apartado 2.4.3) que surcaron el Señorío de Molina, habitualmente de norte a sur, aunque no siempre. Consisten en un conjunto de cañadas, cordeles y veredas que se encuentran en parte catastradas y, en algunos casos, en proceso de deslinde, aunque contrastando lo existente en la actualidad, observamos que es tan solo un 73% de las que pudieron existir en realidad y que he logrado documentar en descripciones de apeos de los siglos XVIII y XIX en los fondos de la Mesta del Archivo Histórico Nacional. Con estas descripciones y lo conservado hoy, he podido comprobar que la red de vías pecuarias del Señorío, hoy aparentemente inconclusa, en tanto que se corta inexplicablemente, cobra sentido. Aquí el proceso de recuperación de cara a su uso social, aunque avalado tanto por la legislación estatal como por la autonómica de Castilla-La Mancha, se presenta mucho más complicada, puesto

<sup>896</sup> NASARRE SARMIENTO, José María (Coord.). *Senderos señalizados y desarrollo rural sostenible*. Madrid: Federación Española de Deportes de Montaña y Escalada (FEDME), 2012, p. 14

que, aparte del deslinde, amojonamiento y señalización de los tramos de vías pecuarias conservadas, sería necesario llevar a cabo esta labor en los tramos hoy perdidos. Con todo, observamos que existe una constante en el itinerario de las mismas, y es que solían conducirse por las mojoneras de los pueblos, acaso para evitar la intromisión en propiedades privadas y comunales. Esto podría ayudar a que, al menos su localización, estudio, recuperación y revalorización fuesen algo más sencillas. Al menos, he querido dejar constancia de ello.

#### 2.4.1. Por qué recuperar caminos históricos.

En los últimos 15 años se ha desarrollado considerablemente el diseño de rutas de senderismo en el Señorío de Molina, tanto en lo que se refiere a senderos locales como a senderos de pequeño y largo recorrido. Sin embargo, considero que en este proceso, tan positivo en principio, se ha descuidado uno de los recursos culturales más interesantes de los que dispone el territorio: red viaria histórica. Como decimos, en la actualidad en el territorio del Señorío de Molina se encuentran señalizados y/o homologados cuatro senderos fundamentales (aparte de otros senderos locales y/o temáticos surgidos desde diversas instancias):

- El GR-10, que desde la Sierra de Albarracín entra en el Señorío por Orea y discurre por Checa, Chequilla, Peralejos Villar de Cobeta y Buenafuente, para continuar su trayecto por la provincia de Guadalajara, hacia Cifuentes y posteriormente hasta la Sierra Norte<sup>897</sup>.
- El GR-66, concebido como un sendero que recorre de norte a sur la parte oriental de Castilla-La Mancha y que entra por el territorio molinés por dos puntos, Algar y Milmarcos, procedente de la Comunidad de Calatayud. Discurre por el valle del Mesa (Algar, Villed y Mochales) para llegar a Anchuela del Campo, Concha y Tartanedo; el otro ramal va de Milmarcos a Hinojosa y sube a Tartanedo; en este punto se unen ambos senderos y ascienden a Pardos, Rillo, el Barranco de la Hoz, Corduente, Torremocha, Cobeta, La Olmeda y El Villar (donde coincide con el GR-10) y asciende el río Tajo por la orilla molinesa hasta Peralejos, entrando en la provincia de Cuenca por el puente del Martinete<sup>898</sup>. El GR 66 se une al GR-24 aragonés, es decir, une los santuarios de Jaraba y de la Virgen de la Hoz, por lo que en este tramo se denomina también *Camino de la Hermandad*.
- El *Camino del Cid* (GR-160), entra en el Señorío por Orea, coincidiendo con el GR-10 hasta Chequilla, donde continúa por Pinilla, Salinas de Almallá, Tierzo, Valhermoso, Teroleja, Ventosa, el Barranco de la Hoz, Terraza, Valsalobre y Molina, volviendo hacia el este por Castilnuevo, Aldehuela, Chera, Morenilla, El Pobo y El Pedregal<sup>899</sup>. Son 104,5 Km. y, aunque el trayecto posee tramos de una belleza innegable, especialmente en el tramo Orea-Barranco de la Hoz-Molina, parece haberse buscado más el pintoresquismo que la realidad histórica. Efectivamente, al menos en el primer tramo, parece no tenerse en cuenta la opinión de los grandes estudiosos de la geografía cidiana<sup>900</sup>.

<sup>897</sup> JUAN-GARCÍA, Ángel de y MARTÍN ARANDA, Manuel. *Senderos de gran recorrido: GR-10. Senderos de la Miel*. Guadalajara: Editores del Henares, 2011 (1ª ed. 2007).

<sup>898</sup> JUAN-GARCÍA, Ángel de y MARTÍN ARANDA, Manuel. *Senderos de gran recorrido: GR-66, GR-66.4, GR-88 en Guadalajara. Camino de la Hermandad*. Guadalajara: Editores del Henares, 2007.

<sup>899</sup> Ver JUAN-GARCÍA, Ángel de y MARTÍN ARANDA, Manuel. *Camino del Cid: en tierras musulmanas por tierras de Molina: la Algara de Alvarfáñez: sendero de gran recorrido: GR-160*. Guadalajara: Diputación de Guadalajara-Club Alcarreño de Montaña, 2007, pp. 114-156.

<sup>900</sup> Vid. mapa en CRIADO DEL VAL, Manuel. "Las rutas del Mío Cid" en CRIADO DEL VAL, Manuel (Dir.) *Atlas de caminería hispánica*, Fundación de la Asociación Española de Carreteras Colegio de Ingenieros

Por su parte, el tramo Molina-Monreal parece estar basado en el verso 867 del *Cantar de Mío Cid*, donde se sugiere el control de la Molina musulmana al Cid desde el Poyo, “*que es sobre Mont Real*”<sup>901</sup>.

- El *Camino de los Tratantes*. Se trató de una iniciativa avalada por la Diputación de Guadalajara en 2008 para recuperar el camino *recto* de Albarracín a Molina, si bien en la actualidad solo llega al límite con Teruel; faltan unos 5 Km. para unirse al GR-10 que conduciría a Albarracín. Pasa por Motos, Alustante, Piqueras, Otila, Prados Redondos, Pradilla, Castilnuevo y Molina. Aunque está concebido como un sendero local (marcado en verde y blanco), sus 58 Km. lo convierten en una ruta de cierta entidad a escala comarcal. La crítica que se le puede hacer a este sendero es que, una vez más, no sigue con fidelidad el camino antiguo y que entra en pueblos por los que no pasaba, aunque, grosso modo, el itinerario que sigue lo recorre en buena parte de su trayecto.



Imagen 2.32. Camino de Albarracín a Molina (R 5.1). Barranco de Mortus (Tordellego/Anquela)  
Fotografía: Elaboración propia.

Como puede verse, si bien es cierto que los senderos comienzan a articular el territorio y a ofrecer al senderista una oferta extraordinaria para conocerlo, creo

---

de Caminos, Canales y Puertos [Madrid], 2011, tomo I, p. 194. El itinerario del Cid de Albarracín a Medinaceli se presenta tanto por Criado como por Menéndez Pidal como una línea prácticamente recta con paso por Bronchales, Molina y Arbujuelo. Como se verá más adelante, existieron caminos que discurrían por este trayecto.

<sup>901</sup> *Cantar de Mío Cid*. MENÉNDEZ PIDAL, Ramón; REYES, Alfonso; RÍQUER, Martín de (Ed.), Madrid: Espasa-Calpe, 1988, p. 120. Vid. también CORRAL LAFUENTE, José Luis y MARTÍNEZ LAFUENTE, Francisco. “Geografía e historia en el poema del Cid: la localización de Alcocer” en *Revista Zurita*. nº 55 (1987), pp. 43.64 [p. 45, n. 6].



que se ha despreciado un sentimiento que muchos demandan y que observamos se encuentra en el origen de este deporte<sup>902</sup>, que es poner el pie donde otras personas han pisado generación tras generación, y evocar así otras vidas individuales y circunstancias colectivas, trasiegos debidos a necesidades comerciales, afectivas, militares, fiscales, religiosas, judiciales, etc. Vemos que en el Señorío de Molina, aunque se va intentando (caso del *Camino de los Tratantes* o una parte del GR-66/GR-24, correspondiente al itinerario tradicional de la romería de Milmarcos a la Virgen de Jaraba), ha faltado esa visión *sentimental*, pero que también alude al rigor histórico, esa búsqueda de la *autenticidad*, que mueve al senderista a recorrer un camino. Creo que estas deficiencias obedecen a tres causas que de no ser tenidas en cuenta podrían seguir influyendo en ulteriores iniciativas de este tipo:

- a) *Desaparición física de los caminos.* El desuso y consiguiente recolonización vegetal, pero sobre todo la destrucción de los caminos históricos puede ser uno de los condicionantes para la recuperación de éstos. Una vez más hay que lamentar la pérdida de multitud de vías históricas debido sobre todo a las concentraciones parcelarias, o a la intercepción de aquéllas por áreas de labor. También se observa el solapamiento de carreteras sobre estos caminos<sup>903</sup>. Estos factores pueden dificultar enormemente la recuperación de caminos tradicionales para uso social (en este caso turístico) que durante siglos y hasta hace apenas tres o cuatro décadas habían sido hollados por caminantes de toda clase y condición. Por ello la recuperación fiel de estos caminos es a veces poco menos que imposible, aunque siempre existen alternativas por la nueva red viaria lo más próxima posible a la antigua o abriendo senderos en áreas públicas cercanas.
- b) *Ausencia o deficiencias en procesos de investigación previos.* Opino que antes de trazar un sendero de base histórica es necesario un trabajo previo de investigación, tal como se propuso en el V Seminario de Espacios Naturales Protegidos y Deportes de Montaña (2009)<sup>904</sup>, trabajando tanto con fuentes escritas y gráficas como con testimonios orales de personas que han utilizado itinerarios que pueden remitir a cientos de años atrás, de modo que si bien es cierto que no siempre se puede llevar el sendero por el espacio físico exacto por el que discurría, al menos se trabaje sobre un itinerario aproximado reconocido a través del tiempo. Creo por lo tanto que son necesarios los equipos interdisciplinares a la hora de diseñar estos itinerarios y no dejar todo el proceso en manos de aficionados y entusiastas para los que, también en ocasiones, la Historia como ciencia y como dimensión, al fin y al cabo, y como ocurre tantas veces, es lo menos importante, como se nos ha llegado a afirmar en alguna ocasión.
- c) *El intervencionismo político.* Entiendo que a la hora de señalar o abrir senderos basados en itinerarios históricos las iniciativas se

<sup>902</sup> "II Seminario de Espacios Naturales Protegidos y Deportes de Montaña, Terminología en la normativa de espacios naturales protegidos. Senderismo en espacios naturales protegidos (Jaca, 2003)" en *10 años de seminarios de espacios naturales protegidos y deportes de montaña 1999-2009*. [Barcelona-Zaragoza]: FEDME; PRAMES, 2009, p. 58.

<sup>903</sup> Vid. COLOMAR MARÍ, Antonio. "Programa de rehabilitación de los caminos reales de la Sierra de Tramuntana" en CRIADO DEL VAL, Manuel (Coord.) *Caminería Hispánica: Actas del II Congreso Internacional de Caminería Hispánica*. Guadalajara: Aache, 1996, vol. I, pp. 497-513 [pp. 504-505].

<sup>904</sup> "Recuperar caminos tradicionales precisa investigar la documentación histórica e inventariarlos, involucrar a los vecinos, entidades locales, organizaciones sociales y empresas, formar equipos multidisciplinares que añadan las distintas perspectivas y atender con rigor las cuestiones de propiedad (...)" (V Seminario de Espacios Naturales Protegidos y Deportes de Montaña. *Los Barrios (Cádiz)*. Texto definitivo del documento aprobado en la Mesa de Trabajo sobre Senderismo y Desarrollo Rural. [Madrid]: FEDME, [2009], p. 7.

encuentran mediatizadas por presiones e intereses de políticos sin formación para los que la historia queda reducida a una mera excusa. Las razones por las que algunos itinerarios van por tal o cual pueblo no obedecen muchas veces a motivos históricos ni a datos empíricos sino a verdaderos caprichos de políticos de turno, a intereses, que desvirtúan y podrían seguir desvirtuando futuras propuestas del tipo que proponemos en esta investigación<sup>905</sup>.

Pienso, sin embargo, que el trabajo hecho hasta ahora es muy importante, y que, aparte del valor que posee en sí mismo, puede ser aprovechado en ciertos tramos de cara a la recuperación de algunos de los senderos tradicionales del Señorío de Molina. Asimismo, entiendo que el trabajo de recuperación y puesta en valor de estos caminos históricos tradicionales conlleva un proceso paulatino de recogida de datos y protección institucional que finalmente daría lugar a la valoración por medio de su uso alternativo: sin despreciar el uso histórico (comunicar personas), su conservación pasa sin embargo, por buscarles nuevas utilidades. Desde hace varias décadas este proceso se ha visto materializado en países del entorno europeo, siendo acaso Suiza uno de los países punteros en este aspecto (posiblemente a escala mundial), y que con mayor exquisitez ha sabido llevar a cabo las tareas de inventario de vías históricas entre 1984 y 2003<sup>906</sup> por medio de la investigación de fuentes arqueológicas, escritas, gráficas, orales, etc.<sup>907</sup>, su inclusión en el catálogo de bienes culturales protegidos<sup>908</sup>, su conservación material<sup>909</sup>, señalización<sup>910</sup> e incardinación de su uso de cara a un turismo sostenible<sup>911</sup>.

En España, es cierto que ha existido también un creciente interés en las últimas décadas por la caminería y las vías históricas en general, siendo sin duda la recuperación del Camino de Santiago a partir de 1990 el ejemplo más espectacular de cuánto puede significar la puesta en valor de un recurso hasta entonces prácticamente perdido: “Desde O Cebreiro a Santiago de Compostela, el Camino de Santiago estaba desaparecido. Sólo se veían zarzas, monte raso, tojos, xestas, nada. No había nada de nada. (...) El mismo Monte del Gozo era un tojal, una enorme extensión de monte selvático”. A ello habría que añadir que, incluso se tuvo que vencer el escepticismo de las autoridades civiles y eclesiásticas hacia el proyecto de recuperación (“Manuel Fraga Iribarne y monseñor Rouco Valera se quedaron quietos, atentos a la jugada”) y un manifiesto rechazo social hacia el eventual peregrino: “ahí va otro loco andando”<sup>912</sup>. No obstante, hoy se presenta, junto a otros itinerarios jacobeos como la Ruta de la Lana, Caminos de Santiago en Cataluña, en Aragón, Mozárabe, la Vía de la Plata, u otros como la Ruta de Carlos

<sup>905</sup> Esta crítica también creemos encontrarla en CEBRIÁN, Rafael. *La arquitectura de la piedra seca*. Itinerarios, caminos y paisajes. nº 14. Valencia: Carena Eds. 2011, p. 66: “No hay necesidad de crear caminos (...) de los cuales permanece solo el nombre evocador del imaginario popular, utilizado interesadamente como reclamo”.

<sup>906</sup> Via Storia (Centre pour l’Stoire du Trafic) <http://www.viastoria.ch/f/Inventaires/ISV.htm> (consultado 26-02-2013).

<sup>907</sup> Vid. Manuel *métodologique*. *Inventaire des voies de Communications historiques de la Suisse*. Berna: Universidad de Berna; Via Storia, 1999, pp. 9-29.

<sup>908</sup> *Révision de l’Inventaire suisse des biens culturels d’importance nationale et regionales (Inventaire PBC)*. [Berna]: Département fédéral de la défense de la population et des sports (DDPS), p. 13.

<sup>909</sup> DOSWALD, Cornel (Dir.). *La conservation des voies de Communications historiques. Guide de recommandation techniques*. Berna: Astra, 2008.

<sup>910</sup> HADORN, Christian. *Signalisation des chemins de randonnée pédestre*. Berna: Office Fédéral des Routes (OFROU); Suisse Rando, 2008.

<sup>911</sup> Acerca del uso turístico de los caminos históricos existe la revista *Magazine de itinéraires culturels en Suisse*, editada por Via Storia (2005-2009).

<sup>912</sup> CELEIRO ÁLVAREZ, Luis. “Xacobeo 93. El renacer del Camino” en NOVELLO, Simone et al (Eds.), *Xacobeo: de un recurso a un evento turístico global*. Santiago de Compostela: Andavira, 2013, pp. 47-63 [p. 50].

V, como un recurso plenamente desarrollado, convertido sin duda en uno de los principales atractivos (productos) turísticos del Estado español.

A iniciativas como ésta habría que añadir la ingente labor de la Asociación Internacional de Caminería y la celebración de diez Congresos Internacionales de Caminería Hispánica (1992-2010) bajo la dirección de D. Manuel Criado del Val, siendo éste uno de los mayores testimonios de esta sensibilidad<sup>913</sup>. En este contexto ya a finales de la década de 1990, Teresa Albert Fernández y Alfredo Martínez Hernández llevaron a cabo un inventario del Repertorio de caminos de la provincia de Guadalajara, basados en ediciones antiguas del mapa escala 1:50.000<sup>914</sup>. Sin embargo, intuyo todavía en muchos casos una distancia importante entre la labor científica de la investigación histórica (teoría) y labor ejecutiva de puesta en valor (práctica) de las vías de comunicación que se van documentando. Considero que tanto los agentes políticos como las sociedades deportivas y/o ecológicas que influyen en el diseño de senderos deben actuar, cuando se trata de diseñar rutas basadas en el pasado, bajo el asesoramiento de profesionales de la Historia, conocedores de las fuentes documentales, materiales y orales. En todo caso, es un avance importante en este sentido que la Federación Española de Deportes de Montaña y Escalada haya emitido recientemente cuatro puntos fundamentales a la hora de trabajar en este sentido<sup>915</sup>:

“Los caminos son reflejo de la historia, formas de vida y sistemas de comunicación de la población, que el senderismo revaloriza, evitando su desaparición y facilitando su conservación.

1.- El camino mantiene viva la historia de los lugares que recorre, sobre todo cuando se ha realizado un adecuado trabajo de investigación, recuperación y promoción para su conocimiento, uso e interpretación de los senderistas.

2.- Los senderos articulan el territorio y el paisaje, ya que muchos de ellos se encuentran íntimamente vinculados a la historia, tradiciones, costumbres, formas de vida y sistemas de comunicación de la población.

3.- Los caminos señalizados permiten recomponer la dinámica histórica, así como las formas de vida y comunicación de localidades, comarcas y regiones, recuperando la memoria de un patrimonio colectivo de gran valor que se pone a disposición de vecinos y visitantes.

4.- Los senderos, asociados con frecuencia al camino tradicional, propician la recuperación y puesta en valor de muchos elementos patrimoniales que son un atractivo adicional y suponen el rescate de la arquitectura rural tradicional e importantes elementos de interés etnográfico”.

Se entiende por lo tanto que, si no es posible materializar en territorio español proyectos tan ambiciosos como el desarrollado en Suiza, sería al menos deseable el trabajo multidisciplinar, dada la importancia de iniciativas de este tipo que, con una correcta elaboración, inciden en el estímulo de la economía de los habitantes de los territorios, a veces gravemente deprimidos, por los que circulan,

<sup>913</sup> Las actas de *Caminería hispánica* se encuentran publicadas: I Congreso (Madrid –Alcalá –Pastrana, 1993). Guadalajara: Aache, 1993; II Congreso (Pastrana, 1994). Guadalajara: Aache, 1996; III Congreso (México, 1996). Guadalajara: Aache, 1997; IV Congreso (Guadalajara, 1998). Madrid: Ministerio de Fomento, 2000; V Congreso (Valencia, 2000). Guadalajara: Aache, 2002; VI Congreso (L'Aquila –Madrid, 2004). Madrid: CEDEX, 2004; VII Congreso (Paris –Madrid, 2005). Madrid: Ministerio de Fomento, 2006; VIII Congreso (Madrid, 2006). Madrid: CEDEX –Asociación Internacional de Caminería, 2008; IX Congreso (Cádiz, 2008). Madrid: Asociación Internacional de Caminería, 2010; X Congreso (Madrid, 2010). Madrid: Escuela de Ingenieros de Canales y Puertos, 2011.

<sup>914</sup> ALBERT FERNÁNDEZ, Teresa y MARTÍNEZ HERNÁNDEZ, Alfredo. “Repertorio de caminos de la provincia de Guadalajara” en *IV Congreso Internacional de Caminería Hispánica* (Guadalajara, 1998). Madrid: Ministerio de Fomento, 2000, pp. 243-254.

<sup>915</sup> NASARRE SARMIENTO, José María (Coord.). *Senderos señalizados y desarrollo rural sostenible*. op. cit., p. 94.

tanto por los puestos de trabajo que pueden ofrecer en los periodos de rehabilitación física y mantenimiento, como por el turismo alternativo (turismo activo itinerante)<sup>916</sup> que atraen a los lugares por los que discurren<sup>917</sup>. Dicho lo cual, en este trabajo presento un conjunto de vías de comunicación históricas que pueden ser susceptibles de revisarse, estudiarse más en profundidad pero, en todo caso, recuperarse, de cara a un potencial uso turístico y que pueden, además de contribuir en la medida de lo posible a ayudar a establecer lazos y programas culturales con ciudades y territorios vecinos, enriqueciendo el panorama humano del territorio.

### 2.4.2 Los caminos.

El Señorío de Molina fue un área de paso obligado, un cruce de caminos, que dejó su impronta en el pasado del territorio. Que hoy sólo existan carreteras de mediana o nula importancia que discurren por él no quiere decir que la situación de las comunicaciones terrestres siempre haya sido así. El Señorío de Molina, por su ubicación entre Levante, ambas Mesetas y el valle del Ebro representó un importante nudo de comunicaciones entre las diversas regiones económicas y culturales posiblemente desde épocas muy antiguas<sup>918</sup>, y desde luego medievales y modernas. Por otro lado, hay que tener en cuenta que, con Molina ubicada prácticamente en el centro del territorio, existe una articulación radial del mismo, pues de la villa madre partía la mayor parte de los caminos principales que comunicaban la comarca con otras ciudades y regiones. De este modo encontramos una serie de caminos que poseyeron en el pasado una importancia política, social y económica clave que merece su análisis de cara a su recuperación de cara a la potenciación del turismo cultural de la comarca. Estos van a ser los caminos sobre los que voy a trabajar en el presente capítulo.

Ciertamente, existen otros caminos históricos de menor recorrido como los caminos vecinales que pueden ofrecer interesantes oportunidades turísticas al ser aprovechadas como senderos tanto circulares como longitudinales, como se puede encontrar en tantos puntos de la Península, en los que los caminos antiguos de comunicación entre pueblos son hoy atractivos reclamos turísticos<sup>919</sup>. Otro tipo de caminos potencialmente recuperables son las llamadas **carravillas**, (<carreras a la villa)<sup>920</sup>, caminos que conducían de las aldeas a la villa madre, Molina, y que tenían una importancia capital en el pasado y que también pueden ser susceptibles de ser recuperadas en algunos casos, más aún teniendo en cuenta que Molina, aparte del principal centro económico del territorio es también el principal emisor de turismo cultural. Se conserva todavía el topónimo *Carravilla* en numerosos pueblos del territorio, aludiendo a un punto por donde salía o discurría el camino de Molina, así por ejemplo, en Lebrancón, Anchuela del Pedregal, Aragoncillo, Anquela del Pedregal, Traíd, Torremocha, Alustante, Selas, Tartanedo o Pinilla. La palabra *carrera* (=camino) es de claro origen medieval, y parece tener su momento de mayor uso en el siglo XIII, para ir separándose semánticamente de *camino* hacia los significados actuales, hasta que en el siglo XV cae prácticamente en desuso

<sup>916</sup> ALEZA GARCÍA, José Francisco. "Nuevas formas de turismo, especialmente el turismo itinerante" en MARTÍN CASAS, Julio (Coord.). *Las vías pecuarias del Reino de España. Un patrimonio natural y cultural europeo, Organismo autónomo de parques naturales*. Segovia: Organismo Autónomo de Parques Naturales; Ministerio de Medio Ambiente, 2003, pp. 385-418 [p. 387].

<sup>917</sup> COLOMAR MARÍ, Antonio. "Programa de rehabilitación de los caminos reales de la Sierra de Tramuntana". *op. cit.*, p. 505.

<sup>918</sup> CERDEÑO SERRANO, M<sup>a</sup> Luisa, GARCÍA HUERTA, Rosario Y ARENAS ESTEBAN, Jesús Alberto "El poblamiento celtibérico en la región del Alto Jalón-Alto Tajo" en BURILLO MOZOTA, Francisco (Coord.) *III Simposio sobre los celtiberos. Poblamiento celtibérico*. Zaragoza: Institución Fernando el Católico, 1995, pp. 157-183 [p. 158].

<sup>919</sup> Vid., por ejemplo, *Guía de recursos Baztán-Bidasoa*. Consorcio Turístico Bertiz, [2013], pp. 26-35.

<sup>920</sup> Sobre la contracción de la palabra *carrera* en *carra* o *carria* véase FRAGO GARCÍA, Juan A. "Las formas 'carra' y 'carria' en la ribera navarroaragonesa" en *Archivo de filología aragonesa*. vol. 18-19 (1976), pp. 127-130.

siendo muy residual en el siglo XVI<sup>921</sup>. Por lo tanto, estamos hablando de caminos que desde el momento de la repoblación tuvieron para los hombres y mujeres de las aldeas una importancia enorme.

Sin embargo, dada la disposición radial de la red caminera molinesa y que muchos de estos caminos secundarios estaban subordinados a otros principales que comunicaban con territorios vecinos, he querido trabajar sobre éstos últimos, “descubriendo” unos interesantes recorridos que, aparte de contribuir a la articulación turística interna podrían contribuir a unir el Señorío con otros importantes centros urbanos de larga tradición turística como son Calatayud, Daroca, Monreal, Albarracín, Cuenca, Cifuentes, Guadalajara, Medinaceli e incluso Toledo y Madrid.

El presente trabajo ha tenido como objetivo la detección de un conjunto de vías históricas que durante siglos ha servido a los habitantes del territorio para comunicarse con otros espacios tanto de Castilla como de Aragón. Para ello, en primer lugar, he trabajado con varios tipos de fuentes que remiten a cartografía histórica, documentación portuaria (aduanas, portazgos, peajes y puertos secos), cuentas reales, fuentes estadísticas, procesales, fuentes catastrales, literarias y orales. Una vez localizados los puntos más significativos por los que las fuentes históricas señalan que discurrían las distintas vías, he pasado a localizar de la forma más precisa posible los caminos de cara a su localización sobre el terreno.

Para ello he tratado de ofrecer las coordenadas (datum de referencia: WGS 89, sistema de referencia Huso 30N) de los principales cruces viarios que cualquier potencial usuario debería tomar. Para ello me he servido del Sistema de Información Geográfica de Parcelas Agrícolas (SIGPAC) del Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente; la Sede Electrónica de la Dirección General del Catastro (SEC) del Ministerio de Hacienda y Administraciones Pública; y la aplicación Google Earth; todo ello contrastado con los datos de cartografía histórica 1:50.000 y 1:25.000 del Instituto Geográfico Nacional (IGN), tanto publicada como procedente de sus fondos documentales de su sede en Madrid. Finalmente, he tenido que corroborar sobre el terreno numerosos hechos (cruces de caminos, dificultad de acceso, etc.) que resultaban dudosos o que me han parecido de mayor relieve a la hora de procesar los datos.

Por dónde pasaban estos caminos es acaso la principal cuestión que surge a la hora de proponer itinerarios. Después de analizar el recorrido de las diferentes rutas históricas que hallamos en el territorio, he observado que éstos obedecían a varios criterios que inducían al caminante a elegir un itinerario u otro:

- a) *Economía de trayecto*. Los caminos solían buscar el camino más corto, por lo que tendían a la línea recta, salvando, claro está, los accidentes geográficos más incómodos para el caminante y los animales de carga.
- b) *Posibilidades de transporte*. También se valoraba la posibilidad que ofrecía el camino para circular con carga. Por ello encontramos que, aunque la mayor parte de los caminos eran considerados *de herradura* (caballos, mulas, burros, etc.) había otros que llegaban a la categoría de *carriles* o *carriles carreteros*, y en este caso podían describir rodeos que se alejaban sensiblemente de la línea recta.
- c) *Condiciones físicas*. El caminante valoraba los condicionantes físicos del terreno (altitud, climatología, estado del camino, etc.), por lo cual también podían encontrarse algunos caminos alternativos que

<sup>921</sup> ALBA ZANCAJO, José Luis. “El campo semántico ‘camino’ en la poesía medieval española” en CRIADO DEL VAL, Manuel (Coord.). *Caminería Hispánica: Actas del II Congreso Internacional de Caminería Hispánica*. Guadalajara: Aache, 1996, vol. III, pp. 135-160 [pp. 148-151].



tratasen de buscar áreas más bajas, menos expuestas a vientos y nieve, o en las que la naturaleza del suelo –muchas veces el único pavimento del camino– permitiese mejor el tránsito<sup>922</sup>.

Teniendo en cuenta todo este conjunto de factores, los caminos que se ofrecen tratan de seguir en la medida de lo posible los itinerarios históricos, haciéndolos pasar en la mayor parte de los casos por los pueblos que proponen las fuentes documentales, y en un segundo nivel de detalle siguiendo los caminos tradicionales, cuestión que en algunos casos puntuales no ha podido llevarse a cabo debido a la desaparición física del mismo a causa del solapamiento de carreteras, a la regeneración de la capa vegetal sobre ellos o a su destrucción por invasiones con campos de labor, si bien se han buscado las alternativas más próximas a los trazados originales.

**Tabla 2.14. Repertorio de caminos históricos sobre los que se ha trabajado en la presente investigación.**

<b>Ruta</b>	<b>Camino</b>	<b>Longitud (Km. localizados)</b>	<b>Longitud (Km. por el Señorío)</b>
R 1	Camino real de Aragón	61,7	41,12
R 2	Camino de Calatayud	43,1	39,9
R 3.1	Camino de Daroca I	40	26,6
R 3.2	Camino de Daroca II	41,9	27
R 4	Camino de Monreal*	55	37,9
R 5.1	Camino de Albarracín I*	70,5	42,9
R 5.2	Camino de Albarracín II	45,1	42,3
R 5.3	Camino de Albarracín III	67,6	51,5
R 6.1	Camino de Cuenca I	40,2	31,6
R 6.2	Camino de Cuenca II	73,3	64,5
R 6.3	Camino Cuenca III	55,1	42,8
R 7.1	Camino Meseta sur I	43,4	36
R 7.2	Camino Meseta sur II	42,8	29
R 7.3	Camino Meseta sur III	49,5	44,7
R 8	Camino de Medinaceli*	71,1	28,9
R 9	Camino de Sigüenza*	81,1	28,9
	<b>Total</b>	<b>881,4</b>	<b>615,62</b>

Fte.: Elaboración propia.

Rutas con su kilometraje. Las rutas señaladas con asterisco (\*) se han podido ofrecer de origen a destino.

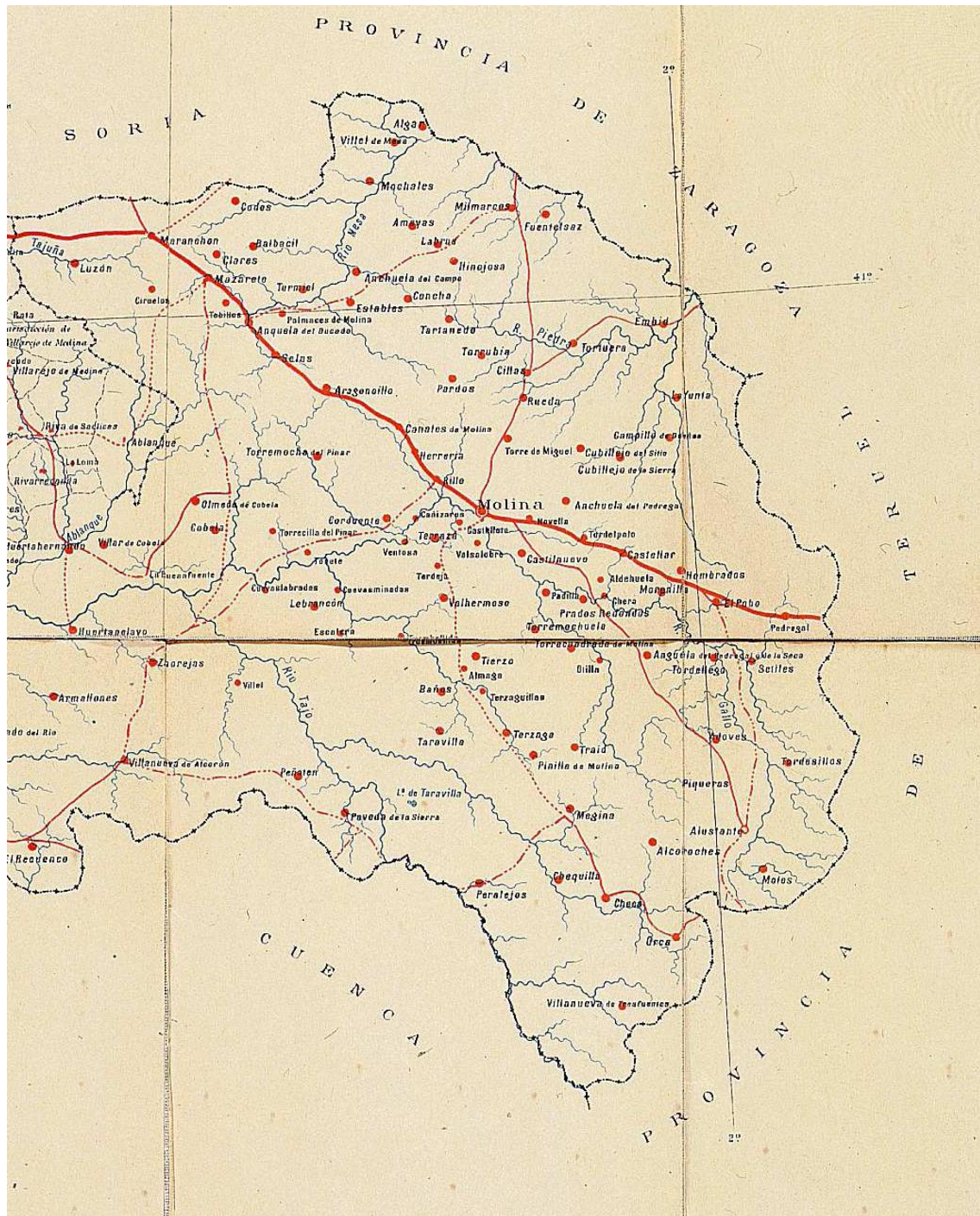
<sup>922</sup> En el *Diccionario* de Madoz se señala que los caminos del partido de Molina que conducen a Teruel, Daroca, Calatayud, Cuenca y Madrid se encuentran “todos en el más deplorable estado” a mediados del siglo XIX. (MADOZ, Pascual. *Diccionario geográfico-estadístico-histórico de España y sus posesiones de ultramar*. Madrid, Establecimiento tipográfico de P. Madoz y L. Sagasti, 1848, vol. XI, p. 465).

**Mapa 2.9. Rutas potenciales sobre caminos históricos en el Señorío de Molina.**





**Mapa 2.10. Vías principales en el Señorío de Molina (principios S. XX)**



#### 2.4.2.1. Ruta 1. Camino real de Aragón

- Recorrido localizado: 61,7 Km.
- Recorrido por el territorio: 41,12



Figura 2.4. Perfil topográfico del camino de Aragón. Elaboración propia con Google Earth.

De todas las vías de comunicación que surcaban el Señorío de Molina la más importante era el camino real de Aragón. Es necesario aclarar que éste poseía dos variantes principales, una septentrional, que unía Toledo y Madrid con Zaragoza y Barcelona aproximadamente por el trazado actual de la N II<sup>923</sup> y otra variante más meridional que era la que recorría el Señorío por la sesma del Campo, sin entrar en Molina<sup>924</sup>, que los historiadores consideran que al menos en algunos momentos del siglo XVI (reinado de Felipe II) fue la vía principal de comunicación entre Toledo-Madrid y Zaragoza-Barcelona<sup>925</sup>. Dicha variante arrancaba desde Alcolea para subir hasta Maranchón, entrando en el Señorío por Anchueta del Campo y, siguiendo por Concha, Tartanedo y Tortuera, salía a Aragón, bien por esta villa<sup>926</sup>, bien por Embid<sup>927</sup>. Los testimonios de viajeros ilustres que pasaron por este camino son relativamente abundantes, así Pedro Olea recopiló a finales de la década de los noventa una serie de datos de los diarios de los caminantes de enorme interés para conocer ya no solo el discurso del camino sino las condiciones en las que se hacían los viajes en el pasado. Entre dichos viajeros se encuentran Enrique Cock (1585)<sup>928</sup>, Camilo Borghese (1594)<sup>929</sup>, Juan Bautista Labaña (1610-1611)<sup>930</sup>, Francisco Spada (1666)<sup>931</sup>, Cosme de Médicis (1668)<sup>932</sup>, José Townsed (1786-1787)<sup>933</sup> y Alejandro de Laborde (1800)<sup>934</sup>. Hay que tener en cuenta, no obstante, que este camino se mantuvo como itinerario de correos y postas entre Madrid y Teruel al menos hasta el siglo XIX<sup>935</sup>. Todavía el camino antiguo de Embid a Useda era llamado *de Madrid* a mediados del siglo XX<sup>936</sup>.

<sup>923</sup> Es la que señalan MENESES, Alonso de, *Repertorio de caminos*. Alcalá: 1576. GARCÍA MORALES, Justo (Ed.), MEC, Madrid, 1976; y VILLUGA, Pero Juan. *Repertorio de caminos*. Medina del Campo: 1546, se plasma en un plano reproducido en MADRAZO, Santos. *El sistema de transportes en España, 1750-1850*. Madrid: Colegio de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos, Ediciones Turner, 1984, vol. 1, p. 40.

<sup>924</sup> Se recoge, por ejemplo, en BNE, GMM/1616. ESCRIBANO, Matías. *Itinerario español o guía de caminos para ir desde Madrid a todas las ciudades y villas más importantes de España y para ir de unas ciudades a otras y a algunas cortes de Europa*. Madrid: 1760 (2ª ed.), pp. 1-2.

<sup>925</sup> LAPEYRE, Henri. *El comercio exterior de Castilla a través de las aduanas de Felipe II*. Valladolid: Universidad de Valladolid, 1981, pp. 4-45.

<sup>926</sup> Como se puede observar en el conocido *Mapa Geográfico del Señorío de Molina* de Tomás LÓPEZ, Madrid, 1785 (BNE, Mr 2/123), y como así lo atestigua la importancia de esta villa en época moderna (ESTEBAN LORENTE, Juan Carlos. "Tortuera en el Siglo de Oro" en *Nueva Alcarria* (29-07-1994), p. 31).

<sup>927</sup> MADOZ, Pascual. *Diccionario geográfico*. Madrid: 1847, op. cit. vol., VII, p. 472 (Embid). En Embid todavía se habla de la "antigua carretera de Madrid a Barcelona, en mal estado".

<sup>928</sup> OLEA ÁLVAREZ, Pedro. *Los ojos de los demás. Viajes de extranjeros por el antiguo obispado de Sigüenza y actual provincia de Guadalajara*. Sigüenza: Eds. Librería Rayuela, 1998, pp. 81-89.

<sup>929</sup> *Ibidem*, pp. 99-102.

<sup>930</sup> *Ibidem*, p. 122.

<sup>931</sup> *Ibidem*, p. 155.

<sup>932</sup> *Ibidem*, pp. 160-161.

<sup>933</sup> *Ibidem*, pp. 241-244.

<sup>934</sup> *Ibidem*, p. 254.

<sup>935</sup> CABANES, Francisco Xavier. *Guía general de correos, postas y caminos del reino de España*. Apéndice. Madrid: Imprenta de Miguel de Burgo, 1830, p. 62 (BNE, GMM/1598 MICRO).

<sup>936</sup> Mapa IGN 1:50.000 Odón (hoja 490), 1942.



La recuperación de este camino, tenía como hitos principales (proveniente de Alcolea, Maranchón y Balbacil), el río Mesa, Anchuela del Campo, Concha, Tartanedo, la ermita de Ntra. Sra. de la Concepción (Cillas), Tortuera y Embid, y es todavía factible hasta Tortuera por caminos y pistas de tierra; de Tortuera a Embid, es posible continuar por carretera de asfalto, o siguiendo algunos caminos de tierra.

**Recorrido:**

***Ducado de Medinaceli***

- **Maranchón:** X 567013, Y 4544269; Alt. 1.251 m.
- Camino de Clares. TM Maranchón: X568186, Y 45443972; 1.273 m.
- Cruce del Segundo Altillo. TM Maranchón (siguiendo la carretera, der.) X 568538, Y 4543824; 1.283 m.
- **Clares:** X572059, Y4542882; Alt. 1.283.
- Cruce de los Cajigares. TM Clares (der.): X572639, Y4543122; Alt. 1.254.
- Cruce del Camino del camino de los Arrieros. TM Balbacil (izq.): Y 573929, Y4542383; Alt.: 1.216 m.
- Cruce del Camino de Mazarete. TM Balbacil (izq.): X 573628, Y 4544597; Alt.: 1.269 m.
- **Balbacil:** X 575207; Y 4544012; Alt.1.282 m
- Cruce de Majallanas. TM Balbacil (der.): X 576845, Y 4544037; Alt.1.228 m
- Cruce de los Majanos. TM Balbacil (der.): X 577737, Y 4543404; Alt. 1.166 m
- Cruce de Cabeza Grande. TM Turmiel (der.): X 579752, Y 4543439; Alt. 1.165 m.

***Entrada en el Señorío de Molina***

- Vado río Mesa: X 580714; Y 4541500; Alt. 1.091 m
- **Anchuela del Campo:** X 583582; Y 4542055; Alt. 1.162 m.
- Cruce de Carrachuentes TM (izq.): X 583727, Y 4541783; Alt. 1.183 m
- **Concha:** X 586880; Y 4539977; Alt. 1.204 m
- Cruce de La Calzada. TM Tartanedo (izq.): X 589878, Y 4538573; Alt. 1.178 m
- **Tartanedo:** X 590698; Y 4538555; Alt. 1.177 m
- Cruce de Campo Bazal. TM Tartanedo (izq.): X 591158, Y 4538292; Alt.1.178 m
- Ruinas de El Casarejo. TM Torrubia (frente): X 593231, Y. 4537477; Alt. 1.165 m
- Cruce del Cambronal. TM Torrubia (der.): X 595036, Y 4537608; Alt. 1.199 m
- Cruce Ermita de la Concepción. TM Cillas (der.) X 596933, Y 4537833; Alt. 1.164 m
- **Tortuera:** X 601170, Y 4536257; Alt. 1.114 m
- Cruce de la fuente del Gaitero. TM Tortuera (siguiendo la rambla del Congosto, izq): X 604227, Y 4534171; Alt. 1.065 m.
- El Congosto. TM Embid: X 605829; Y 4534418, Alt. 1.073 m.
- Cruce del Pozo de Juan Barra. TM Embid (izq.): X 608348, Y 4534845; Alt. 1.055 m.
- **Embid:** X 608336, Y 4536358; 1.069 m.
- Ermita de Sto. Domingo. TM Embid: X 611604, Y 4536553; Alt. 1.082 m.

***Otros puntos fuera del Señorío. Comunidad de Daroca.***

- **Used:** X 621078; Y 4545832; Alt. 1.046 m.
- Venta del Puerto. TM Balconchán: X 627.247.37; Y 4.546.504.17; Alt.1.166 m
- **Daroca.** Puerta Fondonera: X 632892; Y 4552477; Alt. 776 m.

Hay que tener en cuenta que este camino tuvo una variante que fue la que, en Concha se separaba de la vía principal para discurrir hacia Milmarcos, que se presentó en ciertos momentos del siglo XVI, en facturación, como uno de los principales puertos secos, ya no del Señorío, sino incluso de toda la Corona de Castilla con 1.051.0837 mrs. en 1601<sup>937</sup>. Es posible también que este camino se uniera o partiera del principal en Anchuela del Campo o incluso en Tartanedo (de ahí su prosperidad durante el Antiguo Régimen) y que a través de Tartanedo/Hinojosa/Labros, Torralbilla y Milmarcos llegaría a la Comunidad de Calatayud. En este caso, por el momento, resultaría de gran utilidad seguir el GR-66 que en Tartanedo conecta con el itinerario propuesto como camino principal y que a través de Hinojosa y Milmarcos enlaza con el GR-24 aragonés.

<sup>937</sup> ULLOA, Modesto. *La Hacienda Real de Castilla en el reinado de Felipe II*. Madrid: Fundación Española, 1977 (2ª ed.), p. 240.



#### 2.4.2.2. Ruta 2. Camino de Molina a Calatayud.

- **Recorrido localizado: 43,1 Km.**
- **Recorrido por el territorio: 39,9 Km.**



Figura 2.5. Perfil topográfico del camino de Molina a Calatayud. Elaboración propia con Google Earth.

Se trata de uno de los caminos posiblemente más importantes de los que partían de Molina. La cartografía histórica consultada ofrece varias posibilidades a este respecto. En todos los casos la salida de este camino hacia Aragón se realiza por Fuentelsaz pero, mientras algunos autores lo hacen pasar por Tartanedo e Hinojosa<sup>938</sup> (acaso a través de Torrubia, que se presenta también como puerto seco en el siglo XVI<sup>939</sup>), otros añaden a éste un camino alternativo mucho más recto. J. Stolkdale (1812), que completa el itinerario propuesto por los primeros haciéndolo pasar por la Virgen de la Carrasca (Rillo) y Pardos, pero presenta una segunda variante que iría desde Molina por Rueda, Cillas, Nuestra Señora de la Concepción, Fuentelsaz, entraría en Aragón por Cimballa y, continuando por el valle del Piedra, pasaría por el monasterio, Munébrega, Paracuellos y Calatayud<sup>940</sup>. Este último es el itinerario que quizá más se utilizaría a lo largo de los siglos y así observamos que todavía en el siglo XIX tanto en la caminería postal<sup>941</sup> como en la militar<sup>942</sup> proponen el trayecto Molina, Rueda, Cillas, Fuentelsaz, Munébrega, con la inclusión de Monterde y Paracuellos de Jiloca en el *Itinerario descriptivo militar* (1866).

Este último trayecto es de difícil recuperación, debido a que la carretera CM-210 discurre prácticamente por donde un día iba el camino, y a que las concentraciones parcelarias no han dejado apenas vías aprovechables en este sentido. Por ello propongo la recuperación del itinerario de Stolkdale, que en parte también coincide con el GR-66 desde el despoblado de Villacabras (Virgen de la Carrasca) hasta el lugar de Hinojosa:

##### Recorrido:

- **Molina.** Salida por la antigua puerta de Calatayud y el camino viejo de Zaragoza: X 594313; Y 4522219; Alt. 1.109 m
- Camino de la Cuesta de las Ánimas. TM Molina (izq.): X 594.707.91; Y 4.522.488.57; Alt. 1.129 m
- Cruce de la Fte. Blanca. TM Molina (izq.): X 594501; Y 4523211; Alt. 1.100 m
- Casa de las Tejeras. TM Molina: X 593.189.76; Y 4.525.557.50; Alt. 1.167 m.
- Cruce de la ermita de la Carrasca. TM Rillo: X 590541; Y 4.529.885.10; Alt. 1.201 m.
- Enlace con el GR-66 hasta **Hinojosa**: X 590440; Y 4543047; Alt. 1.225 m
- Navajo de Galdones. TM Hinojosa (izq.): X 595023; Y 4543123; Alt. 1.183 m
- Cruce de Lambredales. TM Fuentelsaz (izq.): X 595770; Y 4544113; Alt. 1.219 m
- Cruce de la senda antigua de Hinojosa a Fuentelsaz. T; Fuentelsaz (der.): X 597123; Y 4546171; Alt. 1.193 m

<sup>938</sup> Bourguignon D'Anville; Tomás López; Tomás Fermín Lezaún; Gussefeld (en ASÍN REMÍREZ, Francisco (Coord.). *Album Geográfico-Histórico del reino de Aragón*. Zaragoza: Librería General, 1986, pp. 109, 113, 115, 119).

<sup>939</sup> LAPEYRE, Henri. *El comercio exterior de Castilla a través de las aduanas de Felipe II*. op. cit., p. 371.

<sup>940</sup> ASÍN REMÍREZ, Francisco (Coord.). *Album Geográfico-Histórico del reino de Aragón*. op. cit., pp. 138-139.

<sup>941</sup> CABANES, Francisco Xavier. *Guía general de correos, postas y caminos del reino de España*. Apéndice. op. cit., p. 39 (BNE, GMM/1598 MICRO).

<sup>942</sup> *Itinerario descriptivo militar de España*. (Apéndice nº 2, "Itinerario general de España"). Madrid: Imprenta de M. Rivadeneyra, 1866, vol. 3, p. 375. (BNE, GMG/575 MICRO).

- **Fuentelsaz:** X 598151; Y 4547562; Alt. 1.136 m.
- Cruce del camino de Cimballa. TM Fuentelsaz (izq.): X 599638; 4548888; Alt. 1074 m.

**Otros puntos fuera del Señorío. Comunidad de Calatayud.**

- **Cimballa:** X 608515; 4567452; Alt. 904 m
- **Monterde:** X 606069; Y 4558849; Alt. 790 m
- **Munébrega:** X 608374; 4567528; Alt. 749 m
- Carramolina. TM Calatayud: X 612243m; Y 4575789; Alt. 543 m
- **Calatayud:** X 613529; 4578643; Alt. 535 m

Como ocurría con la ruta 1 (Camino real de Aragón), esta ruta admitiría todavía algunas variantes en las que la villa de Milmarcos ocupa un lugar central, dada su importancia en los siglos XVI y XVII como aduana. Como en el caso anterior, y a pesar de que no coincida exactamente con el itinerario histórico, cabría la posibilidad de utilizar las dos variantes propuestas en la actualidad (GR-66), es decir, la que de Milmarcos conduce a Calmarza y la que de Tartanedo/Concha/Anchuela llevaría a Mochales, Villed y Algar. Hay que tener en cuenta, asimismo, la existencia de un puente sobre el río Mesa en el término de Villed, datado en época andalusí (siglo XI) que denotaría la importancia de esta vía en aquel momento. Algar se presenta, en el siglo XVI también puerto seco de Castilla, aunque considerado uno de los más modestos del reino<sup>943</sup>. Con todo, la entrada por Algar y Villed desde Aragón hacia Medinaceli es reseñada en el itinerario de la visita a los monasterios cistercienses del abad de Claraval Dom Edme de Salieu, descrita por su acompañante Claude de Bronseval en 1533<sup>944</sup>.

#### 2.4.2.3. Ruta 3. Camino de Molina a Daroca.

Este camino debió de ser uno de los más importantes para Molina y para el Señorío dada la importancia de Daroca como una de las principales ciudades del reino y hasta de la Corona de Aragón. Se encuentran documentados dos itinerarios para este camino, el que iba por Cubillejo del Sitio para enlazar con el camino real de Aragón (bien en Tortuera, bien en las cercanías de la ermita de Santo Domingo) y el que partía hacia Cubillejo de la Sierra y La Yunta. Asimismo, se ha propuesto éste como uno de los que conduciría a Santiago de Compostela con entrada desde Torralba de los Frailes (señorío de los caballeros del Santo Sepulcro) a La Yunta (de la orden de San Juan de Malta), con dirección, en una de sus variantes, a Molina por Cubillejo de la Sierra, cuya iglesia está dedicada, precisamente, a Santiago Apóstol<sup>945</sup>.

#### Itinerario I: Molina-Daroca por Cubillejo del Sitio

- **Recorrido localizado: 40 Km.**
- **Recorrido por el territorio: 26,6 Km.**



Figura 2.6. Perfil topográfico del camino de Molina a Daroca I. Elaboración propia con Google Earth.

<sup>943</sup> ULLOA, Modesto. *La Hacienda Real de Castilla en el reinado de Felipe II*. op. cit., 240.

<sup>944</sup> VILLAR GARRIDO, Jesús y VILLAR GARRIDO, Ángel (Eds.). *Viajeros por la Historia. Extranjeros en Castilla-La Mancha*. Toledo: JCCM, 2006, p. 73.

<sup>945</sup> CUENCA RUIZ, Emilio y OLMO RUIZ, Margarita del. *Caminos de Santiago en la Guadalajara Medieval*. Guadalajara: Editorial Nueva Alcarria, 2009, pp. 303-308.

Este itinerario se encuentra documentado, por ejemplo en la *Carte du Royaume d'Aragón* de Bourguignon d'Anville (1719)<sup>946</sup>, en el *Mapa Geográfico del Señorío de Molina* de Tomás López (1785)<sup>947</sup> o la *Charta regni Aragoniae* de F. L. Gussefeld (1798)<sup>948</sup>. Asimismo, en la cartografía antigua 1:25.000 del IGN hallamos una vía que desde Cubillejo del Sitio era denominada *camino de Torralba de los Frailes y Daroca* y, si bien en los mapas anteriores se hacía pasar por Tortuera, en este caso desembocaba en la carretera de Tortuera a Daroca a unos 160 m de la ermita de Santo Domingo<sup>949</sup>; desde este punto podía continuar a Torralba, Used o Santed, ya en la actual provincia de Zaragoza donde, en todo caso, habría que cruzar o bordear la Sierra de Santa Cruz hasta descender a la vega de Daroca, haciendo entrada a la ciudad por la monumental puerta Fondonera.

El principal problema para la recuperación de este camino tradicional como sendero reside en el tramo de Molina a Cubillejo del Sitio, donde se encuentra solapado en buena parte por las carreteras CM-210 y GU-418, si bien en los últimos años, tras haber sufrido una serie de obras, ésta última ha ganado un ancho dominio a ambos lados muchas veces transitable, paralelo a la vía asfaltada que podría ser utilizado para este fin, previo permiso de la Diputación Provincial y con un mínimo acondicionamiento. En todo caso, existe la alternativa de seguir una serie de pistas forestales y parte del antiguo camino de Cubillejo de la Sierra que podrían evitar el camino por carretera. En cuanto a su continuación desde la ermita de Santo Domingo a Daroca, existen varios senderos homologados que conducen a esta ciudad con facilidad: la de Used-Santed-Val de San Martín y la que de este pueblo conduce a Daroca por Valdehorna (PR-Z 20)

**Recorrido:**

- **Molina.** Salida por la antigua puerta de Calatayud y el camino viejo de Zaragoza: X 594313, Y 4522219; Alt. 1.109 m.
  - Cruce del Pelao. TM Molina (der.): X 595292; Y 4522827; Alt. 1.134 m.
  - Cruce de la Cañada de los Correos. TM Novella. (frente): X 597564; Y 4524110; Alt. 1.213 m.
  - Venta de Montesorro. TM Novella (der.): X 597564; Y 4524875; Alt. 1.182 m.
  - Cruce de las Rasadas. TM Cubillejo del Sitio (der.): X 599319; Y 4524881; Alt. 1.102 m.
  - Cruce de la Fuente del Ojo. TM Cubillejo del Sitio (izq.): X 600703, Y 4.525624; Alt. 1.168 m.
  - **Cubillejo del Sitio:** X 600911; Y 4527490; Alt. 1.149
  - Salida al antiguo camino de Daroca. TM Cubillejo del Sitio: X 601488, Y 4527747; Alt. 1.139 m
  - Cruce del Alto de la Torre. TM Cubillejo de la Sierra (frente): X 606226; 4532994; Alt. 1.67 m
  - Ermita de Sto. Domingo. TM Embid: X 611604, Y 4536553; Alt. 1.082 m.
- **Otros puntos fuera del Señorío. Comunidad de Daroca.**
  - Cruce del ant. camino de Madrid. TM Torralba de los Frailes (izq.): X 613269; Y 4537456; Alt. 1.111 m.
  - **Used:** X 621078; Y 4545832; Alt. 1.046 m.
  - **Daroca.** Puerta Fondonera: X 632892; Y 4552477; Alt. 776 m.

<sup>946</sup> Reproducido en ASÍN REMÍREZ, Francisco (Coord.). *Album Geográfico-Histórico del reino de Aragón*. op. cit., p. 109.

<sup>947</sup> BNE MR/2/123 LÓPEZ, Tomás. *Mapa geográfico del Señorío de Molina* (1785).

<sup>948</sup> Reproducido en ASÍN REMÍREZ, Francisco (Coord.). *Album Geográfico-Histórico del reino de Aragón*. op. cit., p. 119.

<sup>949</sup> Mapa IGN 1:50.000 Odón (hoja 490), 1942.

**Itinerario II: Molina-Daroca por Cubillejo de la Sierra y La Yunta**

- **Recorrido localizado: 41,9 Km.**
- **Recorrido por el territorio: 27 Km.**



Figura 2.7. Perfil topográfico del camino de Molina a Daroca II. Elaboración propia con Google Earth.

La otra alternativa a este camino -posiblemente más transitada- era la que unía Molina con Daroca a través de Cubillejo de la Sierra y La Yunta para transponer a Santed y Daroca. Encontramos este camino en el *Mapa Geográfico del Señorío de Molina* de Tomás López (1785)<sup>950</sup>, y también en los itinerarios militares<sup>951</sup> y postales<sup>952</sup>. Asimismo, en la cartografía del antiguo Instituto Geográfico y Catastral, partiendo de La Yunta, aunque ya en el término de Used, se encuentra reflejado el “camino viejo de Molina de Aragón a Daroca”<sup>953</sup>. Como ocurría con el camino anterior la entrada sería igualmente por la puerta Fondonera de dicha ciudad.

En este caso encontramos una mayor dificultad para que este camino sea recuperado dado que existen tramos completamente perdidos, como es el caso del camino de Molina a Cubillejo de la Sierra y buena parte del de este pueblo a La Yunta. En el trayecto de Molina a Cubillejo se ha producido un práctico solapamiento de la carretera desde Molina hasta la llamada Venta de Montesoro y, de aquí a Cubillejo, el camino se ha perdido a causa de una regeneración forestal, si bien éste se conserva todavía catastrado y sería ideal para una recuperación como sendero. Asimismo, de Cubillejo a La Yunta ha desaparecido la mayor parte del camino antiguo por haberse solapado sobre él la actual carretera, por lo que para la recuperación de esta importante vía de comunicación histórica, no cabría más que discurrir por algunos tramos de dicha carretera, o bien utilizar parte del camino de Cubillejo de la Sierra a Aragón (Torralba de los Frailes) y desviarse hacia La Yunta. De La Yunta a Santed observamos que cabría la posibilidad de seguir todavía el camino viejo de Molina a Daroca, si bien una vez en Santed el camino a Daroca es un sendero homologado (PR-Z 20).

**Recorrido:**

- **Molina.** Salida por el camino viejo de Zaragoza: X 594313; Y 4522219; Alt. 1.109 m
- Cruce carreteras CM-210 y GU-418 (siguiendo el dominio de ésta última hasta Cubillejo del Sitio): X 594.944.15; Y 4.522.599.96; Alt. 1.134 m
- Venta de Montesoro. TM Novella (der.): X 597564; Y 4524875; Alt. 1.182 m.
- Cruce de las Rasadas. TM Cubillejo del Sitio (der.): X 599319; Y 4524881; Alt; 1.102 m.
- Cruce del Pardal. TM Cubillejo del Sitio (der.): X 601025; Y 4525926; 1.164 m
- **Cubillejo de la Sierra:** X 603184; Y 4526821; Alt. 1.155 m
- Cruce del camino de Campillo. TM Cubillejo de la Sierra (izq.): X 604693; 4527290; Alt. 1.154 m
- Cruce rambla del Salobral-carretera Molina a la Yunta. (der.): X 608762; Y 4528362; Alt. 1.103 m
- **La Yunta:** X 610790; Y 4530096; Alt. 1.105 m.

<sup>950</sup> BNE MR/2/123 LÓPEZ, Tomás. *Mapa geográfico del Señorío de Molina* (1785).

<sup>951</sup> COTARELO, Joan. *Guía del militar en marcha o itinerario general de España y Portugal*. Madrid: Librería de D. J. Cuesta, 1843, pp. 160-161.

<sup>952</sup> CABANES, Francisco Xavier. *Guía general de correos, postas y caminos del reino de España*. op. cit., p. 64.

<sup>953</sup> Mapa IGN 1:50.000 Odón (hoja 490), 1942.

- Pairón. TM La Yunta (der.): X 611631; 4531554; Alt. 1.154 m.
  - Camino antiguo de Molina a Daroca. Límite de Aragón: X 614487; Y 4534904; Alt. 1.104 m.
- Otros puntos fuera del Señorío. Comunidad de Daroca.**
- **Santed:** X 621099; Y 4545798; Alt. 1.046 m.
  - **Daroca.** Puerta Fondonera: X 632892; Y 4552477; Alt. 776 m.

#### 2.4.2.4. Ruta 4. Camino de Molina a Monreal

- **Recorrido localizado: 55 Km.**
- **Recorrido por el territorio: 37,9 Km.**

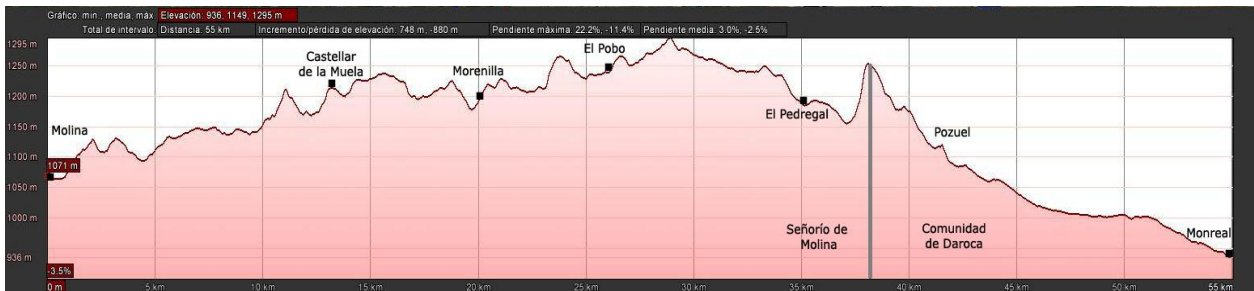


Figura 2.8. Perfil topográfico del camino de Molina a Monreal. Elaboración propia con Google Earth

Otro camino que también debió de tener muchísima importancia, aun con anterioridad a la construcción de la carretera de Molina a Monreal, fue el camino que uniría dichas villas para luego, a través del camino real de Valencia a Zaragoza, llegar hasta Teruel. En 1295 Jaime II concede a Monreal el privilegio de celebrar los martes un mercado<sup>954</sup>. Esta medida no cabe duda de que, junto a la comodidad que suponía la entrada a Aragón por el altiplano de El Pobo, hizo que este camino de Teruel por Monreal en el siglo XVI superara en tráfico en algunos años al camino de Teruel por Albarraçín<sup>955</sup>. La importancia de esta vía se debió posiblemente a que mientras que el camino más recto de Albarraçín era de herradura en la mayor parte de su trazado, éste lo era de carruajes. No obstante, desconozco ejemplos de cartografía histórica en los que se represente este camino con anterioridad al siglo XIX, momento en el que se construye la carretera actual de Monreal a Alcolea<sup>956</sup>. Desde Molina a Monreal dicho camino pasaba por Castellar, Morenilla, El Pobo, El Pedregal, Pozuel y Monreal, para enlazar allí con el camino real de Valencia a Zaragoza. Aún en el siglo XIX, este camino se sigue considerando "la antigua carretera de Madrid a Valencia" a su paso por El Pobo<sup>957</sup>.

<sup>954</sup> CORRAL LAFUENTE, José Luis. *La Comunidad de aldeas de Daroca*. Zaragoza: Institución Fernando el Católico, 1987, p. 215.

<sup>955</sup> Así observamos que entre 1558 y 1563 el puerto seco de El Pobo recogen 1.023.423.461 mrs. y en el de Alustante 1.019.294, si bien éste último puerto siguió superando en facturación al primero en 1558, 1561, 1562 y 1563 (ULLOA, Modesto. *La Hacienda Real de Castilla en el reinado de Felipe II*. op. cit., pp. 237-238).

<sup>956</sup> Por nuestra parte el primer mapa que conocemos que señala este camino es la Carta de Correos y Postas de Huesca, Teruel y Zaragoza (1864), ya haciendo referencia no al camino sino a la nueva carretera.

<sup>957</sup> MADDOZ, Pascual. *Diccionario geográfico*. op. cit., 1849, vol. XIII, p. 97 (El Pobo de Dueñas)





Imagen 2.33. Entrada a la calle de las Tiendas. Molina.  
Emplazamiento antiguo de la puerta de Valencia  
Fotografía: Elaboración propia

Como se ha señalado anteriormente, con el sendero GR-610 del *Camino del Cid* se ha marcado un itinerario que llega de Molina a Monreal del Campo y, aunque tiene tramos que no se corresponden con el trazado original de dicho camino, especialmente desde Molina a Castellar, el resto del trayecto podría servir en buena medida. Únicamente propongo que la salida/entrada de Molina debería haberse hecho por la calle de las Tiendas (antigua puerta de Valencia) y el inexcusable paso por el interesante pueblo de Castellar:

**Recorrido:**

- **Molina.** Antiguo portal de Valencia: X 593967; Y 4521974; Alt. 1.072 m
- Cruce de la Cava. TM Molina (der.): X 595927; Y 4521357; Alt. 1.079 m.
- \*Cruces de los caminos de Molina-Alustante y Novella-Castilnuevo (1º izq.; 2º der.): X 597070; Y 4520107; Alt. 1.102 m.
- Cruce del Mojón de Tordelpalo (carretera frente): X 600519; Y 4518240; Alt. 1.137 m.
- Cruces de Hoya Hermosa. TM Aldehuela (1º izq.; 2º der.): X 601688; Y 4518267; Alt. 1.142.
- Travesía de la Hoya del Majano: X 602296; Y 4518698; Alt. 1.169 m.
- Bajada de la Paridera de Teja al camino de la Sacea: X 603460; Y 4519137; Alt. 1.171 m
- **Castellar:** X 604588; Y 4519440; Alt. 1.213 m.
- Cruce de la Lámpara. TM Castellar (der.): X 605015; Y 4519084; Alt. 1.203 m.
- Cruce de Molatre (izq.). Enlace con el GR- 610 hacia **Morenilla:** X 604647; Y 4518502; Alt. 1.228 m.

**Alternativa desde el cruce de caminos de Molina-Alustante y Novella-Castilnuevo a Castellar**

- \*Entrada en el camino de la Loma del Fraile. TM Tordelpalo: X 598654; Y 4519484; Alt. 1.150 m
- Cruce del Guijarral (frente): X 600626; Y 4519972 Alt. 1.165 m.
- **Tordelpalo:** X 601507; Y 4520234; Alt. 1.173 m.
- Cruce de las Alreras, TM Castellar (izq.): X 602850; Y 4519525; Alt. 1.222 m
- Bajada de la Paridera de Teja al camino de la Sacea: X 603460; Y 4519137; Alt. 1.171 m
- **Castellar:** X 604588; Y 4519440; Alt. 1.213 m.
- Cruce de la Lámpara. TM Castellar (der.): X 605015; Y 4519084; Alt. 1.203 m.
- Cruce de Molatre (izq.). Enlace con el GR- 610 hacia **Morenilla:** X 604647; Y 4518502; Alt. 1.228 m.

#### 2.4.2.5. Ruta 5. Caminos de Molina a Albarracín.

Siendo Albarracín y su comarca uno de los espacios turístico-culturales más importantes de España, resulta del mayor interés el estudio de los posibles itinerarios que unieron ambos centros urbanos (Molina y Santa María de Albarracín) durante siglos.

##### Itinerario I: Molina-Albarracín por Alustante

- **Recorrido localizado: 70,5 Km.**
- **Recorrido por el territorio: 42,9 Km.**



Figura 2.9. Perfil topográfico del camino de Molina a Albarracín I. Elaboración propia con Google Earth

A través del Señorío de Molina se comunicaban Castilla la Vieja y el reino de Valencia por medio de un camino que, tal vez desde la Alta Edad Media, tenía como principales estaciones Valencia, Teruel, Santa María de Albarracín, Bronchales, Molina, Medinaceli, Berlanga, Gormaz, San Esteban y Burgos. Es sin duda uno de los itinerarios cidianos más conocidos y citados<sup>958</sup>. A lo largo de la Edad Media este camino se siguió utilizando con prioridad sobre otros, dado que se trata del camino más corto y recto, y de hecho se ha propuesto como entrada a Castilla como un posible camino de Santiago (¿desde Valencia?)<sup>959</sup>. Por esta razón, por su trazado directo en sentido NE a NW desde Levante, se localiza en 1328 en este camino el primer peaje conocido entre ambos territorios, concretamente en Motos (sesma de la Sierra), ante la queja de los mercaderes aragoneses de que no encontraban lugar donde se les extendiera un salvoconducto hasta las puertas de Molina, quedando a merced de la rapiña de los castellanos<sup>960</sup>.

Más adelante, en el siglo XVI se vuelve a encontrar un puerto seco en esta frontera, ahora en Alustante, que sigue siendo en esta época uno de los más transitados entre ambas partes<sup>961</sup>. Parece que la importancia de este camino declina con el tiempo, si bien se refleja todavía en obras cartográficas como la *Carte du Royaume d'Aragón* de Bourguignon d'Anville (1719)<sup>962</sup>, el *Mapa Geográfico del Señorío de Molina* de Tomás López (1785)<sup>963</sup> o la *Charta regni Aragoniae* de F. L. Gussefeld (1798)<sup>964</sup>, aunque con algunas variantes en el trazado. Todavía a finales del siglo XIX se habla de éste como un camino muy citado y frecuentado "desde Albarracín, hacia el noroeste por Monterde, Bronchales y Motos, éste ya en la provincia de Guadalajara"<sup>965</sup>. En un mapa de la provincia de Guadalajara de c. 1900 todavía este camino está nítidamente marcado desde Alustante hasta el norte

<sup>958</sup> Vid. por ejemplo los versos 1462-1466, 1475-1476, 1491-1491<sup>a</sup> y 1493-1494 del *Cantar de Mío Cid*. Ed. cit., pp. 172-174.

<sup>959</sup> CUENCA RUIZ, Emilio y OLMO RUIZ, Margarita del. *Caminos de Santiago en la Guadalajara Medieval*. op. cit., p. 303.

<sup>960</sup> SANZ MARTÍNEZ, Diego. "El deslinde entre Albarracín y Molina. Conflictividad en la Sierra en los siglos XIV y XV" en *Studium*. nº 7 (2000), pp. 193-213 [pp. 201-202].

<sup>961</sup> LAPEYRE, Henri. *El comercio exterior de Castilla a través de las aduanas de Felipe II*. op. cit., p. 61.

<sup>962</sup> Reproducido en ASÍN REMÍREZ, Francisco (Coord.). *Album Geográfico-Histórico del reino de Aragón*. op. cit., p. 109.

<sup>963</sup> BNE MR/2/123 LÓPEZ, Tomás. *Mapa geográfico del Señorío de Molina* (1785).

<sup>964</sup> Reproducido en ASÍN REMÍREZ, Francisco (Coord.). *Album Geográfico-Histórico del reino de Aragón*. op. cit., p. 119.

<sup>965</sup> COELLO, Francisco. "Vía romana de Chinchilla a Zaragoza" en *Boletín de la Real Academia de la Historia*, nº 24 (enero 1894), pp. 1-25 [pp. 14-15].

de Castilnuevo (Vid. mapa 2.10), y aún he tenido la oportunidad de hablar con personas de la Sierra de Albarracín que lo tomaban para ir a las ferias de Molina a mediados del siglo XX<sup>966</sup>.

Pasaría, desde Molina por Prados Redondos, Alustante, Motos (alternativo), Bronchales y Albarracín, haciendo la entrada por el portal de Molina. Su recuperación como sendero turístico es relativamente sencilla y en parte lo está ya, dado que de Albarracín a Bronchales el camino se encuentra en condiciones bastante adecuadas y, de hecho este trayecto (en dirección Bronchales-Albarracín) es recorrido anualmente en una marcha senderista que en agosto de 2014 cumplió su XIX edición. Asimismo, de Albarracín a Bronchales se encuentra el GR-10 y el *Camino del Cid*. De Bronchales a Motos no existe un camino marcado, a pesar de la escasa distancia que hay, y solo desde el límite de Motos con Orihuela se encuentra marcado el *Camino de los Tratantes* que conduce a Molina, si bien con desvíos que lo alargan considerablemente.

#### Recorrido:

- **Molina.** Antiguo portal de Valencia: X 593967; Y 4521974; Alt. 1.072 m
- Puente de la Cava. TM Molina (der.): X 595927; Y 4521357; Alt. 1.079 m.
- \*Cruces de los caminos de Molina-Alustante y Novella-Castilnuevo (1º izq.; 2º der.): X 597070; Y 4520107; Alt. 1.102 m.
- Puente sobre el río Gallo. TM Prados Redondos: X 600999; Y 4516643; Alt. 1.114 m.
- **Prados Redondos:** X 601839; Y 4515479; Alt. 1.165 m.
- Cruce de las Pedrizas Bajas. TM Prados Redondos (der.): X 603061; Y 4513938; Alt. 1.177 m.
- Cruce de la Peña del Tormo. TM Anquela del P. (frente): X 605022; Y 4509140; Alt. 1.240 m
- Cruce de Mortus (der.): X 607250; Y 4507473.69; Alt. 1.331 m.
- Cruce de las Crucetas. TM Piqueras (Frente): X 608465; Y 4504190; Alt. 1451 m.
- Cruce de la Cruz de Hierro. TM Adobes/Piqueras: X 609284; Y 4502964; Alt. 1.477 m.
- **Alustante:** X 613449; Y 4496934; Alt. 1.404 m
- Puente del río Gallo. TM Alustante/Motos: X 615407; Y 4495222; Alt. 1.358 m.
- Cruce de Vallejoondo. TM Motos (frente): X 617474; Y 4492505; Alt. 1.416 m

#### Otros puntos fuera del Señorío. Comunidad de Albarracín.

- **Bronchales:** X 619581; Y 4485335; Alt. 1.569 m.
- Cruce Barranco de Herrerías. T Comunidad Albarracín (izq.): X 624.069.42; Y 4.481.812.77; Alt. 1.541 m
- Cruce de la Erilla. T Comunidad Albarracín (frente): X 625189; Y 4481842; Alt. 1.484 m
- Desvío T Comunidad Albarracín (izq.): X 625838; Y 4481141; Alt. 1512 m
- Mojón Blanco. T Comunidad Albarracín: X 627165; Y 4479460; Alt. 1.524 m
- **Albarracín.** Portal de Molina: X 631981; Y 4474255; Alt. 1.168 m

#### Itinerario II: Molina-Albarracín por Setiles

- **Recorrido localizado: 45,1 Km.**
- **Recorrido por el territorio: 42,3 Km.**



Figura 2.10. Perfil topográfico del camino de Molina a Albarracín II. Elaboración propia con Google Earth

Debió de ser un itinerario bastante practicado, sobre todo en el siglo XIX, que es descrito tanto en las rutas militares como en las de correos y postas. Por lo que respecta a las rutas militares se documenta el siguiente itinerario:

<sup>966</sup> SANZ MARTÍNEZ, Diego. "La carravilla de Motos y Alustante: el recorrido por un itinerario histórico" en *Cuadernos de Etnología de Guadalajara*, nº 30-31 (1998-99), pp.265-296 [p. 275].

“En Molina de Aragón asciende suavemente a corta distancia del arrollo de la Cava, hasta 6,5 km que entra en terreno accidentado, a 9 km de Castellar se abandona la carretera que continua por la izquierda a Montalván y se sigue hasta Setiles un camino de herradura por terreno cubierto de monte, tierra de labor y algunos prados. De Setiles el camino es carretero natural de difícil tránsito en la época de lluvias, en los 7,5 km primeros por atravesar unos prados. A 8,5 km está el límite de las provincias de Guadalajara y Teruel y de las capitanías generales de Castilla la Nueva y Aragón”<sup>967</sup>.

La entrada en la provincia de Teruel se hacía por el lugar de Rodenas, y continuaba por Pozondón y la masada Toyuela para llegar a Albarracín. Por lo que respecta a las postas y correos, la salida de Molina se haría desde el portal de Valencia hacia el lugar de Chera, llegaría a Setiles para continuar con el camino militar, esto es, por Rodenas y Pozondón hasta llegar a Albarracín<sup>968</sup>. La entrada de este itinerario no se hacía en Albarracín por el portal de Molina, sino por el portal de Teruel (actual calle de Azagra), lo que podría indicar que se trató de un itinerario relativamente *nuevo*<sup>969</sup>. En cuanto a las posibilidades de recuperación de este camino, hemos podido comprobar que, al menos desde Molina a Rodenas, ésta es factible, haciendo algún corto rodeo por caminos de la concentración parcelaria.

**Recorrido:**

- **Molina.** Antiguo portal de Valencia: X 593967, Y 4521974; Alt. 1.072 m.
- Puente de la Cava. TM Molina (der.): X 595927; Y 4521357; Alt. 1.079 m.
- \*Cruces de los caminos de Molina-Alustante y Novella-Castilnuevo (1º izq.; 2º der.): X 597070; Y 4520107; Alt. 1.102 m.
- Puente sobre el río Gallo. TM Prados Redondos: X 600999; Y 4516643; Alt. 1.114 m.
- **Chera:** X 603468, Y 4516188; Alt. 1.126 m.
- Cruce de la Sabinilla-carretera. TM Anquela del P. (izq.): X 609095, Y 4511927; Alt. 1.217 m.
- Teros. TM Morenilla: X 611084, Y 4512714; Alt. 1.221 m.
- Cruce puente sobre el río Gallo. TM Morenilla (der.): X 611972, Y 4512330; Alt. 1.199 m.
- Cruce del Canalón. TM El Pobo (der.): X 613531, Y 4511988; Alt. 1.215 m.
- **Setiles:** X 616494, Y 4510274; Alt. 1.245 m
- Cruce de la Laguna de Setiles. TM Setiles (der.): X 617676, Y 4509373; Alt. 1.281 m.
- Cruce carretera Tordesilos/Rodenas (izq.): X 621812, Y 4502561; Alt. 1.355 m.
- Venta del Soto. TM Tordesilos/Rodenas/Villar del Saz: X623437, Y4501863.; Alt. 1.355 m.

**Otros puntos fuera del Señorío. Comunidad de Albarracín.**

- **Rodenas:** X 625479, Y 4499944; Alt. 1.370 m.
- **Pozondón:** X 629531, Y 4491181; Alt. 1.411 m.
- Masada Toyuela: X 632955, Y 4480745; Alt. 1.212 m.
- **Albarracín.** Antiguo portal de Teruel: X 632200; 4474216; Alt. 1.163 m.

<sup>967</sup> *Itinerario descriptivo militar de España.* (Apéndice nº 2 “Itinerario general de España”). op. cit., vol. 2, p. 64.

<sup>968</sup> CABANES, Francisco Xavier. *Guía general de correos, postas y caminos del reino de España*, op. cit., p. 76.

<sup>969</sup> Efectivamente el camino antiguo de Pozondón y de la masada Tayuela tenía acceso por la cuesta que asciende desde la vega de Albarracín, Vid. IGN mapa 1:50.000 hoja Cella (566) 1930.

**Itinerario III. Molina-Albarracín por Orea**

- **Recorrido localizado: 67,6 Km.**
- **Recorrido por el territorio: 51,5 Km.**



Figura 2.11. Perfil topográfico del camino de Molina a Albarracín III. Elaboración propia con Google Earth

Un tercer itinerario sería el camino que desde Molina llegaba a Albarracín por Orea y Tramacastilla. El itinerario sería por lo tanto Molina, la Puente Morisca, Torremochuela, Torrecuadrada, La Bujeda, Alcoroches, Orea, El Pajarejo, Tramacastilla, Torres y Albarracín<sup>970</sup>; también este camino se podía hacer, desde Molina a Prados Redondos, hasta la Peña del Tormo (Anquela) y desde allí, separándose del itinerario I<sup>971</sup>, a La Bujeda. Asimismo, Tomás López (1785) propone incluso el paso por Pradilla<sup>972</sup>. No debió de ser un camino de comunicación entre Molina y Albarracín tan frecuentado históricamente como el I, dada la intransitabilidad del camino durante buena parte del año debido a las nieves, de modo que el puerto seco de Orea en el siglo XVI facturaba bastante menos que el de Alustante (concretamente en el periodo 1558 y 1563, se ha calculado que el puerto de Orea recaudaba tan solo un 12% en comparación con aquél)<sup>973</sup>. En todo caso, este itinerario explicaría en buena parte la importancia de la fábrica de vidrios del Pajarejo en el siglo XVIII, hoy un caserío prácticamente desconocido, pero que en el pasado tuvo un considerable renombre<sup>974</sup>.

En cuanto a las posibilidades de recuperar el camino de Molina a Albarracín por Orea, se ha podido observar que son factibles, de Molina a la Puente Morisca, Torremochuela, Torrecuadrada, Otila, La Bujeda, Alcoroches y Orea. Desde Orea se puede llegar a Tramacastilla con relativa facilidad, a pesar del largo trayecto y de la altitud que se llega a alcanzar (1.836 m, Peña Blanca, Puerto de Bronchales).

**Recorrido:**

- **Molina.** Antiguo portal de Valencia: X 593967, Y 4521974; Alt. 1.072 m.
- Puente Morisca. TM Molina/Castilnuevo: X 594575, Y 4519404; Alt. 1.075 m.
- Cruce de la Cruz de la Legua. TM Pradilla (1er camino der.): X 597378, Y 4516682; Alt. 1.140 m.
- Cruce de la Pilarica. TM Torremochuela (izq.): X 597292; Y 4513895; Alt. 1.158 m.
- **Torremochuela:** X 597714, Y 4513424; Alt. 1.168 m
- Paso del Vallejuelo. TM Torrecuadrada: X 599747; Y 4512092; Alt. 1.178 m.
- **Torrecuadrada.** Ermita de la Soledad: X 600555, Y 4511842; Alt. 1.189 m
- **Otila.** Cruce de Pajar Cabero. (der.). X 602477; Y 4510356; Alt. 1.179 m.
- Cruce de La Bujeda. TM Traíd (der.): X 603302; Y 4507172; Alt. 1.218 m.
- Cruce de la Cañada. TM Alcoroches (izq.): X 603922; Y 4.501482; Alt. 1.366 m.
- **Alcoroches:** X 606010, Y 4498146; Alt. 1.409 m
- Cruce de los caminos de Orea. TM Alcoroches (frente): X 606907, Y 4494777; Alt. 1.703 m.

<sup>970</sup> Tramacastilla y Torres aparecen en itinerarios de Albarracín a Molina como el que se refleja en el mapa de Aragón de Juan Bautista LABAÑA, corregido por Fermín de LAZAÚN (1777), en ASÍN REMÍREZ, Francisco (Coord.). *Album Geográfico-Histórico del reino de Aragón*. op. cit. p. 115.

<sup>971</sup> SANZ MARTÍNEZ, Diego. "La carravilla de Motos y Alustante: el recorrido por un itinerario histórico". op. cit., p. 276, n. 41.

<sup>972</sup> BNE, MR/2/123 LÓPEZ, Tomás. *Mapa geográfico del Señorío de Molina* (1785).

<sup>973</sup> LAPEYRE, Henri. *El comercio exterior de Castilla a través de las aduanas de Felipe II*. op. cit., p. 61.

<sup>974</sup> Vid. BNE GMM/1141. LABORDE, Alexandre. *Itinéraire descriptif de l'Espagne et tableau élémentaire des différentes branches de l'administration et de l'industrie de ce Royaume*, Paris, 1808, tomo III, p. 53.



- **Orea:** X 607924, Y 4490334; Alt. 1.497 m.
- Cruce de los Aguaderos. TM Orea (der.): X 608299, Y 4489381; Alt. 1.550 m.
- Cruce del Masegar, TM Orea (der.): X 609739; Y 4483976; Alt. 1.556 m.
- El Pajarejo. TM Orea: X 610005; Y 4483011; Alt. 1.593 m.

**Otros puntos fuera del Señorío. Comunidad de Albarracín.**

- Cruce de Aguas Amargas. T Comunidad Albarracín (izq.): X 610092, Y 4482168; Alt. 1.637 m.
- Cruce con el GR-10 T Comunidad Albarracín (1º izq. y 2º der.): X 611924; Y 4480643; Alt. 1.770 m.
- **Tramacastilla:** X 620963; Y 4476546; Alt. 1.254 m.
- **Torres de Albarracín:** X 624585; Y 4476220; Alt. 1.228 m.
- **Albarracín.** Portal de Molina: X 631981; Y 4474255; Alt. 1.168 m.

#### 2.4.2.6. Ruta 6. Camino de Cuenca

Son muy pocas las descripciones históricas de las que se dispone acerca del camino o caminos de Cuenca, pero se suele coincidir en la dureza del trayecto. En 1642, en el trayecto que hace con sus tropas Felipe IV de Madrid a Cuenca y de Cuenca a Zaragoza, con motivo del levantamiento de Cataluña, se señala que el camino a Molina *"hera notable y mucha parte de él jamás pissado por pie humano, aspero, montañoso, desierto, [to]do o lo más de ello cubierto de pinos"*<sup>975</sup>. Sin embargo, los caminos que desde el Señorío conducían a Cuenca no debieron de ser tan poco transitados. Cuenca fue la capital hacendística del Señorío al menos desde el siglo XVI (posiblemente desde mucho antes) hasta 1801-1802<sup>976</sup>, a donde los diputados del Común de la Tierra estaban obligados a llevar el dinero recaudado para la Corona<sup>977</sup>. Cuenca también era la ciudad que hablaba en Cortes por Molina, mientras que ésta dependía también de la cuadrilla mesteña conquense<sup>978</sup>, así como de su tribunal de la Inquisición<sup>979</sup>. Por ello estos caminos debieron de poseer una gran importancia en el pasado.

#### Itinerario I: Molina-Cuenca por Taravilla

- **Recorrido localizado: 40,2 Km.**
- **Recorrido por el territorio: 31,6 Km.**



Figura 2.12. Perfil topográfico del camino de Molina a Cuenca I. Elaboración propia con Google Earth

<sup>975</sup> BNE Mss 1731. NOVOA, Matías. *Historia General del Rey de las Españas D. Phelipe Quarto*. vol. 7, fols. 132v-133r. (1701). Ciertamente que en este caso se elige por los asesores del rey un itinerario seguramente muy poco frecuente, de Cuenca al Recuenco y de allí a cruzar por un vado el Tajo para entrar a la Tierra de Molina, y de allí a su capital (*Ibidem*, fols. 133v-134r.)

<sup>976</sup> ESTEBAN LORENTE, Juan Carlos. *Vicisitudes territoriales del Señorío y Comunidad de Molina (1128-1833)*. Molina de Aragón: 1983, pp. 25-27. El diputado López Pelegrín en sus intervenciones en las Cortes de Cádiz recordaba que en el pasado "estaba agregado el Señorío a la provincia de Cuenca hasta el [año] de 1802, que se agregó a Guadalupe" (*Diario de Sesiones de las Cortes Extraordinarias*, nº 557 (03-05-1812), p. 3136).

<sup>977</sup> Así se dispone en los Estatutos del Común de la Tierra de Molina de 1788 y 1789 (ACRSM, sig. 126 y 126.2).

<sup>978</sup> DIAGO HERNANDO, Máximo. "Ganaderos trashumantes y mercaderes de lanas en Molina y su Tierra durante el Reinado de los Reyes Católicos" en *Wad-Al-Hayara*. nº 19 (1992), pp. 127-164.

<sup>979</sup> Acerca de procesos inquisitoriales del tribunal de Cuenca en Molina Vid. GARCÍA-ARENAL, Mercedes. *Inquisición y moriscos. Los procesos del Tribunal de Cuenca*. Madrid: Siglo XXI de España, 1987 y CANTERA MONTENEGRO, Enrique. "Solemnidades, ritos y costumbres de los judaizantes en Molina de Aragón a finales de la Edad Media" en *Actas del II Congreso Internacional "Encuentro de las Tres Culturas"*. Toledo: Ayto. de Toledo, 1995, pp. 59-88.

Dentro de la parquedad que acompaña a las descripciones, se trata del itinerario mejor documentado, el cual se encuentra tanto en el siglo XVIII como en el XIX. En el *Mapa de la Provincia y Obispado de Cuenca* de Tomás López de 1766<sup>980</sup> y el mencionado *Mapa geográfico del Señorío de Molina*<sup>981</sup>, de este mismo autor. López ofrece un itinerario que parte de Molina y pasa por Tierzo, Salinas de Almallá, Taravilla, entra en el partido de Cuenca por Poveda, Beteta, Cañizares, Cañamares, La Frontera, Villaseca, Collado, Sotos y Mariana, para llegar a Cuenca. Es muy posible que la entrada se hiciera por la parte norte de la ciudad, por el área del castillo y arco de Bezudo. También se trataba de un itinerario postal<sup>982</sup> y militar<sup>983</sup> en el siglo XIX, aunque con algunas variantes, pues este último pasaba por Valsalobre, Tierzo, Taravilla, Poveda, Cueva del Hierro, Masegosa, Laguna Seca, Santa María del Val, Poyatos y Las Majadas hasta llegar a Cuenca.

Hemos podido comprobar que es posible ir de Molina a Taravilla con cierta comodidad por caminos de tierra, sin embargo, de Taravilla a Poveda el camino antiguo se encuentra solapado completamente por la carretera actual. Por ello, se puede optar por alcanzar el impresionante puente de Peñalén para enlazar con el GR-10. Desde Poveda el GR-66 recorre con cierta fidelidad el trayecto hasta Cuenca, y, hoy por hoy, se trataría del itinerario más seguro para cruzar la Serranía de Cuenca hasta dicha ciudad.

#### Recorrido:

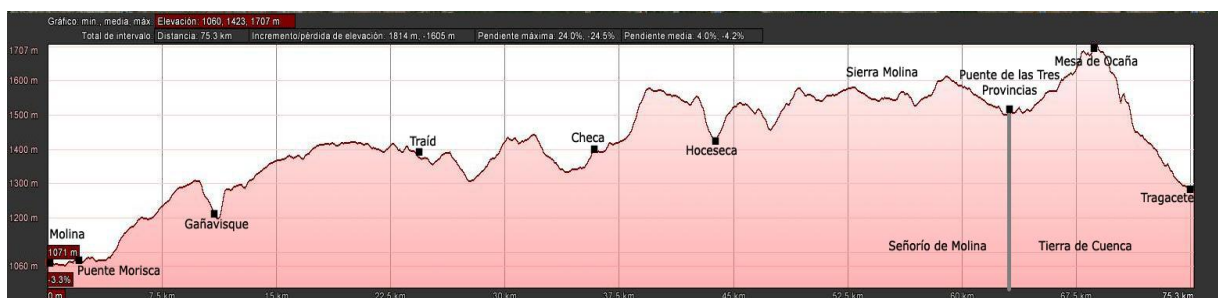
- **Molina.** Puerta del Río y puente medieval: X 593643, Y 4521911; Alt. 1.068 m.
- Cruce plaza de Toros. TM Molina (der.): X 593203; Y 4521562; Alt. 1.076 m.
- Cruce C-202. TM Molina/Valsalobre (izq.): X 592176, Y 4520639; Alt. 1.162 m.
- **Valsalobre:** X 591957, Y 4519268; Alt. 1.128 m.
- Cruce del Peñasal. TM Valsalobre (frente): X 591767; Y 4517585; Alt. 1.261 m.
- La Tabla. TM Tierzo: X 590174; Y 4514269; Alt. 1.224 m.
- **Tierzo:** X 590312, Y 4511587; Alt. 1.164 m.
- (GR 160) **Almallá:** X 589068, Y 4510311; Alt. 1.172 m.
- (GR 160) **Salinas de Almallá:** X 589128, 4509938; Alt. 1.124 m.
- Cruce de la Pradera. TM Baños de Tajo (izq.): X 588771, Y 4508401; Alt. 1.191 m.
- Cruce carretera. TM Baños de Tajo (der.): X 588755, Y 4507510; Alt. 1.275 m.
- **Taravilla:** X 587122; Y 4505680; Alt. 1.322 m.
- Puente de Peñalén. TM Taravilla/Peñalén: 580301, Y 4505121; Alt. 1.053 m.

#### Otros puntos fuera del Señorío. Tierra de Cuenca.

- **Poveda de la Sierra** (Guadalajara): X 582119, Y 4499586; Alt. 1.196 m.
- Propuesta: seguir el GR-66
- **Cuenca.** Arco del Bezudo: X 574443, Y 4437203; Alt. 1.019 m.

#### Itinerario II: Molina-Cuenca por Checa

- **Recorrido localizado: 73,3 Km.**
- **Recorrido por el territorio: 64,5 Km.**



2. 13. Perfil topográfico del camino de Molina a Cuenca II. Elaboración propia con Google Earth

<sup>980</sup> BNE MR/2/049 LÓPEZ, Tomás. *Mapa de la Provincia y Obispado de Cuenca* (1766).

<sup>981</sup> BNE MR/2/123 LÓPEZ, Tomás. *Mapa geográfico del Señorío de Molina* (1785).

<sup>982</sup> CABANES, Francisco Xavier. *Guía general de correos, postas y caminos del reino de España*. op. cit., p. 64.

<sup>983</sup> *Itinerario descriptivo militar de España*. op. cit., vol. 2, pp. 154-155.

Se trata de un itinerario documentado tanto en el *Mapa de la Provincia y Obispado de Cuenca* de 1766<sup>984</sup> como en el *Mapa geográfico del Señorío de Molina*<sup>985</sup>, ambos de Tomás López. Este autor sugiere un itinerario en el que aparecen, desde Molina, el despoblado de Gañavisque, Pinilla, Megina, Checa y, ya en la Tierra de Cuenca, Tragacete. Desde aquí iba a Huélamo y Buenache de la Sierra hasta Cuenca. También aparece este camino en la guía de correos, postas y caminos de Cabanes e iría por Tragacete, Beamud y Cuenca, si bien se señala que “es malísimo, y con muchas nieves”<sup>986</sup>.

El camino de Molina a Checa, como se ha visto, es posible recuperarlo en buena medida, y el camino de Checa a Tragacete, hasta el Tajo, es una buena pista forestal, señalizada recientemente por el Parque Natural del Alto Tajo. Ya en la provincia de Cuenca existe una ruta de senderismo que conduce a Tragacete desde la Mesa de Ocaña y baja por el río Júcar (PR-CU-2). Una vez en Tragacete se podría tomar el GR-66 para bajar a Cuenca.

#### Recorrido:

- **Molina.** Antiguo portal de Valencia: X 593967, Y 4521974; Alt. 1.072 m.
- Puente Morisca. TM Molina/Castilnuevo: X 594575, Y 4519404; Alt. 1.075 m.
- Gañavisque. TM Pradilla: X594813, Y4513679.; Alt. 1.203 m.
- Travesía de las Muelas I. TM Torremochuela: X 595175, Y 4513184; Alt. 1.271 m.
- Travesía de las Muelas II. TM Torremochuela: X 596211 Y 4512097; Alt. 1.299 m.
- Cruce de la Umbría del Raso. TM Torrecuadrada (der.): X 598612, Y 4506774; Alt. 1.418 m.
- Cruce del Campillo Sabinar. TM Traíd (izq.): X 598803, Y 4505871; Alt. 1.420 m.
- **Traíd:** X 600578, Y 4502686; Alt. 1.373 m.
- Cruce del Rincón de las Llanas. TM Traíd (der.): X 600859 Y 4.501511; Alt. 1.363 m.
- Cruce de los Prados. TM Traíd (der.): 600322, Y 4499367; Alt. 1.311 m.
- Cruce carretera de Molina. TM Checa (izq.): 602084, Y 4494951; Alt. 1.335 m.
- **Checa:** X 602313, 4493520; Alt. 1.376 m.
- (*Ruta de la Sierra* (Ruta 5) del P. N. del Alto Tajo) Cruce de la Vuelta del Cejo (izq.): X 601688, Y 4490603; Alt. 1.514 m.
- Cruce de Prado Cañete. TM Checa (frente): X 601463, Y 4489318; Alt. 1.574 m.
- Cruce de Valdelacasa. TM Checa (izq.): X 601618, Y 4487516; Alt. 1.537 m.
- Puente del Hocesea. TM Checa : X 601931, Y 4486201; 1.429 m.
- Puente de las Tres Provincias (Tajo): X 601396, Y 4472617; 1.514 m.

#### Otros puntos fuera del Señorío. Tierra de Cuenca.

- Mesa de Ocaña. TM Cuenca: X 598874 Y 4472415; Alt. 1.707 m.
- **Tragacete:** X 597667, Y 4467326; Alt. 1.342 m.
- Propuesta: seguir el GR-66
- **Cuenca.** Arco del Bezudo: X 574443, Y 4437203; Alt. 1.019 m.

### Itinerario III: Molina-Cuenca por Peralejos

- **Recorrido localizado: 55,1 Km.**
- **Recorrido por el territorio: 42,8 Km.**



Figura 2.14. Perfil topográfico del camino de Molina a Cuenca III. Elaboración propia con Google Earth

<sup>984</sup> BNE MR/2/049 LÓPEZ, Tomás. *Mapa de la Provincia y Obispado de Cuenca* (1766).

<sup>985</sup> BNE MR/2/123 LÓPEZ, Tomás. *Mapa geográfico del Señorío de Molina* (1785).

<sup>986</sup> CABANES, Francisco Xavier. *Guía general de correos, postas y caminos del reino de España*. op. cit., p. 83

Entre uno y otro itinerario hacia Cuenca hallamos que pudo existir otro que saliera del territorio a través, o en las inmediaciones, de Peralejos. Este camino partía de Molina por la Puente Morisca hacia el sur en dirección a Terzaga y, de allí a Peralejos. La continuación sería, bien hacia la Cueva del Hierro por el puente del Martinete, para unirse con itinerario I, bien hacia la Vega del Codorno y Tragacete (itinerario II). Si bien es posible llegar desde Molina a Terzaga por camino, desde aquí a Peralejos éste se halla perdido en algunos de sus tramos que deberían marcarse para su recuperación. Desde Peralejos partía un camino hacia la Vega del Codorno por el puente de la Tobilla<sup>987</sup> y otro hasta el puente del Martinete.

El itinerario, de cara a su puesta en valor, es relativamente fácil de recuperar hasta el término de Pinilla, concretamente en el cruce con la carretera de Peralejos a Molina, sin embargo, de ahí en adelante, esta carretera se solapa sobre buena parte del camino antiguo, por lo que sería preciso hallar una ruta alternativa al menos desde el puente sobre el río Cabrillas hasta el cruce con el GR-10 que aprovecha la entrada a Peralejos por el mencionado camino antiguo. El camino mejor señalizado para llegar a Cuenca en la actualidad es el GR 66, el cual sintetiza varios itinerarios antiguos: Cueva del Hierro, Masegosa, Santa María del Val, Vega del Codorno, Tragacete, Las Majadas, Uña, Valdecabras, Buenache de la Sierra y Cuenca.

#### Recorrido:

- **Molina.** Puerta del Río y puente medieval: X 593643, Y 4521911; Alt. 1.068 m.
- Cruce plaza de Toros. TM Molina (der.): X 593203; Y 4521562; Alt. 1.076 m.
- Cruce C-202. TM Molina/Valsalobre (izq.): X 592176, Y 4520639; Alt. 1.162 m.
- **Valsalobre:** X 591957, Y 4519268; Alt. 1.128 m.
- Cruce del Peñascal. TM Valsalobre (frente): X 591767; Y 4517585; Alt. 1.261 m.
- La Tabla. TM Tierzo: X 590174; Y 4514269; Alt. 1.224 m.
- **Tierzo:** X 590312, Y 4511587; Alt. 1.164 m.
- (GR 160) **Almallá:** X 589068, Y 4510311; Alt. 1.172 m.
- (GR 160) **Salinas de Almallá:** X 589128, Y 4509938; Alt. 1.124 m.
- (GR 160) **Terzaga:** X 592598, Y 4505501; Alt. 1.179 m.
- Cruce de las Vacarizas. TM Terzaga (izq.): X 591822, Y 4504767; Alt. 1.310 m.
- Cruce de las Suertes. TM Terzaga (izq.): X 591936, Y 4503326; Alt. 1.300 m.
- Cruce del Prado de las Cruces. TM Pinilla (der.): X 592259, Y 4502031; Alt. 1.315 m.
- Cruce carretera de Peralejos. TM Pinilla (der.): X 592901, Y 4500577; Alt. 1.233 m.
- Cruce de la Chaparra GR-10. TM Peralejos (der.): X 593201, Y 4495276; Alt. 1.260 m.
- **Peralejos:** X 592507, Y 4494301; Alt. 1.187 m.
- Puente del Martinete. TM Peralejos/Belvalle (Beteta): X 588560, Y 4494842; Alt. 1.152 m.

#### Otros puntos fuera del Señorío. Tierra de Cuenca.

- **Cueva del Hierro:** X 581703, Y 4492859; Alt. 1.334 m.
- Propuesta: seguir el GR-66
- **Cuenca.** Arco del Bezudo: X 574443, Y 4437203; Alt. 1.019 m.

#### 2.4.2.7. Ruta 7. Caminos de la Meseta (Toledo, Madrid, Guadalajara).

Desconozco el volumen de tránsito que llegaron a tener las rutas que desde Molina conducían a la meseta sur con anterioridad a la fijación de la capital de los reinos y señoríos hispánicos en Madrid y, a partir de la dependencia, a Guadalajara como capital provincial. Sin embargo, estas rutas debieron de tener cierta importancia, al menos desde épocas celtibérica y romana, momento éste último en el que se detecta una vía que une Laminio con Bilibis, parece ser que cruzando el Tajo por el puente de San Pedro<sup>988</sup>, el cual, por cierto, en la cartografía histórica se localiza aguas arriba del actual, entre los términos de Cuevas Labradas y Zaorejas<sup>989</sup>. También en la Alta Edad Media se mencionan rutas que atraviesan el

<sup>987</sup> IGN, Peralejos de las Truchas 1.50.000 (hoja 539) (1947).

<sup>988</sup> ARENAS, Jesús Alberto y LÓPEZ, María Teresa. "La Loa' de la Virgen de la Hoz" en *Cuadernos de Etnología de Guadalajara*. nº 27 (1995), pp. 191-219 [pp. 194-195].

<sup>989</sup> Mapa IGN 1:50.000 Taravilla (hoja 514), 1919. Archivo del Instituto Geográfico Nacional (AIGN), sign. 190229, Cuevas Labradas (1911).

espacio de Molina, de modo que ya en el año 935 se encuentra documentado un itinerario que, aunque posiblemente no excesivamente utilizado, fue seguido por Abd-al-Rahmán III entre Córdoba y Zaragoza para sofocar una rebelión del gobernador zaragozano Maman ibn Hasinen<sup>990</sup>. Sea como fuere, dentro de estas comunicaciones los vados como el Vado Salmerón y los puentes, como el de Peñalén o el de San Pedro, fueron de una importancia clave, para salvar el Tajo y, por lo tanto, para la entrada y salida del Señorío. Especialmente el puente de San Pedro sobre el Tajo fue una obra en la que el Común de la Tierra y el concejo de Molina pusieron interés, al menos desde principios del siglo XVI<sup>991</sup> (sin duda desde antes), pues era considerado "paso general para Aragón"<sup>992</sup> desde la Meseta; si bien la preocupación por que se construyera este puente también pudo deberse a que una de las vías pecuarias del Señorío cruzaba el Tajo por él, como se verá en este mismo capítulo.

### Itinerario I: Molina-Meseta sur por el puente de San Pedro

- **Recorrido localizado: 43,4 Km.**
- **Recorrido por el territorio: 36,0 Km.**



Figura 2.15. Perfil topográfico del camino de Molina-Meseta sur I. Elaboración propia con Google Earth

Sea como fuere, existe algún documento gráfico que sugiere la existencia de un camino que conduciría de Molina hacia el SW como, por ejemplo, la *Carte du Royaume d'Aragon*, de Bourguignon D'Ambille (1719)<sup>993</sup>, pero también Madoz hace alusión a dos caminos que se dirigen desde la Alcarria a Molina que pasaban por el lugar de Cuevas Labradas<sup>994</sup>. Llama la atención en este sentido que todavía, a principios del siglo XX, el camino que discurría por el puente de San Pedro entre los términos de Cuevas Labradas y Zaorejas, que era el paso entre el Señorío de Molina y la antigua Tierra de Cuenca, tenía consideración de camino real<sup>995</sup>. Posiblemente los dos caminos que se cruzan en el término de Cuevas Labradas de los que habla Madoz fueran uno que llevaba el trayecto de dicho camino real por Lebrancón, Cuevas Minadas, Terraza, Castellote, Molina, y otro que probablemente pasara por el mismo lugar de Cuevas Labradas hacia Torete, Ventosa, Terraza, Castellote y Molina.

Este itinerario es bastante complicado de recuperar dado que buena parte de las rutas que se podrían llevar se encuentran interceptadas por la valla que delimita el término de Cuevas Minadas, actualmente una finca privada. Por ello, hasta que quedase acalorada la cuestión del derecho de paso o no por los caminos históricos,

<sup>990</sup> CORTÉS RUIZ, Ma Elena y LÁZARO MOLINERO, Inmaculada. "¿Continuidad o ruptura entre musulmanes y mudéjares?: el ejemplo de Molina de Aragón (Guadalajara)" en *Wad-al-Hayara*. nº 28 (1995), pp. 177-214 [p. 180].

<sup>991</sup> Archivo de la Comunidad del Real Señorío de Molina (ACRSM), sign. 9.6. (23-05-1511).

<sup>992</sup> BNE 1/56561. CABANES, Francisco Xavier. *Memoria que tiene por objeto manifestar la posibilidad y facilidad de hacer navegable el río Tajo desde Aranjuez al Atlántico*. Madrid: Imp. Miguel de Burgos, 1829, tomo II. p. 93.

<sup>993</sup> Reproducido en ASÍN REMÍREZ, Francisco (Coord.). *Album Geográfico-Histórico del reino de Aragón*, op. cit., p. 109.

<sup>994</sup> MADDOZ, Pascual. *Diccionario geográfico*. op. cit., 1847, vol. VII, p. 273.

<sup>995</sup> Mapa IGN 1:50.000 Taravilla (hoja 514), 1919.



propongo parcialmente la Ruta 1 del Parque Natural del Alto Tajo (ideada especialmente para cicloturismo y vehículos)<sup>996</sup>. La salida de Molina hasta Ventosa se haría por Castellote y Terraza. Por lo tanto, la ruta propuesta es la siguiente:

#### Recorrido:

- **Molina.** Puerta del Río y puente medieval: X 593643, Y 4521911; Alt. 1.068 m.
- Cruce carretera-camino de Castellote. TM Molina (der.): X 592750, Y 4521575; Alt. 1.111 m.
- Cruce del Peñasal. TM Molina: (izq.): X 592484; Y 4521687; Alt. 1.143 m.
- Cruce del Collado (der.). TM Castellote: X 591863, Y 4521136; Alt. 1.161 m.
- **Castellote:** X 591560, Y 4521481; Alt. 1.105 m.
- Cruce de la Cruz de Terraza. TM Castellote (frente): X 591200, Y 4521182; Alt. 1.112 m.
- Cruce de debajo del Rincón. TM Castellote (der.): X 591261, Y 4520659; Alt. 1.083 m.
- **Terraza:** X 588697, Y 4519666; Alt. 1.262 m.
- Camino de los Guijarras. **Ventosa:** X 586928, Y 4519847; Alt. 1.040 m.
- Cruce carreteras GU-958/ GU-401. TM Ventosa (der.): X 586499, Y 4520144; Alt. 1.022 m.
- Santuario de la Virgen de la Hoz. TM Ventosa: X 584331, Y 4520317; Alt. 1.029 m.
- Cruce de la Portera. TM Torete (der.): X 580372, Y 4518412; Alt. 971 m.
- **Torete:** X 579687, Y 4518675; Alt. 969 m.
- Cruce de la Cerrada del Pajarillo. TM Torete: X 578085, Y 4518540; Alt. 964 m.
- Cruce de la Pista del Villar de Cobeta. **Cuevas Labradas** (izq.): X 576768, Y 4517650; Alt. 967 m.
- Cruce carretera de Molina. TM Villar de Cobeta (izq.): X 573703, Y 4519378; Alt. 949 m.
- Puente de San Pedro. TM Villar/Zahorejas: X 571248, Y 4516690; Alt. 943 m.
- **Otros puntos fuera del Señorío. Tierra de Cuenca.**
- Zahorejas (Guadalajara): X 567310, Y 4512628; Alt. 1.225 m.

#### Itinerario II: Molina-Meseta sur por Fuembellida.

- **Recorrido localizado: 42,8 Km.**
- **Recorrido por el territorio: 29,0 Km.**



Figura 2.16. Perfil topográfico del camino de Molina-Meseta sur II. Elaboración propia con Google Earth

Otra ruta que se encuentra documentada, aunque ya en el siglo XIX, es la que de Trillo conducía a Molina, atravesando el Tajo por un vado tras pasar por Zahorejas. La entrada al Señorío se hacía por Fuembellida, muy posiblemente cruzando el Tajo por el llamado Vado de Salmerón<sup>997</sup>, y pasaba por Valhermoso, Terraza, Castellote y Molina<sup>998</sup>. No obstante, esta ruta debía de tener una larga tradición pues Tomás López, en 1780, edita su *Mapa de una porción del Reyno de España que comprehende los parages por donde anduvo Don Quixote*, en el que se halla un camino que entra al Señorío desde Priego por Fuembellida y cruza el Señorío en dirección a Daroca<sup>999</sup>.

<sup>996</sup> "Ruta 1. Barranco de la Virgen de la Hoz" en *Alto Tajo. Guadalajara y Cuenca* [folleto informativo], consultado en <http://www.turismomolinaaltotajo.com/rutasparque.php> (fecha de consulta: 09-02-2013).

<sup>997</sup> Se trata de un vado que, según las épocas, el agua llega a superar el metro de profundidad; hemos podido comprobar que se conservan en sus salidas restos de empedrado.

<sup>998</sup> *Itinerario descriptivo militar de España*. op. cit., vol. 2, pp. 149-150.

<sup>999</sup> LÓPEZ, Tomás y HERMOSILLA, Joseph. *Mapa de una porción del Reyno de España que comprehende los parages por donde anduvo Don Quixote* y los sitios de sus aventuras [1780].

<http://bibliotecadigital.rah.es/dgbrah/es/consulta/registro.cmd?id=12883> (consulta: 09-02-2013). Este itinerario fue completamente obviado en el diseño de la llamada Ruta del Quijote que diseñó la JCCM con motivo del IV Centenario de la primera edición del Quijote en 2006.

Acaso sea el itinerario más apto para ser recuperado como ruta de senderismo dado que son poquísimos los tramos de carretera que se tocan. Asimismo, se trata de un itinerario que recorre muchos puntos del camino original donde se conservan incluso topónimos que aluden a este hecho, como puede ser El Carril, en Fuembellida, o Camino Real en un tramo que discurre por los términos de Escalera y Lebrancón. El recorrido sería el siguiente:

#### Recorrido:

- **Molina.** Puerta del Río y puente medieval: X 593643, Y 4521911; Alt. 1.068 m.
- Cruce carretera-camino de Castellote. TM Molina (der.): X 592750, Y 4521575; Alt. 1.111 m.
- Cruce del Peñasal. TM Molina: (izq.): X 592484; Y 4521687; Alt. 1.143 m.
- Cruce del Collado (der.). TM Castellote: X 591863, Y 4521136; Alt. 1.161 m.
- **Castellote:** X 591560, Y 4521481; Alt. 1.105 m.
- Cruce de la Cruz de Terraza. TM Castellote (frente): X 591200, Y 4521182; Alt. 1.112 m.
- Cruce de debajo del Rincón. TM Castellote (der.): X 591261, Y 4520659; Alt. 1.083 m.
- **Terraza:** X 588697, Y 4519666; Alt. 1.262 m.
- Cruce de los Verdizales. TM Terraza (izq.): X 588246; Y 4519310; Alt. 1.068 m.
- **Teroleja:** X 588950, Y 4517341; Alt. 1.123 m.
- Cruce de la Calera. TM Teroleja/Valhermoso (izq.): X 588.748.11; Y 4.515.952.03; Alt. 1.187 m.
- **Valhermoso:** X 587716, Y 4.515514; Alt. 1.232 m.
- Senda solana del Cerrillo de la Plata. TM Valhermoso: X 586157, Y 4514235, Alt. 1.226 m.
- Cruce de la Varga (der.). TM Valhermoso: X 585478, Y 4513628; Alt. 1.131 m.
- Paso del río Bullones (Puente de la Fuentecilla). TM Valhermoso: X 585189, Y 4513286; Alt. 1.098 m.
- **Fuembellida:** X 584519, Y 4512142; Alt. 1.219 m.
- Cruce del Carril. TM Fuembellida (der.): X 583681, Y 4511374; Alt. 1.273 m.
- Camino Cerrada de las Partes. TM Escalera (der.): X 582360; Y 4511974; Alt. 1.253 m.
- Cruce del Camino Real. TM Lebrancón (der.): X 580700, Y 4511729; Alt. 1.288 m.
- Cruce del camino del Vado. TM Lebrancón (izq.): X 579.554.83; 4.512.173.71; Alt. 1.288 m.
- Vado de Salmerón. TM Lebrancón/ Zaorejas: X 576.919.03; Y 4.511.638.56; Alt. 978 m.
- **Otros puntos fuera del Señorío**
- Zaorejas: X 567310; Y 4512628; Alt. 1.225 m.

#### Itinerario III: Molina-Meseta sur por Cobeta

- **Recorrido localizado: 49,5 Km.**
- **Recorrido por el territorio: 44,7 Km.**

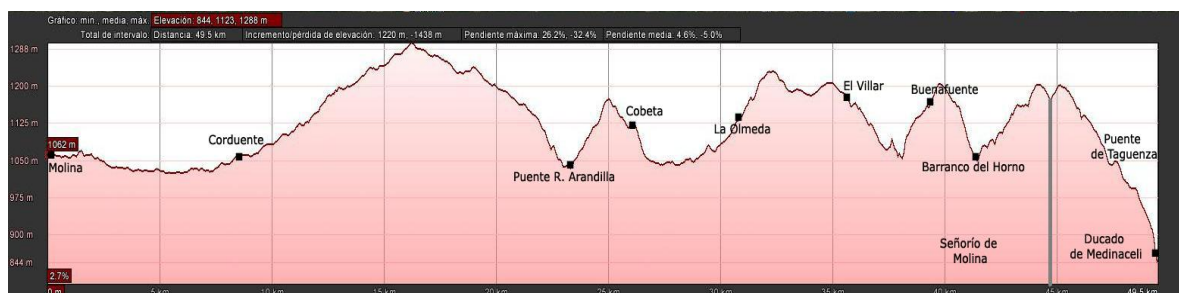


Figura 2.17. Perfil topográfico del camino de Molina-Meseta sur III. Elaboración propia con Google Earth

Cabanes, a principios del siglo XIX, describe un camino de Madrid a Tortosa por Cifuentes, Molina y Montalbán, que desde Esplegares (y posiblemente Ribaredonda y La Loma), entraría en el Señorío por Cobeta<sup>1000</sup> para llegar a Molina, muy posiblemente a través de Corduente. En Corduente todavía en el siglo XIX se habla de un carril que atraviesa el pueblo y que conduce a Molina<sup>1001</sup>. También en el *Diccionario* de Madoz se habla de un camino de herradura que iba de Guadalajara a

<sup>1000</sup> CABANES, Francisco Xavier. *Guía general de correos, postas y caminos del reino de España*. op. cit., p. 68.

<sup>1001</sup> MADDOZ, Pascual. *Diccionario geográfico*. op. cit. 1847, tomo VII, p. 9 (Corduente).

Teruel que pasaba por Cifuentes y Molina<sup>1002</sup>. Todavía en la cartografía de mediados del siglo XX aparece el discurso del camino de Cobeta a Molina<sup>1003</sup>, que debió de tratarse también de un antiguo camino de Madrid.

El Parque Natural del Alto Tajo tiene diseñada una ruta<sup>1004</sup> que, aunque destinada a cicloturismo y vehículos a motor, sigue en buena parte de sus tramos el itinerario histórico que señalo, concretamente el tramo que iría de Corduente al puente sobre el río Arandilla; desde allí se puede tomar el GR-66 o la Geo-ruta del Parque que proviene del Barranco de Arandilla<sup>1005</sup> y, que enlaza Cobeta con La Olmeda. Desde allí, se podría llegar a Villar de Cobeta a fin de enlazar con el GR-10, hoy por hoy, a pesar de lo sinuoso del mismo, el sendero más seguro para llegar a Cifuentes; se saldría del territorio del Señorío de Molina por Buenafuente<sup>1006</sup>.

#### Recorrido:

- **Molina.** Puerta del Baño. Puente: X 593422, Y 4.522120; Alt. 1.064 m.
- Cruce de Cañizares. TM Corduente (der.): X 588784; Y 4521905.; Alt. 1.027 m.
- **Corduente:** X 586145, Y 4521856; Alt. 1.046 m.
- Cruce de Torrecilla (frente): X 577654; Y 4523780; Alt. 1.236 m
- Puente del río Arandilla: X 574638, Y 4524309; Alt. 1.034 m.
- **Cobeta:** X 572325, Y 4524166; Alt. 1.116 m.
- Ermita de San Antonio: X 571459, Y 4523124; Alt. 1.040 m.
- **Olmeda de Cobeta:** X 568897, Y 4523491; Alt. 1.147 m.
- Cruce (der.): X 568755, Y 4520382; Alt. 1.204 m.
- **Villar de Cobeta:** X 568935, Y 4519550; Alt. 1.174 m.
- **Monasterio de Buenafuente del Sistol:** X 566395, Y 4519325 m; Alt. 1.129 m.

#### Otros puntos fuera del Señorío. Ducado de Medinaceli/Tierra de Cuenca.

- Puente de Taguenza. TM Huertahernando/ Huertapelayo: X 560.138.50; Y 4.516.316.45; Alt. 843 m.

#### 2.4.2.8. Ruta 8. Camino de Medinaceli

- **Recorrido localizado: 71, 1Km.**
- **Recorrido por el territorio: 28,9 Km.**



Figura 2.18. Perfil topográfico del camino de Molina a Albarracín II. Elaboración propia con Google Earth

Es uno de los caminos más antiguos de los destacados hasta ahora, hallado en el *Cantar de Mío Cid*, donde se habla del paso de Molina a la Mata (bosque) o Campo de Taranz y el valle de Arbujuelo a Medinaceli. Durante siglos, con alguna variación, este camino debió de servir para unir ambas villas, tal como se muestra en el *Viaje de España* de Antonio Ponz (c. 1770), el cual, partiendo de Medinaceli, pasa por las Salinas Reales, Arbujuelo (sin entrar), Layna, Maranchón y Mazarete, donde pierde el camino, lo cual indica lo fácil que debía de ser equivocarse en el

<sup>1002</sup> *Ibidem*, tomo VI, 1847, p. 494 (Cobeta).

<sup>1003</sup> Mapa IGN 1:50.000 Molina (hoja 489), 1920.

<sup>1004</sup> "Ruta 1. Barranco de la Virgen de la Hoz" en *Alto Tajo. Guadalajara y Cuenca* [folleto informativo], consultado en <http://www.turismomolinaaltotajo.com/rutasparque.php> (fecha de consulta: 09-02-2013).

<sup>1005</sup> "Geo-ruta 3. "El hombre y los recursos geológicos" <http://www.geoparque Molina.es/web/guest/geo-rutas> (fecha de consulta: 30-04-2014).

<sup>1006</sup> JUAN-GARCÍA, Ángel de y MARTÍN ARANDA, Manuel. *Senderos de gran recorrido: GR-10. Senderos de la Miel*. op. cit., pp. 48-49.

pasado en los trayectos; luego continúa por Anquela del Ducado, y entra en el Señorío de Molina pasando por los lugares de Herrería y Rillo y, dejando en el trayecto a mano derecha Selas, La Serna<sup>1007</sup> y Castellote y, a la izquierda Aragoncillo y Canales “*todos pueblecitos cortos, pero con hermosas vegas en sus términos, por donde corren copiosos raudales*”<sup>1008</sup>. Madoz pone de manifiesto lo difícil que era el paso por este camino que venía de Alcolea desde Anquela del Ducado a Aragoncillo por la llamada *Cuesta de Anquela*, por tratarse de una larga pendiente en muy mal estado y “*sumamente pedriza*”<sup>1009</sup>. También el itinerario militar de 1866 describe el camino desde Alcolea a Molina discurriendo, ya dentro del Señorío, por el valle del río Saúco (*Sabuco*, llamado antiguamente), el cual era cruzado por el camino a través de un puentecillo de piedra, 1,5 Km antes de llegar a Canales desde Madrid y el río Viejo a 0,5 Km de Rillo<sup>1010</sup>.



Imagen 2.34. Calle de la Rúa o de la Ruga. Aragoncillo.  
Vía de paso entre Molina y Medinaceli.  
Fotografía: Elaboración propia.

El camino podría ser recuperado en su totalidad sorteando en la medida de lo posible carreteras que han ido solapándose sobre él, utilizando caminos y pistas agrícolas.

**Recorrido:**

- **Molina.** Puerta del Baño. Puente: X 593422, Y 4.522120; Alt. 1.064 m.
- Cruce de la vega de La Serna. TM Rillo (der.): X 590122, Y 4522476; Alt. 1.032 m.
- Entrada a **Rillo**: X 589871, Y 4.524.252.42; Alt. 1.053 m.
- Cruce camino de Corduente y El Hontanar. TM Rillo (der.): X 589087, Y 4524249; Alt. 1.046 m.
- Cruce entrada a **Herrería** (der.) X 587247, Y 4526767; Alt. 1.076 m.
- Cruce del Saúco (N-211) siguiendo el cauce del río. TM Canales (der.): X 584004, Y 4529672; Alt. 1.132 m.

<sup>1007</sup> Se refiere a La Serna de la Solana, que se vería desde el camino.

<sup>1008</sup> BNE, BA/25. PONZ, Antonio. *Viage de España*. Madrid: Joaquín Ibarra, 1785, vol. XIII, pp. 88-90.

<sup>1009</sup> MADDOZ, Pascual. *Diccionario geográfico*. op. cit. 1845, tomo II p. 9. (Anquela del Ducado)

<sup>1010</sup> *Itinerario descriptivo militar de España*. op. cit., vol. 2, pp. 63-64.



- Cruce subida del Grijón a Aragoncillo. TM Aragoncillo (der.): X 580730, Y 4531243; Alt. 1.245 m.
- **Aragoncillo:** X 580371, Y 4531939; Alt. 1.269 m.
- Cruce camino de Aragoncillo a Selas con la N-211. TM Aragoncillo (der.): X 579373, Y 4531562; Alt. 1.246 m.
- Cruce N-211 antiguo camino de Ablanque. TM Aragoncillo (izq.): X 578480, Y 4531973; Alt. 1.247 m.
- Cruce de Velilla. TM Selas (der.): X 577517, Y 4531860; Alt. 1.233 m.
- **Selas:** X 575.606.19; Y 4.533.771.89; Alt. 1.222 m.

**Otros puntos fuera del Señorío. Ducado de Medinaceli.**

- **Anquela del Ducado:** X 573170, Y 4535824; Alt. 1.187 m.
- **Tobillos:** X 571472, Y 4537933; Alt. 1.209 m.
- **Mazarete:** X 570692, Y 4539209; Alt. 1.210 m.
- **Maranchón:** X 566699, Y 4544358; Alt. 1.261 m.
- Mata de Taranz. TM Layna: X 561025, Y 4547647; Alt. 1.248 m.
- **Layna:** X 558382, Y 4549987; Alt. 1.161 m.
- **Abujuelo:** X 552.047, Y 4553483; Alt. 1.105 m.
- Salinas de Medinaceli: X 549268, Y 4556297; Alt. 1.035 m.
- **Medinaceli:** X 547429, Y 4557799; Alt. 1.194 m.

#### 2.4.2.9. Ruta 9. Camino de Sigüenza

- **Recorrido localizado: 81,1 Km.**
- **Recorrido por el territorio: 28,9 Km.**

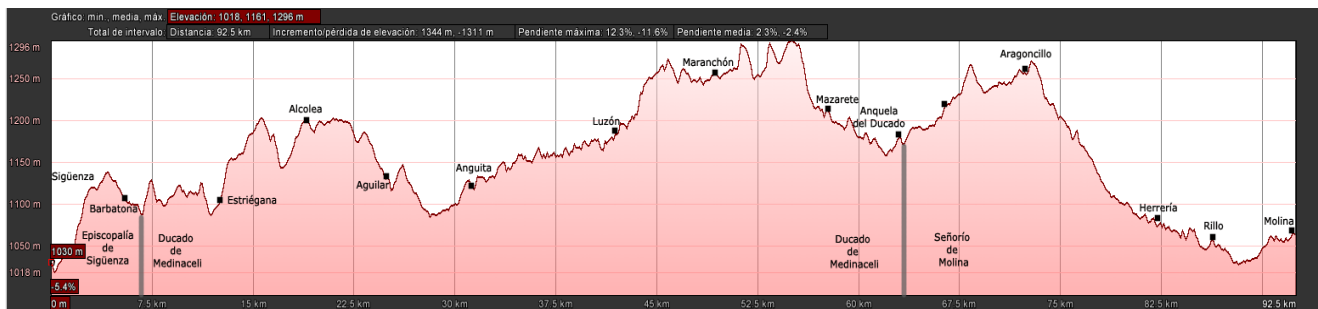


Figura 2.19. Perfil topográfico del camino de Molina a Sigüenza. Elaboración propia con Google Earth

Por lo que respecta al camino de Sigüenza, discurriría por buena parte del itinerario del camino de Medinaceli. Un itinerario documentado es el que utilizaron Sancho IV y María de Molina en 1293 cuando tomaron posesión del Señorío, tal como desvelan las cuentas reales de este monarca. Así, observamos que, en los diferentes viajes que realizaron tanto el rey castellano como sus sirvientes, el camino desde Castilla tenía su entrada al Señorío por Selas desde Anguita y Anquela, aldeas de Medinaceli, si bien en este caso la comitiva real tomó el camino de Corduente para desde allí entrar a Molina<sup>1011</sup>. No obstante, el camino más corto, y posiblemente más utilizado, debió de ser el camino de Medinaceli hasta Maranchón para luego dirigirse en dirección a Sigüenza.

El sendero GR-160 (*Camino del Cid*) proporciona la posibilidad de llegar a Sigüenza a través de Maranchón, Luzón, Anguita, Aguilar de Anguita, Garbajosa, Alcolea del Pinar, Estriégana y Barbatona<sup>1012</sup>.

**Recorrido:**

- **Molina.** Puerta del Baño. Puente: X 593422, Y 4.522120; Alt. 1.064 m.
- Cruce de la vega de La Serna. TM Rillo (der.): X 590122, Y 4522476; Alt. 1.032 m.
- Entrada a **Rillo:** X 589871, Y 4.524.252.42; Alt. 1.053 m.

<sup>1011</sup> En las cuentas y gastos del *dispensero* de Sancho IV, Juan Bernalt, desde el 19 de diciembre de 1292 al 31 de julio de 1293, se observa su salida de Valladolid continuando el camino por Villa Ounec, Valbuena, Roa, Aranda, San Esteban, Berlanga, Atienza, Sigüenza, Anguita, Selas, Corduente y Molina (LÓPEZ DAPENA, Asunción. *Cuentas y gastos (1292-1294) del rey D. Sancho IV el Bravo (1284-1295)*. Granada: Publicaciones del Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Córdoba, 1984, pp. 534-535).

<sup>1012</sup> JUAN-GARCÍA, Ángel de y MARTÍN ARANDA, Manuel. *Camino del Cid: en tierras musulmanas por tierras de Molina: la Algora de Alvarfáñez: sendero de gran recorrido: GR-160*. op. cit., pp. 92-112.



- Cruce camino de Corduente y El Hontanar. TM Rillo (der.): X 589087, Y 4524249; Alt. 1.046 m.
- Cruce entrada a **Herrería** (der.) X 587247, Y 4526767; Alt. 1.076 m.
- Cruce del Saúco (N-211) siguiendo el cauce del río. TM Canales (der.): X 584004, Y 4529672; Alt. 1.132 m.
- Cruce subida del Grijón a Aragoncillo. TM Aragoncillo (der.): X 580730, Y 4531243; Alt. 1.245 m.
- **Aragoncillo**: X 580371, Y 4531939; Alt. 1.269 m.
- Cruce camino de Aragoncillo a Selas con la N-211. TM Aragoncillo (der.): X 579373, Y 4531562; Alt. 1.246 m.
- Cruce N-211 antiguo camino de Ablanque. TM Aragoncillo (izq.): X 578480, Y 4531973; Alt. 1.247 m.
- Cruce de Velilla. TM Selas (der.): X 577517, Y 4531860; Alt. 1.233 m.
- **Selas**: X 575.606.19; Y 4.533.771.89; Alt. 1.222 m.

**Otros puntos fuera del Señorío**

- **Anquela del Ducado**: X 573170, Y 4535824; Alt. 1.187 m.
- **Tobillos**: X 571472, Y 4537933; Alt. 1.209 m.
- **Mazarete**: X 570692, Y 4539209; Alt. 1.210 m.
- **Maranchón**: X 566699, Y 4544358; Alt. 1.261 m.
- **Luzón**: X 560750, Y 4542028; Alt. 1.191 m.
- **Anguita**: X 553012, Y 4541826; Alt. 1.094 m.
- **Aguiar**: X 549578, Y 4543545; Alt. 1.128 m.
- **Garbajosa**: X 547822, Y 4544225; Alt. 1.155 m.
- **Alcolea**: X 544768, Y 4542952; Alt. 1.173 m.
- **Estriégana**: X 539988, Y 4545320; Alt. 1.096 m.
- **Barbatona**: X 535319, Y 4545452; Alt. 1.114 m.
- **Sigüenza**: X 530188, Y 4546387; Alt. 1.030 m.

### 2.4.3. Las vías pecuarias.

Existe una serie de vías pecuarias que atraviesan el territorio que, entiendo, pueden ser susceptibles también de convertirse en potenciales rutas de senderismo, como se ha planteado en otras regiones. Sin embargo, considero que se trata de un trabajo de una enorme complejidad, dado que la conservación de dichas vías en bastantes tramos, tanto por la invasión de campos de labor como por la regeneración vegetal sobre ellas, no permite hoy por hoy generalizar rutas de senderismo o de otro tipo sobre ellas; si acaso, hemos visto la posibilidad de que estas rutas se puedan ir recuperando en ciertos tramos. Sería necesario, por lo tanto, un empeño expreso de las autoridades autonómicas y comarcales para proceder a su clasificación, deslinde y amojonamiento, señalización (e incluso desbroces cuando no existe el paso de ganados desde hace tiempo), para rescatar del olvido y ponerlas de nuevo en uso, esta vez con fines turísticos y deportivos, sin descartar, desde luego, su tradicional uso pecuario. Unos itinerarios claves para entender la *verdadera historia* del Señorío de Molina, su apogeo económico y social, y también su decadencia, al cesar el trasiego de ganados por ellas.

En todo caso, los primeros pasos están dados, primero a través de la Ley 3/1995 de 23 de marzo que representa el marco legal actual para la protección de vías pecuarias a escala estatal, en la que, al legislar sobre estos verdaderos corredores verdes, ya se atendía a una demanda social creciente en virtud de la cual las vías pecuarias "pueden constituir un instrumento favorecedor del contacto del hombre con la naturaleza y la ordenación del entorno medioambiental"<sup>1013</sup>. Como consecuencia de esta normativa del Estado, se va legislando en toda España y así se encuentran leyes autonómicas que tratan de proteger y recuperar este valioso patrimonio en Extremadura<sup>1014</sup>, Navarra<sup>1015</sup>, La Rioja<sup>1016</sup>, la Comunidad de

<sup>1013</sup> España. Ley 3/1995 de 23 de mayo, de Vías Pecuarias. *BOE*, nº 71 (24-03-1995), pp. 9206-9211. [Exposición de motivos, p. 9206].

<sup>1014</sup> Extremadura. Decreto 143/1996, de 1 de octubre, por el que se establece el reglamento de Vías Pecuarias en la Comunidad Autónoma de Extremadura. *Diario Oficial de Extremadura*, nº 120, 17-10-1996, pp. 5104-5113.; Extremadura. Decreto 49/2000 de 8 de marzo, por el que se establece el reglamento de Vías Pecuarias en la Comunidad Autónoma de Extremadura. *Diario Oficial de Extremadura*, nº 30 (14-03-2000), pp. 2084-2091.

Madrid<sup>1017</sup>, Andalucía<sup>1018</sup> o Aragón<sup>1019</sup>. En todas ellas se alude en menor o mayor grado a la posibilidad de desarrollar en las vías pecuarias actividades turísticas, deportivas, culturales o educativas. Asimismo, han sido numerosas las iniciativas en las que las cañadas, cordeles, veredas y otros tipos de vías pecuarias se ven como un patrimonio cultural que puede conducir al desarrollo rural a través de su aprovechamiento de cara al ocio, con actividades como el excursionismo, el cicloturismo, las rutas ecuestres e incluso, allí donde se han conservado, "la participación en los flujos trashumantes, siendo ésta una de las facetas más innovadoras al respecto, es decir, la posibilidad real de acompañar a rebaños en sus movimientos estacionales"<sup>1020</sup>. Uno de los intentos de recuperación de este patrimonio viario más cercanos al territorio de estudio ha llegado de manos del Centro de Estudios de la Comunidad de Albarracín (CECAL) en colaboración con otras instituciones como la Universidad de Zaragoza, la Universidad Complutense de Madrid y el Museo de la Trashumancia de Guadalaviar (Teruel), con la propuesta de recuperación de las vías pecuarias serranas, la cual se ha manifestado en cursos monográficos en la Universidad de Verano de Teruel<sup>1021</sup> o la publicación de la guía *Rutas de la Trashumancia por la Sierra de Albarracín, a pie y en BTT*<sup>1022</sup>.

Por su parte en Castilla-La Mancha, en función de la Ley 9/2003, de 20 de marzo, de Vías Pecuarias, en su artículo 32 se presenta un conjunto de alternativas y de usos complementarios para estas vías:

- Actividades recreativas y de esparcimiento.
- Desplazamientos en actividades deportivas sobre vehículos no motorizados no competitivos.
- Senderismo y cabalgada.
- Actividades educativas y formativas en materia de medioambiente y acervo cultural<sup>1023</sup>.

Esto ha supuesto que hayan surgido algunas iniciativas en torno sobre todo a movimientos ecologistas (Ecologistas en Acción, participaron en la elaboración de la Ley), que han dado lugar en algunos puntos de Castilla-La Mancha a rutas del mayor interés que discurren sobre estas vías; es el caso del Valle de Alcudia donde en 2004 se publicó un trabajo descriptivo que supone toda una oferta turística en

<sup>1015</sup> Comunidad Foral de Navarra. Ley Foral 19/1997, de 15 de diciembre, de Vías Pecuarias de Navarra. *Boletín Oficial de Navarra*, nº 153 (22-12-1997).

<sup>1016</sup> La Rioja. Decreto 3/1998, de 9 de enero, por el que se aprueba el reglamento que regula las Vías Pecuarias de la Comunidad Autónoma de la Rioja. *Boletín Oficial de la Rioja*, nº 10 (22-01-1998).

<sup>1017</sup> Comunidad de Madrid. Ley 8/1998, de 15 de junio, de Vías Pecuarias de la Comunidad de Madrid. *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, nº 147 (23-06-1998), pp. 3-15.

<sup>1018</sup> Andalucía. Decreto 155/1998, de 21 de julio, por el que se aprueba el reglamento de Vías Pecuarias de la Comunidad Autónoma de Andalucía. *Boletín Oficial de la Junta de Andalucía*, nº 87 (04-08-1998), pp. 9910-9922.

<sup>1019</sup> Aragón. Ley 10/2005, de 11 de noviembre, de vías pecuarias de Aragón. *Boletín Oficial de Aragón*, nº 139 (23-11-2005), pp. 14724-14736.

<sup>1020</sup> ANTÓN BURGOS, Francisco Javier. "Trashumancia y turismo en España" en *Cuadernos de Turismo*, nº 20 (2007), pp. 27-54, [p. 45]. El interés por la trashumancia y por su aprovechamiento turístico posee ya una amplia literatura; ver, por ejemplo: HERRAINZ SERRANO, Olga. "El aprovechamiento turístico de las vías pecuarias" en *Revista Aragonesa de Administración Pública*. Régimen jurídico de los recursos turísticos. nº extra, 3 (1999), pp. 285-317; MORILLO NIETO, Claudio. *Recorridos ecoturísticos por las vías pecuarias de La Serena*. Badajoz: Centro de Desarrollo Rural de La Serena, 1999; asimismo, se encuentra el programa de la Comunidad de Madrid "Descubre tus cañadas" <http://www.viaspecuariasdemadrid.org> (consulta: 30-04-2014).

<sup>1021</sup> Hablamos concretamente del curso titulado "Vías Pecuarias y Desarrollo Rural" impartido en Teruel por el profesor titular de UCM Dr. Francisco Javier ANTÓN BURGOS y el Dr. José Luis CASTÁN ESTEBAN en 2006 (Universidad de Verano de Teruel, Universidad de Zaragoza).

<sup>1022</sup> ALVAREZ BELENCHÓN, Diego, BERGES SÁNCHEZ, José Manuel, LOZANO MARTÍNEZ, Jorge, VILAR PACHECO, José Manuel. *Rutas de la Trashumancia por la Sierra de Albarracín, a pie y en BTT*. Teruel: CECAL, 2009.

<sup>1023</sup> Castilla-La Mancha. Ley 9/2003, de 20-03-2003, de Vías Pecuarias de Castilla-La Mancha. *Diario Oficial de Castilla-La Mancha*, nº 50 (08-04-2003), pp. 5398-5452. [p. 5407].

torno a las vías pecuarias para la comarca. En todo caso, Ecologistas en Acción, en trabajos como éste señala sus pretensiones de ir más allá de la Ley de conservación de las vías e intenta “que los ciudadanos conozcan y utilicen este rico patrimonio histórico-cultural, única manera real de conservación”<sup>1024</sup>. Más recientemente, esta confederación de grupos ecologistas y WWF España organizaron en Guadalajara en los días 16 y 17 de febrero de 2013 las *I Jornadas sobre Vías Pecuarias*, donde el profesor asociado de la UCM Fernando Santander del Amo, intervino con la ponencia “El uso turístico actual y potencial de las vías pecuarias”.

Por lo que respecta al Señorío de Molina, en los últimos años y hasta el momento actual en el que se encuentra en proceso, se ha estado llevando a cabo la clasificación y amojonamiento de la cañada real de Zaragoza a Andalucía, utilizada desde la Edad Media tanto por los vecinos del territorio como por la potente Casa de Ganaderos de Zaragoza, y la llamada cañada real de Merinas (antigua cañada que conducía de Molina al Tajo por Prados Redondos, Orea y la Chaparrilla, entre otros pueblos). Relacionado con la trashumancia y el valor turístico que potencialmente puede alcanzar se puede obviar el esfuerzo que ha existido en la difusión del mundo pastoril a través del Museo de la Trashumancia de Checa, iniciativa del Parque Natural del Alto Tajo y del Ayuntamiento de la villa, en el cual se expone un importante conjunto de piezas originales de gran valor etnográfico, así como paneles informativos que muestran, entre otros aspectos, las vías pecuarias que surcan el Parque. En todo caso, como digo, la fase en la que se puedan recorrer y promocionar como un todo (y por lo tanto con un sentido integrado en su contexto histórico real) las vías pecuarias del Señorío de Molina como rutas normalizadas pienso que se encuentra hoy por hoy muy lejana, si bien creo que es tal la importancia de este recurso que es imprescindible su inclusión en esta investigación.

#### **2.4.3.1. Metodología.**

Por mi parte, he tratado de realizar un inventario de las vías pecuarias principales que discurrían por el conjunto del territorio; para ello he comenzado consultando el legajo 597 de la sección de la Mesta del Archivo Histórico Nacional, en cuyo expediente 3, relativo al Señorío de Molina, se describe una serie documental relativa a procesos de revisión de cañadas, cordeles, veredas y coladas de los siglos XVIII y XIX que resulta de la mayor utilidad contrastada con la cartografía catastral, como la cartografía histórica del IGN y los datos que proporciona la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha a través de su preciso recurso informático denominado Información de Montes y Vías Pecuarias (IMOVIP), y la cartografía actualizada del Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente correspondiente a la provincia de Guadalajara. Con todo este conjunto de fuentes he podido describir un conjunto de 24 vías pecuarias (VP) que suman más de 300 Km. a las que les he asignado un número para facilitar el inventario; estas vías pecuarias mantienen su vigencia legal en la actualidad, si bien la mayor parte de ellas no se utilizan desde hace décadas, por lo que su recorrido sobre el terreno resulta casi inviable sin una adecuada señalización.

En todo caso, he podido constatar que, mientras que los caminos tendían a la línea recta, las vías pecuarias, al menos las principales, trataban de evitar poblaciones y propiedades tanto privadas como concejiles, por lo que una buena parte del trayecto de estas vías de la trashumancia discurría por (entre) las mojoneras de los pueblos y/o se adentraban en antiguos espacios de pastos y montes comunes del conjunto del territorio (no concejiles), por lo tanto dando

<sup>1024</sup> LUCHENA RODRÍGUEZ, Vicente PÉREZ MOTILLA, Agustín, SERRANO GONZÁLEZ, Miguel, SARRIÓN TORRES, Fco. José. *Senderismo por vías pecuarias en el Valle de Alcudia y comarca. Rutas de turismo natural, cultural e histórico*. Puertollano: Ediciones Puertollano, 2004, p. 132.



considerables rodeos en ocasiones. Esta tendencia a seguir las mojoneras de los pueblos parece haber tenido su origen en vicisitudes políticas y económicas, siendo determinantes muchas veces los intereses concejiles y la privatización de pastos<sup>1025</sup>. Estas vías pecuarias formaban parte de una compleja red de cañadas, cordeles, veredas, coladas, azagadores, y demás pasos tributarios de la gran cañada real de Cuenca, del Este o Manchega, en cuya cabecera confluyen tres de las grandes comunidades ibéricas: Albarracín, Molina y Cuenca<sup>1026</sup>, pero también de un sistema viario territorial completo hoy parcialmente perdido que, por un lado, se encontraba contextualizado en la mencionada red general (cañada real de Cuenca) de la que posiblemente los mayores beneficiarios fuesen en el Señorío de Molina los potentes ganaderos zaragozanos en sus desplazamientos hacia los pastos meridionales de los extremos, e incluso en sus estancias en el territorio molinés y, por otro, en la servidumbre de los grandes señores de ganados de Molina, por lo que el sistema de vías pecuarias que se encuentra en el Señorío tiende a una doble disposición longitudinal (de norte a sur), y sensiblemente radial (con Molina como centro). Teniendo en cuenta estos hechos, basados en la documentación histórica y en la tendencia de las vías pecuarias a seguir mojoneras o ir en dirección a espacios comunes, propongo varias hipótesis que darían sentido a las discontinuidades que presentan en la actualidad las vías pecuarias conservadas, por ello he podido concluir que la red de vías pecuarias del Señorío de Molina conservadas representan en torno a un 73% de las que debieron de existir en el pasado.



Imagen 2.35. Ganado por la cañada de real de Merinas (Sierra Molina)  
Fotografía: Elaboración propia.

<sup>1025</sup> BERGES SÁNCHEZ, Juan Manuel. *Actividad y estructuras pecuarias en la Comunidad de Albarracín (1284-1516)*. Teruel: CECAL, 2009, p. 581.

<sup>1026</sup> MARTÍNEZ FRONCE, Félix Manuel. "La Cañada Real Conquense o de Los Chorros" en GARCÍA MARTÍN, Pedro (Coord.). *Cañadas Cordeles y veredas*. Valladolid: Junta de Castilla y León, 2005 (4ª ed.), pp. 199-220.

**Tabla 2.15 Vías pecuarias catastradas.**

Vía pecuaria	Denominación	Km. aprox.
1	Cañada Real de Merinas	31,33
2	Cañada Real de Cuenca	9,02
3	Cañada Real de Ganados	13,74
4	Cañada Real de la Hoz	2,55
5	Cañada Real de Zaragoza a Andalucía	34,72
6	Cañada Real del Campo de la Torre a Torralba	25,59
7	Cañada Real del Esplegar	9,81
8	Cordeles de Molina	8,51
9	Cordel de Ganados I	14,72
10	Cordel de Ganados II	4,7
11	Cordel de la Loma de la Hoz	13,52
12	Cordel de Merinas	15
13	Vereda de Molina a Milmarcos	12,22
14	Vereda del Vado Salmerón	12,64
14b	VP Escalera a la vereda del Vado Salmerón	3,73
15	Vereda de Torrecuadrada y Otila	2,64
16	Veredas de la Salobre	4,7
17	Vereda de la Matilla	14,23
18	Vereda de la mojonera de Castilnuevo	5
19	Vereda de los Carriles por Descaradas	9,94
20b	Cordel de la Espineda por Chequilla	2,34
20	Vereda de Ganados	15,25
21	Cordel del Campo de la Torre al Pte. de S. Pedro	4
22	Cordel Tortuera-Prados Redondos	14,55
23	Cordel de la Fuente de los Caños	4
24	Coladas de Fuembellida	16,24
<b>TOTAL</b>		<b>304,69</b>

Fte. Elaboración propia.

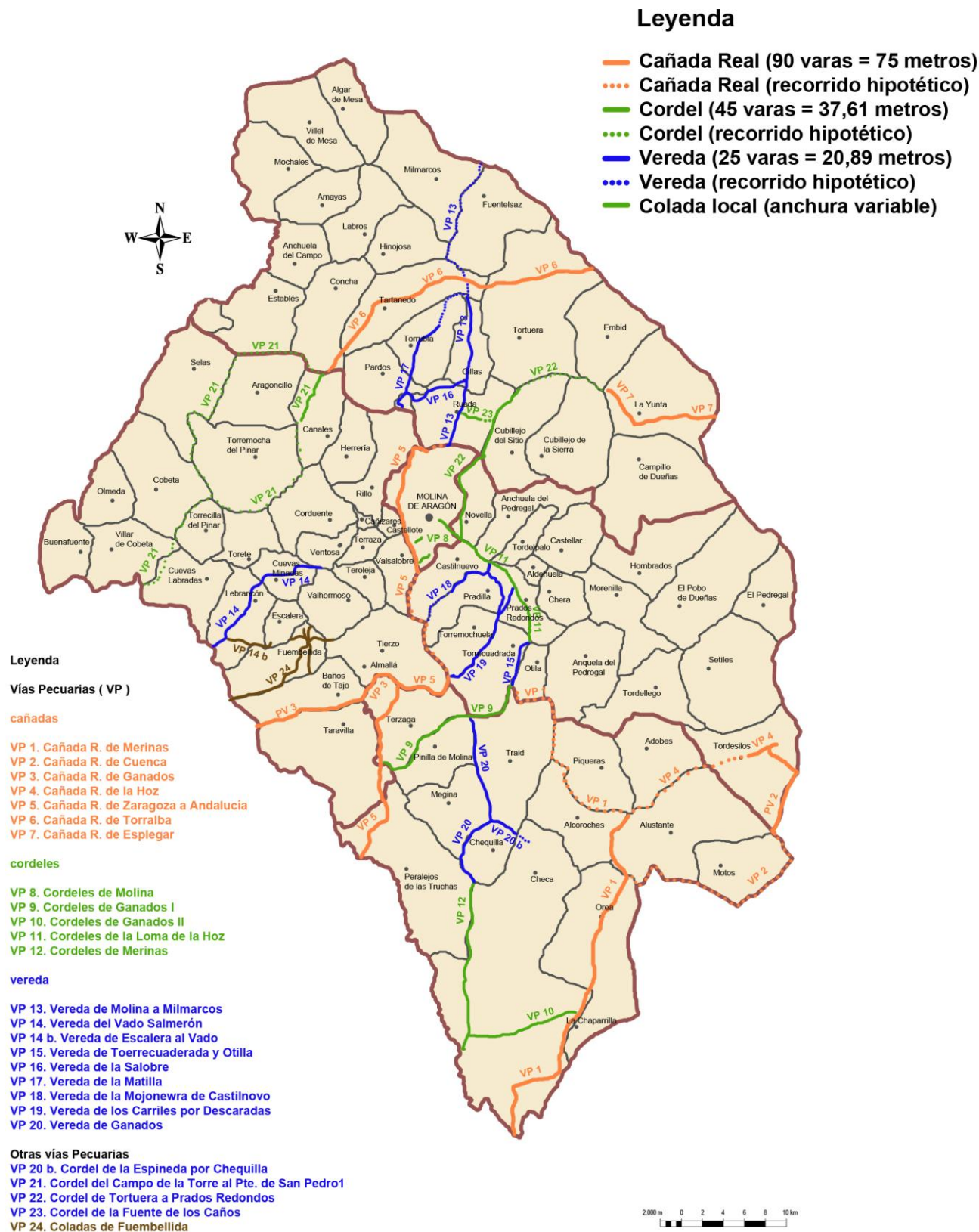
**Tabla 2.16. Tramos de vías pecuarias perdidos.**

Vía Pecuaria	Tramo perdido	Km. aprox.
1	Cañada Real de Merinas	14,50
2	Cañada Real de Cuenca	19,50
4	Cañada Real de la Hoz	8,50
5	Cañada Real de de Zaragoza a Andalucía I	10,00
5	Cañada Real de Zaragoza a Andalucía II	18,00
7	VP de la CR Esplegar al Entredicho	7,38
18	Vereda de la mojonera de Castilnuevo	2,94
21	Cordel del Campo de la Torre al Pte. de S. Pedro	30,00
<b>Total Km.</b>		<b>110,82</b>

Fte. Elaboración propia.



**Mapa 2.11. Vías pecuarias en Señorío de Molina.**



**2.4.3.2. Cañadas (90 varas/ 75 m ancho)**

**VP 1. Cañada real de Merinas:** Aparece documentada al menos desde principios del siglo XVIII como una de las dos cañadas que entraban desde Cuenca al territorio de Molina por el puente de Tragacete<sup>1027</sup>. Pasaba por Sierra Molina, La Chaparrilla y Orea, para discurrir por entre los términos de Alcoroches y Alustante, Otila y Torrecuadrada e ir a cruzar el puente de Prados Redondos sobre el río Gallo entrando en Molina entre los términos de Tordelpalo y Castilnuevo. Cabe la pregunta de cómo pasaba desde Alcoroches/Piqueras a Otila/Torrecuadrada; es muy posible que en parte siguiera las mojoneras de los pueblos y que, hasta su desamortización, se sirviera de los montes comunes de los Cortadillos, Cuerno Carrascal y Matezuela<sup>1028</sup>. Esta cañada se unía a la de las Tejedas, considerada “el eje vertebrador pecuario más importante que atraviesa las tierras de Albarracín”, procedente de Santa Eulalia (Comunidad de Teruel) en la fuente de la Umbría (¿Umbría Negra?), en Sierra Molina<sup>1029</sup>.

En la actualidad solo se conserva catastrado como cañada el tramo de Alcoroches/Alustante, Orea, La Chaparrilla, puente de Tragacete, con 31,3 Km., si bien su continuación desde el mojón trifinio de Traíd, Torrecuadrada y Otila, también se conserva catastrada aunque como vereda entre Otila y Torrecuadrada (VP 15) y como cordel entre los términos de Prados Redondos y Molina (VP 11). En 2002 fue sometida a deslinde por la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha en los términos de Alustante, Alcoroches, Orea y Checa<sup>1030</sup>.

**VP 2. Cañada real de Cuenca:** Se denomina así a un pequeño tramo de cañada (acaso proveniente de Aragón) y que discurre por la mojonera de Tordesilos, Rodenas (Teruel) y Motos, y posee conexión con la Cañada de la Hoz (VP 4). Es posible que se uniera a la anterior cañada (VP 1) recorriendo las mojoneras de Motos/Rodenas, Motos/Orihuela y Orihuela/Alustante. Se trata de un recorrido del que se han podido encontrar testimonios de pastores hasta no hace demasiados años<sup>1031</sup> y que, pienso, puede ser el vestigio de una posible área común, nunca del todo bien deslindada entre las comunidades de Daroca, Albarracín y Molina<sup>1032</sup>, que pudo servir de paso a los ganaderos zaragozanos<sup>1033</sup>. Asimismo, también es posible que existiese la posibilidad de enlace con la vereda de las Tejedas de la Comunidad de Albarracín, distante tan solo 2,7 Km. a través de las mojoneras de Orihuela, Rodenas y Bronchales. En la actualidad, sin embargo, se encuentran catastrados únicamente unos 9 Km., los cuales son transitables en su totalidad hasta el mojón de las Cuatro Esquinas (Motos, Tordesilos, Rodenas y Alustante).

**VP 3. Cañada real de Ganados:** También se trata de un breve tramo de vía pecuaria que enlaza con la cañada real de Zaragoza a Andalucía (VP 5) y que recorre las mojoneras de Tierzo/Terzaga y Baños/Taravilla en dirección al Tajo,

<sup>1027</sup> AHN, Mesta, leg. 597, exp. 3, doc. 1.

<sup>1028</sup> Vid. apartado 2.3.3.7.

<sup>1029</sup> BERGES SÁNCHEZ, José Manuel. BERGES SÁNCHEZ, Juan Manuel. *Actividad y estructuras pecuarias en la Comunidad de Albarracín (1284-1516)*. op. cit., pp. 590-591.

<sup>1030</sup> Castilla-La Mancha. Anuncio de 21-08-2002, de la Delegación Provincial de Agricultura y Medio Ambiente de Guadalajara, señalando fecha de deslinde de la vía pecuaria Cañada Real de Merinas, a su paso por los términos municipales de Alcoroches, Alustante, Orea y Checa. *Diario Oficial de Castilla-La Mancha*. nº 109 (04-09-2002), pp. 12734-12735.

<sup>1031</sup> SANZ MARTÍNEZ, Diego. “Las vías pecuarias en el término de Alustante” en *Hontanar*. nº 46 (abr. 2008), pp. 12-16 [pp. 15-16].

<sup>1032</sup> Vid. apartado 2.3.5.9.

<sup>1033</sup> Todavía en Alustante se encuentra el llamado Paso Zaragozano o de los Zaragozanos (SANZ MARTÍNEZ, Diego. “Las vías pecuarias en el término de Alustante”, op. cit., p. 15. Asimismo en Orea se conserva el de arroyo de Zaragozanos (HERRANZ MARTÍNEZ, Juan Pablo y LÓPEZ LÓPEZ, Federico. *Orea, espacio y tiempo*, Aache, Guadalajara, 2013, p. 136.).

donde salía del territorio a la antigua Tierra de Cuenca por el puente de Peñalén. De esta cañada se encuentran conservados unos 13,7 Km.

**VP 4. Cañada real de la Hoz:** En la actualidad es un cortísimo paso de ganado de apenas 2,55 Km. que, no obstante, conserva su categoría de cañada, con el 100% de recorrido transitable; se encuentra ubicado únicamente en el término de Tordesilos, si bien pudo tener su correspondencia con la cañada real de Merinas (VP 1) a través de la mojonera de Alustante/Adobes hasta el alto del Pinillo donde enlazaría con aquélla. El tramo entre una y otra era denominado en 1831 vereda de los Menaqueros, aludiendo bien a los transportistas de *mena* o mineral de hierro, bien genéricamente a los habitantes de las estribaciones de Sierra Menera (y sus ganados), entre ellos los vecinos de Tordesilos<sup>1034</sup>. Esta vereda auxiliar, sin embargo, se encuentra documentada ya solo como “Senda de los Menaqueros” en el plano catastral de Adobes de 1912<sup>1035</sup>.

**VP 5. Cañada real de Zaragoza a Andalucía:** Se trató de una vía pecuaria que recorría el territorio articulándolo de norte a sur y que se encuentra documentada en un proceso de deslinde llevado a cabo entre 1721 y 1725, aunque entonces no se denomina así. En este momento se describe parte de su recorrido, hoy en buena parte perdido: aunque partía del puente del Martinete (Peralejos), en este momento solo se destaca su discurso desde los comunes de Traíd por entre los términos de Terzaga, Torremochuela, Tierzo (Picaza), Pradilla (Gañavisque) y Valsalobre a llegar a Molina “y antiguamente bajaua por terreno de de esta ciudad para que los dueños de los ganados de la cabaña real hiciesen los esquilmos”; seguía por entre los términos de Molina/Castellote a cruzar el Gallo, y llegar de nuevo siguiendo las mojoneras a Tartanedo, Hinojosa, Fuentelsaz y Milmarcos, saliendo por allí a Aragón. En efecto, tanto en el término de Cimballa como en el de Campillo de Aragón, se conservan catastradas en la actualidad sendas vías pecuarias que comunicarían respectivamente en Fuentelsaz y Milmarcos, sin embargo, desde el término de Molina hasta ambos pueblos esta cañada hoy se encuentra completamente perdida.

A lo largo de la historia debió de tener diversos anchos, lo cual se pone de relevancia en 1835, donde se duda entre su categoría de cañada y la de colada por poseer “anchura varia”<sup>1036</sup>; en 1848 se señala que se trataba de una cañada de 90 varas<sup>1037</sup>, aunque en 1850 recibe el nombre de *vereda de la Solana de las Meneras*, la cual, por cierto, “resulta que por lo menos la latitud que ocupa dicha vereda en el término de Molina, para introducir(se) en dicha ciudad se halla enteramente obstruida, por haverse sus vecinos sometido a roturarla y cultivarla”<sup>1038</sup>. Subordinadas a esta cañada había algunas vías pecuarias de menor categoría como la vereda que desde Peralejos llegaba hasta el puente del Martinete, sobre el río Tajo<sup>1039</sup>.

Sea como fuere, la cañada de Zaragoza a Andalucía a su paso por el Señorío de Molina conserva dos tramos: uno, desde el mojón de Rillo, Molina y Rueda en dirección sur hasta el de Castilnuevo, Valsalobre y Molina, y otro desde el mojón de los términos de Tierzo (Picaza), Torremochuela y Torrecuadrada hasta el puente del Martinete, pasando por los términos de Terzaga, Taravilla y Peralejos. En total son unos 34 Km. catastrados de forma discontinua. En 2010 se suscribe el

<sup>1034</sup> *Ibidem*, p. 16.

<sup>1035</sup> Archivo del IGN, sign. 190004 (Adobes).

<sup>1036</sup> AHN, Mesta, leg. 597, exp. 3, doc. 13.

<sup>1037</sup> AHN, Mesta, leg. 597, exp. 3, doc. 13.

<sup>1038</sup> AHN, Mesta, leg. 597, exp. 3, doc. 11.

<sup>1039</sup> “Hay en este partido una vereda que sale de la villa de Peralejos en dirección hacia poniente, va por el término de dicha villa al puente de la misma sobre el río Tajo y pasado éste en Tierra de Cuenca, perteneciente a dicha ciudad” (AHN, Mesta, leg. 597, exp. 3, doc. 12).

Convenio de Colaboración entre el Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino de la Administración General del Estado y la Consejería de Agricultura y Medio Ambiente de la JCCM para la ejecución de proyectos de clasificación, deslinde, amojonamiento y señalización de la vía, trabajos que se siguen ejecutando en la actualidad y hasta el 31 de diciembre de 2014, y que afectarán a unos 79 Km., dado que se unen varias vías pecuarias (no todas con categoría de cañada) que se localizan en los pueblos de Tortuera, Tartanedo, Cillas, Pardos, Torrubia, Rillo, Molina, Tierzo, Torremochuela, Torrecuadrada, Terzaga, Taravilla y Peralejos. Es decir, se recupera la cañada descrita en los siglos XVIII y XIX hasta Tartanedo, utilizando parte de otras como la vereda de Molina a Milmarcos (VP 13), si bien desde allí se enlaza con la cañada a Torralba de los Frailes (Zaragoza) (VP 6) que se describe a continuación<sup>1040</sup>.

**VP 6. Cañada real del Campo de la Torre de San Pedro a Torralba:** Se trata de una cañada real que cruza los términos de Concha, Tartanedo y Tortuera y que, efectivamente, entraba en el Señorío de Molina desde Torralba de los Frailes e iba a los pastos comunes del término blanco del Campo de la Torre de San Pedro, situado entre los términos de Pardos y despoblado de Villa Cabras (E), Aragoncillo (W), Herrería y Canales (S), y despoblado de Chilluentes, Concha y Tartanedo (N). He contabilizado unos 25,5 Km. de cañada que en su mayor parte se conservan intactos y transitables hasta el descansadero y abrevadero de la fuente del Madero, al sur del término de Tartanedo, y uno de los puntos históricos de referencia para los ganados trashumantes, dado que para éstos el camino continuaba hacia el sur a través de un cordel hoy desaparecido que salía del Señorío por el puente de San Pedro (VP 21).

**VP 7. Cañada real del Esplegar:** A pesar de que La Yunta perteneció a la orden de San Juan, históricamente se halló incluida en la mesta de la sesma del Campo de Molina. Por otro lado, aunque hoy esta cañada se conserva catastrada únicamente en el término de La Yunta, es evidente que debió de tener su continuidad tanto hacia Aragón como hacia otras vías pecuarias, tal vez hacia la anterior o acaso hacia el sur, siguiendo previamente las mojoneras de los dos Cubillejos con Embid y Tortuera para enlazar con la VP 22. Posee unos 9,8 Km. de los cuales su mayor parte se conservan transitables y por lo tanto son susceptibles de ponerse en uso para fines turísticos y deportivos.

#### **2.4.3.3. Cordeles (45 varas, 37,61 m ancho.)**

**VP 8. Cordeles de Molina:** En el término de la ciudad de Molina existen una serie de cordeles que debieron de estar unos subordinados a la cañada real de Zaragoza a Andalucía (VP 5) y otros que debieron unir la población con dehesas locales y montes blancos. En total sumarían unos 8,5 Km., la mayor parte de ellos interceptados por labores y/o de difícil tránsito.

**VP 9. Cordel de Ganados I:** Se trata de una vía pecuaria que muy posiblemente tuvo como fin comunicar en el pasado la cañada real de Andalucía (VP 5), la cañada real de Merinas (VP 1) y la vereda de Ganados (VP 20). Fue considerada en algún momento histórico también cañada, de modo que a pesar de su categoría intermedia de cordel y su no excesiva longitud (14,72 Km.), su interés cualitativo fue considerable. En la actualidad se encuentra catastrada entre los

<sup>1040</sup> Castilla-La Mancha. Resolución de 19/10/2010, de la Secretaría General Técnica, por la que se dispone la publicación del Convenio de Colaboración entre el Ministerio de Medio Ambiente, y Medio Rural y Marino de la Administración General del Estado, y la Consejería de Agricultura y Medio Ambiente de la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha, para la ejecución de proyectos de clasificación, deslinde, amojonamiento y señalización de la Cañada Real de la Plata, en su trayecto por la provincia de Ciudad Real y de la Cañada Real de Zaragoza a Andalucía, entre su trayecto por la provincia de Guadalajara, *Diario Oficial de Castilla-La Mancha*. nº 211 (02-11-2010), pp. 50637-50641.



términos de Taravilla, Terzaga, Pinilla, Torrecuadrada y Traíd, hasta el mojón trifinio de este último lugar, Torrecuadrada y Otila, precisamente en lo que debió de ser uno de los montes blancos del Señorío, el Monte de Aldehuela, el cual figura entre las posesiones comunes de los vecinos del territorio en el Catastro de Ensenada<sup>1041</sup>, si bien fue repartido entre estos tres pueblos en el siglo XIX (Vid. apartado 2.2.2). En la actualidad el tramo final de este cordel entre los términos de Traíd y Torrecuadrada se encuentra cartografiado como "cordel sobrante" por el Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medioambiente<sup>1042</sup>, si bien, como digo, se trata(ba) de una vía pecuaria de gran importancia y sustancial para entender la vertebración del territorio a través de estos corredores ganaderos. En general el cordel se encuentra perdido sobre el terreno, tanto por la intromisión de labores como por la regeneración de vegetación, de monte alto y bajo.

**VP 10. Cordel de Ganados II:** Es una corta vía pecuaria que une el cordel de Merinas (VP 12) y la cañada real de Merinas (VP 1). Tiene una longitud aproximada de 4,70 Km. y discurre íntegramente por Sierra Molina (Checa). Fue deslindado en 1980 con una anchura legal de 37,61 m<sup>1043</sup>.

**VP 11. Cordel de la Loma de la Hoz:** En realidad se trata del primer tramo del antiguo discurso de la cañada real de Merinas (VP 1) desde Molina al Puente de Tragacete por Orea y la Chaparrilla, descrita anteriormente. También enlaza por el norte con el cordel de Tortuera a Prados Redondos (VP 22). En la actualidad ha quedado reducido este tramo a la categoría de cordel y sale de Molina, pasa por entre los términos de Castilnuevo y Tordelpalo, cruza el Gallo por el puente de Prados Redondos y deja su anchura de 45 varas en el mojón trifinio de este pueblo con Otila y Torrecuadrada donde enlaza con la VP 15. Posee aproximadamente 13,5 Km., de los cuales todavía son transitables la mayor parte.

**VP 12. Cordel de Merinas:** Este cordel, que parte del mojón trifinio de Checa, Chequilla y Peralejos, tiene su continuidad, por el norte, en la vereda de Ganados (VP. 20) y la vereda de los Carriles (VP. 19) y, por el sur, en el cordel de Ganados II (VP 10) que lo enlaza con la Cañada Real de Merinas (VP 1). Asimismo, tras salir del territorio cruzando el Tajo por El Azagador enlaza con la Cañada Real de Tragacete al Valle de Alcudia. Este cordel tuvo la consideración de cañada real; en 1848, en un informe de la Sección de Cañadas de la Asociación General de Ganaderos, en virtud de los testimonios de actuaciones de la Mesta y partido ganadero de Molina (coincidente con el territorio histórico de Molina) se señala que *"desde los extremos vienen dos cañadas con sus noventa varas por el partido de Cuenca para el tránsito de los ganados, y entran en los comunes de Sierra Molina, en donde se dividen"*. Una sería la Cañada Real de Merinas y la otra esta vía pecuaria que iría de Sierra Molina a Traíd y Prados Redondos<sup>1044</sup>. En la actualidad este cordel posee unos 15 Km., los cuales fueron deslindados en 1980<sup>1045</sup>, si bien sería necesaria su señalización.

<sup>1041</sup> Ver apartado 3.2.5.11.

<sup>1042</sup> *Mapa de Vías Pecuarias de la provincia de Guadalajara*. Subdirección de Política Forestal y Desertificación, Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medioambiente, Fondo documental de vías pecuarias. <http://www.magrama.gob.es/es/biodiversidad/temas/vias-pecuarias/fondo-documental-de-vias-pecuarias/> (consulta: 23-02-2013).

<sup>1043</sup> España. Orden de 27 de noviembre de 1980 por la que se aprueba la clasificación de vías pecuarias existentes en el término de Chequilla (Guadalajara). *BOE*, nº 25 (29-01-1981), p. 2088.

<sup>1044</sup> AHN, Mesta, leg. 597, exp. 3, doc. 13.

<sup>1045</sup> España. Orden de 27 de noviembre de 1980 por la que se aprueba la clasificación de vías pecuarias existentes en el término de Checa (Guadalajara). *BOE*, nº 25 (29-01-1981), pp. 2088-2089.



**2.4.3.4. Veredas (25 varas, 20,89 m ancho)**

**VP 13. Vereda de Molina a Milmarcos:** Se trata de una vía pecuaria que parte de Rueda y llega hasta la mojonera de Cillas y Tartanedo. Esta vereda se deslindó en 1960 a raíz de las concentraciones parcelarias llevadas a cabo en Cillas y Rueda en 1960 y 1961 respectivamente<sup>1046</sup>. No obstante, al menos por lo que se encuentra catastrado en la actualidad, se solapa en buena parte con la carretera CM 210 (Molina-Calatayud), a excepción del tramo que va del límite municipal de Molina con Rueda hasta este pueblo y un corto tramo en el término de Cillas. Resulta interesante que el tramo conservado en el término de Rueda siga denominándose “Cañada real de Beteta”, si bien en la documentación oficial del siglo XX aparece como vereda. Pudo tratarse, sin embargo, de la continuación de la cañada real que en el siglo XVIII se describe desde los comunes de Traíd bajando por entre términos y montes blancos y comunes por Terzaga, el Llano de la Villa, Peñas Blancas (Tierzo), Valsalobre, Molina, Castellote a los términos de Tartanedo, Hinojosa, Fuentelsaz y Milmarcos<sup>1047</sup>, si bien en la actualidad se encuentra perdido el tramo final, quedando cortada en la mojonera entre Cillas y Tartanedo. Aunque buena parte de la vereda es intransitable para el ganado por discurrir por la carretera, se hallan catastrados unos 12 Km. En todo caso se encuentra parcialmente dentro del proyecto de recuperación de la llamada cañada real de Zaragoza a Andalucía (2010-2014) (VP 5), con lo que una parte de esta vía pecuaria se unirá a la Cañada Real de Torralba de los Frailes.

**VP 14. Vereda del Vado Salmerón:** Esta vereda, que posee unos 12,6 Km. de longitud se encuentra catastrada desde el término de Valhermoso, pasa por la villeta de Cuevas Minadas (hoy finca particular) y Lebrancón hacia el vado Salmerón por el que se cruzaba el Tajo. Es posible que esta vereda proviniera de Molina, aunque lo seguro es que, una vez pasado el río, esta vereda enlazaba con la Cañada Real del Vado Salmerón que se encuentra catastrada a partir de Villanueva de Alcorón en dirección SW al menos hasta Peralveche (Cuenca).

**VP 14b. Vereda de Escalera:** Subordinada a la anterior existe una breve vía pecuaria (VP 14b) de unos 3,7 Km proveniente del sur del término de Escalera, concretamente de un área denominada la fuente del Franco, acaso un antiguo aguadero.

**VP 15. Vereda de Torrecuadrada y Otila:** Se trata de un corto tramo de vía pecuaria (2,64 Km.), pero fundamental para comprender la articulación de la red viaria del Señorío, dado que era el paso de los ganaderos de Molina, de los del norte del Señorío y hasta de los ganaderos zaragozanos, tanto hacia la vereda de Ganados (VP 20) y cordel de Ganados I (VP 9), y a través de este a la Cañada Real de Zaragoza a Andalucía (VP 5), como a la Cañada Real de Merinas (VP 1)<sup>1048</sup>. Aunque se encuentra catastrada, comienza a no tenerse en cuenta en la cartografía al uso, tanto por parte del Estado<sup>1049</sup>, como de la JCCM<sup>1050</sup>, si bien sobre el terreno es transitable en todo su trayecto.

**VP 16. Veredas de la Salobre:** Uno de los términos comunes que existieron en el territorio fue el de la Salobre, ubicado entre los términos de Cillas, Torrubia, Pardos y Rueda, el cual quedó repartido entre todos ellos a finales del siglo XIX<sup>1051</sup>. En 1825 se observa ya sobre este espacio la roturación ilegal para áreas de labor,

<sup>1046</sup> España. Orden de 29 de febrero de 1960 por la que se aprueba la clasificación de las vías pecuarias del término municipal de Cillas (Guadalajara). *BOE*, nº 59 (09-03-1960), pp. 2934-2935.

<sup>1047</sup> AHN, Mesta, leg. 597, exp. 3, doc. 1.

<sup>1048</sup> AHN, Mesta, leg. 597, exp. 3, doc. 13.

<sup>1049</sup> [http://agricultura.jccm.es/imovip/index\\_imv.php](http://agricultura.jccm.es/imovip/index_imv.php) (consultado 23-02-2013).

<sup>1050</sup> *Mapa de Vías Pecuarias de la provincia de Guadalajara*, op. cit.

<sup>1051</sup> Ver apartado 3.2.2.3.

por lo que se obliga a los labradores a abandonar las tierras devolviéndolas al pasto común, y asimismo se procede a *"avrir veredas y descansos a los ganados (...) en el sitio titulado las fuentes de la Salobre, aguadero y término común de la ciudad de Molina y pueblos de su Real Señoría"*<sup>1052</sup>. En la actualidad estas veredas, procedentes de la Matilla de Torrubia (VP 17), como de Cillas (VP 13), conservan catastrados unos 4,7 Km., de los cuales apenas unos 2 Km. son transitables.

**VP 17. Vereda de la Matilla:** Si bien se trata de un paso de ganado local, tiene la particularidad de unir varios términos municipales. En primer lugar une el lugar de Torrubia con su matilla, adquirida en 1732 por su Concejo en un terreno realengo enclavado entre los términos de Rillo, Rueda y Pardos<sup>1053</sup>; por ello en aquel año se hace necesaria la delimitación de una vereda trasterminante que posee una anchura variable que va desde los 50 pasos (unos 38 m) a las 200 varas (177 m)<sup>1054</sup>, lo que evidencia la ambigüedad de las clasificaciones de las vías pecuarias en el pasado. En la actualidad sigue manteniendo su consideración de vereda con una longitud catastrada de cerca de 9 Km. que discurren entre el término de Torrubia y la Matilla atravesando en torno a 1,7 Km. por el término de Pardos. Sin embargo, esta vía pecuaria tenía su continuación también desde Torrubia hasta el área común llamada Las del Agua, *"término y aguadero común de los vecinos de la ciudad de Molina, villas y lugares de su Real Señoría"*<sup>1055</sup>, hoy en término de Cillas, desde donde enlazaba con la vereda de Molina a Milmarcos (VP 13), no lejos de la cañada real de Torralba (VP 6). Siendo así, esta vía pecuaria llegaba a superar los 14 Km. En la actualidad, sobre el terreno, es posible recorrer la totalidad del trayecto sin impedimento alguno.

**VP 18. Vereda de la mojonera de Castilnuevo:** Creo que se trató de una vía pecuaria que unía la cañada real de Zaragoza a Andalucía (VP 5) y el cordel de la Loma de la Hoz (VP 11), si bien en la actualidad tan solo conserva 5 Km. que discurren entre los términos de Castilnuevo y Pradilla, de los cuales son transitables su mayor parte, aunque existen algunas labores que dificultarían el paso.

**VP 19. Vereda de los Carriles por Descaradas:** Se trata, sin duda, de la vía pecuaria que se describe en 1841 que bajaba de Sierra Molina a Prados Redondos, y que *"viene al molino de Chequilla por el paraje que llaman Valfrío a los comunes del lugar de Traíd, por el caserío de Picaza, entre los términos de Torremochuela y Torrecuadrada, al referido puente de Prados Redondos"*<sup>1056</sup>. Por lo tanto, se trata de una vereda (al parecer en el pasado con categoría de cañada) que tenía su continuidad en el cordel de Ganados II (VP 10), el cordel de Merinas (VP 12) y la vereda de Ganados (VP 20), para bajar hasta el puente de Prados Redondos sobre el río Gallo y enlazar con el cordel de la Loma de la Hoz (VP 11). Tiene una longitud de 9,94 Km. y discurre por entre los términos de Torremochuela, Torrecuadrada, Pradilla y Prados Redondos, entrando en este término para cruzar el mencionado puente; es susceptible de ser recuperada, a pesar de que en el tramo que discurre entre las dehesas boyales de Torremochuela y Torrecuadrada la vegetación ha borrado su trazado.

**VP 20 Vereda de Ganados:** Se presenta como el tramo inicial del cordel de Merinas (VP 12) y se sabe que tuvo en el pasado categoría de cañada real. Por el norte enlazaba tanto con el cordel de Ganados I (VP 9), como con la vereda de los Carriles (VP 19) y la cañada real de Zaragoza a Andalucía (VP 5). Asimismo, enlaza con un corto tramo de vereda de unos 2,3 Km. de longitud, proveniente de la

<sup>1052</sup> AHN, Mesta, leg. 597, exp. 3, doc. 2.

<sup>1053</sup> Transcrito y publicado por MARTÍNEZ LARRIBA Millán, *Torrubia en el siglo XVIII*. Tarragona, 1993, vol. I, p. 140.

<sup>1054</sup> *Ibidem*, pp. 244-247.

<sup>1055</sup> AHN, Mesta, leg. 597, exp. 3, doc. 2.

<sup>1056</sup> AHN, Mesta, leg. 597, exp. 3, doc. 12.

dehesa de la Espineda de Checa (VP 20b). Posee una longitud aproximada de 15,26 Km. y discurre en sentido norte-sur desde el mojón de los cuatro términos de Torrecuadrada, Terzaga, Pinilla y Traíd, por entre los términos de Megina, Traíd, Chequilla hasta el mojón trifujo de Checa, Chequilla y Peralejos, donde enlaza con el cordel de Merinas (VP 12). Sobre el terreno se encuentra prácticamente borrado en la actualidad, por lo que sería necesaria su señalización.

#### 2.4.3.5. Otras vías pecuarias.

**VP 21. Campo de la Torre al puente de San Pedro:** Se trata de una vía pecuaria hoy completamente perdida que, parece ser, tuvo la categoría de cordel y que discurría a través de las mojoneras de Aragoncillo, Selas, Torremocha y Torrecilla del Pinar al término de Cuevas Labradas desde el que se accedía al puente de San Pedro, sobre el Tajo, para entrar en el antiguo territorio de Cuenca<sup>1057</sup>. Esta vía tenía como principales puntos ganaderos el mencionado Campo de la Torre de San Pedro con su abrevadero y descansadero de la fuente del Madero<sup>1058</sup>, donde se uniría con la cañada real de Torralba (VP 6), el aguadero de Velilla, entre Aragoncillo y Selas<sup>1059</sup>, el descansadero de las Huelgas del río Gallo, por donde se pasaba al término de Cuevas Labradas<sup>1060</sup> y el puente de San Pedro, el cual, como se ha visto, fue especialmente cuidado por parte de las instituciones del Señorío con repartimientos entre la villa de Molina, el Común de la Tierra y los hidalgos de ella para financiar sus obras<sup>1061</sup>. Desconozco el momento en el que se abandonó esta importante vía pecuaria, si bien creo que la ruta pudo ser modificada por un itinerario más recto, en concreto derivando la vía por Canales. Efectivamente, aunque sobre el terreno es prácticamente imperceptible, existe un tramo de vía pecuaria de unos 4 Km. que parte del aguadero de la fuente del Madero que cruza de norte a sur el término de Canales, la cual fue clasificada todavía en 1969 como vía pecuaria necesaria con categoría de cañada real<sup>1062</sup>. Asimismo, sigue apareciendo en la información que ofrece la JCCM<sup>1063</sup>. Aunque se pierde unos metros antes de tocar con el término de Torremocha todo hace pensar que su dirección era el puente de San Pedro, como ocurría con el antiguo cordel.

**VP 22. Cordel de Tortuera a Prados Redondos:** Se trata de una vía pecuaria también prácticamente perdida. Aparece, eso sí, en los datos añadidos en 1941 a los planos topográficos de términos municipales de Cubillejo del Sitio (1900) y Anchuela del Campo-Tordelpalo-Novella (1901)<sup>1064</sup>. Así pues, iría desde la dehesa de San Nicolás de Tortuera, pasando por el Entredicho entre Rueda y Cubillejo del Sitio (parece que por el lado de Cubillejo) hasta llegar a los cuatro mojones de Rueda, Cubillejo, Molina y Novella; seguiría por la mojonera de Molina y Novella, hasta enlazar con el cordel de la Loma de la Hoz (VP 11). Es posible que tuviese comunicación con la cañada real del Esplegar de La Yunta (VP 7) por las mojoneras de Cubillejo de la Sierra y del Sitio con Embid y Tortuera. Asimismo, es posible que tuviera comunicación con el cordel de Rueda al monte del Entredicho (VP 23), antiguo término común entre Rueda y Cubillejo del Sitio y, por lo tanto, con la vereda de Molina a Milmarcos (VP 13). Esta vía también se encuentra documentada por la JCCM<sup>1065</sup> y calculo que tiene en torno a unos 14,5 Km. de longitud, los cuales pueden ser recorridos en su práctica totalidad, si bien serían necesarios un deslinde

<sup>1057</sup> AHN, Mesta, leg. 597, exp. 3, docs. 2 (12-04-1830), 9 [1835], 12 (20-11-1841)

<sup>1058</sup> AHN, Mesta, leg. 597, exp. 3, doc. 2 (20-05-1825)

<sup>1059</sup> AHN, Mesta, leg. 597, exp. 3, doc. 7 (19-11-1831)

<sup>1060</sup> AHN, Mesta, leg. 597, exp. 3, doc. 12 (20-11-1841).

<sup>1061</sup> Archivo de la Comunidad del Real Señorío de Molina, sign. 9.6. (23-05-1511)

<sup>1062</sup> España. Orden por la que se aprueba la clasificación de las vías pecuarias existentes en el término municipal de Molina de Aragón (Guadalajara). *BOE*, nº 205 (27-08-1969), p. 13668.

<sup>1063</sup> [http://agricultura.jccm.es/imovip/index\\_imv.php](http://agricultura.jccm.es/imovip/index_imv.php) (consultado 23-02-2013).

<sup>1064</sup> Archivo del IGN, signs. 190147 (Cubillejo del Sitio) y 190050 (Anchuela del Pedregal).

<sup>1065</sup> [http://agricultura.jccm.es/imovip/index\\_imv.php](http://agricultura.jccm.es/imovip/index_imv.php) (consultado 23-02-2013).

y una señalización adecuada, tanto para el tránsito de ganado como para potenciales usos recreativos y culturales.

**VP 23 Cordel de la Fuente de los Caños:** Entre Rueda y Cubillejo del Sitio existió desde la Edad Media un estrecho término común del Señorío denominado Peña Horadada que, con posterioridad al siglo XVIII, fue dividido entre ambos pueblos<sup>1066</sup>; en la actualidad la parte correspondiente a Rueda es monte de utilidad pública (nº 236)<sup>1067</sup>. Para acceder a dicho espacio común existe desde este pueblo un cordel de unos 4 Km. de longitud, todos ellos practicables, si bien sería necesaria su señalización.

**VP 24 Coladas de Fuembellida:** Por último, trataré acerca de un conjunto de coladas del término de Fuembellida; parece tratarse de vías pecuarias locales, como las que todavía existen en muchos pueblos, aunque algunas de ellas comunican con los pueblos vecinos, posiblemente como reminiscencia de la comunidad de pastos del Señorío. Estas vías pecuarias fueron clasificadas en 1970 y son las siguientes: Colada del Camino Real, Colada de Fuembellida, Colada del Monte y Colada de Valhermoso (8 m. de ancho); Colada de Escalera y Colada de Tierzo (6 m de ancho); y Colada de los Barrancos (5 m de ancho)<sup>1068</sup>. La longitud de vías pecuarias existentes en este pueblo suma aproximadamente unos 16,5 Km., de los cuales una buena parte son practicables, dado que coinciden con caminos, aunque en todo caso sería necesaria su señalización.

## PROPUESTAS DE DINAMIZACIÓN TURÍSTICA (CAPÍTULO 2.4).

### • Caminos de Interés Comarcal.

Tras la finalización del proceso de estudio de los itinerarios de los caminos históricos (una labor que debería llevarse a cabo por un equipo multidisciplinar, en el que intervinieran historiadores, antropólogos, arqueólogos, geógrafos, sociólogos y miembros de clubes y asociaciones culturales comarcales, cada vez con más actividades deportivas de este tipo en sus programas), sería necesario que estos caminos fuesen declarados por parte de la Comunidad del Real Señorío de Molina como Vías de Interés Comarcal. Estas vías deberían ser, especialmente, aquellas que han comunicado el territorio con espacios tanto castellanos como aragoneses, que han contribuido al desarrollo sociocultural del mismo en el pasado, que han sido claves en acontecimientos históricos y fundamentales en el ir y venir de ideas, corrientes de pensamiento, estilos artísticos y modas.

Con esta declaración se podría elevar a las Cortes de Castilla-la Mancha una solicitud para que esta red fuese protegida por medio de alguna de las figuras dispuestas en el artículo 8 de la Ley 4/2013, de 16 de mayo, de Patrimonio Cultural de Castilla-La Mancha. Esto impediría que puedan seguir desapareciendo caminos en potenciales reestructuraciones parcelarias o en el día a día de las labores agrarias, y permitiría conservar elementos de interés que pueden resultar de interés patrimonial.

<sup>1066</sup> Vid. apartado 3.2.2.3.

<sup>1067</sup> *Catálogo de Montes de Utilidad Pública de la provincia de Guadalajara*. op. cit., 2003, p. 143.

<sup>1068</sup> España. Orden de 6 de noviembre de 1970 por la que se aprueba la clasificación de vías pecuarias existentes en el término de Fuembellida (Guadalajara). *BOE*, nº 282 (25-11-1970), p. 19143.



• **Cooperación entre comarcas.**

Dado que uno de los objetivos de la recuperación de esta red de caminos, aparte de vertebrar con ellos el territorio, debería ser recuperar la interacción tradicional con territorios vecinos, sería imprescindible la suscripción de convenios con organismos y federaciones de Aragón y Castilla-La Mancha, comprometiéndose, en la medida de lo posible, a respetar el trazado histórico de los caminos, su estudio, protección, señalización y mantenimiento, así como la cuantía de la dotación económica de cada territorio y la promoción del mismo, incluyendo un mínimo de recursos patrimoniales y naturales que deberían incluirse en dicha promoción y en las topoguías. Evidentemente, el proyecto debería contar con ayudas no solo comarcales, sino también autonómicas, nacionales y europeas.



Imagen 2.36



Imagen 2.37.

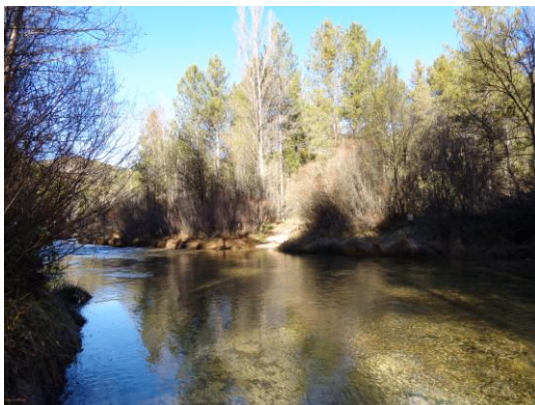


Imagen 2.38



Imagen 2.39.

Puente del Arco. Prados Redondos (2.36), Puente de Peñalén (2.37), Vado Salmerón (2.38) y Puente de las Tres Provincias (2.39). hitos trashumantes y camineros fundamentales en el Señorío de Molina.  
Fotografías: Elaboración propia.

• **Señalización de caminos.**

A partir de estas labores y trámites previos necesarios, sería necesaria la señalización por medio de marcas homologadas conforme al Manual de Senderos editado por la Federación Española de Deportes de Montaña y Escalada<sup>1069</sup>. En este caso los caminos propuestos en este capítulo, una vez llevados a su destino, superarían en todos los casos los 50 Km. y, desde luego, la jornada para ser andado, por lo que cada uno de ellos debería ser identificado como sendero de Gran Recorrido, con sus características marcas de colores blanco y rojo. En la frontera

<sup>1069</sup> TURMO, Antonio (Coord.). *Manual de Senderos*. Zaragoza: FEDME; Prames S.A., 2007.



con las comarcas vecinas se indicaría la entrada al territorio correspondiente con señalización vertical, preferiblemente de madera tratada, como la del resto del sendero.

Asimismo se indicarían los puntos de interés cultural y natural, debiendo incluirse, en mi opinión, para el caso del Señorío de Molina los recursos citados en la presente investigación que quedaran en las inmediaciones de los senderos. Considero también que sería necesaria la señalización de posibles desvíos hacia localidades cercanas al sendero, indicando la distancia, a fin de contribuir en la medida de lo posible a que éstas participaran de los potenciales beneficios del camino.

#### • Topoguías.

Tal como dispone el *Manual de Senderos*, "la divulgación de un sendero homologado se considera inseparable de su señalización"<sup>1070</sup>. Dicho *Manual* señala, los contenidos mínimos y recomendados que han de poseer estas publicaciones en papel o soporte electrónico:

- Introducción general a la zona por la que discurre.
- Ficha técnica por cada etapa del GR.
- Descripción de la ruta en ambos sentidos dividida en etapas para los GR y en tramos cuando proceda.
- Representación cartográfica del recorrido en escalas de 1:5.000 a 1:50.000.
- Perfil altimétrico de etapa.
- Servicios básicos, pernoctación, aprovisionamiento y transporte, con lo que ello conllevaría para el desarrollo y sostenibilidad de los pequeños establecimientos de los pueblos de paso.
- Año de edición.
- Sistemas de petición de ayuda y otras cuestiones de seguridad.
- Datos del promotor y/o del que tiene el compromiso del mantenimiento del sendero.
- Datos de la federación autonómica y/o territorial.
- Elementos de interés que se hallan en el recorrido.
- Grado de dificultad.
- Equipo personal aconsejado.
- Indicaciones de climatología
- Recomendaciones sobre el tránsito respetuoso cultural y ambiental.

#### • Las vías pecuarias.

Como se ha comentado en el presente capítulo, el uso turístico de las vías pecuarias está previsto, tanto en las leyes estatales como en las autonómicas. Desde luego, se debería continuar con los trabajos de investigación, clasificación, deslinde y amojonamiento y señalización, tal como dispone la Ley Autonómica de Castilla-La Mancha (artículo 38). No obstante, observamos que se está tratando de un proceso muy complejo y por lo tanto, muy lento que, solo para el caso del Señorío de Molina, podría durar décadas. Mi propuesta, por lo tanto, y por el momento, se trataría de comenzar un trabajo de investigación desarrollado por iniciativa la Comunidad del Real Señorío de Molina que podría servir, a largo plazo, como material orientativo a los trabajos reglamentados por la Ley. El equipo de trabajo, siempre de corte multidisciplinar, trataría de localizar el trayecto de las vías pecuarias, su clasificación tradicional (cañada, cordel, vereda, colada).

Una vez georreferenciada cada vía pecuaria, se trataría de que éstas fuesen publicadas a modo de topoguías, creando con ellas una aplicación informática que el excursionista podría bajarse, gratuitamente o previo pago con beneficio a la

<sup>1070</sup> *Ibidem*, pp. 22-23.

Comunidad del Real Señorío, para seguir el trayecto de la vereda. Se trataría por lo tanto de una señalización virtual, que no interferiría en futuras señalizaciones ni supondría impacto en el medio con marcas que, acaso, en un futuro podrían tenerse que reubicar y/o transformar.

Desde luego, las vías pecuarias guardan una enorme cantidad de posibilidades de ocio y también educativas, pero me interesa poner de relieve la posibilidad de que estas vías nunca dejen de tener la función milenaria que les dio origen. Por ello, en ciertos tramos sería del mayor interés que la Administración incentivara el uso por parte de los ganaderos del territorio de cara a la *limpieza* de dichas vías, que a la larga podrían convertirse en cortafuegos naturales. El trayecto de estos ganados podría ser una oportunidad ideal para el turista de conocer la actividad ganadera, las distintas razas de oveja y cabra que permanecen en el territorio, así como el itinerario por algunas de las vías del territorio utilizadas durante siglos.

### Conclusiones:

En este capítulo hemos tenido la oportunidad de acercarnos a uno de los recursos culturales potencialmente más interesantes para el turismo activo: los caminos y vías pecuarias del Señorío de Molina. Se ha podido ver cómo en las últimas dos décadas, y especialmente en la última, han proliferado rutas de senderismo (aprovechables para cicloturismo y cabalgadas), sin embargo, observamos que, en buena medida, muy pocas han aprovechado el bagaje histórico que posee la red caminera molinesa. Pese a ello, entiendo que existe una demanda por parte del senderista y, por extensión, de todo el que recorre un camino sea cual sea el medio que elige, de seguir un trayecto *trillado* a su vez por miles de hombres y mujeres antes que él, generación tras generación, y que este sentimiento se encuentra en el origen mismo de este tipo de deportes. Hemos visto cómo en los países europeos con mayor sensibilidad en la recuperación de caminos históricos (Suiza como caso paradigmático), éstos son inventariados y conservados como parte del patrimonio cultural, como paso previo para su recuperación a convertirse en recurso turístico y/o deportivo que permite ponerlos en valor. En este sentido también en España algunos movimientos ecologistas (Ecologistas en Acción especialmente) y federaciones deportivas (Federación Española de Deportes de Montaña y Escalada) están demostrando su interés en la historia que encierran estos viejos senderos que, ciertamente, también permiten el contacto y la sensibilización con el medio ambiente y el desarrollo de actividades físicas. Este cúmulo de experiencias y argumentos me ha permitido justificar que las vías de comunicación del pasado constituyen un patrimonio que está ahí, que, a pesar de que en algunos puntos ha podido ser destruido, modificado o simplemente se ha borrado con el tiempo a causa de la imparable acción de los agentes físicos y naturales, permanece y es susceptible de ser recuperado.

En todo caso, la recuperación de estas vías de comunicación conlleva una tarea de investigación previa que no puede seguir siendo pasada por alto. Los datos históricos que arrojan fuentes como la cartografía histórica, los libros de viajes del pasado, los itinerarios militares y postales, la documentación inédita de archivo o las imprescindibles fuentes orales, han permitido localizar una buena parte de los caminos que sirvieron a los habitantes del Señorío de Molina para relacionarse entre ellos y con otros territorios y espacios más o menos cercanos, más o menos lejanos. Desde luego, en esta investigación se ha elaborado una ínfima parte del proceso que aún quedaría por hacer para recuperar caminos y vías pecuarias. Unas vías de comunicación que hay que lamentar que hasta el momento no hayan sido apenas objeto de atención para las instituciones públicas ni para los profesionales del turismo, pero que pueden y, considero, deben ser una parte importante de la oferta turística cultural de la comarca.

En primer lugar me he ocupado de los caminos. La red caminera del Señorío de Molina estaba jerarquizada en caminos vecinales, *carravillas* y caminos reales hacia otras villas y ciudades. Aunque me he centrado en estos últimos, no es despreciable la importancia de los otros dos tipos de caminos, especialmente de las *carravillas* (=carreras a la villa) es decir, los caminos medievales que conducían desde las aldeas a Molina, pues en ellas se contienen miles de vicisitudes de la historia del territorio, personales y colectivas. Sin embargo, dado que buena parte de la red caminera molinesa presentaba una disposición radial subordinada a los caminos reales, nos ha parecido necesario poner de manifiesto la importancia de estos caminos que desde la villa/ciudad capital conducían a los núcleos urbanos más importantes: Calatayud, Daroca, Monreal del Campo, Albarracín, Cuenca, Medinaceli y Sigüenza, así como aquellos que conducían a las capitales de la Meseta sur, donde en una u otra época han radicado poderes de los que ha dependido el Señorío: Toledo, Madrid, Guadalajara. Mención aparte merece el camino real de Aragón que, desde Madrid conducía a Zaragoza y Barcelona el cual, aunque no pasaba por Molina, cruzaba el norte del territorio.

A fin de verificar la permanencia de estos caminos y su potencial conversión en rutas de turismo activo, he localizado por medio de coordenadas GPS algunos de los cruces viarios más significativos, respetando en la medida de lo posible el discurso de los viejos itinerarios y, también, en cuanto se ha podido, el paso por los pueblos y parajes que se referencian en las fuentes documentales manejadas. El conjunto de caminos inventariado suma alrededor de 615 Km. que recorrerían el territorio, si bien he podido localizar más de 880 Km. al salirnos de las fronteras del territorio de estudio, una cifra que aumentaría de completarse los recorridos completos. Efectivamente, para todas las rutas he tratado de localizar su continuidad, al menos hasta el pueblo inmediato a la frontera histórica del Señorío, quedando inconclusas las rutas en buena parte hasta las ciudades de destino. No obstante, se han podido trazar las rutas completas de Molina a Monreal, Albarracín, Medinaceli y Sigüenza. En todo caso, completar la investigación de los caminos y las tareas de señalización y promoción, implicaría el acuerdo con otras autoridades autonómicas, provinciales y comarcales, si bien sería una forma de cooperación de cara al desarrollo turístico de territorios que comparten muchas de las características socioeconómicas y culturales y, por lo tanto, podría ser una forma de ampliar la oferta turística interterritorial en la que se verían involucradas las comunidades autónomas de Castilla-La Mancha, Aragón y Castilla y León y un conjunto de comarcas de las provincias de Zaragoza, Teruel, Cuenca, Guadalajara y Soria.

Otra red viaria de gran interés para los fines turísticos que se presenta en este capítulo es la de cañadas, cordeles, veredas, coladas y demás pasos de ganado. La historia del Señorío de Molina no puede comprenderse sin la actividad ganadera y, dentro de ella, sin el trasiego de ganados tanto hacia (o desde) las dehesas de Andalucía, la Mancha y Extremadura, como entre los pastos de los términos del Señorío (comunidad de pastos y aguas). De ahí la importancia de las vías pecuarias: porque hablan de cientos de años de una actividad económica y social clave, de experiencias y fatigas, de intercambios culturales, que son parte fundamental de la armazón identitaria de la comarca molinesa.

Estamos hablando de un conjunto de unas 24 vías pecuarias, cuya longitud aproximada he calculado que asciende a los 304 Km. catastrados y por lo tanto susceptibles de ponerse en uso. Esta red viaria posee, no obstante, algunos inconvenientes que deberían salvarse. Por un lado, se trata de pasos de ganado en los que en una parte considerable, especialmente en áreas de bosque, serían necesarios los trabajos de señalización a fin de facilitar el tránsito sin riesgo de pérdida por parte de los usuarios. Es cierto que algunas de las cañadas principales, como la de Zaragoza a Andalucía y parte de la cañada real de Merinas se han

encontrado o se encuentran en la actualidad en fase de amojonamiento, sin embargo, el volumen de trabajo es considerable si se tiene en cuenta el conjunto de vías pecuarias que ofrece todavía el territorio. Más aún, si se considera que en algunos casos algunos tramos pueden haber sufrido décadas de desuso ganadero y, por lo tanto, de regeneración vegetal sobre ellas, por lo que, si bien lo ideal sería su recuperación a través del paso de ganados, es posible que el desbroce -con las medidas de conservación que fuesen necesarias- sea la única forma de abrirlas de nuevo y de ponerlas en uso, tanto para la ganadería como para las otras actividades que prevé la Ley autonómica de Vías Pecuarias.

Efectivamente, en este capítulo hemos podido observar la buena predisposición que ha existido en España, y dentro de ella en Castilla-La Mancha, desde hace un par de décadas para la conservación de las vías pecuarias como corredores ya no solo ganaderos, sino también medioambientales y culturales. Desde luego, en la legislación autonómica se encuentra como actividad prioritaria el trasunto de ganado, una actividad que debería potenciarse al máximo desde las diversas instancias políticas, sin embargo, la realidad socioeconómica no parece caminar en este sentido y, por ello, se plantean usos alternativos para la conservación de cañadas, cordeles, veredas, etc., como pueden ser rutas de senderismo, BTT y cabalgada y actividades educativas y formativas, que remiten en última instancia a una actividad turística alternativa, al turismo activo y/o itinerante.

La recuperación de caminos y vías pecuarias puede ser para el Señorío de Molina una oferta interesantísima, tanto por su valor cultural y medioambiental intrínseco, como por la originalidad que supondría en el contexto del Estado español. Para ello las autoridades locales y comarcales, especialmente, deberían poner su empeño en promover el inventario de las vías históricas que surcaban el territorio por medio del trabajo interdisciplinar de investigadores de la Historia y expertos medioambientales, y promover su posterior inclusión en el catálogo de Bienes de Interés Cultural de la Comunidad Autónoma. Una vez finalizada esta fase, su puesta en valor implicaría un conjunto de trabajos como el desbroce, restauración de muros de contención, acondicionamiento de firme y desagües en puntos donde fuese necesario, señalización, etc.; trabajos que implicarían, hoy que tanto se necesita, y más en un territorio tan deprimido, una importante fuente de yacimientos de empleo. Por último, la promoción de estos caminos implica su divulgación por los medios de comunicación (libros, folletos, páginas web, audiovisuales), pero también, a través de guías que, previamente preparadas, pudieran ayudar al visitante a interpretar a través de las diversas rutas expuestas la cultura y el patrimonio medioambiental del Señorío de Molina. Ciertamente, es mucho el trabajo institucional y de particulares, así como la inversión económica, que conllevaría convertir el patrimonio viario del territorio, hoy perdido o a punto de perderse, ya no solo en un recurso, sino en un verdadero producto turístico, pero acaso, en ese mismo trabajo, pudiera encontrarse una contribución nada despreciable al desarrollo rural sostenible, tan ansiado en la comarca molinesa.



### **III. EL PATRIMONIO MATERIAL, RECURSOS TANGIBLES PARA LA SOCIEDAD**



Imagen 3.0. Castillo de Villel de Mesa. Fotografía: Elaboración propia.





### CAPÍTULO 3.1. LA CULTURA MATERIAL

El presente capítulo se presenta como el primero de una serie de cinco que pretende analizar el patrimonio material de la comarca del Señorío de Molina, en los que se estudian los restos conservados y hallados de la cultura material (arqueología, castellología), el urbanismo y la arquitectura popular, y el patrimonio religioso y espiritual (iglesias, ermitas, cruces y pairones). Se trata de un patrimonio que ha centrado la atención académica a lo largo de las últimas décadas, del cual existen trabajos científicos y divulgativos del mayor interés y que, pienso, se hacen necesarios esfuerzos por parte de la Administración por incardinarlos en programaciones que los doten de un interés público, tanto por parte de los vecinos y oriundos de la comarca, como, desde luego, del incipiente turismo cultural ésta que atrae.

El Señorío de Molina conserva una enorme cantidad de restos arqueológicos, entre los que se incluirán tanto los yacimientos arqueológicos propiamente dichos, como castillos y otros restos materiales que en las últimas décadas están siendo objeto de minuciosos estudios que están ofreciendo para la comunidad científica, pero en ocasiones, también para el público interesado, un conjunto de datos de gran valor acerca del poblamiento, la economía o incluso las mentalidades del pasado. Según Jesús Alberto Arenas -uno de los grandes impulsores de la arqueología en el territorio- a mediados de la década pasada se tenían registrados nada menos que 505 yacimientos arqueológicos, de los cuales 59 pertenecían al Calcolítico-Bronce, 171 a la Edad del Hierro, 31 a época romana y 244 a época medieval<sup>1</sup>.

En este capítulo se pretende observar en primer lugar la evolución de la Arqueología y el proceso de descubrimientos que se han llevado a cabo en los últimos treinta años. Se puede decir que, desde la década de los años setenta, se ha comenzado a superar la especulación a la que venía sometiendo la historiografía erudita el pasado de la comarca, especialmente en lo relativo al mundo celtibérico, en torno al cual, sin duda, ha existido un mayor desarrollo de la actividad arqueológica. Como se ha dicho, el número de yacimientos de la Edad del Hierro que se encuentra en la comarca es elevadísimo y, aunque por el momento no son demasiados los yacimientos visitables, especialmente en la última década se está promoviendo el salto que va del yacimiento como objeto de estudio arqueológico y actividad exclusivamente científica al yacimiento como recurso turístico. Es el gran anhelo que han expresado los especialistas que han trabajado en la comarca; en este sentido el proyecto Territorio Iberkeltia ha tratado de poner en valor los descubrimientos que desde finales de la década de 1970 se están llevando a cabo en la comarca de estudio y en otras comarcas del Sistema Ibérico y del Valle de Ebro pertenecientes a la Celtiberia clásica.

Dedico un segundo apartado a la castellología, destacando diecinueve castillos y casas fuertes que han conservado en mayor o menor medida su integridad, además de otros cuatro de los que apenas han quedado restos pero que, dada su importancia estratégica en el pasado, su emplazamiento es lo suficientemente atractivo como para ser reseñados de cara a potenciales programaciones turísticas. En cuanto a los edificios mejor conservados, hemos destacado los castillos históricamente realengos de Molina, Zafra y Establés, y las torres de Chilluentes, Torrecilla de Palmaces y el fuerte de Cubillejo de la Sierra, y los señoriales de Castilnuevo, La Yunta, Santiuste, Villel y Cobeta, y las casas fuertes de Arias (Tierzo), La Bujeda (Traíd), la llamada casa del Marqués (Chera) y la de los Cortés

<sup>1</sup> ARENAS ESTEBAN, Jesús Alberto "El patrimonio arqueológico del Señorío de Molina" en GARCÍA SOTO MATEOS, Ernesto, GARCÍA VALERO, Miguel Ángel y MARTÍNEZ NARANJO, Juan Pablo (Eds.). *Actas del segundo simposio de Arqueología de Guadalajara*. Molina de Aragón 20-22 de abril de 2006. Sigüenza: Centro de Profesores de Sigüenza, 2008, pp. 17-54 [p. 20].

(Prados Redondos). Los castillos desaparecidos serían los de Mesa, Algar, Mochales y Fuentelsaz, de los cuales apenas quedan restos, aunque, como decimos, sus enclaves conservan muchas veces el encanto de haber cargado con el peso de la historia hasta el punto de haber desaparecido en ella.

El tercer apartado está dedicado a instalaciones que durante siglos han sido claves para la economía del territorio, muchas veces a escala doméstica, pero también comunitaria. Me refiero en primer lugar a las parideras, chozones y zahurdas. En los últimos años se ha generado un interés considerable por este tipo de construcciones, especialmente aquellas que han conservado su cubierta vegetal, procediéndose en casos a su catalogación, restauración e incluso a su entrada en circuitos turísticos. Se trata de construcciones que durante siglos han servido como edificaciones auxiliares para el sustento de la actividad ganadera, clave para entender los periodos alcistas que ha vivido el territorio, pero también la intrahistoria, la historia callada, de millares de familias e individuos que han habitado en él a través de los siglos. Con este mismo interés se ha tratado de analizar otro tipo de construcciones: los palomares, los colmenares y las casillas de hornos de abejas, construcciones que denotan actividades antiquísimas que, aunque han cambiado los medios de producción, lo cual ha provocado el abandono de dichas construcciones, se mantienen vivas, especialmente la apicultura, por lo que he considerado justo dedicarles un espacio como parte del patrimonio material del territorio

Aunque han quedado pocos ejemplos en el territorio, también se han estudiado los pozos de nieve como construcciones singulares que también cumplieron su función como almacenes con funciones tanto alimenticias como sanitarias. Por otro lado, hemos intentado incluir en este trabajo toda la gama de edificios hidráulicos que mal que bien se han conservado en el territorio o de los que ha quedado al menos memoria oral u escrita de ellos: molinos, martinetes, batanes y sierras de agua. En este apartado también hemos incluido los pocos molinos de viento que han existido en el territorio, de los cuales tan solo ha sido reconstruido el de Alustante. Por último, he querido dedicar un subapartado a las salinas existentes en el Señorío, cuyo uso se remonta, al menos, a la Protohistoria, subsistiendo instalaciones tan interesantes como las de Almallá o Traíd.

### **3.1.1. La actividad arqueológica. Tres décadas de avances científicos y gestión del patrimonio.**

#### **3.1.1.1. Los años ochenta, los inicios de la arqueología moderna.**

Si bien desde las postrimerías del siglo XIX el Señorío de Molina había sido objeto de estudio de las *antigüedades*, es desde finales de los años 1970 cuando se comienzan a prospectar y excavar sistemáticamente algunos yacimientos, siendo acaso el primero de ellos, el de la necrópolis de Chera, estudiado por la profesora María Luisa Cerdeño, junto a Rosario García Huerta, de Universidad Complutense de Madrid, entre abril de 1979 y julio de 1980. El yacimiento, si bien se encontraba bastante alterado por la actividad agrícola, aportó una interesante información a través de restos de incineraciones en urnas, algunas de ellas con vestigios de estructuras tumulares e incluso con la presencia de dos posibles *ustrinia* o lugares de incineración pública de cadáveres y numerosas piezas de bronce, no así de hierro lo que, entre otros datos, permitió fecharla en torno al siglo VII -principios del siglo VI a.C.<sup>2</sup>. También en Chera, y por las mismas arqueólogas, se prospecta y excava entre 1980 y 1986 el castro de La Coronilla, el cual presentó tres niveles de ocupación: los niveles I y II, que datarían de entre los siglos III a.C y I d.C., y un nivel III, correspondiente a la I Edad de Hierro-Bronce Final, con cronologías

<sup>2</sup> CERDEÑO SERRANO, María Luisa, GARCÍA HUERTA, Rosario y DE LA PAZ, Mercedes. "La necrópolis de Molina de Aragón (Guadalajara). Campos de urnas en el este de la meseta" en *Wad-al-Hayara*. nº 8 (1981), pp. 9-71.

próximas al siglo X a.C., aunque en su momento las arqueólogas, prefirieron ser prudentes con estas dataciones por la disparidad de resultados en las pruebas de C-14, de modo que una datación probable es el siglo VII a.C; el interés del yacimiento es enorme, pues sus materiales y estructuras permitieron avanzar en la comprensión de las relaciones económicas, sociales y culturales de los pueblos asentados en el territorio durante la Edad del Hierro<sup>3</sup>.

En julio y agosto de 1982, se lleva a cabo una campaña de prospección que conduce a la localización, entre otros, de un yacimiento en el cerro de la Cantera de Hinojosa, en el que abunda la cerámica basta con desgrasante de tipo medio y material lítico basado en raederas, muescas, denticulados y raspadores que permitieron adscribirlo a un periodo avanzado del Bronce<sup>4</sup>. Asimismo, el castro de El Ceremeño de Herrería comienza a prospectarse de forma oficial por Cerdeño en 1985, trabajos que sugerían la existencia de un asentamiento protohistórico de la II Edad del Hierro, aunque previamente había habido alguna recogida de datos *amateur*, que en este caso propició el interés científico<sup>5</sup>, lo que llevaría en sucesivas campañas a poner al descubierto uno de los yacimientos más interesantes de la comarca.

Por aquellos años también se comienzan los trabajos de prospección y posterior excavación de la necrópolis de La Yunta dirigidos por Rosario García Huerta y Víctor Antona, yacimiento que arrojaría importantes datos sobre los rituales funerarios en torno a los siglos VI a mediados del II a.C., cuyo abandono podría haberse producido debido al sometimiento militar romano. Las campañas, que se prolongaron entre 1984 y 1987, dieron como resultado la excavación de 96 de los 200 m<sup>2</sup> por los que se extiende el cementerio, hallando 105 sepulturas no tumulares y 10 tumulares<sup>6</sup> que han sido un referente para el conocimiento y establecimiento de un espectro temporal de este tipo de estructuras funerarias<sup>7</sup>. Esta misma arqueóloga publica un nuevo conjunto de hallazgos en campañas de prospección iniciadas en los primeros años ochenta como son los castros de Gozarán, de Torremochuela, el del Castillo de Castellote, el del Castillejo de Anquela del Pedregal o el del Torrejón de Rillo<sup>8</sup>. Asimismo, el área de la sesma del Pedregal continúa siendo objeto de prospecciones intensivas en los años ochenta tras el hallazgo casual de un doble *prótomo* caballo-toro en el yacimiento de Los Biriegos (Prados Redondos), calificado como "una pieza hasta el momento única en Celtiberia"<sup>9</sup>. Estas prospecciones fueron dirigidas por los profesores de la Universidad de Alcalá de Henares Rodrigo de Balbín y Marisa Ruiz-Gálvez, en las cuales, en una reducida área de unos 10 Km<sup>2</sup>, se encuentra un conjunto de 10 yacimientos de la II Edad del Hierro<sup>10</sup>.

<sup>3</sup> CERDEÑO SERRANO, María Luisa y GARCÍA HUERTA, Rosario. "Avance de la estratigrafía protohistórica de La Coronilla (Molina de Aragón, Guadalajara)" en *Noticiario Arqueológico Hispánico*. nº 14 (1982), pp. 255-300; CERDEÑO SERRANO, María Luisa y GARCÍA HUERTA, Rosario. *El castro de La Coronilla, Chera, Guadalajara (1980-1986)*. Madrid: Ministerio de Cultura; Instituto de Conservación y Restauración de Bienes Culturales, 1992.

<sup>4</sup> ANTONA, Víctor, GARCÍA HUERTA, Rosario, CERDEÑO, María Luisa. "Un yacimiento de la Edad de Bronce en Hinojosa (Guadalajara)" en *Wad-al-Hayara*. nº 10 (1983), pp. 315-327.

<sup>5</sup> CERDEÑO SERRANO, María Luisa. "Primeras prospecciones en el castro de El Ceremeño (Herrería, Guadalajara)" en *Wad-al-Hayara*. nº 16 (1989), pp. 265-282.

<sup>6</sup> GARCÍA HUERTA, Rosario, ANTONA DEL VAL, Víctor. *Necrópolis celtibérica de La Yunta (Guadalajara). Campañas 1984-1987*. Toledo: Servicio de Publicaciones de la JCCM, 1992.

<sup>7</sup> CERDEÑO SERRANO, María Luisa y GARCÍA HUERTA, Rosario. "Las necrópolis de incineración del Alto Jalón-Alto Tajo" en BURILLO MOZOTA, Francisco (Ed.). *II Simposio sobre los Celtiberos. Necrópolis Celtibéricas*. Zaragoza: Institución Fernando el Católico, 1990, pp. 75-92 [p. 82].

<sup>8</sup> GARCÍA HUERTA, Rosario. "Castros inéditos de la Edad del Hierro en las parameras de Molina de Aragón" en *Wad-al-Hayara*. nº 16 (1989), pp. 7-30.

<sup>9</sup> GALÁN DOMINGO, Eduardo "Naturaleza y cultura en el mundo celtibérico" en *Kalathos*. nºs 9-10 (1989-1990), pp. 175-204 [p. 178].

<sup>10</sup> JIMÉNEZ SANZ, Pedro J. "Patrones de asentamiento en la comarca de Molina de Aragón (Guadalajara), durante la segunda Edad del Hierro en *Wad-al-Hayara*. nº 15 (1988), pp. 47-94.

En la sesma del Sabinar, también bajo la dirección de Rodrigo Balbín, aunque fuera del periodo celtibérico, se llevan a cabo dos campañas de excavaciones, en 1986 y 1987, en el abrigo del Llano de Rillo de Gallo, donde se hallaron representaciones rupestres no muy bien conservadas, asignables al contexto artístico levantino en las que se representan figuras antropomórficas y de bóvidos, parece ser que emparentadas con las de la Cocinilla del Obispo (Albarracín); asimismo se realizaron una serie de cortes que permitieron asignar el yacimiento al Calcolítico (II milenio a.C.), apareciendo en ellos cerámica campaniforme e indicios de producción metalúrgica de cobre, relacionados con un cercano afloramiento de este mineral<sup>11</sup>.



Imagen 3.1. Castro de Castil de Griegos. Checa.  
Fotografía: Elaboración propia.

También en este periodo comienza la actividad científica de Jesús A. Arenas, entonces alumno de la Universidad Complutense y vecino de Herrería, quien lleva a cabo un trabajo de prospección en la sesma del Campo (depresión Tortuera-La Yunta) de cerca de 30 asentamientos protohistóricos, enfocando su estudio en el *espacio* donde se localizan, entendido éste como entorno o medio ambiente y como marco de relaciones entre grupos humanos que construyen su cultura<sup>12</sup>; este trabajo fue el objeto de la Memoria de Licenciatura de dicho autor<sup>13</sup>. Asimismo, en el verano-otoño de 1985, junto a Vicente Martínez Sastre, localiza el pequeño pero trascendente yacimiento de Fuente Estaca (Embid), fechado entre los siglos IX-VIII a.C., y de una gran relevancia en el conjunto del poblamiento protohistórico de la comarca en particular, y de la Meseta en general, dado que se trata de un punto clave para explicar la penetración en ella de los elementos culturales de los Campos

<sup>11</sup> BALBÍN, Rodrigo, BUENO, Primitiva, et alii. "El yacimiento de Rillo de Gallo" en *Wad-al-Hayara*. nº 16 (1989), pp. 31-73.

<sup>12</sup> ARENAS ESTEBAN, Jesús Alberto. "El poblamiento de la segunda Edad del Hierro en la Depresión de Tortuera-La Yunta (Guadalajara)" en *Complutum*. nº 4 (1993), pp. 279-296.

<sup>13</sup> CERDEÑO SERRANO, M<sup>a</sup> Luisa, GARCÍA HUERTA, Rosario Y ARENAS ESTEBAN, Jesús Alberto. "El poblamiento celtibérico en la región del Alto Jalón-Alto Tajo" en BURILLO MOZOTA, Francisco (Coord.). *III Simposio sobre los celtiberos. Poblamiento celtibérico*. Zaragoza: Institución Fernando el Católico, 1995, pp. 157-183 [p. 163].



de Urnas desde el valle del Ebro a través de los ríos Mesa y Piedra y no solo desde el Alto Jalón, como se había venido defendiendo<sup>14</sup>. Por otro lado, en febrero de 1987 descubre la necrópolis de La Cerrada de los Santos, en Aragoncillo, en cuya superficie se recogieron materiales correspondientes a urnas de incineración y ajuares correspondientes a la cultura celtibérica, datados a partir del siglo VII a.C.; el yacimiento, que estaba siendo gravemente dañado por la actividad agrícola, fue objeto de un informe elaborado por Arenas en 1989 y elevado, junto a la petición de permiso de excavación, a la Junta de Castilla-La Mancha, al parecer sin respuesta inicial<sup>15</sup>. Asimismo, este autor adelanta los trabajos de prospección del entorno del yacimiento de El Pinar en Chera, ubicado a unos 500 metros del de La Coronilla, cuyos resultados son publicados en 1988<sup>16</sup>, e inicia las investigaciones del yacimiento de El Turmielo, localizado también en Aragoncillo, en unas prospecciones llevadas a cabo en el invierno de 1988, concluyendo, entre otros aspectos, que este poblado podría ser un centro de transformación de materia prima mineral de la I Edad del Hierro<sup>17</sup>.

### **3.1.1.2. La arqueología en la década de los noventa.**

La década de los noventa está marcada, entre otras, por la excavación sistemática del yacimiento de El Palomar de Aragoncillo también bajo la dirección de Jesús Arenas y Lourdes Cortés, entre los años 1990 y 1994, con tres poblados protohistóricos superpuestos, cuya cronología va del siglo VI a.C. al II a.C. Simultáneamente, se logra excavar la necrópolis de La Cerrada de los Santos, en la que se hallaron 30 tumbas de incineración en dos fases de uso que iban del siglo VI-V a.C. a los siglos III-II a.C.<sup>18</sup> Por otro lado, es en este momento (1990) cuando se declara BIC, con categoría de zona arqueológica, el yacimiento celtibérico de El Ceremeño (Herrería), y en 1993 se inicia el proyecto de consolidación para su conversión en yacimiento visitable, autorizado y financiado por la Consejería de Cultura de la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha. Esto conllevó la consolidación y restauración de las estructuras descubiertas, colocación de paneles explicativos, y habilitación como museo, con la aceptación del Provincial de Guadalajara y la colaboración del Ayuntamiento, de los bajos de la casa del lugar (ayuntamiento) de Herrería, cercana al yacimiento, con una exposición permanente en la que se puede admirar una pequeña colección de materiales obtenidos durante las campañas de excavación y paneles explicativos; este conjunto, se inauguró en 1998<sup>19</sup>.

También en la década de los noventa se continúan localizando y analizando los hábitats en los que se desarrolló la cultura celtibérica en el territorio de Molina.

<sup>14</sup> MARTÍNEZ SASTRE, Vicente y ARENAS ESTEBAN, Jesús Alberto. "Un hábitat de los Campos de Urnas en las Parameras de Molina (Embú, Guadalajara) en *I Congreso de Historia de Castilla-La Mancha*. Ciudad Real: Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha, 1988, vol. 3, pp. 269-278. La importancia de este yacimiento será defendida por CERDEÑO SERRANO, M<sup>a</sup> Luisa, GARCÍA HUERTA, Rosario Y ARENAS ESTEBAN, Jesús Alberto. "El poblamiento celtibérico en la región del Alto Jalón-Alto Tajo". *op. cit.*, p. 158.

<sup>15</sup> ARENAS ESTEBAN, Jesús Alberto. "La necrópolis protohistórica de 'La Cerrada de los Santos' (Aragoncillo, Guadalajara). Algunas consideraciones en torno a su contexto arqueológico" en BURILLO MOZOTA, Francisco (Ed.). *II Simposio sobre los celtíberos: Necrópolis celtibéricas*. Zaragoza: Institución Fernando el Católico, pp. 93-99.

<sup>16</sup> ARENAS ESTEBAN, Jesús Alberto. "El Pinar (Chera, Guadalajara)" en *Kalathos*. n<sup>os</sup> 7-8 (1987-1988), pp. 89-114.

<sup>17</sup> ARENAS ESTEBAN, Jesús Alberto, GONZÁLEZ VIRSEDA, M. Leonor, MARTÍNEZ NARANJO. "El Turmielo de Aragoncillo (Guadalajara), señales de diversificación funcional del hábitat en el periodo protoceltibérico" en BURILLO MOZOTA, Francisco (Ed.) *III Simposio sobre celtíberos. Poblamiento celtibérico*. Zaragoza: Institución Fernando el Católico, 1995, pp. 179-183.

<sup>18</sup> ARENAS ESTEBAN, Jesús Alberto. "Comercio protohistórico: líneas de contacto entre Levante y el Sistema Ibérico" en BURILLO MOZOTA, Francisco (Ed.). *IV Simposio sobre los Celtíberos. Economía*. Zaragoza: Institución Fernando el Católico, 1999, pp. 179-183.

<sup>19</sup> CERDEÑO SERRANO, M<sup>a</sup> Luisa "Musealización de un castro celtibérico: El Ceremeño de Herrería (Guadalajara)" en BURILLO MOZOTA, Francisco (Ed.). *V Simposio sobre celtíberos. Gestión y desarrollo*. Zaragoza: Fundación Segeda, Centro de Estudios Celtibéricos, 2007, pp. 187-191.

Así, en la primavera de 1990 se descubre el alfar celtibérico de La Rodriga en Fuentelsaz, con una actividad productiva que se prolongaría entre el último tercio del siglo II y las Guerras Sertorianas (83-72 a.C.)<sup>20</sup>. Del mismo modo, destaca el relevante trabajo presentado en el *III Simposio sobre los celtíberos*, celebrado en Daroca en 1991, en el que Cerdeño, García Huerta y Arenas presentan un estado de la cuestión sobre el poblamiento celtibérico en el territorio, localizando en el área denominada *núcleo de Molina de Aragón*, 62 asentamientos y necrópolis, de los cuales ya se habría prospectado por aquellos años una porción considerable, con yacimientos como Los Rodiles y El Trascastillo (Cubillejo de la Sierra), La Cava y La Rodriga (Fuentelsaz), Las Tiesas y San Segundo (Hombrados), Las Coronillas I y II (Pardos), el poblado de Caya y El Castillo (Rueda), Los Villares y Mataciria (Tartanedo), Guisema (Tortuera) y San Roque (La Yunta)<sup>21</sup>. Precisamente en este trabajo se adelantan algunos de los descubrimientos de Jesús A. Arenas que algunos años después (marzo de 1998) presentará en la Universidad Complutense de Madrid en la tesis titulada *La Edad del Hierro en el extremo oriental de la Meseta: Los páramos y sierras de Molina de Aragón (Guadalajara)* que obtendrá la calificación por unanimidad de sobresaliente *cum laude*, y que fue publicada en 1999<sup>22</sup>.



Imagen 3.2. Cata en el yacimiento de los Rodiles. Cubillejo de la Sierra, Dir. Marta Chordá. Fotografía: Elaboración propia.

En 1996 tiene lugar una exposición monográfica en Molina dirigida, diseñada y montada por Victor Antona, M<sup>a</sup> Luisa Cerdeño y Rosario García Huerta con la colaboración de la Consejería de Educación y Cultura, el Ayuntamiento de Molina y el Programa LEADER, y que bajo el título *Arqueología de los Celtíberos en Molina de Aragón*, muestran un conjunto de materiales hallados en los yacimientos excavados

<sup>20</sup> ARENAS ESTEBAN, Jesús Alberto. "El alfar celtibérico de La Rodriga (Fuentelsaz, Guadalajara)" en *Kalathos*, n<sup>os</sup> 11-12 (1991-1992), pp. 205-232.

<sup>21</sup> CERDEÑO, M<sup>a</sup> Luisa, GARCÍA HUERTA, Rosario, ARENAS ESTEBAN, Jesús Alberto. "El poblamiento celtibérico en la región del Alto Jalón-Alto Tajo" en BURILLO MOZOTA, Francisco. *III Simposio sobre celtíberos. Poblamiento celtibérico*. Zaragoza: Institución Fernando el Católico, 1995, pp. 157-183.

<sup>22</sup> ARENAS ESTEBAN, Jesús Alberto. *La Edad de Hierro en el Sistema Ibérico Central, España*. International Series 780. Oxford: British Archaeological Reports, 1999.

hasta entonces<sup>23</sup>. También en octubre de 1998 se celebran en Molina unos *Encuentros sobre los orígenes del Mundo Celtibérico* en los que, entre otros aspectos, se define el marco cultural en el que se desarrolló el grupo étnico, con debates en torno a conceptos e ideas como el de ruptura/continuidad entre el Bronce y la Edad del Hierro o la influencia de los influjos mediterráneos en los inicios de esta cultura. Así, tras dos décadas de trabajos en este sentido y la intervención en estos *Encuentros* de investigadores tan prestigiosos como John Collis (U. de Sheffield), Francisco Burillo (U. de Zaragoza) o María Luisa Cerdeño (U. Complutense), el territorio de Molina se presenta como uno de los referentes a escala nacional e incluso internacional en el ámbito de la investigación de la protohistoria hispánica<sup>24</sup>.

Aparte de la arrolladora actividad en torno a la arqueología de la cultura celtibérica, en este momento, también se comienza a avanzar en la arqueología medieval, con intervenciones de urgencia en diversos puntos de la ciudad de Molina como la plaza Mayor, donde se hallaron materiales mudéjares en junio de 1994<sup>25</sup>, en la de San Pedro, en el Puente Viejo, donde se logra obtener la volumetría original, o en los restos de la iglesia románica de Santa Catalina o Cristo de las Murallas, donde se llevan a cabo los trabajos de limpieza y documentación planimétrica a través de un campo internacional de trabajo en 1995. También en esta década se llevan a cabo algunos estudios sobre el poblamiento islámico en el territorio, bien en el contexto de la meseta sur, como es el caso de Manuel Retuerce con el hallazgo de más de veinte yacimientos andalusíes a través del estudio de restos cerámicos<sup>26</sup>, bien en trabajos más sistemáticos como los de Inmaculada Lázaro Molinero<sup>27</sup>. Asimismo, se observa un mayor interés por la reocupación medieval de los asentamientos protohistóricos como es el caso de El Turmielo, yacimiento celtibérico donde esta autora presenta el hallazgo de materiales islámicos en sus niveles superiores que fueron datados provisionalmente en el siglo X; se trataría tanto de cerámicas locales o regionales, como de otras que pondrían en contacto la zona con la Marca Media y Levante, pero que en todo caso parecen corresponder a un asentamiento estacional o en todo caso realizado con materiales deleznales<sup>28</sup>; otras reocupaciones islámicas de asentamientos celtibéricos se encontrarían en el entorno de las salinas del valle del río Bullones, donde Arenas pone de manifiesto también este hecho<sup>29</sup>. Es también el momento del inicio de las excavaciones del antiguo barrio judío de Molina o Prao de los Judíos (1998) que en los años sucesivos darían como resultado el descubrimiento de uno de los conjuntos hebreos más interesantes de la provincia de Guadalajara, como se pondrá a continuación.

<sup>23</sup> ANTONA, Víctor, CERDEÑO, M<sup>a</sup> Luisa, GARCÍA HUERTA, Rosario. *Arqueología de los Celtíberos en Molina de Aragón*. Guadalajara: Consejería de Educación y Cultura; Ayuntamiento de Molina; Programa LEADER, 1996.

<sup>24</sup> ARENAS ESTEBAN, Jesús Alberto y PALACIOS TAMAYO, M<sup>a</sup> Victoria (Coords.). *El origen del mundo celtibérico. Actas de los Encuentros sobre el origen del Mundo Celtibérico*. Guadalajara: Ayuntamiento de Molina de Aragón, 1999.

<sup>25</sup> CORTÉS RUÍZ, M<sup>a</sup> Elena y LÁZARO MOLINERO, Inmaculada. "¿Continuidad o ruptura entre musulmanes y mudéjares?: el ejemplo de Molina de Aragón (Guadalajara)?" en *Wad-al-Hayara*. nº 22 (1995), pp. 177-214 [p. 178, n. 1].

<sup>26</sup> RETUERCE VELASCO, Manuel. "Carta arqueológica de la Meseta Andalusí según el referente cerámico" en *Boletín de Arqueología Medieval*. vol. 8 (1994), pp. 71-110. No obstante, este autor ya había estudiado la zona a finales de la década anterior (RETUERCE VELASCO, Manuel. "Cerámicas islámicas procedentes de Torete (Guadalajara)" en *Boletín de la Asociación Española de Orientalistas*. nº 20 (1984), pp. 339-357.

<sup>27</sup> LÁZARO MOLINERO, Inmaculada. *Cerámica andalusí de la comarca de Molina de Aragón (Guadalajara)*. Hemos conocido la existencia de esta obra, al parecer inédita desde la década de 1990, a través de fuentes indirectas, si bien no hemos logrado localizarla para su consulta. (ARENAS ESTEBAN, Jesús Alberto "El patrimonio arqueológico del Señorío de Molina" *op. cit.*, p. 21.

<sup>28</sup> LÁZARO MOLINERO, Inmaculada. "Los materiales islámicos de "El Turmielo", Aragoncillo (Guadalajara)" en *Kalathos*. nº 13-14 (1993-1995), pp. 133-142.

<sup>29</sup> ARENAS ESTEBAN, Jesús Alberto y MARTÍNEZ NARANJO, Juan Pedro. "La explotación de sal durante la Edad del Hierro en el Sistema Ibérico" en BURILLO MOZOTA, Francisco (Ed.). *IV Simposio sobre los Celtíberos. Economía*. Zaragoza, Institución Fernando el Católico, 1999, pp. 209-212 [p. 210].

### **3.1.1.3. La arqueología del siglo XXI. Del yacimiento al desarrollo rural.**

En la primera década del siglo XXI se continúa con la importante actividad arqueológica que se dio en la anterior, aunque entendemos que se trata de una década en la que se destinan esfuerzos a la profundización en el conocimiento sobre los yacimientos ya conocidos durante las dos décadas anteriores, con la aplicación de nuevas metodologías y enfoques.

Entre los eventos científicos que se desarrollan en la primera década del siglo XXI es necesario destacar la celebración de los *II Encuentros de arqueología en Molina de Aragón*, celebrados en abril de 2001, en esta ocasión, dedicados al periodo del Bronce Final en la Meseta, con la participación de autores como Gonzalo Ruiz Zapatero, catedrático de Prehistoria de la Universidad Complutense y Presidente de la Sociedad Española de Historia de la Arqueología, Carmen Gutiérrez Saez, del Departamento de Prehistoria y Arqueología de la Universidad Autónoma de Madrid, o la prestigiosa arqueóloga del área manchega Macarena Fernández Rodríguez. A estos encuentros, seguiría varios años después (2006) la celebración del *II Simposio de arqueología de Guadalajara* en el que se presentaron 32 trabajos que supusieron la confirmación de un hecho: el gran nivel que ha alcanzado la arqueología en la provincia en las últimas décadas, una actividad en la que se ha compatibilizado de forma ejemplar la gestión del yacimiento con su difusión científica y social.

En ella se presentó, entre otros, un interesante estado de la cuestión sobre la actividad arqueológica en el Señorío de Molina de manos de Jesús A. Arenas, en el que también hizo balance de las excavaciones del alcázar llevadas a cabo en 2004 (de las que se tratará más adelante), de las relativas al yacimiento del Prao de los Judíos y del novedoso proyecto interdisciplinar denominado "Proyecto Olmeda" iniciado en 2005 por el Centro de Estudios de Molina y Alto Tajo, a partir de un estudio etnográfico en el que se localizaron, en el término municipal de La Olmeda, restos arqueológicos de una amplia secuencia de poblamiento; así, se trata de un estudio "desde una perspectiva diacrónica, de los sucesivos marcos de relación del ser humano con su medio natural desarrollados en el microterritorio que hoy constituye la Dehesa de Olmeda de Cobeta", abarcando de forma diacrónica desde la prehistoria hasta prácticamente la misma actualidad, incluyendo además de las investigaciones arqueológicas, análisis palinológicos, a fin de conocer los ambientes y paleoambientes de la zona, y estudios edafológicos, que comenzaron a ofrecer evidencias de variaciones en el uso de los suelos a través del tiempo<sup>30</sup>. Por lo que respecta a la actividad arqueológica llevada a cabo en la Dehesa de Olmeda, se trabajó en el estudio de 14 chozones de pastor con cubierta vegetal (barda), y se localizaron siete yacimientos datables entre el Paleolítico Superior-Epipaleolítico y el pasado más reciente, entre ellos, por su monumentalidad, el asentamiento de Peña Moñuz, comenzado a excavar en 2006 y con una cronología próxima a los siglos IV-III a.C.<sup>31</sup>; dado su enorme interés cultural este yacimiento fue declarado en septiembre de 2012 Bien de Interés Cultural, con la categoría de zona arqueológica.

En este mismo simposio se mostraron también los resultados de actuaciones como los trabajos de prospección con motivo de la construcción de los parques eólicos de La Peña y El Picazo de Milmarcos y Fuentelsaz, realizados en 2003, en los que se localizaron siete yacimientos donde se hallaron fragmentos cerámicos,

<sup>30</sup> ARENAS ESTEBAN, Jesús Alberto. "El patrimonio arqueológico del Señorío de Molina". *op. cit.*, pp. 17-53.

<sup>31</sup> ARENAS ESTEBAN, Jesús Alberto. "Primeros resultados en las investigaciones arqueológicas en la Dehesa de Olmeda de Cobeta" en *Actas del segundo simposio de Arqueología de Guadalajara*. Molina de Aragón 20-22 de abril de 2006. Sigüenza: Centro de Profesores de Sigüenza, 2008, pp. 149-154.



industria lítica de sílex e incluso materiales constructivos con un espectro temporal que iría desde el Bronce hasta la Edad Media<sup>32</sup>. Asimismo, Juan Pablo Martínez Naranjo y José Ignacio de la Torre Echávarri, como directores de la excavación sistemática de la necrópolis de Puente de la Sierra (Checa), presentan los primeros resultados de la actividad arqueológica iniciada en ese mismo año de 2006, en la que se delimitó el yacimiento (5.000 m<sup>2</sup>) y se localizó un cementerio de “incineración con estelas alineadas” con tumbas formadas por urna cineraria realizada a torno con ajuar, la cual se depositaba en un hoyo practicado en el suelo rodeándolo de piedras, quedando señalado por una estela de piedra caliza sin labrar; estas tumbas, separadas medio metro unas de otras, y con una orientación general NW-SE, fueron datadas entre los siglos III-II a. C.<sup>33</sup>.

Otro importantísimo evento científico que tuvo lugar en Molina en septiembre de 2008 fue el *IX encuentro del Proyecto FERCAN (Fontes Epigraphici Religionum Celticarum Atiquarum)*, un programa de investigación de carácter paneuropeo que parte de la Academia de Ciencias Austriaca, en el cual, bajo la coordinación del profesor Manfred Hainzmann, del Institut für Alte Geschichte und Altertumskunde de la Universidad de Graz (Austria), se reúnen periódicamente diversos especialistas en encuentros en los que bajo el formato de *workshops* se debate acerca de manifestaciones religiosas del mundo céltico, tomando como fuente principal la documentación epigráfica romana. En esta ocasión intervinieron 21 científicos cuyas intervenciones fueron agrupadas en tres bloques temáticos: epigrafía y filología, arqueología y materialidad y fuentes literarias<sup>34</sup>.

Como se puede observar, si en momentos precedentes se dio preferencia al estudio de asentamientos protohistóricos, y dentro de ellos a esclarecer las formas de hábitat, su economía y su organización social, en los últimos años comienzan a surgir nuevas perspectivas en los proyectos arqueológicos, entre ellas el análisis diacrónico y el mundo de las creencias. En este contexto tiene lugar el asombroso descubrimiento llevado a cabo por Arenas acerca de la pervivencia de lo que parecen ser reminiscencias de cultos animistas, con la llamada de atención acerca de un árbol (el Roble de las Ermitas), ubicado al noroeste de la Dehesa de Olmeda, en el que se localiza todavía un edículo practicado en el árbol vivo, hoy con una imagen mariana; este árbol estaría en relación con otros dos, la antigua Encina de la Conceja, que señalaba el punto de reunión de la comunidad para el reparto de los beneficios generados por la dehesa, y el Roble Alto, ubicado en el centro de la dehesa también con funciones simbólicas y de punto de encuentro<sup>35</sup>.

En este mismo sentido del mundo de las creencias en el mundo celtibérico, se encuentran las aportaciones que ofrecen tanto el lugar de hábitat como la necrópolis de Herrería. Así, en las campañas de 2002 y 2004 se procedió a la aplicación de técnicas astronómico-geodésicas, con el fin de determinar las razones de elección del asentamiento, así como la orientación y disposición tanto del castro como de la necrópolis. Los resultados en el caso del castro no fueron significativos, concluyendo que pudieron estar condicionados por factores económicos, de accesibilidad, etc. No obstante, sí que se pudo determinar que la relación entre la

<sup>32</sup> LÓPEZ, Germán, TAPIAS, Fernando, ESCOLÀ, Marta, LÓPEZ, Mario, MORÍN, Jorge. “Conjuntos líticos de superficie de Milmarcos y Fuentelsaz: nuevos datos sobre la prehistoria reciente de Guadalajara” en *Actas del segundo simposio de Arqueología de Guadalajara*. Molina de Aragón 20-22 de abril de 2006. Sigüenza: Centro de Profesores de Sigüenza, pp. 125-135.

<sup>33</sup> MARTÍNEZ NARANJO, Juan Pablo y DE LA TORRE ECHÁVARRI, José Ignacio. “La Necrópolis celtibérica de ‘Puente de la Sierra’ (Checa, Guadalajara) en *Actas del segundo simposio de Arqueología de Guadalajara*. Molina de Aragón 20-22 de abril de 2006. Sigüenza: Centro de Profesores de Sigüenza pp. 175-191.

<sup>34</sup> Vid. ARENAS ESTEBAN, Jesús Alberto (Ed.) *Celtic religion across space and time*. IX Workshop. Albacete: FERCAN; Consejería de Educación, Ciencia y Cultura de la JCCM, 2010.

<sup>35</sup> ARENAS ESTEBAN, Jesús. “Sobre la identificación de entornos religiosos en el horizonte prerromano céltico” en BURILLO MOZOTA, Francisco (Ed.). *VI Simposio sobre celtíberos. Ritos y Mitos*. Zaragoza: Centro de Estudios Celtibéricos de Segeda, 2010, pp. 87-102 [p. 92].



puerta de acceso principal al castro y la necrópolis forman una línea perfecta W-E, ambos separados por un curso de agua, una separación simbólica entre vivos y muertos, aunque lo más significativo fue la comprobación de la disposición de las tumbas en dos líneas paralelas en dirección a la parada mayor de la Luna en el solsticio de invierno, momento de gran significado religioso en el ciclo anual celtíbero<sup>36</sup>. La necrópolis de Herrería también aportó datos acerca de la existencia de espacios destinados a ceremonias funerarias entre las que se encontrarían el despiece y sometimiento al fuego de animales sacrificados en una zona destinada a tal efecto, tales como toros, ovejas/cabras, cerdos, caballos y ciervos, que muy probablemente eran consumidos con bebidas en banquetes funerarios localizados en un área empedrada; ambos espacios, hallados en zonas que habitualmente no suelen ser objeto de atención en las excavaciones de necrópolis, se habrían utilizado en todas las fases de la necrópolis, del siglo XI al IV a.C.<sup>37</sup>. Asimismo, en esta necrópolis, concretamente en la fase Herrería II, se han hallado cuentas de ámbar datadas entre los siglos IX-VIII, cuyos análisis de arqueometría han dado como resultado su procedencia del Báltico, a pesar de la existencia de yacimientos naturales de ámbar mucho más cercanos, en el río Hoceseca<sup>38</sup>.

En este periodo también se encuentra el inicio de las intervenciones en el poblado de Los Rodiles (Cubillejo de la Sierra), el cual, por sus dimensiones y sistema defensivo, se viene perfilando como un centro de cierta entidad, capaz de articular un ámbito territorial considerable. La actividad arqueológica, dirigida por María Luisa Cerdeño, Teresa Sagardoy y Marta Chordá, se inicia en 2005 con una prospección visual intensiva, y en 2006 se inician los trabajos sistemáticos con una campaña de evaluación: fotografía aérea, georreferenciación del yacimiento, prospección geofísica y primer sondeo estratigráfico, para comenzar las excavaciones en 2007. Éstas proporcionaron una información que confirmó el interés del yacimiento a través del estudio del poblamiento celtibérico hasta su encuentro con Roma; al parecer se trata de un posible *oppidum* creado ex novo a principios del siglo III a.C. que muestra un componente indígena y que, por la existencia de tres recintos amurallados, podría haber aglutinado la población del espacio cercano. En un primer momento se creyó que podría haber continuado hasta su abandono en torno a mediados del siglo II a.C. el cual estaría relacionado con los conflictos generados por las Guerras Celtibéricas, y la destrucción de ciudades y pueblos que describen las fuentes escritas<sup>39</sup>. No obstante, el hallazgo en posteriores campañas de indicios de un nivel de incendio (que confirmaría, efectivamente, su destrucción en ese contexto histórico) y la aparición, entre otros materiales, de cerámica con grafitos posterior al mismo, ha hecho pensar en la continuidad, incluso con cierta prosperidad, del *oppidum* en la segunda mitad del siglo II a.C. (Los Rodiles II), ya bajo dominación romana<sup>40</sup>. El yacimiento fue declarado Bien de Interés Cultural en septiembre de 2012, con la categoría de zona arqueológica.

Otra actividad que se lleva a cabo en estos años es la confección de las cartas arqueológicas de los distintos municipios que conforman la zona LEADER. De este

<sup>36</sup> RODRÍGUEZ-CADEROT, Gracia, CERDEÑO, M<sup>a</sup> Luisa, FOLGUEIRA, Marta y SAGARDOY, Teresa. "Observaciones topoastronómicas en la Zona Arqueológica de El Ceremeño (Herrería, Guadalajara)" en *Complutum*. vol. 17 (2006), pp. 133-143.

<sup>37</sup> SAGARDOY, Teresa y CHORDÁ, Marta. "Ritos de comensabilidad y delimitación del espacio funerario en la necrópolis de Herrería IV (Guadalajara)" en *VI Simposio sobre celtíberos. Ritos y Mitos*. Zaragoza: Centro de Estudios Celtibéricos de Segeda, 2010, pp. 331-340.

<sup>38</sup> CERDEÑO, M.<sup>a</sup> Luisa, MARTÍNEZ, José Antonio, AGUA, Fernando, SAGARDOY, Teresa, MONASTERIO, Manuel. "Ámbar en la Meseta Oriental durante el Bronce Final: yacimientos locales e importaciones bálticas" en *Trabajos de Prehistoria*. nº 69.2 (jul.-dic. 2012), pp. 375-384.

<sup>39</sup> CERDEÑO, M<sup>a</sup> Luisa, SAGARDOY, Teresa, CHORDÁ, Marta, GAMO, Emilio. "Fortificaciones celtibéricas frente a Roma: El *oppidum* de Los Rodiles (Cubillejo de la Sierra, Guadalajara) en *Complutum*, vol. 18 (2008), pp. 173-189.

<sup>40</sup> CERDEÑO, M<sup>a</sup> Luisa, Teresa, CHORDÁ, Marta, GAMO, Emilio. "Grafitos sobre cerámica y marcas sobre piedra en el oppidum celtíbero-romano de Los Rodiles" en *Paleohispánica*. nº 12 (2012), pp. 143-155.

modo, entre 2007 y 2008 se inventarían los yacimientos arqueológicos y un buen número de elementos patrimoniales existentes en cada término municipal, susceptibles de ser objeto de protección, conservación, difusión y puesta en valor. El proyecto, promovido por la A.D.R. Molina-Alto Tajo, se formaliza a través de un convenio firmado entre la mencionada Asociación de Desarrollo Rural y las Consejerías de Cultura y Medio Ambiente y Desarrollo Rural el 16 de febrero de 2007 y afectó a los 78 municipios asociados; según este convenio el grupo de Acción Local aportaría el 80% del coste del inventario (305.520 euros) y la Consejería de Cultura el 20% restante (76.380 euros)<sup>41</sup>. Se trató de un ingente trabajo llevado a cabo, entre otros, bajo la supervisión de Jesús A. Arenas, y aparte de una base de datos imprescindible de cara a la protección del patrimonio arqueológico en el planeamiento urbanístico, resulta una fuente extraordinaria para la investigación del territorio.

Asimismo, se encuentran iniciativas del mayor interés para el Señorío de cara al conocimiento y la promoción del patrimonio no solo arqueológico y/o referente al mundo celtibérico sino, en general, cultural y natural. Una de ellas es la destinada al desarrollo de una amplia área que supera el propio ámbito geográfico del territorio de estudio y que se extiende en torno a los 40.000 Km<sup>2</sup> en el territorio del Sistema Ibérico, si bien con una población aproximada de apenas 350.000 habitantes. Se trata del proyecto Territorio Iberkeltia que desde finales de los años noventa, aunque de forma oficial desde 2001, partiendo de la cooperación interterritorial, trata de aunar esfuerzos entre las comarcas que formaron parte de la Celtiberia histórica a través de la cooperación de nueve grupos de desarrollo rural comarcales de cuatro comunidades autónomas: Aragón (ADRI de las Tierras del Jiloca-Gallocanta, A.D. de las Comarcas del Moncayo y Campo de Borja y la A.D.R.I. de las Comarcas de la Comunidad de Calatayud y Aranda); Castilla y León (Asociación Proyecto Noreste de Soria para el Desarrollo Rural Integral y Asociación Tierras Sorianas del Cid); La Rioja (A.D.R. de la Rioja Suroriental); y Castilla-La Mancha (Promoción y Desarrollo Serranía de Cuenca, ADR de la Manchuela Conquense y A.D.R. Molina-Alto Tajo).

Entre 2003 y 2009, se consolida el proyecto bajo la denominación de "Paisajes de la Celtiberia" financiado con fondos LEADER, y que ha tenido su continuación en otro: "Territorio Iberkeltia 2.0", siendo éste aprobado por el Ministerio de Medio Ambiente, Medio Rural y Marino en 2009 y que contó con un plan estratégico hasta 2013 coincidente con el periodo de ejecución del LEADER Plus, con unos objetivos generales basados en la implicación de la sociedad para lograr el desarrollo socioeconómico del medio rural, así como el fortalecimiento de la imagen Territorio Iberkeltia, mientras que los objetivos específicos son:

- La implicación de diferentes entes públicos y privados como parte activa de la gestión y ejecución de actividades para con la Celtiberia.
- Participación de la sociedad local, apostando por la figura de la informadora turística y el público joven.
- Creación de servicios culturales accesibles, aprovechando las nuevas tecnologías.
- Puesta en valor de todas las acciones propuestas a lo largo del periodo de trabajo anterior y transfiriendo al actual las buenas prácticas adquiridas<sup>42</sup>.

La implementación de estos objetivos en el territorio de estudio ha quedado reflejada en acciones de la ADR Molina de Aragón-Alto Tajo, como la ampliación y

<sup>41</sup> Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha "La Junta colabora en la realización de inventarios patrimoniales en la Comarca de Molina de Aragón, Guadalajara" (17-02-2007) (<http://www.castillalamancha.es/actualidad/notasdeprensa>). (consulta: 29-03-2014).

<sup>42</sup> Vid. <http://territorioiberkeltia.com> (consulta: 29-03-2014).

acondicionamiento de la zona arqueológica de El Ceremeño (Herrería), la celebración del *II Simposio de Arqueología de Guadalajara* en Molina, que se comentará a continuación, y la exposición "El Mundo Prerromano en las altas vertientes del Tajo" (2009), que posteriormente fue llevada al Museo de Guadalajara<sup>43</sup> y a Sigüenza en 2011 y 2012; asimismo, el Centro de Estudios de Molina de Aragón-Alto Tajo (CEMAT), dentro de las acciones conjuntas de "Paisajes de la Celtiberia" elaboró un inventario de más de 80 recursos paisajísticos, naturales, patrimoniales, arqueológicos, artísticos y culturales, destacando, de cara a la divulgación, 14 fichas traducidas al francés e inglés, contenidas en una carpetilla y que recogía los siguientes recursos de la comarca LEADER Molina de Aragón-Alto Tajo<sup>44</sup> que, como se ha comentado, incluye parte del Ducado de Medinaceli y de la Antigua Tierra de Cuenca adscrita a la provincia de Guadalajara. En dicho inventario se incluyen los siguientes recursos alusivos a la Celtiberia:

- Castro de El Ceremeño (Herrería)
- Museo del Ceremeño en Herrería
- Yacimiento de El Palomar (Aragoncillo)
- Cueva de los Casares (Ducado de Medinaceli)
- Salinas de Saelices (Ducado de Medinaceli)
- Chozón de Ablanque (Ducado de Medinaceli)
- Castro de Peña Moñuz (Olmeda)
- Dehesa de Olmeda (Olmeda)
- Dolmen del Portillo de las Cortes (3000 a.C.)
- Puente y Calzada Romanos.
- Castro del Hocincavero.

Con esta oferta, a la que, como decimos, se añaden otros recursos (iglesias, ermitas, espacios naturales, fiestas) la comarca continúa en el programa "Territorio Iberkeltia 2.0", con la integración en él de la ADR Molina de Aragón-Alto Tajo. Así, por ejemplo, el 4 de octubre de 2011 se presentó en Cuenca, con la participación de la gerente de la A.D.R., Inmaculada Martínez, un paquete de materiales educativos digitales sobre la Celtiberia que se pondría en marcha en los centros escolares de la región tras haberse dado a conocer los contenidos digitales de Territorio Iberkeltia en Aragón y La Rioja; entre los contenidos se incluirían los yacimientos de El Palomar (Aragoncillo), El Ceremeño (Herrería), Los Rodiles (Cubillejo de la Sierra), Peña Moñuz (Olmeda) y Castil de Griegos (Checa)<sup>45</sup>. Esto por lo que respecta a la implicación con el conocimiento y la valoración del Patrimonio desde la etapa escolar. Sin embargo, como se ha puesto de manifiesto en alguna ocasión, el yacimiento también "debería convertirse en un recurso económico de primer orden en el desarrollo del territorio", es decir, su proyección socioeconómica a través del turismo cultural como línea emergente desde los primeros años del siglo XXI<sup>46</sup> y en última instancia al desarrollo sostenible de las comarcas de la Celtiberia. Para ello "la puesta en valor de sus recursos patrimoniales a través de la interpretación es clave"<sup>47</sup>, de modo que una de las formas de llevar la información al visitante de los restos exhumados es la musealización, como se ha visto ha ocurrido con el castro de El Ceremeño, o la inclusión en la valiosa colección del museo de Molina de materiales procedentes de los diversos yacimientos de la comarca; otra forma, compatible con la anterior, es la visita guiada a los yacimientos como se pudo comprobar en julio de 2012 en las

<sup>43</sup> En este caso bajo el título "El Alto Tajo antes de Roma" (21-09-2012/ 29-01-2012).

<sup>44</sup> LEADER PLUS, Asociación de Desarrollo Rural Molina de Aragón-Alto Tajo, [Molina de Aragón, 2008], pp. 46-47.

<sup>45</sup> "La Celtiberia digital en Castilla-La Mancha" en *Territorio Iberkeltia. Boletín Informativo*. nº 6 (oct. 2011), p. 9.

<sup>46</sup> BURILLO MOZOTA, Francisco. "Proyecto Segeda, una propuesta integrada en la investigación arqueológica, la gestión, la difusión y el desarrollo sostenible" en BURILLO MOZOTA, Francisco (Ed.). *V Simposio sobre los Celtíberos. Gestión y desarrollo*. Zaragoza: Fundación Segeda-Centro de Estudios Celtibéricos, 2007, pp. 35-51 [p. 36].

<sup>47</sup> "El proyecto 'Territorio Iberkeltia 2.0' persigue la dinamización y promoción del espacio donde se asienta la Celtiberia" *Europa Press* (28-05-2010) ([www.europapress.es](http://www.europapress.es)).

*Jornadas Técnicas de Arqueoturismo*, desarrolladas en las comarcas del Aranda, Calatayud, Daroca, Jiloca y Molina, en las que se pudieron visitar los yacimientos de Los Rodiles y El Ceremeño, con la guía de la directora de las excavaciones, la molinesa Marta Chordá, perteneciente al Centro de Estudios Celtibéricos (Teruel)<sup>48</sup>.

Aparte de estas iniciativas interregionales, es necesario señalar que este trabajo de Arenas se desarrolló dentro del Proyecto I+D "Segeda y Celtiberia septentrional: Investigación científica, desarrollo rural sostenible y nuevas tecnologías" (HAR2008-04118/HIST), dirigido por el catedrático de la Universidad de Zaragoza (Campus de Teruel) Francisco Burillo, proyecto desarrollado entre 2009 y 2010, y financiado por el Ministerio de Ciencia y Tecnología y los fondos FEDER<sup>49</sup>. Del mismo modo, se observa la adscripción de otros trabajos de investigación arqueológica desarrollados en el Señorío de Molina a proyectos relacionados con el Centro de Estudios Celtibéricos de Segeda el cual, aunque con sede en Mara (Zaragoza), por tratarse de la población actual en cuyo término se encuentra el yacimiento de la ciudad de Segeda, fue promovido en 2002 desde el Campus de Teruel. Desde luego este hecho se explica sobradamente porque el Centro tiene como fin la investigación del patrimonio celtibérico en general, pero también es cierto que el actual territorio de Molina, o al menos una buena parte de él, estuvo en relación con dicha ciudad-estado, como se ha demostrado con la aparición de moneda acuñada en la ceca de *Sekaisa*/Segeda en yacimientos del territorio<sup>50</sup>. Así, otro de los trabajos desarrollados dentro de un proyecto Segeda ha sido el llevado a cabo por María Luisa Cerceño, Marta Chordá y Emilio Gamo en torno a "Grafitos sobre cerámica y marcas sobre piedra en el *oppidum* celtibero-romano de Los Rodiles", en este caso, se trató del Proyecto I+D "*Segeda y Celtiberia investigación interdisciplinar de un territorio*" (HAR2010-21976/HIST), financiado también por el Ministerio de Ciencia y Tecnología, y desarrollado entre 2011 y 2012 bajo la dirección de Francisco Burillo<sup>51</sup>.

En este contexto, es necesario mencionar la creación en 2002 de la Asociación de Amigos del Museo Comarcal de Molina de cara a la creación de un centro donde fuera posible admirar no solo un conjunto de objetos museográficos, sino también promocionar la investigación creando un departamento en el que se pudieran reunir los especialistas en diversos campos científicos y realizar a lo largo del año un número importante de actividades que fueran desde conferencias a exposiciones temporales. Para ello se acondicionan las dependencias del antiguo monasterio de San Francisco, que tras la Desamortización, había tenido, entre otros usos, el de Cárcel del Partido Judicial. El Museo es inaugurado en 2004 y en él se contiene una importante exposición permanente nutrida de la colección de materiales pertenecientes al Museo Provincial de Guadalajara, procedentes de yacimientos arqueológicos de la comarca. En él también se encuentran materiales referentes a paleontología, entomología y geología, habiendo sido el centro desde el que han partido los estudios que han conducido a la candidatura para la creación del Geoparque de la comarca.

Asimismo, es necesario mencionar, por la transcendencia que puede llegar a tener en las próximas décadas y por el componente inspirador que está llegando a

<sup>48</sup> *Jornadas Técnicas de Arqueoturismo. Resumen y conclusiones* (recurso electrónico, <http://www.territorioiberkeltia.com/es/comunicacion/comunicacion.html>) (consulta: 08-12-2013).

<sup>49</sup> BURILLO MOZOTA, Francisco. "Proyecto Segeda, una propuesta integrada en la investigación arqueológica, la gestión, la difusión y el desarrollo sostenible". *op. cit.*, p. 87

<sup>50</sup> CERDEÑO SERRANO, María Luisa y GARCÍA HUERTA, Rosario. "Avance de la estratigrafía protohistórica de La Coronilla (Molina de Aragón, Guadalajara)". *op. cit.*, p. 272; CERDEÑO SERRANO, María Luisa y GARCÍA HUERTA, Rosario. *El castro de La Coronilla, Chera, Guadalajara (1980-1986)*. *op. cit.*, pp. 75-77. Concretamente se trata de seis ases de bronce con cabeza de Hércules imberbe, con un delfín delante y otro detrás; no obstante, también aparecen monedas de Calagurris y Bolskan.

<sup>51</sup> CERDEÑO, M<sup>a</sup> Luisa, Teresa, CHORDÁ, Marta, GAMO, Emilio. "Grafitos sobre cerámica y marcas sobre piedra en el *oppidum* celtibero-romano de Los Rodiles" en *Paleohispánica*. nº 12 (2012), pp. 143-155.



adquirir el celtiberismo, el proyecto presentado recientemente por el Instituto Celtiberia de Investigación y Desarrollo Rural, radicado en el Campus Universitario de Teruel y dirigido por Francisco Burillo. Dicho proyecto, que fue presentado en Molina ante la clase política el 12 de junio de 2014 y en una reunión popular organizada por la plataforma La Otra Guadalajara el día 14 de dicho mes, baraja la posibilidad de crear una región denominada *Serranía Celtibérica* que tomaría parte de las actuales provincias de Teruel, Castellón, Valencia, Cuenca, Guadalajara, Zaragoza, Soria, La Rioja y Burgos, con una superficie de 63.102 Km<sup>2</sup> y algo más de medio millón de habitantes. Su objetivo fundamental sería que éste fuese reconocido por la Unión Europea de cara a establecer en él medidas específicas de desarrollo, entre las que se encontraría, evidentemente, el desarrollo de un Turismo Cultural cuyos recursos pudieran estar promocionados en red<sup>52</sup>. Francisco Burillo junto a personalidades tan dinámicas como Marta Chordá están difundiendo por la comarca este apasionante proyecto, pueblo a pueblo.

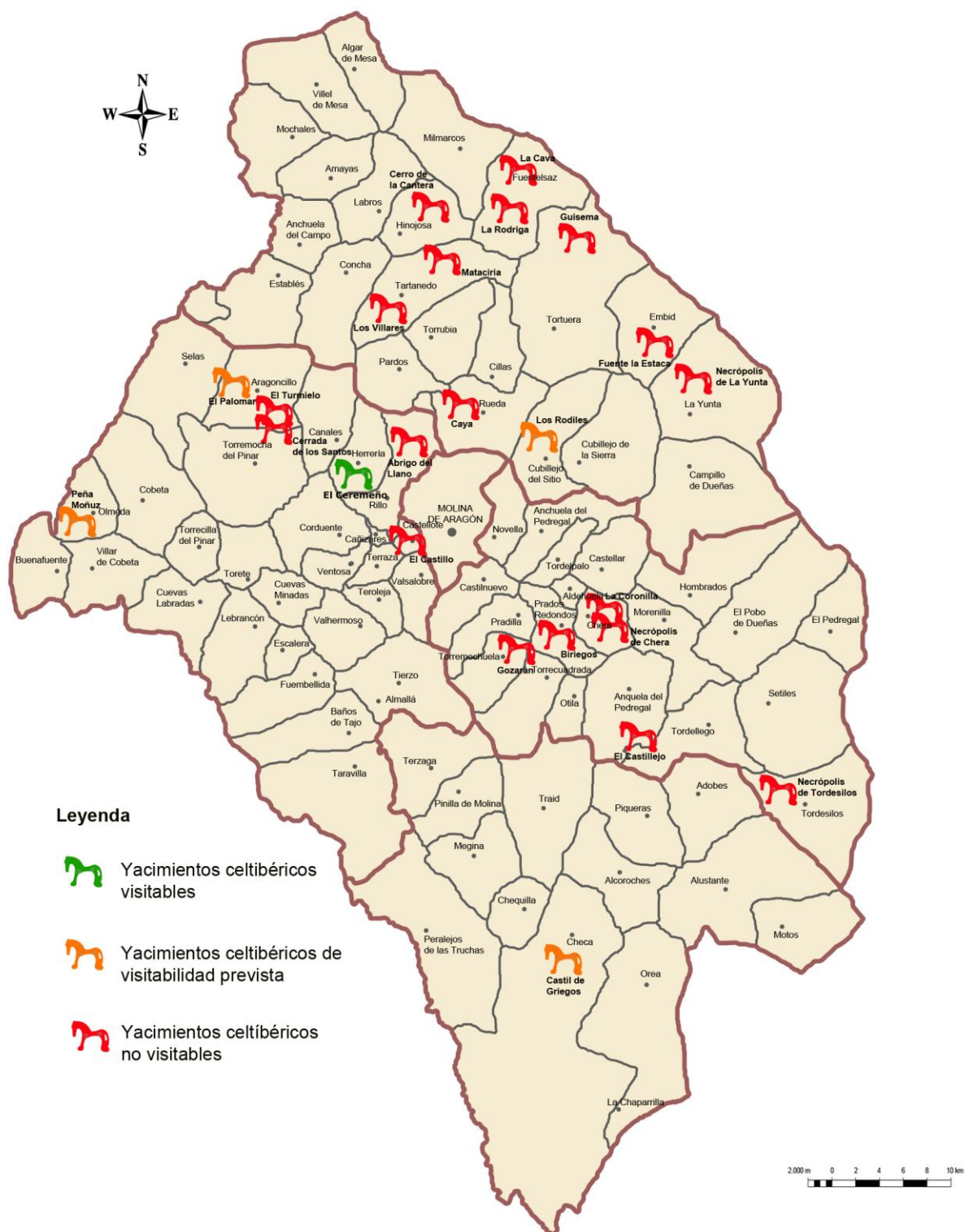


Imagen 3.3. Celtíbero, obra del escultor Jesús Alba. Plaza de Herrería.  
Fotografía: Elaboración propia.

<sup>52</sup> Vid. BURILLO CUADRADO, M<sup>a</sup> Pilar, BURILLO MOZOTA, Francisco y RUIZ BUDRÍA, Enrique. *Serranía Celtibérica (España). Un proyecto de Desarrollo Rural para la Laponia del Mediterráneo*. Teruel: Instituto Celtiberia de Investigación y Desarrollo Rural; Campus de Teruel; Parque Arqueológico de Segeda, 2013.



**Mapa 3.1. Principales yacimientos arqueológicos protohistóricos en el Señorío de Molina**



Fte.: Elaboración propia.

### 3.1.1.4. El desarrollo de la arqueología medieval. El Prao de los Judíos.

La arqueología medieval también continúa en los primeros años del siglo XXI dando resultados de un enorme interés en el yacimiento del Prao de los Judíos o Castil de Judíos, los cuales concretan y ayudan a comprender lo que los datos documentales habían aportado previamente. No quiero dejar de poner de relieve en esta investigación la existencia de una importante comunidad judía en Molina, al menos desde los primeros momentos de la repoblación, como indicarían las alusiones a los judíos tanto en el fuero (1152-54) como en las adiciones al mismo de finales del siglo XIII, así como en el testamento de doña Blanca (1293)<sup>53</sup>. La comunidad judía de Molina habitaba en el extremo NW de la villa, sin duda en un recinto cerrado protegido por una torre llamada Castil de Judíos<sup>54</sup>, que por extensión acabó dando nombre al conjunto del barrio, aunque parece ser que en un momento de prosperidad, la judería se habría extendido a extramuros, aunque siempre en las cercanías de la torre (Vid. apartado 3.2.3.1). En este momento la aljama se gobierna en función de los "*fueros e privilegios e mercedes e usos e costumbres*", entre los que estarían el fuero de Molina, los preceptos religiosos del Talmud, la *azquama* u ordenación de Sevilla, por la que se gobernaron los judíos castellanos y la *azquama* "*que los judíos de Molina ordenaron entre sí*"<sup>55</sup>. En cuanto a las ordenanzas privativas de la "santa comunidad de Molina", se han conservado en el monasterio del Escorial pasajes relativos al derecho de herencia a la muerte de la mujer<sup>56</sup>. Asimismo, aunque ya en el periodo de los procesos inquisitoriales, se habla de la existencia de una sinagoga (*sinoga*), y se acusa a algunos vecinos de la villa de seguir subiendo hasta ella. En dicha documentación se desvela también la pervivencia de un cúmulo de festividades que se mantuvieron tanto por parte de la exigua minoría que se mantiene con anterioridad al decreto de expulsión, como por los conversos, tales como el *Yom Kippur* (Día del Gran Perdón), el *Sukkot* (conocido en la Península como Pascua o Fiesta de las Cabañuelas), el *Ros h-Saná* (Año Nuevo) o el *Pésah* (Pascua judía). Resulta emotivo comprobar que todavía bien entrado el siglo XV se llegó a oír en Molina de Aragón, convocando a los judíos (declarados o conversos) el sonido de "*un cornezuelo guarneçido de plata*"<sup>57</sup>, sin duda el *shofar*.

Entre las familias judías más destacadas, ya en el siglo XII se encuentra documentado un apellido hebrero que reaparecerá en repetidas ocasiones, especialmente durante el periodo aragonés (1369-1375): se trata de los Abolafia. Efectivamente, en 1175, la condesa Ermesenda, consorte de Manrique de Lara, dona al maestre de Calatrava unas casas "*quae fuerunt de Avolafia*"<sup>58</sup>. Los Abolafia tendrán un papel muy destacado, como decimos, en el momento en el que Molina se da al rey de Aragón Pedro IV el Ceremonioso, de modo que uno de sus miembros, Samuel, hijo de Samuel, aparece en 1348 como arrendador del diezmo de las salinas de Molina y su término, heredades de Castilnuevo y Mochales, así como del portazgo de Molina y su Tierra<sup>59</sup>. Samuel Abolafia ostenta al menos entre 1369 y el momento de su muerte (c. 1371) los cargos de procurador de la aljama,

<sup>53</sup> *Fuero de Molina*, fols. 1r [7r.] y 25r. CABAÑAS GONZÁLEZ, M<sup>a</sup> Dolores (Ed.). Guadalajara: Diputación Provincial de Guadalajara; CIEHC Universidad de Alcalá de H., 2013, pp. 66 y 109. BNE, Mss/13086. *Testamento de doña Blanca de Molina*, fol. 148r.

<sup>54</sup> Archivo de la Corona de Aragón (ACA.), reg. 1551. BENÍTEZ MARTÍN, Lidia. (Ed.). *Documentos para la historia de Molina en la Corona de Aragón. (1369-1375)*. op. cit., doc. 23, p. 61.

<sup>55</sup> *Ibidem*, doc. 18, pp. 58-59.

<sup>56</sup> LLAMAS, J. P. "Documentos para la historia jurídica de las aljamas de Toledo y Molina" en *Religión y Cultura*. nº 56 (1932), pp. 263-275.

<sup>57</sup> Vid. CANTERA MONTENEGRO, Enrique. "Solemnidades, ritos y costumbres de los judaizantes en Molina de Aragón a finales de la Edad Media" en *Actas del II Congreso Internacional "Encuentro de las Tres Culturas"*. Toledo: Ayto. de Toledo, 1995, pp. 59-88.

<sup>58</sup> Real Academia de la Historia, Colección Salazar y Castro. M-6, fol. 159r-v. nº 46503.

<sup>59</sup> CANTERA BURGOS, Francisco y CARRETE PARRONDO, Carlos. "Las juderías medievales en la provincia de Guadalajara" en *Sefarad*. nº 33-2, (1973), pp. 260-323 [p. 281].

“rab e ohidor de los pleytos de Molina”<sup>60</sup>, al tiempo que se presenta como “cogedor e recibidor” de los tributos reales en el Señorío<sup>61</sup>. A la muerte de Samuel, le sucede su hermano Mahir en el ejercicio de estas funciones hasta la mayoría de edad de los hijos de Samuel<sup>62</sup>. No obstante, en agosto de ese mismo año se produce un oscuro acontecimiento que conduce al asalto de las casas de Samuel, Abraham, Mahir y Juce Abolafia y a su apresamiento por el gobernador del Señorío García de Vera y otros vecinos de Molina, tanto cristianos como judíos<sup>63</sup>, lo que podría denotar el odio que había generado esta familia, acaparando cada vez más poder económico e influencia política.



Imagen 3.4. Yacimiento del Prao de los Judíos. Antigua judería de Molina.  
Fotografía: Elaboración propia.

El momento inicial de la desintegración de la comunidad se desconoce, aunque debieron de ser varias las ocasiones en que ésta debió de ser atacada, directa o indirectamente. El periodo de la repoblación hasta bien entrado el siglo XIII, las juderías peninsulares –y la de Molina no parece ser una excepción– gozan de una aceptable equiparación en derechos con respecto al resto de los repobladores<sup>64</sup>. Sin embargo, las disposiciones testamentarias de la condesa doña Blanca al imponer a la aljama judía el pago anual de 5.000 maravedís (4.000 para los franciscanos y 1.000 para el cabildo de clérigos) debieron de suponer una enorme carga para ésta; acaso en este hecho se evidencia ya una política antijudía que recorre Europa y que se hace patente en Castilla al menos desde finales de la década de 1270, manifestada sobre todo en el incremento impositivo<sup>65</sup>. Sea como fuere, en el momento de la integración temporal del Señorío en Aragón se dice de los judíos de Molina que “*son estroidos*” a causa de los tributos que se pagan a la clerecía, por lo que se solicita una prórroga de cinco años<sup>66</sup>. Parece ser que en este momento, de aparente prosperidad de la aljama, se producen ya hechos violentos que, si bien no suponen un ataque a los miembros de la comunidad, terminan con la muerte de los principales representantes de una de las familias más influyentes

<sup>60</sup> ACA reg. 1551. *ed. cit.*, doc. 18, pp. 58-59.

<sup>61</sup> *Ibidem*, doc. 9, pp. 49-50.

<sup>62</sup> *Ibidem*, doc. 45, p. 82.

<sup>63</sup> ACA, reg. 759, fol. 87r-v.

<sup>64</sup> RUÍZ GÓMEZ, Francisco. “Juderías y aljamas en el mundo rural de la Castilla medieval” en BARROS, Carlos (Ed.) *Xudeus e conversos na historia. Actas do congreso internacional*. Rivadavia 14-17 de octubre de 1991. Orense: Diputación de Orense, 1994, pp. 111-151 [p. 116].

<sup>65</sup> *Ibidem*, p. 121.

<sup>66</sup> ACA reg. 1551. *ed. cit.*, doc. 18, pp. 58-59.



de la misma: los Abolafia. Sin embargo, según se ha mantenido tradicionalmente, las primeras conversiones masivas se produjeron en 1391<sup>67</sup>, acaso no tanto por ataques directos a la judería de Molina, sino por el pánico que cundió entre las comunidades castellanas a raíz de los asaltos acaecidos en diversas juderías andaluzas<sup>68</sup>. Asimismo, la historiografía erudita ha mantenido también que las predicaciones del dominico valenciano Vicente Ferrer en 1412 (y los acontecimientos violentos que las acompañaban) supusieron la desaparición práctica de la comunidad judía<sup>69</sup>. No obstante, el hecho de que se conserven más de 120 expedientes inquisitoriales contra presuntos conversos, en los que aparecen por cierto nombres de judíos que se habían mantenido en la fe mosaica, denota hasta qué punto las conversiones masivas no fueron sino un tenue velo que no pudo ocultar una realidad cultural mantenida durante siglos por una comunidad fuertemente arraigada en el territorio de Molina.

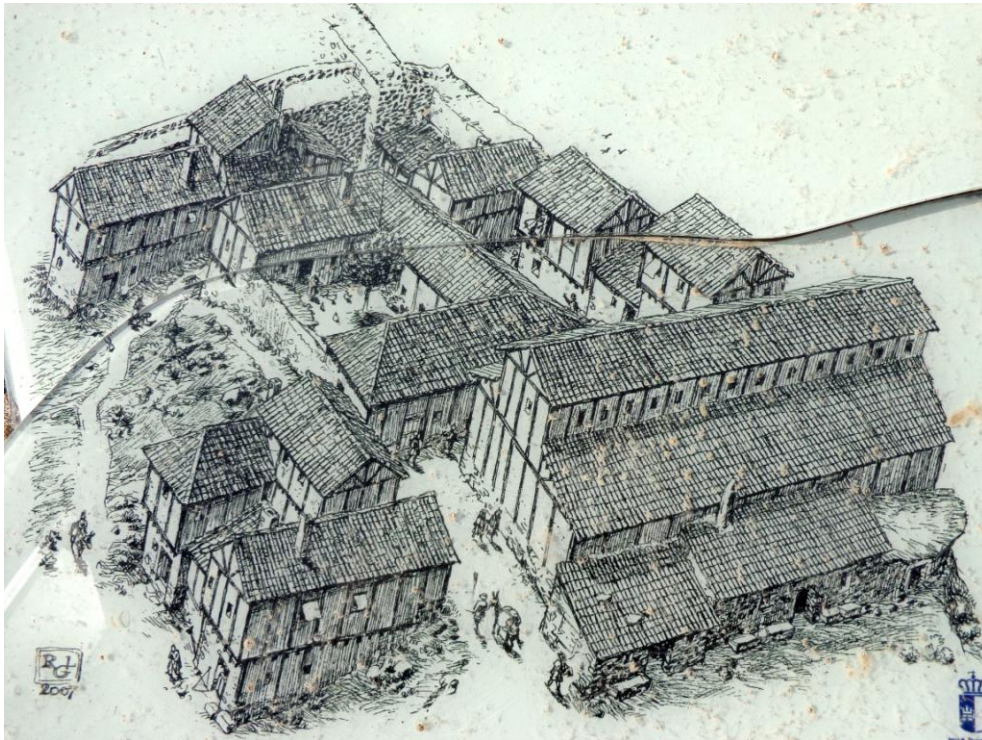


Imagen 3.5. Reconstrucción hipotética de la judería de Molina, según se muestra en un interesante aunque maltratado panel explicativo del yacimiento. JCCM.  
Fotografía: Elaboración propia.

Los trabajos de excavación de este asentamiento se prolongan desde 1998 a 2005 con un área excavada de 1.100 m<sup>2</sup> y se presentan como el "primer complejo sinagógico excavado sistemáticamente en Castilla-La Mancha"<sup>70</sup>; éstos dan como

<sup>67</sup> AMADOR DE LOS RÍOS, José- Historia social, política y religiosa de los judíos en España y Portugal. Madrid: Imprenta de T. Fortanet, 1876, pp. 400-401.

<sup>68</sup> VALDEÓN BARUQUE, Julio. "Sociedad y antijudaísmo en la Castilla del siglo XIV" en BARROS, Carlos (Ed.) *Xudeus e conversos na historia. Actas do congreso internacional*. Rivadavia 14-17 de octubre de 1991. Orense: Diputación de Orense, 1994, pp. 27-43.

<sup>69</sup> BNE, Ms. 1558. SÁNCHEZ PORTOCARRERO, Diego. *Historia del Leal y Muy Noble Señorío de Molina*, tomo III, fol. 113r. "Es tradición muy constante que predicó en el Señorío de Molina y se tiene por cierto que desta vez se deshizo de todo punto la aljama de judíos que hauía, convirtiéndose todos por su predicación, porque dos años adelante consta de vn privilegio (...) de la reyna doña Catalina que todos se hauían bautizado y no hauía aljama".

<sup>70</sup> Vid. ARENAS ESTEBAN, J. Alberto, MARTÍNEZ NARANJO, J. Pablo y DAZA BLÁZQUEZ, Teresa. "El 'Prao de los judíos' de Molina de Aragón: resultados de siete años de trabajo" en MILLAN MARTÍNEZ, Juan Manuel (Coords.). *Arqueología de Castilla-La Mancha. I Jornadas*. Cuenca 13-17 diciembre de 2005. Cuenca: JCCM; Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha, 2007, pp. 705-731; MARTÍNEZ NARANJO, Juan Pablo y ARENAS ESTEBAN, Jesús Alberto. "El Prao de los Judíos, Molina de Aragón (Guadalajara)" en ABAD CASAL, Lorenzo (Coord.). *Investigaciones arqueológicas en Castilla-La Mancha:*

resultado el descubrimiento de cuatro niveles de ocupación: una fase medieval islámica, llamada por los arqueólogos “La época de Aben Galbón” (siglos X-XI), con una serie de restos cerámicos, muchos de ellos hallados en un silo, y vestigios de lo que podrían haber sido estructuras constructivas; una primera fase medieval cristiana, “La época de la Repoblación” (siglo XII), inmediatamente posterior a la conquista del territorio a los musulmanes, en la que se observa un tipo de construcciones poco ostentosas, posiblemente correspondientes “al momento de reconstrucción/ ampliación de la muralla islámica que discurría por ese punto”; una segunda fase cristiana “La plenitud del señorío de los Lara” (siglo XIII) en la que existen indicios de un periodo constructivo de cierto refinamiento en el que se distingue un importante desarrollo económico y social; y una fase propiamente hispanojudía “La época de los Trastámara” (siglos XIII-XIV) en la que se hallan cuatro sectores: a) la sinagoga, que se define como un espacio rectangular dispuesto en tres naves separadas por pilares poligonales rematados por capiteles que guardan semejanza con los de Santa María la Blanca de Toledo, en el que también se localizarían espacios con epígrafes de carácter religioso (*safsalim* o bancos adosados y restos de lo que parece ser la *bimah* o estrado de lectura de la Torah); b) un importante edificio (“Gran Edificio Público”) que poseería funciones rituales, administrativas, educativas e incluso hospitalarias, en el que incluso se ha hallado un posible lagar para la elaboración de vino *kosher*; c) una zona fabril, destinada posiblemente a la elaboración de objetos de bronce y vidrio; y d) una zona propiamente residencial; todavía se ha distinguido una quinta fase de los siglos XVI y XVII, con vestigios de reocupación de la judería con construcciones muy humildes. A partir de la campaña de 2002 se comienzan a llevar a cabo una serie de intervenciones destinadas a su visitabilidad como fueron la consolidación de estructuras, la restitución volumétrica de partes deterioradas y la creación de accesos, colocación de carteles y diseño de itinerarios y musealización que, no obstante, están sufriendo un deterioro considerable en la actualidad. Por lo que respecta a las excavaciones llevadas a cabo en el castillo (cuyos detalles más relevantes se ponen de manifiesto en el apartado 3.1.2.1.) se realizan en 2004 y 2005, y revelan una amplia secuencia de ocupación como conjunto castrense, desde la época islámica califal hasta el siglo XIX.

### 3.1.2. Castellología

Como se podrá observar a la hora de analizar el urbanismo de los pueblos del territorio (Vid. apartado 3.3.1.1.), una gran parte de ellos (un 67%) surge al amparo de un castillo y/o conserva un topónimo relativo a algún tipo de construcción defensiva. Ciertamente algunos de estos topónimos solo hacen referencia a la orografía elevada y enriscada de un determinado emplazamiento, sin embargo, creemos que en su mayor parte nombres tipo *castillo/castil* o *torre* obedecen a la existencia de antiguos edificios castrenses de mayores o menores dimensiones de origen medieval o reocupados y reconstruidos una y otra vez procedentes de épocas anteriores. El Señorío de Molina se presenta como territorio de frontera a lo largo de toda su historia: antes de su conquista como territorio musulmán ubicado a caballo de las marcas Media y Superior y los reinos cristianos del norte; al menos hasta la conquista de Albarracín (1170), Teruel (1171) y Cuenca (1177) como bastión cristiano frente al Islam; durante el periodo condal (1135/38-1293) con la compleja y frágil situación de territorio enclavado entre las dos grandes Coronas peninsulares; incluso tras la unión dinástica que supone el reinado de los Reyes Católicos, el Señorío de Molina se verá afectado en mayor o

1996-2002, JCCM, Toledo, 2004, pp. 437-448; ARENAS ESTEBAN, J. A., MARTÍNEZ NARANJO, J. P. y DAZA BLÁZQUEZ, T. “El Prao de los Judíos de Molina de Aragón: resultados de siete años de trabajo” en MARTÍNEZ MILLÁN, J. P. y RODRÍGUEZ RUZA, C. (Coord.). *Arqueología de Castilla-La Mancha. Actas de las I Jornadas*. Cuenca 13-17 de dic. 2005. Cuenca: JCCM; Universidad de Castilla-La Mancha, 2007, pp. 705-731; ARENAS ESTEBAN; ARENAS ESTEBAN, Jesús Alberto y CASTAÑO, Javier. “La sinagoga medieval de Molina de Aragón: evidencia documental y epigráfica” en *Sefarad*. vol. 70.2 (jul-dic 2010), pp. 497-508.



menor medida por fenómenos de conflictividad social como el bandolerismo<sup>71</sup> o por conflagraciones bélicas como la Revuelta Catalana (1640) o la Guerra de Sucesión (1701-1713).

Así pues, es fácil imaginar una Edad Media con fortalezas y torres de todos los tamaños distribuidas por doquier, desde los castillos realengos de Molina, Zafra, Establés y Fuentelsaz, hasta más modestas torres locales y atalayas de comunicación de las que apenas han llegado restos y que son conocidas por tradiciones orales o escritas, como podría ser el caso de la hoy ignota torre de Orea, según Núñez construida en tan solo 80 días en un clima de inseguridad generado por las acciones de bandolerismo, con ataques a poblaciones y prendas masivas de ganado, llevadas a cabo por el llamado caballero de Motos en torno al lapso temporal 1466-1475<sup>72</sup>, por las cuales "*hubieron de fabricarse a esta sazón muchas torres y castillos*"<sup>73</sup>. Precisamente el hecho de que muchas de las torres locales que existían fueran destruidas o desmochadas entre los siglos XV y XVI pudo venir de la conflictividad generada durante este periodo del reinado de Enrique IV, lo cual se materializó a través de una orden de los Reyes Católicos de demoler las torres y castillos construidos en dicho periodo, a fin de evitar conflictos como el mencionado<sup>74</sup>. Así, por ejemplo, la demolición de la torre de Motos en 1479<sup>75</sup> parece ser un efecto directo de esta orden, pero ésta también habla de la demolición de *castillos viejos, peñas bravas y otras fortalezas*, por lo que es probable que entre ellos se encontrasen múltiples edificios defensivos de carácter concejil o señorial donde se alojaron la población o determinadas familias de las aldeas en caso de peligro durante siglos, que en el mejor de los casos quedaron reducidas a torres de iglesia (Alustante) o meros palomares (Cubillejo de la Sierra, Rueda, La Yunta). Los castillos y torres que quedaron en pie, por lo tanto, fueron los castillos realengos considerados estratégicamente imprescindibles por la Corona, y aquellos otros señoriales, cuyos poseedores se declararon afectos a los monarcas.

#### **3.1.2.1. El castillo de Molina**

Se trata, acaso, de uno de los edificios castrenses más glosados de la provincia de Guadalajara y, en los últimos años, uno de los mejor estudiados.

##### **• La Torre de Aragón.**

Parece ser que fue la estructura de la que partió el conjunto defensivo que hoy se puede observar. Las excavaciones de carácter extensivo llevadas a cabo en 2005, motivadas por las obras de restauración que condujeron al edificio a ser convertido en centro de interpretación, proporcionaron una información valiosísima acerca de sus orígenes. En primer lugar hay que tener en cuenta que se trata de una torre ubicada sobre un cerro que se abre a la vega del río Gallo y que, por lo tanto dominaría, al menos desde época andalusí<sup>76</sup>, un conjunto de rutas que cruzarían el territorio en diversas direcciones (Vid. capítulo 2.4.), siendo acaso una de las principales la que conducía de Valencia a Castilla la Vieja, y que para siempre

<sup>71</sup> Parece ser que el bandolerismo fue endémico en el territorio de Molina al amparo de su ubicación fronteriza al menos hasta la década de 1510 (MÁXIMO DIAGO, Máximo "Relaciones de poder y conflictos políticos en Molina y su Tierra durante el reinado de los Reyes Católicos" en *Wad-al-Hayara*. nº 20 (1993), pp. 127-164 [p. 131, n.].

<sup>72</sup> SANZ MARTÍNEZ, Diego. "El caballero de Motos. La frontera entre la leyenda y la historia" en *Hontanar*. nº 58 (abr. 2012), pp. 24-27.

<sup>73</sup> NÚÑEZ, Francisco. *Archivo de las cosas notables de esta leal villa de Molina*. op. cit., fol. 187v.

<sup>74</sup> *Novísima recopilación de las leyes de España*, Madrid, 1805. tomo III, libro VII, pp. 279-280 (recurso electrónico: Proyecto Pixelegría de Universidad de la Sevilla).

<sup>75</sup> SANZ MARTÍNEZ, Diego. "El caballero de Motos. La frontera entre la leyenda y la historia". op. cit., p. 27.

<sup>76</sup> Se habla de que este cerro habría estado ocupado por un castro celtibérico, sin embargo, desde luego sin descartarlo por nuestra parte, no hemos encontrado publicaciones científicas para poder incluir tal información en la presente investigación.

quedó immortalizada en el *Cantar de Mío Cid*<sup>77</sup>, aunque también pudo existir, como se ha comentado, una ruta que unía Córdoba con Zaragoza y que fue utilizada por Abd al-Rahman III en 935 a su regreso de la campaña para sofocar la revuelta de Zaragoza, protagonizada por el gobernador de la capital de la Marca Superior, Muhammad ibn Hasim<sup>78</sup>. Por otro lado, a pesar de hallarse en una de las áreas más bajas del territorio, cubre un amplio ángulo visual que dominaría las estribaciones de las Sierras de Albarracín, Menera, de Aragoncillo y Caldereros, así como buena parte de las parameras que se disponen al norte y sur de estas dos últimas, situándose esta torre en el paso natural entre unas y otras; sin duda, esta torre contaría con otras atalayas auxiliares dispersas por el territorio que le permitiría establecer contactos intervisuales.

Las estructuras descubiertas en la *fase medieval islámica* de las excavaciones pertenecen a un recinto trapezoidal que habría sido ocultado por construcciones posteriores, en cuyo interior se incluiría una torre central de planta rectangular de 14,30 x 6,50 m; tanto una estructura como otra habrían estado fabricadas con tapial sobre zarpas de mampostería caliza trabada con mortero de yeso, con muros perimetrales de 1,60 m de espesor; en cuanto a la altura del recinto exterior se han detectado partes que alcanzarían, al menos, los 3,60 m; se trataría, por lo tanto, de una fortificación construida al modo de otros recintos cercanos como el castillo Mayor de Daroca, la torre del Andador de Albarracín o la torre de Los Casares de Riba de Saelices (Ducado de Medinaceli)<sup>79</sup>. Aún tras la conquista cristiana estas estructuras serían aprovechadas durante un tiempo, si bien progresivamente fueron sufriendo modificaciones: se construye un aljibe, se amplía el recinto exterior utilizando aparejo de mampostería, creando un acceso acodado, hasta que finalmente en la primera mitad del siglo XIII, ya en pleno periodo condal, se acaba construyendo la actual torre pentagonal, sustituyendo definitivamente la fortificación islámica anterior, si bien las obras de fortificación podrían haberse reanudado en el periodo aragonés (1369-1375)<sup>80</sup>.

Con respecto al nombre que recibe la torre, parece ser que a finales del siglo XIII ya lo posee, pues es mencionada en las adiciones atribuidas a la condesa doña Blanca fechadas en la era hispánica de 1310 (año 1293)<sup>81</sup> y por lo tanto muy anterior al periodo aragonés de Molina. La torre de Aragón se basa, como queda dicho, en un edificio de planta pentagonal, con un entrante en el lado más corto en el que se localiza el acceso. La torre está construida con aparejo de mampostería caliza y esquinas y recercados de arenisca rodona y posee una superficie aproximada de 140 m<sup>2</sup>. El edificio se encuentra cercado por un recinto exterior, cuya entrada se solucionaba por medio de dos puertas dispuestas en acodo, facilitando así la defensa del bastión. Todavía en el siglo XVI la torre de Aragón era descrita del siguiente modo por el Lcdo. Núñez:

*"En lo alto del collado a donde está Molina fundada ay una llanura grande en la cual, en la parte más distante enriscada está edificada la torre de Aragón así llamada porque cuando esta villa se dio al rey de Aragón él la reparó y fortaleció de tal manera que pareció hacerla de nuevo.*

<sup>77</sup> *Cantar de Mío Cid*. MENÉNDEZ PIDAL, Ramón; REYES, Alfonso; RÍQUER, Martín de (Ed.), Madrid: Espasa-Calpe, 1988, pp. 172-174. (versos 1462-1466, 1475-1476, 1491-1492a y 1493-1494).

<sup>78</sup> CORTÉS RUÍZ, M<sup>a</sup> Elena y LÁZARO MOLINERO, Inmaculada. "¿Continuidad o ruptura entre musulmanes y mudéjares?: el ejemplo de Molina de Aragón (Guadalajara)?" *op. cit.*, p. 179. Estas autoras citan: "(...) hizo alto en Muel sobre el Huerva, y de allí fue a la fortaleza de Rynws, a la de Daroca, a la laguna de Gallocanta, a la **fortaleza de Molina**, a la acampada de al-Aybul sobre el Tajo en su salida al valle, a Alcantud (...).

<sup>79</sup> ARENAS ESTEBAN, Jesús Alberto. "El patrimonio arqueológico del Señorío de Molina". *op. cit.*, pp. 31-32.

<sup>80</sup> *Ibidem*, p. 30.

<sup>81</sup> Biblioteca Real, II-2421. *Fuero de Molina*. "Estas son las memorias de donna Blanca según que se sige de yuso", fols 26r y 27v.

*Esta torre es un padrastro muy grande de fuertes y anchos calicantos, cuadrado con esquinas de mampostería de piedra labrada y bermeja, con troneras a todas partes y su puerta de yerro y caediza, [y] otra con troneras enzima.*

*A esta torre [la] cerca un fuerte muro de calicanto a las cuatro esquinas y unos torrejones redondos, y por una parte tiene una cuesta tan enriscada y empinada que es inaccesible y por las otras ceñidas de ondas cavas de suerte que tiene aspecto de un castillo vistoso y fuerte*<sup>82</sup>.

Efectivamente, las reconstrucciones hipotéticas que se han propuesto, representan la torre rodeada de una cerca con cubos circulares o borjes en las cuatro esquinas. Asimismo, existe una interesante hipótesis que señala que la torre actual habría perdido al menos 10 metros de altura, correspondientes a unas dos plantas, durante la Guerra de la Independencia al hacer explosión cuatro cargas de pólvora ubicadas por los franceses en las cuatro ángulos de la torre; es decir, el edificio, habría quedado en este ataque gravemente dañado, perdiendo los 29 m de altura que, parece ser, podría haber llegado a tener, así como el cierre en arco de la buhera o hueco superior que defendería la puerta – doble, según Núñez – y que daría sentido al entrante del lado de acceso<sup>83</sup>. Esta altura original, aparte de su función simbólica, de alarde, habría permitido la visibilidad y control sobre las áreas N y NE sobre todo, correspondientes a los caminos de Calatayud y Daroca.



Imagen 3.6. Torre de Aragón en su parte norte.  
Fotografía: Elaboración propia.

Durante la Revuelta Catalana de 1640, el castillo de Molina se presenta como recinto de acuartelamiento de las tropas de Felipe IV y esta contingencia dejó también su huella en la torre de Aragón, de modo que, si bien se habría conservado el sistema medieval de acodo de doble puerta, se habría construido una garita ubicada frente a la entrada, reforzando así el control de acceso a la torre<sup>84</sup>; parece ser que también durante la Guerra de Sucesión se habrían producido algunas adiciones en el edificio, si bien se habría tratado de edificaciones de carácter auxiliar: barracones, cuadras, etc. destinados al albergue de las tropas<sup>85</sup>. Sin embargo, las mayores transformaciones llegaron durante el siglo XIX con la Guerra de la Independencia y las posteriores Guerras Carlistas, es entonces cuando se

<sup>82</sup> NÚÑEZ, Francisco. *Archivo de las cosas notables de esta leal villa de Molina*. op. cit., fol. 193v., fol. 81r.

<sup>83</sup> *Castillos y fortalezas de España. La Torre de Aragón I*. [Molina de Aragón]. Ayuntamiento de Molina de Aragón; Ibercaja [2005] (folleto informativo).

<sup>84</sup> ARENAS ESTEBAN, Jesús Alberto. "El patrimonio arqueológico del Señorío de Molina". op. cit., p. 30.

<sup>85</sup> *Castillos y fortalezas de España. La Torre de Aragón I*. op. cit.

excava un foso en los flancos occidental y oriental, y se producen modificaciones sustanciales en el sistema de acceso, quedando cegada la doble puerta en acodo y abriendo un acceso frontal a la torre, al parecer motivado por las defensas de la artillería; asimismo la torre, una vez perdida su altura original y pisos superiores es también redistribuida interiormente.

La comunicación con el alcázar se hacía por medio de una coracha, o lienzo amurallado que, presumiblemente arrancaba del cubo SW del recinto exterior de la torre, salvando unos 140 m de distancia. Esta coracha, parece ser, fue sustituida por un pasaje cubierto en el siglo XIX<sup>86</sup>. No obstante, es una de las partes menos conocidas del conjunto del castillo y, aunque es cierto que en superficie se intuyen algunas de las características que pudieron tener estos elementos de conexión entre edificios, será necesaria la actividad arqueológica para concluir cómo se producía esta comunicación.

#### • El alcázar y el albácar.

Como ocurre con la torre de Aragón, el aspecto que presentan en la actualidad el alcázar o *Fuerte de las Torres* y el albácar o patio exterior, es el resultado de una larga actividad constructiva cuya cronología iría desde el siglo XI (acaso incluso desde el IX) hasta el siglo XIX, sin contar con las intervenciones, a veces poco afortunadas, de los años sesenta y setenta del siglo XX que dotaron al conjunto del aspecto que presenta en la actualidad<sup>87</sup>. El alcázar posee una disposición trapezoidal en planta, ocupando una superficie aproximada de 3.250 m<sup>2</sup>. Presenta siete torres dispuestas en los cuatro ángulos del conjunto y en los tramos centrales de los lados de mayor longitud, ubicándose el acceso en el lado oeste, más corto; en su interior se encuentra un amplio patio de armas que debió de presentarse en la Edad Media como un espacio prácticamente diáfano en el que se ha hallado un pavimento de arcilla apisonada. Las excavaciones llevadas a cabo en 2004 pusieron al descubierto estructuras construidas con tapial pertenecientes a una fase hispanomusulmana, que fueron recubiertas con paramentos de mampostería de época medieval cristiana; dichas estructuras datarían del siglo XI y primeras décadas del XII y podrían indicar la presencia de un alcázar islámico que, poco a poco, entre el momento de la conquista de Molina por los cristianos (1128) y el siglo XIV, iría adquiriendo un aspecto relativamente parecido al actual; y decimos parecido, dado que tanto en el siglo XVII (sublevación de Cataluña) como en el siglo XIX (Guerra de la Independencia/ Guerras Carlistas) el edificio sufrió importantes reformas debidas al acuartelamiento de tropas que le confirieron la morfología actual<sup>88</sup>.

Las torres del alcázar, aparte de funciones defensivas y de vivienda señorial y de oficiales reales, a todas luces tuvieron una función simbólica. Efectivamente, estas torres, denominadas popularmente *los castillos de Molina*, especialmente la del flanco meridional pueden verse desde la misma plaza Mayor o plaza de España de Molina con toda nitidez; asimismo, hemos podido comprobar, que especialmente desde los caminos de Levante, son perceptibles desde unos 15,5 Km de distancia<sup>89</sup>, sin contar con la visibilidad desde los montes más alejados del territorio por límite SE<sup>90</sup>. Se trataba por lo tanto de un edificio que pretendía pregonar la aquiescencia

<sup>86</sup> *Ibidem*.

<sup>87</sup> ARENAS ESTEBAN, Jesús Alberto. "El patrimonio arqueológico del Señorío de Molina". *op. cit.*, pp. 32-33.

<sup>88</sup> *Ibidem*, pp. 26-28.

<sup>89</sup> La primera visión de *los castillos* desde el camino de Albarraçín por Bronchales se da en la parte alta del paraje de Las Majadillas, en la dehesa de Anquela del Pedregal, a unos 15,5 Km en línea recta de Molina.

<sup>90</sup> Un ejemplo de ello es la perfecta visibilidad desde la torre de incendios del cerro Palillo de Alcoroches, e incluso, hace muchos años, antes de que el pinar cubriera este monte tras el declive de la ganadería, desde el alto de las Neveras de Alustante, ubicados a 32 Km. aproximadamente. Asimismo, las torres del alcázar desde el cerro (y antigua atalaya) de San Gines ubicada en la frontera de las comunidades de



del poder feudal. Parece ser que todavía a finales del siglo XVI sólo recibía nombre concreto una de estas torres: *"la torre de en medio de estas se llama de las Armas porque en ella solía auer muchas armas antiguas como son vallestones, lanzones y corazas antiguas de las quales aún en mi tiempo solían mostrarse algunos; en esta torre solía auer un saledizo o corredor como ahora aún se be[n] aserradas las vigas donde se dize tomaba el sol la infanta D<sup>a</sup> Blanca (sic)"*<sup>91</sup>. Esta tradición hizo que también se denominara a esta torre de *doña Blanca*. No obstante, bien por uso popular, bien por acción de la erudición local, el resto de las torres acabaron adquiriendo nombres, de modo que en el flanco S se encuentran las torres del Homenaje, la de D<sup>a</sup> Blanca (también llamada de la Reina y de las Armas) y la torre de Veladores; en el flanco N se encuentran las torres de San Antón (también llamada Cubierta y de los Caballeros) y de la Zarza (o de Arena); y en el flanco E las torres de Oriente (también del Baluarte) y la torre del Rayo<sup>92</sup>.



Imagen 3.7. Vista del alcázar y el albácar de Molina.  
Fotografía. Elaboración propia.

Por lo que respecta al albácar o patio exterior del alcázar, es un amplio espacio ceñido por aproximadamente 600 m de muralla y que ocupa una extensión aproximada de 2,1 Has. La función de este amplio espacio se ha propuesto tradicionalmente como refugio de los habitantes de la villa medieval con sus pertenencias semovientes<sup>93</sup>, aunque, como ocurrió en otros ámbitos cercanos, parece claro que este castillo también servía de cobijo para los habitantes de las aldeas, al menos de las más cercanas<sup>94</sup>. De todos modos, no se debería perder de vista que hubiese sido el primitivo núcleo urbano de Molina, ceñido ya entonces por una cerca, que más tarde habría ido descendiendo a una zona más baja. Sea como fuere, a lo largo de la Edad Media (acaso durante el mismo proceso repoblador) se crearon dos ámbitos nítidamente diferenciados, separados por un lienzo de muralla tradicionalmente denominado *El Cinto*. Su existencia ya se encuentra documentada

---

Daroca, Albarracín y Teruel, ya escasos 6,5 Km. de la de Molina; entre este cerro (1.603 m de altitud) y las torres existe una distancia de unos 41,5 Km.

<sup>91</sup> NÚÑEZ, Francisco. *Archivo de las cosas notables de esta leal villa de Molina*. op. cit., fol. 81r.

<sup>92</sup> Vid. ABÁNADES LÓPEZ, Claro. *El Alcázar de Molina*. Madrid: 1963, p. 49 (plano); MIÑO ARITIA, Almudena, PAINCEIRA BIA MONTE, Luz Mariana y HERMOSO ORZÁEZ, María José. *El castillo de Molina de Aragón hoy. Un proyecto integral de recuperación del Patrimonio*. Molina de Aragón: Ayuntamiento de Molina de Aragón, 2003, pp. 45-56.

<sup>93</sup> LAYNA SERRANO, Francisco. *Castillos de Guadalajara*. Guadalajara: Aache, 1994 (1<sup>o</sup> Ed. 1933), p. 390.

<sup>94</sup> Vid. GARGALLO MOYA, Antonio J. *El Concejo de Teruel en la Edad Media (1177-1327)*. Teruel: Instituto de Estudios Turolenses, 1997, tomo I, pp. 324-325.



en el testamento de doña Blanca, en el que, en una de sus mandas, se donan unas casas en las inmediaciones de este elemento defensivo<sup>95</sup>. A fines del siglo XVI-principios del XVII se describe del siguiente modo: “entre la fortaleza y la villa ay un muro que atrabiessa y ziñe de una parte a otra que por esso le llaman el zinto”<sup>96</sup>. El Cinto, efectivamente se trata del muro sur del alcázar que separa el alcázar, residencia de los condes y más tarde de los alcaides, de lo que propiamente era la villa, y que tal vez cobraba realmente sentido en tiempos de inestabilidades políticas. El acceso a este gran patio exterior se hace hoy por la torre y puerta del Reloj, llamada así por ubicarse en ella el reloj de la villa<sup>97</sup>, también visible desde la plaza Mayor de Molina, si bien existe otra puerta cercana a ésta denominada de los Caballos.

El castillo de Molina es sin lugar a dudas el icono indiscutible ya no solo de Molina de Aragón sino de todo el Señorío, sin embargo, han sido tantas las vicisitudes por las que ha pasado que cuesta creer que haya llegado hasta la actualidad con la fisonomía que luce hoy en día. Aparte de las transformaciones que se llevaron a cabo en los periodos bélicos de los siglos XVII al XIX, el inmueble sufrió graves amenazas en distintos momentos de su historia que hicieron peligrar su integridad. Así, en 1851 el Estado Mayor del Ejército obtiene permiso de la reina Isabel II para la demolición de las murallas de la villa a fin de realizar pruebas de artillería, incluso se llega a presupuestar el coste de las operaciones: 154.000 reales. Parece ser que es en este momento cuando se destruye el lienzo de muralla para dar paso a la carretera, tal como se encuentra en la actualidad, demoliendo barrios enteros, entre ellos el judío, y desvertebrando el conjunto villa/castillo. En 1859 se llega a valorar la posibilidad de demoler completamente a cañonazos la torre de Aragón (21.000 reales) y el alcázar (34.000 reales); de los materiales de derribo se obtendrían 7.785 reales. La situación mueve instintivamente las conciencias de las autoridades municipales elevando una carta a la reina para evitar las maniobras en este sentido y, si bien Isabel II revoca el permiso para el derribo de estos dos edificios, mantiene el permiso para continuar con la demolición de murallas.



Imagen 3.8. Acceso al alcázar.  
Fotografía: Elaboración propia.

<sup>95</sup> BNE Mss/13086. *Testamento de doña Blanca de Molina*, fol. 149v.

<sup>96</sup> NÚÑEZ, Francisco. *Archivo de las cosas notables de esta leal villa de Molina*. op. cit., fol. 81r.

<sup>97</sup> ABÁNADES LÓPEZ, Claro. *El Alcázar de Molina*. op. cit., p. 16.

Entre 1860 y 1865 se generan órdenes y contraórdenes en torno a las pruebas de artillería en el castillo de Molina, de modo que, aunque en 1860 la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando emite un informe pidiendo su paralización y el Ministerio de Fomento prohíbe que se sigan llevando a cabo, en 1861 la Real Academia de la Historia continúa denunciando el derribo que se está haciendo del castillo por parte de los militares. Sea como fuere, en 1865 la Capitanía General de Castilla la Nueva cede al Ministerio de Hacienda el inmueble, si bien en 1898 los militares vuelven al castillo e incluso llevan a cabo reparaciones en las habitaciones de tropa<sup>98</sup>. Todavía en 1904 se anunciaban en el rotativo *El Globo* las maniobras militares que iban a llevar a cabo los Cuerpos del Ejército nº 1 (Castilla la Nueva) y nº 5 (Aragón), “verificando un asalto al antiguo castillo de Molina de Aragón el primer Cuerpo del Ejército, siendo defendido por el quinto con el concurso de armas de combate y regimiento de Pontoneros, Zapadores, Minadores, Telegrafistas, Velocipedistas, compañías de Aeroestación con sus magníficos globos cautivos y sueltos”<sup>99</sup>.

La Guerra Civil (1936-39) no supuso daño alguno al conjunto, si bien el deterioro de las estructuras seguiría avanzando en las décadas posteriores, de modo que desde 1953 se observan una serie de obras puntuales hasta 1970, consistentes en la consolidación y conservación de torreones, pasos de ronda y reconstrucción de almenas, así como en la demolición de construcciones, consideradas en su momento de poca importancia<sup>100</sup>; estas obras promovidas por la Dirección de Bellas Artes, y que consistieron en el desmantelamiento de edificios cuartelarios del siglo XIX y el rejuntado por medio de mortero gris, han sido criticadas con razón, siendo calificadas como “quizá la actuación más agresiva que haya sufrido el monumento a lo largo de toda su historia”<sup>101</sup>. Sin embargo, las vicisitudes del castillo continúan, y en 1990 el Ministerio de Hacienda, propietario del inmueble lo tasa, presumiblemente para su subasta, por un precio de 317 millones de pesetas, lo que supone una conmoción para Molina y el conjunto del territorio<sup>102</sup>. La oposición mostrada a esta potencial venta tanto por el Ayuntamiento de Molina como por la población de la ciudad y comarca creemos que fue una de las mayores muestras populares de aprecio hacia el patrimonio que se han dado en las últimas décadas; esta situación culminaría en los primeros años del siglo XXI con un acuerdo entre el Ministerio de Hacienda y el Ayuntamiento de Molina por el que se concedió a éste la gestión de uso del inmueble. Asimismo, este episodio pudo influir en las obras llevadas a cabo por el Ministerio de Cultura entre 1990 y 2003 que condujeron a su actual aspecto y uso eminentemente turístico, con la creación en la torre de Aragón de un Centro de Interpretación del Castillo en 2006.

### **3.1.2.2 Castillo de Zafra (Campillo de Dueñas).**

Se trata de un edificio ubicado sobre una estrecha formación del Buntsandstein de unos 110 m de largo por 26 de ancho (12 m en la parte correspondiente a la base de la torre norte) y está construido con piedra rodona procedente de dicha facies geológica en aparejo de sillar y sillarejo. Su acceso se

<sup>98</sup> SANCHEZ RODA, José. “Trece años de restauraciones, acciones e investigación en el castillo de Molina” en MIÑO ARITIA, Almudena, PAINCEIRA BIA MONTE, Luz Mariana y HERMOSO ORZÁEZ, María José. *El castillo de Molina de Aragón hoy. Un proyecto integral de recuperación del Patrimonio*. op. cit., pp. 11-17 [p. 13].

<sup>99</sup> “Maniobras militares” en *El Globo*. nº 10.543 (28-07-1904), p. 3.

<sup>100</sup> MIÑO ARITIA, Almudena, PAINCEIRA BIA MONTE, Luz Mariana y HERMOSO ORZÁEZ, María José. *El castillo de Molina de Aragón hoy. Un proyecto integral de recuperación del Patrimonio*. op. cit., pp. 33-34.

<sup>101</sup> ARENAS ESTEBAN, Jesús Alberto “El patrimonio arqueológico del Señorío de Molina”. op. cit., p. 26.

<sup>102</sup> Vid. “Probable subasta del castillo de Molina” en *Nueva Alcarria*. nº 2674 (16-03-1990), p. 1 y DE LA CUESTA, José Luis “Sobre el castillo-fortaleza de la ciudad” en *Nueva Alcarria*. nº 2675 (23-03-1990), p. 8.

lleva a cabo a través de una escalera tallada en la piedra ubicada en el extremo sur de la roca desde la cual se accede a la torre S, de planta cuadrada. El recinto cuenta con dos torres, la mencionada, y otra al N de planta pentagonal, la del Homenaje, con acceso interior por medio de escalera de caracol. Dentro del castillo, en el área que podría considerarse un albácar se conservan los restos de un aljibe, además de un muro de cremallera donde se ubicaba un cubo<sup>103</sup>, acaso la tercera torre de la que habla un informe del siglo XVI<sup>104</sup>; precisamente en este informe encargado por Felipe II, se llega a calificar a esta fortaleza como “la más fuerte y defensada que debe haber en España”<sup>105</sup>.

El castillo de Zafra muestra tanto en los basamentos de la torre del Homenaje como en partes del recinto amurallado posibles restos islámicos<sup>106</sup>, por lo que unido a la propia toponimia del emplazamiento<sup>107</sup>, se evidencia su previo origen andalusí. Es nombrado en el fuero de Daroca (1142) como hito fronterizo con Molina en 1142, aunque parece ser que de hecho esta fortaleza habría quedado siempre fuera del territorio darocense<sup>108</sup>. Efectivamente, pocos años después, el fuero de Molina (1154) incluye Zafra como uno de los principales castillos del territorio y se le concede el mismo estatus jurídico que a Molina, vinculando este castillo al de la villa<sup>109</sup>. La razón de la importancia de este castillo fue su ubicación estratégica como emplazamiento castrense de contacto intervisual, de modo que desde ella existía comunicación con el castillo de Molina, al tiempo que se dominaba un área amplísima que se extendía, por ejemplo, a la hoy desaparecida torre de Motos, uno de los puntos más alejados de la capital del Señorío y que dominaba la entrada al territorio desde Albarracín, Teruel y Valencia. Asimismo, Zafra dominaba directamente otras entradas al territorio, como las de Setiles y El Pobo.



Imagen 3.9. Castillo de Zafra (Campillo de D.).  
Fotografía: Elaboración propia.

<sup>103</sup> Vid. las descripciones que hacen del castillo de Zafra JIMÉNEZ ESTEBAN, Jorge, *Castillos de Guadalajara*. Madrid: Libros Penthallón, 1993, pp. 60-62; y AGUADO DÍAZ, Fernando y CUADRO PRIETO, Miguel Ángel. “Guadalajara” en PALOMERO PLAZA, Santiago y VÁZQUEZ GONZÁLEZ, Alonso (Coords.). *Castilla-La Mancha*. Toledo: *Guía de Patrimonio Cultural*, Consejería de Educación Ciencia y Cultura de la JCCM, 2001, tomo I, pp. 347-348.

<sup>104</sup> Cit. en PAZ Y ESPEJO, Julián. “Castillos y fortalezas del reino. Noticias de su estado y de sus alcaides y tenientes durante los siglos XV y XVI (II)” en *Revista de Bibliotecas, Archivos y Museos*. n.º. 9-12 (sep.-dic. 1912), pp. 396-475, pp. 471- 472.

<sup>105</sup> *Ibidem*, p. 472.

<sup>106</sup> AGUADO DÍAZ, Fernando y CUADRO PRIETO, Miguel Ángel. “Guadalajara”. op. cit., pp. 347-348.

<sup>107</sup> Zafra podrían venir del árabe (As)Sajra ‘peña’ (HERNÁNDEZ CARRASCO, Consuelo Vª. “El árabe en la toponimia murciana” en *Anales de la Universidad de Murcia*, vol. 34 (1975), pp. 153-256 [p. 245]. Aunque Corriente señala que zafra provendría del árabe andalusí *sáfra* ‘temporada de cosecha’ (CORRIENTE CÓRDOBA, Federico. *Diccionario de arabismos y voces afines en iberorromance*. Madrid: Gredos, 2003, pp. 431-432).

<sup>108</sup> CORRAL LAFUENTE, José Luis. *La comunidad de aldeas de Daroca en los siglos XIII y XIV: Origen y proceso de consolidación*. Zaragoza, Institución Fernando el Católico, 1987, p. 30.

<sup>109</sup> Biblioteca Real, 2-2421, *Fuero de Molina*. ‘Qui en Çafra poblare’ y ‘De qui toviere Çafra’ fols. 3v y 4r.

A lo largo de la Edad Media existen diversos momentos en los que se reactiva la importancia de Zafra, siendo el episodio más conocido el que se halla en el contexto de una revuelta nobiliaria (1220-1221) en la que participa el conde Gonzalo Pérez, tercer señor de Molina, contra el rey de Castilla, Fernando III y amedionada en capítulos precedentes<sup>110</sup>; es lo que la tradición ha denominado *Concordia de Zafra*, por la cual la hija del conde, doña Mafalda, casaría con Alfonso, hermano del rey Fernando, quedando así el Señorío bajo la influencia de la monarquía castellana, aunque todavía con una cierta autonomía. El castillo mantuvo alcaides durante toda la baja Edad Media y buena parte del Antiguo Régimen, si bien ya en el siglo XVIII, aunque se continúa considerando una fortaleza realenga, se halla cedida a un vecino de Soria, más por la dehesa que la rodea que por el castillo en sí, el cual se considera inhabitable<sup>111</sup>.

El castillo se mantiene como propiedad del Estado hasta que es adquirido por D. Antonio Sanz Polo en 1971 a través de subasta pública. Es a partir de entonces cuando comienza la consolidación y reconstrucción del inmueble, tal y como se puede admirar en la actualidad, una obra que, a mi entender, ha puesto en valor una ruina, hasta convertir el edificio en una de las imágenes más conocidas del territorio de estudio. Es Bien de Interés Cultural con categoría de monumento desde 1985. Su acceso exterior es libre y puede concertarse la visita al interior a través de la Oficina de Turismo de Molina de Aragón.

### **3.1.2.3. Castillo de la Mala Sombra (Establés).**

El de Establés fue junto a los de Molina, Zafra y el desaparecido de Fuentelsaz, otro de los castillos realengos que existieron en el Señorío de Molina. Se ubica en el extremo NW del lugar sobre un altozano que domina el caserío. Se trata de un edificio fabricado en piedra caliza, con aparejo de mampostería y esquineras de sillar. Posee unos 17x21 metros, con borjes o cubos en los vértices del edificio, excepto en el flanco SE, donde se presenta una potente torre de planta rectangular donde puedo localizarse la vivienda del alcaide. Los cubos conservan todavía restos de los matacanes, uno de ellos ubicado en la esquina que defendía el acceso, éste dispuesto en recodo, y otro en la cortina E. El edificio, hoy propiedad privada, presenta, al menos en el exterior, un evidente estado de abandono, y es Bien de Interés Cultural con categoría de monumento desde 1985<sup>112</sup>.

Son varias las noticias documentales que han llegado a la actualidad acerca de este castillo, la primera de ellas referida al refuerzo de la fortaleza en 1432 por parte del valido de Juan II, don Álvaro de Luna, lo cual indicaría que este edificio, su emplazamiento, ya existía<sup>113</sup>. La razón de ser de este castillo fue el carácter fronterizo de Establés con respecto al estado de los condes de Medinaceli, los cuales acabaron apoderándose de él y de la aldea durante cierto periodo del siglo XV (1467-1488)<sup>114</sup>, hasta que el Común de la Tierra obtuvo la devolución de Establés y Anchuela de parte de los Reyes Católicos en este último año<sup>115</sup>; pudo ser en ese lapso señorial cuando el castillo tomara su aspecto actual, y de hecho todavía en el siglo XVIII mantenía el escudo de la Cerda, con las flores de lis<sup>116</sup>. No

<sup>110</sup> Cit. en RODRÍGUEZ LÓPEZ, Ana. *La consolidación territorial de la monarquía feudal castellana. Expansión y fronteras durante el reinado de Fernando III*. Madrid: CSIC, 1994, p. 247.

<sup>111</sup> AGS. Dir. General de Cuentas, 1ª remesa, lib. 98, fols.36v-39r. Molina.

<sup>112</sup> AGUADO DÍAZ, Fernando y CUADRO PRIETO, Miguel Ángel. "Guadalajara". *op. cit.*, pp. 423-424.

<sup>113</sup> LAYNA SERRANO, Francisco. *Castillos de Guadalajara*. *op. cit.*, p. 458.

<sup>114</sup> SÁNCHEZ PORTOCARRERO, Diego, *Historia del Leal y Muy Noble Señorío de Molina*, tomo III, fol. 148v. (BNE. Ms. 1556); CORTÉS RUIZ, Mª Elena. *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la Comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Edad Media*. *op. cit.* pp. 1.076-1077.

<sup>115</sup> AGS, RGS, leg. 148820, 27 (10-02-1488).

<sup>116</sup> LÓPEZ DE LA TORRE Y MALO, Gregorio, *Chorográfica descripción del muy noble, leal fidelissimo, y valerosissimo Señorío de Molina*. s.l.: c. 1746, p. 101.



obstante, se conserva una tradición mantenida por los cronistas locales al menos desde el siglo XVI según la cual

“este castillo edificó de su primer fundamento un caballero llamado D<sup>n</sup> Gabriel de Ureña y no me han sauido decir en qué tiempo, sino que queda fama de las muchas tiranías que usaua para edificarlo porque las piedras e vigas que le parezían buenas para su castillo las tomaba de las casas de los labradores y, siendo necesario para esto, les derribaba las casas y salía a los caminos y a los pasajeros les quitaba las vestias para llebar materiales a su castillo; hasta los bueyes de arada les tomaba por fuerza para esto y muchos les mataba y aforraba las puertas del castillo con los cueros. El maestro del edificio del castillo era tuerto y nunca vssó de regla ni compás y bien se le aprecia en la obra”<sup>117</sup>.

Esta tradición, que se mantiene en la historiografía molinesa y cuyos hechos se acaban fijando en 1430<sup>118</sup> (muy posiblemente falsa) pudo estar basada en ciertos hechos transformados por la oralidad, y son los que bautizarán al edificio con su pseudónimo: *el Castillo de la Mala Sombra*. Con todo, aquí se cumple el dicho de que toda leyenda se basa en la realidad, y los acontecimientos narrados remitirían a cierta conflictividad que se detecta en 1488, a pocos meses de retornar el pueblo al realengo, en una carta enviada por el Concejo y hombres buenos de Establés a la Corona, “*disiendo que ellos se temen e reçelan que por el odio e malquerençia e enemistad que con ellos tiene el alcaide de la fortaleza del dicho lugar de Establés e los suyos e parientes e amigos e otras personas que por él le han de haser, los ferirán, o matarán o ajarán o perderán o tomarán alguna cosa de lo suyo o ferirán o mandarán faser otro mal o daño o desaguisado a alguno en sus personas e bienes*”, por lo que piden merced y protección a los reyes<sup>119</sup>. El castillo de Establés sigue manteniendo alcaides durante el siglo XVI, momento en el que, al parecer sufre un grave incendio generado accidentalmente en los aposentos de la hija de uno de ellos, Martín Gómez Sarmiento, hacia 1537<sup>120</sup>. No obstante, a finales de siglo se encuentra entre los castillos destacados del reino y en el informe encargado por Felipe II, se hace constar que si bien sería una fortaleza potencialmente poco apta para aguantar los embates de artillería, conserva en buenas condiciones su cuerpo, a excepción de una torre; en este momento (c. 1592) todavía vive en este castillo un teniente de alcaide de nombramiento real<sup>121</sup>.



3.10 Castillo de Establés.  
Fotografía: Elaboración propia.

<sup>117</sup> NÚÑEZ, Francisco. *Archivo de las cosas notables de esta leal villa de Molina*. op. cit., fol. 189v.

<sup>118</sup> LÓPEZ DE LA TORRE Y MALO, Gregorio, *Chorográfica descripción del muy noble, leal fidelissimo, y valerosissimo Señorío de Molina*. op. cit., p. 101.

<sup>119</sup> AGS, RGS, leg. 148805, 183 (11-05-1488).

<sup>120</sup> NÚÑEZ, Francisco. *Archivo de las cosas notables de esta leal villa de Molina*. op. cit., fol. 193v.

<sup>121</sup> PAZ Y ESPEJO, Julián. “Castillos y fortalezas del reino. Noticias de su estado y de sus alcaides y tenientes durante los siglos XV y XVI (II)”. op. cit., pp. 399-400.



Como se ha dicho, el castillo de Establés se encuentra en la actualidad en manos privadas, de modo que su visita solo es posible por el exterior donde se ha colocado por parte de la Diputación de Guadalajara un panel explicativo acerca de la historia y características del inmueble. Se trata, sin embargo, de un edificio digno de promocionarse de un modo mucho mayor de lo que se lleva haciendo hasta el momento, de modo que es quizá uno de los castillos menos conocidos del Señorío.

#### 3.1.2.4. Castillo de Embid.

El castillo de Embid se ubica en un afloramiento rocoso situado al S del casco urbano del pueblo. Consistía en un edificio fabricado en mampostería caliza basado en una potente torre del homenaje central de planta cuadrada rodeada de un alto recinto amurallado conformado en seis lados, cuyos ángulos se encontraban defendidos con cubos; en el lado NE, el tramo más corto, se ubicaba la puerta de acceso al recinto.



Imagen 3.11. Castillo de Embid.  
Fotografía: Ricardo Quiles.

Fue un castillo señorial cuyos orígenes habría que buscarlos, al menos en el siglo XIV, momento en el que, tras la despoblación de la aldea, debido a su posición fronteriza entre Castilla y Aragón, es encomendada su repoblación por Alfonso XI a un Diego Ordóñez de Villaquirán en 1331 (*era hisp.* 1369) con la autorización de edificar una fortaleza en ella y concediéndole su jurisdicción. Tras la muerte de Villaquirán, pasó a manos de su hermano, Ordón Ruiz de Villaquirán, canónigo de Toledo, el cual habría vendido la aldea a Adán García de Vargas, repostero del rey y vecino de Molina en 1347, y tras un lapso de tiempo en esta familia, se halla su venta en 1379 a un Gutierre Ruiz de la Vera, quien lo seguía poseyendo en 1385<sup>122</sup>. Bien por compra, bien por una ocupación de dudosa legalidad<sup>123</sup>, Embid acaba en manos de don Gastón de la Cerda (1381-1404), segundo conde de Medinaceli en un momento indeterminado de finales del siglo XIV o principios del XV, ya que en 1426 es donado en contraprestación por una serie de servicios de armas por su descendiente, don Luis de la Cerda (1404-1447) a Juan Ruiz de los Quemadales, el llamado Caballero Viejo de Molina, descendiente de los señores de Molina; en este documento se habla de la torre y la casa que el conde de Medinaceli posee en

<sup>122</sup> BNE 1/39230. SALAZAR Y CASTRO, Luis. *Historia genealógica de la Casa de Lara*. Madrid: Imprenta de Mateo Llanos, 1696, vol. 1, p. 271.

<sup>123</sup> Es lo que sugiere SÁNCHEZ PORTOCARRERO, Diego. *Historia del Noble y Muy Leal Señorío de Molina*. (BNE Ms. 1556), fol. 119v: "El título de la Casa de Medinaceli para poseer este pueblo no se averigua, solo sabemos que los herederos de Gutier Ruiz de Vera, cuyo fue, traían pleito con los condes sobre esto y que al cabo se huuo de componer con ellos el caullero Juan Ruiz, y ellos le cedieron el derecho que tenían por instrumento que visto original otorgado ante Juan López de Checa en Gualda a 4 de agosto de 1436".

Embid<sup>124</sup>. Con todo, en 1443 parece que el castillo y lugar de Embid es reclamado de nuevo por el conde de Medinaceli, aunque en un acto ante escribano público renuncia definitivamente a él, siempre en favor de Juan Ruiz<sup>125</sup>. Juan Ruiz funda un mayorazgo en el que se incluye la propiedad sobre un conjunto de aldeas y heredades de la Tierra de Molina, siendo Embid la cabeza de dicho mayorazgo. El señorío jurisdiccional de Embid, el cual eleva su rango a marquesado en 1687<sup>126</sup>, prolonga su existencia hasta la abolición de éstos a lo largo de la primera mitad del siglo XIX, sin embargo, hay que decir que es un título que se prolonga hasta la actualidad.

El castillo, que se alza en las inmediaciones del antiguo camino real de Madrid a Aragón, ya fue descrito en el viaje de Cosme de Médicis (1668) como “*un castillo a la antigua rodeado de torres que están para arruinarse*”<sup>127</sup>. A ello hay que unir el incendio que se dio en 1710 durante la retirada de las tropas austracistas tras la batalla de Villaviciosa<sup>128</sup>. Con el derrumbe de uno de los cubos de su fachada norte en la década de 1980<sup>129</sup>, presentaba a finales de la década de los años noventa del siglo XX y primeros años del XXI un dramático riesgo de acabar desapareciendo. Es precisamente en este momento (enero de 2004) cuando el Ministerio de Cultura anuncia el servicio de redacción del proyecto básico de ejecución, y dirección de obras de restauración del inmueble<sup>130</sup>; declarado en 1985 BIC, aparece en diciembre la resolución de la Subsecretaría de dicho Ministerio sobre la adjudicación de la ejecución de las obras de restauración del castillo<sup>131</sup>.

La obra, que se prolongó hasta 2006, consistió en la consolidación de los restos existentes, la reconstrucción en piedra del cubo derrumbado en 1980, la reconstrucción de los lienzos de muralla y de la torre del homenaje con hormigón tratado (el color, por ejemplo, se asemeja aunque no se confunde con la piedra), y la construcción de unas estructuras porticadas de madera en el interior. El resultado, que en su momento creó una cierta polémica, en la actualidad comienza a verse por propios y extraños como una solución respetable que ha conferido al edificio una imagen muy atractiva que lo convierte, junto al de Molina, en el castillo que mayor potencialidad presenta de cara, ya no solo a su visita, sino a la realización de eventos turístico-culturales. Asimismo, por iniciativa del profesor Juan José Fernández Sanz, se funda la Asociación Cultural Castillo de Embid, destinada, entre otros fines, a dar a conocer la historia y valor patrimonial del inmueble, así como contribuir en la medida de lo posible al mantenimiento del mismo<sup>132</sup>; dicha asociación ha promocionado la visitabilidad del monumento, del pueblo y del ámbito comarcal posiblemente como ninguna otra entidad en todo el Señorío<sup>133</sup>.

<sup>124</sup> BNE 1/39230. SALAZAR Y CASTRO, Luis. *Historia genealógica de la Casa de Lara*. op. cit., vol. 1, p. 271.

<sup>125</sup> *Documentación del Condado de Medinaceli (1368-1454)*. PARDO RODRÍGUEZ, M<sup>a</sup> Luisa. (Ed.). Colección. Temas sorianos nº 24. Soria: Eds. de la Exma. Dip. de Soria, 1994, doc. 187 pp. 438-439.

<sup>126</sup> BNE 1/39230. SALAZAR Y CASTRO, Luis. *Historia genealógica de la Casa de Lara*. op. cit., vol. 1, p. 283.

<sup>127</sup> Cit. en el folleto informativo de FERNÁNDEZ SANZ, Juan José. *Castillo de Embid (Guadalajara)*. [Madrid], Asociación Cultural Castillo de Embid, [2007].

<sup>128</sup> LAYNA SERRANO, Francisco. *Castillos de Guadalajara*. op. cit., p. 440.

<sup>129</sup> HERRERA CASADO, Antonio. *Guía de Campo de los castillos de Guadalajara*. Guadalajara: Aache, 2000, pp. 176-177.

<sup>130</sup> España. Resolución de la Secretaría de Estado de Cultura por la que se anuncia concurso para el servicio de redacción de proyecto básico y de ejecución, estudio de seguridad y salud y dirección de las obras de restauración del castillo de Embid (Guadalajara). *BOE*, nº 17 (20-01-2004), pp. 379-380.

<sup>131</sup> España. Resolución de la Subsecretaría del Ministerio de Cultura por la que se anuncia concurso para la contratación de la ejecución de las obras de restauración del Castillo de Embid (Guadalajara). *BOE*, nº 298 (11-12-2004), p. 10981.

<sup>132</sup> Vid. *Boletín de la Asociación Cultural Castillo de Embid*, nº 1 (abr. 2005).

<sup>133</sup> Es necesario hacer constar la edición de un conjunto de folletos por esta asociación: RILLO RILLO, Óscar, FERNÁNDEZ CÁMARA, Cristina. *Embid: el postrer/primer lugarillo del reino de Castilla*; FERNÁNDEZ SANZ, Juan José. *Castillo de Embid (Guadalajara)* (2007); FERNÁNDEZ CÁMARA, Cristina,

### 3.1.2.5. Castillo de Castilnuevo.

Otro castillo señorial que se halla en las cercanías de Molina es el de Castilnuevo. La documentación medieval parece no dejar lugar a dudas acerca de que fue desde este emplazamiento desde donde se produjo el asedio de la Molina islámica entre 1127 y 1128 por parte de Alfonso I el Batallador<sup>134</sup>. No obstante, en los últimos años se están planteando dudas acerca tanto de la razón por la cual Castilnuevo, y no otro emplazamiento ubicado con mejor visibilidad, es elegido por el monarca aragonés como base de operaciones para la toma de Molina<sup>135</sup>, como de la propia datación de esta conquista<sup>136</sup>. Por ello, se ha propuesto recientemente que la Molina islámica fue precisamente Castilnuevo y que el palacio del personaje cidiano de Abengalbón se hallaría en esta fortaleza, que este palacio sería ocupado por Alfonso el Batallador durante la conquista del territorio e incluso que éste sería el palacio de los primeros condes, mientras se conformaba el burgo de Molina<sup>137</sup>, hipótesis que si bien nos han resultado del mayor interés, y se encuentran bien argumentadas, desconozco si son admitidas por la historiografía profesional. En todo caso -sin desatender las dudas que puedan surgir a este respecto-, hace tiempo que se puso de manifiesto el valor estratégico y económico de Castilnuevo para la toma de Molina en 1128, y por lo tanto la probabilidad de que este emplazamiento fuera, tal y como se ha mantenido por la historiografía tradicional y contemporánea, el punto desde el que se sitió el emplazamiento islámico de Molina hasta su conquista<sup>138</sup>.



Imagen 3.12. Castillo de Castilnuevo.  
Fotografía: Elaboración propia.

La fortaleza de Castilnuevo se presenta como un edificio muy alterado que, no obstante, en los últimos años ha sido objeto de estudios arqueológicos que han proporcionado algunos datos de interés de cara a su futura rehabilitación. Se trataría de un castillo construido con fábrica de mampostería trabada con cal, con

---

FERNÁNDEZ CÁMARA, Ana. *Embid: puerta de Castilla, puerta de Aragón* (2008); FERNÁNDEZ SANZ, Juan José. *Ruta de los Castillos del Señorío de Molina (I)* (2009); DEL MOLINO DEL MOLINO, Ana, FERNÁNDEZ CÁMARA, Ana, FERNÁNDEZ SANZ, Juan José. *Entre Castilla y Aragón* (2011), FERNÁNDEZ CÁMARA, Cristina, FERNÁNDEZ SANZ, Juan José. *Castilla y Aragón en Red* (2011), RILLO RILLO, Óscar. *Embid*, Ayuntamiento de Embid, [2013].

<sup>134</sup> LACARRA, José María. *Documentos para el estudio de la reconquista del valle del Ebro*. Zaragoza: Anubar, 1982, doc. docs. 151, 154, 155, 157, 165, 166 y 167.

<sup>135</sup> ABRIL URMENDE, Luis Fernando. "El castillo de Castilnuevo (Guadalajara). Excavación arqueológica y análisis de la construcción para un primer acercamiento del edificio" en RUIBAL, Amador (Coord.) *Actas del IV Congreso de castellología*, Madrid, 7, 8 y 9 de marzo de 2012. Madrid: Asociación Española de Amigos de los Castillos, 2012, pp. 525-536 [p. 527-528].

<sup>136</sup> FABIÁN FABIÁN, A. Pedro. *La reconquista de Molina. Revisión histórica*. Molina de Aragón: Ediciones QVE, 2012, pp. 50-59.

<sup>137</sup> *Ibidem*, pp. 38-41.

<sup>138</sup> CORTÉS RUÍZ, M<sup>a</sup> Elena y LÁZARO MOLINERO, Inmaculada. "¿Continuidad o ruptura entre musulmanes y mudéjares?: el ejemplo de Molina de Aragón (Guadalajara)?" *op. cit.*, p. 183.

sillar y sillarejo en las esquinas. Posee planta trapezoidal condicionada por el afloramiento rocoso en el que se asienta. Se basa en un edificio con patio de armas central en cuyos vértices se localizan sendas torres, excepto en el NW, donde la roca no permitió la construcción de torre alguna; en el patio se han hallado secuencias constructivas que han puesto de manifiesto una planta anterior y diferente a la actual. Consta de dos accesos, uno al E que contaría con un puente levadizo hoy sustituido por una subida escalonada, y otro al S, un arco de medio punto practicado en un muro almenado que conduce a través de un pasillo acodado al patio de armas. El castillo estaba rodeado de un foso perceptible en algunos tramos y mantiene vestigios de una falsabraga o muro bajo delantero a los lienzos de muralla<sup>139</sup>.

El edificio ha pasado por múltiples manos, y si bien pudo ser uno de los principales bastiones de los Lara de Molina durante el periodo condal (de hecho se reitera que fue residencia de recreo de la condesa doña Blanca)<sup>140</sup>. Muy pronto, desde la extinción de la casa condal de Molina, fue objeto de un complejo proceso de donadíos y compraventas: primero se enajena el diezmo de pan y vino así como la iglesia de la aldea por parte de la reina María de Molina a favor del obispo seguntino don Simón en 1308<sup>141</sup>, aunque parece ser que el castillo permanece en el realengo. En 1363 la casa fuerte es donada a Íñigo López de Orozco por parte de Pedro I de Castilla<sup>142</sup>, aunque pocos años después (1369), al inicio del periodo aragonés, Castilnuevo es concedido por Pedro IV el Ceremonioso a García de Vera, gobernador del Señorío en los primeros momentos de dicho periodo<sup>143</sup>; al finalizar esta etapa política y retornar el Señorío a Castilla (1375), la propiedad de Castilnuevo revierte a los Orozco, si bien en 1377 éstos venden a Pedro González de Mendoza una cuarta parte del término de Castilnuevo<sup>144</sup>, aunque la casa Mendoza irá adquiriendo progresivamente la totalidad del actual término de la villa, vinculándose en 1430 al condado de Priego<sup>145</sup>.

La posesión de la casa fuerte de Castilnuevo por parte de los condes de Priego se prolonga más allá de la abolición de los señoríos, de modo que en el *Diccionario de Madoz* se dice que *"en la parte más alta de la población se encuentra un castillo en el que aún se conservan reductos exteriores, contramurallas aspilleras, puertas forradas de hierro y bastantes habitaciones, destinadas unas a graneros, otras a cárcel, y las restantes a morada de los administradores del conde de Priego, a quien pertenece el edificio"*<sup>146</sup>. Así pues, el castillo se va convirtiendo paulatinamente en poco más que una casa de labranza e incómoda propiedad de terratenientes absentistas, hasta la adquisición por 2006 de doña Pilar Atance, en la que el inmueble está entrando en una nueva etapa de intento de recuperación del aspecto original. El castillo puede ser visitado, por el momento, solo exteriormente.

<sup>139</sup> Descripción tomada en buena parte del estudio de ABRIL URMENTE, Luis Fernando. "El castillo de Castilnuevo (Guadalajara). Excavación arqueológica y análisis de la construcción para un primer acercamiento del edificio". *op. cit.*

<sup>140</sup> Parece que partió de una suposición de LAYNA SERRANO, Francisco. *Castillos de Guadalajara. op. cit.*, p. 408.

<sup>141</sup> MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio. *Historia del Obispado de Sigüenza. op. cit.*, vol. II. p. 395.

<sup>142</sup> Real Academia de la Historia. Colección Salazar y Castro, M-5, fol. 277r.

<sup>143</sup> BENÍTEZ MARTÍN, Lidia. *Documentos para la Historia de Molina en la Corona de Aragón (1369-1375)*. Zaragoza: Institución Fernando el Católico, 1992, docs. 5, 14 y 17, pp. 47, 53 y 56-57.

<sup>144</sup> Real Academia de la Historia. Colección Salazar y Castro, M-5, fol. 278r.

<sup>145</sup> QUINTANILLA RASO, M<sup>a</sup> Concepción. "El condado de Priego de Cuenca. Un ejemplo de estrategia señorial en la baja Edad Media castellana" en *Historia, instituciones, documentos*. nº 19 (1992), pp. 381-402 [p. 388].

<sup>146</sup> MADDOZ, Pascual. *Diccionario geográfico-estadístico-histórico de España y sus posesiones de ultramar*. Madrid, Establecimiento tipográfico de P. Madoz y L. Sagasti, 1850, vol. VI, p. 172



### 3.1.2.6. Castillo de Cobeta.

La torre de Cobeta es un edificio que, presumiblemente dio nombre al pueblo<sup>147</sup>. Como se ha expuesto en el los apartados 2.1.3.1. y 2.3.4.1., Cobeta se constituyó en cabeza de un pequeño distrito que, aunque pertenecía al territorio de Molina, en la frontera con Castilla, acabó en manos señoriales.

El cubo, se alza al SW del caserío, sobre un cerro testigo que condicionó la disposición de los barrios más próximos y presumiblemente más antiguos del pueblo, y se trata de un edificio en origen de planta ultra semicircular construida en aparejo de sillarejo rodado, dispuesta en dos pisos y terraza, la cual debió de formar parte de un recinto mayor que el que se muestra hoy, siendo acaso la torre del Homenaje –y en todo caso la torre N- de un conjunto castrense que contaría con otros torreones o borjes, acaso dispuestos en los cuatro ángulos de una fortaleza de planta cuadrangular<sup>148</sup>. Durante mucho tiempo presentó una ruina en la que tan solo permanecía una parte de la torre, los restos que habían quedado tras el supuesto hundimiento de las cortinas que la unían a las otras torres; en 1996 por iniciativa del Ayuntamiento de Cobeta, su propietario, se reconstruyeron las zonas hundidas, y se completó el cilindro, en una intervención que, de no haberse llevado a cabo, hubiese supuesto la desaparición del edificio. Su visita exterior es libre, mientras que para la interior es necesario contactar con el Ayuntamiento.



Imagen 3.13. Torre del castillo de Cobeta.  
Fuente: Elaboración propia.

### 3.1.2.7. Torre de La Yunta.

El edificio se encuentra ubicado a un lado de la entrada de la calle Real que se correspondía con el camino principal que conducía de Molina a Daroca, de modo que controlaba el paso entre uno y otro centro urbano, de ahí su importancia estratégica. A pesar de su primera mención en el siglo XIII, la actual traza data del siglo XVI<sup>149</sup>, y consiste en un edificio de planta cuadrangular de unos 6,5 m<sup>2</sup> y unos 15 de altura, construida con aparejo de mampostería caliza y esquineras de sillar, con huecos de aspilleras en los paramentos y coronación de almenas. En la fachada NE se localiza el acceso basado en arco apuntado elevado del nivel del suelo aproximadamente 2 m (que acaso se elevaba más en el pasado, por recrecimientos posteriores del suelo), desnivel que es salvado en la actualidad por medio de una escalera de obra, pero que posiblemente en lo antiguo se tratase de una escalera practicable. Asimismo, sobre la puerta se localizan tres canes sobre los que existiría

<sup>147</sup> HERRERA CASADO, Antonio. *Guía de campo de los castillos de Guadalajara*. Guadalajara: Aache, 2000, p. 149.

<sup>148</sup> *Ibidem*.

<sup>149</sup> JIMÉNEZ ESTEBAN, Jorge. *Castillos de Guadalajara*, op. cit., p. 57.



algún tipo de defensa, bien de cantería bien de madera, cuyo hueco es ocupado en la actualidad por una ventana. Se encuentra distribuida en tres plantas y entresuelo, la primera cubierta por bóveda. La tradición oral ha mantenido la memoria de la celebración de los concejos de la villa en la planta baja del edificio.

En 1211 se documenta por primera vez la *Torre de la Iunta* en un privilegio de franquicia concedido por el rey de Aragón, Pedro II el Católico, a los habitantes de la aldea<sup>150</sup>, la cual parece ser que en ese momento ya se encuentra en poder de la orden de San Juan de Jerusalén, siendo el único enclave del territorio de Molina bajo la jurisdicción señorial de una orden militar hasta el final del Antiguo Régimen; aún con posterioridad se encuentran datos del nombramiento de capellanes en La Yunta por parte de la mencionada orden, si bien ya sin poderes jurisdiccionales<sup>151</sup>. Durante mucho tiempo, la torre permaneció desmochada en su parte superior con la típica vertiente de palomar, y en los primeros años del siglo XXI fue reconstruida, siendo en la actualidad uno de los edificios más representativos de la villa, la cual es engalanada en jornadas festivas con estandartes de la orden de San Juan, un gesto que delata el nivel cultural que posee el pueblo y la potencialidad que de cara a un turismo cultural podría llegar a tener.



Imagen 3.14. Torre de La Yunta.  
Fotografía: Elaboración propia.

### **3.1.2.8. Castillo de Santiuste.**

El origen del castillo de Santiuste parece estar en la compra en 1410 por parte del noble Juan Ruiz de los Quemadales, el Caballero Viejo de Molina, de la casa y término de esta pequeña aldea cercana a Corduente<sup>152</sup>. En 1434 Juan Ruiz adquiere de Juan II de Castilla privilegio para edificar

“una casa fuerte con quatro torres en derredor de la figura e manera que vos quisiéredes, así de piedra como de tapia, tan alta como vos quisiéredes o entendiéredes, con almenas e pretil, e saeteras e barrera, acabándola de fazer, que la tenedes comenzada”<sup>153</sup>

Esta será en adelante, tal cual, la disposición del castillo de Santiuste, esto es, un edificio castrense de unos 800 m<sup>2</sup> con cuatro fuertes torres de planta cuadrada y cuatro pisos interiores ubicadas en otros tantos ángulos del mismo. Cabe la

<sup>150</sup> MARTÍNEZ SANZ, Fortunato. “El establecimiento de la orden de San Juan en la Yunta” en *Páginas de La Yunta*. nº 1 (2007), pp. 23-43 [pp. 32-35].

<sup>151</sup> MADOZ, Pascual. *Diccionario Geográfico Estadístico Histórico de España y sus posesiones de Ultramar*. op. cit., 1850, vol. XVI, p. 438

<sup>152</sup> BNE, 1/39230. SALAZAR Y CASTRO, Luis. *Historia genealógica de la Casa de Lara*, op. cit., vol. 1, p. 270.

<sup>153</sup> BNE, Ms 1558. SÁNCHEZ PORTOCARRERO, Diego. *Historia de los señores de Molina*, fol. 124r.

posibilidad, sin embargo, de que el edificio no fuera construido de nueva planta en esta época y que al menos la torre SE, hubiese existido quizá desde época musulmana, controlando este sector de la vega del Gallo<sup>154</sup> y sobre todo los caminos que conducían a Molina desde la Meseta que pasaban por sus inmediaciones<sup>155</sup>. El edificio se rodeaba de un recinto exterior con cubos en los ángulos, de los cuales todavía existen vestigios perceptibles. El acceso al castillo se hace por la cortina del lado E por medio de arco de medio punto compuesto por grandes dovelas coronado por el escudo de Juan Ruiz de Molina, consistente en dos ruedas de molino escoltado por sendos santos (acaso Justo y Pastor, titulares de la antigua parroquia de Santiuste).

Su propiedad es privada y se puede contactar con el propietario a través de la Oficina de Turismo de Molina o a través de la empresa Promociones Turísticas Castillo de Santiuste; en el paquete turístico se ofrece la organización de comidas o cenas medievales para grupos y empresas, con la posibilidad de pernoctación opcional en hoteles de la comarca.



Imagen 3.15. Castillo de Santiuste  
Fotografía: Elaboración propia

#### **3.1.2.9. Castillo de los Funes. Villed de Mesa.**

Se trata de un castillo de origen islámico construido originalmente con tapial, material del que quedan abundantes restos en las estructuras que han permanecido, unas veces vistas y otras ocultas por aparejo de sillar y sillarejo, colocado en épocas posteriores, *ferrando* la fábrica de tierra. El castillo se localiza en lo alto de un farallón rocoso dispuesto en sentido SE-NW en el que se emplaza el edificio, el cual constaba de dos torres en sus extremos, siendo la principal la torre del Homenaje, ubicada en la parte norte; consta ésta de planta cuadrangular que muestra al exterior aparejo de sillería, la cual ha conservado unos 15 m de altura y 10 m de anchura, la cual poseía tres plantas y al parecer sirvió de residencia primitiva para los señores de Villed; en ella se abre un arco de medio punto que parece ser era el acceso principal de la fortaleza. A ella se adosó un cuerpo que amplió el espacio residencial y del que se conserva practicada en el tapial un hueco de ventana que muestra trazas goticistas a través de un arco geminado trilobulado que denota cierto refinamiento. En el extremo opuesto se conservan los restos de otra torre de menor entidad llamada del Mediodía con unas dimensiones en la que se encuentran los vestigios de un acceso tapiado destinado a la defensa desde el

<sup>154</sup> FABIÁN FABIÁN, A. Pedro. *La reconquista de Molina. Revisión histórica*. op. cit., 44.

<sup>155</sup> Vid. apartado 2.4.2.7. Los tres itinerarios propuestos quedan en mayor o menor medida cercanos al castillo.

talud meridional; poseía dos estancias superpuestas que disponían de estrechos huecos de ventana. Entre una y otra torre se encuentra un espacio destinado a patio de armas en el que se localizaba el aljibe<sup>156</sup>.

El castillo perteneció a los Funes, casa que poseyó la jurisdicción de Vilhel al menos desde finales del siglo XIII, momento en el que se documenta un Roy González de Funes, vasallo de Jaime II de Aragón, el cual habría tratado de anexionarse desde Vilhel las aldeas de Milmarcos, Algar y Labros, todas ellas dependientes de la jurisdicción de Molina, lo que provoca la intervención de Fernando IV de Castilla quien en 1303 los reclama en nombre de su madre, la reina María de Molina<sup>157</sup>. Así, se observa que Vilhel y su castillo se mueven en la ambigüedad territorial, ubicados en el suelo de Molina pero bajo una jurisdicción que en ocasiones estuvo más cercana a Aragón que a Castilla, de modo que no es hasta la Guerra de los Dos Pedros (1356-1369) cuando se considera que Vilhel forma parte de este reino<sup>158</sup>. La casa de Funes se mantiene como propietaria de Vilhel y su castillo hasta el siglo XVI, momento en el que pasa a los Andrade, quienes lo erigen al rango de marquesado en 1680<sup>159</sup>. Vilhel mantuvo durante todo el Antiguo Régimen un régimen particular que se refleja, por ejemplo, en la adscripción directa a la provincia de Cuenca, no al partido de Molina, en cuestiones de la Hacienda Real, hecho que se mantiene hasta 1801 en que pasa a la de Soria, en la que se mantiene todavía en 1826<sup>160</sup>, posiblemente hasta la constitución de la actual provincia de Guadalajara en 1833.

El castillo de Vilhel presenta en la actualidad un mal estado de conservación, el cual fue agravado por la caída de un rayo en la torre del Homenaje a finales de los años 1960, con lo que perdió el aspecto mostrado por las fotografías y descripciones que hace Layna en su visita al pueblo en 1933<sup>161</sup>. En todo caso, en 2002 en una visita del Subdelegado del Gobierno en Guadalajara a Vilhel, el Ayuntamiento expresó la intención de adquirir el castillo al Ministerio de Hacienda, su actual propietario, con el propósito de reconstruirlo, lo que llevó a la concesión de 30 millones de Ptas. "para la limpieza y retirada de las piedras caídas"<sup>162</sup>, mientras que en los últimos años el Ministerio parece haber dotado las obras para su rehabilitación<sup>163</sup>. Su visita es factible, si bien sus accesos no están acondicionados, por lo que no todos los públicos pueden considerarse hoy por hoy visitantes potenciales de este castillo, siendo acaso el complejo defensivo histórico del territorio que más deficiencias presenta en este sentido, a pesar de ser uno de los que más interés podría despertar.

<sup>156</sup> El castillo de Vilhel se encuentra descrito con detalle en LAYNA SERRANO, Francisco. *Castillos de Guadalajara*. op. cit., pp. 465-470; LÓPEZ GORDO, Miguel. Vilhel de Mesa. Apuntes sobre esta villa. Madrid: 2002, pp. 41-46; AGUADO DÍAZ, Fernando y CUADRO PRIETO, Miguel Ángel. "Guadalajara". op. cit., p. 678.

<sup>157</sup> MASIÁ DE ROS, Ángeles. *Relación castellano-aragonesa desde Jaime II a Pedro el Pedro el Ceremonioso*. Barcelona: CSIC, 1994, vol. II, pp. 133 y ss.

<sup>158</sup> BNE Ms. 1558. SÁNCHEZ PORTOCARRERO, Diego. *Historia del Noble y Muy Leal Señorío de Molina*. fols. 58v y 61r.

<sup>159</sup> LAYNA SERRANO, Francisco. *Castillos de Guadalajara*. op. cit., p. 473.

<sup>160</sup> MIÑANO, Sebastián. *Diccionario geográfico estadístico [de Albacete, Ciudad Real, Cuenca, Guadalajara, Madrid y Toledo]*. GARCÍA FRAILE, José Luis y LAGUNA RUBIO, José Ángel (Eds.). Sigüenza, Ediciones Rayuela, 2001, vol. II, p. 768.

<sup>161</sup> VID. LAYNA SERRANO, Francisco. *Castillos de Guadalajara*. op. cit., p. 469.

<sup>162</sup> Redacción. "Vilhel de Mesa. La petición se realizó al subdelegado del Gobierno" en *Nueva Alcarria*. nº 3763, (28-06-2002), p. 33.

<sup>163</sup> AGUADO DÍAZ, Fernando y CUADRO PRIETO, Miguel Ángel. "Guadalajara". op. cit., p. 678.



Imagen 3.16. Castillo de Villel.  
Fotografía: Ricardo Quiles.

### **3.1.2.10. Torre de los Ponce de León y Fuerte (Cubillejo de la Sierra).**

La Torre de los Ponce de León es un edificio defensivo de planta cuadrangular construido con mampostería en los paramentos y esquineras de sillar. Muy posiblemente en principio alcanzó una cota más alta, se habla de que al menos poseía una planta más<sup>164</sup>, sin embargo en la actualidad se encuentra cubierto por un tejado a cuatro aguas; no en vano, durante décadas (acaso siglos) sirvió de palomar y así fue conocido hasta hace poco. En su interior conserva algunas ménsulas que parecen obedecer a los apoyos de una distribución anterior de forjados. El acceso, orientado a medio día, se basa en arco rebajado y sobre éste se muestra el escudo de los Ponce de León y un texto epigráfico que habla del origen mítico de la familia y algunas de sus vicisitudes:

SALEN A LEON LOS PONCES  
SUCESORES DE ROLDAN  
LA HERMANA DEL REI LES DAN  
PORVENIR DE EMPERADORES  
LLAMADOS DE AQUÍ LEONES  
EN SEVILLA ASENTARON  
I DE ELLOS AQUÍ PASARON  
POR BANDOS I DISENSIONES  
Huido del Rei D. Phelipe ¿? por las muertes y ban  
dos andaluces y amparado de su tío? el comendador  
Murió el noble D. Diego de León Ponce habiendo comenzado  
este sitio en la Iunta AÑO DE 1517<sup>165</sup>

El enigmático texto parece aludir a ciertas banderías nobiliarias acaecidas a principios del siglo XVI y el asentamiento de al menos una de las ramas de esta renombrada familia en Sevilla. Sin embargo, a finales de siglo y principios del siguiente todavía permanecen algunos miembros de ella residiendo en el Señorío, de modo que en 1632 el cabeza de familia, el clérigo Felipe Tercero y León nombra en su testamento *"la torrecilla de los Leones, la qual para siempre persevere en la forma de torre en que está, y sea cabeça de todos estos bienes, y este siempre conservada y en su ser por amor de los nobles Ponçes de Leon, mis*

<sup>164</sup> HEREDIA HEREDIA, Francisco Javier, MARCO MARTÍNEZ, Juan Antonio y SANZ ESTABLÉS, Carlos. *Cubillejo de la Sierra. Historia, arte y sociedad*. Guadalajara: Aache, 2002, pp. p. 144.

<sup>165</sup> Reproducido en HEREDIA HEREDIA, Francisco Javier. "Leones y Fidobros. Luchas de poder entre familias hidalgas en el siglo XVI" en *Wad-Al-Hayara*. n.ºs 33-34 (2006-2007), p. 173.



*antepasados*<sup>166</sup>. La torre de los Leones, como decimos, fue desmochada y con el tiempo perdió su carácter defensivo para convertirse en un humilde palomar. En 2003 la familia propietaria lo cede a la Asociación Cultural Sierra de Caldereros, de Cubillejo, y en 2006 se rehabilitó y destinó a pequeño museo local.



Imagen 3.17. Torre de los Leones. Cubillejo de la Sierra.  
Fotografía: Elaboración propia.

Aunque la torre de los Leones, dentro de su modesta difusión, es la más conocida de Cubillejo de la Sierra, en el barrio S del pueblo se encuentran los vestigios de una segunda torre llamada popularmente El Fuerte, y que ha sido señalado como una construcción de origen islámico de planta rectangular con aparejo de grandes sillares a tizón; concretamente se han conservado hasta nueve hiladas de sillares que forman dos pisos y que, en el pasado, debieron de ser más<sup>167</sup>. Asimismo, el edificio muestra un corral que se correspondería con un recinto exterior con aparejo de mampostería a sardinel.



Imagen 3.18. Muro con aparejo en sardinel en la Casa del Fuerte. Cubillejo de la Sierra.  
Fotografía: Elaboración propia.

<sup>166</sup> Testamento de Felipe Tercero y León, Cláusula 5 Cit. en HEREDIA HEREDIA, Francisco Javier, MARCO MARTÍNEZ, Juan Antonio y SANZ ESTABLÉS, Carlos. *Cubillejo de la Sierra. Historia, arte y sociedad*, op. cit., p. 102.

<sup>167</sup> JIMÉNEZ ESTEBAN, Jorge, *Castillos de Guadalajara*. op. cit., pp. 55 y 56.



### 3.1.2.11. Otros castillos y casas fuertes.

- **Casa fuerte de Arias (Tierzo).**

El edificio presenta en su entrada un gran patio que se abre por arco apuntado sobre el que se disponen almenas y ménsulas de matacanes. Dentro, la fachada del edificio conserva una potente fábrica de mampostería que en origen debió de presentar un reducido número de huecos. Allí destaca la portada, basada en arco de medio punto, y un hueco de ventana cuadrado con las aristas en bisel y en cuyo alfeizar se localiza un pequeño escudo en blanco. En el hastial de levante se localiza una galería de madera, a todas luces, muy posterior al edificio. Es BIC desde 1975, lo que no está impidiendo hasta el momento su ruina.



Imagen 3.19. Acceso a la casa fuerte de Arias  
Fotografía: Elaboración propia.

- **Torre de Chilluentes (Concha).**

Se trata de una torre de origen islámico, aunque reedificada en el siglo XII, cuya razón de ser se encontraba en la proximidad de la frontera con Castilla y un posible paso hacia Molina desde la Tierra de Medinaceli. Perteneció a una aldea documentada en el siglo XIV<sup>168</sup> que, si bien a finales del siglo XV es considerada un despoblado<sup>169</sup>, todavía a finales del siglo XVI-principios del XVII, tenía una cierta, muy escasa, población, pero mostraba “muchos zimientos de casas de un pueblo”, si bien se había reducido a dos tres casas “como de granja”; allí hacia 1590 hallaron “entre unas peñas unos pastores grande copia de moneda cerca del año de 1590 y a mi me dieron de ellas y parecían del tiempo que los moros posehían a España porque tienen muchas letras moriscas”<sup>170</sup>. La planta de la torre es rectangular y alcanza las cinco plantas, si bien tan solo conservan en pie el paredón

<sup>168</sup> MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio. *Historia de la diócesis de Sigüenza y sus obispos*. op. cit., t. II, p. 340.

<sup>169</sup> AGS-RGS, leg. 147801, 83 (12-01-1478).

<sup>170</sup> NÚÑEZ, Francisco. *Archivo de las cosas notables de esta leal villa de Molina*. op. cit., fol. 179r-v

occidental y el meridional y los arranques del oriental y septentrional. El aparejo es de mampostería trabada con mortero de cal y en ciertas partes bajas muestra un llamativo sardinel. Su estado de ruina no desmerece la monumentalidad del edificio, sin embargo, pienso que es necesario su estudio, su consolidación, y desde luego su promoción.



Imagen 3. 20. Torre de Chilluentes. Concha.  
Fotografía: Elaboración propia.

- **La Torrecilla de Pálmaces (Establés).**

Es un edificio defensivo de planta cuadrada que conserva sus cuatro paredes, si bien ha perdido las plantas superiores. Está construida con aparejo de mampostería trabada con mortero de cal y sillarejo en las esquinas. Pienso que, como la torre de Chilluentes, tendría la función de defensa de la frontera occidental del Señorío frente a Castilla en el periodo condal y posteriormente ante el estado de Medinaceli, en todo caso, estuvo ubicado también en el término de un despoblado denominado Pálmaces y que posiblemente por su distancia de la antigua aldea pudo tratarse de un pequeño núcleo de población aparte, conociéndose precisamente como *Torrecilla de Pálmaces*. Su ruina, si bien presenta mejor estado de conservación que la torre de Chilluentes, también sería necesario que fuese consolidada.

- **Castillo de Fuentelsaz.**

Apenas quedan vestigios de este castillo, en pie desde la primera Guerra Carlista, momento en el que fue dinamitado<sup>171</sup>. Se encontraba ubicado en un cerro situado a escasos 500 m al NW de Fuentelsaz y se conservan algunos vestigios de su aljibe (cubierto en el pasado), puerta de acceso y de un torreón de planta pentagonal<sup>172</sup>. Fue un destacado enclave durante la guerra de los Dos Pedros (1356-1369), al hallarse “opuesto a la frontera de Aragón, por el cual hizo su

<sup>171</sup> LAYNA SERRANO, Francisco. *Castillos de Guadalajara*. op. cit., p. 451.

<sup>172</sup> JIMÉNEZ ESTEBAN, Jorge, *Castillos de Guadalajara*. op. cit., pp. 44-45.

primera entrada en aquel reino el señor rey Don Pedro el Justiciero”<sup>173</sup>. Pero también fue decisivo durante la permanencia del Señorío en la Corona de Aragón durante el periodo 1369-1375, siendo junto al castillo de Mesa una de las principales tenencias aragonesas en el norte del Señorío<sup>174</sup>. Durante el Antiguo Régimen fue un castillo realengo, cuyos alcaides eran nombrados por la Corona.

- **Casa fuerte de la Bujeda (Traíd).**

Se trata de un edificio situado en lo alto de una colina que ya en el siglo XVIII se describía como una alquería o casa de campo, aunque conservaba su consideración de “casa murada”. Muestra todavía los restos de un recinto sensiblemente ovalado con acceso por puerta de arco apuntado defendida por sendas aspilleras; asimismo conserva restos de lo que podrían ser una torre, que posteriormente fue cubierta para servir de vivienda de los antiguos renteros. Son muy pocas las noticias acerca de esta casa fuerte que, ubicada en el centro de un término redondo, se presentaba posiblemente como una torre que controlaba el paso de Albarracín a Molina por la ruta de Tramacastilla, Orea y Alcoroches. En el siglo XVIII pertenecía al noble Joseph Ruiz Torremilano y Ortega, regidor perpetuo de la villa de Molina<sup>175</sup>.



Imagen 3.21. Casa fuerte de la Bujeda. Traíd:  
Fotografía: Elaboración propia.

- **Castillo de Mesa (Vilhel).**

Por lo que respecta al castillo de Mesa, a pesar de la enorme importancia estratégica que debió de tener, se trata más de una tradición -eso sí, bien documentada- que un conjunto de restos. Los condes de Molina se titularon señores de Molina y Mesa al menos desde el año 1238, siendo don Gonzalo Pérez el primero en ostentar este título<sup>176</sup>. La historiografía no ha llegado a aclarar a qué se debe esta duplicidad en la intitulación condal, si bien es necesario hacer constar que los tres pueblos del valle del río Mesa (Mochales, Vilhel y Algar), los más norteños del territorio, y los únicos ubicados en la margen izquierda del río, muy posiblemente provenían de una adscripción territorial anterior y, de hecho, hasta el siglo XIX conservaron su pertenencia al arciprestazgo de Medinaceli. La función estratégica del castillo de Mesa, ubicado en la margen derecha del río, sería por lo tanto el control de este valle, históricamente situado en la ambigüedad territorial. Acerca de

<sup>173</sup> BNE. Ms. 1556, SÁNCHEZ PORTOCARRERO, Diego. *Historia del Leal y Muy Noble Señorío de Molina* tomo III, fol. 148v, fol. 46r.

<sup>174</sup> BENÍTEZ MARTÍN, Lidia. BENÍTEZ MARTÍN, Lidia. *Documentos para la Historia de Molina en la Corona de Aragón (1369-1375)*. op. cit, docs. 14,20, 53, 54.

<sup>175</sup> AGS. Dir. General de Cuentas, 1ª remesa, lib. 98, fols. 61r-63r. Molina.

<sup>176</sup> BNE 1/39230. SALAZAR Y CASTRO, Luis. *Historia genealógica de la Casa de Lara*. op. cit., vol. 1, p. 239.



su desaparición, parece ser que ésta pudo darse en una época muy temprana, dado que ya en 1468, la toma de posesión de la fortaleza por parte de la futura reina Isabel la Católica se lleva a cabo sobre “la peña donde solía estar el castillo de Mesa”<sup>177</sup>, por lo que entendemos que el castillo como tal ya no existía.

#### • Castillo de Mochales.

Aparte del castillo de Villel, ya tratado, en el valle del Mesa se encontraba el de Mochales. Se ha descrito como un antiguo y pequeño, pero bien defendible, castillo roquero de planta trapezoidal con un recinto desarrollado en torno a una torre central y otra segunda torre ubicada al final de los restos de un muro trapezoidal<sup>178</sup>. Como se ha dicho, éste fue uno de los pueblos del valle del Mesa que posiblemente no estuvo incluido en el término de Molina en origen. Sánchez Portocarrero señala la existencia de un señor de Mochales en 1199, independiente de los condes de Molina, aunque ya por entonces feudatario de éstos<sup>179</sup>; se sabe también que en 1202 el conde Gonzalo Pérez de Molina firma un convenio con un Gonzalo de Mesa en torno a la posesión de la villa de Mochales<sup>180</sup>. Ya dentro del Señorío, a lo largo del siglo XIII el castillo de Mochales debió de ser uno de los principales castillos del territorio, y de hecho es nombrado junto al de Mesa en la merced que supuso una ampliación foral que hizo doña Blanca en 1293 en sus últimas voluntades<sup>181</sup>. En el siglo XV Mochales y su castillo pasan al señorío de Iñigo López de Mendoza, en cuya casa permanece al menos hasta el siglo XVII<sup>182</sup>, sucediéndole la de los marqueses de Casa Pavón hasta finalizar el Antiguo Régimen, si bien el marquesado de Mochales se mantiene hasta la actualidad como título nobiliario. El castillo se mantuvo en pie hasta los primeros años de la década de 1930, momento en el que se demolió “por amenazar con su inminente ruina la del caserío agrupado a sus plantas”, por lo que Layna en su viaje de 1933 ya no pudo fotografiarlo<sup>183</sup>. En la actualidad apenas quedan vestigios, aunque todavía se puede apreciar su emplazamiento y, efectivamente, su disposición en torno a la cual se arracimó el núcleo primitivo de la villa.



Imagen 3.22. Restos del castillo de Mochales.  
Fotografía: Ricardo Quiles.

<sup>177</sup> AGS, CCA, Div. 40. 43, fol. 500r-v.

<sup>178</sup> JIMÉNEZ ESTEBAN, Jorge, *Castillos de Guadalajara*. op. cit., pp. 44-45.

<sup>179</sup> BNE. Ms. 1556. SÁNCHEZ PORTOCARRERO, Diego, *Historia del Leal y Muy Noble Señorío de Molina*, tomo III, fol. 148v. fol. 48r.

<sup>180</sup> Real Academia de la Historia. Colección Salazar y Castro, nº 36399, I-37, fol. 95 v.

<sup>181</sup> *Fuero de Molina*, “Estas son las memorias de donna Blanca según que se sige de yuso”, fol. 26r (Ms. Biblioteca Real, II-2421).

<sup>182</sup> BNE. Ms. 1556. SÁNCHEZ PORTOCARRERO, Diego. *Historia del Leal y Muy Noble Señorío de Molina*, tomo III, fol. 148v. fol. 48r.

<sup>183</sup> LAYNA SERRANO, Francisco. *Castillos de Guadalajara*. op. cit., p. 451.

• **Castillo de Algar.**

Por lo que respecta al castillo de Algar, su emplazamiento se encuentra ocupado por construcciones modernas, aunque como ocurría con el de Mochales sus ruinas ya eran casi imperceptibles en la década de 1930, incluso en el *Diccionario* de Madoz se habla de los escombros de “un castillo que debió ser de cierta consideración”<sup>184</sup>. De él todavía se intuyen dos cubos y el lienzo que había entre ambos. Según Portocarrero, Algar se gobernaba con un fuero diferente al de Molina, hecho que confirmó como señora territorial María de Molina en 1310; de aquella época dataría el memorial de un escribano llamado Miguel Pérez, el cual señala que “este pueblo siempre fue señorío de sus vecinos en unde otrie (sic) e del término de Molina, e ouieron siempre juezes jurados de suyo, que nunca el Concejo de Molina ouo sogecion sobre ellos ni juridición ninguna, saluo la merced de los señores de Molina cuyos vasallos son”<sup>185</sup>. En 1369, al poco de haber pasado el Señorío de Molina a la Corona de Aragón, el rey encarga al gobernador García López de Sese que Pedro Liñán y Gonzalo Sánchez de Vilhel se hagan con las tenencias o alcaldías temporales de los castillos de Fuentelsalz y Algar<sup>186</sup>. Sin embargo, el momento en el que Algar sale del realengo parece ser el siglo XV, cuando debió caer, junto a Mochales, en el señorío de la Casa de Mendoza, siendo vendido posteriormente en 1476 por Iñigo López de Mendoza a Miguel Gotor, señor de Calmarza<sup>187</sup>. Más tarde se apropiaron de Algar los Funes, señores de Vilhel<sup>188</sup>, en cuyo señorío permaneció hasta la liquidación del Antiguo Régimen.

Si bien su promoción turística es imposible, ni siquiera como yacimiento arqueológico, se puede apreciar el emplazamiento y su relación con el urbanismo de la villa.



Imagen. 3. 23. Edificio levantado sobre los restos del castillo de Algar.  
Fotografía: Ricardo Quiles.

<sup>184</sup> MADOZ, Pascual. *Diccionario Geográfico Estadístico Histórico de España y sus posesiones de Ultramar*. op. cit., 1850, tomo I, p. 553.

<sup>185</sup> BNE. Ms. 1556. SÁNCHEZ PORTOCARRERO, Diego, *Historia del Leal y Muy Noble Señorío de Molina*. tomo III, fol. 47v.

<sup>186</sup> BENÍTEZ MARTÍN, Lidia. BENÍTEZ MARTÍN, Lidia. *Documentos para la Historia de Molina en la Corona de Aragón (1369-1375)*. op. cit, doc. 20.

<sup>187</sup> LÓPEZ DE LA TORRE Y MALO, Gregorio. *Chorográfica descripción del muy noble, leal fidelissimo, y valerosissimo Señorío de Molina*- op. cit., p. 99.

<sup>188</sup> BNE. Ms. 1556. SÁNCHEZ PORTOCARRERO, Diego, *Historia del Leal y Muy Noble Señorío de Molina*, tomo III, fol. 148v. fol. 47v.



- **Casa fuerte del Marqués (Chera).**

Se ubica en el barrio del Marqués, en la margen derecha del río Gallo<sup>189</sup>. En realidad se trata de los restos de la crujía delantera de una casa de enormes proporciones sin apenas vanos y los pocos que existen de muy pequeñas dimensiones. La entrada se basa en portada de arco apuntado en cuya clave se ubica un escudo (en blanco) de traza gótica. En la parte superior de los muros se observan tres troneras, una de ellas incompleta. Esta crujía se abría tal vez a un patio del que queda un amplio arco de medio punto, la cual se ha reaprovechado en algún momento posterior a su ruina y se ha completado con entramados de madera. Se ha atribuido al marquesado de Santa Coloma, si bien parece ser un error erudito al confundir este pueblo con Chera (Valencia), donde, efectivamente esta casa tuvo propiedades. Por lo tanto, se puede decir que, hoy por hoy, se desconoce a quién perteneció el inmueble.



Imagen 3.24. Casa fuerte del Marqués. Chera.  
Fotografía. Elaboración propia.

- **Casa fuerte de los Cortés (Prados Redondos).**

En Prados Redondos se ubica una casa fuerte cuya fachada se basa en un gran arco de medio punto, con aspilleras en las jambas y en la fachada como únicos huecos, aparte de dos pequeñas ventanas. Impacta el predominio del muro sobre el vano. Conserva escudo de la casa y lo que parecen vestigios de una potente torre defensiva en el lado NW del edificio<sup>190</sup>. Se ha atribuido este inmueble tradicionalmente a los Cortés (llamados *Corteses*), titulares de un mayorazgo fundado en el siglo XIV por Gil López Cortés, llamado el *Caballero Viejo*<sup>191</sup>, algunos de cuyos sucesores consta que, aunque sin perder la vecindad en Molina, fueron moradores de Prados Redondos con casa y tierras en el lugar<sup>192</sup>. Gil López Cortes fue procurador del Concejo de Molina durante el periodo aragonés<sup>193</sup>, el cual se habría opuesto en 1371 a cierto gravamen que pretendía imponer el alcaide del castillo y gobernador por el rey de Aragón a la población de la villa, lo que según la tradición erudita le habría costado la vida, siendo asesinado por el propio alcaide<sup>194</sup>; sin embargo, de ser esto así, habría que retrasar su fallecimiento a 1375, momento en el que, efectivamente, la documentación deja de nombrarlo y se observan órdenes de Pedro IV al alcaide García de Vera, indicándole precaución, y que tenga "*bones maneras, que.l governador no.s puxa irritar ab les gens de la vila, car en*

<sup>189</sup> C/ de la Cuesta 7 (X 603784, Y 4516381).

<sup>190</sup> C/ Eras de Arriba 1 (X 601838, Y 4515457).

<sup>191</sup> No confundir con Juan Ruiz de Molina, o de los Quemadales, al cual también se llama así, Caballero Viejo.

<sup>192</sup> Vid. Archivo de la Chancillería de Valladolid, Registro de Ejecutorías, caja 2847,65 leg. 1434,65. Ejecutoría de hidalguía, del pleito litigado por Francisco López Cortés contra el concejo de Sigüenza (20-10-1659)).

<sup>193</sup> BENÍTEZ MARTÍN, Lidia. *Documentos para la Historia de Molina en la Corona de Aragón (1369-1375)*. op. cit., docs. 105, 247, 248, pp. 122, 232-234.

<sup>194</sup> NÚÑEZ, Francisco. *Archivo de las cosas notables de esta leal villa de Molina*. op. cit., fol. 138r.

*aquest cas seria perillòs*"<sup>195</sup>. La relación de los Cortés con Prados Redondos se remontaría ya a esta época pues se dice que ésta tenía "*grande heredamiento*" en dicho lugar, lo cual habría motivado, por ejemplo, la permanencia de la reliquia de la Santa Espina en la iglesia del pueblo a través de los siglos, donada por Gastón de la Cerda, conde de Medinaceli, a Diego, hijo de Gil López Cortés<sup>196</sup>. Por lo tanto es posible que ya por entonces los Corteses fueran dueños en Prados de alguna casa solariega, acaso de la mencionada torre.



Imagen 3.25. Casa fuerte de los Cortés. Prados Redondos.  
Fotografía. Elaboración propia.

### 3.1.3. Patrimonio etnográfico e industrial.

Aparte del patrimonio material anteriormente descrito, en el Señorío de Molina se encuentran un conjunto de restos que remiten a actividades agrarias e industriales que nos ha parecido importante poner de relieve. Se trata de construcciones del trabajo, estructuras que hablan de la actividad ganadera, como es el caso de las parideras y zahurdas, la colombicultura, la apicultura, la conservación y aprovechamiento de nieve y la producción de sal. Se trata muchas veces de edificios derruidos o en claro desuso desde hace décadas, pero que hablan de las clases productoras de las sociedades pasadas. De este modo, si los castillos y casas fuertes muchas veces remiten a personajes cuyos nombres, linaje y títulos han permanecido en la cultura escrita, estos restos materiales hablan muchas otras veces de una masa anónima de personas que bien como propietarias, bien como arrendatarias, bien como asalariadas, se encargaban de mantener la producción de las instalaciones y en última instancia contribuían al sostenimiento de la sociedad toda. Ciertamente –y esto hay que tenerlo muy en cuenta–, el dominio directo de muchas de las construcciones e instalaciones que a continuación destacamos podría recaer en las clases privilegiadas (nobleza, clero) o de las capas más elevadas del estado llano, pero el dominio útil o al menos una (gran) parte del proceso productivo relacionado con ellas recaía en las clases menos favorecidas de la sociedad molinense.

Creo, por lo tanto, que la entrada en programaciones turísticas de este tipo de construcciones podría contribuir a crear en el visitante una visión global de la historia del territorio, sesgada muchas veces por concepciones simplistas que han acabado trasladándose a la interpretación turística al ofertar únicamente una parte del patrimonio: castillos, casonas y (no siempre) iglesias. No obstante, también soy consciente de que se trata de un patrimonio muy deteriorado y considerado tradicionalmente, aún en la actualidad, muy secundario, por lo que las actuaciones en él han sido muy puntuales y es poco probable que en un futuro próximo se opte

<sup>195</sup> BENÍTEZ MARTÍN, Lidia. *Documentos para la Historia de Molina en la Corona de Aragón (1369-1375)*. op. cit., doc. 258.

<sup>196</sup> NÚÑEZ, Francisco. *Archivo de las cosas notables de esta leal villa de Molina*. op. cit., fol. 184r-v.

por la intervención de forma sistemática en estas construcciones, debido a la crisis económica pública y privada, a la priorización de otras inversiones en otros elementos y a la titularidad privada de muchas de ellas. En todo caso, como digo, mi intención al incluir este patrimonio etnográfico en este trabajo ha tenido por objeto poner de relieve su importancia como construcciones e instalaciones a las que el territorio debió buena parte de su actividad económica en el pasado y a las que hombres y mujeres del pueblo llano dedicaron su esfuerzo y sus vidas.

### 3.1.3.1. Parideras y zahúrdas de barda.

La arquitectura con techumbres vegetales de barda ha generado en los últimos años una gran atracción por tratarse de unas de las edificaciones más singulares que han pervivido en el territorio. Entre los años 2004 y 2005 se procedió a catalogar los chozones y parideras sabineras enclavadas en el Parque Natural del Alto Tajo por parte de Esaú Rodríguez González y Paz Núñez Martí<sup>197</sup>, creándose por parte de la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha y la Junta Rectora del Parque una interesantísima ruta etnográfica que recorre varios chozones ubicados en los términos de Escalera y Ablanque (Ducado de Medinaceli), pueblo también incluido en el Parque<sup>198</sup>, la cual, evidentemente solo es una pequeña muestra del potencial que existe en torno a este recurso turístico. Asimismo, los propios autores de este estudio reconocen la existencia de edificaciones de barda en otros puntos del territorio no incluidos en el Parque, como es el caso de Traíd<sup>199</sup>, aunque, como señala Antonio Berlanga, otro buen conocedor de este tipo de edificaciones y, como hemos podido comprobar en el trabajo de campo, se pueden hallar en las cuatro sesmas del Señorío, especialmente allí por donde se extiende la sabina albar (*Juniperus thuriphora*)<sup>200</sup>, esto es, al menos, más de la mitad occidental del territorio. De enorme interés, tanto etnográfico como medioambiental, resultan los chozones apoyados en una sabina viva, habiéndose localizado interesantes ejemplares en Escalera<sup>201</sup>.

Con todo, no es descartable que este tipo de techumbres de barda se extendieran por áreas no necesariamente sabineras, de modo que en el *Diccionario* de Madoz se señala que, por ejemplo, en Alustante existían a mediados del siglo XIX “muchas corralizas cubiertas de barda y algunas de teja, para encerrar los ganados”<sup>202</sup>, lo que implica que la barda pudo ser mucho más común de lo que hoy pudiera pensarse, y que la extensión de la teja como solución de cubierta para construcciones localizadas en despoblado pudo ser una tendencia relativamente reciente. Asimismo, como se ha señalado anteriormente, la cubierta de barda no solo se construía con materiales proporcionados por la sabina, sino que desde la aliaga a la encañadura del centeno, pasando por el enebro o el ramaje de roble (támaras), eran aptos para la elaboración de estas cubiertas<sup>203</sup>, lo que implica que,

<sup>197</sup> RODRÍGUEZ GONZÁLEZ, Esaú. “Estudio arquitectónico y etnográfico de los chozones y parideras salineras del Parque Natural del Alto Tajo” en *Cuadernos de Etnología de Guadalajara*, n<sup>os</sup> 43-44 (2011-2012), pp. 145-166.

<sup>198</sup> Existen trípticos editados por la JCCM y el Parque Natural del Alto Tajo sobre la Ruta Etnográfica Los Chozones Sabineros ([http://www.parquenaturalaltotajo.es/activos/pdf/\(chozones\(1\).pdf](http://www.parquenaturalaltotajo.es/activos/pdf/(chozones(1).pdf)) (consulta: 29-03-2014).

<sup>199</sup> RODRÍGUEZ GONZÁLEZ, Esaú. “Estudio arquitectónico y etnográfico de los chozones y parideras salineras del Parque Natural del Alto Tajo”. *op. cit.*, p. 148.

<sup>200</sup> BERLANGA SANTAMARÍA, Antonio. “Los chozones de barda en el Señorío de Molina” en *Cuadernos de Etnología de Guadalajara*. n<sup>o</sup> 36 (2004), pp. 247-265 [p. 253].

<sup>201</sup> LEYVA BRIONGOS, Ossian de, et. al. *I Guía de árboles y arboledas singulares de la comarca de Molina de Aragón y Alto Tajo*. Madrid: Asociación Nacional Micorriza; Asociación de Amigos del Museo Comarcal de Molina de Aragón, 2014, pp. 118-123.

<sup>202</sup> MADOZ, Pascual. *Diccionario Geográfico-estadístico-histórico de España y sus posesiones en ultramar*. *op. cit.* 1845, tomo II, p. 214

<sup>203</sup> BERLANGA SANTAMARÍA, Antonio. *Etnografía y arquitectura popular en el Señorío de Molina*. *op. cit.*, p. 48.

alejándonos de reduccionismos, en cualquier punto del Señorío se hallasen edificaciones ganaderas (*/paideras/*) de este tipo.



Imagen 3.26. Restos de una *paidera* de barda. Alcoroches.  
Fotografía: Elaboración propia.

Acerca de su origen, parece existir un debate entre los que se inclinan por su pertenencia a un estrato cultural prerromano, concretamente celtibérico<sup>204</sup>, y aquellos otros que señalan un origen relativamente más reciente, medieval -acaso proveniente de modelos norteños traídos durante la repoblación-, con dataciones que alcanzarían los 800 años de antigüedad en algunos casos<sup>205</sup>. Sea como fuere, lo más probable es que se tratase de soluciones lógicas que aprovechan, sin más, los materiales que ofrece el medio. Cabe imaginar que buena parte de la actividad ganadera que se dio en el Señorío durante la Edad Media y el Antiguo Régimen, tanto en el aprovechamiento de los pastos del territorio como agostadero para los ganados trashumantes, como para los ganados estantes, se desarrolló tomando como cobijo estas construcciones. Éstas se encuentran agrupadas generalmente en conjuntos de hasta unas ocho (o diez) parideras en espacios de una media hectárea<sup>206</sup>, y se han descrito tres tipos básicos de estructuras de chozones: *estructura con pilar central* (construidos con pilares centrales, muchas veces sabinas vivas, y planta circular); *estructura porticada* (formada por pilares unidos en su parte superior por vigas horizontales y asentados en basas de piedra, formando pórticos); *estructura "tipo salón"* (parece tratarse del tipo más moderno, con una cronología que se prolonga entre los años 1940 a 1970 y que se basa en una solución por medio de cerchas que logran una estancia diáfana)<sup>207</sup>.

Además de las parideras, otro tipo de construcciones que se cubría con barda eran las zahúrdas o chozos para albergar el ganado de cerda. Si los chozones son construcciones rústicas, las zahúrdas se hallan ubicadas generalmente en poblado, unas veces adosadas a la vivienda propietaria y en otras relativamente aisladas, ocupando las vías públicas. Sabemos que pueblos como Teroleja contaron con un conjunto importante de zahúrdas urbanas, contándose en el plano de 1910 una decena de ellas<sup>208</sup>, si bien la mayoría han desaparecido. Más afortunado ha sido el caso de Tierzo, donde a mediados de la década pasada se lograron rehabilitar una media docena de ellas, reconstruyendo sus tejados de barda. Con todo, bien con

<sup>204</sup> *Ibidem*, p. 49

<sup>205</sup> RODRÍGUEZ GONZÁLEZ, Esaú. "Estudio arquitectónico y etnográfico de los chozones y parideras salineras del Parque Natural del Alto Tajo". op. cit., p. 150-151.

<sup>206</sup> *Ibidem*, p. 152.

<sup>207</sup> *Ibidem*, pp. 154-157.

<sup>208</sup> Archivo del IGN, sign. 191404 (Teroleja).



cubierta vegetal, bien con cubierta de teja, las zahúrdas, adosadas a las casas o no, -es necesario decirlo- eran elementos comunes en casi todos los pueblos del Señorío y su desaparición se debió, tanto a la transformación de los modos de producción agraria como a los cambios en la concepción estética de las poblaciones.

### **3.1.3.2. Palomares**

La colombicultura ha sido una práctica desarrollada en el territorio tradicionalmente, de lo que queda constancia ya en el fuero de Molina<sup>209</sup>. El palomar era tenido en el pasado por un signo de riqueza para la casa propietaria, de modo que en la Edad Media llegó a estar reservada su construcción a las clases dominantes. Dada la proximidad, cabe relacionar la morfología de los palomares molineses con la de los aragoneses, asimismo emparentados, al parecer, con los del Midi y la Provenza, debido a la llegada de modelos franceses en el siglo XVII, según constata Mercedes Souto en su estudio sobre los palomares de la vecina Comunidad de Daroca<sup>210</sup>. Dicha autora describe al menos dos tipologías en función de su planta: circulares y cuadrangulares; asimismo, se encuentran palomares en la parte superior de las propias viviendas y en oquedades rocosas. En relación con su estructura describe dos tipos de palomares, los dispuestos en dos o tres pisos, y los que presentan un hueco sin forjados interiores y con una repisa que, bordeando la pared interior, permite el acceso a los nidos<sup>211</sup>.

Basados en una torre, poseen una puerta de acceso y unas troneras o *piqueras*, a veces dotadas de un alféizar para permitir que se posen, entren y salgan las palomas; la cubierta se dispone a un agua orientada habitualmente a oriente o al solano (SE), de modo que los muros exteriores sobrepasan el nivel de la cubierta por los tres lados restantes, sobre los que se ubican una serie de pináculos "*para que les dé el cierzo*"<sup>212</sup>. Existen restos de palomares en casi todos los pueblos del Señorío, sin embargo, son representativos los estudiados por Antonio Berlanga<sup>213</sup>: en la sesma del Campo, Algar de Mesa, Cillas, Concha, Fuentelsaz, Milmarcos, Mochales y Rueda; en la de la Sierra cita el palomar de Megina; en la del Sabinar, es interesantísimo el palomar de Aragoncillo; mientras que en la sesma del Pedregal se encuentran palomares en Anchuela, Anquela, Castellar, El Pedregal y Hombrados.

### **3.1.3.3. Colmenas y casillas de hornos de abejas.**

Otros elementos y construcciones de interés que fueron de gran importancia para la economía de la comarca fueron las colmenas y las casillas de hornos de abejas, en ocasiones ubicadas en la parte baja de los palomares. Las casillas de hornos de abejas consistían en pequeñas construcciones de planta cuadrangular de 3 a 4 m de lado y con cubierta a un agua. El pequeño edificio está construido en piedra, excepto la pared orientada a solano, la cual suele estar construida con barro o yeso, aplicados en estructuras de entramados de madera muchas veces. En dicha pared se encuentran los huecos de acceso de las abejas, llamados *piqueras* en el habla del territorio; en el interior, al que el dueño accede por una pequeña puerta lateral, se encuentran los hornos, unas celdas de yeso o madera en las que las abejas elaboraban los panales de cera y miel<sup>214</sup>. Estas construcciones podían estar incluidas en recintos tapiados a fin de proteger las colmenas de robos y la intrusión

<sup>209</sup> Biblioteca Real, II-2421. *Fuero de Molina*, fol. 19v.

<sup>210</sup> SOUTO SILVA, Mercedes. *Palomares del sur de Aragón. Las Tierras del Jiloca*. Zaragoza: Centro de Estudios del Jiloca, 2004.

<sup>211</sup> *Ibidem*, pp. 66-67.

<sup>212</sup> Ya en época andalusí se dan una serie de recomendaciones acerca de la orientación y de las cualidades que han de tener los palomares, las cuales se cumplen con fidelidad en los palomares conservados (Ver CARABAZA BRAVO, Julia María. "Las palomas en la agricultura andalusí" en *Dynamis: Acta hispanica ad medicinae scientiarumque historiam illustrandam*. nº 21 (2001), pp. 233-256 [p. 239].

<sup>213</sup> BERLANGA SANTAMARÍA, Antonio. *Etnografía y arquitectura popular en el Señorío de Molina*. op. cit., pp. 65-74.

<sup>214</sup> *Ibidem*, 75-78.



de animales. Se encuentran todavía casillas en pie, susceptibles de ser recuperadas, en Milmarcos, Anquela del Pedregal, Morenilla, Tordellego, Campillo, Castellar, Megina, o Selas. Asimismo, se entiende por colmenar el conjunto de colmenas, construidas en madera, bien como vasos de tabla, bien por el vaciado de troncos. Hemos podido ver todavía colmenas de este último tipo en pueblos del Sabinar, como Torete o Cobeta y, en la del Pedregal, en Torrecuadrada.

A fin de valorar la importancia de esta actividad en el pasado, he tratado de estudiar las respuestas del Catastro de Ensenada referentes a la apicultura en el Señorío (1751-1752), donde se observa la existencia en el Señorío de 7.417 colmenas, repartidas entre 663 propietarios: 117 colmenas en Molina, repartidas entre 9 propietarios; en la sesma del Campo 1.909 colmenas, 184 propietarios; en la sesma de la Sierra 986 colmenas, 98 propietarios; en la sesma del Sabinar 3.128, 286 propietarios; en la sesma del Pedregal 1.267 colmenas, 108 propietarios, entre los cuales, si bien parecen encontrarse personas de pueblo llano, intuyo que una buena parte de éstas se encuentran en manos de la nobleza y la Iglesia<sup>215</sup>. Aunque en la mayor parte de las ocasiones no se especifica si se trata de colmenas o casillas de hornos, al menos en cuatro pueblos de la sesma del Campo, se habla de la existencia considerablemente abundante de estas últimas: Fuentelsaz (23 casetas de hornos), Hinojosa (5 casillas), Milmarcos (33) y Labros (1). Dentro de ellas se encontraban los hornos, *"que es lo mismo que una colmena"*<sup>216</sup>, aunque a veces también en las propias casas se encuentran colmenas<sup>217</sup>. La elaboración de la miel sí es posible que fuese ejercida por personas de la clase obrera, y así se encuentra en Herrería que Isabel Cid, viuda, *"tiene un ingenio de sacar cera, pero de tan corto útil que el que le puede rendir anualmente lo consideran en quinze reales de vellón"*<sup>218</sup>.

En las últimas décadas, al parecer, la apicultura era una dedicación practicada por las clases populares, de modo que la miel servía tanto para el consumo anual de la casa como la comercialización del producto excedentario en añadas de buena cosecha<sup>219</sup>, así, se encuentran 1.129 colmenas a finales de la década de 1950, repartidas entre las cuatro sesmas del siguiente modo: 679 en el Campo, 60 en la Sierra, 240 en el Sabinar y 159 en el Pedregal<sup>220</sup>. En la actualidad, todavía es significativo el número de apicultores y colmenas en el territorio histórico del Señorío de Molina, siendo este de 46 apicultores activos, 11 inactivos y 23 apicultores de otras comarcas de Castilla-La Mancha que instalan sus colmenas en pueblos de la comarca, lo que supone el mantenimiento en ella de 4.756 colmenas<sup>221</sup>, todo esto sin contar las que se suben en trashumancia procedentes de otras Comunidades Autónomas, especialmente de la Comunidad Valenciana, datos que no he podido obtener. Sea como fuere, se observa que éste puede ser un sector interesante que podría (y debería) recuperarse, incluyendo en su promoción el bagaje cultural, perfectamente susceptible de incluirse en programaciones

<sup>215</sup> Los datos sobre la explotación apícola se contienen en la respuesta 19 del Catastro. Los pueblos del Señorío se localizan en el Archivo General de Simancas. Catastro de Ensenada, Dir. General de Cuentas, 1ª remesa, libs. 98-104 (villas y lugares de realengo y las villas señoriales de Algar, Castilnuevo, Cuevas Minadas, Mochales), lib. 86 (La Yunta), lib. 90 (Peralejos), lib. 96 (Villel), lib. 571 (Buenafuente), lib. 573 (Cobeta), lib. 579 (Villar de Cobeta), lib. 587 (Olmeda), lib. 601 (Torrecilla).

<sup>216</sup> AGS. CE, Dir. General de Cuentas, 1ª remesa, lib. 101, 256v-257r (Labros).

<sup>217</sup> AGS. CE, Dir. General de Cuentas, 1ª remesa, lib. 101, fol. 393v (Milmarcos).

<sup>218</sup> AGS. CE, Dir. General de Cuentas, 1ª remesa, lib. 101, fol. 36v-37r (Herrería).

<sup>219</sup> BERLANGA SANTAMARÍA, Antonio. *Etnografía y arquitectura popular en el Señorío de Molina*, op. cit., pp. 77-78.

<sup>220</sup> *Diccionario Geográfico de España*, Ediciones del Movimiento, Madrid, 1956-1961, 17 vols.

<sup>221</sup> Datos proporcionados directamente por la Delegación de Agricultura de Guadalajara a fecha de julio de 2013. En estos datos se incluyen los resultados de Algar, Baños, Campillo, Castellar, Cobeta, Corduente, Embid, Fuembellida, Fuentelsaz, Hombrados, Megina, Milmarcos, Mochales, Molina, Morenilla, Olmeda, El Pedregal, Peralejos, Pinilla, El Pobo, Rillo, Setiles, Taravilla, Tartanedo, Terzaga, Tordellego, Torrecuadrada, Torremocha, Torremochuela, Traíd y Villel de Mesa.

turísticas de la comarca dado que, como se ha podido apreciar, fue una actividad importantísima en el pasado.

### 3.1.3.4. Pozos de nieve.

La importancia de la nieve, tanto con fines terapéuticos como culinarios, hizo que en el pasado ésta se tratara de conservar lo máximo posible. Aunque muy pocos, apenas seis, hemos podido localizar todavía algunos pozos o noticias de ellos en el Señorío: en Molina, Torrubia, Embid y Milmarcos; asimismo, está documentada la existencia de un pozo de nieve en Campillo de Dueñas, al NE del núcleo urbano a principios del siglo XX, a la salida del antiguo camino de La Yunta<sup>222</sup>. Se trataba de construcciones de titularidad pública o semipública, esto es, construidas por iniciativas concejiles o de cofradías, directamente explotadas por la institución o posiblemente con más frecuencia arrendadas. Hemos podido documentar la construcción de una nevera en Alustante en el siglo XVII (hoy desaparecida) y, dada la minuciosidad de la descripción, permite hacernos una idea de las dimensiones que solían poseer estas edificaciones:

“Por el mes de octubre del año de mil seiscientos y setenta y dos, siendo Abad de la cofradía del Santísimo Sacramento del lugar de Alustante el licenciado D. Pedro Gálvez, cura propio del dicho lugar de Alustante, Piostre Francisco Rosillo, acompañado Lorenço Ximenez, vecinos de dicho lugar, hicieron Junta de los hermanos de la dicha Cofradía y en ella determinaron se hiciese una nevera para dicha Cofradía, la qual se hizo en término de dicho lugar a do llaman las heras de Láçaro, que es esta bezina a un pajar de Gil Sánchez, casa de Gregorio Sanz, huerta de la obra pia de Phelipe Terçero y en llueco de conçejo, el cual dio permiso para ello; es de veinte y un pies de alto y otro tanto de hueco, empedrada alrededor por la parte de adentro, la qual nevera se obligaron a sustentar los dichos cofadres, y tener en pie para siempre, y la hicieron de limosna ofreciendo parte della en dinero, lo demás con su trabajo, que a costado todo junto quinientos reales, poco mas o menos”<sup>223</sup>.

Asimismo, observamos en el siglo XVIII la existencia de neveras en la Sierra, concretamente en el cerro Palillo (Alcoroches), cuya nieve era explotada al parecer por los vecinos de la villa de Molina, “*teniendo allí dos pozos para su encierro, de los cuales la conducen a su tiempo*”<sup>224</sup>. Resulta interesante que cerca de este paraje, en el término de Alustante se localice el paraje de Las Neveras, área de monte común hasta la abolición de la mancomunidad de pastos en la segunda mitad del siglo XIX, y por lo tanto de aprovechamiento de los vecinos de Molina y su Tierra, donde aún se pueden apreciar los vestigios de un pozo de nieve.

Pienso que las neveras deberían estudiarse con mucha mayor atención de la que presto aquí, tanto desde el punto de vista arqueológico como documental, dado que son edificios que en otros territorios han tenido una clara proyección turística. Es cierto que la nevera molinesa es algo más pequeña, menos espectacular, que las de otras comarcas, como las de la aragonesa del Campo de Belchite, sin embargo, pienso que pueden (deben) ser investigadas, conservadas y puestas en valor de cara a su divulgación turística.

<sup>222</sup> Archivo del IGN, sign. 190092 (Campillo de Dueñas).

<sup>223</sup> Archivo Parroquial de Alustante. Cofradías. Santísimo Sacramento, sign. 19.4, fol. 42r.

<sup>224</sup> Biblioteca Real, II 1585. MARTÍNEZ, Sebastián. *Redondez y límites del Señorío de Molina y varias noticias que contiene su distrito* [1794], fols. 93r.

### 3.1.3.5. Molinos de viento, de agua y otros ingenios hidráulicos.

La existencia de molinos se documenta en el territorio de Molina ya desde los primeros tiempos de la repoblación<sup>225</sup> y es posible que incluso el topónimo del centro urbano, Molina, que acabó dando nombre a todo el Señorío, tenga su origen en los molinos que ya existieran en época musulmana. La molinería se fue desarrollando durante el Antiguo Régimen hasta alcanzar unos 50 molinos en todo el territorio a mediados del siglo XVIII<sup>226</sup>, que se incrementan a unos 60 en el siglo XIX<sup>227</sup>; a lo largo del siglo XX se van produciendo los abandonos de algunos molinos de agua y, si bien los datos que aporta la cartografía histórica del IGN confeccionada entre 1899 y 1911 ofrecen unas cifras muy cercanas a las dadas en el *Diccionario* de Madoz<sup>228</sup>, éstos se fueron dejando de utilizar hasta su desuso final, sustituidos por molinos eléctricos. La profesora Eulalia Castellote ha podido localizar y en algunos casos analizar los restos de 33 molinos en el Señorío, a los que habría que añadir los vestigios de, al menos, otros 25 más cuyo estado de conservación va de restos difícilmente localizables a edificios más o menos en ruinas<sup>229</sup>.

Aparte de los molinos de agua, el territorio también contó con algunos molinos de viento, de modo que ya en el siglo XVI se localizaba uno en Tartanedo<sup>230</sup>, mientras que se encuentran todavía los restos de otro en La Yunta, documentado por primera vez en un nomenclátor de 1860<sup>231</sup>. El único molino de viento completo, recientemente reconstruido, con maquinaria y visitable, es el de Alustante; con una antigüedad similar al molino de La Yunta<sup>232</sup>, puede emparentarse con la tipología de otros conservados en pueblos próximos de Aragón (Ojos Negros, Jabaloyas), con una torre estructurada en dos cuerpos y dos puertas orientadas en sentido E-W. Su periodo de funcionamiento debió de ser corto, pues si en Madoz no aparece, y no es hasta 1860 cuando se tiene noticia de él, en el *Nomenclátor del Obispado de Sigüenza* de 1886 se dice que en Alustante "hay un molino de viento, que no funciona"<sup>233</sup>. Ostenta la consideración de Bien de Interés Cultural. Como puede verse, la presencia de estos ingenios con el viento como energía motriz fue muy poco representativa.

<sup>225</sup> En el fuero de habla del molino de Miguel Fortún y del molino del Obispo. (Ms. Biblioteca Real, II-2421. *Fuero de Molina*, fol. 21v-22r).

<sup>226</sup> Los datos sobre molinos harineros aparecen en la respuesta 17 de Catastro del Marqués de la Ensenada.

<sup>227</sup> Una fuente básica para conocer el número de molinos en el siglo XIX es el *Diccionario* de Pascual Madoz. En esta investigación, como a lo largo del trabajo, hemos utilizado las ediciones: MADDOZ, Pascual. *Diccionario geográfico-estadístico de España y posesiones de Ultramar*, Est. Literario-Tipográfico de P. Madoz y L. Sagasti, Madrid, 1845-1850. MADDOZ, Pascual. *Diccionario Geográfico. Castilla-La Mancha*, SÁNCHEZ SÁNCHEZ, Isidro (Ed.). Salamanca: Ámbito de Ediciones de Castilla-La Mancha, 1987, 2 tomos.

<sup>228</sup> Archivo del Instituto Geográfico Nacional (IGN): Molina sign.190267; sesma del Campo: Algar sign. 190023, Anchuela del Campo 190049, Establés 190165, Mochales 190265, Villel 190465; sesma de la Sierra: Adobes sign. 190004, Alcoroches, 190017, Alustante190047, Checa 190149, Chequilla 190150, Megina 190254, Motos 190276, Orea 190294, Peralejos 190311 y 190312, Pinilla 190315, Terzaga 190384; sesma del Sabinar: Baños sign. 190076, Buenafuente 190286, Canales 190096, Cobeta 190132, Corduente-Cañizares-Castellote 190144, Escalera 190443, Fuembellida 190076, Herrería 190194, Lebrancón-Cuevas Labradas-Cuevas Minadas-Torete 190229,190230, 190231, Rillo 190341, Selas 190366, Taravilla 190379, Terraza 190385, Torremocha 190409, Valhermoso-Terraza 190443; sesma del Pedregal: Castilnuevo sign. 190119, Morenilla 190273, Prados Redondos-Pradilla 190326, Setiles 190368.

<sup>229</sup> CASTELLOTE HERRERO, Eulalia. *Molinos harineros de Guadalajara*. Salamanca: Consejería de Cultura, Turismo y Artesanía de la JCCM, 2008.

<sup>230</sup> NÚÑEZ, Francisco. *Archivo de las cosas notables de esta leal villa de Molina*. op. cit., fol. 177r.

<sup>231</sup> JIMÉNEZ BALLESTA, Juan. *Molinos de viento en Castilla-La Mancha*. Guadalajara: Eds. Llanura, 2001, p. 88.

<sup>232</sup> *Ibidem*.

<sup>233</sup> *Nomenclátor del Obispado de Sigüenza*. Zaragoza: Tipografía de Mariano Salas, 1886, p. 45.



Imagen 3.27. Molino de viento de Alustante  
Fotografía: Elaboración propia.

Además de los molinos, el territorio contó con otros ingenios hidráulicos como fueron los batanes y las *sierras de agua*. En cuanto a los batanes, la industria textil que se desarrolla en el territorio desde la Edad Media, requirió numerosas de estas instalaciones y de hecho en las postrimerías del Antiguo Régimen se encuentran ocho batanes solo en Molina<sup>234</sup>, uno en Algar<sup>235</sup> y otros dos en Castilnuevo<sup>236</sup>. En un memorial redactado a mediados del siglo XVIII y remitido al Consejo de Estado titulado *Breve descripción de las circunstancias que concurren en la villa de Molina para establecer en ella fábrica de paños* (c. 1750), se señala la correspondencia que existía en Molina capital entre los molinos de agua con los batanes, pues “*muelen dichos molinos, por lo menos con dos muelas, y queda sobrada agua para vn batán, aún en años de mucha sequía*”<sup>237</sup>, de modo que de los nueve molinos que se dice existían en la villa, ocho alojaban mecanismos para abatanar tejidos; asimismo, se señalan otros dos batanes en un lugar cercano denominado Los Batanejos, que son los dos batanes referidos para Castilnuevo. El memorial se completa con la descripción del lavadero de lanas de Cañizares, el presupuesto de la futura fábrica, trabajadores disponibles, calidad de las lanas y oficiales. Con este proyecto, al parecer, se pretendía elevar la producción textil, hasta aquel momento reducida al ámbito artesanal, a un estadio *protoindustrial*, aunque bajo la protección del Estado, empresa que, sin embargo, fracasó por su elevado coste de producción<sup>238</sup>. Por otro lado, cabe señalar la existencia, en el pasado, de las

<sup>234</sup> AGS. CE, Dir. General de Cuentas, 1ª remesa, lib. 98, fols. 109v-115r. (Molina).

<sup>235</sup> AGS. CE, Dir. General de Cuentas, 1ª remesa, lib. 98, fols 435v-436v (Algar).

<sup>236</sup> AGS. CE, Dir. General de Cuentas, 1ª remesa, lib. 99, fols. 657v-659v. (Castilnuevo).

<sup>237</sup> BNE Mss/13006. *Breve descripción de las circunstancias que concurren en la villa de Molina, Obispado de Sigüenza, para establecer en ella fábrica de paños y cualesquiera otras manufacturas de lanas, papeles varios* (c. 1750), fols. 103r-105r. [fol. 103r].

<sup>238</sup> BARRIO MOYA, José Luis. “Una descripción económica y geográfica de Molina de Aragón en el siglo XVIII” en *Wad- al-Hayara*. nº 8 (1981), pp. 469-474.

llamadas *sierras de agua* en Checa y Orea. La primera se describe por Sánchez Portocarrero (c. 1640) como un “*notable artificio de agua para aserrar madera que tiene esta villa con que prouee de tablas a las provincias cercanas*”<sup>239</sup>; en el Catastro de Ensenada todavía se señala su existencia en el siglo XVIII y la posesión del concejo de la villa<sup>240</sup>. También en Orea se tiene noticia de la existencia de estos ingenios que se ha mantenido en la toponimia al menos en dos puntos del término municipal llamados la Sierra Vieja<sup>241</sup>, uno de los cuales ha sido propuesto como un posible poblado maderero<sup>242</sup>; del mismo modo que en Vilhel de Mesa, donde uno de los molinos parece ser que también utilizó la fuerza del agua para la transformación maderera.

Asimismo, como se ha comentado anteriormente, la actividad siderúrgica fue muy importante en el pasado del territorio, lo que se tradujo en la existencia a lo largo de los siglos de numerosas ferrerías. En el extremo este del territorio se ha dado históricamente la existencia de unos importantísimos yacimientos de hierro, concretamente en los términos de Setiles y Tordesilos (sesma del Pedregal) explotados desde época protohistórica hasta la década de 1980, los cuales han servido a lo largo de los siglos para la obtención del material de hierro o *mena*, de donde procede el nombre de Sierra Menera, que así se denomina la cadena montañosa de origen paleozoico donde se ubican los mencionados criaderos férricos<sup>243</sup>. La explotación de estas minas y la fundición de hierro se remonta a época celtibérica, en torno al siglo IV a. C., prolongándose la producción hasta el siglo II d.C.<sup>244</sup>, si bien se han encontrado vestigios de explotación de otras minas de este mineral en el área del Ducado de Medinaceli (Cabeza de Maranchel, Mazarete), que habría condicionado el poblamiento en toda el área, con yacimientos como la Torre de Codes (Ducado) o el Palomar de Aragoncillo<sup>245</sup>. Esta actividad se reanuda en la Alta Edad Media, durante el periodo islámico, del que se ha conservado instrumental en algunas partes de dichas explotaciones<sup>246</sup> e incluso probables minas como la de Las Covachuelas<sup>247</sup>. Esta explotación se prolonga a época de la repoblación cristiana, de modo que el fuero regula la comercialización del hierro prohibiendo la reventa, solo pudiendo venderse hierro, tras su extracción por parte de los vecinos del territorio, a los herreros del mismo<sup>248</sup>, una práctica que se mantuvo al menos hasta el siglo XV, de modo que especialmente los vecinos de los pueblos aledaños a los criaderos de mena elaboraban en *hornos de monte* o

<sup>239</sup> NÚÑEZ, Francisco. *Archivo de las cosas notables de esta leal villa de Molina*. op. cit., fol. 53 r.

<sup>240</sup> AGS. CE, Dir. General de Cuentas, 1ª remesa, lib. 100, fol. 192v (Checa)

<sup>241</sup> (Coords.: X607057, Y4490255); (Coords.: X608382, Y 4485149).

<sup>242</sup> HERRANZ MARTÍNEZ, Juan Pablo y LÓPEZ LÓPEZ, Federico. *Orea, espacio y tiempo*. op. cit., pp. 136-137.

<sup>243</sup> MATA-PERELLÓ, Josep Maria. y VILATELLA FARRÁS, Jaume. “Recorrido geológico y minero por la comunidad de Albarracín (Teruel) y por la tierra del Señorío de Molina de Aragón (Guadalajara): desde Orihuela del Tremedal a Setiles y el Pobo de Dueñas” en *Selección de itinerarios geológicos en torno al Señorío de Molina de Aragón y del Parque Natural del Alto Tajo*. Barcelona: Departament d’Enginyeria Minera i Recursos Naturals, Universitat Politècnica de Catalunya, 2010, pp. 33-42.

<sup>244</sup> FABRE, Jean-Marc, POLO CUTANDO, Clemente, RICO, Christian, VILLARGORDO ROS, Carolina, COUSTURES, Marie-Pierre. “Minería y siderurgia antigua en Sierra Menera (Teruel-Guadalajara)” en *Minería y metalurgia antiguas. Visiones y revisiones*. Madrid: Casa de Velázquez, 2012, pp. 43-62. El hallazgo en 2007 de varios hornos en el paraje de Las Juntadas en Peracense, pueblo de la vertiente aragonesa de Sierra Menera, ha permitido fecharlos por radiocarbono (AMS) entre finales del siglo V y el siglo III a.C..

<sup>245</sup> MARTÍNEZ NARANJO, Juan Pablo y ARENAS ESTEBAN, Jesús Alberto. “La explotación del hierro en el curso alto del río Mesa (Guadalajara) en época celtibérica” en BURILLO MOZOTA, Francisco (Coord.) *IV Simposio sobre los celtíberos. Economía*. Daroca: Institución Fernando el Católico, 1999, pp. 203-208.

<sup>246</sup> RETUERCE VELASCO, Manuel. “Carta arqueológica de la Meseta Andalusí según el referente cerámico” en *Boletín de Arqueología Medieval*. vol. 8 (1994), pp. 7-110 [p. 42].

<sup>247</sup> FABRE, Jean-Marc, POLO CUTANDO, Clemente, RICO, Christian, VILLARGORDO ROS, Carolina, COUSTURES, Marie-Pierre. “Minería y siderurgia antigua en Sierra Menera (Teruel-Guadalajara)”. op. cit., p. 47.

<sup>248</sup> Ms. Biblioteca Real, II-2421. *Fuero de Molina*, fol. 19v.



*forjas de montaña* y comercializaban a las herrerías locales<sup>249</sup>. Aparte de las de Setiles, también en época bajomedieval se encuentran minas de hierro al menos en Molina, El Pobo, Pardos, Peralejos, Checa y Orea<sup>250</sup>. Durante el Antiguo Régimen, hay numerosas noticias documentales acerca la explotación de dichas minas bajo diferentes propietarios, como han demostrado recientemente Benedicto y Mateos en un momento en el que el Señorío se convierte en un importante y codiciado distrito minero, que podría haber alcanzado parte de los criaderos de mena aragoneses inmediatos, al menos desde 1522 hasta 1825<sup>251</sup>. Con todo, esta actividad se prolonga en Setiles hasta los años ochenta del siglo XX<sup>252</sup>.

Estas minas surtían de hierro a las fraguas locales y, sobre todo, a las ferrerías que proliferaron en el territorio. Efectivamente, aparte de los vestigios arqueológicos de hornos de reducción y escoriales que se encuentran desde época protohistórica, a partir de la época medieval se encuentren alusiones a ferrerías en el testamento de la condesa D<sup>a</sup> Blanca (1293)<sup>253</sup>. Más adelante, en 1508, se han documentado cinco ferrerías que se supone se encontraban en el entorno de los ríos Hoceseca, Tajo y Gallo<sup>254</sup>, y siete de éstas fábricas en los ríos Hoceseca y Cabrillas en 1519, concretamente dos en Checa, Megina y Peralejos y una en Chequilla<sup>255</sup>. En 1560 se encuentra una real provisión para que la villa de Molina y el Común de la Tierra puedan construir una ferrería en Sierra Molina, a orillas del Hoceseca<sup>256</sup>. En Corduente existía una ferrería al menos desde 1610, perteneciente a la casa de los Garcés de Marcilla de Molina, en la que en 1640 trabajaban tres obreros, dos navarros y un vizcaíno, y proveía de hierro en bruto a buena parte de la comarca, e incluso a áreas de la Alcarria; parece ser que el mineral de hierro provenía de ciertas minas de Herrería y Rueda de la Sierra<sup>257</sup>. En torno a 1641 y con motivo de la guerra de Cataluña se crea en Corduente, a partir de la antigua ferrería una fábrica de artillería, consistente en una construcción cónica de piedra, de unos 8 m. de altura, basada en la producción de balería, bombas y granadas por el método de “forja catalana”, cuya producción se extiende hasta finales de siglo<sup>258</sup>; se ha considerado una de las primeras fábricas de altos hornos instaladas en España gracias, entre otros factores, a la iniciativa del luxemburgués Jorge de Bande y sus socios, que importaron las técnicas que se estaban dando en Europa

<sup>249</sup> BENEDICTO JIMENO, Emilio y MATEOS ROYO, José Antonio. *La minería aragonesa en la Cordillera Ibérica durante los siglos XVI y XVII. Evolución Económica, control político y conflicto social*. Zaragoza; Calamocha: Prensas de la Universidad de Zaragoza; Centro de Estudios del Jiloca, 2013, p. 59.

<sup>250</sup> *Ibidem*, pp. 48-52. CORTÉS RUIZ, M<sup>a</sup> Elena. “Las ferrerías del río Hoceseca (Señorío de Molina) a finales del siglo XV” en *Actas de las I Jornadas sobre minería y tecnología en la Edad Media Peninsular*. [Madrid]: Fundación Hullera Vasco-Leonesa, pp. 475-485 [p. 475, n. 4].

<sup>251</sup> BENEDICTO JIMENO, Emilio y MATEOS ROYO, José Antonio. *La minería aragonesa en la Cordillera Ibérica durante los siglos XVI y XVII. Evolución Económica, control político y conflicto social*. op. cit., pp. Aparte de las crónicas (NÚÑEZ, Francisco. *Archivo de las cosas notables de esta leal villa de Molina*, op. cit., fol. 80v.; SÁNCHEZ PORTOCARRERO, Diego. *Historia del noble y muy leal Señorío de Molina*. (BNE, Ms-1556), fol. 11v), hemos constatado que se conserva documentación sobre esta actividad en diversos archivos estatales (Archivo General de Simancas, Chancillería de Valladolid, Archivo Histórico Nacional), sin contar con los datos que, pensamos, pueden ofrecer los protocolos notariales conservados en el Archivo Provincial de Guadalajara. Sería por lo tanto de un enorme interés analizar la producción de hierro en el Señorío durante el Antiguo Régimen y hasta su explotación industrial.

<sup>252</sup> El cierre de las minas fue otro factor que contribuyó a la pérdida de población en la zona oriental del Señorío.

<sup>253</sup> BNE Mss/13086. *Testamento de doña Blanca de Molina*, fol. 149r.

<sup>254</sup> DIAGO HERNANDO, Máximo. “Relaciones de poder y conflictos políticos en Molina y su Tierra durante el reinado de los Reyes Católicos” en *Wad-al-Hayara*. nº 20 (1993), pp. 127-164 [p. 138, n. 36].

<sup>255</sup> CORTÉS RUIZ, M<sup>a</sup> Elena. “Las ferrerías del río Hoceseca (Señorío de Molina) a fines del siglo XV”. op. cit., pp. 475-485.

<sup>256</sup> ACRSM, sign. 44.48 (30-06-1560).

<sup>257</sup> BERLANGA SANTAMARÍA, Antonio. *Corduente. Retazos de su historia*. Madrid: Ayuntamiento de Corduente, 2014, pp. 51-59.

<sup>258</sup> BERLANGA SANTA MARÍA, Antonio. *Etnografía y arquitectura popular en el Señorío de Molina*. Guadalajara: Caja de Ahorros Provincial de Guadalajara, 2008, pp. 209-214; MORENO HURTADO, Antonio. “Cuatro documentos sobre la fábrica de armas de Corduente” en *Wad-al-Hayara*. nº 22 (1995), pp. 241-246.

Central<sup>259</sup>. Más tarde, en el Catastro de Ensenada se localiza de nuevo una ferrería en el término de Ventosa, que sin duda se trató de la misma, y que al parecer había retornado a manos de los Garcés de Marcilla<sup>260</sup>. En el siglo XVIII se documentan 5 ferrerías o martinetes: la de Garabatea (Baños)<sup>261</sup>, la mencionada de Corduente-Ventosa, que tras su cese de producción militar retorna al uso civil, las dos de Checa<sup>262</sup>, una cuarta, al parecer en construcción mediado el siglo en Peralejos<sup>263</sup>, y un martinete de cobre en la propia villa de Molina<sup>264</sup>. En 1761 el Común de la Tierra de Molina poseía como renta el *situado* de las herrerías de Checa, Corduente y Garabatea Nueva<sup>265</sup>. A mediados del siglo XIX se señala la existencia de “6 fábricas de hierro establecidas en Corduente, Cobeta, Peralejos y Torete”<sup>266</sup>, siendo ésta de Torete, en el Gallo, establecida en 1834<sup>267</sup>, mientras que la de Lebrancón, en el Tajo, ya figura como “Herrería Vieja” en 1901 en los planos del IGN<sup>268</sup>, aunque no he podido hallar referencias documentales a ella con anterioridad.

Entre las minas y las ferrerías parece ser que llegaron a existir verdaderas rutas de transporte de las cuales apenas han quedado vestigios, si bien sería del mayor interés localizarlas; eran las *sendas, caminos o cañadas de mena* que de los menaeros de las que hemos tenido noticia parcial a través de la cartografía histórica del IGN o noticias históricas muy puntuales. Así, al sur del término de Adobes se conservaba todavía a principios del siglo XX un camino denominado *senda de los menaeros*<sup>269</sup>, que previsiblemente conducía de Sierra Menera a las ferrerías del Cabrillas (Megina, Peralejos). Asimismo, a finales del siglo XVIII encontramos documentado en el límite de la dehesa de los Quiñones de Alustante un camino que “llevan los de Checa a la mena”<sup>270</sup>, y que no cabe duda de que servía para el transporte de mena de Setiles a las ferrerías de Checa. Otras rutas que han dejado algún indicio de su existencia son las que conducían de Sierra Menera a Corduente, Torete, Baños, Lebrancón y Cobeta; así, al suroeste del término de Pradilla se conserva el topónimo de Los Menaeros, mientras que al sur de Tierzo se encuentra el paraje de Las Menaeras, por donde es muy posible que pasaran caminos que cruzaban entre las sesmas del Pedregal y del Sabinar destinados a estos fines. Asimismo se halla un tramo de “camino de menaeros” en Corduente, que conducía a la ferrería de dicho lugar<sup>271</sup>, hoy parcialmente perdido. Por supuesto, no cabe duda de que existen más evidencias y noticias que las que aquí

<sup>259</sup> BENEDICTO JIMENO, Emilio y MATEOS ROYO, José Antonio. *La minería aragonesa en la Cordillera Ibérica durante los siglos XVI y XVII. Evolución Económica, control político y conflicto social*. op. cit., pp. 75-80.

<sup>260</sup> Propia de Matheo Garcés de Marcilla (AGS. CE, Dir. General de Cuentas, 1ª remesa, lib. 99, fols. 218r-224r (Ventosa)). La ferrería se situó en un área limítrofe entre ambos pueblos, con la mojonera cuestionada al menos hasta principios del siglo XX (Cotejar IGN, signs. 190144 (Corduente) y 190385 (Terraza)).

<sup>261</sup> Ubicada en el Tajo y perteneciente a D. Juan Joseph de Salazar, residente en Madrid (AGS. CE, Dir. General de Cuentas, 1ª remesa, lib. 99, fol. 115r-v), acaso se refiere a la antigua herrería de Garabatea, en ruinas ya a principios del siglo XIX (CABANES, Francisco Javier. *Memoria que tiene por objeto manifestar la posibilidad y facilidad de hacer navegable el río Tajo*. Madrid: Imprenta de Miguel de Burgos, 1829, p.103), si bien todavía se nombra en MADOZ, Pascual. *Diccionario Geográfico Estadístico Histórico de España y sus posesiones de Ultramar*. op. cit., 1849, tomo XIV, p. 556.

<sup>262</sup> En Checa se documentan hasta dos ferrerías, una del conde de Clavijo y otra de un D. Sebastián García (AGS. CE, Dir. General de Cuentas, 1ª remesa, lib. 100, fols. 293r-294r (Checa)).

<sup>263</sup> AGS. CE, Dir. General de Cuentas, 1ª remesa, lib. 90, fols 140v-146v (Peralejos).

<sup>264</sup> AGS. CE, Dir. General de Cuentas, 1ª remesa, lib. 98, fols. 107-109r. (Molina).

<sup>265</sup> Archivo de la Comunidad del Real Señorío de Molina (ACRSM), sign. 2.11 (1763-1792).

<sup>266</sup> MADOZ, Pascual, MADOZ, Pascual. *Diccionario Geográfico Estadístico Histórico de España y sus posesiones de Ultramar*. op. cit. 1850, tomo XI, p. 464.

<sup>267</sup> ESCUDERO DE LA PEÑA, José María. *Crónica General de España. Guadalajara*. Madrid: Rubio, Grilo y Vitturi, 1869, p. 8.

<sup>268</sup> IGN sign. 190029 (Lebrancón-Cuevas Labradas).

<sup>269</sup> Archivo del IGN, sign. 190004 (Adobes).

<sup>270</sup> Archivo Municipal de Alustante, Ordenanzas, caja 21, leg. Revisiones de mojoneras (1755-1927), fol. 41r.

<sup>271</sup> Archivo del IGN, sign. 190144 (Corduente); Mapa 1:50.000 Molina. 489 (1920) (TM Corduente).

se proporcionan, pero creo que pueden servir como puntos de referencia para comenzar a buscar estas interesantes rutas mineras del pasado.

A pesar de la existencia de tan considerable número de artefactos de molienda, bataneo, transformación del hierro y, en menor medida, de la madera existentes en el territorio en el pasado, muy pocos han quedado íntegros, por lo que muchas veces lo que se puede admirar de ellos se reduce a las paredes, las canales o caces, cubos, balsas y cárcavos. No obstante, entre los molinos susceptibles de hacerse visitables se encuentran el molino de los *Pelusos* de Chequilla, que necesitaría una cierta restauración, pero que conserva las instalaciones; el del *Tío Manquillo* de Cuevas Labradas, muy bien restaurado; acaso el de *los Millas* de Molina; el molino de Arriba de Orea o el molino *del Pueblo* (pues es del Ayuntamiento) de Selas. También existen ruinas que por su singularidad y valor patrimonial serían susceptibles de entrar en programaciones turísticas, como son la ferrería de Corduente-Ventosa, donde se conserva buena parte de la canalización del agua, de aspecto imponente, o los no menos interesantes restos de la ferrería de Torete. Por último, es necesario aludir al molino de cubo de Alustante, llamado de Cirujeda o de los Tortillas, único conservado en el territorio de esta tipología y documentado, al menos, desde principios del siglo XVI<sup>272</sup>. También en dicho pueblo se encuentra el mencionado molino de viento, único del Señorío de Molina, y prácticamente de la provincia de Guadalajara, junto al de Viñuelas, en la comarca de la Campiña<sup>273</sup>.

### 3.1.3.6. Salinas.

Las salinas han sido históricamente un recurso importantísimo en el territorio de estudio desde época protohistórica, de modo que ya desde el Bronce Final a la Alta Edad Media, pasando por el periodo celtibérico, época romana, visigótica y musulmana, se han hallado vestigios de su explotación<sup>274</sup>. A partir del momento de la repoblación cristiana se vuelven a hallar noticias acerca de su uso que se prolongan en algunos casos hasta hace unas pocas décadas.

#### • Salinas de Almallá.

Estas salinas, cuyo topónimo se repite en la geografía de la Extremadura castellana<sup>275</sup>, alude por sí mismo a la producción de sal<sup>276</sup>. Constan de un pozo cubierto por un pequeño edificio de planta octogonal de donde se obtenía el agua salada que se vertía a unas eras que ocupan una extensión aproximada de 1,2 Has. Asimismo, conserva dos almacenes, uno de los cuales, de considerables proporciones (unos 100 m<sup>2</sup>) con porche y doce contrafuertes semicirculares de aparejo de mampostería. Sobre su portada aparece la inscripción: + (cruz) REYNADO/ DE/ CARLOS III/ AÑO DE 1779.

<sup>272</sup> SANZ MARTÍNEZ, Diego. "Una visita pastoral en 1502" en *Hontanar*. nº 40 (abril 2006), pp. 24-28 [p. 26].

<sup>273</sup> LÓPEZ-BARRAJÓN BARRIOS, Zacarías. "Molinos de viento en la provincia de Guadalajara" en *8º congreso de molinología, Innovación y ciencia en el Patrimonio Etnográfico*. Tuy (Pontevedra) 28-30 de abril de 2012. <http://pdf.deponvedra.es/ga/148/zPRKHNNKosV.pdf> (consulta: 29-03-2014).

<sup>274</sup> ARENAS ESTEBAN, Jesús y MARTÍNEZ NARANJO, Juan Pablo. "La explotación de la sal durante la Edad del Hierro en el Sistema Ibérico" en BURILLO MOZOTA, Francisco (Dir.). *IV Simposium sobre Celtíberos. Economía*. Zaragoza: Institución Fernando el Católico, 1999, pp. 209-212.

<sup>275</sup> No hay que confundir éstas con las salinas también llamadas de Almallá documentadas en el siglo XIV en el entonces Condado de Medinaceli, en el término de la aldea de La Loma (PARDO RODRÍGUEZ, M<sup>a</sup> Luisa. *Documentación del Condado de Medinaceli (1368-1454)*. Colección Temas sorianos nº 24. Soria: Diputación de Soria, 1994, doc. 89 pp. 237-239).

<sup>276</sup> RANZ YUBERO, José Antonio, LÓPEZ DE LOS MOZOS, José Ramón, REMARTÍNEZ MAESTRO y María Jesús. *Estudio toponímico de los despoblados de la Comarca de Molina de Aragón*. Molina de Aragón: Ayto. de Molina; Comunidad del Real Señorío de Molina, 2004, pp. 22-23.

Explotadas desde la Edad del Hierro, y reocupadas durante época Islámica<sup>277</sup>, son mencionadas en el fuero de Molina como una de las dos (junto a las de Traíd) de las que disponían los vecinos de Molina, caballeros, clérigos y judíos para proveerse de sal anualmente<sup>278</sup>. En 1200 el conde Pedro concede al monasterio de Piedra a perpetuidad la prerrogativa de sacar de las salinas de Almallá diez cahíces de sal al año<sup>279</sup>. También son nombradas en el testamento de la condesa doña Blanca (1293), ordenando que *"que canten diez capellanes cada anno pora siempre jamás por mí e que ayan cada anno cada quinientos mrs en las rentas de las mis salinas de Armallá e de Trayd"*<sup>280</sup>. Son enajenadas de la Corona posiblemente en el siglo XIV, de modo que primero pertenecen a Adán García de Vargas y después a los Mendoza, condes de Priego.



Imagen 3.28. Antiguo almacén de sal de las salinas de Almallá.  
Fotografía: Elaboración propia.

En el siglo XVI las posee Bernardino de Cárdenas, duque de Maqueda, si bien, tal vez por la vieja reminiscencia foral, se hacía un precio especial a los vecinos de Molina y su Tierra; en este momento, concretamente en el ejercicio 1565-1666, se incluían en el distrito salinero de Molina, junto a las salinas de Castilnuevo (Aguilé), que en aquel momento ingresó 2.121.194 mrs., la menor cuantía de los trece distritos de Castilla; este distrito se une al de Atienza poco después<sup>281</sup>. En este momento esta salina exporta sal a un radio que al menos por Castilla llega a superar los 100 Km<sup>282</sup>. En el siglo XVIII, concretamente en el reinado de Carlos III, las salinas de Almallá o Armallá, parece que retornan al Estado<sup>283</sup>, y de hecho en el Catastro de Ensenada se las menciona como "reales salinas"<sup>284</sup>; en este momento se reconstruyen el pozo y silo que se han conservado hasta la actualidad<sup>285</sup>. En el siglo XIX las salinas siguen teniendo tanta importancia que se describen así: *"aunque de un solo pozo, es muy abundante, pues surte a Tierra de Cuenca, parte*

<sup>277</sup> ARENAS ESTEBAN, Jesús Alberto y MARTÍNEZ NARANJO, Juan Pedro. "La explotación de sal durante la Edad del Hierro en el Sistema Ibérico". *op. cit.* pp. 209-212.

<sup>278</sup> Biblioteca Real, 2-2421. *Fuero de Molina*. 'De cavalleros e clerigos e jodios' fol. 3v.

<sup>279</sup> DE LA FUENTE COBOS, Concepción. *La vida económica del monasterio de Piedra en la primera mitad del siglo XIV*. Madrid: Editorial de la U.C.M., 1993.p. 67.

<sup>280</sup> BNE MSS 13086. *Testamento de Doña Blanca de Molina*, fol. 148v.

<sup>281</sup> ULLOA, Modesto. *La Hacienda Real de Castilla en el reinado de Felipe II*. Madrid: Fundación Universitaria Española, 1977 (2ª ed.). pp. 387 y 395.

<sup>282</sup> Así se observaría en las *Relaciones Topográficas de Felipe II* para los casos de Sacedón, Córcoles, Pareja y Viana de Mondéjar (ARENAS ESTEBAN, Jesús y MARTÍNEZ NARANJO, Juan Pablo. "La explotación de la sal durante la Edad del Hierro en el Sistema Ibérico". *op. cit.*, p. 209).

<sup>283</sup> HERRERA CASADO, Antonio. *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*. Guadalajara: Diputación Provincial de Guadalajara, 1988 (2ª ed.), p. 759.

<sup>284</sup> AGS. Dir. General de Cuentas, 1ª remesa, lib. 103, fols. 572r. Tierzo.

<sup>285</sup> Coords: X589120, Y 4509947.



de la Alcarria, todo el Señorío y a muchos pueblos de Aragón”<sup>286</sup>, una explotación que se mantuvo hasta bien entrado el siglo XX.

- **Salinas de Traíd.**

Se conserva el pozo de donde se obtenía el agua salada a través de una noria en parte conservada, para después verterla en un conjunto de eras que, si bien se conserva en peores condiciones que las de Almallá, todavía mantienen cerca de 400 m<sup>2</sup> de estas plataformas empedradas y delimitadas con madera.



Imagen 3.29. Salinas de Traíd.  
Restos de la noria de extracción de agua salobre.  
Fotografía: Elaboración propia.

Estas salinas fueron consideradas como unas de las principales del territorio durante el periodo condal<sup>287</sup>; no obstante, debieron de ser enajenadas del realengo relativamente pronto junto a las de Almallá, de modo que en 1371, en pleno periodo aragonés del Señorío, se da a entender que estas salinas ya no se encuentran en propiedad ni del rey (como sucesor de los condes) ni del concejo de Molina<sup>288</sup>. Efectivamente, años más tarde (1381) se sabe que éstas habían pertenecido a un Adán García de Vargas, y su mujer, doña Usenda López de Liñán, las vende a doña Aldonza de Ayala, mujer de Pedro González de Mendoza, mayordomo del rey de Castilla<sup>289</sup>, quedando en lo sucesivo en manos de los condes de Priego. Posiblemente en el siglo XVI permanecieron, junto a las de Almallá en poder de los duques de Maqueda. El pozo salinero todavía permanece, así como las eras para la obtención de la sal<sup>290</sup>.

- **Salinas de Terzaga y Tarzaguilla.**

Si bien las salinas de Terzaguilla no se han conservado, en el pueblo de Terzaga sí ha llegado hasta hoy una superficie de eras de unas 0,4 Has a orillas del río Bullones que surtía de agua salada al sistema. Como se ha visto en el apartado 2.3.3.6. de la presente investigación, las salinas de Terzaguilla fueron una explotación que en los comienzos de la repoblación del territorio fueron donadas por la casa condal de Molina al monasterio de Huerta, el cual las arrienda a su vez al obispo y cabildo catedralicio de Sigüenza. Estas salinas pasan en el Antiguo Régimen a manos de la familia molinesa de los Aguilera.

<sup>286</sup> MIÑANO, Sebastián. *Diccionario geográfico estadístico*. ed. cit., tomo I. p. 74.

<sup>287</sup> *Fuero de Molina*. 'De cavalleros e clerigos e jodios' (Biblioteca Real, 2-2421), fol. 3v.

<sup>288</sup> BENÍTEZ MARTÍN, Lidia. *Documentos para la historia de Molina en la Corona de Aragón (1369-1375)*. Zaragoza: Institución Fernando el Católico, 1992, p. 83 (doc. 43).

<sup>289</sup> AHN, Nobleza, Priego, C. 10, D.30-35, fols. 2r-5v.

<sup>290</sup> Coords.: X 601350, Y 4504300.



- **Salinas de Valdeaguilé**

Aunque en la actualidad no quedan restos de instalaciones salineras, tanto en Castilnuevo como en Mochales se documentan desde la Edad Media sendas salinas. Así, a unos 1.300 m al SW del término de Castilnuevo<sup>291</sup> se sabe que existieron en torno al llamado arroyo Salado unas salinas llamadas de *Valdeaguilé* o *Aguilé* que, en origen, se encontraban en la reserva señorial de los condes de Molina.

En 1168, cuando el conde Pedro Manrique da a la iglesia de Santa María (¿del Conde?) dos partes de los diezmos de las salinas señoriales (Almallá y Traíd), se añade que esta concesión se hace "*exceptis salinis Alguile*"<sup>292</sup>. La cualidad de Aguilé como lugar de señorío debió de ir unida a la de Castilnuevo, desde la caída de éste en manos de la nobleza; concretamente en 1363 entra a depender de Iñigo López de Orozco por concesión de Pedro I de Castilla<sup>293</sup>, pasando por diversas manos hasta su entrada en el señorío de los Mendoza en 1377<sup>294</sup>. Sin embargo, en 1479, Pedro Carrillo de Mendoza, señor de Priego, Cañaveras y Castilnuevo, otorga "*carta de venta e renunciación de las salynas de Val de Aguilé que son en término de Castilnuevo*" así como las de Traíd y Terzaga. De las primeras se dice

"que se çieguen para que el dicho don Pero Carryllo nin sus herederos e subçesores ni otra persona por él nin por otro ninguno, menos el dicho señor comendador mayor nin otra persona por él, para agora nin para siempre jamás non faga sal nin labren sal del dicho poço de Val de Aguilé más que se çiegue para que non aya memoria de salynas , pero sy acaeciére que el dicho don Pero Carryllo o alguno de sus herederos o otra persona por él o por ellos en algund tiempo abriere el dicho poço de Aguilé, o derredor dél fçyçieren sal que en tal caso el dicho señor comendador mayor, o en cuyo poder estovyere la dicha carta de venta, pueda goçar della entera e complidamente e tener las dichas salinas de Aguilé e façer sal en ellas e las goçar como las otras suyas de Trayd e Terçaga"<sup>295</sup>.

No se sabe si esta sentencia llegó a efecto, aunque en el siglo XVI se encontraban incluidas (y por lo tanto con producción) en el distrito de la renta de las salinas de Molina, de los trece que se componía el reino, más tarde incluido en el de Atienza<sup>296</sup>. Los condes de Priego recuperan en 1505 la posesión de las salinas de Valdeaguilé, Traíd y Terzaga, aunque en 1537 se observa un pleito con el duque de Maqueda<sup>297</sup> que debió de resultar favorable a éste. Estas salinas habrían estado en funcionamiento hasta mitad del siglo XIX<sup>298</sup>.

## PROPUESTAS DE DINAMIZACIÓN TURÍSTICA (CAPÍTULO 3.1.)

- **Ruta de la Celtiberia.**

Quizá en este momento el celtiberismo sea el recurso cultural mejor promocionado en la comarca. Desde él se ha tomado conciencia desde hace ya varias décadas de que, además de la imprescindible actividad científica,

"los restos arqueológicos han empezado a suscitar mayor interés fuera del ámbito académico, pasando a formar del Patrimonio Cultural de nuestra Sociedad que es necesario divulgar, cuidar y proteger. Esta proyección del Patrimonio Arqueológico, rentable tanto desde el punto de

<sup>291</sup> Coords.: X 594580, Y 4518256.

<sup>292</sup> MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio. *Historia de la diócesis de Sigüenza y sus obispos*. op. cit. vol. I, p. 424.

<sup>293</sup> RAH, Colección Salazar y Castro, M-5, fº 277r. doc. 46.128.

<sup>294</sup> *Ibidem*, M-5, fº 278. doc. 46.140.

<sup>295</sup> AHN, Nobleza, Priego. C.10, nº 3, fol. 14v.

<sup>296</sup> ULLOA, Modesto. *La Hacienda Real de Castilla en el reinado de Felipe II*. op. cit., 395.

<sup>297</sup> *Ibidem*, nº 6 fols. 4r y ss.

<sup>298</sup> FABIÁN FABIÁN, A. Pedro. *La Reconquista de Molina. Revisión Histórica*. op. cit., p. 71.

vista social como económico, se enfoca prioritariamente a dos sectores de la sociedad: hacia los escolares, que deben ser educados en el conocimiento y respeto a nuestro legado histórico y, por otro, hacia un creciente número de personas que solicitan un turismo diferente de tipo cultural”<sup>299</sup>.

Ello ha conllevado que, como se ha visto en este capítulo, se hayan generado algunas iniciativas de gran interés, como la puesta en valor de la Zona Arqueológica de Herrería (El Ceremeño y Necrópolis del Molino), convirtiendo el yacimiento en visitable, el traslado y colocación de un túmulo y una estela en las proximidades de la plaza del pueblo a modo de recreación (y reclamo) y la habilitación de la planta baja del Ayuntamiento como espacio museístico. Asimismo, se han señalado en el calendario de las excavaciones ciertos días de Puertas Abiertas que han contado en ocasiones con la colaboración de la Oficina de Turismo de Molina, desde donde se pueden concentrar y trasladar los visitantes, siendo sin duda uno de los recursos potenciales más evidentes para paliar la situación del deprimido medio rural en el que se enclavan estos yacimientos<sup>300</sup>.

Desde luego, la rentabilidad social de este recurso –como la del resto de los que se exponen en la presente investigación– posee unos límites, y ha de atenerse a un aprovechamiento eficiente y responsable, evitando en todo momento la sobreexplotación turística, tal como se ha puesto de manifiesto en el Master “Mediación y Gestión del Patrimonio en Europa” iniciado en 2004 por la UNED, en el que participa la especialista en arqueología Teresa Sagardoy<sup>301</sup>, codirectora de algunos de los yacimientos prospectados y excavados en el Señorío en los últimos años. Asimismo, se hace necesaria una buena interpretación del yacimiento de cara al visitante, lo que implica la existencia de guías especializados a disposición de los grupos interesados, los cuales pueden ser, por el momento, los propios arqueólogos que trabajan en los yacimientos y están llevando a cabo esta función; sin embargo, ésta es una circunstancia excepcional y coyuntural, por lo que sería necesaria, de no existir, la preparación de guías que trabajaran con documentación de primera mano aportada directamente por los arqueólogos<sup>302</sup>, guías que continuaran con esta extraordinaria labor, bien de titularidad pública, bien como guías de empresas privadas con una adecuada acreditación desde los organismos correspondientes.

La continuidad de esta labor de cara a los yacimientos que se vayan considerando visitables sería una cuestión en la que las Administraciones, especialmente las comarcales, pero también la autonómica, tendrían que tener muy presente si desean que se rentabilice lo invertido hasta el momento, desde luego asesoradas en todo momento por profesionales expertos en Patrimonio. No obstante, especialmente los yacimientos celtibéricos, aparte de su evidente dimensión comarcal, poseen una clara proyección territorial mucho más amplia referida a la Celtiberia histórica, ámbito desde el que, como se ha visto en este capítulo, se están comenzado a establecer interesantes lazos interregionales, tanto de cara a los avances científicos como a la gestión del Patrimonio.

<sup>299</sup> CERDEÑO, María Luisa, SAGARDOY, Teresa, CHORDÁ, Marta. *Los celtíberos en Molina de Aragón. Los pueblos prerromanos en la meseta oriental*. Fondos de Los Museos de Molina. nº 2. Madrid: Asociación de amigos del museo comarcal de Molina de Aragón, 2013, p. 20.

<sup>300</sup> CERDEÑO SERRANO, María Luisa y SAGARDOY FIDALGO, Teresa. “Intervenciones realizadas en la Zona Arqueológica de Herrería (Guadalajara): Campañas 2003-2005” en MILLAN MARTÍNEZ, Juan Manuel (Coords.) *Arqueología de Castilla-La Mancha. I Jornadas*. Cuenca 13-17 diciembre de 2005. Cuenca: JCCM; Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha, 2007, pp. 641-657 [pp. 653-656].

<sup>301</sup> SAGARDOY FIDALGO, Teresa. “La gestión del patrimonio arqueológico” en ANTIGÜEDAD DEL CASTILLO-OLIVARES, M<sup>a</sup> Dolores (Dir.) y MARTÍNEZ PINO, Joaquín (Coord.). *Mediación y gestión del Patrimonio en Europa*. Madrid: Editorial del Centro de Estudios Ramón Areces, 2012, pp. 87-92 [p. 90].

<sup>302</sup> *Jornadas Técnicas de Arqueoturismo. Resumen y conclusiones* (recurso electrónico, <http://www.territorioiberkeltia.com/es/comunicacion/comunicacion.html>)

Por el momento los principales yacimientos que se encuentran en el territorio del Señorío de Molina son el mencionado de El Ceremeño (Herrería), el cual se encuentra bien acondicionado para la visita; Castilgriegos (Checa), por acondicionar para su visitabilidad, si bien se aprecian con claridad los elementos defensivos desde el exterior; El Palomar (Aragoncillo), no acondicionado para la visita; Los Rodiles (Cubillejo de la Sierra), todavía no acondicionado para la visita, en tanto que en proceso de excavación; y Peña Moñuz (Olmeda), todavía no acondicionado para la visita, si bien sí lo es el contexto de la dehesa en la que se encuentra siendo perceptibles algunos de sus elementos defensivos del yacimiento<sup>303</sup>.

- **Incardinación de Molina en la Red de Juderías de España.**

En el presente capítulo se ha tratado de exponer la importancia que tuvo la aljama judía de Molina. Ciertamente, el abandono del barrio judío tras la desintegración de la comunidad desde finales del siglo XIV, y la que debió de ser su agónica desaparición a lo largo del XV, la construcción de la carretera de Alcolea a Tarragona en el siglo XIX y las nuevas obras en la década de 1940 sobre el yacimiento<sup>304</sup>, así como la destrucción a finales de dicho siglo XIX de edificios como la iglesia de San Bartolomé y su entorno, de la que fueron parroquianas personas acusadas de criptojudaismo, y el mero prejuicio tradicional inculcado en el pueblo desde diversas instancias hacia lo judío, han podido hacer perder de vista históricamente el enorme interés que ha poseído este aspecto en la historia del territorio. Sin embargo, la documentación y, desde 1998 a 2005, el descubrimiento de la sinagoga y otros espacios constructivos pertenecientes a la comunidad judía molinense, hablan de un extraordinario potencial, en este caso para la ciudad de Molina.

Creo, por lo tanto, que Molina reúne requisitos para estar entre las ciudades asociadas a la Red de Juderías de España<sup>305</sup>, lo cual podría suponer un relanzamiento al estudio arqueológico y documental de la antigua judería, y generar el interés de un nuevo tipo de turismo a través de visitas periódicas a lo largo del año (que ya se vienen llevando a cabo, especialmente en los meses de verano, de lo que da testimonio la existencia de completos guiones para ello<sup>306</sup>), y eventos en días concretos, tales como recreaciones, simposios o conciertos de música sefardí, tan bien estudiada e interpretada en las últimas décadas. Así, por ejemplo, se podría elegir un día al año para dedicarlo en Molina a la cultura judía en el que se incluyeran actos divulgativos (conferencias, exposiciones) y lúdicos, actividades escolares, comidas populares, y todo aquello que pudiera hacer redescubrir a los habitantes y visitantes del territorio la herencia judía. Quizá el día más adecuado podría encontrarse en torno a las fechas en las que se viene celebrando el Día Europeo de la Cultura Judía desde 1999 cada mes de septiembre, siempre que las fechas no coincidieran con las fiestas y ferias de Molina; en 2014 se ha celebrado el 15º Día Europeo de la Cultura Judía (*European Day of Jewish Heritage*) ,el sábado 14 de septiembre, con el tema "La mujer en el judaísmo"<sup>307</sup>.

- **Ruta de los castillos del Señorío de Molina.**

Soy consciente de que desde, las primeras décadas del siglo XX, se han propuesto explícita o implícitamente recorridos por los castillos del Señorío de

<sup>303</sup> Vid. <http://www.celtiberiahistorica.es>. (consulta: 29-03-2014).

<sup>304</sup> ARENAS ESTEBAN, J. Alberto, MARTÍNEZ NARANJO, J. Pablo y DAZA BLÁZQUEZ, Teresa. "El 'Prao de los judíos' de Molina de Aragón: resultados de siete años de trabajo". *op. cit.* p. 706.

<sup>305</sup> Vid. <http://www.redjuderias.org/red/> (consulta: 29-03-2014).

<sup>306</sup> Vid. LÓPEZ, M<sup>a</sup> Teresa del Rosario. Prao de los Judíos. Cuaderno de trabajo del informador cultural. Campaña 2010. (Biblioteca Municipal de Molina de Aragón, L-MOL 902 ROS pra).

<sup>307</sup> Vid. <http://www.jewishheritage.org/jh/edjc.php> (European Association for the Preservation and Promotion of Jewish Culture and Heritage (AEPJ)) (consulta: 29-03-2014).

Molina y de que existen guías, folletos y páginas web que ofertan estos recorridos, aunque considero que estas rutas han carecido y carecen de concreción. Hemos señalado la existencia de al menos diecinueve castillos mejor o peor conservados que, no obstante, muestran una considerable diversidad no solo en su conservación o características físicas, sino también en las posibilidades de cara a un potencial desarrollo del turismo cultural en la comarca. Observamos que, si bien en las guías turísticas y libros de viajes al uso se incluye un conjunto importante de castillos en el territorio de Molina, no todos pueden ser disfrutados, hoy por hoy, de la misma manera. Así, mientras que existen castillos que pueden ser fácilmente visitables como el castillo de Molina o el de Embid, de titularidad pública, o privados, como el de Santiuste (convertido ya no solo en un recurso, sino en un verdadero producto turístico), hay otros cuya visitabilidad, bien por su régimen de propiedad, bien por su estado de conservación se hace poco menos que imposible.

Considero, por lo tanto, que sería necesario un convenio entre los propietarios y las Administraciones Públicas a través del cual se desarrollara una verdadera ruta de los castillos del Señorío de Molina, que fuera ofertada como tal, con guías especializados, conocedores de la historia, que dieran a conocer al visitante las características y razón de ser de los edificios, de modo que se pudiera acceder con grupos de turistas a los inmuebles; visitas que, por supuesto, revirtieran en beneficio de los propietarios. Creo que el visitante no puede seguir yéndose con las manos vacías cuando llega a ciertos lugares, y en esto es necesaria una iniciativa decidida de las Administraciones y particulares en la que se combine el interés público por el desarrollo de la comarca y el privado en tanto que poseedores de un inmueble de interés cultural enclavado en el territorio.

#### • **Puesta en valor del patrimonio etnográfico.**

En este capítulo se ha tratado también acerca de un conjunto de recursos etnográficos consistente en construcciones e instalaciones como son parideras y zahúrdas de cubierta vegetal, palomares, lavaderos, colmenas y casillas de hornos de abejas, neveras, molinos harineros de agua y viento, batanes, martinetes y salinas, construcciones todas ellas relacionadas con la producción y con el trabajo. En realidad, se trata en muchos de los casos de ruinas que revisten un grave peligro de acabar desapareciendo, y sobre las que habría intervenir, primero en un estudio científico, bien documentado y, al menos, en su consolidación. Claro está que se trata de intervenciones que conllevarían unos gastos que, quizá hoy más que nunca, debido a la crisis económica que afecta a entidades públicas y privadas, resultarían imposibles de abordar, por ello, los elementos patrimoniales descritos en este capítulo, acaso sean los más difíciles de incluir en circuitos turísticos.

No obstante, que no se pueda a corto plazo, no quiere decir que esto no se pueda llevar a cabo nunca y, de hecho, en los últimos años –cierto, años de una dedicación inédita de dinero público a estas intervenciones– se han creado rutas en torno a los chozones y parideras de barda de la sesma del Sabinar y se han reconstruido o rehabilitado edificios tan singulares como el almacén de sal de Almallá o el molino de viento de Alustante. Con todo, creo que se trata de elementos patrimoniales tan importantes que, aunque se tratase de meras limpiezas y consolidaciones de ruinas, siempre bajo la supervisión profesional de equipos multidisciplinares (arqueólogos, etnógrafos, arquitectos, etc.), las actuaciones sobre ellos, así como las reconstrucciones hipotéticas sobre paneles y/o guías, serían del mayor interés para que el visitante se llevara una visión global de la cultura de la comarca, alejada de visiones reduccionistas que se han propuesto y, creo, se siguen proponiendo. Efectivamente, este patrimonio remite a las casi siempre olvidadas clases trabajadoras (campesinos, artesanos, arrieros, mineros, etc.), las cuales, si bien se han rehabilitado en el plano teórico a través de enfoques científicos como la Historia Social, siguen, no obstante, sin estar representadas en la divulgación al gran público; se trata, por lo tanto, de desterrar la idea que ha

empeñado en transmitir la historiografía tradicional, de que la historia, en este caso la del Señorío de Molina, pertenece únicamente a señores, clérigos y caballeros.

### **Conclusiones:**

Como se ha podido observar en este capítulo, el Señorío de Molina posee un enorme patrimonio arqueológico. Se han estudiado tres aspectos de la cultura material, ni mucho menos estancos: por un lado el desarrollo de la actividad científica y de gestión en torno a yacimientos arqueológicos, por otro la castellología y en tercer lugar la cultura material etnográfica. Por lo que respecta al primero de los temas tratados, hemos puesto de manifiesto los descubrimientos científicos que se han ido haciendo desde finales de los años setenta del siglo XX hasta la actualidad, poniendo de relieve la evolución metodológica y el enfoque social que ha ido teniendo la mencionada actividad. Se ha intentado hacer un recorrido por los diversos descubrimientos que se han llevado a cabo en las últimas tres-cuatro décadas. Hemos observado que el estudio de los yacimientos de la Edad del Hierro han sido los más abundantes, siendo por lo tanto el mundo celtibérico el tema estrella de esta intensa actividad. Efectivamente, gracias a la labor de arqueólogos como María Luisa Cerdeño, Rosario García Huerta, Jesús Arenas, Marta Chordá o Teresa Sagardoy, por nombrar algunos de los más veteranos y de los más activos, se ha podido mostrar no solo a escala nacional sino también internacional la importancia que posee el territorio en cuanto a la existencia de yacimientos de este periodo, tanto en cantidad como en calidad. Tan es así que algunos de los yacimientos del territorio, como Fuente Estaca (Embid), la Necrópolis de la Yunta o El Ceremeño, se han convertido en referentes a la hora de explicar, por ejemplo, la llegada de los Campos de Urnas a la Meseta, las características del poblamiento o el mundo de las creencias en la cultura celtibérica.

Sin embargo, al menos desde comienzos del siglo XXI la Arqueología manifiesta su conciencia acerca del valor social que posee esta disciplina y es cuando se materializan proyectos surgidos años atrás, como el denominado "Territorio Iberkeltia" o el más actual y ambicioso "Serranía Celtibérica" que se presentan como redes interregionales que, con el apoyo de asociaciones comarcales de desarrollo rural de Aragón, La Rioja, Castilla y León y Castilla-La Mancha. Ambos tratan de difundir entre el ciudadano de a pie el patrimonio hallado durante las últimas décadas, así como el conservado a lo largo de los siglos por parte de los pueblos. De este modo, la Arqueología pasa paulatinamente de ser un ámbito exclusivo de la comunidad científica a dominio potencial de la sociedad interesada por el conocimiento de la cultura material generada en la Celtiberia. Se trata, por lo tanto, de un proyecto que apuesta decididamente por el desarrollo rural a través de la difusión del patrimonio cultural y que en la comarca de Molina, con el apoyo de la Asociación de Desarrollo Rural Molina-Alto Tajo, ha ofertado un conjunto de 14 rutas en las que se combinan patrimonio cultural y natural, en el que se incluyen los yacimientos convertidos en visitables.

Dentro de la actividad arqueológica, se encuentra la excavación entre 1998 y 2005 del yacimiento del Prao de los Judíos o Castil de Judíos, esto es, la parte alta de la judería de Molina, abandonada en primer lugar por la comunidad judía en el siglo XV, y definitivamente en el siglo XVII, y buena parte dañada por el paso de la N-211, lo que había hecho que prácticamente se hubiese perdido la memoria de su existencia. Como se ha podido observar, la comunidad judía de Molina poseyó una importancia innegable en la historia medieval del Señorío y también en el contexto del mundo hispano-judío. La escasa documentación conservada y hasta ahora estudiada, vislumbra una comunidad dinámica, gobernada con sus propias ordenanzas y, muy posiblemente, gobernada y dominada por una élite que se vio atacada tanto por cristianos como por los propios judíos en una revuelta acaecida en 1371. La "santa comunidad", como se la denomina en algunos documentos, fue



sufriendo desde finales del siglo XIII un conjunto de medidas impositivas que la fueron debilitando hasta llegar al fatídico año de 1391, que se señala tradicionalmente como el momento de una conversión masiva, aunque otra tradición mantenida en Molina señala 1412 como el año de la desaparición definitiva de la aljama, a raíz de las predicaciones del dominico Vicente Ferrer. A pesar de ello, a finales del siglo XV, se tiene testimonio de un volumen importante de población conversa, e incluso de algunos judíos, que habían mantenido su fe y sus costumbres en secreto. El descubriendo de la sinagoga de Molina, así como de un edificio público, con interesantes elementos que la emparentarían culturalmente con comunidades como la toledana, indican el nivel de desarrollo que llegó a tener la aljama molinesa. Estas cualidades nos han invitado a pensar en el enorme potencial que posee lo hasta ahora conocido acerca de la comunidad judía de Molina de cara al desarrollo turístico, la generación de eventos y la inclusión en la Red de Juderías españolas.

En este capítulo también he querido dedicar una especial atención al importante número de edificaciones y emplazamientos castrenses medievales que se han conservado en el territorio. He abordado el conocimiento y análisis de diecinueve castillos, no todos bien conservados, ni mucho menos, pero lo suficientemente interesantes en su localización, como para servir de base para la creación de una ruta. Pienso, no obstante, que ésta debe concretarse con convenios entre la Administración y los propietarios de los inmuebles, de modo que el visitante se lleve de su visita al Señorío un bagaje lo suficientemente amplio. Los castillos carecen de significado muchas veces si no se conoce su razón de ser y desde luego, se incrementa su valor si se puede acceder a ellos siempre que sea posible. Por ello, sería necesaria una acción decidida para establecer dicha ruta en la que poderes públicos y privados contribuyeran a poner en valor un patrimonio hoy por hoy conocido muy parcialmente, a pesar de que, desde principios del siglo XX, la erudición lo ha tratado de sublimar.

Por último, hemos indagado en las posibilidades que ofrecen algunas construcciones e instalaciones relativas al patrimonio etnográfico e industrial, en el que se incluyen parideras, palomares, molinos, batanes y, en general, edificios e instalaciones relacionadas con el trabajo. Como se expone en este capítulo, el interés que posee este tipo de bienes patrimoniales radica, sobre todo, en que fueron, en ocasiones hasta no hace demasiado tiempo, medios de producción en los que la masa anónima desarrolló sus actividades económicas. Efectivamente, estos vestigios refutan una visión distorsionada de la historia en la que los únicos actuantes de la misma eran señores, caballeros y clérigos, en suma, las clases privilegiadas del modo de producción feudal. A través de este patrimonio se demuestra que las verdaderas constructoras del Señorío fueron las clases llanas, compuestas a su vez por una amplia gama de grupos sociales, unos más o menos enriquecidos, otros instalados en las verdaderas bases de la sociedad. Que estos edificios y construcciones se vayan poniendo en valor da la posibilidad de ofrecer a habitantes y visitantes una visión integral y, por ello, más cercana a la realidad, del pasado del pueblo molinés.



## **CAPÍTULO 3.2. URBANISMO Y MODELOS URBANOS EN EL SEÑORÍO DE MOLINA**

Un aspecto que no se ha querido pasar por alto a la hora de seleccionar los recursos que se encuentran en el Señorío de Molina de cara a la presente investigación ha sido poner de relieve el urbanismo que ofrecen los pueblos del territorio, esto es, la lectura de su trazado y de los elementos urbanos, espacios y edificios principales que éstos poseen. En el presente capítulo, por lo tanto, se ha tratado de detectar algunas de las características comunes que poseyeron los pueblos y que pueden ofrecer las claves para comprender su pasado, amén de proteger algunos de sus elementos y espacios más representativos de cara al futuro. Entre ellas se ha destacado en un primer apartado (3.2.1.) su habitual posición en altura, su crecimiento orgánico, irregular, que no obstante, muchas veces se da en función de las vías de comunicación con otros pueblos más o menos cercanos, las actividades agrícolas y ganaderas y, más recientemente, debido a un aumento de la demanda de nuevas viviendas (muchas veces segundas residencias) a costa de antiguos ejidos y eras de pan trillar.

El segundo apartado (3.2.2.) se refiere a los edificios y elementos urbanos de uso público que se pueden hallar en la configuración urbana de los pueblos, como son las iglesias (concebidas como lugares públicos en el pasado) y las casas de concejo, pero también las fuentes, lavaderos, pozos y balsas concejiles, así como los hornos, pósitos, fraguas, posadas, neveros, hospitales, trinquetes. Si bien las iglesias han sido objeto de enormes inversiones por parte de los pueblos, especialmente en las últimas tres décadas, y por lo tanto se han conservado generalmente en unas condiciones óptimas, desafortunadamente no ha ocurrido lo mismo con el resto de construcciones mencionadas, por lo que muchas veces se hallan muy modificadas, en ruina o definitivamente desaparecidas; la intervención del programa LEADER desde la década de 1990 ha puesto freno, al menos, al proceso de ruina de un número considerable de inmuebles de este tipo, aunque hay que lamentar la escasa sensibilidad hacia lo público que se ha tenido especialmente desde el siglo XIX, mentalidad que ha ocasionado la pérdida de innumerables joyas patrimoniales pertenecientes a la arquitectura de lo común.

El último apartado de este capítulo (3.2.3.) ha tenido como objeto la descripción del trazado urbano de los pueblos del territorio agrupados por sesmas. Se trata, evidentemente de descripciones breves que, entiendo, podrían ser la base de análisis más pormenorizados de cara a potenciales recorridos por los pueblos del Señorío. En todo caso, se ha tratado de encontrar las características básicas de cada pueblo en su trazado urbano, su emplazamiento, su posible desarrollo a lo largo de los siglos, si están condicionados o no por la red viaria comarcal, etc. Para ello se ha procedido a realizar una visita a cada pueblo, con la consiguiente toma de datos, en buena parte de los casos, con la ayuda de informadores. Asimismo, hemos podido consultar tanto los planos catastrales actuales, que han sido comparados con planimetrías realizadas a principios del siglo XX, conservadas en el archivo del Instituto Geográfico Nacional de Madrid; el trabajo se ha completado con el estudio de cartografía histórica realizada y conservada en el IGN desde finales del siglo XIX. Ello nos ha permitido esbozar (a veces solo intuir) las cualidades de la trama urbana de los pueblos del territorio.

### **3.2.1. Características generales del urbanismo en los pueblos del Señorío de Molina.**

A pesar de la disposición irregular, producto de su crecimiento orgánico, espontáneo, a lo largo de su historia, que muestran la mayoría de los pueblos del

territorio, el urbanismo que muestran en la actualidad obedece a una serie de factores que intervienen en su evolución:

- Una necesidad defensiva, especialmente hasta principios del siglo XVI.
- La expansión histórica en función, muchas veces, de las vías de comunicación.
- Las actividades agropecuarias.
- El crecimiento, en las últimas décadas, a costa de espacios periurbanos.

Al menos, estos cuatro serían los factores que habría que explicar al turista para aproximarlos a las vicisitudes urbanísticas que han sufrido los pueblos a lo largo de los siglos. Por lo tanto, analizando el trazado urbano de los pueblos del Señorío, observamos que existe un buen número de ellos que conserva las huellas de su origen en torno a un área elevada en la que, unas veces con restos evidentes de estructuras defensivas y en otras con emplazamientos en altura y ladera, sugieren una voluntad clara de proteger la población. En todo caso, hemos podido detectar un modelo de desarrollo urbano muy característico en los pueblos con origen defensivo (que son la gran mayoría) que se repite una y otra vez. Se trata de pueblos que presentan un barrio alto en el que estaría el edificio aglutinador (el castillo o la iglesia) cuyo desarrollo urbano se habría dado en torno a las laderas de mediodía (S) y/o de solano (SE). En algunos casos se encuentran plazas en el área alta del pueblo, habitualmente ante la iglesia, donde se ubicaría el cementerio antiguo, en la mayoría de los casos desaparecido en la actualidad. Sin embargo, existen otras plazas de más entidad que suelen ocupar un área llana; la característica fundamental de estas plazas es que se encuentran abiertas al campo, muchas veces a un área ejidal. Es en esta plaza donde se puede encontrar algún edificio o elemento comunitario (iglesia "nueva"), casa de concejos, una fuente, la fragua, etc.). A veces este espacio puede haber sido superado en el natural proceso de desarrollo urbano, por lo cual la plaza queda cerrada total o parcialmente por edificios. Los vestigios que denotan que esta plaza pudo ser, en origen, un espacio ejidal es que suele conservar áreas de cerradas y herreñales, que fueron los primeros destinos de estos espacios tras su enajenación. Este modelo teórico posee, acaso, tantas variantes como pueblos hay en el territorio, pero, como se observará más adelante, suele repetirse reiteradamente en las cuatro sesmas.

#### **3.2.1.1. La necesidad defensiva.**

Por alguna razón todavía no bien conocida, tras el abandono de asentamientos de origen celtibérico en los siglos III-IV d.C., éstos habrían sido reocupados durante la Alta Edad Media<sup>308</sup>. El asentamiento se ubicaba fundamentalmente en altura tanto por motivos defensivos como agrarios, dejando las mejores áreas de tierra destinadas a las labores. Parece ser que los asentamientos islámicos habrían seguido las mismas pautas, de modo que, en algunos de los pueblos actuales, se han hallado en las inmediaciones de sus áreas más elevadas restos de poblamiento musulmán. A su vez, una parte de los pueblos del Señorío debieron de ser producto de una reocupación de lugares abandonados por la población musulmana tras la reconquista, muchos de ellos, eso sí, rebautizados con topónimos de lengua romance castellana e incluso mozárabe que aluden a la cualidad defensiva de los mismos. Así ocurriría con un conjunto de pueblos, que conservan en su toponimia, explícita o implícitamente, su origen defensivo o elevado. En la sesma del Campo: Cubillejo de la Sierra, Cubillejo del Sitio, Embid, Establés, Fuentelsaz, Mochales, Tartanedo, Tortuera. En la sesma de la Sierra: Motos, Orea, Piqueras. En la sesma del Sabinar: Castellote, Cobeta, Picaza, Taravilla, Teroleja, Terraza, Terzaga, Torete, Torrecilla, Torremocha. En la sesma del Pedregal: Anchuela del Pedregal

<sup>308</sup> ARENAS ESTEBAN, Jesús Alberto. "El poblamiento prerromano en el área del Alto Tajo-Alto Jalón" en *Complutum*. nº 22, 2 (2011), pp. 129-146 [p. 143].

(Torre de Anchuela), Castellar, Castilnuevo, Otila, Tordelpalo, Tordellego, Tordesilos, Torrecuadrada, Torremochuela<sup>309</sup>.

Por otro lado, hemos podido hallar en el trabajo de campo otros asentamientos cuyo nombre no aludiría en principio a su posición defensiva, pero que conservan restos o al menos topónimos urbanos o periurbanos como El Castillo, La Torre o El Trascastillo, referidos en todo caso a un edificio o elemento defensivo que durante la Edad Media pudo ser lugar de refugio para las aldeas. Entre ellos se encontraría la propia ciudad de Molina; asimismo, en la sesma del Campo, se conservan vestigios y/o topónimos de este tipo en Algar, Amayas, Cillas, Cubillejo de la Sierra, Embid, Establés, Labros, Milmarcos, Mochales, Pardos, Rueda, Tartanedo, Tortuera, Vilhel y La Yunta; en la sesma de la Sierra, en Adobes, Alcoroches, Alustante, Checa, Chequilla, Motos, Orea y Traíd; en la sesma del Sabinar, en Canales, Cobeta, Corduente, Cuevas Labradas, Rillo, Teroleja y acaso Escalera y Selas; y en la sesma del Pedregal, Aldehuela, Anchuela, Anquela, Castellar, Prados Redondos Tordelpalo y Torrecuadrada. Existen, asimismo, una serie de pueblos cuya iglesia pudo hacer las veces de fortaleza, como es el caso de Hinojosa, en la sesma del Campo y Megina, en la de la Sierra, cuyas iglesias se encuentran ubicadas en el área más alta de la población, o Tordesilos, ubicada en un espolón dominando la totalidad del casco urbano y, muy probablemente, Pradilla, situada en el cerro de la Peña, ambos en la sesma del Pedregal. Así pues un 67% de los pueblos del territorio, han conservado restos y/o toponimia relacionada con su emplazamiento defensivo en origen.



Imagen 3.30. Localización defensiva de Pradilla.  
Fotografía: Elaboración propia.

Aunque soy consciente de que no siempre estos topónimos tienen por qué obedecer a una construcción humana sino al mero emplazamiento elevado o enriscado del paraje<sup>310</sup>, y que solo la Arqueología determinará en qué medida los topónimos urbanos y periurbanos señalados aluden a antiguas construcciones defensivas propiamente dichas, es muy probable que en su mayor parte estos *castillos* y *torres* fuesen edificios reales, de menor o mayor tamaño.

<sup>309</sup> RANZ YUBERO, José Antonio. *Toponimia mayor de Guadalajara*. Guadalajara: Diputación de Guadalajara, Guadalajara, 1996.

<sup>310</sup> Vid. RANZ YUBERO, José Antonio y LÓPEZ DE LOS MOZOS, José Ramón. "El topónimo *Castillo* en Guadalajara y su correspondencia con edificaciones defensivas", pp. 351-361 [p. 358] y RANZ YUBERO, José Antonio y LÓPEZ DE LOS MOZOS, José Ramón, "El topónimo *torre* en Guadalajara, sinónimo de fortificación?", pp. 363-374 [pp. 358-359] ambos en *Actas del III congreso de castellología ibérica*. Guadalajara: Diputación de Guadalajara, 2005.



### 3.2.1.2. La expansión histórica en función de las vías históricas de comunicación.

Como se ha podido observar en el capítulo dedicado a la caminería histórica (2.4), por el territorio discurrieron una serie de vías de comunicación comerciales, militares, postales, etc. de gran importancia, la cuales en muchos casos dejaron su impronta en el urbanismo de los pueblos del Señorío al menos desde la baja Edad Media, comenzando por la propia villa madre, Molina, donde el paso de Valencia al norte de Castilla queda manifestado en la disposición de sus calles principales: la calle de las Tiendas y la de Abajo. Asimismo, hallamos que el camino Real de Aragón que entraba en el Señorío por Anchuela del Campo que recorría los pueblos de Concha, Tartanedo, Tortuera y Embid, es perceptible tanto en el trazado urbano como en la propia toponimia, siendo acaso Tartanedo y Tortuera con sus respectivas calles Reales, los pueblos del camino en los que con mayor nitidez se plasma sobre el plano y el terreno este hecho viario.

Aparte de la disposición viaria, existen otros elementos que denotan el paso del camino, como es la existencia en el pasado de hospitales o casas de acogida concejiles, como es el caso del edificio conservado en Concha, lugar en el que una inscripción con fecha de 1766 alude al interés del concejo por erigirlo como lugar de cobijo para transeúntes, al tiempo que la tradición oral mantiene que se trató de una posada en la que se alojaban los pasajeros. Asimismo, la baja nobleza solía buscar el camino como emplazamiento para construir sus casas: casas del Mayorazgo en Concha, de los Moreno en Tortuera o de los Badiola de Tartanedo. Asimismo, se pueden encontrar los principales edificios y elementos urbanos comunales a lo largo de estas vías, como ocurría en el mismo Tartanedo donde el pasajero podía encontrar a lo largo de su transcurso por el lugar la fragua, la fuente con un buen abrevadero, el lavadero, un árbol concejil, la iglesia con su cementerio y la casa del lugar.



Imagen. 3.30b. Calle del Arco. Rillo  
Algunas vías urbanas denotan el paso de un camino, en este caso el de Molina a Medinaceli.  
Fotografía: Elaboración propia.

Sin embargo, además de este camino que cruzaba el Señorío por su parte septentrional, *grosso modo* en sentido W-E de Madrid a Zaragoza y Barcelona, la red caminera molinesa se ordenaba de forma radial. Molina, como cabeza del

territorio, se encuentra aproximadamente en el centro geográfico del mismo y, desde él, partían una serie de caminos que se dirigían a las principales villas y ciudades del entorno (Calatayud, Daroca, Monreal, Albarracín, Cuenca, Priego, Cifuentes, Sigüenza, Medinaceli) o de aquellas ubicadas en la Meseta de las que ha dependido políticamente el territorio en uno u otro momento (Toledo, Madrid, Guadalajara). He podido observar con interés cómo el urbanismo de los pueblos por los que pasaban algunos de estos caminos se ordenaba orientando las calles principales, tal que un fenómeno de magnetismo, en el sentido que dictaminaban estas vías, a pesar de ser en la mayoría de los casos meros caminos de herradura. Así vemos cómo en Fuentelsaz, pueblo del camino de Calatayud, la orientación de la plaza de la Fuente y de algunas de sus vías públicas, como la calle Peñuelas, mantienen una orientación SSW-NNE; la calle Real de La Yunta posee una orientación muy cercana al SW-NE, es decir de Molina a Daroca; la disposición longitudinal de El Pobo en su parte alta en sentido WSW-ENE, habla del paso del camino de Molina a Monreal, acaso matizado (pues debería ser W-E) a fin de protegerse de los vientos o también por la procedencia del camino de Checa a Aragón. La calle de las Cuatro Esquinas de Alustante y su particular exposición al NW, a pesar de tratarse de uno de los pueblos más fríos y de mayor altitud del Señorío, se debió al paso natural entre Molina y Albarracín. Así ocurría con Orea, con una sensible orientación N-S en la mayoría de sus calles, en este caso debido al paso antiguo de la cañada real de Molina al Tajo (hoy cañada real de Merinas), pero también de un camino de Albarracín a Molina que discurría entre Alcoroches, Orea, Pajarejo y Tramacastilla. Checa también tendría orientación N-S, en este caso condicionada doblemente por el paso del arroyo Genitoris y del camino de Cuenca. Así ocurriría con Peralejos y el recorrido de su calle Mayor en sentido NE-SW, buscando otro de los caminos de Cuenca desde la capital del Señorío, o Taravilla, cuya disposición E-W obedece también a este motivo, en esta ocasión condicionada la orientación por el camino de Molina al puente de Peñalén, otra de las vías (acaso la principal) a Cuenca. Esta tendencia quedaría patente también en pueblos como Fuembellida (N-S, en este caso debido también a la orografía), Cobeta y La Olmeda (E-W) en los caminos hacia la Meseta, o Rillo, Herrería, Aragoncillo y Selas, con vías que tienden a la orientación SE-NW, todos ellos en el camino de Medinaceli.

Esta tendencia quedaría reflejada también en ocasiones para calles o barrios de pueblos por los que se salía hacia sus correspondientes caminos de Molina (*carravillas*) o hacia meros caminos vecinales. En todo caso, el interés por incardinar la interpretación del urbanismo en la caminería histórica debería relacionarse con la recuperación y señalización de las antiguas vías de comunicación que surcaban el territorio, de modo que se pudiera hacer comprensible al visitante esta parte tan importante del pasado del Señorío de Molina.

### **3.2.1.3. Las actividades agropecuarias.**

El Señorío de Molina, como tantas otras áreas rurales, basó su economía en la ganadería y la agricultura, y de ello también queda constancia en el urbanismo del territorio. Como ya puso de manifiesto hace años Antonio Almagro Gorbea en un estudio sobre el urbanismo de la vecina Sierra de Albarracín<sup>311</sup>, en muchos pueblos de aquella área montañosa, la necesidad de conducir los animales por las vías urbanas hasta las casas "ha hecho que éstas se dispongan dejando amplios espacios libres y que las calles muchas veces no sean más que una secuencia de pequeñas plazas cerradas por las viviendas, generalmente de dos plantas y las tapias de corrales y apriscos"<sup>312</sup>. Hallamos, efectivamente, que, en muchos de los pueblos que se analizan en esta investigación, de cara a su interpretación turística,

<sup>311</sup> ALMAGRO GORBEA, Antonio. *Urbanismo y arquitectura en la Sierra de Albarracín*. Cartillas turolenses. nº 14, Instituto de Estudios Turolenses, Teruel, 1993, pp. 24-35.

<sup>312</sup> *Ibidem*, p. 24.

aunque se encuentran calles relativamente bien definidas, es muy común encontrar cada poco trecho un ensanchamiento que muchas veces carece, incluso para los propios vecinos, de la categoría de plaza. Un ejemplo de este tipo de urbanismo basado en sucesiones de *plazas* lo constituye Piqueras, en la sesma de la Sierra, cuyo desarrollo se basa en pequeños ensanchamientos viarios hoy incluso con nombre, pero acaso no en el pasado: plaza de la Fuente, la del Centro, la de las Piedras y la del Cruce<sup>313</sup>.

Aparte de esta disposición, otra característica común que hemos podido intuir en el trabajo de campo por los pueblos del Señorío, es que:

"La plaza mayor, como tal, no existe y en su lugar aparece un espacio abierto, generalmente un prado, que tiene el carácter de espacio público principal. Como es lógico, este espacio está situado siempre en la periferia del pueblo, y en él se sitúan los edificios más sobresalientes a excepción de la iglesia. Hacia el pueblo lo limitan las fachadas de estos edificios, que suelen ser grandes casonas, y el ayuntamiento con lonja o soportal. En el otro extremo suele haber un río o arroyo, estando generalmente orientado hacia el sur. A él confluyen las calles principales y muchas veces hay una fuente. (...) La continuidad que estos espacios tenían en el paisaje les confería una calidad envidiable. La explanada se prolongaba normalmente en un prado o dehesa al otro lado del río o arroyo (...). Hablo de estos espacios en pasado, porque casi ninguno en la actualidad mantiene su carácter original (...). Algunos han sido completamente destruidos, edificando en los prados sin orden ni concierto"<sup>314</sup>

Sin embargo, debo hacer algunas precisiones a este modelo. Así, si bien lo encontramos en el Señorío de Molina ampliamente representado, hallamos que en este tipo de espacios públicos, que denominaré *plazas-ejido*, muchas veces es la iglesia y su atrio, entendidos muchas veces como edificios y espacios públicos, los que presiden estas zonas urbanas. Por otro lado, como se podrá observar más adelante, las casas de concejo molinesas, a excepción de las de algunos pueblos serranos limítrofes precisamente con la Comunidad de Albarracín, no poseen soportales, aunque sí un amplio zaguán con las funciones de la lonja aragonesa: reuniones populares, pequeñas celebraciones comerciales, festejos populares y muy habitualmente el juego de pelota. Aparte de estas matizaciones, es todavía posible hallar (o intuir) plazas-ejido de las que habla Almagro en las cuatro sesmas de Molina con una gran frecuencia, aun cuando se han desvirtuado por el desarrollo urbano. Sus funciones eran muy variadas e iban desde las pecuarias, especialmente para la agrupación por la mañana de los rebaños comunales (vacada, cabrada, dula, piara) y distribución hacia las casas por la tarde, a las recreativas, no en vano en muchos casos se encuentra en estas plazas los juegos de pelota.

Se encuentran (o se encontraban) plazas de este tipo, en la sesma del Campo en pueblos como Algar, Amayas, Campillo, Embid, Establés, Fuentelsaz, Hinojosa, Labros, Pardos, Rueda, Tartanedo, La Yunta; en esta sesma es posible que la amplia plaza de Milmarcos, hoy cerrada, surgiera como un área ejidal en el extrarradio del núcleo medieval. En la sesma de la Sierra también se encuentran o encontraban espacios públicos de este tipo en Alcoroches, Alustante, Chequilla, Megina, Motos, Pinilla y Terzaga. En la sesma del Sabinar presentan o presentaban plazas de este tipo Aragoncillo, Baños, Corduente, Escalera, Herrería, Selas, Taravilla, Valsalobre y Ventosa. Por último, en la sesma del Pedregal, encontramos interesantes ejemplos de plaza-ejido en Castilnuevo, Hombrados, Otila, El Pobo, Pradilla, Tordesilos y Torremochuela.

<sup>313</sup> En los documentos gráficos antiguos estas plazas carecen de nombre, a excepción de la plaza principal del pueblo (Archivo del IGN, sign. 191322 (Piqueras)).

<sup>314</sup> ALMAGRO GORBEA, Antonio. *Urbanismo y arquitectura en la Sierra de Albarracín*. op. cit, p. 26.



3.31. Otilla. Un jemplo de plaza-ejido, presidido por la iglesia.  
 Más allá de este edificio principal (la casa de concejos data del siglo XIX)  
 no existen construcciones.  
 Fotografía: Elaboración propia.

Aparte de estos dos tipos de plazas señalados (*pequeñas plazas* y *plazas-ejido*) hallamos en el Señorío un tercer de tipo de espacio muy posiblemente también con funciones ganaderas que es la de gran plaza central desde la que se distribuyen, a veces en radio, una serie de calles. Así encontramos la plaza de Milmarcos, la de la Iglesia en Orea, que llegó a tener funciones de plaza de toros, la plaza Mayor de Alustante, con idénticas funciones, la plaza de la Iglesia de Tierzo o las grandes plazas de Valhermoso y Villar de Cobeta. Acerca de la celebración de corridas de toros en muchas de estas plazas, se documenta en el siglo XVI el privilegio que poseía Molina de poder tomar los toros de las vacadas de los pueblos de la Tierra para las fiestas y regocijos que se celebraban en la villa, de los que se sucedieron litigios entre ambas partes<sup>315</sup>. Sin embargo, también en los lugares y villas del territorio existió, al menos hasta finales del siglo XIX, la costumbre de llevar las vacas de las aldeas a las plazas de los pueblos, al menos una vez al año, para llevar a cabo algunas de las tareas pecuarias anuales, lo cual poseía un innegable cariz festivo que terminaba en capeas (Vid. apartado 4.3.6).

#### **3.2.1.4. El crecimiento a costa de espacios periurbanos.**

El desarrollo urbano de los pueblos se ha producido, lógicamente, ampliando las construcciones, tanto destinadas a vivienda como a edificios auxiliares, a costa de espacios destinados previamente a ejidos y/o a eras de pan trillar (públicas o enajenadas), espacios que, muchas veces, como ocurre en otras partes de la Península, se funden y se confunden, ocupando las eras históricamente parte de los espacios ejidales<sup>316</sup>. Observamos por ejemplo que, en muchos pueblos, desaparecieron total o parcialmente los ejidos a costa de construcciones que muchas veces no superan el siglo de antigüedad, de modo que por ejemplo, en Tordesilos (sesma del Pedregal) existió un ejido que se prolongaba desde la casa del lugar hacia el S y SW del lugar, y que ya a principios del siglo XX se encontraba ocupado por huertos y pajares<sup>317</sup>. ¿Cuándo se producen estas ocupaciones de

<sup>315</sup> NÚÑEZ, Francisco. *Libro llamado Archivo de las cosas notables de esta leal villa de Molina*. Archivo Eclesiástico de Molina (copia proporcionada por D. Santiago Azpicueta), fol. 210r.

<sup>316</sup> GARCÍA GRINDA, José Luis. *Arquitectura popular leonesa*. León: Diputación de León, 1991, tomo I, p. 291.

<sup>317</sup> Archivo del IGN, sign. 191411 (Tordesilos).



ejidos? Como se ha visto en el apartado 2.2.5 de la presente investigación, sobre estos espacios existió una prohibición taxativa de labrar ya desde las normativas forales, que parece mantenerse durante buena parte del Antiguo Régimen. No obstante, ya en el siglo XVIII, se encuentran privatizaciones y/o repartimientos de espacios ejidales entre los vecinos de los pueblos, destinando las parcelas a eras privadas (caso de Checa, ya en 1752)<sup>318</sup>, o a huertos y cerradas (caso de Motos 1769-79)<sup>319</sup>. No obstante, el proceso de enajenación de ejidos y eras comunales debió de intensificarse en el siglo XIX<sup>320</sup>, alcanzando el proceso de privatización el siglo XX; un proceso, por cierto, que también se encuentra en otras zonas rurales de España<sup>321</sup>. Así, las antiguas eras del Ejido de Selas (sesma del Sabinar), ubicadas al SW del pueblo son cartografiadas todavía en 1908<sup>322</sup>, si bien en la actualidad se halla sobre ellas un conjunto de cercados y nuevas edificaciones que ocupan unos 7.000 m<sup>2</sup>. En otros pueblos, como Taravilla, se observa la reciente construcción de viviendas en el antiguo ejido del lugar, mientras que en Alustante entre las décadas de 1960 y 1980 se urbanizaron las llamadas eras de Juan de Lahoz, un espacio de unos 8.400 m<sup>2</sup>, perteneciente al común de los vecinos. Los ejemplos que se podrían poner serían múltiples, siendo especialmente determinantes en este sentido los últimos tres decenios del siglo XX.

Ello ha dado pie a que sobre estos espacios se hayan ido construyendo naves ganaderas, garajes y viviendas tipo chalet, muchas veces de forma un tanto anárquica, condicionada por la propiedad, extensión y forma de los solares. Estas áreas periurbanas eran (y todavía son en muchos casos) espacios que ponen en contacto a los pueblos con el espacio natural que los rodea. Por otro lado, al hallarse en las zonas más altas y despejadas de los pueblos, dada la necesidad de exposición al viento para las tareas de la trilla (concretamente de aventado), son espacios que de ser verdaderos miradores del paisaje circundante pasan a ser áreas distorsionantes tanto del entorno natural como de los propios conjuntos urbanos<sup>323</sup>. El impacto ya no solo visual sino también medioambiental y urbanístico es muchas veces notable. Se hace necesaria, por lo tanto, una racionalización de la ordenación urbanística, en la que se valore la importancia cultural y ambiental de los espacios periurbanos, dado que de ellos depende muchas veces el atractivo mismo de los pueblos. Creo que, por mucho que se declaren zonas de bosque protegidas o se promocionen los valores geológicos, es imposible atraer turismo al medio rural descuidando al mismo tiempo los entornos inmediatos a los pueblos.

### 3.2.2. Edificios y elementos de uso público dentro del urbanismo.

#### 3.2.2.1. Iglesias

Aparte de los factores arriba reseñados, existe una serie de edificios y elementos urbanos que intervienen en la ordenación de los pueblos del Señorío. Me refiero fundamentalmente a los edificios públicos tales como casas de concejos, fraguas, pósitos, etc. y elementos como fuentes, lavaderos o juegos de pelota. Nos parece conveniente incluir aquí las iglesias y ermitas, dado el carácter de edificios públicos del que gozaron en el pasado, en tanto que a lo largo de los siglos fueron para las comunidades de vecinos mucho más que meros centros de la vida

<sup>318</sup> AGS. CE, Dir. General de Cuentas, 1ª remesa, lib. 100, fol. 283v (Checa).

<sup>319</sup> Es el caso de Motos (sesma de la Sierra) cuyo concejo obtiene en 1778 facultad del Consejo de Castilla para destinar parte del ejido a huertos (RUIZ CLAVO, Ángel. "Sobre el lugar de Motos" en *Nueva Alcarria*. nº 3.115 (15-03-1996), p. 44).

<sup>320</sup> SANZ MARTÍNEZ, Diego. "Las transformaciones en el paisaje de Alustante en los últimos 500 años (I)" en *Hontanar*. nº 49 (abr. 2009), pp. 5-8.

<sup>321</sup> GARCÍA GRINDA, José Luis. *Arquitectura popular leonesa*. León: Diputación de León, 1991, tomo I, p. 291.

<sup>322</sup> Archivo del IGN, sign. 191381 (Selas).

<sup>323</sup> ALONSO CONCHA, Teodoro, SANZ MARTÍNEZ, Diego, SANZ GUTIÉRREZ, Elena y HERNÁNDEZ HERRANZ, Álvaro. *Arquitectura popular en Tierra Molina. Destrucción y conservación*. Guadalajara. JCCM, 2007, pp. 170-171.



religiosa: centros de la vida misma<sup>324</sup>. Hay que tener en cuenta que, desde los momentos más tempranos de la repoblación del Señorío, es la collación la unidad política y administrativa en la que se agrupa la población del territorio. La collación no es ni más ni menos que una parroquia urbana de la que dependen una serie de parroquias filiales rurales, de modo que, aún cuando las aldeas van perdiendo la dependencia de sus antiguas collaciones, posiblemente en los siglos XIII y XIV<sup>325</sup>, seguirá siendo la iglesia el lugar de encuentro local.

Durante la Edad Media, pero también en épocas posteriores, antes o después de las misas de los domingos y días festivos, era habitual que en las iglesias se celebrasen concejos, anuncios referidos a trabajos comunales y ventas por subasta<sup>326</sup>. Ya desde 1480 está ordenado en Cortes que los concejos de villas y ciudades de la Corona tengan "*casas grandes y bien fechas en que se fagan sus ayuntamientos y concejos*", orden que se repitió de nuevo en las Cortes de Sevilla de 1500<sup>327</sup>, si bien esta disposición legal debió de afectar exclusivamente a los principales centros urbanos castellanos, entre ellos Molina, donde parece ser que se traslada la sede del ayuntamiento ya en 1489 desde la iglesia de San Juan de la Plaza (o del Concejo) a un nuevo edificio consistorial<sup>328</sup>.



3.32. La tradición señala que este edificio de la calle de Abajo, de arco apuntado, en cuya clave se encuentra grabada una rueda de molino (emblemata concejil) pudo ser la primera casa de concejos de la villa.

Fotografía: Elaboración propia.

También se sabe que en las iglesias se celebraban reuniones populares de marcado carácter festivo<sup>329</sup>. Este tipo de fiestas debían de ser comunes en el obispado de Sigüenza y, de hecho, el sínodo de 1533 indica "*que los curas en ningún tiempo no consientan que se hagan juegos en las iglesias, ni farsas deshonestas, ni se digan cantares feos (...) ni consientan que en las velas baylen ni digan dichos cantares*"<sup>330</sup>. Asimismo, en 1566 se habla todavía de colaciones o comidas de clérigos "*en las mismas iglesias*" en los días de tinieblas<sup>331</sup>, así como por parte de los seglares se hiciera entrada en las iglesias con "*actos prophanos* y

<sup>324</sup> GOUBERT, Pierre y ROCHE, Daniele. *Les Français et l'Ancien Régime: La société et l'Etat*. Paris: Armand Colin Éditeur, 1984, vol. 2, p. 81: "*L'enclos paroissial n'est pas seulement le centre de la vie religieuse, mais de la vie tout court*".

<sup>325</sup> ASENJO GONZÁLEZ, María. *Espacio y sociedad en la Soria Medieval. Siglos XIII-XV*. Soria: Diputación de Soria, 1994, pp. 45 y ss.

<sup>326</sup> GENICOT, Leopold. *Las comunidades rurales en el Occidente medieval*. Barcelona: Crítica, 1993, p. 131.

<sup>327</sup> *Novísima Recopilación de las Leyes de España*. Madrid: 1805, tomo III, libro VII, pp. 280-281 (recurso electrónico: Proyecto Píxelegis de Universidad de la Sevilla).

<sup>328</sup> ESTEBAN LORENTE, Juan Carlos. *Molina de villa a ciudad*. Molina de Aragón: Ayuntamiento de Molina, 1997, p. 30.

<sup>329</sup> MULLETT, Michael. *La cultura popular en la baja Edad Media*. Barcelona: Crítica, 1990, p. 64.

<sup>330</sup> Real Academia de la Historia, 5/1592. *Constituciones Sinodales del obispado de Sigüenza. 1533*. Alcalá de Henares: Casa de Miguel Eguya, 1534, fol. 8r.

<sup>331</sup> BNE. R. Micro/ 19703. *Recopilación de las constituciones synodales del obispado de Sigüenza. 1566*. Alcalá de Henares: Imp. Juan Íñiguez de Lequerica, 1571, fol. 85r.

*bayles y cantares*<sup>332</sup>. Y es que, con una cierta separación -y acaso no siempre- entre los espacios y los tiempos (nave/ presbiterio; momento de oficios religiosos/tiempo profano), la comunidad sentía y actuaba con una enorme familiaridad hacia lo sagrado<sup>333</sup>. En la diócesis de Sigüenza se observa la siguiente prohibición en el sínodo de 1533, que se repite en los de 1566 e incluso en el de 1655, lo que podría indicar su reiterado incumplimiento hasta mediado el siglo XVII:

“que de aquí adelante no se hagan concejos ni ayuntamientos en las iglesias ni cimiterios, ni en los domingos y fiestas antes de la misa mayor, so pena de doscientos maravedís para la fabrica de la yglesia, y que desto inquiera el visitador”<sup>334</sup>.

Del mismo modo, el cementerio (*atrium*), normalmente ubicado a las entradas de las iglesias, era al mismo tiempo un lugar sagrado que podía servir tanto para la celebración de concejos en el buen tiempo, como para recoger el ganado y las caballerías en momentos de peligro. La celebración de concejos en los cementerios debió de ser muy común en toda Europa, por concebirse el pueblo como una comunidad de vivos y difuntos, por entenderse que ambos vivían en permanente comunión y que en estos actos se contaba con la aquiescencia de los antepasados difuntos<sup>335</sup>. El cementerio era tierra sagrada, dormitorio de fieles y, en suma, expresaba el sentimiento de una comunidad activa de vivos y muertos<sup>336</sup>. Así, en 1530 se documenta la celebración de un concejo en Tartanedo “*delante las puertas (sic) de la yglesia de dicho lugar a canpana tañida, segund que lo an de vso e de costunbre*”<sup>337</sup>, algo que, sin duda, fue habitual en todo el Señorío, en toda Europa.



Imagen 3.32b. Portada románica y atrio de la iglesia de Tartanedo. Los bancos laterales de este espacio fueron lugar de celebración de concejos durante la Edad Media.  
Fotografía. Elaboración propia.

<sup>332</sup> *Ibidem*, fol. 10r-v.

<sup>333</sup> MULLETT, Michael, *La cultura popular en la baja Edad Media*. op. cit., pp. 62-63

<sup>334</sup> Real Academia de la Historia (RAH), 5/1592. *Constituciones sinodales del obispado de Sigüenza*. 1533. Alcalá de Henares: Casa de Miguel Eguya, 1534, fol. 6v; BNE, R. Micro/ 19703. *Recopilación de las constituciones synodales del obispado de Sigüenza*. 1566. Alcalá de Henares: Imp. Juan Íñiguez de Lequerica, 1571, fol. 24r.; R/16139. *Constituciones sinodales del obispado de Sigüenza*. 1655. Alcalá de Henares, 1660, título XXII, capítulos 2 y 7 pp. 85 y 88.

<sup>335</sup> GENICOT, Leopold. *Las comunidades rurales en el Occidente medieval*. op. cit., p. 125.

<sup>336</sup> GOUBERT, Pierre y ROCHE, Daniele. *Les Français et l'Ancien Régime: Culture et société*. Paris: Armand Colin Éditeur, 1984, vol. 2, p. 53.

<sup>337</sup> Archivo Montessoro. *Apeo de Tartanedo*. (1530-10-16). (Agradecemos la copia digitalizada de este interesante documento aportada por Teodoro Alonso).

Casi un siglo después, y pese a las prohibiciones sinodales, y posiblemente por no contar el pueblo con un lugar propio para reuniones, en Alcoroches se encuentra documentada todavía en 1617 la celebración de un concejo en el cementerio de la iglesia, en el que se jura guardar la fiesta de San Buenaventura como fiesta votiva<sup>338</sup>, lo cual aún debía de ser común en muchos pueblos del Señorío de Molina. Como se ha comentado, el hecho de que todavía se reiterara en el sínodo diocesano de 1655 (el último celebrado hasta 1948) que los portales de las iglesias no se utilizara para estos fines, indica hasta qué punto estaba arraigado el uso de estos espacios -normalmente ocupados por los antiguos cementerios parroquiales- para fines cívicos, económicos y lúdicos. Tan es así que, aún a principios del siglo XX, hallamos localizadas dependencias públicas, en este caso escuelas, en los atrios de las iglesias en pueblos como Labros<sup>339</sup>, Aragoncillo<sup>340</sup> o Torremochuela<sup>341</sup>, pueblo éste en el que todavía hoy se utiliza un pequeño edificio municipal adosado a la fachada de iglesia como lugar de reunión del concejo abierto.

Como se analizará en el capítulo 3.4., las iglesias han sido los edificios que mayores inversiones han recibido y que más interés han despertado en los pueblos; edificios que como se ha visto, poseyeron una clara función pública desde sus inicios en la repoblación, y que paulatinamente fueron perdiendo, hasta llegar a la actualidad, en que la iglesia, a pesar de haber sido producto del esfuerzo económico e incluso físico de los pueblos a lo largo de los siglos, ha pasado a ser, tanto por titularidad como por uso, un edificio claramente privado.

#### **3.2.2.2. Casas de concejos**

Por lo dicho anteriormente, el fenómeno de la construcción de casas de concejo en el Señorío de Molina parece ser relativamente tardío. Por el momento, la casa de concejos más antigua documentada por mi parte en el territorio es la de Alustante (1577)<sup>342</sup>, si bien es muy posible que la casa de la villa de Checa se remonte a mediados del siglo XVI, momento de la compra de la jurisdicción local a la Corona; ambas disponen de lonja porticada de doble arco de clara influencia aragonesa. Asimismo, las pocas casas consistoriales que muestran la fecha en sus portadas, como la de Tordellego (1681), Rueda (1742) y Setiles (1759), podrían indicar que no fue hasta finales del siglo XVII, e incluso hasta el XIX en los pueblos más pequeños (Otila, 1856), cuando se toma la iniciativa de construir edificios consistoriales fuera de dependencias eclesiásticas.

<sup>338</sup> Archivo Parroquial de Alcoroches, sign. 14.1, Fábrica, fol. 193v. (1617-06-25).

<sup>339</sup> Archivo del IGN, sign. 191221 (Labros).

<sup>340</sup> Archivo del IGN, sign. 191007 (Aragoncillo)

<sup>341</sup> Archivo del IGN, sign. 191433 (Torremochuela)

<sup>342</sup> SANZ MARTÍNEZ, Diego. *La cofradía del Santo Cristo de la Vera Cruz de Alustante. Espiritualidad y sociedad en el Señorío de Molina (siglos XVI-XX)*. Valencia: Cofradía del Sto. Cristo de las Lluvias, 2010, p. 102.



Imagen 3.33. Casa de la Villa de Checa.

Aunque transformado en siglos posteriores, el edificio, acaso el más antiguo ejemplo de casa de concejos en el ámbito rural de Molina, parte de una lonja-trinquete de tipología aragonesa.

Fotografía: Elaboración propia.

Las casas de concejo, al igual que ocurre en la práctica totalidad del territorio aragonés vecino, reciben el nombre de casa del lugar o casa lugar, siempre que el pueblo haya mantenido esa categoría jurídica; en caso de que la población haya adquirido la categoría de villa, la casa consistorial pasa a denominarse casa de la villa. Éstas suelen ubicarse en las inmediaciones de una plaza principal, no lejos de la iglesia parroquial, aunque es necesario apuntar que, dado que en muchas ocasiones las iglesias y torres se encuentran ocupando las zonas altas del pueblo, como reminiscencia de edificaciones defensivas anteriores, la ubicación de las casas consistoriales, al ser posteriores en su concepción, suelen hallarse en zonas más bajas y llanas, llegando a ocupar (caso de Tordesilos, Castellar, Rueda, etc.) espacios totalmente distintos destinados a plaza Mayor, quedando la iglesia apartada de las zonas urbanas más transitadas.

La *casa de concejo-tipo* que se encuentra en el territorio posee unas características que recuerdan en muchos casos a las casonas o casas grandes de la nobleza ganadera, por lo que cabría suponer que se tomó como modelo este tipo de arquitectura civil. De hecho, en algunos casos, al hacer alusión a ellas se las menta como *casas solariegas*, eso sí, de propiedad común<sup>343</sup>. Con todo, la disposición de los espacios interiores, pero también, en ocasiones la composición y volumetría, recuerda a la de la casa consistorial aragonesa<sup>344</sup>, o por mejor decir, mediterránea<sup>345</sup>, aunque en el territorio son muy pocos los casos de casa concejil con lonja abierta, que es una de las características de la casa consistorial en ese amplio espacio (Checa, Orea y Alustante). Comúnmente, la puerta principal de la casa de concejos molinesa se abre al mediodía en arco de medio punto el cual se cierra por una gran puerta de madera. Esta puerta da a un distribuidor de grandes dimensiones que suele ocupar la práctica totalidad de la planta baja, con poyos

<sup>343</sup> A.M.Alust., sign. 1.1., fol. 12v (*De los bienes rayces deste lugar*): "Primeramente, vna cassa solariega donde está el pósito rreal y la cárcel y carnerería y juego de pelota" (12-07-1699).

<sup>344</sup> Vid. LOMBA SERRANO, Concepción. *La casa consistorial en Aragón*. Zaragoza: Diputación General de Aragón, 1989, pp. 75-97.

<sup>345</sup> Vid. LARA ORTEGA, Salvador (Coord.). *La lonja. Un monumento del II para el III milenio*. Valencia: Ajuntament de Valencia; Fundación Valencia III milenio, 2000. En esta obra colectiva se analiza desde diversos puntos de vista el edificio de la lonja de Valencia, pero también el parentesco de éste con multitud de edificios surgidos desde el siglo XIII en todo el Arco Mediterráneo. De interés para nuestra investigación ha sido el artículo de GRANDE GRANDE, Francisco. "La lonja-casa de la villa a finales de la Edad Media en las comarcas septentrionales de la Comunidad Valenciana" en *Ibidem*, pp. 189-217; BORDOGNA, Enrico. "La tipologia del 'Broletto' in alcune città lombarde e dell'Italia settentrionale" en *Ibidem*, pp. 261-284.



adosados a las paredes, la cual se solía utilizar como sala de reuniones populares, bailes, venta ambulante, representaciones teatrales e incluso para juegos populares puesto que, dada su elevada altura, en algunos casos se utilizaba como trinquete. Este distribuidor cumpliría las funciones de la lonja, la cual se ha descrito como una prolongación de la plaza pública<sup>346</sup>.



3.34. Portada de la Casa de la Villa de Fuentelsaz.  
Ejemplo de casa de concejos-tipo del Señorío de Molina.  
Fotografía: Elaboración propia.

Este distribuidor conduce a otras dependencias que existen en la crujía posterior de la planta baja que solían ser la carnicería pública, la cárcel (algunas de ellas conservaban cepos y grilletes hasta hace poco) y algún almacén donde guardar los pesos y medidas que se utilizaban para las ventas públicas, herramientas públicas, los hierros de la vacada vecinal e incluso algún pequeño depósito de armas. Desde el distribuidor se accede a una escalera que conduce al piso alto donde se ubica la pieza más importante de la casa, la sala de juntas, que en ocasiones llega a dar nombre a todo el edificio, tomándose la parte por el todo, con lo que no es extraño que en el lenguaje popular se hablara de *La Sala* para referirse al conjunto de la casa. Esta sala se corresponde en la primera planta con el distribuidor de la planta baja, siendo algo más baja en los techos. Hay que tener en cuenta que estos edificios están concebidos para la celebración de concejos abiertos, de modo que en ellos debían caber todos los representantes del vecindario (normalmente los hombres cabeza de la casa) en ocasiones compuesto de varios centenares de familias. Asimismo, en estas salas se celebraban comidas populares y de cofradías, por lo que solían constar de una chimenea de campana<sup>347</sup>. En la parte posterior de las salas solían hallarse los graneros comunales o pósitos, si bien, de existir en el mismo edificio de la casa de concejo, a veces disponían también de un acceso exterior, permitiendo así la carga y descarga de grano sin interceptar la zona más noble del edificio. Aparte del pósito, en la parte trasera del edificio podía existir alguna dependencia destinada a archivo<sup>348</sup>, si bien, éste podía ubicarse en la misma sala de concejos, en arcas de varias llaves o alhacenas, donde estaban depositados los libros de actas y los documentos más significativos:

<sup>346</sup> CALDUCH CERVERA, Juan. "La lonja: orden geométrico y caos" en *Ibidem*, pp. 161-173 [pp. 168-169].

<sup>347</sup> SANZ MARTÍNEZ, Diego. *La cofradía del Santo Cristo de la Vera Cruz de Alustante. Espiritualidad y sociedad en el Señorío de Molina (siglos XVI-XX)*. op. cit., p. 116.

<sup>348</sup> ALMAGRO GORBEA, Antonio. *Urbanismo y arquitectura en la Sierra de Albarracín*. op. cit., p. 75.



privilegios de dehesas, ordenanzas, sentencias de pleitos, cartas de amojonamiento, padrones tributarios, contabilidad del pósito, etc.

Por ser los concejos y ayuntamientos muchas veces instituciones deficitarias, a medida que van creciendo las necesidades sociales, especialmente en el siglo XX, sus casas se van compartimentando interiormente, lo cual necesariamente afecta al aspecto exterior. No obstante, es interesante observar que a partir de mediados del siglo XVIII la ubicación de las escuelas públicas, de carácter municipal, ocupa en algunas ocasiones las plantas altas de los edificios municipales en los espacios destinados a pósito<sup>349</sup>. Con todo, como decimos, es el siglo XX la época más crítica para este tipo de edificios. El advenimiento de legislaciones y reivindicaciones sociales cada vez más exigentes para los pequeños municipios supone que las casas de concejos tengan que comenzar a albergar nuevas dependencias como consultorios médicos, escuelas, teleclubes y bares públicos (habitualmente ocupando las plantas bajas, pero también las altas). Para ubicar estos nuevos establecimientos y servicios se suele optar por incomunicar la planta baja y la alta, dejando la entrada principal para la planta baja y por medio de puertas laterales, muy estrechas normalmente, solucionar el acceso a las planta altas en las que se ubicaban las siempre dignas salas de concejos, que se compartimentan para secretarías, archivos y otras oficinas. En otras ocasiones, las obras suponen un desarrollo en vertical del edificio que no sólo rompe con las dimensiones anteriores sino con todo el conjunto que rodea al mismo. Ciertamente, en los últimos años se han hecho algunas obras interesantes en las que, al menos el exterior de los edificios, ha recobrado una cierta dignidad (Checa, Prados Redondos, Rueda, Alustante) que debería continuarse en el futuro.

### 3.2.2.3. Fuentes, lavaderos y navajos.

Como se ha visto, muchos pueblos del Señorío se ubican en altura, lo que, si bien facilitó su defensa en épocas de amenaza bélica, también debió de condicionar sustancialmente su aprovisionamiento de agua, lo que supondría el uso de aljibes durante buena parte de la Edad Media. Por otro lado, parece ser que una de las formas de aprovisionamiento de las poblaciones fueron los ríos y arroyos situados en las zonas bajas, a veces bastante alejadas de las poblaciones. También se hace uso de pozos públicos o concejiles, como los que se conservan, o conservaban hasta hace poco, en Chequilla, Anquela la Seca, Tordesilos o Torrecuadrada. Cabe suponer que algunas de las poblaciones comenzaron abasteciéndose también de manantiales a los que sometía a tratamientos arquitectónicos elementales, creando una pequeña oquedad en el terreno para la acumulación del agua, que podría conllevar la construcción de un depósito de fábrica descubierto con su correspondiente desagüe. Una tipología de fuente un poco más evolucionada es el arca, en la que el depósito decantador, de planta cuadrada o rectangular, queda cubierto y cerrado por muros de fábrica, excepto por uno, sirviendo éstos de apoyo a una bóveda de cañón<sup>350</sup>, como sería el caso de la fuente de Chera, o a una cubierta monolítica (caso de las antiguas fuentes *Buena* y *Mala* de Anchuela del Pedregal)<sup>351</sup>.

Hallamos, asimismo, una tipología antigua de fuente, muy similar a la anterior, y ampliamente representada en la geografía española, y por ende en el Sistema Ibérico, relacionada con modelos romanos y que se prolongó a lo largo de la Edad Media y posiblemente el Antiguo Régimen, hasta el punto de calificarse

<sup>349</sup> FERNÁNDEZ HIDALGO, M<sup>a</sup> del Carmen y GARCÍA RUIPÉREZ, Mariano. *Los pósitos municipales y su documentación*. Madrid: Ministerio de Agricultura Pesca y Alimentación, 1989, p. 19.

<sup>350</sup> Vid. BAJÓN VERA, Santiago, CORTÉS DE LA ROSA, Torcuato y GARCÍA GRINDA, José Luis. *Caminos del agua por tierras de Salamanca*. Salamanca: Diputación de Salamanca, 2005, p. 24.

<sup>351</sup> Hoy solo se conserva la fuente *Buena*, ubicada en la parte baja del pueblo, dado que la *Mala*, por ubicarse en alto, sirve de captación para el depósito municipal.

“como de forma auténticamente tradicional”<sup>352</sup>. Estos modelos, presentan un pequeño espacio de decantación cerrado por un muro de fábrica donde se apoya un pilón al que vierte el caño cobijado por una pequeña bóveda de cañón de sillería rematada con un recrecido dos aguas<sup>353</sup>. En los casos que hemos conocido en el Señorío, el agua del vaso pétreo donde vierte el caño (de consumo humano) desagua a un segundo pilón lateral destinado fundamentalmente para el consumo animal; son los casos de las fuentes de Taravilla, Torremochuela o El Pobo. En otros casos estas fuentes carecían de cobertizo, si bien conservan un largo pilón lateral o frontal, como en los casos de las fuentes de Hombrados o Motos.



Imagen 3.35. Fuente pública de El Pobo  
Fotografía: Elaboración propia.

Dado que estas arcas y fuentes se construían en el lugar inmediato de la surgencia de agua, a veces suponían un incómodo desplazamiento cotidiano hacia los extrarradios del pueblo para tal fin, por lo que en las villas y lugares de mayor población y posibles económicos se fue procediendo a hacer captaciones o traídas de aguas desde una época que se ha fijado para áreas cercanas como Cuenca o la Comunidad de Daroca en las primeras décadas del siglo XVI<sup>354</sup>. Para ello se tomaban las aguas de un manantial lo más cercano y de mejor calidad posibles (quizá muchas veces la antigua arca a la que se acudía a por agua con anterioridad) a través de tubos de barro cocido, llamados arcaduces<sup>355</sup> o atanores<sup>356</sup>, lo que permitió localizar las fuentes en espacios más o menos céntricos.

<sup>352</sup> BAJÓN VERA, Santiago, CORTÉS DE LA ROSA, Torcuato y GARCÍA GRONDA, José Luis. *Caminos del agua por tierras de Salamanca*. p. 24.

<sup>353</sup> GARCÍA GRINDA, José Luis. *La arquitectura auxiliar, complementaria y del común de la serranía media conquense*. Cuenca: Asociación para el Desarrollo de la Sierra y Mancha Alta Conquense (ADESIMAN), 2006, pp. 68-71.

<sup>354</sup> *Ibidem*, p. 71; MARTÍN DOMINGO, Francisco J. “Fuentes y lavaderos en la comarca del Jiloca” en Cuadernos del Jiloca. nº 19 (2005), pp. 67-78

<sup>355</sup> Una de las acepciones del DRAE de esta palabra es ‘cada uno de los caños de que se compone una cañería’. En la documentación histórica manejada aparece con relativa frecuencia: en 1553 se halla la palabra *arcaduces* como conductos para llevar el agua de la fuente de Alustante desde un manantial al lugar (Archivo de la Chancillería de Valladolid, Registro de ejecutorías, caja 860, 40-3, leg. 438 (24-06-1556)); más adelante (c. 1722) se emplea en este mismo sentido, y por deformación de la anterior, la palabra *arcabuzes* (Archivo Municipal de Alustante. Concejo, sign. 1.1., *Acuerdo de la fuente deste lugar de Alustante*, fols. 3v-5v).

<sup>356</sup> Pronunciado en el habla popular como /atanor-es/, entendido como ‘cada uno de los tubos de barro cocido de que suele formarse dicha cañería’ (DRAE).

Aunque solo con una investigación más profunda se podrían ir uniendo datos a este respecto, Molina sería uno de los núcleos urbanos que gozaron de una de las redes de aprovisionamiento de agua más tempranas, de modo que en 1529 se documenta la captación para una fuente ubicada en la plaza Mayor, adosada a la casa del corregidor y proveniente de la dehesa de la villa en dirección al camino de Novella (E), y otra construida algo después (1572), en la puerta de Valencia<sup>357</sup>. Otro caso hoy bien conocido es el de la fuente de la plaza de Alustante, documentada ya en 1553<sup>358</sup>, proveniente de un manantial ubicado en aquel momento a 2.300 m. en dirección S y sustituido a finales del siglo XVII por otro de mejor calidad para el consumo humano localizado a unos 2.780 m al SW<sup>359</sup>. En Tortuera se conserva una fuente fechada en 1767 y la monumental fuente de Tartanedo data de 1816, sin embargo, es muy posible que estos dos pueblos del Campo, tan importantes en el pasado, ya tuviesen hechas captaciones desde tiempo atrás, si bien las fuentes fueron cambiando su fisonomía a lo largo del tiempo; de hecho, la fuente de Tartanedo ya se encontraba en su emplazamiento actual en el siglo XVI, de modo que, a su paso por el camino real, Felipe II parece ser que siempre valoraba la calidad del agua de dicha fuente<sup>360</sup>. Así ocurrió también con la fuente de la plaza Mayor de Alustante, como decimos, ya existente en 1553, la cual se modificó en repetidas ocasiones a lo largo de los siglos XVIII y XIX<sup>361</sup>.

No obstante, la mayoría de las fuentes que conservan algún tipo de epigrafía datan de finales del siglo XIX y principios del XX: Escalera (1887), Prados Redondos (1893), El Pobo (1896), Setiles (1897), Buenafuente y Rueda (1898), Hombrados (1902), Checa (1905), fuentes de la puerta del Baño, de la plaza Mayor y del arrabal de San Juan de Molina (1907), Cuevas Labradas y Torrubia (1909), Rillo y Valsalobre (1911), Pardos (1912), Campillo de Dueñas (1915), Selas y Anchuela del Campo (1918), Torete (1923), Anquela del Pedregal (1924), Castellar y Concha (1928), Chequilla (1930). Algunas de estas fuentes como las de Rillo y Cillas, fueron efecto de la propaganda electoral del cacique Calixto Rodríguez. También durante la II República se construyeron algunas fuentes como la de Pradilla (1932), Morenilla (1933) y Anchuela del Pedregal (1934), mientras que otras pertenecen ya al periodo franquista: Motos (1940), fuente nueva de Alcoroches (1951), Hinojosa (1957), Canales (1963) y Aragoncillo (1968).

En cuanto a la tipología de fuentes urbanas, se encuentra, acaso como una de las más originales y antiguas, la de la fuente de Fuentelsaz, basada en una copa semiesférica cubierta por otra copa rematada en un prisma de sección cuadrada; en la copa inferior se hallan tallados cuatro mascarones de cuyas bocas surgen los caños que vierten a un pilón redondo. Pudiera tratarse de un ejemplar renacentista, emplazado originalmente en lo que entonces eran las afueras del casco urbano, a la vera del antiguo camino de Molina a Calatayud. Otro modelo que sigue el mismo patrón de pilón redondo con cuatro caños en el centro, aunque sin copa, es el de la fuente de Peralejos, mientras que en Pinilla, Terzaga y Alustante, los caños partían de un frontis o pilar y el pilón circular o poligonal quedaba en la parte trasera. Con todo, el modelo de fuente que más se repite es el basado en un pilar con uno o dos caños que vierten a un pilón trasero rectangular y alargado. Se trata de una

<sup>357</sup> NÚÑEZ, Francisco. *Libro llamado Archivo de las cosas notables de esta leal villa de Molina*. op. cit., fol. 82v-83r. También se habla de una segunda toma proveniente de un punto cercano, y de un tercer intento fallido de captación de la fuente del Cardoso (unos 2 Km. al S de Molina) debido a que se tenía que cruzar el río Gallo, el cual en sus avenidas destruía los arcaduces.

<sup>358</sup> Archivo de la Chancillería de Valladolid, Registro de ejecutorías, caja 860, 40-3, leg. 438 (24-06-1556).

<sup>359</sup> SANZ MARTÍNEZ, Diego. "Patrimonio cultural" en LÓPEZ LÓPEZ, Alejandro (Coord.) *Alustante paso a paso*, Aache, Guadalajara, 2012, pp. 93-100.

<sup>360</sup> NÚÑEZ, Francisco. *Archivo de las cosas notables de esta villa de Molina*. op. cit, fol. 177r-v.

<sup>361</sup> SANZ MARTÍNEZ, Diego. "Patrimonio cultural" op. cit., pp. 93-100.

morfología que se prolonga, al menos, desde finales del XIX hasta mediados del XX y que en ocasiones presenta elementos cultos.



Imagen 3.36. Fuente de Fuentelsaz.  
Fotografía: Elaboración propia.

Aprovechando parte del agua de la captación o de otras fuentes o pozos cercanos al pueblo, también se construyeron lavaderos muchas veces cubiertos por medio de porches abiertos al mediodía, consistentes en un conjunto de pilas de piedra (cemento, hormigón o piedra artificial más modernamente), a veces incluso con fogones -caso de Anquela- para calentar el agua, en los que, exclusivamente las mujeres, realizaban el duro trabajo de lavar la ropa. Por esto, de cara a futuras programaciones, se debería tener en cuenta no solo su mero papel utilitario sino también y sobre todo social. En los últimos años se han llevado a cabo restauraciones de lavaderos con los fondos LEADER en pueblos como Tortuera, Anquela del Pedregal, Pinilla, Adobes, Torremochuela, Mochales, El Pedregal, Castellar, Taravilla, Hombrados, Valhermoso, Cobeta, Tartanedo, La Yunta, o Corduente, con la correspondiente colocación de unos indicadores acerca de las distintas funciones de estos edificios<sup>362</sup>.

Otro tipo de elementos relacionados con el agua eran los *navajos* (lavajos), *navazos* o balsas públicas<sup>363</sup>; si bien el Señorío de Molina se ubica en las cabeceras de los ríos Tajo y Jalón, su régimen hídrico poco abundante y su geología hicieron que existiera a las salidas de los pueblos una serie de charcas artificiales que recogían el agua de lluvia o la sobrante de las fuentes o pozos públicos: se trataba

<sup>362</sup> Vid. informe *LEADER II*. Guadalajara: Comunidad del Real Señorío de Molina y Su Tierra, 1999, pp. 32-34 e informe *LEADER PLUS*. Guadalajara: Asociación de Desarrollo Rural Molina de Aragón-Alto Tajo, 2002, p. 27.

<sup>363</sup> La palabra *navajo* para referirse a estas balsas de agua de lluvia se encuentra en el DRAE proveniente de *nava*; es usado también en la Comunidad de Albarracín y Soria (VILLAR PACHECO, José Manuel. *Léxico y cultura popular de la Sierra de Albarracín*. Zaragoza: Centro de Estudios de la Comunidad de Albarracín, 2008, p. 149).



de excavaciones cuyo fondo estaba relleno de greda y, a veces, era enlosado; parece ser que la función de este estrato de losas era el de servir de referencia durante las tareas de limpieza de la balsa: más allá de las losas no se podía seguir retirando fango; hemos encontrado *navajos* en Anquela del Pedregal, Torrecuadrada, Motos o Traíd. Muchas de estas charcas fueron cegadas por motivos de salubridad, especialmente en épocas de epidemias<sup>364</sup>, de modo que en pueblos como Alustante, en 1800 se “*acordó reducir las charcas a una sola y ésta enajenarla en subasta pública*”, lo cual es reiterado en la Junta Municipal de Sanidad en 1865 y en acta municipal de 1867<sup>365</sup>; esto no implicaría que a lo largo del siglo XIX se mantuvieran o se volvieran a reconstruir estas charcas. Sin embargo, la existencia de charcas en los pueblos fue tan importante y constante que, en Embid, la charca pública se encontraba en la misma plaza Mayor todavía en 1912<sup>366</sup>.

#### **3.2.2.4. Otros edificios y elementos públicos.**

Además de éstos, existieron otros edificios públicos como los hornos de poya o de pan cocer, pósitos, fraguas, posadas, neveros, hospitales e incluso abastos públicos que, si bien en muchos casos fueron enajenados y/o demolidos, en otros muchos, especialmente en el caso de fraguas y hornos, han quedado indemnes en los conjuntos urbanos. A este respecto, cabe destacar la recuperación con fondos LEADER de hornos en Aragoncillo, Torremochuela, El Pedregal, Tierzo, Morenilla, Castellar, Tartanedo, Chera, Torrubia, Anquela del Pedregal y de fraguas como las de Tartanedo, Piqueras, Castellar o Megina<sup>367</sup>. Asimismo, es necesario destacar la conservación de algunos pozos de nieve como los de Molina, Torrubia, Embid y Milmarcos, que merecerían una restauración que conllevaría su potencial visita, como se está haciendo ya en otros territorios como son las comarcas de la provincia de Huesca<sup>368</sup> y Zaragoza<sup>369</sup>.

Otros elementos imprescindibles en el urbanismo molinés fueron los juegos de pelota o trinquetes. En algunos casos, como por ejemplo en los pueblos de Escalera y Adobes, se observa cómo el hastial de la iglesia parroquial ha servido hasta la actualidad para este fin, lo cual debió de ser un hecho habitual en el territorio, acaso desterrado como uso por prohibiciones eclesiásticas e incluso civiles. En otros casos, como se ha comentado anteriormente, en algunas casas de concejo existieron amplios recibidores a su entrada que, entre otras funciones tuvieron la de servir de trinquetes; no obstante, en el siglo XIX muchas de estas dependencias concejiles pasan a utilizarse para otros fines, muchas veces como escuelas públicas. Pienso que ahí se encuentra el origen de muchos de los trinquetes de una sola pared que se encuentran en el Señorío de Molina. Así, a principios del siglo XX se puede decir que prácticamente la totalidad de los pueblos disponía de frontón de una sola pared, los cuales ocuparon bien la plaza central, bien la plaza-ejido de los pueblos. De ellos, también muchos desaparecieron en las reformas urbanísticas que se llevaron a cabo a partir de los años sesenta en adelante, lo habitual es que se tratase de una pared de mampostería revocada con mortero de cal en la cara que servía para el juego, si bien se encuentran trinquetes de tanta calidad como el de Hombrados, cuya cara de juego es de piedra sillar, cuya obra data de 1903.

<sup>364</sup> GISMERA VELASCO, Tomás. *Guadalajara en los tiempos del cólera (1834-1885)*. Madrid: 2012, pp. 15, 45 y 58.

<sup>365</sup> A.M.Alust. Concejo/Ayuntamiento, sign. 4.1., (Actas 17-09-1865 y 31-08-1867) fols. 71r y 86v.

<sup>366</sup> Archivo del IGN, sign 191121 (Embid).

<sup>367</sup> Informes LEADER II y LEADER PLUS, op. cit, pp. 32-34 y 27.

<sup>368</sup> AYUSO VIVAR, Pedro A. *Pozos de nieve y hielo en el Alto Aragón*. Huesca: Instituto de Estudios Altoaragoneses, 2007.

<sup>369</sup> ONA GONZÁLEZ, José Luis. “Nieve de Fuendetodos” en CINCO YAGO, Jaime y ONA GONZÁLEZ, Urbanismo (Coords.) *Comarca del Campo de Belchite*. Colección Territorio, 35. Zaragoza: Gobierno de Aragón, Departamento de Política Territorial; Justicia e Interior, 2010, pp. 147-150.



### 3.2.3. Descripción urbanística de los pueblos del Señorío

Teniendo en cuenta los factores y elementos anteriores, he tratado de analizar, aunque de forma muy esquemática, el urbanismo de Molina y de los pueblos de las cuatro sesmas, a fin de poder ser interpretado en potenciales visitas turísticas culturales. Soy consciente de que las descripciones ofrecidas en esta investigación deberían ser desarrolladas e incluso revisadas a la luz de más y mejores datos de los que aquí aportamos a fin de dar una mayor y mejor información a los visitantes, no obstante, este primer acercamiento a la ordenación histórica de la ciudad, villas y lugares del Señorío puede ser de utilidad a la hora de establecer pautas y una visión de conjunto para programaciones turísticas a los pueblos de la comarca.

#### 3.2.3.1. Molina de Aragón.

Altitud.: 1.042 m; Extensión aproximada (núcleo urbano histórico): 20,48 Has.

499

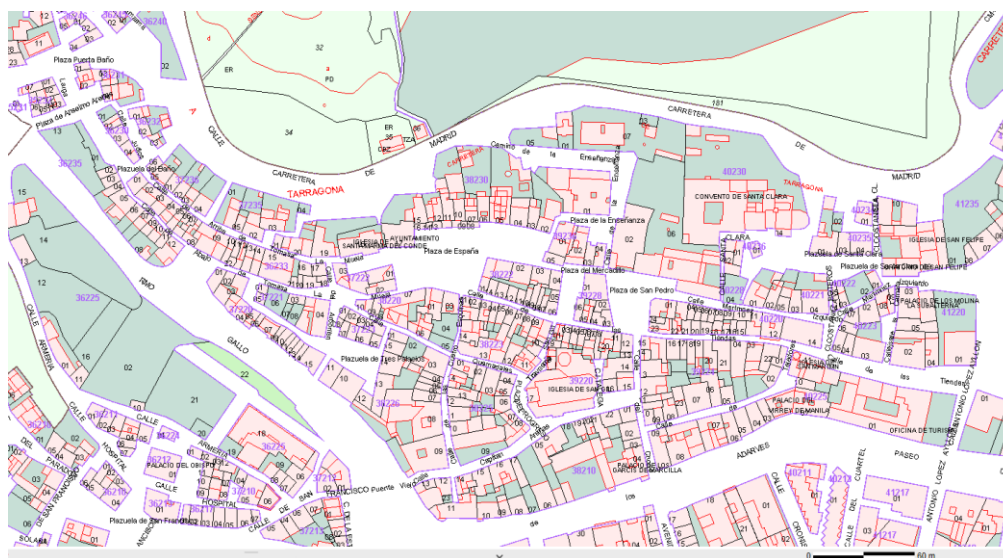


Figura 3.1. Fte.: D.G. Catastro.

La ciudad (antigua villa) de Molina tuvo su origen en la falda S de un promontorio en el cual desde época musulmana se localizaba una construcción militar de vigilancia, la que más tarde sería denominada torre de Aragón. Recientes estudios históricos proponen que Molina pudo nacer como un burgo nuevo a iniciativa del conde don Manrique (c. 1152-1167), al amparo de la mencionada torre. Dicho burgo ocuparía, en su fase inicial, la ladera del castillo descendiendo desde el Cinto y Castil de Judíos hasta la iglesia de San Martín<sup>370</sup>. Es decir, que la villa se desarrolló a partir del lienzo de muralla que protegía el recinto defensivo por el S -del que se trata en el apartado 3.1.2.1.- y el núcleo de población judía que habría permanecido en las inmediaciones (NW) del burgo al menos desde los siglos XII al XV. La nueva población habría llegado, en los primeros momentos del siglo XII, hasta aproximadamente la actual calle de las Tiendas (antigua de Sombrereros). Precisamente dicha calle y su continuación hacia el W, la calle de Abajo, acabarían siendo el eje viario principal en el que se articula el núcleo urbano antiguo en sentido E-W en su primer tramo y SE-NW en el segundo. Este eje se correspondería con el camino de Albarracín a Medinaceli y, por extensión, de Valencia a Burgos, un camino ya descrito en el *Cantar de Mío Cid*<sup>371</sup>. Paralelas a estas calles, pero algo más altas, se encontraban las calles de Boteros (hoy Martínez Izquierdo) la calle Alta (hoy Tomasa Muela), dejando en el centro de esta red viaria tres plazas: la plaza Mayor o de España, la del Mercadillo y la de San Pedro.

<sup>370</sup> FABIÁN FABIÁN, A. Pedro. *La reconquista de Molina. Revisión histórica*. Albacete: Ediciones Qué, 2012, p. 104.

<sup>371</sup> *Cantar de Mío Cid*. MENÉNDEZ PIDAL, Ramón; REYES, Alfonso; RIQUER, Martín de (Ed.), Madrid: Espasa-Calpe, 1988, versos 1462-1466, 1475-1476, 1491-1492a y 1493-1494, pp.172- 174.

**Mapa. 3.2. Aproximación a la Molina histórica.**



Ftes.: Elaboración propia, sobre ortofoto PNOA. NÚÑEZ, Francisco. *Archivo de las cosas notables de esta leal villa de Molina*. (Ms. Archivo eclesiástico de Molina), cap. XX; ABÁNADES LÓPEZ, Claro. *La ciudad de Molina*. Madrid: Gráficas AGMA, 1951; ESTEBAN LORENTE, Juan Carlos. *Molina de Aragón, de villa a ciudad*. Molina de Aragón: Ayuntamiento de Molina, 1997.



Es de suponer que relativamente pronto Molina acabó ciñéndose por una "*gruesa muralla de calicanto fortísima y vistosa (...) rodeada de sus cauas por todas partes en ámbito de más de medio quarto de legua, interpolado el muro a trechos de hermosas y fuertes torres en número de más de cuarenta*"<sup>372</sup>. Así pues, teniendo en cuenta descripciones antiguas, además de la documentación gráfica antigua conservada<sup>373</sup>, se puede interpretar con bastante fidelidad el trazado urbano de la actual población. Por el S la muralla discurría paralela a una rambla denominada de la Cava que hacía las veces de foso, hoy desviada, debido a las inundaciones que generaba<sup>374</sup>. Ante la Cava se presentaba una ronda de muralla llamada de los Adarves, nombre que en la actualidad lleva el amplio paseo surgido tras la obra de modificación del cauce del arroyo a principios del siglo XX<sup>375</sup>. Por esta ronda S se accedía a la villa a través de un puente, el del Chorro, que daba a la puerta y calle del mismo nombre, la cual conducía a una de las plazas principales de la villa: la de San Pedro; el puente del Chorro comunicaba hacia un arrabal llamado de la plaza de Manrique, al parecer, en honor a uno de los corregidores que tuvo la villa en el siglo XVI, Rodrigo Manrique, y que creció longitudinalmente a ambos lados del camino del área de huerta llamada El Regao, salida también hacia Castilnuevo. Por la parte occidental, Molina estaba protegida por el curso del río Gallo al que se salvaba para entrar a la villa por dos puentes, uno que daba acceso a la puerta del Río y otro que permitía el vadeo del Gallo por la puerta del Baño, si bien este parece ser que se redujo a una pasarela de madera hasta la construcción del actual puente de piedra en 1878<sup>376</sup>. En el primer caso, se trata del puente Viejo o de Piedra, el cual fue determinante en el trazado de la calle del Río (hoy Capitán Arenas), dentro del burgo<sup>377</sup>, así como en el surgimiento de dos arrabales extramuros, el de los Tintes y el del Cerro. Este puente suponía la entrada de Molina desde los distintos caminos de Cuenca. La puerta del Baño era la entrada N del recinto amurallado, se abría al camino de Medinaceli desde la calle de Abajo, y también fuera del recinto se formaron en su derredor dos arrabales, el de San Lázaro y el de Ollerías<sup>378</sup>; un poco más lejano, pero en esta misma ruta, se encuentra el arrabal de la Soledad.

Tal vez la parte menos protegida de forma natural de ataques militares fue la fachada oriental a la que se abrían las puertas de Calatayud, Real o de San Felipe y la de Valencia a las que se accedía salvando un profundo foso<sup>379</sup>. En cuanto a la puerta de Calatayud, se abría al dicho camino desde la calle Boteros (hoy Martínez Izquierdo), teniendo su ubicación aproximada en el área del oratorio de San Felipe Neri. Como prolongación de la calle y del camino de Calatayud (hacia la llamada subida al Coso), surge el arrabal de San Felipe. Sin embargo, la principal puerta de la villa debió de ser la de Valencia, entrada/salida del burgo desde Albarracín. Núñez señala que fue el "*año de 1542 que viene a aver que se hizo como cosa de 50 años y se llama puerta de Valencia, porque es salida para Valencia y es aora la mas principal y la mejor salida que tiene Molina; se hizo en tiempo del corregidor D<sup>n</sup> Diego de Sandoval*"<sup>380</sup>. Parece que Núñez habla posiblemente de una remodelación. Ante esta puerta, por el exterior de la muralla, se abría una amplia explanada en la que al parecer estuvo ubicada la picota jurisdiccional desde 1572<sup>381</sup>, y en ella se formó, hacia el camino de

<sup>372</sup> BNE, Ms 1556. SANCHEZ PORTOCARRERO, Diego. *Historia del Señorío de Molina*, fol. 16r.

<sup>373</sup> Archivo del IGN, signs. 191266-19272 (Molina).

<sup>374</sup> ESTEBAN LORENTE, Juan Carlos. *Molina de Aragón de villa a ciudad*. op. cit., p. 52. Especialmente graves debieron de ser las de 1892 y 1901.

<sup>375</sup> BERLANGA SANTAMARÍA, Antonio. *Calixto Rodríguez García. Fundador de Unión Resinera Española y Diputado a Cortes por Molina*. Madrid: 2005, p. 116.

<sup>376</sup> *Ibidem*.

<sup>377</sup> MEDIANERO HERNÁNDEZ, José María. *Historia de las formas urbanas medievales*. Sevilla: Universidad de Sevilla, 2004, p. 77.

<sup>378</sup> NÚÑEZ, Francisco. *Libro llamado Archivo de las cosas notables de esta leal villa de Molina*. op. cit., fol. 83r.

<sup>379</sup> PERRUCA DÍAZ, Mariano. *Historia de Molina y su muy noble y leal Señorío*. Teruel: Tipografía de la Concordia, 1891, p. 104.

<sup>380</sup> NÚÑEZ, Francisco. *Libro llamado Archivo de las cosas notables de esta leal villa de Molina*. op. cit., fol. 81v.

<sup>381</sup> *Ibidem*, fol. 83r.

Valencia el arrabal de San Juan, con dos calles principales, la de San Juan y la de Santa Catalina (antigua calle de la Muerte)<sup>382</sup>.

Aparte del núcleo cristiano, en Molina se localizó una importantísima comunidad judía de Molina, de la que se ha tratado en el apartado 3.1.1.4., en un barrio cuya parte alta, al menos, se encontraba cercada y se disponía en el extremo NW del mismo, en la falda del cerro del alcázar. El barrio debía de tener varios accesos, uno, desde la plaza Mayor por la Horma a través de un callejón que se abría a un costado de la casa del ayuntamiento que se llamaba calle de Aguilera; el otro acceso se localizaba en un callejón lateral desde la calle de Arriba (hoy Tomasa Muela)<sup>383</sup>. Otra puerta que debía dar acceso al núcleo alto de la judería era la llamada puerta de la Val, también llamada de las Cabras, en este caso desde el exterior de la muralla, aún conservada, mientras que el núcleo bajo (todavía hoy llamado barrio de Samaria), que se extendió fuera del recinto amurallado de la villa, tenía su acceso por la llamada puerta de la Judería o de Hogalobos. Parece ser que el nombre del barrio (Castil de Judíos), provenía de una torre defensiva<sup>384</sup>, cuyos restos todavía se encontraban en buen estado en la década de 1870<sup>385</sup>; sin embargo, los vestigios del barrio fueron quedando ocultos hasta el punto de que el topónimo que designaba al lugar donde se ubicó se conocía hasta hace pocos años como *Prao de los Judíos*. A lo largo de siete campañas de excavaciones arqueológicas se han realizado importantes hallazgos en este *Prao* entre los que se encuentra el descubrimiento de la sinagoga<sup>386</sup>.

Otra minoría religiosa que existió en Molina fue la mudéjar. Parece ser que la comunidad musulmana no fue muy numerosa durante la Edad Media, no obstante, entre 1480 y 1494 debió de crecer lo suficiente su población como para que en ese año el corregidor de la villa solicitase al Consejo Real el *alargamiento* de la morería. Sin embargo, contrariamente a lo que ocurrió en otros pueblos de la Corona castellana, con anterioridad a los decretos de *apartamiento* de judíos y mudéjares dictados en las Cortes de Toledo de 1480, los mudéjares de Molina probablemente ya hacían su vida "*dentro de la morería, donde están apartados, e en sus casas propias*"<sup>387</sup>. La morería de Molina, según Núñez, se ubicaba entre la calle del Arbolón (calle de Abajo) y el entorno de la puerta del Baño, rúa que también se denominó calle Nueva<sup>388</sup>, tal vez por tratarse de la citada prolongación que se realizó a fines del siglo XV.



Imagen 3.37. Puertas de Hogalobos y de la Val o de la Traición.  
Fotografía: Elaboración propia

<sup>382</sup> Archivo del IGN, sign. 191271 (Molina).

<sup>383</sup> FABIÁN FABIÁN, A. Pedro. *La reconquista de Molina. Revisión histórica*. op. cit., p. 88.

<sup>384</sup> NÚÑEZ, Francisco. *Libro llamado Archivo de las cosas notables de esta leal villa de Molina*. op. cit., fol. 82r.

<sup>385</sup> ARENAS LÓPEZ, Anselmo. *Origen del Muy Ilustre Señorío de Molina de Aragón*. Madrid: Imprenta de Juan Pérez Torres, 1928, p. 165.

<sup>386</sup> ARENAS ESTEBAN, Jesús Alberto y CASTAÑO, Javier. "La sinagoga medieval de Molina de Aragón: evidencia documental y epigráfica" en *Sefarad*, vol. 70.2 (jul-dic 2010), pp. 497-508 [p. 502].

<sup>387</sup> CANTERA MONTENEGRO, Enrique. "El apartamiento de judíos y mudéjares en las Diócesis de Osma y Sigüenza a fines del siglo XV" en *Anuario de Estudios medievales*. nº 17 (1987), pp. 501-510 [pp. 508-509].

<sup>388</sup> NÚÑEZ, Francisco. *Libro llamado Archivo de las cosas notables de esta leal villa de Molina*. op. cit., fol. 82r.

Todavía a principios del siglo XIX se consideraba a Molina una “ciudad fuerte” en los compendios de Geografía al uso<sup>389</sup>. No obstante, como se ha visto en el apartado 3.1.2.1, a mediados de siglo comienza un proceso de demolición tanto de la muralla como de las puertas de la ya por entonces ciudad, así en aquel año consta que fueron derribadas las puertas del Baño, del Río, del Chorro, la Real y de Valencia<sup>390</sup>. En la actualidad son perceptibles algunos lienzos de muralla urbanos en toda la ribera del río Gallo, y algunas partes que suben al alcázar, tanto por el E como por el W. Asimismo, a pesar de que el paso de la carretera N-211 de Alcolea del Pinar a Tarragona rompe el ámbito urbano, por el N permanece íntegro el Cinto, es decir, el lienzo de muralla que separaba el recinto castrense de la pequeña urbe. En todo caso, dada la correspondencia de los principales viales del casco urbano con las antiguas rondas de muralla, es todavía muy fácil detectar, de cara a visitas guiadas, el recinto que durante siglos fue el centro urbano de la capital del Señorío.

Como se ha señalado, el burgo poseía tres plazas principales recorridas tanto por la parte alta (N) como por la baja (S) por sendas calles paralelas. La plaza de San Pedro, aseguran los eruditos locales, surgió como resultado de la demolición en 1547 de una antigua iglesia dedicada a este santo<sup>391</sup>, retranqueando la nueva a la parte alta del nuevo foro, donde se ubica actualmente. Otra plaza era la del Mercadillo, llamada así por haberse celebrado tradicionalmente los mercados de patatas de los martes. Sin embargo, la principal es la plaza Mayor o de España; en ella se realizaban mercados y ferias, y se ubicaban las casas del Corregidor, Audiencia y Justicia, se celebraban festejos taurinos, carreras de caballos, mercados y ferias y otros eventos que la llenaban de contenido económico, político y social. Debió de tratarse de un espacio rectangular en origen, delimitado por la parte E por la desaparecida iglesia de San Juan del Concejo, al parecer derribada en torno a 1572, con lo que se ganó un amplio espacio en su solar. Se trató de la iglesia en la que se reunía el consistorio medieval, si bien en aquel momento parece ser que ya existía, al menos desde 1489, una casa de concejos fuera del ámbito eclesiástico<sup>392</sup>. En esta plaza, además, se ubicaba la picota jurisdiccional, símbolo del poderío de la villa sobre el conjunto del territorio, la cual, al parecer se trasladó a la puerta de Valencia en 1572, durante el corregimiento del licenciado Maldonado<sup>393</sup>. Otro espacio singular en esta plaza es la Horma: se trata de una vía que discurre sobre (por encima de) unos portegados y que, como se ha comentado, tenía su continuación en el pasado como acceso al barrio judío (hoy se encuentra oculta por la fachada lateral del Ayuntamiento); los locales que quedan bajo dicha calle, formados por bóveda rebajada de sillar, recibieron en el pasado el nombre de los Escritorios, aunque también acogieron actividades artesanales<sup>394</sup>.



Imagen 3.38. La Horma. Plaza Mayor de Molina

<sup>389</sup> GÓMEZ RANERA, Alejandro. *Breve compendio de la Historia de España*. Madrid: Imprenta de Fuentenebro, 1838 (2ª ed.), p. 59

<sup>390</sup> ESTEBAN LORENTE, Juan Carlos. *Molina de Aragón de villa a ciudad*. op. cit. p. 48.

<sup>391</sup> NÚÑEZ, Francisco. *Libro llamado Archivo de las cosas notables de esta leal villa de Molina*. op. cit., 87r-v.

<sup>392</sup> ESTEBAN LORENTE, Juan Carlos. *Molina de Aragón de villa a ciudad*. op. cit., p. 30.

<sup>393</sup> NÚÑEZ, Francisco. *Libro llamado Archivo de las cosas notables de esta leal villa de Molina*. op. cit., fol. 83r.

<sup>394</sup> ESTEBAN LORENTE, Juan Carlos. *Molina de Aragón de villa a ciudad*. op. cit., p. 35.



Fotografía: Elaboración propia

La expansión urbana que se dio en Molina, especialmente en la década de 1970 ocupó, entre otras áreas no urbanizadas anteriormente, el área de huerta que se extendía en la margen izquierda de la rambla de la Cava; en este caso, se dio la construcción de torres de pisos que, a pesar de los años transcurridos, siguen suponiendo un contraste con el conjunto urbano histórico. Asimismo, se ha criticado la construcción de una gasolinera y un restaurante en el emplazamiento de la desaparecida ermita románica de San Juan de Acre, la construcción de una torre radar de telecomunicaciones en el ámbito de la calle de Abajo, entre otras distorsiones urbanísticas<sup>395</sup>. Tampoco el casco histórico se encontraba bien conservado en aquellas décadas del desarrollismo. El programa LEADER y "Molina a Plena Luz", iniciado en la década de 1990 y continuado a lo largo de las dos últimas décadas, ha sido de una gran importancia y, si bien algunos criterios pueden ser cuestionados (por ejemplo, quizá el descubrimiento de entramados en algunos edificios), el casco urbano de la capital del Señorío ha mejorado, en conjunto, con relación al aspecto que ofrecía en el periodo precedente.

### 3.2.3.2. Sesma del Campo.

**1. Algar.** Altitud: 907 m.; Extensión aproximada.: 2,48 Has.

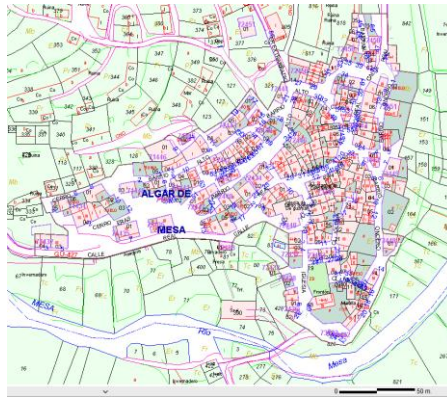


Figura 3.2. Fte.: D.G. Catastro.

Esta villa se encuentra situada en el valle del Mesa asomada a una estrecha aunque fértil vega. Parece ser que la población se habría agrupado bajo la protección de un castillo hoy desaparecido<sup>396</sup>. Su ubicación en ladera, acomodándose a las curvas de nivel, hace que se aglutine en torno a dos barrios, el Alto y el Hondonero, éste más cercano a la vega. Entre uno y otro discurre la calle Real en sentido NE-SW en la que se encuentra la iglesia parroquial y la casa de la villa, rúa que se correspondía con el camino de Villel a Calmarza, y aún hoy todavía sirve de paso único para vehículos entre ambas poblaciones de Castilla y Aragón. Sobre el barrio de Arriba se conservan una serie de aterrazamientos correspondientes a las eras del pueblo. Al S, focalizada al río, se abre una plaza donde se encuentra el juego de pelota, y comunicada por una estrecha vía al edificio parroquial (calle de la Iglesia), la cual antiguamente también formaba parte de la calle Real.

<sup>395</sup> *Ibidem*, p. 63.

<sup>396</sup> LAYNA SERRANO, Francisco. *Castillos de Guadalajara*. Guadalajara: Aache, 1994, p. 454.

## 2. Amayas. Alt.: 1.246 m.; Ext. Aprox.: 2,71 Has.

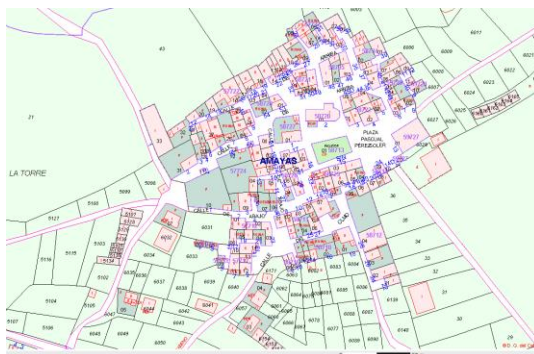


Figura 3.3. Fte.: D.G. Catastro.

También parece haber surgido en las inmediaciones de un edificio defensivo, de hecho todavía se conserva el topónimo de La Torre al NW de núcleo. El urbanismo del lugar está estructurado en una calle de Arriba (antiguas calles de la Talega y de la Iglesia) y una calle de Abajo (antigua calle Vieja), y entre ambas se encuentra una amplia plaza en la que se localiza la iglesia y el juego de pelota, dicha plaza debía de abrirse al S y E, siguiendo la tipología de las plazas-ejido, tan representadas en el territorio de Molina. Asimismo, se observa una clara correspondencia de la calle de Abajo con los caminos vecinales de Balbacil y Anchuela del Campo, mientras que de la plaza partirían los caminos de Labros, Concha e Hinojosa.

## 3. Anchuela del Campo. Alt.: 1.160 m.; Ext. Aprox.: 3,06 Has.

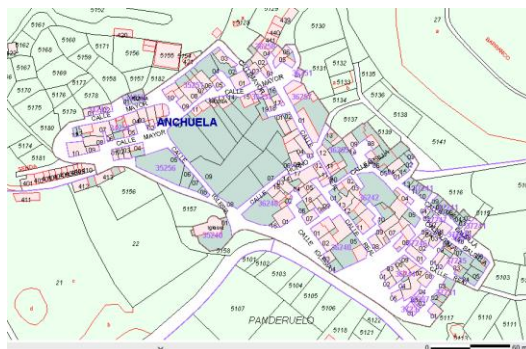


Figura 3.4. .Fte.: D.G. Catastro.

Fue uno de los pueblos por los que discurría el camino real de Madrid a Zaragoza<sup>397</sup>. El pueblo se encuentra estructurado en dos barrios, uno al sur (bajo), que parece ser el núcleo original, y otro al norte (alto) básicamente articulado en una calle (hoy calle Mayor). Casi desconectado del anterior, se encuentra otro barrio más amplio, al SE del anterior; entre uno y otro, prácticamente en el centro del ámbito urbano, se encuentran amplias cerradas empleadas para huertos y apriscos de ganado. Ambos barrios se conectan por dos calles, la de la Iglesia y la calle Real, que supondrían la continuación del camino real hacia Concha y Tartanedo. En cuanto a los espacios públicos, cabe destacar la existencia de una amplia plaza abierta al SW, conjunto formado por la iglesia, con su atrio, la casa lugar (que conserva en su portada un emblema solar, flanqueado por un sol y una luna), el olmo concejil, la fuente, el juego de pelota y la casa solariega de los Cubillas.

<sup>397</sup> OLEA ÁLVAREZ, Pedro. *Los ojos de los demás. Viajes de extranjeros por el antiguo obispado de Sigüenza y actual provincia de Guadalajara*. Sigüenza: Eds. Librería Rayuela, 1998, pp. 88, 122, 155, 160, 242-245 y 254.

**4. Campillo de Dueñas.** Alt.: 1.109 m.; Ext. Aprox.: 5,90 Has.

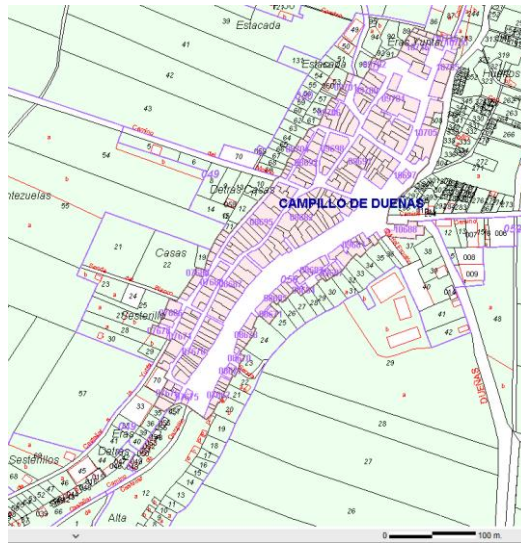


Figura 3.5. Fte.: D.G. Catastro.

Se articula fundamentalmente en tres largas calles dispuestas en sentido N-S: la calle Mayor, la calle de la Amargura y el barrio de Santa María. Esta disposición vendría condicionada por el paso de una rambla, origen del río Piedra. No obstante, es necesario señalar que, aunque existía un camino entre La Yunta y Castellar que no pasaba necesariamente por Campillo, la calle Mayor-calle del Pilar de Campillo parece ser una vía alternativa entre ambos pueblos. Existe en Campillo un conjunto articulado por un puente sobre la rambla que se presenta como plaza-ejido en el que se incluyen la antigua casa del lugar con su plaza (plaza Mayor), la iglesia con su atrio, y el propio paso sobre el puente. El juego de pelota, sin duda construido con posterioridad en la plaza Mayor (el trinquete se encontraría originalmente en la planta baja de la casa de concejos), rompió en cierto modo esta unidad, aunque en buena parte se conserva la disposición original. En todo caso, por tratarse de un pueblo de recolonización tardía (siglos XV-XVI)<sup>398</sup>, pudo tener una cierta planificación urbanística con el consiguiente repartimiento de parcelas para viviendas que se intuye en la anchura de las fachadas y la profundidad de las casas, ambas bastante equitativas todavía en algunas manzanas.

**5. Cillas.** Alt.: 1.129 m.; Ext. Aprox.2,23 Has.

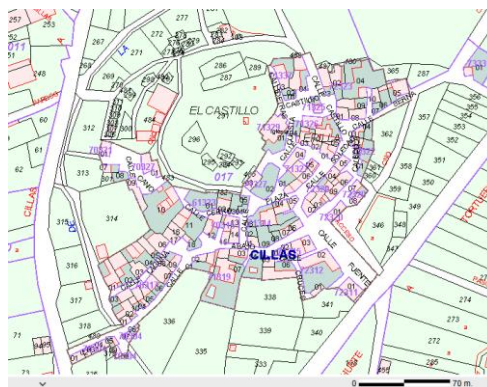


Figura 3.6. Fte.: D.G. Catastro.

En Cillas también se conserva el topónimo de El Castillo, cerro testigo en cuya falda se ubica el pueblo, bordeando dicho promontorio de SW a NE. De este modo, el lugar se dispone en calles más o menos paralelas siguiendo las curvas de nivel, esto es, formando círculos concéntricos en torno al cerro, completados en la cara norte por pajares. Así, de

<sup>398</sup> HERRANZ MALO, Julián. *Campillo de Dueñas, pueblo del Señorío de Molina*. Barcelona: Librería Religiosa, 1913, p. pp 21 y ss.

dentro afuera y de arriba abajo, nos encontraríamos con la calle de la Cuesta en la que se hallan la casa del lugar con su pequeña plaza y la iglesia, formando también otra plaza llamada del Castillo; seguirían las calles del Cerro (antigua de la Travesada), de la Soledad y del Castillo; y finalmente las calles de Abajo y de la Bolla. Ya en el llano, el urbanismo cambia y se tiende a calles que parten hacia fuera del recinto antiguo con cierto sentido radial; así se hallan las calles de la Laguna, la parte inferior de la calle de Abajo, la calle de las Cruces, la de la Serna, que sería la salida al camino de Tortuera y Daroca<sup>399</sup>, y la de la Fuente, que en cierto modo posee las características de una plaza-ejido.

## 6. Concha. Alt.: 1.154 m.; Ext. Aprox. 3,54 Has.

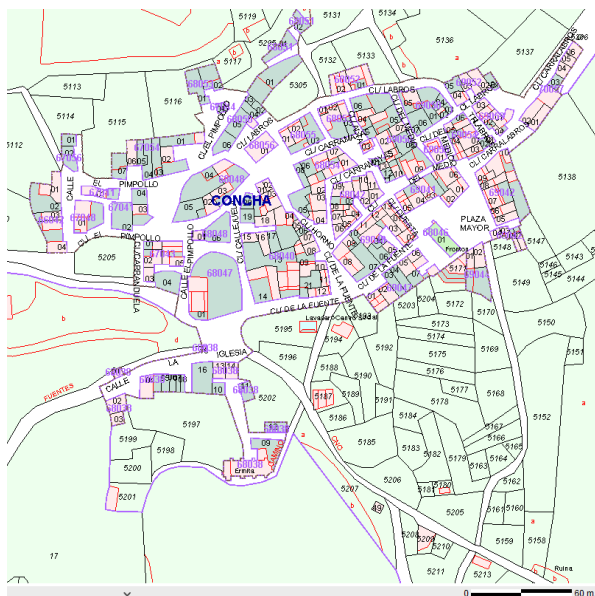


Figura 3.7. Fte.: D.G. Catastro.

Concha es otro de los pueblos por los que pasaba el camino real de Madrid a Aragón. Conserva en su entramado urbano algunas características que lo asemejan a su vecino Anchuela del Campo, como es la existencia de varios espacios públicos asomados al exterior del pueblo, tan es así que la propia iglesia parroquial se encuentra aislada casi fuera del casco urbano, al SW del mismo. También existe una plaza Mayor en la que se halla el juego de pelota, posiblemente abierta en el pasado, y otra área donde se ubicaba la fuente también con funciones de plaza abierta al arroyo de la Cañada, el cual se salvaba por medio de tres puentecillos, que eran el paso del camino hacia la iglesia y a Tartanedo. Asimismo, también se encuentran áreas de cerradas tanto en el interior como en la entrada del pueblo. La correspondencia de las calles urbanas con la red viaria se manifiesta en el propio nombre de las calles: calle Carralabros, calle Carramayás. De la plaza y de la calle de la Iglesia partirían sendos ramales del camino real (camino de Tartanedo), mientras que sería recibido por la zona W, por lo que entre una y otra se ubica una casa con inscripciones alusivas a la construcción por parte del concejo del lugar en 1766 que la tradición ha mantenido que se trataba de un parador para los transeúntes del camino real<sup>400</sup>. Asimismo, en la calle de la Iglesia, y a la vera del camino, se encuentra un edificio denominado la casa del Mayorazgo, donde el cronista López de la Torre (Vid. apartado 1.3.1), morador en ella, registró el paso por Concha de personajes como, el futuro príncipe Felipe I de Parma (1742) en su camino hacia Lombardía, la infanta María Luisa Fernanda en dirección a Turín para celebrar su boda con el príncipe de Saboya (1750) o el Conde Aranda (1769), pero también soldadescos, conducciones de dinero y peregrinos a Santiago<sup>401</sup>.

<sup>399</sup> Es lugar de paso desde Molina a Calatayud (BNE, MR/2/123. LÓPEZ, Tomás. *Mapa geográfico del Señorío de Molina*, Madrid: 1785), aunque puede que fuera históricamente (como lo es ahora) lugar de paso alternativo entre Molina y Daroca.

<sup>400</sup> ALONSO CONCHA, Teodoro, et al. *Arquitectura popular en Tierra Molina*. op. cit., p. 208.

<sup>401</sup> Mi agradecimiento a Teodoro Alonso por permitirme la consulta de este documento tan interesante.



**7. Cubillejo de la Sierra.** Alt.: 1.154 m.; Ext. Aprox.: 7,08 Has.

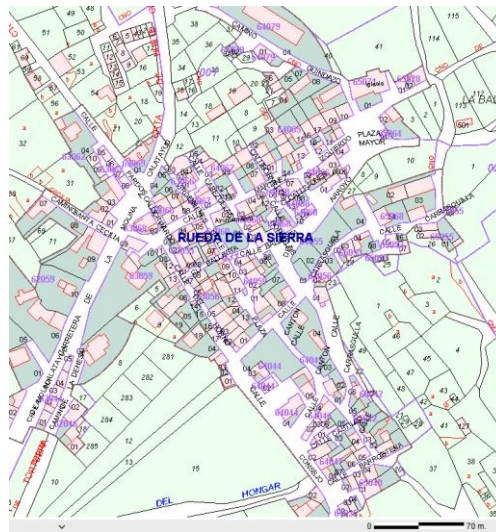


Figura 3.8. Fte.: D.G. Catastro.

El caserío se organiza en torno a la torre de los Ponce de León, solar de un mayorazgo que al menos ya existía en 1517<sup>402</sup>, en un barrio alto (N) en el que se ubica también la iglesia parroquial. Esta área se encuentra delimitada por el S por un conjunto de cerradas y huertos regados por el arroyo Vallejo y el arroyo de las Eras. Sin embargo, llama poderosamente la atención que al otro lado de los arroyos y cerradas se localiza un barrio en el que se hallan los restos de otra fortificación: la llamada Casa del Fuerte, la cual ha sido datada en sus partes más antiguas en época islámica y que pudo ser reaprovechada por una de las familias hidalgas del lugar, los Fidobro, rivales de los Ponce de León. Esta casa del fuerte podría haber sido desmochada como consecuencia de las banderías surgidas entre ambas familias en el siglo XVI<sup>403</sup>. En este barrio, algo más bajo, también se ubican los principales edificios concejiles: casa lugar, fragua, horno, juego de pelota y fuente. Así pues, parece que el pueblo podría haberse dispuesto en torno, no a uno, sino a dos núcleos defensivos. Al S del pueblo, hacia la falda de la Sierra Caldereros, se encuentra un interesante conjunto de eras y pajares, mientras que al N tenía su paso el camino de Molina a Daroca por La Yunta.

**8. Cubillejo del Sitio.** Alt.: 1.147 m.; Ext. Aprox.: 4,84 Has.

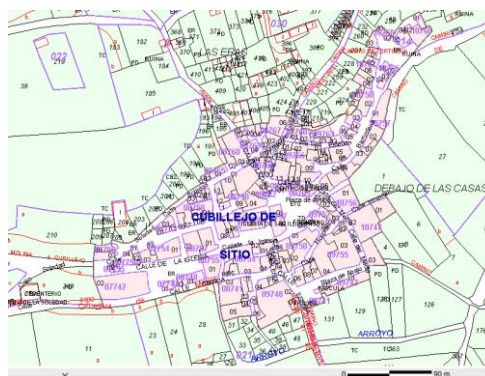


Figura 3.9. Fte.: D.G. Catastro.

<sup>402</sup> HEREDIA HEREDIA, Francisco Javier, MARCO MARTÍNEZ, Juan Antonio y SANZ ESTABLÉS, Carlos. *Cubillejo de la Sierra. Historia, arte y sociedad*. Guadalajara: Aache, 2002, pp. 50-53. En el testamento de Felipe Tercero y León, clérigo perteneciente a esta familia noble se dice que "la torrecilla de los Leones, la qual para siempre persevere en la forma de torre en que está, sea cabeça de todos estos bienes (de la familia) y esté siempre conservada y en su ser por amor a los nobles Ponces de León, mis antepasados" (Testamento de Felipe Tercero y León, cláusula 5, transcripción MARCO MARTÍNEZ, Juan Antonio)

<sup>403</sup> Vid. HEREDIA HEREDIA, Francisco Javier. "Leones y Fidobros: Luchas de poder entre familias hidalgas en el siglo XVI" en *Wad-al-Hayara*. n.ºs 34-35 (2006-2007), pp. 169-198.



Su urbanismo se articula en torno a dos plazas, la de Arriba y la de Abajo. En la de Arriba se ubica el Ayuntamiento, la fuente y el juego de pelota, hoy convertido en frontón con doble pared, mientras que la plaza de Abajo parece ser una plaza-ejido en origen, en la que se encontraban una serie de casas grandes, casas de potentados, y la fragua del concejo. Su extensión en sentido SW-NE se debe a haber sido un lugar de paso alternativo entre Molina y Daroca, para alcanzar el camino real de Aragón, aunque también fue lugar de paso alternativo entre Molina y Daroca, y obligatorio entre Molina y Tortuera. Así, las calles de la Iglesia, de la Espiga y del Hospital, se corresponderían con los caminos de Molina y Daroca respectivamente, mientras que la calle-camino de Tortuera conduciría a esta villa.

### 9. Embid. Alt.: 1.073 m.; Ext. Aprox.: 4,43 Has.

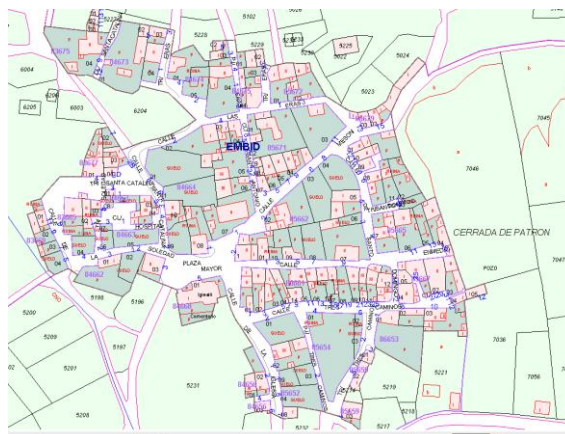


Figura 3.10. Fte.: D.G. Catastro.

Parece tener su origen al amparo del castillo que domina el conjunto urbano<sup>404</sup>, si bien su importancia se debió a ser uno de los pueblos de paso del camino real de Aragón. Así pues, aunque se trató de una villa señorial de los marqueses del mismo nombre, los viajeros de los siglos XVI al XIX, como Enrick Cock, Cosme de Médicis o Alejandro de Laborde, lo consideraban el primero o "el postrer lugarcillo del reino de Castilla", en función de si *subían de o bajaban a Aragón*<sup>405</sup>. Esta condición de pueblo de paso se ha conservado en la toponimia urbana con calles como la del Hospital o la del Mesón, pero también con edificios como la casa grande de los Sanz de Rillo, ubicada a la entrada del pueblo desde Tortuera, con patio delantero. El paso del camino a través del pueblo se haría probablemente a través de la plaza Mayor (antigua C/ de la Soledad), en la que se encuentran iglesia y Ayuntamiento, y en la que se ubicaba una charca pública de considerables dimensiones, y subiría por la calle del Mesón para salir de nuevo al camino en dirección por un lado a Torralba y por otro a Used por el camino llamado todavía *de Madrid* a mediados del siglo XX<sup>406</sup>. Asimismo, la salida hacia La Yunta se llevaría a cabo por la calle de la Iglesia en la que se encontraban también la nevera, un árbol concejil, la fragua, la escuela, ésta como dependencia aneja de la iglesia, y el atrio-cementerio de la iglesia<sup>407</sup>. De este modo, encontramos un conjunto entre el castillo y la iglesia que cumpliría en cierto modo las funciones de verdadera plaza, pues incluso uno de los muros de la fortaleza fue acondicionado como juego de pelota.

<sup>404</sup> LAYNA SERRANO, Francisco. *Castillos de Guadalajara*. op. cit., p. 434.

<sup>405</sup> OLEA ÁLVAREZ, Pedro. *Los ojos de los demás. Viajes de extranjeros por el antiguo obispado de Sigüenza y actual provincia de Guadalajara*. op. cit., p. 89, 160 y 254.

<sup>406</sup> Mapa IGN 1:50.000 Odón (hoja 490), 1942.

<sup>407</sup> Archivo del IGN, sign. 191121 (Embid).

**10. Establés.** Alt.: 1.154 m.; Ext. Aprox.: 4,97 Has.

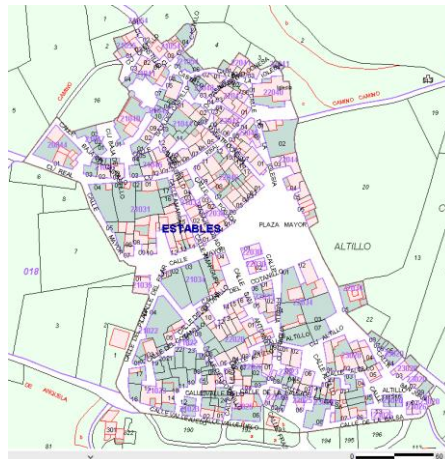


Figura 3.11. Fte.: D.G. Catastro.

Se articula en dos barrios claramente diferenciados; uno, el del Castillo en el que se hallan la iglesia y la mencionada fortaleza (N), y otro el del Altillo, muy posiblemente edificado sobre un ejido (S), donde todavía a principios del siglo XX se conservaba una zona destinada a eras de pan trillar<sup>408</sup>. El primero de los barrios se encontraba articulado por la calle Real que se correspondería con el camino antiguo de Turmiel a Concha, que en alguna ocasión pudo ser un ramal alternativo del camino real de Aragón. Partiendo de la calle Real a través de varias perpendiculares se llega a un amplio espacio abierto compuesto por la calle y plaza Mayor en el que se hallaban el olmo concejil, el Ayuntamiento, fragua, horno, el juego de pelota, las escuelas y la torre del reloj. Esta plaza estaba asomada al ejido y eras del Altillo originalmente. El barrio sur se basa en calles peor definidas, acaso por su crecimiento orgánico en algún momento histórico relativamente reciente. De él partían los caminos de Selas y Anquela del Ducado.

**11. Fuentelsaz.** Alt.: 1.129 m.; Ext. Aprox.: 3,98 Has.

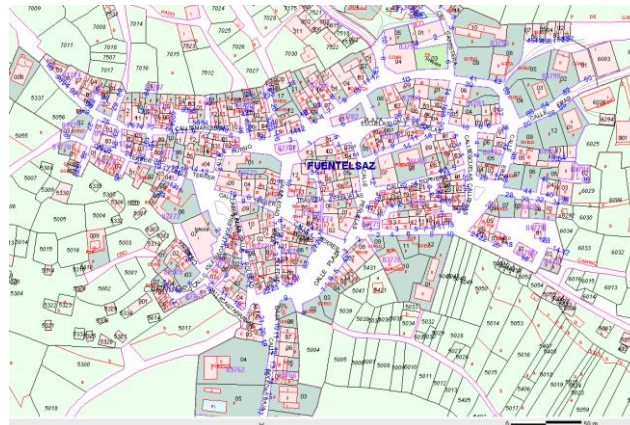


Figura 3.12. Fte.: D.G. Catastro.

El urbanismo de Fuentelsaz se articula en torno a dos plazas, la plaza Mayor, cerrada y en la que se encuentran la iglesia de San Pedro y la casa de la villa, y una plaza en origen abierta en la que se ubica la fuente. Esta última plaza sería el paso obligatorio desde Molina a Calatayud, muy posiblemente con salida por la actual calle Peñuelas hacia Cimballa/Monterde. Existe en esta villa también una serie de calles que se corresponderían con otros tantos caminos, así la calle de la Amargura llevaría al camino de Milmarcos, la de la soledad al de Tartanedo/Tortuera, y la calle Carnijosa (<Carrahinojosa) se correspondería con el camino a dicho pueblo.

<sup>408</sup> Archivo del IGN, sign. 191127 (Establés).

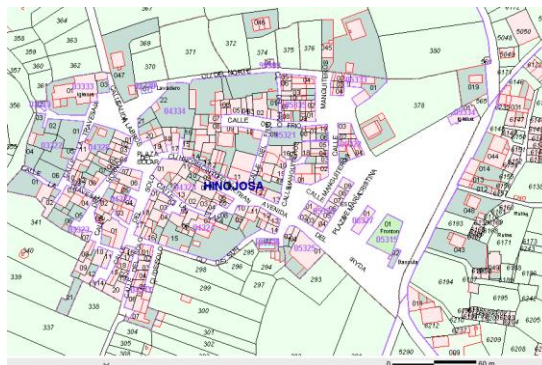
**12. Hinojosa.** Alt.: 1129 m.; Ext. Aprox.: 3,68 Has.

Figura 3.13. Fte.: D.G. Catastro.

Hinojosa se ubica en la ladera de saliente del cerro denominado Cabeza del Cid, en cuya cima se encuentra un yacimiento celtibérico. En el asentamiento actual, la iglesia parroquial se ubica en uno de los puntos más altos del conjunto urbano, ante la cual se abre una plaza en la que también se encontraban la casa del lugar y las escuelas<sup>409</sup>, hoy desaparecidos. De dicha plaza parten a su vez varias vías que conducen a los caminos de Concha y Anchuela (calle del Sol) y Tartanedo (antigua calle de Larruga <la Rúa<sup>410</sup>, sin duda la calle principal del pueblo). A través de esta calle y por la de los Manguiteros también se accedía a otro camino, el de Milmarcos/Hinojosa/Galdones. En dicha vía se encuentra la única picota jurisdiccional en pie que se conserva en el Señorío, levantada posiblemente a finales del siglo XVIII, a raíz de la consecución de la jurisdicción propia del pueblo en 1784<sup>411</sup>; frente a ella la imponente ermita de los Dolores, creando un espacio simbólico del mayor interés. También en esta parte baja del pueblo se ubica una zona de plaza abierta con el juego de pelota como elemento más destacable.

Imagen 3.39. Picota jurisdiccional de Hinojosa.  
Fotografía: Elaboración propia.

<sup>409</sup> Archivo del IGN, sign. 191192 (Hinojosa).

<sup>410</sup> Actuales calle de los Hnos. de Jacinto y Félix Beltrán y Avda. del IRYDA.

<sup>411</sup> BERMEJO CABRERO, José Luis. "Aspectos jurídicos e institucionales en la Historia de Molina de Aragón" en *En la España medieval*. nº 4 (1984), pp. 147-155 [pp. 153-155].



**13. Labros.** Alt.: 1.285 m.; Ext. Aprox.: 2,10 Has.

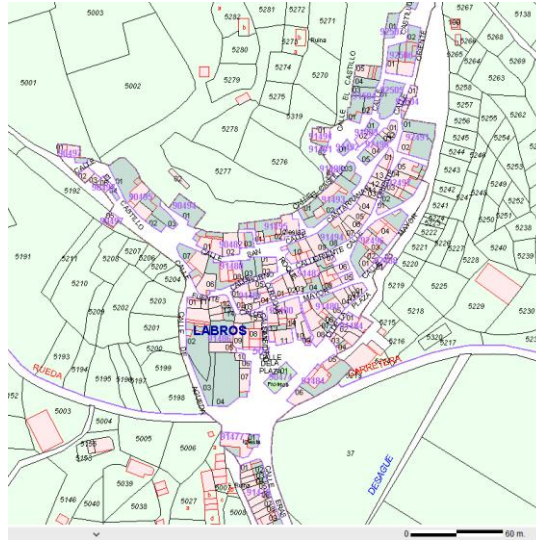


Figura 3. 14. Fte.: D.G. Catastro.

Se trata de uno de los pueblos que tuvo su origen urbanístico al amparo de un edificio defensivo, un castillo que todavía ha permanecido en la toponimia urbana. Como ocurre con pueblos como Cillas, una serie de vías se disponen siguiendo las curvas de nivel: la calle del Castillo, la calle Cantarranas, las calles del Horno y del Oriente, y la calle Mayor, en la parte más baja, donde se ubica la antigua casa lugar. Aunque en la iglesia se abre una pequeña plaza de la que forma parte el pórtico de la iglesia, el espacio público de convivencia se ubicaba en un área con exposición al mediodía donde se encontraba el *portegao* de la fragua (demolida en 2011) y el juego de pelota. De esta zona del lugar partían los principales caminos que conducían a pueblos vecinos: Hinojosa, Concha, Tartanedo y Anchuela, a excepción de los caminos alto y bajo de Villel que partían de las calles del Oriente y de San Roque respectivamente.

**14. Milmarcos.** Alt.: 1.053 m.; Ext. Aprox.: 7,08 Has.

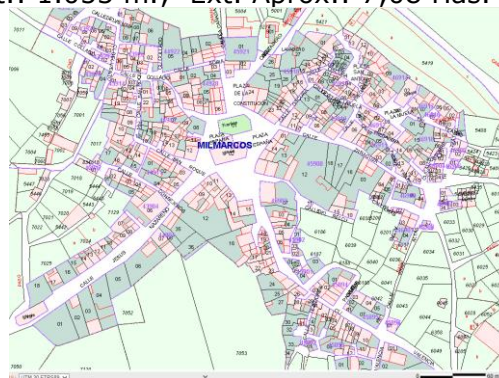


Figura 3.15. Fte.: D.G. Catastro.

Consideramos muy probable la hipótesis de que el asentamiento original de esta villa fuera el entorno de la plaza la Muela y la ermita de Ntra. Sra. de la Antigua (o de la Muela), con un edificio defensivo en sus inmediaciones<sup>412</sup>, de modo que habría un núcleo articulado

<sup>412</sup> Señala Sánchez Portocarrero que en su tiempo (mediados del siglo XVII) en Milmarcos “ay un barrio y sitio eminente que llaman la Muela, nombre que en lo antiguo daban a lo más alto y fuerte de los pueblos, en él se ven ruinas de fortaleza y se conserva una antigua hermita, alrededor de la qual es tradición del pueblo que vivían doze familias de los más antiguos apellidos del lugar, de las cuales algunas se conserryan” (BNE, Ms 1556. SÁNCHEZ PORTOCARRERO, Diego. Historia del Señorío de Molina), fol. 47r.

en torno a este promontorio, ubicado al NE del casco urbano. Éste núcleo original estaría delimitado por las calles de Zaragoza, del Matadero, de la Torre y del Teatro, así como las áreas de labor que se encuentran justo detrás de la ermita. En este núcleo se encontrarían dos plazas, la de San Antón y la propia de la Muela. Siguiendo con esta hipótesis, al SW se abriría una plaza-ejido (todavía quedan cerradas próximas) más tarde ocupada por la iglesia actual y la casa de concejos, plaza que pasa a convertirse poco a poco en el verdadero centro del pueblo. De esta plaza *nueva* parten una serie de vías que claramente se corresponden con los antiguos caminos de Ibdes (C/ de la Cañada), Tortuera (C/ de Valencia), Monterde (C/ de Zaragoza), Hinojosa (C/ de Jesús Nazareno) y Vilhel/Algar (C/ del Collado). Así, en la actualidad Milmarcos presenta una plaza central con la iglesia y casa de la villa en ella, de la que parten una serie de vías en disposición radial.

**15. Mochales.** Alt.: 987 m.; Ext. Aprox.: 3,82 Has.

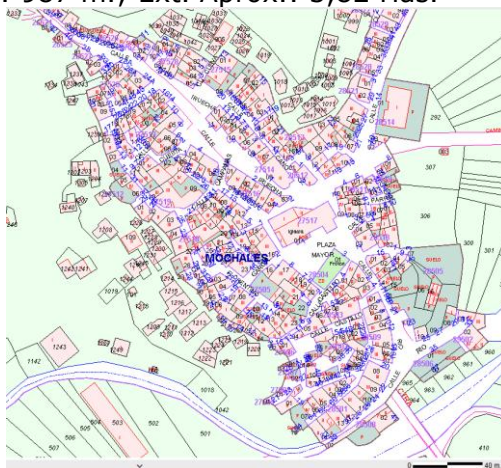


Figura 3.16. Fte.: D.G. Catastro.

Como ocurre con Milmarcos, también en Mochales se detecta un barrio en torno al promontorio en el que todavía se observan los restos del castillo; éste se ubica en una peña al S del casco urbano. El núcleo original estaría restringido a las manzanas que ciñen las calles del Río, de la Iglesia y la calle Mayor, mostrando en planta una característica disposición en abanico replegada en torno a la ciudadela fortificada. Poco a poco se habría expandido el pueblo generándose la amplia plaza Mayor, presidida por la iglesia y el palacio de los marqueses de Mochales, el juego de pelota y un árbol concejil. En un ulterior crecimiento urbano el pueblo habría tendido a ocupar el barranco de la actual calle Iruecha, en el camino a dicho pueblo aragonés y la calle de Carravillel, básicamente paralela a la vega del río Mesa, también coincidente con el camino a ésta villa.

**16. Pardos.** Alt.: 1.181 m.; Ext. Aprox.: 2,19 Has.

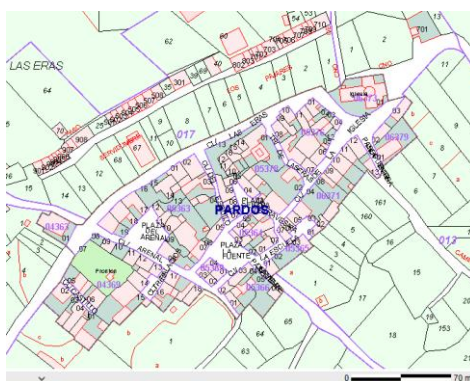


Figura 3.17. Fte.: D.G. Catastro.

También en Pardos existe una tradición en torno a la existencia de un castillo cuya memoria ha quedado en la toponimia urbana, al W del casco. En todo caso, el urbanismo del lugar se articula en torno a tres plazas: la del Arenal, la de la Fuente y la plaza de la Iglesia, esta última con funciones de plaza-ejido, en la que se ubicaba el olmo concejil. De ella



partían los caminos de Torrubia, Tartanedo y Molina. Al norte del casco, se ubicaban los pajares, y las eras entre el caserío y aquéllos. Por último, de la plaza del Arenal partían los caminos de Canales y Aragoncillo.

**17. Rueda.** Alt.: 1.138 m.; Ext. Aprox.: 4,64 Has.

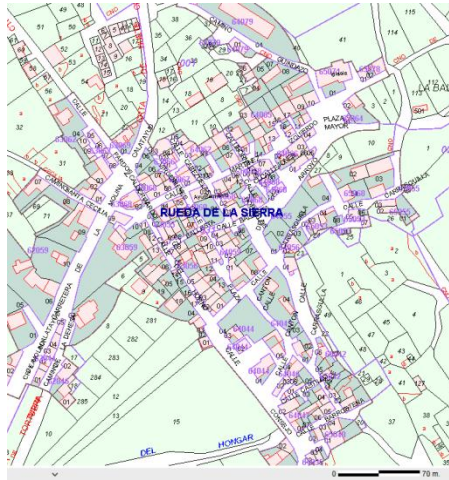


Figura 3.18. Fte.: D.G. Catastro.

Rueda se asienta bajo un promontorio denominado El Castillo, donde en la actualidad se ubica un palomar, acaso como vestigio de algún tipo de construcción defensiva. Sin embargo, la calle que articula el conjunto es la C/ de la Cuesta (actualmente de Martínez Izquierdo), la cual se extiende en sentido E-W; en el extremo oriental se encuentra un claro ejemplo de plaza-ejido, abierta ante el atrio de la iglesia y delimitada por el S por un arroyo (arroyo del Hongar o del Pueblo), mientras que en el extremo W enlazaría con el camino de la dehesa de Santa Cecilia, es decir, en origen posiblemente fuera una vía urbana con una eminente función pecuaria al unir ejido y dehesa. No obstante, también es posible que esta rúa tuviese funciones de camino en el pasado, y así, en el viaje de Enrique Cock (1585), el séquito real de camino a Zaragoza pasa por Rueda hacia Molina<sup>413</sup>. En todo caso esta vía provenía o conducía al camino de Tortuera/Embid, por lo que es posible que fuese un camino alternativo de Molina a Daroca. Aparte de la plaza-ejido de la Iglesia, Rueda cuenta con una plaza Mayor en la que se encuentra la casa lugar (y antiguo pósito de grano) y el juego de pelota. Entre los barrios surgidos probablemente como ampliación del pueblo, se encontrarían el Cantón y Barrustena, ubicados en el extremo SW del pueblo a la salida hacia Cubillejo del Sitio.

**18. Tartanedo.** Alt.: 1.177 m.; Ext. Aprox.: 3,97 Has.

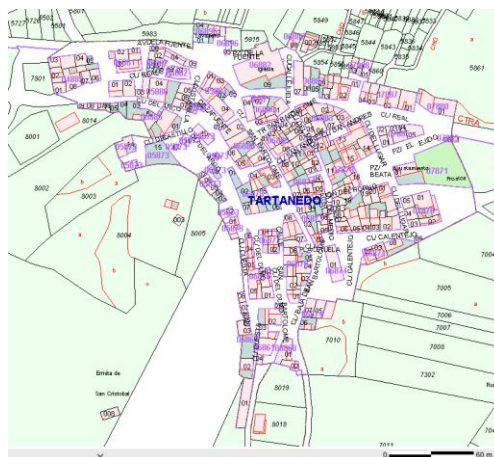
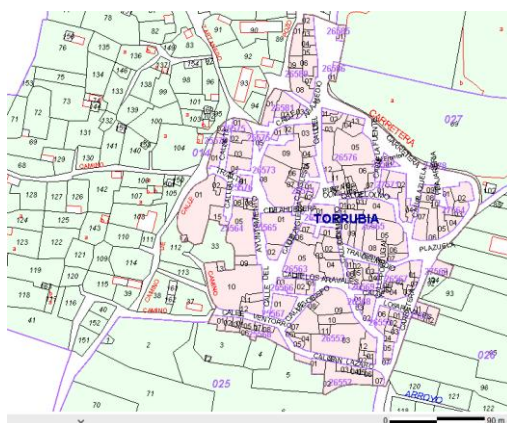


Figura 3.19. Fte.: D.G. Catastro.

<sup>413</sup> OLEA ÁLVAREZ, Pedro. *Los ojos de los demás. Viajes de extranjeros por el antiguo obispado de Sigüenza y actual provincia de Guadalajara*. op. cit., pp. 88.

**19. Torrubia.** Alt.: 1.168 m.; Ext. Aprox.: 5,39 Has.



El trazado urbano se articula por medio de una serie de calles dispuestas en sentido N-S: calle del Ayuntamiento, de la Iglesia, calle del Obispo y calle de Portugal y sobre todo la calle del Medio. Precisamente esta orientación sería la razón de que los viales no sean rectilíneos, sino que tengan una disposición sinuosa, a fin de proteger los espacios de la exposición N de los vientos. Este trazado en sentido N-S podría estar relacionado con el hecho de que Torrubia formase parte del camino de Molina al camino real de Aragón desde Tartanedo<sup>417</sup>, que justificaría esta singular orientación viaria, donde la calle del Medio sería parte de este camino; efectivamente, Torrubia adquiere una importancia considerable al tratarse, al menos durante el reinado de Felipe II, de un puerto seco, a pesar de hallarse el lugar bastante alejado de la frontera hacia el interior<sup>418</sup>. De hecho en su inicio por el N, todavía se conservan los topónimos urbanos de La Calzada y la Paradilla, nombres claramente camineros. En una calle paralela a ésta, la del Ayuntamiento o calle de Arriba, se encuentran la casa del lugar, la iglesia, y ante ella el atrio y una plaza, llamada antiguamente de la Cruz (por existir en ella una cruz de piedra hoy desaparecida), donde se hallaba también el

<sup>418</sup> LAPEYRE, Henri. *El comercio exterior de Castilla a través de las aduanas de Felipe II*. Valladolid: Universidad de Valladolid, 1981, p. 371.

hospital. En cuanto a las plazas, hay una central llamada del Olmillo en la que vienen a confluír buena parte de las vías mencionadas, mientras que en torno al núcleo urbano se encontrarían al menos tres plazas-ajido: la propia de la iglesia (W), la Plazuela Baja (E) y la plaza de la Fuente (N). Al NW se encuentra la antigua fragua porticada con un amplio espacio delante, hoy ocupado por la carretera de Rueda a Tartanedo, que en el pasado, dada la importancia de estos edificios, tendría una cierta función de foro, denominado a lo largo de los últimos tres siglos El Pradillo de las Viudas, Pradillo de las Veredas o La Pajería; de este espacio partían los caminos de Tortuera, Cillas e Hinojosa<sup>419</sup>.

## 20. Tortuera. Alt.: 1.114 m.; Ext. Aprox.: 9,00 Has.

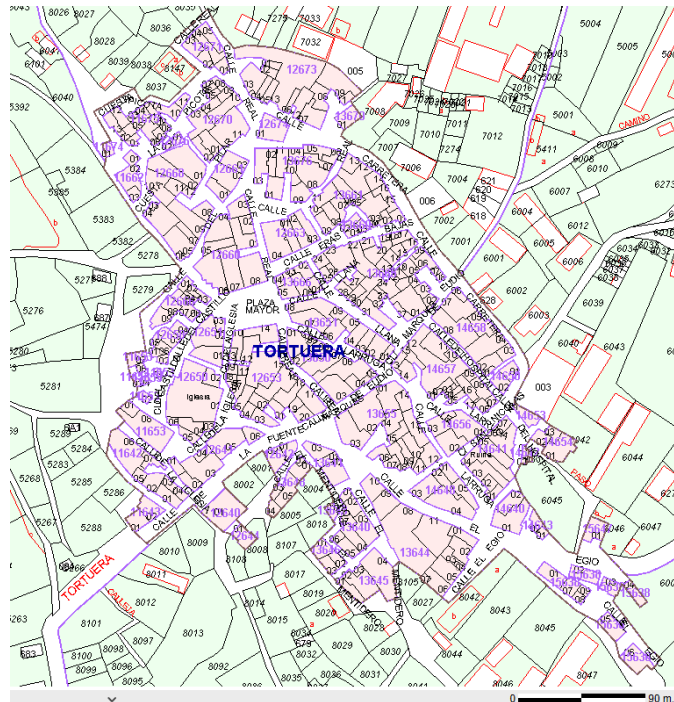


Figura 3.21. Fte.: D.G. Catastro.

Aunque ha quedado el topónimo de El Castillo (NW) en la toponimia urbana, lo que realmente dejó su impronta en el urbanismo de esta villa fue su condición de puerto seco; el más importante del territorio. Efectivamente, Tortuera era la primera/última villa realenga castellana en el camino de Madrid a Zaragoza<sup>420</sup>, lo cual le confirió unas interesantes cualidades viarias que se manifestaban tanto en su toponimia como en la misma disposición de sus calles y plazas. Así, confluían en el camino partiendo de la plaza Mayor hacia Aragón la calle de Larruga (<la Rúa), con la casa de los Romero de Amaya, la calle Real con la de los López-Hidalgo de la Vega y, a través de la calle Llana, la calle del Hospital, hoy convertido en consultorio local. En la plaza Mayor (o de María Cristina), anchísima, se encuentran la casa de concejos y casa grande de los Moreno. De ella saldría la llamada carretera vieja por la calle Real en dirección a la ermita de la Concepción de Cillas y Tartanedo. También de su condición de villa realenga eximida de la jurisdicción de Molina en 1554<sup>421</sup> se conserva el topónimo de la cuesta de la Picota, al NW del ámbito urbano, la cual se habría convertido en pairón; no obstante, en el plano del IGN de 1912, se observa también una estructura circular en planta en la plaza Mayor, frente al Ayuntamiento que se denomina "Macizo de piedra", ¿caso el graderío de una picota?<sup>422</sup> Como áreas periurbanas, al S del pueblo se encontraba el ejido, mientras que al NW se disponía una amplia zona de eras y pajares.

<sup>419</sup> Vid. MARTÍNEZ LARRIBA, Millán. *Torrubia en el siglo XVIII*. Tarragona: 1993, vol. 1, pp. 174-179.

<sup>420</sup> HEREDIA HEREDIA, Francisco Javier y MARCO MARTÍNEZ, Juan Antonio. *Tortuera, una villa una historia*. Guadalajara: Aache, 2004, pp. 121-151.

<sup>421</sup> *Ibidem*, p. 72-82. Vid. también ESTEBAN LORENTE, Juan Carlos. "Tortuera en el siglo de Oro" en *Nueva Alcarria*. nº 2948, (29-07-1994), p. 31.

<sup>422</sup> Archivo del IGN, sign. 191416 (Tortuera). En este plano todavía se localiza la picota de la villa, donde hoy se localiza el pairón de la Virgen del pilar, el cual, por desgracia hundido por un camión en la década de 1980 y vuelto a reconstruir en ladrillo moderno, según señala MARTÍNEZ HERRANZ, Jesús de los Reyes. *Cruces y pairones en el Señorío de Molina*, op. cit., p. 102.

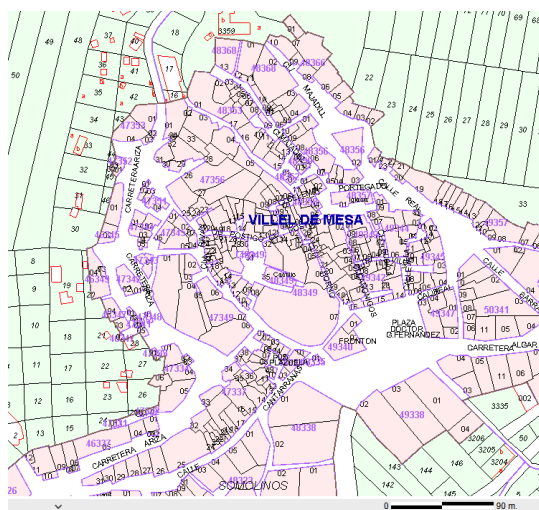
**21. Villel.** Alt.: 936 m.; Ext. Aprox.: 9,24 Has.

Figura 3.22. Fte.: D.G. Catastro.

Surgido también al amparo de un castillo, el de los Funes, con restos todavía visibles, presenta un peculiar entramado urbano, con una serie de calles que suben desde la gran plaza, hoy denominada del Dr. Fernández hacia la iglesia y el castillo: calle del Horno, calle de los Canónigos (ésta por un pasaje que discurre bajo el edificio de la casa de la villa) y la calle de la Subida. Otra vía principal es la calle del Postigo que discurre por la parte alta de la villa, en sentido perpendicular a las anteriores, y que une iglesia y castillo. Es posible que esta calle terminara en una puerta de muralla, desde la cual se controlaría la entrada desde Alconchel y Sisamón, y donde existía un pequeño arrabal donde se encontraban varias calles pertenecientes a un barrio llamado, todavía a principios del siglo XX, de Tudescos<sup>423</sup>. Efectivamente, Layna Serrano ya consideró probable que Villel se encontrara originalmente amurallado, y al parecer fue testigo en su visita a principios del siglo XX de la conservación de algunos lienzos de muralla<sup>424</sup>. Las fotografías de Tomás Camarillo y Layna Serrano, tomadas en las primeras décadas del siglo, conservadas en el Centro de la Fotografía e Imagen Históricas de Guadalajara (CEFIHGU) muestran, efectivamente algunos lienzos de cercas y parte del arco que todavía se conserva en la plaza como posible puerta de entrada a la villa<sup>425</sup>, si bien se desconoce exactamente por dónde continuaba esta posible muralla<sup>426</sup>. Cabe la posibilidad de que, dado el pasado conflictivo del marquesado de Villel, durante la Edad Media<sup>427</sup> se hubiesen desarrollado varios recintos amurallados, protegiendo progresivamente barriadas más alejadas del castillo. Así, Layna habla de un recinto próximo al castillo, en el que una torre hoy adosada al palacio de los marqueses podría ser una puerta de la muralla, supongo que teniendo como rondas aproximadamente las calles Rivas (W) y del Horno (E), donde en el plano urbano de 1912 se documenta una calle del Pasillo<sup>428</sup>. Sin embargo, el recinto podría haberse ensanchado hacia el E, abrazando la iglesia, de modo que todavía se documentan en 1912 detrás de la iglesia un muro y una puerta denominada

<sup>423</sup> Archivo del IGN, sign. 191493 (Villel de Mesa).

<sup>424</sup> LAYNA SERRANO, Francisco. *Castillos de Guadalajara*. op. cit., p. 468,

<sup>425</sup> CEFIHGU, Legado Layna Serrano, sign. 1159 "Vista parcial a través de un arco. El castillo desde la plaza" (1932); Tomás Camarillo, sign. 915 "Villel. Pueblo y Castillo" (1923-1948).

<sup>426</sup> LÓPEZ GORDO, Miguel. *Villel de Mesa, apuntes sobre esta villa*. Madrid: 2002, pp. 46-47.

<sup>427</sup> Entre los siglos XIII y XIV Villel, a pesar de hallarse ubicado en el suelo de Molina, mantiene una clara independencia de la villa madre y será motivo de disputas y contiendas, apoyados los Funes, sus señores, en Aragón, contra la corona de Castilla, hasta su relativa pacificación durante la guerra de los Dos Pedros (Vid. SANZ MARTÍNEZ, Diego. "Sexma del Campo" en SANZ MARTÍNEZ, Diego y MARTÍNEZ HERRANZ, Jesús de los Reyes (Coords.). *El Señorío de Molina. Imágenes y palabras de una tierra en silencio*. Zaragoza: IberCaja, 2005, pp. 215-257 [p. 253]). No obstante, como se ha señalado en el apartado 2.3., la conflictividad en torno a Villel es patente hasta finales del siglo XV, con episodios como el ataque en 1468 de Juan de Funes, señor de Villel, a Luis Velasco, legado de la entonces princesa en su intento de toma de posesión del vecino término de Mesa y restos del castillo (AGS, CCA, Div. 40 oc. 43, fol. 500r-v).

<sup>428</sup> Archivo del IGN, sign. 191493 (Villel de Mesa).



de la Reja; por esta puerta se accedería desde el exterior de la villa a una calle donde se encontraba el hospital<sup>429</sup>. Es probable incluso que la fachada actual del ayuntamiento formase parte de ese lienzo, con el pasaje en recodo aún existente en dicha fachada, como reminiscencia de una puerta del recinto urbano. Incluso, en ulteriores ensanches, la plaza podría haber quedado protegida por algún tipo de cerca (¿de tapial?), que se correspondería con el arco de la plaza.

## 22. La Yunta. Alt.: 1.103 m.; Ext. Aprox. 6,74 Has.

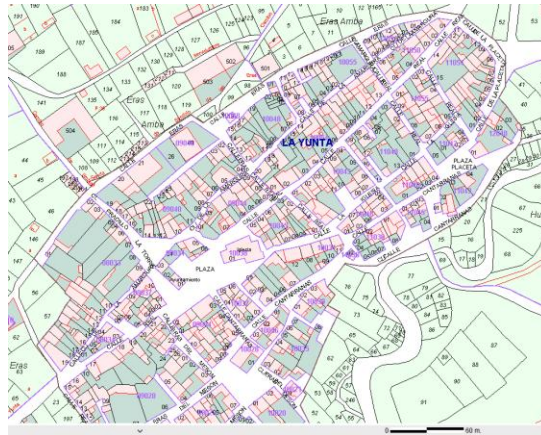


Figura 3.23. Fte.: D.G. Catastro.

La villa surge, al parecer, como un enclave protegido por una torre defensiva, pronto dependiente de la orden de San Juan de Jerusalén. Así, en 1211 se habla ya de la *Torre de la Iunta*<sup>430</sup>. El casco urbano se articula en sentido longitudinal SW-NE por medio de la calle Real, la cual se abre siguiendo el trayecto del antiguo camino de Molina a Daroca. La entrada, desde Molina, estaba protegida por la mencionada torre, recientemente reconstruida en su parte superior, formándose una amplia plaza en la que también se hallan la iglesia y la casa de concejos. Ante la torre se abría un prado todavía mantenido en la tradición con el topónimo de El Pradillo de la Torre. Servirían de ronda las calles de las Eras, el mencionado pradillo de la Torre y la calle Cantarranas. Hoy se sabe que todavía en el siglo XVIII, más allá de estas calles, solo se encontraban zonas de eras: las eras Altas al W y las eras del Palomarejo al E<sup>431</sup>. Asimismo, existe un pequeño arrabal de entrada del pueblo desde Molina, al parecer ya existente en el siglo XVI<sup>432</sup>. Paralelas a la calle Real se hallan la calle de la Amargura y la de la Iglesia, las cuales son atravesadas por otras más cortas en sentido perpendicular ofreciendo un cierto sentido reticular al entramado urbano que en conjunto presenta una cierta planta oval. Una sensible disposición en damero casi única en el territorio y que pudo obedecer a un plan urbano resultado de un reparto parcelario equitativo al modo de los núcleos urbanos que se generaron al sur de Francia (bastidas) y que parecen tener su repercusión en la repoblación de los territorios hispánicos: País Vasco y Navarra, así como en el sur castellano y en el norte del reino de Valencia, tras la conquista aragonesa al Islam<sup>433</sup>, o de las pueblas nuevas castellano-leonesas<sup>434</sup>, también perceptible todavía en

<sup>429</sup> *Ibidem*.

<sup>430</sup> MARTÍNEZ SANZ, Fortunato. "El establecimiento de la orden de San Juan en la Yunta" en *Páginas de La Yunta*. nº 1 (2007), pp. 23-43 [pp. 32-35].

<sup>431</sup> VICENTE TINEO, Olga y LÓPEZ PÉREZ, José "Retrato urbanístico de La Yunta del siglo XVIII. Introducción a un documento singular" en *Páginas de La Yunta*, nº 1 (2007), pp. 53-113.

<sup>432</sup> La tradición ha mantenido la casa en la que estuvo expuesto el Santo Guisjarro, una piedra hallada hacia 1560 por el ermitaño de Ntra Sra. de Villacabras (Rillo), que era natural de La Yunta, piedra en la que sin mediar mano humana "pareze allí pintado un crucifijo y a los dos lados San Juan y Nra Señora" el cual colocó el guisjarro "encajado sobre la portada de la puerta y notando que muchos lo veían que era cosa de milagro". El Guisjarro habría sido trasladado a la iglesia "hasta que pasando por esta villa el conde de Priego, D<sup>n</sup> Luis Carrillo de Mendoza, año de 1565 (...) propuso tomar la proporción del guisjarro de yeso para hacer a su medida un encaje" (NÚÑEZ, Francisco. *Archivo de las cosas notables de esta villa de Molina*. op cit, fol. 179r.).

<sup>433</sup> MEDIANERO HERNÁNDEZ, José María. *Historia de las formas urbanas medievales*. op. cit., pp. 121-134.

<sup>434</sup> SAINZ GUERRA, José Luis. "El urbanismo medieval en Tierra de Campos y la arquitectura en tierra" en *La arquitectura construida en tierra. Tradición e innovación, Congresos de arquitectura en tierra en Cuenca de Campos 2004/2009*. Valladolid: Universidad de Valladolid, 2010, pp. 37-46 [p. 42].



### 3.2.3.3. Sesma de la Sierra

The map shows a grid of lots with numbers such as 5010, 5011, 5012, 5013, 5014, 5015, 5016, 5017, 5018, 5019, 5020, 5021, 5022, 5023, 5024, 5025, 5026, 5027, 5028, 5029, 5030, 5031, 5032, 5033, 5034, 5035, 5036, 5037, 5038, 5039, 5040, 5041, 5042, 5043, 5044, 5045, 5046, 5047, 5048, 5049, 5050, 5051, 5052, 5053, 5054, 5055, 5056, 5057, 5058, 5059, 5060, 5061, 5062, 5063, 5064, 5065, 5066, 5067, 5068, 5069, 5070, 5071, 5072, 5073, 5074, 5075, 5076, 5077, 5078, 5079, 5080, 5081, 5082, 5083, 5084, 5085, 5086, 5087, 5088, 5089, 5090, 5091, 5092, 5093, 5094, 5095, 5096, 5097, 5098, 5099, 5100. The map also shows various street names and landmarks, including 'CALLE EL HOYAZO', 'CALLE EL CANTONERO', and 'CALLE EL CANTONERO'. A scale bar at the bottom indicates 0 to 90 meters.

El asentamiento de Adobes en altura con motivos defensivos es evidente, al hallarse ubicado en la cima de un cerro testigo; y más aún al haberse mantenido el topónimo de Barrio del Castillo (W). Su urbanismo se dispone en varias calles que discurren básicamente paralelas en distintos niveles en la ladera de solana, lo que ha motivado la construcción de abundantes barbacanas, aunque el pueblo también se extiende hacia la zona más llana de N. En todo caso, en el centro del pueblo, correspondiente con la cima del cerro, en torno a los dos edificios principales, iglesia y Ayuntamiento, se crea una amplia meseta lograda por medio del aterrazamiento de laderas, ocupada por tres plazas: la plaza Vieja, la plaza de España, y la del Tiro de Barra. Al SW del casco urbano, algo separado de él, existe una pequeña aglomeración de casas denominada el barrio Verde, en las salidas del pueblo hacia Piqueras y Alustante por sendos caminos viejos y por la actual carretera; antiguamente existía otro barrio en diseminado: el barrio del Amor (NW), en la salida del pueblo, esta vez hacia Molina. La calle del Horno, al E del pueblo, llevaba al camino de Tordesilos y a la senda de los Molinos. También partían del pueblo dos pasos de ganado uno en dirección S y otro en dirección E. El urbanismo de Adobes ha sido exquisitamente intervenido en los últimos 25 años, en uno de los pocos programas municipales (acaso el único si se exceptúa Molina) por la recuperación integral de un conjunto urbano en el territorio del Señorío.

Figura 3.25. Fte.: D.G. Catastro.

Básicamente, el conjunto se articula en torno a dos calles paralelas y dispuestas en sentido NW-SE siguiendo la ladera entre el Castillejo (acaso una antigua fortaleza) y el caz o arroyo (hoy soterrado) que ceñía la parte baja del pueblo. Ambas calles se titulan de la Iglesia y Avda. de la Reina María Cristina. Ésta, que hace las funciones de calle Mayor comienza (E) con la placeta y atrio que se forman ante la iglesia parroquial, que se sabe sirvió como espacio para la celebración de concejos al menos hasta la segunda mitad del siglo XVII<sup>435</sup>, y terminaría con la plaza Mayor (W) en la que se encuentran elementos tan característicos como la fuente nueva, construida en 1951, y un estrecho callejón que sirvió durante siglos para guardar los toros tras los encierros, dado que esta plaza, convenientemente rodeada con *barreras* (talanqueras de vigas), sirvió hasta la década de 1970 como coso taurino<sup>436</sup>. Entre una y otra plaza se hallaba el Ayuntamiento viejo. Originalmente esta calle y ambas plazas estaban abiertas a un amplio ejido y área de huertos ubicados al S del casco urbano. Hay que señalar también que en el extremo W de este núcleo histórico se forma la calle del Vallejo (antigua calle Cuatro Esquinas) que baja del Castillejo hacia la plaza. No obstante, el pueblo debió de ir creciendo en dos sentidos: hacia la fuente existente en la salida del camino de Checa (hoy plaza de la Fuente), con plazas como la del Corralazo y con un arrabal (barrio del Canal) relativamente alejado del conjunto urbano hacia el S; y hacia la salida del camino de Megina al W (calle de la Soledad). Más recientemente, el casco se ha extendido por el área de huertos y ejido y, desde las décadas finales del siglo XX, el pueblo se ha ampliado ocupando las antiguas eras y prado de la Dehesilla (S y SW).

### 3. Alustante. Alt.: 1.404 m.; Ext. Aprox. 13,58 Has.

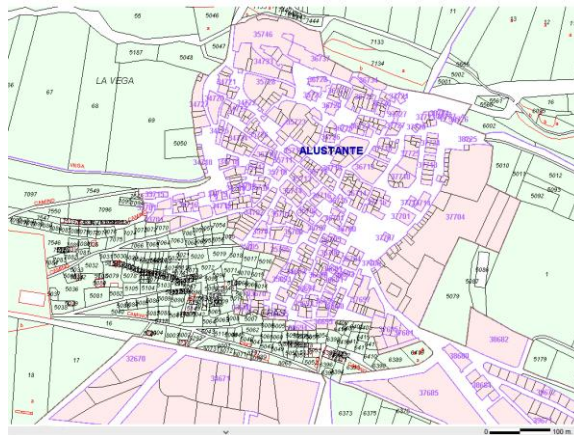


Figura 3.26. Fte.: D.G. Catastro.

Alustante se articula en torno a un promontorio N y otro S, por entre los cuales discurre un collado. Por un lado existe un núcleo original, el barrio Viejo (N), en el que todavía se localizan los topónimos de El Castillo y El Cerro, donde se ubican la iglesia y la casa del lugar. En el área del Castillo se han hallado restos de un asentamiento medieval andalusí, origen de la aldea cristiana posterior protegida por una torre. Acaso el lugar se encontraba protegido por una cerca o mediante una ordenación urbana defensiva, dado que todavía a principios del siglo XVII Alustante es considerado un *oppidum*<sup>437</sup>, esto es, un lugar elevado y fortificado. Casi al pie de la iglesia se ubica la casa de concejo con su lonja, en un espacio que en origen debió de ser una enorme plaza<sup>438</sup>. Una estrecha y corta calle orientada en sentido N-S conduce a la plaza Mayor, la cual se ubica en el collado que se corresponde con el paso del camino de Albarracín a Molina, que cruza el pueblo en sentido SE-NW; una calle paralela (calle Cuatro Esquinas), serviría de vía alternativa sin necesidad de internarse los viajeros en la plaza. En todo caso, desde dicha plaza se distribuyen dos calles más que se corresponden con otros tantos caminos hacia pueblos cercanos: Orea y Alcoroches por la cuesta del Capricho; Tordesilos por la calle del Royuelo, llamado así por el *arroyuelo* del agua sobrante de la fuente de la plaza que discurría por dicha vía. A lo largo de los siglos el pueblo crece hacia el S y W por los barrios del Cerrute, el Arrabal, el barrio Nuevo y Barrusios.

<sup>435</sup> SANZ MARTÍNEZ, Diego y ESTEBAN LORENTE, Juan Carlos. *La Comunidad de la Tierra de Molina: Claves históricas de una institución rural*. Valencia: 2003, p. 111.

<sup>436</sup> CATALÁN LÓPEZ, Francisco y MORENO LOBERA, Juan Carlos. *Alcoroches, una ventana al pasado*. Zaragoza: Ayuntamiento de Alcoroches, 2009, pp. 469-470.

Asimismo, crece hacia el camino de Albarracín con barrio el del Pilar (SE). En cuanto a los espacios periurbanos, se conserva el topónimo de *el Ejido de la Vega* al W, mientras que al E del casco urbano se encontraba otra área ejidal, las eras de Juan de Lahoz, hoy desaparecido en tanto que urbanizado. Otros espacios de este tipo son las eras de la Soledad y las eras de la Lomilla.

#### 4. Checa. Alt.: 1.369 m.; Ext. Aprox. 8,87 Has.

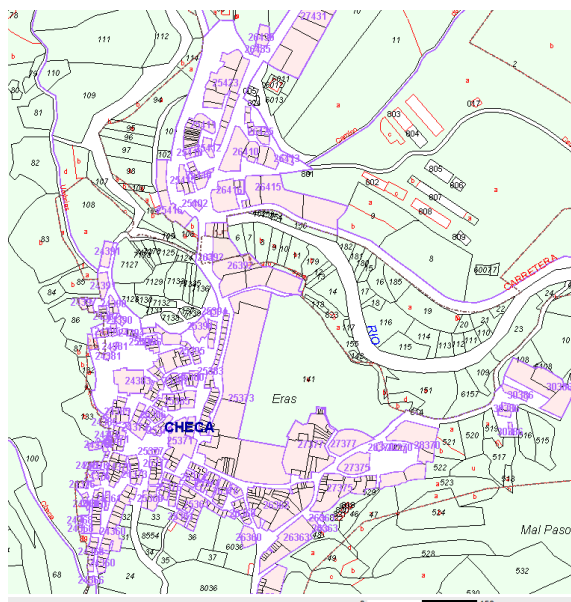


Figura 3.27. Fte.: D.G. Catastro.

Se dividió originalmente en dos barrios que en el siglo XIX son reseñados en el *Diccionario* de Madoz<sup>439</sup>, los cuales estaban separados por el arroyo Genitoris en sentido N-S. El primero queda en la margen izquierda del río y posiblemente fue el asentamiento medieval, tratándose posiblemente de un núcleo fortificado que durante los años aragoneses del Señorío (1369-1375) cobra importancia estratégica frente a los ataques castellanos<sup>440</sup>. En este barrio se ubica todavía el topónimo de El Castillo (sin restos aparentes), además de la iglesia parroquial y la casa de la villa. Este barrio se articula en torno a la calle de la Fuente y la de San Bartolomé a las que se accede desde el río por sendos puentes, calles que ascienden hasta la plaza de la Villa, llamada hoy de Lorenzo Arrazola, a través de un pasadizo que discurre bajo el Ayuntamiento (¿acaso una antigua puerta de la población?). Hay que señalar que este pasadizo sirvió durante siglos como toriles, tal como ocurría en Alcoroches, y la plaza sirvió también de coso. Esta plaza se encuentra delimitada por el río Genitoris y es muy posible que en tiempos, antes de la ampliación del pueblo hacia la margen derecha, conservara la disposición de una plaza-ejido. La casa de la villa, asomada a dicha plaza y, según alguna tradición construida a partir de una antigua torre defensiva, posee lonja abierta (hoy acristalada) por medio de dos arcos de medio punto, donde también se jugaba al trinquete. De la plaza surge otra vía principal que se prolonga hacia el S, de la que parte un camino en dirección a Sierra Molina y por extensión a Tragacete y Cuenca. El barrio *antiguo* se une al de la margen derecha por medio de seis puentes de piedra, de los cuales algunos recibían nombres: puente del Tío Picio, Puente de Mangardo<sup>441</sup>. También este barrio *nuevo* se articula en sentido N-S, siguiendo el curso del río, por medio de dos calles, la calle Marimala y la de San Sebastián, con la plaza del Tiro de Barra en el centro y su

<sup>437</sup> Así consta en el testamento del cura del lugar Felipe Tercero y León (1622). Si bien no hemos podido consultar el documento original, hemos tendido la oportunidad de acceder a una transcripción del mismo llevada a cabo por MARCO MARTÍNEZ, Juan Antonio que se nos ha facilitado por parte de la Asociación de Amigos de Cubillejo de la Sierra, de donde era natural el dicho clérigo.

<sup>438</sup> CERVERA VERA, Luis y CERVERA MILLARES, Luis. *Plazas mayores de la provincia de Guadalajara*. Madrid: Colegio Oficial de Arquitectos de Castilla-La Mancha, 2001, p. 383-384.

<sup>439</sup> MADDOZ, Pascual. *Diccionario geográfico-estadístico-histórico de España y sus posesiones en ultramar*. Madrid: Establecimiento tipográfico de P. Madoz y L. Sagasti, 1847, tomo VII, p. 312.

<sup>440</sup> BENITEZ MARTÍN, Lidia. *Documentos para la historia de Molina en la Corona de Aragón: 1369-1375*. Zaragoza: Institución Fernando el Católico, 1992, doc. 261 [pp. 242-243].

<sup>441</sup> Archivo del IGN, sign. 191112 (Checa).

continuación en la calle Baja del Río. De esta calle partiría hacia el N el camino de Alcoroches. Existe en Checa, además, un arrabal ubicado al norte de la margen izquierda denominado Barrusios o Barrucios, como ocurre en Alustante y Traíd, que debió de tratarse de un barrio popular<sup>442</sup>, en el que se encontraba, por cierto, el hospital de la villa.

**5. Chequilla.** Alt.: 1.354 m.; Ext. Aprox.: 1,24 Has

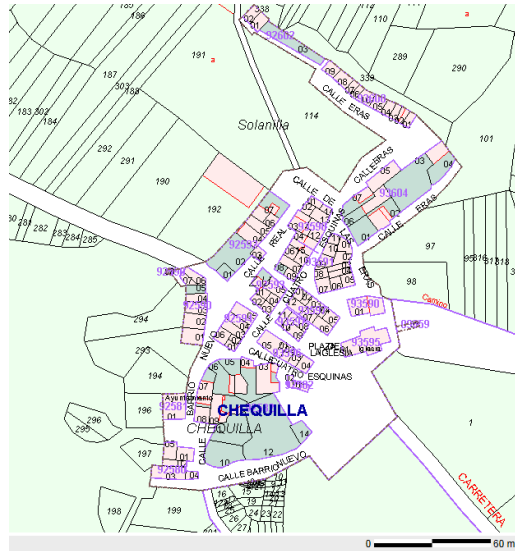
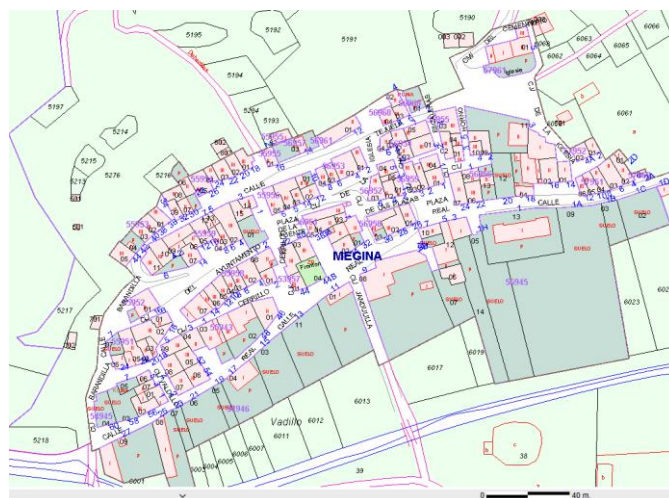


Figura 3.28. Fte.: D.G. Catastro.

El lugar de Chequilla también debió de surgir al amparo de un edificio defensivo como desvelaría el topónimo Trascastillo, una formación rocosa de arenisca rojiza del Buntsandstein que domina el conjunto del pueblo y que, según el testimonio de algunos vecinos, conserva un aljibe en su cima. Acaso lo más destacable del urbanismo de Chequilla es su plaza-ejido presidida por la iglesia, el juego de pelota y la fuente. Existe asimismo una curiosa plaza formada por las propias rocas al S del casco urbano que se ha utilizado tradicionalmente para celebrar capeas. La red viaria del pueblo es mínima, sin embargo, parece estar basada en un cruce de caminos, el de Checa que entra por la plaza-ejido y continua por la calle Cuatro Esquinas hacia el camino bajo de Peralejos, mientras que la calle Real se correspondería con el camino alto de Peralejos y el barrio Nuevo, surgido como prolongación de dicha calle Real, en la que se ubica el Ayuntamiento.

**6. Megina.** Alt.: 1.265 m.; Ext. Aprox. 2,49 Has.



<sup>442</sup> Curiosamente existía en Checa otro barrio de Barrusios paralelo a la calle de la Plaza, en la actual calle Terreras (Archivo del IGN, sign. 191112 (Checa)); por lo tanto, pudiéramos estar ante un topónimo que designaría genéricamente a las afueras de los pueblos, posiblemente de forma despectiva.



## 3.29. Figura Fte.: D.G. Catastro.

Como ocurre en muchos de los pueblos del territorio, Megina se encuentra ubicado en ladera, generándose un barrio alto donde se ubica la iglesia, acaso con funciones defensivas en el pasado<sup>443</sup>. Esta disposición encosterada hace que el trazado urbano se disponga en varias calles paralelas siguiendo las curvas de nivel en sentido NE-SW: calle de la Tejuela (en la que se ubicaba antiguamente la casa lugar), la de la Iglesia, la del Ayuntamiento (con la plaza de la Fuente en el Centro) y la calle del Cerrillo. Sin embargo, también se da un área baja incardinada en la calle Real que discurre paralela a la vega del río Jándula y que vendría a coincidir con los caminos procedentes de Alcoroches, Torrecuadrada, Pinilla y Molina y los que partían hacia Peralejos. Aproximadamente en el centro de esta calle se abre la plaza Real, la cual, aunque en la actualidad se encuentra cerrada hacia la vega, es probable que en tiempos se asomase a la vega, como prácticamente la totalidad de la calle Real.

**7. Motos.** Alt.: 1.419 m.; Ext. Aprox.: 3,15 Has.

523

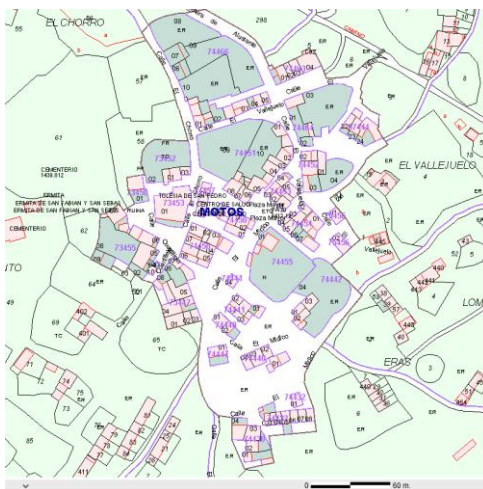


Figura 3.30. Fte.: D.G. Catastro.

El núcleo urbano surgió en el cerro de El Castillo, también denominado de la Abadía, pues en él todavía se conserva la ermita de San Fabián y San Sebastián, documentada como iglesia parroquial a principios del siglo XIV<sup>444</sup>. El castillo, en el cual se alojó el malhechor feudal Alvaro de Hita, llamado caballero de Motos a finales del siglo XV, se sabe que fue demolido en 1479 por orden de los Reyes Católicos<sup>445</sup>. Es posible que a raíz de estos acontecimientos, y de la pacificación de la frontera, el emplazamiento de Motos bajase a su ubicación actual, abandonándose el viejo núcleo. El pueblo, hoy, se articula en torno a una vía (calle del Medio/calle del Vallejuelo) que recorre el pueblo en sentido NE-SW, vía que se correspondería con el camino de Orihuela del Tremedal a Daroca; de hecho todavía se conserva en Motos el topónimo de Carradaroca. En mitad de dicha vía se encuentra la plaza Mayor que no poseyó históricamente ningún edificio significativo hasta la construcción de la fuente en 1940, si bien debió de estar abierta al espacio ejidal de las eras. La iglesia y la casa del lugar se encuentran, a pesar de su cercanía, en otro ámbito viario ubicado más cerca del cerro del Castillo, el de la calle del Chorro-calle del Cuartillejo, que en su parte alta (S) salía al camino de Alustante, mientras que en la baja (N) conducía a la fuente del Chorro, al pozo y balsa concejiles, al ejido y a una de las principales vegas del pueblo.

<sup>443</sup> Se documenta la existencia de un castillo en Megina en 1202, el cual es objeto de intercambio entre los descendientes del conde don Pedro Manrique (ESPOILLE DE ROIZ, M<sup>a</sup> Emma. "Repoblación de la Tierra de Cuenca, siglos XII a XVI" en *Anuario de Estudios Medievales*, nº 12 (1982), pp. 205-240 [p. 215]).

<sup>444</sup> BERGES SÁNCHEZ, José Manuel. *Actividad y estructuras pecuarias en la Comunidad de Albarraçin (1284-1516)*. Teruel: CECAL, 2009, pp. 106.

<sup>445</sup> ZURITA, Jerónimo. *Anales de la Corona de Aragón*. CANELLAS LÓPEZ, Ángel (Ed.). Zaragoza: Institución Fernando el Católico, 1998, tomo VIII, p. 372.



**8. Orea.** Alt.: 1.499 m.; Ext. Aprox.: 12,51 Has.

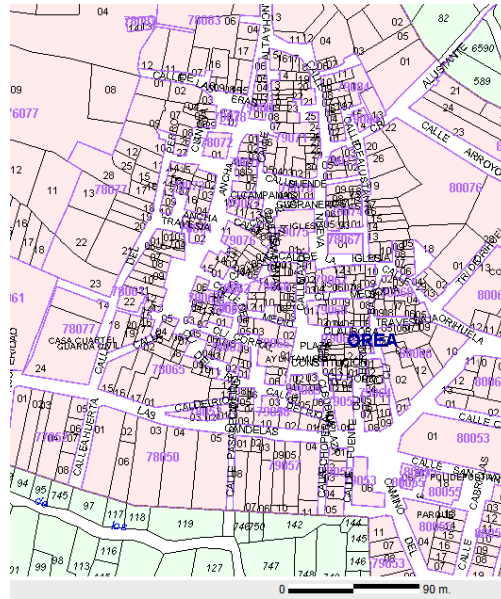


Figura 3.31. Fte.: D.G. Catastro.

Esta villa se encuentra ubicada en una vaguada que condiciona la disposición viaria en sentido N-S. Asimismo, Orea es otro de los pueblos que poseyó una torre defensiva, de la cual todavía a finales del siglo XVI se conservaban restos y se describía como un edificio tosco, sin apenas huecos y reutilizado como vivienda del cura del pueblo<sup>446</sup>. En la actualidad no queda nada de ella. El centro del pueblo lo ocupan la iglesia parroquial con su atrio y la plaza aledaña, donde se ubicaban las antiguas escuelas y los graneros del concejo. Esta plaza debió de tener funciones de plaza Mayor, y de hecho se conoció como plaza de Toros al menos hasta principios del siglo XX<sup>447</sup>. Bajando por la corta y estrecha calle Mayor se encuentra otra amplia plaza, la de la Constitución. Es interesante el conjunto de la plaza con el Ayuntamiento que, pese a sus transformaciones, ha conservado su lonja con triple arco de medio punto. Este espacio también sirvió de coso taurino hasta la década de 1980, y los toros se cerraban en los bajos del Ayuntamiento; en la parte trasera dispone el edificio de un corral (llamado *Corral Vencejo* <corral del Concejo>), donde se agrupaban las reses perdidas, pero también en él se hacían los apartados de los toros de lidia. Paralelas a este conjunto viario se encuentran la calle Nueva (E) y la calle Ancha (W) que sería la entrada del camino de Alcoroches y probablemente el paso antiguo de la cañada por el pueblo que proseguiría por la calle del Río hasta retomar de nuevo dicha vía pecuaria. Existen otras calles que también tendrían correspondencia con otros tantos caminos, así la calle de Alustante y la Travesía Baja saldrían a los caminos de Alustante, mientras que la subida de la plaza y la mencionada calle del Río conducirían a la villeta de la Chaparrilla o Villanueva de las Tres Fuentes.

<sup>446</sup> NÚÑEZ, Francisco. *Archivo de las cosas notables de esta villa de Molina*. op cit, fol. 187v. Este autor comenta que fue construida en ochenta días a raíz de los acontecimientos del caballero de Motos, si bien es probable que se tratase de una reconstrucción.

<sup>447</sup> Archivo del IGN, sign. 191299 (Orea).

## 9. Peralejos. Alt.: 1.189 m.; Ext. Aprox.: 10,55 Has.

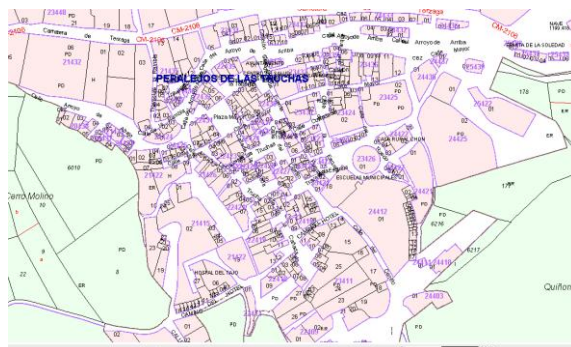


Figura 3.32. Fte.: D.G. Catastro.

El urbanismo de Peralejos se encuentra acomodado también a la orografía y al sistema viario. La villa se articula en torno a una calle Mayor dispuesta en sentido NE-SW que partiría de los caminos de Molina, Taravilla y Chequilla y recorre el pueblo conectando las dos plazas principales, la de la Fuente y la Mayor; desde la plaza Mayor conduciría bien hacia el puente del Martinete, bien al de la Tobilla que conducía a la Vega del Codorno. Se trataba por lo tanto de la rúa por la que discurría uno de los posibles caminos de Molina a Cuenca. En cuanto a las plazas, en la de la Fuente se encuentra un conjunto en el que se suman la iglesia con su torre, atrio y porche delantero, la casa de concejos, además de la antigua escuela de niños (¿antiguo pósito?) y la mencionada fuente en su centro. En la plaza Mayor se encontraba el juego de pelota y en ella se celebraron corridas de toros hasta la década de 1990. Paralelo a la calle Mayor, posiblemente en el pasado, en las afueras del pueblo discurre un arroyo, en cuyo discurso también se formó una calle. Por último, partiendo de la plaza de la Fuente, pero en sentido perpendicular a las dos vías anteriores se encuentra la calle del Cerrillo la cual conducía a los caminos antiguos de Orea y Checa y el camino alto de Chequilla, que también conducía a la herrería del Tajo.

## 10. Pinilla. Alt.: 1.211 m.; Ext. Aprox.: 2,26 Has.

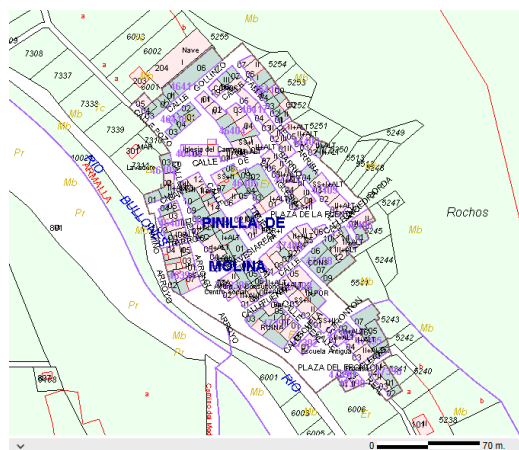


Figura 3.33. Fte.: D.G. Catastro.

Pinilla basa su urbanismo en dos barrios, el Alto y El Bajo. El primero muestra una disposición en ladera con calles paralelas en sentido NW-SE. Sin embargo, el barrio Bajo se articula por medio de la calle Real. Dicha calle uniría dos espacios públicos: la plaza-atrio de la iglesia y la plaza del juego de pelota. Pinilla posee una tercera plaza abierta a la vega del río Bullones en la que se encuentran el ayuntamiento, la fuente pública, el antiguo juego de pelota y en la que incluso el paso del puente formaría parte de ella. Entre el barrio Alto y el Bajo existen varias calles que bajan en sentido perpendicular: la travesía Real (antigua rambla), la plaza de la Fuente, la Calleja, la calle de la Iglesia y la calle del Gollinzo o Gollizno (topónimo alusivo también a un estrecho barranco). En cuanto a la relación viaria urbana con la caminera, hay que decir que Pinilla era lugar de paso entre Checa y las salinas de Almallá, de modo que es probable que su calle Real fuera la rúa por la que discurría este

### III. El patrimonio material, recursos tangibles para la sociedad.

camino; asimismo, por la plaza del Ayuntamiento, y a través del puente, se alcanzaba el camino de Peralejos.

#### 11. Piqueras. Alt. 1.371 m; Ext. Aprox.: 4,33 Has.

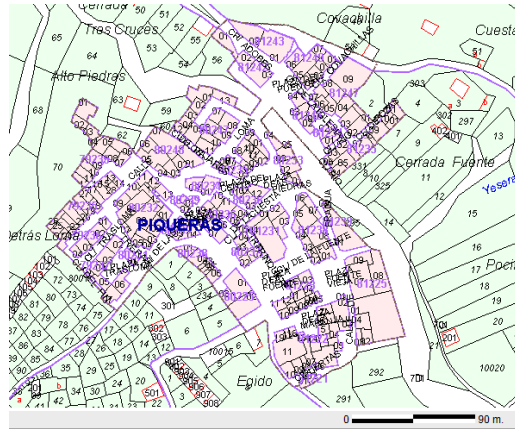


Figura 3.34. Fte.: D.G. Catastro.

La villa se encuentra dividida en dos barrios por el *royo* de los Barrancos. El primero, ubicado en la margen derecha (E), pudo ser el núcleo original donde se encuentra la iglesia con su atrio, la casa de concejos y la hoy desaparecida casa del cura. Este barrio se basa fundamentalmente en una plaza (la plaza del Puente) y la calle de la iglesia con salida hacia el camino de Molina. El puente, ensanchado en la calzada pero que conserva una estructura de buena sillería, une este barrio con el de la margen izquierda (W); éste, posiblemente una expansión del pueblo a costa de un espacio ejidal, se asienta sobre una loma que da nombre a la calle procedente del puente y que uniría el barrio *viejo* con las eras ubicadas al SW del casco urbano. Se trata de un urbanismo basado en amplios espacios abiertos a modo de una concatenación de plazas: la plaza de la Fuente, la del Centro, la de las Piedras y la del Cruce. Por lo que respecta al sistema viario y su correspondencia con los caminos, cabe señalar que, aparte del mencionado camino de Molina, que tenía su inicio en el barrio *viejo*, de la plaza de la Fuente partía el antiguo camino de Alustante, mientras que de las eras se salía a los caminos de Megina, Checa y Alcoroches.

#### 12. Terzaga. Alt.: 1.284 m.; Ext. Aprox.: 3,61 Has.

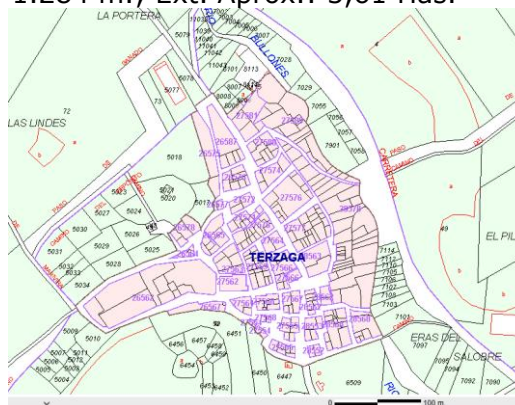


Figura 3.35. Fte.: D.G. Catastro.

El pueblo se presenta como un antiguo lugar de paso alternativo entre Molina y Cuenca, de ahí la importancia del pueblo en el pasado y de la definición con la que se encuentra trazada su calle Real que lo recorre en sentido NW-SE, y su continuación por la calle de la Iglesia en sentido E-W. Entre las peculiaridades del urbanismo de Terzaga se encuentra la ordenación de las calles siguiendo un cierto sentido reticular, con dos calles paralelas al W de la Real (calle del Cura y calle del Horno) y varias más transversales (calle Cañete, calle del Carmen, calle de la Mano, calle del Obispo Fabián y Fuero). Entre estas últimas se encuentra también la calle de la Iglesia que al confluir con la Real forma una amplia plaza en la que se encuentran la casa del lugar, la fuente y el juego de pelota, la cual originalmente se

asomaba a la vega del río Bullones, siendo un ejemplo de plaza-ejido molinense<sup>448</sup>. Subiendo desde esta plaza por la calle de la Iglesia se alcanzaba el camino de Peralejos, que conducía a Cuenca. Es interesante en este pueblo también el conjunto de eras salineras que se halla al sur del casco urbano, a la salida del pueblo en el camino antiguo de Pinilla.

### 13. Traíd. Alt.: 1.079 m.; Ext. Aprox.: 4,17 Has.

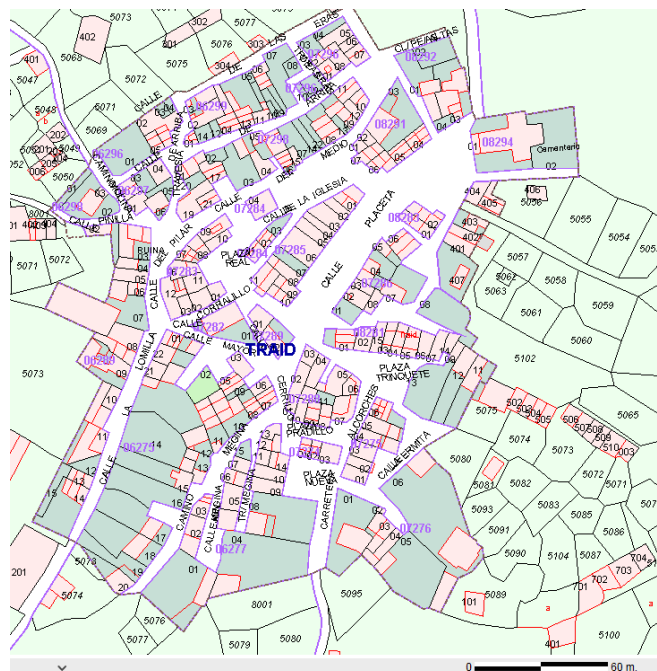


Figura 3.36. Fte.: D.G. Catastro.

Se trata de uno de los pueblos del Señorío de cuya existencia se tiene una constancia más temprana, concretamente en el año de la conquista de Molina, 1128<sup>449</sup>; su importancia estaba basada en las salinas que son nombradas en el fuero de Molina<sup>450</sup>. Parece ser que el núcleo originario de Traíd parte de un cerro testigo ubicado al NE del lugar, bajo el cual se encuentra la iglesia parroquial. A partir de ésta se abre una amplia plaza, alargada en sentido SW-NE, en la que se encontraba antiguamente la casa del lugar y escuelas y donde se ubicaba la olma concejil. Se trata de una plaza en la que el desnivel de su lado NW se halla resuelto por un muro de contención por cuya parte superior, siempre abierta a la plaza, discurre una calle de acceso a las viviendas; es por lo tanto una plaza en dos niveles<sup>451</sup>. Parece ser que esta plaza marcó una pauta en el trazado de las calles de esta parte del pueblo, de modo que, además de la plaza, se hallan la calle de Arriba, la del Medio y la de la Iglesia, manteniendo siempre el sentido SW-NE. También paralelo a la plaza, aunque en el lado E de ésta, se encuentra el barrio de Barrusios, a modo de arrabal. A partir de la zona descrita, el casco urbano se extiende hacia el S articulándose en torno a otras dos plazas: la Real y la del Trinquete, en la que se encuentra una vivienda porticada, tanto en su parte baja como en la alta, donde muestra en su parte superior un poste de madera con una figura antropomorfa tallada. Como expansión ulterior hacia el S, parece que Traíd crece hacia los caminos de Megina, Checa y Alcoroches, posiblemente a costa de un espacio ejidal, (plaza del Pradillo, plaza Nueva, calle de la Lomilla, calle del Cerrillo, calle-camino de Megina).

<sup>448</sup> Archivo del IGN, sign. 191400 (Terzaga).

<sup>449</sup> UBIETO ARTETA, Antonio, *Historia de Aragón. La formación territorial*. Zaragoza: Anúbar ediciones, 1981, p. 185.

<sup>450</sup> Biblioteca Real, 2-2421. *Fuero de Molina*. 'De cavalleros e clérigos e jodios', fol. 3v.

<sup>451</sup> CERVERA VERA, Luis y CERVERA MILLARES, Luis. *Plazas mayores de la provincia de Guadalajara*. op. cit., p. 386.



#### 3.2.3.4. Sesma del Sabinar

##### 1. Aragoncillo. Altitud: 1.263 m.; Extensión aproximada: 6,26 Has.

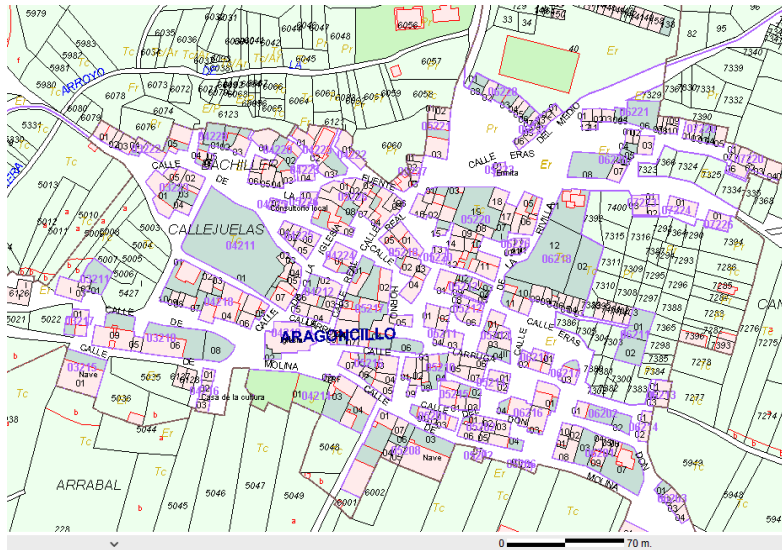


Figura 3.37. Fte.: D.G. Catastro

El urbanismo de este lugar se articula en torno a tres vías principales, la calle de Molina, la calle Real y la calle de Larruga (< la Rúa) que debió de ser históricamente la vía principal del pueblo, correspondiente con los caminos de Carravilla, esto es, el camino de Molina a Sigüenza<sup>452</sup> y Medinaceli, y también con el de Canales. Estas tres calles confluyen en la plaza de la Iglesia en la que se encuentran la parroquia, el juego de pelota, la casa lugar e incluso el antiguo cementerio. Se trata, una vez más, de una plaza abierta al campo, acaso en el pasado a un área ejidal hoy convertida en labor. Por lo demás, la calle Real va a parar al camino de Tartanedo, mientras que la llamada calle de Molina (independientemente de su nombre) conduce a Torremocha y Cobeta.

##### 2. Baños de Tajo. Alt.: 1.252 m.; Ext. Aprox.: 1,58 Has.

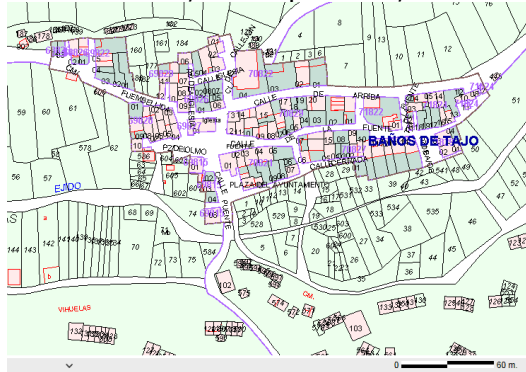


Figura 3.38. Fte.: D.G. Catastro.

El pueblo presenta una disposición alargada en sentido E-W, articulada en tres calles paralelas: la calle de Arriba, la de la Fuente y la de la Cerrada. La primera y la segunda van a parar al camino de las Salinas de Almallá/ Tierzo. También existen tres plazas que en todos los casos se abren a la vega del royo del ejido (S): la plaza del Ayuntamiento, la del Olmo y la llamada plaza de Baños. A través de un puente, y desde la plaza del Ayuntamiento, se accedía también a las eras, ubicadas al S del pueblo, más allá del ejido, de las que partía el camino de Taravilla. También desde este puente partía un camino que conducía a Peñalén y a la herrería de Garabatea, perteneciente a los propios del Común de la Tierra de Molina durante todo el Antiguo Régimen, ubicada en la margen derecha del Tajo.

<sup>452</sup> BNE, GMM/1616. ESCRIBANO, Matías. *Itinerario español o guía de caminos para ir desde Madrid a todas las ciudades y villas más importantes de España y para ir de unas ciudades a otras y a algunas cortes de Europa*. Madrid: 1760 (2ª ed.), p. 2.



### 3. Buenafuente del Sistol. Alt.: 1.129 m; Ext. Aprox.: 1,47 Has.

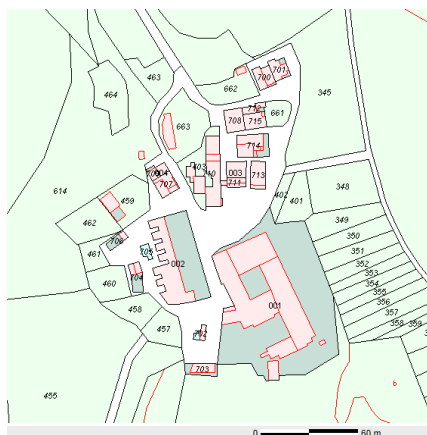


Figura. 3.39. Fte.: D.G. Catastro.

Se trató de una pequeña villeta surgida en el entorno del monasterio cisterciense que, todavía hoy se mantiene habitado por monjas bernardas. De hecho, calculamos que el 25% del núcleo urbano está ocupado por el cenobio. Al N del mismo se ubica el pueblo antiguo que, no obstante, ha cambiado su fisonomía e incluso la disposición de viales<sup>453</sup>, debido a haberse destinado en su totalidad a edificios con funciones religiosas y residenciales. En todo caso, se conserva una plaza que se abría entre la puerta N de la iglesia monástica y la población. La mayor parte de los caminos (La Olmeda/ Ablanque/ Huertahernado/ Huertapelayo) surgían del N del casco urbano.

### 4. Canales. Alt.: 1.168 m.; Ext. Aprox.: 2,69 Has.

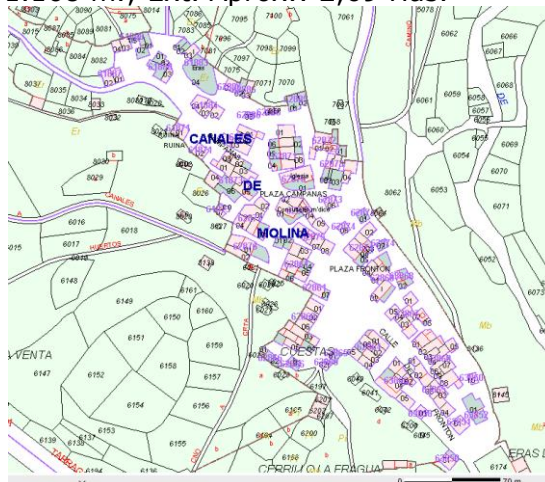


Figura 3.40. Fte.: D.G. Catastro.

Parece ser que el lugar tuvo su origen medieval en un castillo, de hecho se conserva el topónimo en torno al espolón que se ubica en la parte alta del lugar, donde todavía se localizan las ruinas de un antiguo palomar (¿el castillo?). Una vez más se trata de un pueblo acomodado sobre una meseta y parte de una ladera de solana, dispuesto de forma alargada en sentido SE-NW, en torno a una calle principal, la calle del Frontón (antigua calle Real), y dos plazas: la del juego de pelota y la llamada plaza de las Campanas, donde se ubican la iglesia parroquial y la casa del lugar. En cuanto a la correspondencia de las vías urbanas con los caminos, la calle del Frontón se correspondería con el camino de Molina, mientras que de la plaza de las Campanas salían varias calles hacia las eras, de las que partían a su vez, entre otros, los caminos a Pardos y Concha.

<sup>453</sup> Archivo del IGN, sign. 191292 (Buenafuente).

**5. Castellote:** Alt.: 1.105 m.; Ext. Aprox.: 1,05 Has.



Figura 3.41. Fte.: D.G. Catastro.

A pesar de que en la actualidad el pueblo se encuentra constituido básicamente por naves agrícolas, es necesario señalar que se trató de una población, si bien históricamente de muy corto vecindario, con apenas 7-8 vecinos (casas) entre los siglos XVIII y XIX, condicionado por la posesión de gran parte de su término por parte de diversos señores solariegos, a pesar de su condición de lugar de realengo<sup>454</sup>. De todos modos, el conjunto urbano llegó a contar con ocho manzanas de viviendas, sin orden aparente<sup>455</sup>, además de la parroquia de San Miguel ubicada en el extremo NE, a la salida del pueblo por el camino de Molina.

**6. Cobeta.** Alt.: 1.115 m.; Ext. Aprox.: 4,17 Has.

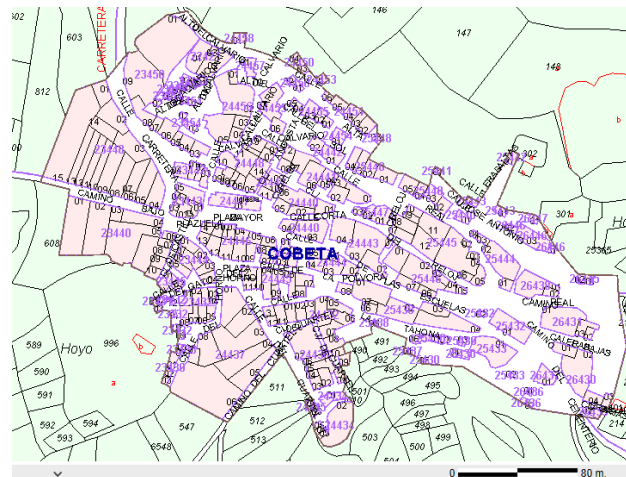


Figura 3.42. Fte.: D.G. Catastro.

Esta villa surge sin duda en torno al castillo ubicado sobre un cerro testigo. Existe un pequeño barrio, justo debajo de la torre defensiva (SW), que muestra un trazado en el que se aprecia, en planta, su disposición hemicircular, sirviéndole de ronda la calle del Horno, la plaza del Horno y la llamada Plazuela. Sin embargo, aparte de este barrio, el desarrollo urbano del pueblo evidencia un sentido longitudinal SE-NW en torno a un collado y la ladera que quedaba frente al cerro del castillo, en torno a varias calles: la Real, la del Reloj y la de la Pólvora, las cuales confluyen en una plaza Mayor ocupada por la fachada S de la iglesia, una fuente y una vivienda porticada. En todo caso, hay que advertir que ésta no fue siempre la plaza Mayor, sino que cumplía (o compartía) estas funciones una placita localizada en la calle de la Pólvora donde se localizaban la casa de concejos y escuelas<sup>456</sup>. Aparte de los condicionantes orográficos, el trazado urbano parece seguir uno de los caminos de Molina a la Meseta, con categoría de camino real<sup>457</sup>, y los caminos de Ablanque y la Olmeda. Al E del núcleo urbano se localiza un amplio y singular conjunto de eras y pajares en ladera. Se trata

<sup>454</sup> Vid. capítulo 2.3.

<sup>455</sup> Archivo del IGN, sign. 191107 (Castellote).

<sup>456</sup> Archivo del IGN, sign. 191094 (Cobeta).

<sup>457</sup> MADOZ, Pascual. *Diccionario geográfico-estadístico-histórico de España y sus posesiones en ultramar*. op. cit., 1850, tomo VI, p. 50.

**7. Corduente.** Alt.: 1.085 m.; Ext. Aprox.: 8,66 Has.

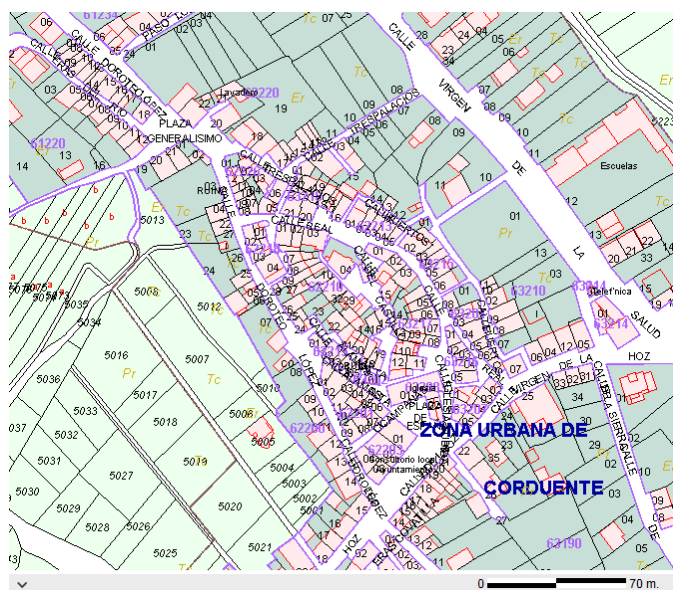


Figura 3.43. Fte.: D.G. Catastro.

Corduenue tiene también su origen en torno a una torre, un castillo, cuya existencia ha quedado documentada en las crónicas locales<sup>458</sup> y en el propio topónimo, y acaso en restos que forman parte de una vivienda moderna. Por esta razón el lugar conserva una traza defensiva en torno al barrio del Castillo todavía perceptible. El conjunto urbano histórico estaría delimitado por un área de huertos al E y una vía (calle Doroteo Pérez) al W. Atravesaría este conjunto primitivo la calle Real que se correspondería con uno de los caminos que conducía de Molina a Sigüenza en la Edad Media<sup>459</sup>; todavía en el siglo XIX se habla de un carril que atraviesa el pueblo y que conduce a Molina<sup>460</sup>, y aún en la cartografía de mediados del siglo XX aparece como el discurso del camino de real de Cobeta a Molina y de Cobeta a La Olmeda<sup>461</sup>. En el extremo SE de este conjunto se encuentra la plaza del pueblo, en lo antiguo abierta hacia el E<sup>462</sup>, en la que se ubican la iglesia parroquial, la casa del lugar, la fuente, el juego de pelota y la ya desaparecida olma concejil. La expansión del lugar en torno a la salida del camino hacia Molina (calle Virgen de la Hoz) hace que la plaza haya quedado incardinada como parte de esta vía, con salida al S precisamente hacia el mencionado santuario. En todo caso, ha sido un pueblo que ha sufrido una importante expansión urbanística en los últimos decenios que lo ha llevado de la escasas 2 Has que poseía a principios del siglo XX a ser uno de los pueblos más extensos del Señorío con casi 9 Has.

<sup>458</sup> NÚÑEZ, Francisco. *Archivo de las cosas notables de esta villa de Molina*. op cit, fol. 183v.

<sup>459</sup> En las cuentas y gastos del dispensero de Sancho IV, Juan Bernalt, desde el 19 de diciembre de 1292 al 31 de julio de 1293, se observa la salida de Valladolid de los monarcas castellanos, don Sancho y doña María de Molina, para la toma de posesión del Señorío, recién heredado, y pasan por Valbuena, Roa, Aranda, San Esteban, Berlanga, Atienza, Sigüenza, Anguita, Selas, Corduente y Molina (LÓPEZ DAPENA, Asunción. *Cuentas y gastos (1292-1294) del rey D. Sancho IV el Bravo (1284-1295)*. Granada: Publicaciones del Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Córdoba, 1984, pp. 534-535).

<sup>460</sup> MADOZ, Pascual. *Diccionario geográfico-estadístico-histórico de España y sus posesiones en ultramar*, Madrid, 1847, tomo VII, p. 9.

<sup>461</sup> Mapa IGN 1:50.000 Molina (hoja 489), 1920.

<sup>462</sup> Archivo del IGN, sign. 191105 (Corduente).

**8. Cuevas Labradas.** Alt.: 1.085 m.; Ext. Aprox.: 2,04 Has.

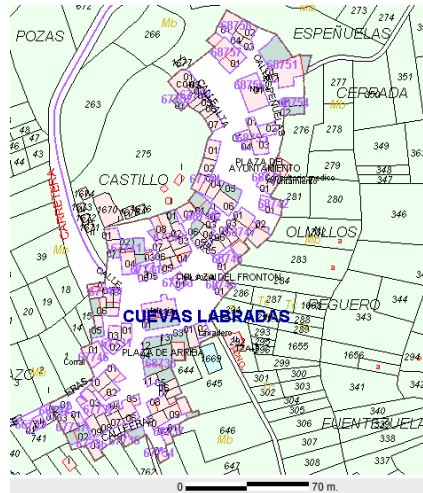


Figura 3.44. Fte.: D.G. Catastro.

El lugar se arracima en la ladera de solana del cerro del Castillo, donde se ubica hoy la torre del reloj. En torno a este promontorio se forma una vía principal, la calle Real-calle Espeñuelas, la cual articula tres plazas: la del Ayuntamiento, la del Frontón (con la iglesia, juego de pelota y lavadero) y la plaza de Arriba. La calle Real era el paso de uno de los caminos que conducían de Molina a la Alcarria por el puente de San Pedro<sup>463</sup> y que, durante el siglo XX, todavía era camino de Zaorejas a Molina<sup>464</sup>.

**9. Escalera.** Alt.: 1.086 m.; Ext. Aprox.: 1,62 Has.

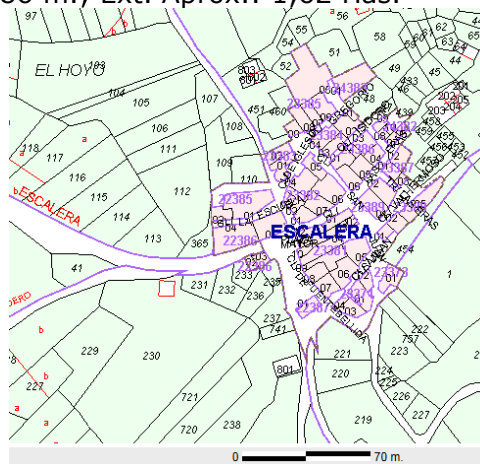


Figura 3.45. Fte.: D.G. Catastro.

Se ubica en la parte SW de un pequeño espolón que se alza sobre una vega denominada El Prado. El asentamiento tiene todos los visos de haber sido un lugar defensivo, si bien el espacio más estratégico, un altozano orientado en sentido SW-NE, se encuentra ocupado por eras de pan trillar. Así pues, el casco urbano se asienta en la actualidad en el área más llana agrupado en una decena de manzanas articuladas en torno a tres calles que subirían al altozano: calles Gregorio, Isidoro y de las Eras. Una calle transversal, la calle de San Juan, cruza el pueblo de NW a SE. Por lo que respecta a la calle Mayor, en la que se ubica la iglesia y cuyo hastial sirvió de juego de pelota, nuevamente se trata de una plaza abierta al campo en la que se localizaban tanto la casa lugar como las escuelas. De esta plaza-ejido partía el camino hacia Lebrancón, mientras que la calle Valhermoso, aparte de ser el camino a este pueblo, era el camino de Carravilla, camino de Molina.

<sup>463</sup> MADOZ, Pascual. *Diccionario geográfico-estadístico-histórico de España y sus posesiones en ultramar*. op. cit. 1847, tomo VII, p. 472.

<sup>464</sup> Mapa IGN 1:50.000 Taravilla (hoja 514), 1920.

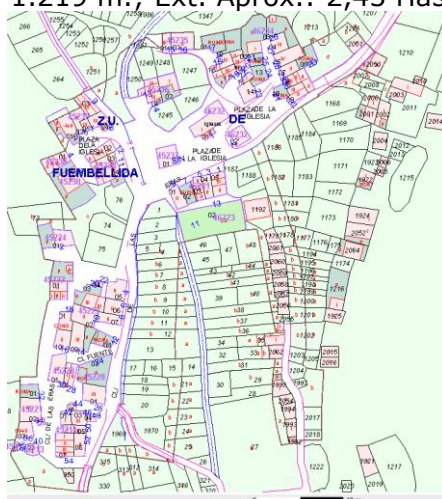
**10. Fuembellida.** Alt.: 1.219 m.; Ext. Aprox.: 2,43 Has.

Figura 3.46. Fte.: D.G. Catastro.

Su urbanismo está condicionado por el paso del camino real de Madrid a Molina a través del Vado Salmerón, el cual se corresponde con la calle de la Fuente. Así pues, el camino cruzaba el pueblo de S a N en dirección a Valhermoso, siguiendo también el cauce de un arroyo (el *royo* de la Fuente) el cual genera un área de huertos en la parte alta del pueblo (S). Por otro lado se presenta como un cruce de caminos, partiendo del lugar los caminos de Escalera (NW), Baños (S), Valhermoso (N) y Arias y Tierzo (con salida al NE del casco urbano). Las calles que conducían a dichos caminos confluyen en la plaza donde se encuentra la iglesia. Frente a ésta se abre un área destinada a eras de pan trillar, antiguamente de forma más diáfana que en la actualidad<sup>465</sup>, lo cual permite afirmar que nos encontramos ante un ejemplo plaza-ejido, tan representado en el Señorío.

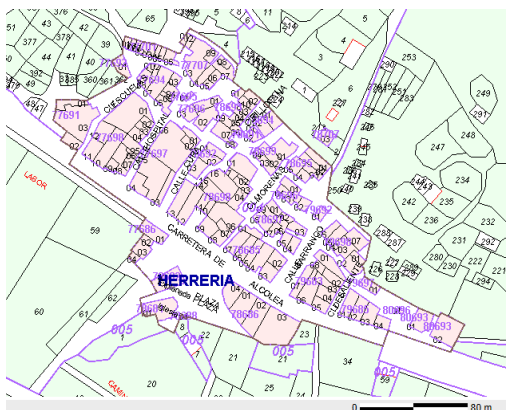
**11. Herrería.** Alt.: 1.071 m.; Ext. Aprox.: 3,52 Has.

Figura 3.47. Fte.: D.G. Catastro.

Su condición de pueblo de paso en la carretera de Molina a Alcolea ha condicionado su urbanismo, habiendo quedado una amplia fachada del pueblo a lo largo de esta vía. En todo caso el trazado urbano de Herrería se articula justo en sentido perpendicular a la carretera, en torno a cinco vías que descienden por la ladera en la que se ubica buena parte del pueblo: las calles de las Escuelas, Hospital, del Cura, de las Moreras, del Barranco y Saliente, a su vez cortadas por otra vía paralela a la carretera, aunque más alta, carente de denominación en la actualidad. Las calles perpendiculares unirían las eras, y posiblemente la ermita de San Roque, ubicadas en lo más alto del pueblo, con la plaza Mayor, situada al otro lado de la carretera, y en la que se encuentran la iglesia, la casa del lugar y el juego de pelota, y de la que partían los caminos de Torremocha y Corduente. Es necesario señalar que el paso de la carretera, es decir, el paso de automóviles por ella, desmembró en cierto sentido el urbanismo del pueblo y se hace imprescindible imaginar esta plaza formada como una

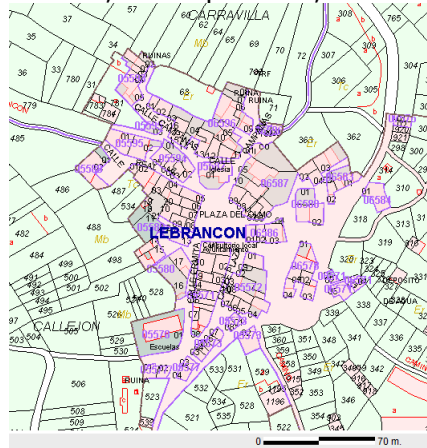
<sup>465</sup> Archivo del IGN, sign. 191030 (Fuembellida).



### III. El patrimonio material, recursos tangibles para la sociedad.

confluencia de las calles que bajaban hacia ella, de los caminos y del antiguo camino de Molina a Medinaceli y Sigüenza, formando un todo integrado.

#### 12. Lebrancón. Alt. 1.120 m; Ext. Aprox.: 3,15 Has.



3.48. Figura Fte.: D.G. Catastro

El urbanismo de este pueblo está determinado por la gran plaza Mayor, llamada del Olmo, de la que parten siete calles de forma radial. Resulta interesante la posición enfrentada de iglesia y antigua casa del lugar, si bien aquella se ubica en una posición preeminente, elevada sobre el nivel del suelo de la plaza por un graderío. Hacia el NW la calle Real (antigua calle del Egido) se correspondería, con el camino de Zaorejas y era la salida/entrada de Molina al puente de San Pedro, uno de los principales hitos viarios del Señorío de Molina para su comunicación con la Meseta sur, especialmente con Toledo y Madrid, mientras que la calle de las Campanas (antigua calle del camino de Molina), a su paso por la cabecera de la iglesia, sería la salida a Carravilla (carrera a la villa). El pueblo, no obstante, se extiende hacia el S por la calle de la Ermita (antigua calle del Río), también ruta hacia el puente de S. Pedro y el camino real por Cuevas Labradas.

#### 14. La Olmeda de Cobeta. Alt.: 1.147 m.; Ext. Aprox.: 2,60 Has

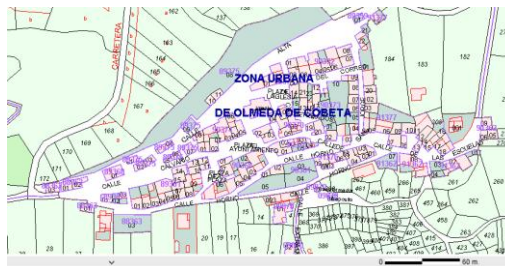


Figura 4.49. Fte.: D.G. Catastro.

Se trata de un casco urbano emplazado sobre un ligero promontorio que se prolonga en sentido E-W y se articula en torno a una vía central, la calle de las Escuelas-calle del Calvario, con la actual plaza del Ayuntamiento en el centro. Al encontrarse en pendiente se ha procedido a realizar una serie de aterrazamientos con barbacanas. De nuevo nos encontramos con el discurso de un camino real que desde Molina conducía a la Meseta; en el caso de La Olmeda, se trataría del último pueblo del Señorío antes de entrar en el estado del duque de Medinaceli, concretamente hacia el pueblo de La Loma. La calle de San Jorge, transversal a dicha vía, era el camino de Ablanque.

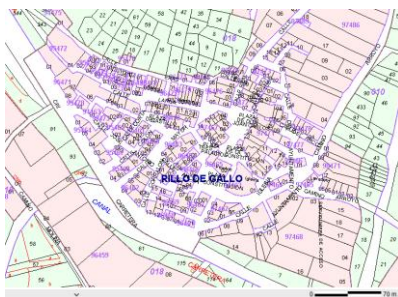
**15. Rillo. Alt.: 1.055 m.; Ext. Aprox.: 5,53 Has.**

Figura 3.50. Fte.: D.G. Catastro.

El pueblo parece surgir también en torno a una torre defensiva de la cual todavía quedan vestigios en la toponimia urbana (plaza del Castillo). El pueblo pudo tener una cierta estructura defensiva como quedaría patente en el arco que da a la plaza principal del pueblo, la plaza Mayor, (hoy plazas de la Constitución y de D. Juan Carlos) proveniente del antiguo camino de Molina. Precisamente es a través del callejón que se forma en este arco, llamado *del Cid*, y su continuidad a través de la plaza en la que se encuentran la actual casa del lugar, el juego de pelota y la iglesia, y la calle Larga, donde parece hallarse el eje que vertebraba al lugar. Hay que tener en cuenta que Rillo fue lugar de paso entre Molina y Medinaceli y esta particularidad pudo reflejarse en la estructura viaria. Aparte de la plaza Mayor, el pueblo poseía otra plaza abierta, localizada al SW del núcleo urbano, es decir, en la salida del pueblo por el camino del pueblo a Molina, asomada a una amplia vega por la que hoy discurre la carretera N-211<sup>466</sup>. En ella se localizaba el atrio de la iglesia, la antigua casa lugar y lavadero, de modo que es posible que se tratase de la plaza genuina del lugar. La construcción de edificios, algunos de difícil encaje en la estética local, ha desvirtuado la concepción urbanística original de este conjunto.

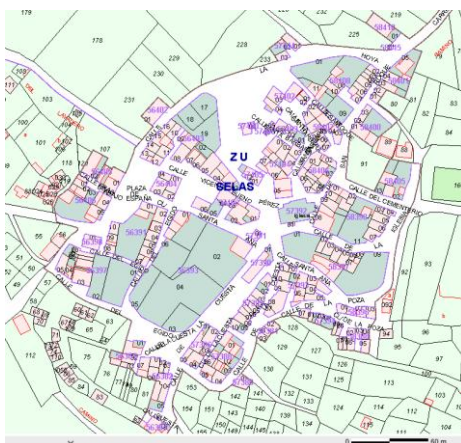
**16. Selas. Alt.: 1.219 m.; Ext. Aprox.: 6,11 Has.**

Figura 3.51. Fte.: D.G. Catastro.

A pesar de lo enrevesado del trazado urbano de Selas, todavía es posible apreciar en él al menos tres características básicas. Por un lado, su cualidad de lugar de paso alternativo entre Molina y Medinaceli, siendo las calles del Cementerio y la actual de Vicente Bueno, y las calles de la Iglesia y de Santa Ana las que permitirían el tránsito por el lugar, ambas por detrás y por delante de la iglesia de E a W. Por otro lado observamos que habría existido un núcleo originario más alto al NE. Este núcleo se habría extendido hacia el W, dejando una zona de ejido al SW que poco a poco también habría ido urbanizándose; en todo caso todavía quedan en él amplias cerradas, que recordarían su antigua función de pasto público hoy privatizado. La calles de Santa Ana y la de la Cuesta, serían aproximadamente el límite entre el pueblo antiguo y el espacio ejidal. La tercera característica sería la existencia de dos plazas abiertas a dicho ejido en el pasado: el propio atrio de la iglesia al SE y la plaza de

<sup>466</sup> Este espacio puede apreciarse todavía en el plano de Rillo de 1909 (Archivo del IGN, sign. 191355 (Rillo)).

España al SW. Hacia el N la calle de San Roque serviría de salida hacia la carretera nacional actual, si bien históricamente también lo fue al camino de Establés pasando por la ermita del mismo nombre.

**16. Taravilla.** Alt.: 1.317 m.; Ext. Aprox.: 4,07 Has.

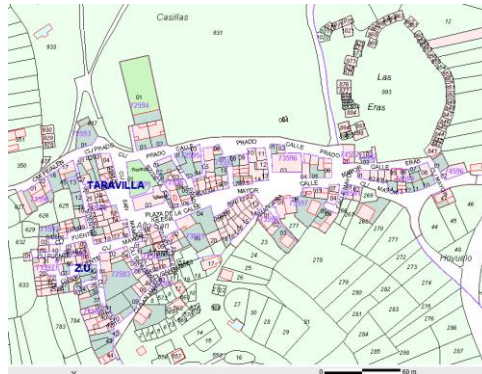


Figura 3.52. Fte.: D.G. Catastro.

El trazado urbano de Taravilla se caracteriza por la existencia de un eje nítidamente marcado por la calle Mayor que parte del camino de Molina y se dirige al camino del puente de Peñalén. No en vano, Taravilla se presenta como pueblo de entrada al Señorío desde Cuenca, tanto en los itinerarios postales como militares<sup>467</sup>. El entorno de dicha calle se encuentra en primer lugar la plaza Mayor presidida por el Ayuntamiento; y en entorno de la iglesia, una segunda plaza en su parte delantera, con un viejo olmo concejil que, según la tradición, se habría plantado en 1776<sup>468</sup>, y otra tercera en la que se halla el juego de pelota protegiendo con su pared la exposición N de este espacio urbano. En todo caso se trata de una plaza abierta a un antiguo ejido<sup>469</sup>, donde también se encuentra una interesante fuente con cobertizo de piedra. Taravilla, muy posiblemente, tuvo originalmente un emplazamiento en alto, en el área de la ermita de San Mamés, hoy en ruinas; el ascenso a dicha ermita se hacía por la llamada calle de la Amargura, topónimo que acaso recuerda el itinerario de algunas procesiones penitenciales. Es interesante también el conjunto de eras y pajares ubicado al noreste del casco urbano, dispuesto en óvalo, así como el área de huertos ubicada al W del mismo.

**17. Teroleja.** Alt.: 1.131 m.; Ext. Aprox.: 1, 92 Has.

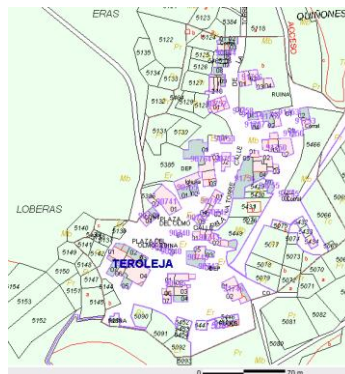


Figura 3.53. Fte.: D.G. Catastro.

<sup>467</sup> BNE, GMM/1598 MICRO.CABANES, Francisco Xavier. *Guía general de correos, postas y caminos del reino de España*. Apéndice. Madrid: Imprenta de Miguel de Burgo, 1830, p. 64

p. 64; BNE, GMG/575 MICRO. *Itinerario descriptivo militar de España*. (Apéndice nº 2, "Itinerario general de España"). Madrid: Imprenta de M. Rivadeneyra, 1866, vol. 2, pp. 154-155.

<sup>468</sup> LEYVA BRIONGOS, Ossian de, et. al. *I Guía de árboles y arboledas singulares de la comarca de Molina de Aragón y Alto Tajo*. Madrid: Asociación Nacional Micorriza; Asociación de Amigos del Museo Comarcal de Molina de Aragón, 2014, pp. 186-187. En la noche del 24 de diciembre de 2013, parece ser que al encender en sus inmediaciones la tradicional hoguera de Nochebuena, debido al fuerte viento, saltó una chusta (pavesa) e incendió accidentalmente los restos del tronco, si bien el nuevo olmo plantado en su interior parece que ha podido salvarse.

<sup>469</sup> Archivo del IGN, sign. 191397 (Taravilla).

Se trata de un lugar con origen defensivo emplazado originalmente sobre un promontorio, donde se encuentra la iglesia con restos de elementos románicos. Todavía se conserva el topónimo de El Castillo en esta área urbana. No obstante, la tendencia constructiva fue la de ir ocupando la ladera de mediodía y solano (S y SE). A pesar de un trazado muy poco definido, parece existir una calle principal, la calle de la Torre, que partiría del camino de Molina y desembocaría en el camino de Valhermoso, es decir, se trata del paso de uno de los caminos reales de Molina a Madrid. Aunque encosterada, también existe una plaza, la del Olmo, en la que ocupa un lugar preeminente la iglesia con su atrio-cementerio.

**18. Terraza.** Alt.: 1.262 m.; Ext. Aprox.: 1,46 Has.

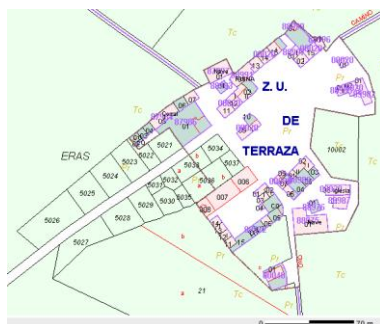


Figura 3.54. Fte.: D.G. Catastro.

Históricamente Terraza fue un pueblo poco habitado, y de hecho en el catastro del Marqués de la Ensenada se considera despoblado, sin vecinos, si bien con 12 casas<sup>470</sup>. A principios del siglo XIX, sin embargo, alcanza una población de 70 habitantes que se repartían en 15 casas<sup>471</sup>, e incluso llega a ser a lo largo del siglo cabeza del distrito municipal que formaba junto a Valsalobre y Teroleja<sup>472</sup>. A pesar de todo, su urbanismo delata la poca entidad que tuvo el lugar, siendo acaso el edificio del esquilero (SW) y sus dependencias el más destacado del lugar junto a la iglesia parroquial. La estructura urbanística muestra un amplio espacio central diáfano en el que se cruzaban los caminos de Teroleja, Valsalobre, Molina y Lebrancón; precisamente el sentido SW-NE que describen el paso de los dos últimos caminos por el pueblo traza un eje en el que se alinean las dos manzanas más significativas de pajares y viviendas que se conservan, pues no en vano, el pequeño lugar de Terraza fue lugar de paso en el camino de Molina a la Meseta<sup>473</sup>.

**19. Tierzo.** 3.55. Alt.: 1.141 m.; Ext. Aprox.: 2,57 Has.

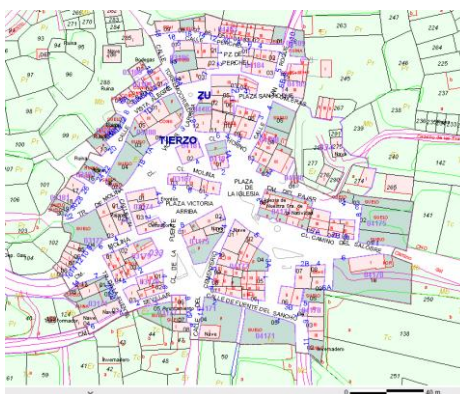


Figura 3. 55. Fte.: D.G. Catastro.

El caserío se ubica en ladera con exposición al mediodía, y dispuesto en sentido perceptiblemente radial en sus calles, si bien acomodadas a las curvas de nivel. El centro lo

<sup>470</sup> AGS. Dir. General de Cuentas, 1ª remesa, lib. 104, fols. 427r y 438r. Terraza.

<sup>471</sup> MIÑANO, Sebastian. *Diccionario geográfico estadístico*. ed. cit. vol. II, p. 575.

<sup>472</sup> *Nomenclátor de los pueblos de España*. Madrid: Imprenta Nacional, 1858, (BNE 2/906).p. 339.

<sup>473</sup> BNE, GMG/575 MICRO. *Itinerario descriptivo militar de España*. (Apéndice nº 2, "Itinerario general de España"). Madrid: Imprenta de M. Rivadeneyra, 1866, vol. 2, pp. 149-150.



ocuparía una plaza presidida por el hastial de la iglesia; de esta plaza parten una serie de calles que van a dar a los antiguos caminos de Molina, Torremochuela, Valsalobre, Picaza, Terzaguilla, Terzaga, Valhermoso, Taravilla y Baños. Tierzo fue lugar de paso entre Molina y Cuenca<sup>474</sup>, por las actuales calles de San Roque (proveniente de Molina y Valsalobre) y del Sevillar (camino de Almallá). Al NW y NE del pueblo se ubican dos zonas de eras y al S un área de huertos y prados regados por el llamado royo del Pueblo.

**20. Torete.** Alt.: 966 m.; Ext. Aprox.: 3,05 Has.

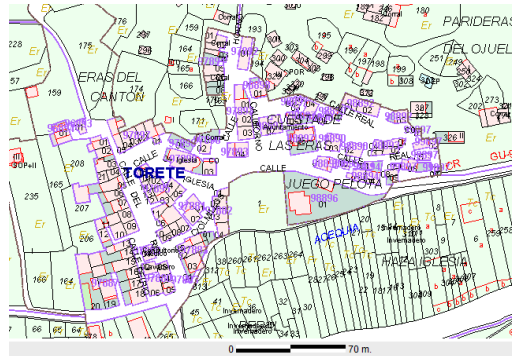


Figura 3.56. Fte.: D.G. Catastro.

Parecen distinguirse dos barrios en el casco urbano de Torete: por un lado, uno antiguo en el que se ubica la iglesia y la torre del reloj (SW), y un barrio relativamente más moderno, dispuesto en lo que históricamente debieron de ser eras (NE). Por lo que respecta al barrio antiguo, se reduce a una manzana central rodeada por tres calles: la del Río (antigua calle Real, donde se ubicaba la antigua casa del lugar)<sup>475</sup>, la de los Olmillos y la de la Iglesia. A su vez estas calles se formarían por sus correspondientes hiladas de casas, las cuales solo se abrirían hacia los caminos de Torrecilla del Pinar, Corduente y la vega de huertos que se forma en el entorno del río Gallo. La calle del Río y la de la Iglesia hacen a su vez las funciones de sendas plazas, por su relativa anchura. El barrio nuevo o de la Cuesta de las Eras parece ser, en su parte baja, una prolongación de la calle de la Iglesia hacia el camino de Corduente, creándose la plaza del Ayuntamiento (nuevo) y la calle Real. La parte alta de este barrio, por haber sido eras, presenta un urbanismo desconcertado, con edificios nuevos de vivienda que conviven con viejos pajares.

**20. Torremocha.** Alt.: 1.291 m.; Ext. Aprox.: 5,75 Has.

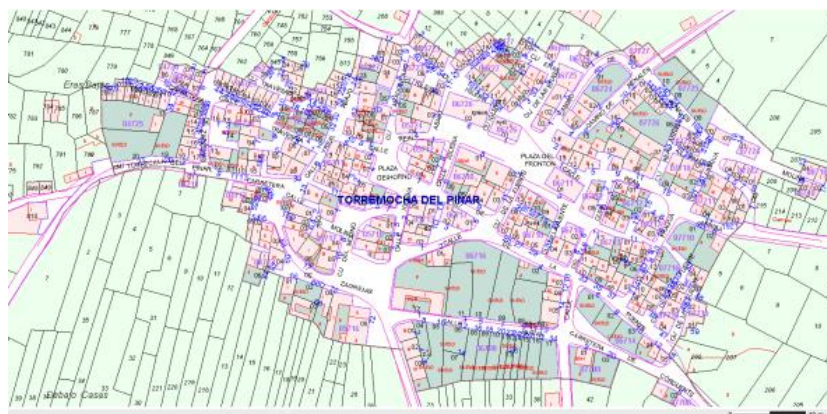


Figura 3.57. Fte.: D.G. Catastro.

Posee un amplio casco urbano, de los mayores de la sesma del Sabinar, y se articula de E a W en torno a una calle Real de Arriba, que se corresponde con el antiguo camino de Molina, y una peor definida calle Real de Abajo, por la cual se accedía a los caminos de Arandilla y Torrecilla del Pinar. Entre una calle y otra se abre la plaza del Horno, de la que

<sup>474</sup> *Ibidem*, pp. 154-155.

<sup>475</sup> Archivo del IGN, sign. 191225 (Torete).



parte la calle-camino de Aragoncillo y, después, central, la plaza del pueblo, en la que encuentran la fachada S de la iglesia, seguida de la casa del lugar y el juego de pelota. De dicha plaza parten una serie de calles, como la de la Iglesia, con salida al camino de Selas y la calle-camino de Canales. Hacia el sur de dicha plaza también se abre una calle, la de la Fuente, en dirección a un área de cerradas, acaso antiguamente áreas de prado abiertas.

## 21. Valhermoso. Alt.: 1.232 m.; Ext. Aprox.: 4,06 Has.



Figura 3.58. Fte.: D.G. Catastro.

Es uno de los lugares con el trazado más disperso de los que componen la sesma del Sabinar y aun de todo el Señorío. Así pues, aunque existe un casco urbano propiamente dicho, en su ámbito es considerable el número de casas aisladas, sin edificios linderos; incluso las manzanas presentan una disposición desconcertada. En origen se abría en el centro un ámbito a modo de plaza alargada en sentido E-W al que se asomaban una serie de manzanas<sup>476</sup>. No obstante en la actualidad se han generado, calles-vereda principales, que más o menos articulan los distintos espacios, de modo que encontramos una calle de la Iglesia y otra de la Escuela, con salida al antiguo camino de Molina, o la actual calle Emilio Clemente, que serviría de eje N-S para el conjunto que vierte hacia el N, al camino de Escalera, y hacia el S, al camino de Fuembellida. El entorno de la iglesia y la casa grande, ubicadas en el extremo SW del lugar, también haría las veces de plaza-ejido. En la actualidad los espacios no ocupados por calles pavimentadas han sido respetados como zonas ajardinadas con abundante arbolado, lo que da a este singular conjunto urbano un aspecto cuidado.

## 22. Valsalobre. Alt.: 1.115 m.; Ext. Aprox.: 1,47 Has.

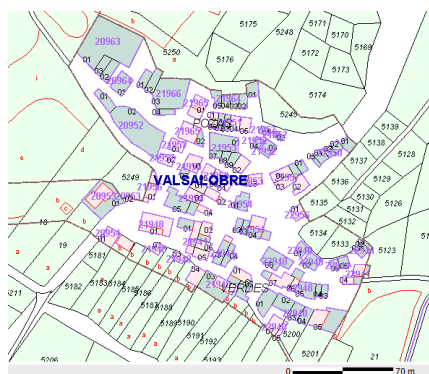


Figura 3.59. Fte.: D.G. Catastro.

Acaso la cercanía a Molina sea la razón del escaso desarrollo urbano de esta pequeña población, de la cual existen noticias de finales del siglo XV sobre una contienda legal entre el Común de la Tierra y el concejo de Molina acerca de si se trataba de un arrabal de la villa o de una aldea, de modo que, aunque quedó finalmente como pueblo de la sesma del

<sup>476</sup> Archivo del IGN, sign. 191468 (Valhermoso).

Sabinar<sup>477</sup>, a Valsalobre, acaso hostigado por estas disputas, a la sombra de la villa madre, puede que le costara alcanzar una ordenación plena por esta razón. Su trazado urbanístico es desconcertado, y recuerda en cierto modo a la disposición de casas y manzanas que hallamos en Valhermoso: el casco urbano se mantiene concentrado, sin embargo, la disposición de las manzanas no posee un orden aparente. Existe, eso sí, una calle que parte de la iglesia y que se prolonga hacia el camino de Castilnuevo y Torremochuela, que podría hacer las funciones de calle mayor, en la que se abre una plaza casi en mitad del pueblo. Asimismo, existen a modo de dos plazas más, la de la iglesia (W), de la que salían los caminos de Terraza, Valhermoso, Tierzo, Terzaga y Molina, y otra orientada al S, de la que partiría el camino del Chaparral<sup>478</sup>, ambas asomadas a espacios rústicos, acaso antiguos ejidos.

**23. Ventosa.** Alt.: 1.034 m.; Ext. Aprox.: 2,47 Has.

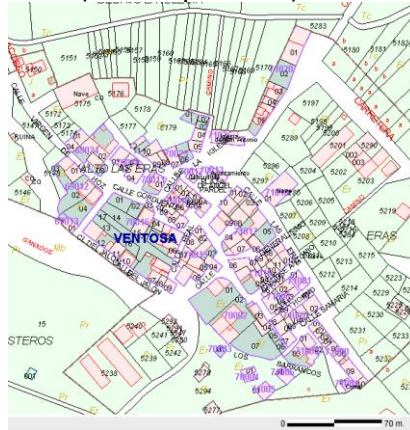


Figura 3.60. Fte.: D.G. Catastro.

El pueblo se ubica en una loma en la que se dispone con una cierta prolongación en sentido NW-SE, acomodándose al terreno. Lo más significativo de su trazado urbano es la existencia de una vía (calle Real) que discurre por el pueblo en sentido N-S, que se correspondía con el camino procedente de Lebrancón y que conducía a Molina por Terraza. En esta vía se encuentra una amplia plaza (casi una camp) asomada a las eras y la también extensa vega que se divisa desde el pueblo. Dicha plaza en su tiempo estaba presidida únicamente por la pequeña iglesia parroquial<sup>479</sup>; más adelante, ya entrado el siglo XX, fue construida en su centro la casa del lugar que en cierto modo rompe la concepción original del espacio público, dejándolo dividido en dos. Partiendo de esta calle, y perpendicular a ella hacia el W, asciende al alto de las eras la calle Corduente, de la que partirían los caminos a este pueblo y la Virgen de la Hoz/Torete.

**24. Villar de Cobeta o Villar (El).** Alt.: 1.173 m; Ext. Aprox.: 4,19 Has.



Figura 3.61. Fte.: D.G. Catastro.

<sup>477</sup> NÚÑEZ, Francisco. *Archivo de las cosas notables de esta leal villa de Molina*. op. cit., fol. 210 r.

<sup>478</sup> Archivo del IGN, sign. 191468 (Valhermoso).

<sup>479</sup> Archivo del IGN, sign. 191403 (Ventosa).

Su trazado urbano se basa en una gran plaza central (plaza Mayor), en la que se encuentran el Ayuntamiento, las escuelas, la iglesia y el juego de pelota. De ella partirían una serie de calles en cierto sentido radial: calle Reina M<sup>a</sup> Cristina, Escuelas, Zaorejas, Cementerio, Iglesia, Calvo Sotelo, Olmeda, Carretera. No obstante, por encima (NW) y por debajo (SW) de dicha plaza se forman sendos barrios de varias manzanas en torno a las calles Alta y Baja respectivamente. Acaso la rúa principal es la calle Olmeda de la que partía el camino a la villa cabecera del distrito señorial del que dependió El Villar durante el Antiguo Régimen: Cobeta.

### 3.2.3.5 Sesma del Pedregal

#### 1. Aldehuela. Altitud: 1.150 m.; Extensión aproximada.: 1,96 Has.

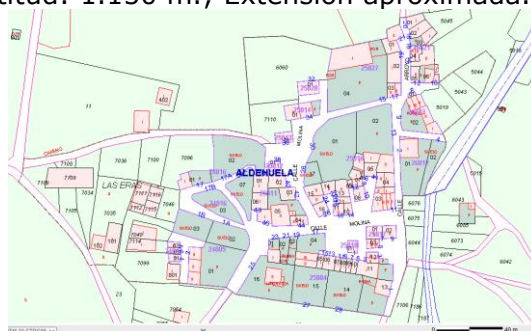


Figura 3.62. Fte.: D.G. Catastro.

Aldehuela es un pequeño núcleo de población que debió de surgir, como otros tantos, al amparo de un edificio defensivo, del cual ha quedado el topónimo de El Castillo, al NE de la población. El caserío se extiende en un área llana, organizado en el entorno de una plaza de la que parten los caminos de Molina, Chera y Castellar. En este entorno se ubicaban los principales edificios concejiles: casa del lugar, horno de pan cocer y juego de pelota. El arroyo Albácar riega un conjunto de huertos al E del núcleo de población. Llama la atención la ubicación de la pequeña iglesia parroquial y su cementerio, desconectados del conjunto urbano, a unos 50 m al NW del caserío, sobre un amplio espacio de eras.

#### 2. Anchuela del Pedregal. Alt.: 1.148 m.; Ext. Aprox.: 2,97 Has.

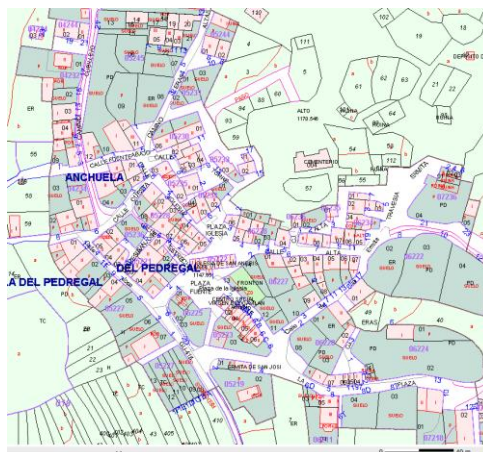
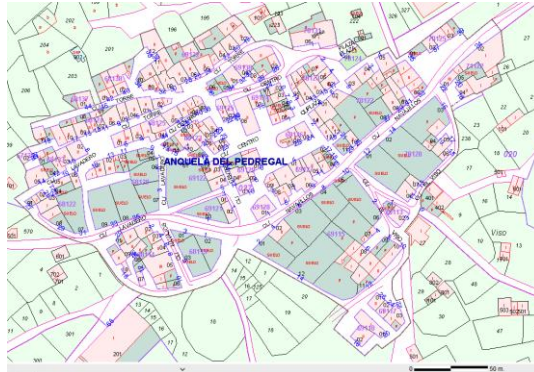


Figura 3.63. Fte.: D.G. Catastro.

El pueblo parece haber tenido su origen en un área alta donde todavía se localiza el topónimo de El Trescastillo [<Trascastillo] y del Alto del Cuchillejo; en esta zona se emplaza un amplio espacio de casas deshabitadas y corrales cuyo abandono parece haberse debido – según la tradición popular – a un incendio, aunque pudiera tratarse de un núcleo primitivo del lugar, más tarde trasladado a su emplazamiento actual, más cómodo en cuanto a su orografía. Éste se articula en torno a las calles de la Iglesia y Alta, las cuales antiguamente recibían el nombre de calle Real en cuyo centro se encuentra una amplia plaza hoy llamada de la Iglesia. En esta calle se encontraba la antigua casa lugar, concretamente en el tramo de la actual calle Alta. En torno a la iglesia se abren amplios espacios, también plazas: el

juego de pelota y la plaza de la Fuente con el ayuntamiento nuevo. El pueblo se encuentra delimitado por el SW, es decir, por su parte más baja, por una vega de regadío que recibe el agua de diversos pozos.

### 3. Anquela del Pedregal. Alt.: 1.264 m.; Ext. Aprox.: 3,66 Has.



3.64. Figura Fte.: D.G. Catastro.

El lugar de Anquela la Seca o del Pedregal se dispone en la falda de una loma en calles que discurren en sentido SW-NE: calles de la Torre, del Centro, de la Plaza del Lavadero y Navajillos. En la parte más alta se encuentra la iglesia con una amplia plaza abierta al N en la que también se ubica el juego de pelota. Es posible que en este barrio alto (donde se ubica también un interesante palomar), se localizara una torre o casa fuerte documentada a finales del siglo XIII como concesión de Sancho IV a un Garci Gil, hijo de Garc Vigil de Quiñones, natural de León<sup>480</sup>. Prácticamente en el centro del núcleo urbano vuelve a hallarse otra amplia plaza, esta vez presidida por la casa lugar como edificio más destacado, en el cual llama la atención un potente contrafuerte en su esquina SW; en este edificio se celebran las elecciones de los sesmeros del Pedregal cada tres años. La parte baja del pueblo se encuentra ocupada por un área de huertos en la que hay una pequeña agrupación de casas a modo de barrio aparte denominada El Viso; al SW del núcleo urbano se encuentra un amplio navajo o balsa de agua en cuyas cercanías también surge un pequeño arrabal rodeado de cerradas y huertos.

### 4. Castellar. Alt.: 1.223 m.; Ext. Aprox.: 3,00 Has.

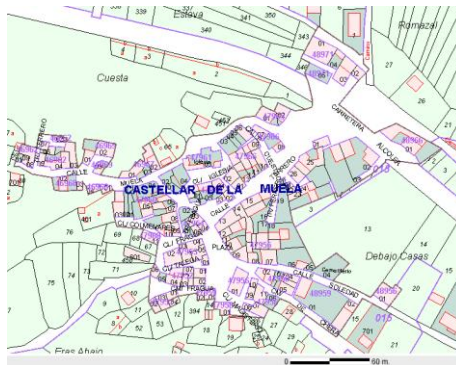


Figura 3.65. Fte.: D.G. Catastro.

Como denota el topónimo y hasta la fisonomía actual del pueblo, éste parece haber surgido en el entorno de un emplazamiento defensivo y, de hecho, todavía los vecinos del lugar señalan en el barrio de la Muela una de las casas del pueblo (muy modificada) como el solar donde se localizaba el hipotético castillo o castellar que dio nombre a la aldea medieval. Aparte del originario barrio de la Muela, Castellar se articulaba en torno a varios barrios: el de la Soledad, el del Terrero, el de la Cuesta y el de la Talega. En el centro de todos ellos, se localiza una meseta en la que se abre una amplia plaza, donde se ubica la casa del lugar y el juego de pelota, plaza que además comunica con la iglesia. También es interesante el

<sup>480</sup> BNE, Ms 1557. SÁNCHEZ PORTOCARRERO, Diego. *Historia del Señorío de Molina*, fols. 150v-151v.



conjunto de áreas periurbanas del pueblo, con las dos zonas de eras: las de Arriba (localizadas en la Muela) y las de Abajo (situadas al SE del lugar). Castellar fue tradicionalmente un lugar de paso, especialmente a raíz de la construcción de la carretera de Monreal, en la parte baja del pueblo; es allí donde surge un nuevo barrio en el que se ubicó la fuente pública.

##### 5. Castilnuevo. Alt.: 1.079 m.; Ext. Aprox.: 1,79 Has.



Figura. 3.66. Fte.: D.G. Catastro.

Posiblemente es uno de los casos más interesantes de urbanismo defensivo, dado que las dependencias del castillo se imponen sobre el resto del caserío cualitativa y cuantitativamente: en torno al 20% del ámbito urbano está ocupado por la fortaleza. Aunque por su topónimo mayor y por la documentación escrita Castilnuevo hasta ahora había sido considerado el lugar desde el cual se llevó a cabo el asedio de Molina en la campaña conquistadora de Alfonso I el Batallador en 1128<sup>481</sup>, recientemente se ha propuesto que el emplazamiento de la Molina musulmana podría hallarse en este todavía imponente complejo defensivo<sup>482</sup>, si bien no deja de ser una hipótesis. La calle Real parte de la puerta meridional del castillo, aun siendo la principal la puerta oriental<sup>483</sup>, y se dirige hacia el puente sobre el río Gallo, del que surgían diversos caminos: Molina, Tierzo, Torremochuela. Por lo demás, aunque se trata de un urbanismo basado en manzanas aisladas, se mantiene el modelo de desarrollo urbano hacia mediodía y levante con una amplia plaza-ejido en el S, que se prolongaría por la calle Real hasta la iglesia parroquial, prácticamente desvinculada del ámbito urbano.

##### 6. Chera. Alt.: 1.127 m.; Ext. Aprox.: 1,67 Has. (pueblo), 0,69 Has. (barrio del Marqués).

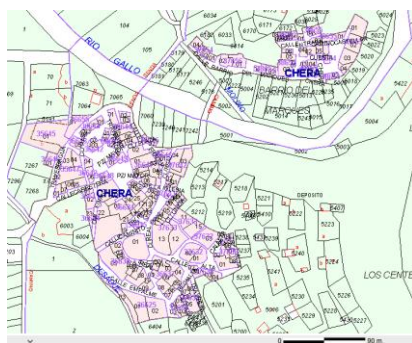


Figura 3.67. Fte.: D.G. Catastro.

<sup>481</sup> LACARRA DE MIGUEL, José María. *Documentos para el estudio de la Reconquista y Repoblación del Valle del Ebro*. Zaragoza: Anúbar ediciones, 1982, tomo I, docts. 151, 154, 155, 157, 165, 166, 167.

<sup>482</sup> FABIÁN FABIÁN, A. Pedro. *La reconquista de Molina. Revisión histórica*. op. cit., pp. 38-39.

<sup>483</sup> ABRIL URMENDE, Luis Fernando. "El castillo de Castilnuevo (Guadalajara). Excavación arqueológica y análisis de la construcción para un primer acercamiento del edificio" en RUIBAL, Amador (Coord.) *Actas del IV Congreso de castellología*, Madrid, 7, 8 y 9 de marzo de 2012. Madrid: Asociación Española de Amigos de los Castillos, 2012, pp. 528-529.



El lugar de Chera se localiza en la margen izquierda del río Gallo, sobre una muela, fuertemente protegido por un importante desnivel que se abre al S del caserío. Se puede decir que el pueblo se encuentra articulado en torno a tres barrios: uno de ellos se presenta en el entorno de la plaza Mayor, donde se ubica la casa del lugar, la iglesia y el juego de pelota; el segundo barrio se localizaría al S, en el ámbito de las eras, compuesto por cinco manzanas de casas entre las que discurren varias calles (Alta, Regialta, y Pasadizo), por el que salía el camino de Setiles y Albarracín. El tercer barrio, el llamado barrio del Marqués, se encuentra al otro lado del río y se dispone paralelo al camino de La Aldehuela entre las que se encuentran los restos de una imponente casa fuerte, la *Casa del Marqués*.

**7. Hombrados.** Alt.: 1.245 m.; Ext. Aprox.: 4,45 Has.

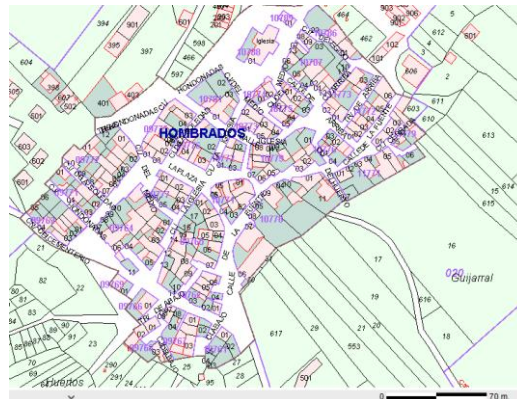


Figura 3.68. Fte.: D.G. Catastro.

El pueblo se dispone en ladera con la iglesia en la parte alta del pueblo (NW), en las proximidades del antiguo ejido y eras del lugar; de ella parte una vía (calle de la Iglesia) que provendría del camino de Campillo y que recorre el núcleo urbano de N a S, presentándose como la calle principal del pueblo, la cual conducía al camino de Morenilla/Anquela/El Pobo. Aproximadamente en el tramo central de esta calle está la plaza en la que se encuentran la casa lugar, el juego de pelota y la casa grande de los Chantos-Ollauri, una de las familias hidalgas del territorio. La disposición del resto de las calles siguen en cierto modo esta orientación N-S o NNE-SSW: son las calles de la Fuente, calle de la Soledad, calle Alta. Al SW del pueblo, en la salida hacia el camino de Castellar, se encuentra el barrio de las Hondonadas, en el que se dispone una amplia plaza abierta. Asimismo, al SW (actual entrada del pueblo desde la carretera) se encuentra el barrio de Abajo (S). Frente a este barrio, se abre una vega destinada a huertos.

**8. Morenilla.** Alt.: 1.189 m.; Ext. Aprox.: 4,07 Has.

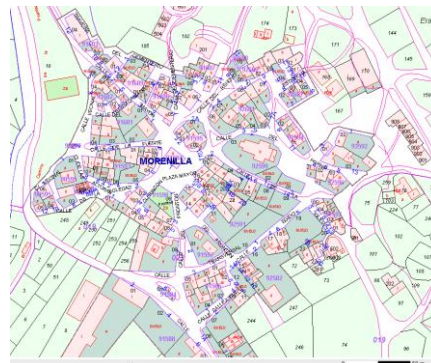


Figura 3.69. Fte.: D.G. Catastro.

Morenilla se ubica en una ladera protegida del N por un altozano donde se localizan las eras; esta disposición en sensible desnivel, sin embargo, no condiciona la disposición de los viales a seguir las curvas de nivel, como ocurre en otros casos ya analizados. El pueblo se articula en torno a una gran plaza en cuyo centro se encuentra la casa lugar; desde ella se

distribuyen de forma radial una serie de calles: calle Mayor, del Horno, de la Iglesia, del Frontón, del Rincón, de la Soledad y de la Fuente. En el extremo SE del casco urbano se localizaba el Ejido, mientras que en el SW se halla la ermita de la Soledad, posiblemente la antigua parroquia medieval. La iglesia actual ocupa una de las zonas más altas del pueblo, si bien siempre dentro de esta curiosa disposición radial que caracteriza a Morenilla.

### 9. Otila. Alt.: 1.180 m.; Ext. Aprox.: 1,63 Has.



Figura 3.70. Fte.: D.G. Catastro.

Otila se encuentra emplazado en un espolón elevado sobre la rambla de Piqueras, de modo que su parte más alta (N y E) queda limitada por un considerable acantilado, tal vez en el pasado ocupado por un edificio defensivo y en la actualidad destinado a eras y pajares. Las calles del pueblo tienen una disposición en sentido descendente (NNE-SSE), hasta alcanzar la iglesia ubicada en el extremo NW de la población. En sus inmediaciones se forma una plaza-ejido, abierta al campo abierto. No obstante, el pueblo posee otra plaza, también abierta por sus flancos E y S, si bien en este caso asomada al talud E. En ella se localizaba la antigua casa lugar y el juego de pelota.

### 10. Pedregal, El. Alt. 1.193 m.; Ext. Aprox.: 6,12 Has.

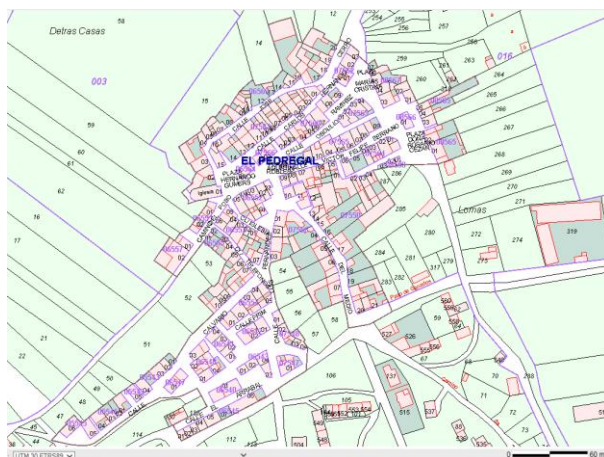


Figura 3.71. Fte.: D.G. Catastro.

El pueblo de El Pedregal fue un colonato que adquirió su estatus de lugar habitado en 1819<sup>484</sup>. El despoblado había dependido durante el Antiguo Régimen, al menos formalmente, de Setiles<sup>485</sup>, de donde partía un camino a San Pedro<sup>486</sup>, esto es, un camino hacia la ermita del despoblado. No obstante, a finales del siglo XVIII el lugar aumenta su población, de tan

<sup>484</sup> LÓPEZ BELTRÁN, Juan José. *Síntesis histórica del Señorío de Molina, sus sexmas y pueblo de El Pedregal*. Valencia: 1981, pp. 301-310.

<sup>485</sup> AGS. CE, Dir. General de Cuentas, 1ª remesa, lib. 104, fol. 256r. (El Pedregal). Las averiguaciones del Catastro de Ensenada se firman en Setiles el 25 de junio de 1752.

<sup>486</sup> Archivo del IGN, sign. 191384 (Setiles).

solo 5 casas y 8 vecinos que se documentan en 1752<sup>487</sup> a 24 casas/vecinos en 1813, por lo que al superarse el número de 11 vecinos, según una normativa que provenía del siglo XV, el despoblado pasaba a considerarse lugar<sup>488</sup>. El pueblo se ubica en una loma cuyo desnivel, no muy pronunciado, permite que la iglesia de San Pedro (1897) quede en el punto más alto (NW), de modo que todo recorrido en ese sentido posee un componente de ascenso hacia el edificio parroquial que, bien pudiera haber sido deliberado, más aun teniendo en cuenta que, para la construcción del mismo, se renuncia a la orientación canónica, dejando la fachada principal y la torre orientadas a levante. Ante la iglesia se abre una amplia plaza donde también se ubica la casa lugar, y de ella parten cuatro calles (*barrios* según el lenguaje popular): la calle Larga, la de Abajo, la de Atrás y el barrio Verde. Todas ellas presentan un sentido SW-NW con salidas a los caminos de El Pobo/Setiles (SW) y Blancas (NE).

**11. Pobo de Dueñas, El.** Alt. 1.260 m.; Ext. Aprox.: 7,56 Has. (casco urbano); 17,47 Has. (con las eras).

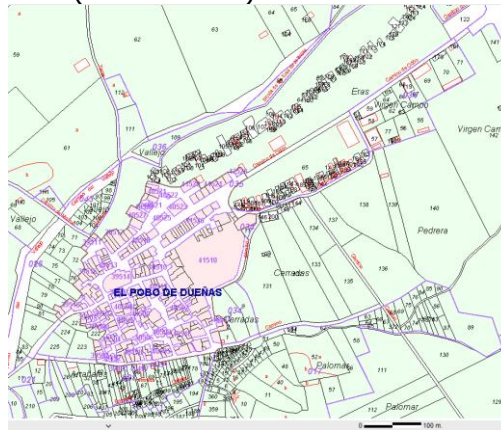


Figura 3.72. Fte.: D.G. Catastro.

Se trata del pueblo más extenso del Señorío, debido a su ampliación por una alargada alineación de pajares. Concretamente, el pueblo llega a superar los 2 Km. de longitud en sentido WSW-ENE. Con todo cabe mantener una diferencia sobre lo que fue el casco urbano y lo que eran las eras. El casco urbano se articula en torno a una larga vía (calle de la Plaza) que proviene de los caminos de Checa a Aragón y de Molina a Monreal y se prolongaba a la salida del pueblo hacia el camino de Odón. El desarrollo alargado del lugar es evidentemente viario, si bien esta disposición podría deberse también a la propia orografía del terreno en llano, y la necesidad de protegerse de los vientos N y NW. Esta vía se prolongaba por la iglesia, la Plazuela<sup>489</sup>, la casa lugar y la plaza-ejido donde comenzaban las eras y se localiza todavía el juego de pelota. Paralela a esta calle se encuentra la de la Iglesia; a partir de ella el sentido de las vías cambia completamente (NE-SE), debido a que las calles bajan y su embocadura se encuentra protegida del N por las calles anteriores. Cuatro calles fundamentalmente son las que bajan: calle del Carmen, de la Amargura, de Santa Cristina y del Obispo, de donde partía el camino de Setiles. En la parte baja del pueblo se encuentra la calle Delantera, donde se ubicaban la fragua, el horno, la fuente y el lavadero. Esta calle era una vía alternativa desde el camino de Checa y de la carretera de Molina a la venta de El Pobo, ya en la carretera de Monreal. Por lo que respecta al conjunto de eras, éstas se localizaban al E del pueblo y se encontraban delimitadas por dos largas hiladas de pajares; por el centro de éstas discurría el camino de Odón.

<sup>487</sup> AGS. CE, Dir. General de Cuentas, 1ª remesa, lib. 104, fol. 288r-289r. (El Pedregal).

<sup>488</sup> LÓPEZ BELTRÁN, Juan José. *Síntesis histórica del Señorío de Molina, sus sexmas y pueblo de El Pedregal*. op. cit. pp. 301-302.

<sup>489</sup> Originalmente se denominó "plazuela de la calle de la Plaza" (Archivo del IGN, sign. 191324 (El Pobo)).

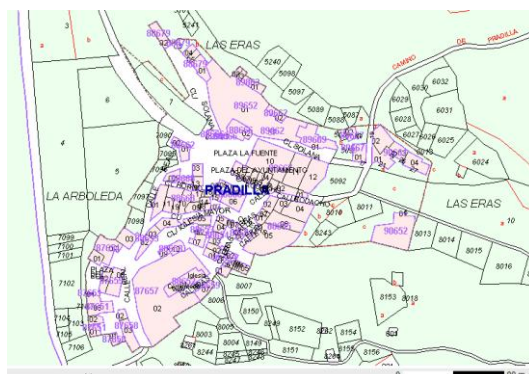
**12. Pradilla.** Alt.: 1.108 m.; Ext. Aprox.: 2.89 Has.

Figura 3.73. Fte.: D.G. Catastro.

El caserío de Pradilla se encuentra dominado por un imponente promontorio con un fuerte talud en cuya parte S se localiza el topónimo de la Peña, donde se encuentra la iglesia parroquial y el antiguo cementerio. Este cerro condiciona la disposición de los viales en cuesta, si bien la parte más baja del pueblo (NW), ocupa una zona llana próxima a la vega que forma la rambla de Piqueras, donde se abre una plaza-ajido (plaza de la Fuente), en la que se encontraban los principales edificios y elementos urbanísticos civiles: la casa del lugar con su carnicería y escuelas y la fuente. En todo caso cabe destacar que, aparte de ésta, existe otra plaza donde se ubica el juego de pelota que a principios del siglo XX era considerada como la plaza Mayor del pueblo<sup>490</sup>. Bajo la Peña (al W del núcleo urbano) discurre la calle Real, que podría coincidir con un camino alternativo entre Molina y Albarraçín, como señalaría Tomás López en su *Mapa Geográfico del Señorío de Molina* (1785)<sup>491</sup>.

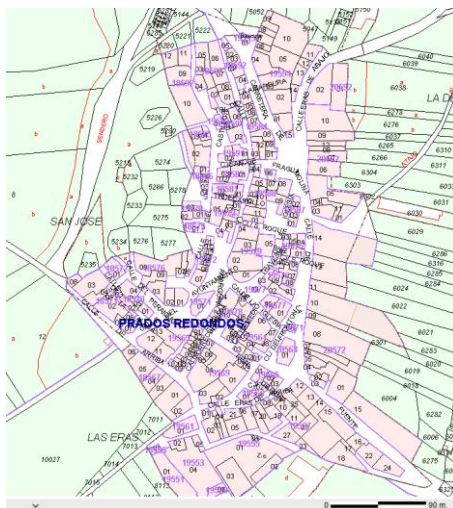
**13. Prados Redondos.** Alt.: 1.160 m.; Ext. Aprox.: 6,38 Has.

Figura 3.74. Fte.: D.G. Catastro.

El núcleo urbano de Prados Redondos se extiende de S a N, desde un área considerablemente llana hasta alcanzar un promontorio cortado en su flanco septentrional hacia la vega del Gallo. Tal vez ocupando el solar del Ayuntamiento (se conservan troneras y vanos apuntados en su fachada) se hallaba en este pueblo una fortificación cuyos restos – según Núñez- eran visibles todavía a finales del siglo XVI-principios del XVII<sup>492</sup>.

<sup>490</sup> Archivo del IGN, sign. 191336 (Pradilla).

<sup>491</sup> BNE MR/2/123 LÓPEZ, Tomás. *Mapa geográfico del Señorío de Molina* (1785).

<sup>492</sup> NÚÑEZ, Francisco. *Archivo de las cosas notables de esta villa de Molina*. op cit, fol. 185r.



Efectivamente, en el plano del Instituto Geográfico y Estadístico de 1912 todavía el área urbana cercana a la casa lugar es denominada *Barrio del Castillo*. La segunda característica de Prados Redondos es su carácter de pueblo de paso tanto por transeúntes que viajaban entre Albarracín y Molina como de ganados. Así las calles de la Fuente y la calle Real formarían parte de este importante camino, mientras que la primera calle en dirección a las eras de Abajo se corresponde con una vereda de ganado local que conducía al prado concejil. Otro espacio urbano importante es la plaza de la iglesia en la que se encuentran ubicados dos edificios de importancia religiosa: la iglesia y la *torreta* o podio expositor de la reliquia de la Santa Espina que existe en este pueblo<sup>493</sup>.



Imágenes 3.40 y 3.40b. Torreta en la plaza de la Iglesia. Prados Redondos.  
Fotografías: Elaboración propia.

<sup>493</sup> *Ibidem*, fol. 185 r.: La Santa Espina llegó a este pueblo, según Núñez, por donación del conde de Medinaceli, don Gastón de la Cerda, al hidalgo molinés Diego López Cortés como regalo de bodas. Así adquirió Cortés "esta preziosissima joya de la reliquia de la Espina de Christo junto con otras reliquias metidas en una arquita de plata con las armas de Franzia de donde las trajo la condesa con muy bastantes testimonios". Al parecer la Santa Espina permaneció en Prados Redondos por "el grande heredamiento" que los Corteses tenían en este pueblo, de modo en épocas de sequías y epidemias se acostumbraba a sacar esta reliquia en procesiones. En diversas ocasiones la reliquia se intentó sacar de Prados, e incluso Núñez parece ser uno de los defensores de que la Santa Espina se llevara a Molina, concretamente a la parroquia de San Martín. A partir de 1590 por orden del obispo Figueroa se le hizo un viril de cristal, se ordenó la construcción de una torreta para exponerla al público, e incluso se instituyó una cofradía en su honor, de modo que la reliquia se consiguió tener en Prados con la mayor decencia. La torreta de exposición todavía se conserva en la plaza del pueblo, al lado de la iglesia. A Prados Redondos acudían en procesión las cruces de varios pueblos circunvecinos el día dedicado a la Corona de Cristo (4 de mayo) por lo que Núñez acaba reconociendo que "con razón pudimos dezir que por esta causa se a echo Prados Redondos de los mas nombrados pueblos de esta tierra y de mayor estima".



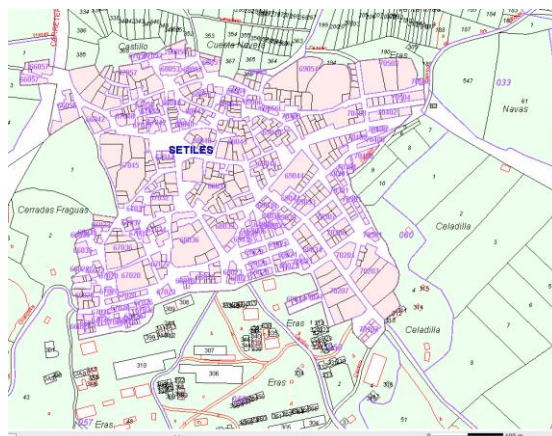
**14. Setiles.** Alt.: 1.256 m; Ext. Aprox.: 14,03 Has.

Figura 3.75. Fte.: D.G. Catastro.

El lugar presenta un amplísimo casco urbano, producto de la actividad minera en torno a la extracción de hierro que permitió que, a principios del siglo XX, llegara a superar los 1.100 habitantes en la década de 1920<sup>494</sup>. El casco urbano se articula, por un lado, en torno al camino de Molina a Albarracín por Rodenas, el cual se correspondería con las calles de la Fuente y de la Laguna y, por otro, el camino de las Meneras por la calle del Escorialejo. Asimismo, Setiles parece surgir en torno a un edificio defensivo ubicado en el área de la iglesia parroquial (NW), donde todavía se conserva el topónimo de El Castillo, barrio al que se accede por la todavía llamada calle del Portillo; no obstante, frente a este promontorio se encuentra otro en el que se erige la ermita y posible parroquia medieval de San Sebastián y San Roque. Ambas iglesias/ermitas con sendos cementerios<sup>495</sup>, por lo que cabe la pregunta de si Setiles no sería un asentamiento medieval con un doble núcleo. Relativamente cercano a la ermita de San Sebastián se encontraba la casa-fuerte de los Malo, destacando sobre la población los restos de lo que debieron de ser dos crujías fortificadas. Dada la amplitud del pueblo, se da la existencia de varias plazas. La plaza de la Fuente es una de las principales, si bien ante la antigua casa lugar, incardinada en la vía principal del pueblo, se abre una plazuela. Cercana a ésta se encuentra otra plaza destinada al juego de pelota, mientras que en la calle Escorialejo se vuelve a encontrar otra que en 1912 era considerada la plaza del pueblo por antonomasia<sup>496</sup>. El lugar debió de ir desarrollándose hacia el S y E, tanto a la salida hacia Albarracín como hacia las Meneras, a costa de una serie de espacios ejidales y eras que se ubicaban en un altozano a la salida del mismo.

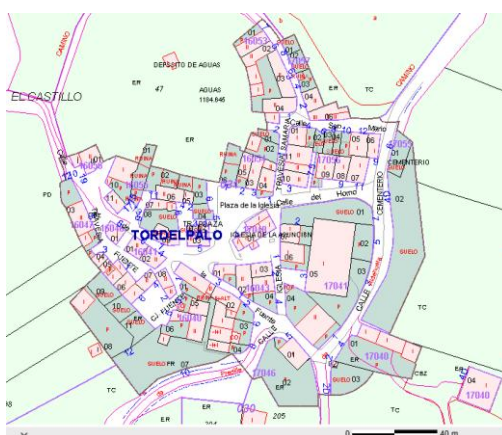
**15. Tordelpalo.** Alt.: 1.171 m.; Ext. Aprox.: 1,67 Has.

Figura 3.76. Fte.: D.G. Catastro.

<sup>494</sup> Concretamente 1.125 habitantes de derecho (INE. *Censo de población de 1930, Clasificaciones censales correspondientes a la provincia de Guadalajara*. tomo I, p. 124).

<sup>495</sup> Archivo del IGN, sign. 191384 (Setiles). Aledañas a ambos edificios religiosos se puede leer en la catografía de principios del siglo XX: "cementerio viejo".

<sup>496</sup> *Ibidem*.

El pequeño lugar de Tordelpalo se localiza al pie del cerro del Castillo, donde debió de ubicarse el emplazamiento defensivo que dio nombre al pueblo, ocupando los flancos S y E del cerro. El centro del pueblo lo constituye una plaza en la que se ubica la casa del lugar, su iglesia y el campanario-juego de pelota. De esta plaza (antigua plaza de la Constitución y hoy de la Iglesia) parte una vía hacia el camino antiguo de Molina que, si bien hoy carece de nombre, antiguamente era la calle Real del pueblo<sup>497</sup>. Al N también se encuentra otra calle (travesía de Samaria) que conduce a la casa grande de los Cienfuegos, salida natural del pueblo a la carretera de Teruel a Monreal. Por último, al S del caserío, se ubica una amplia zona de eras de las que salían los caminos de Pradilla, Prados Redondos y Aldehuela.

**16. Tordellego.** Alt.: 1.246 m.; Ext. Aprox.: 5,97 Has.

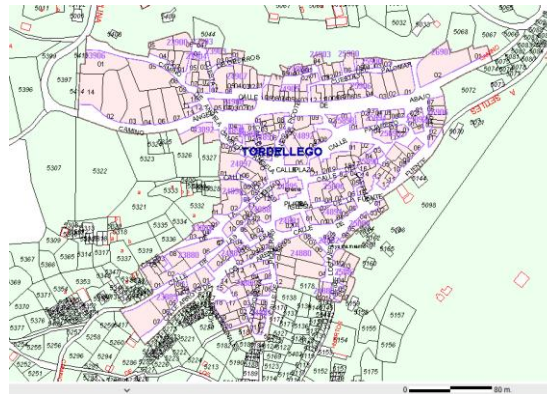


Figura 3.77. Fte.: D.G. Catastro.

El núcleo urbano del lugar se articula en torno a la iglesia que ocupa el centro de un amplio espacio diáfano a su alrededor. En este pueblo se vuelve a hallar en cierto modo una disposición radial a partir de un espacio central, de la que parten una serie de vías que conducen a diferentes caminos: la calle de la Soledad (camino del Zarzoso), calle de Piqueras (camino de Piqueras y Adobes) y calle de la Fuente (camino de Setiles). Únicamente se rompe la estructura radial en la calle o barrio de Abajo asentado a orillas de una rambla orientada en dirección W-E, del que partía el camino de Anquela.

**17. Tordosilos.** Alt.: 1.345 m.; Ext. Aprox.: 7,47 Has.

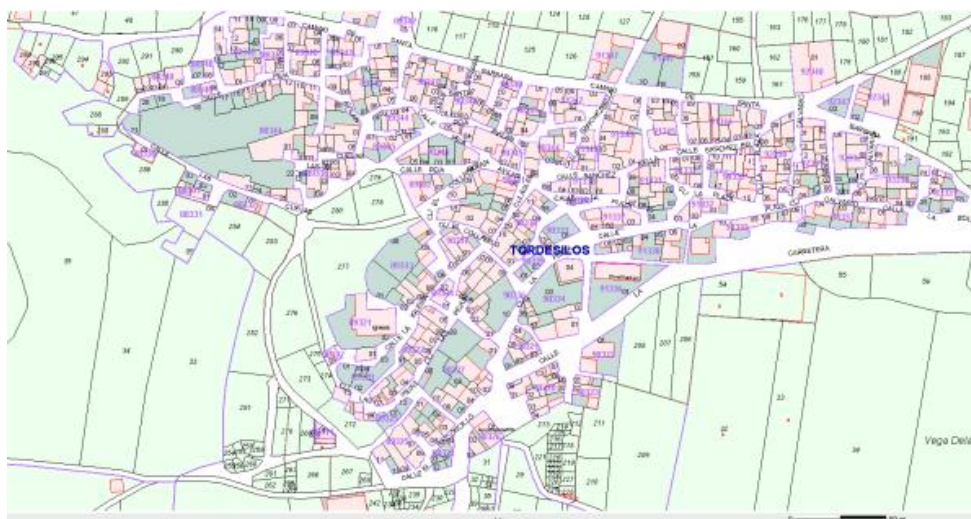


Figura 3.78. Fte.: D.G. Catastro.

<sup>497</sup> Archivo del IGN, sign. 191000 (Tordelpalo).

Este lugar también conserva el topónimo de calle del Castillo, donde se ubica en la actualidad un edificio muy transformado en el que se han construido unas almenas; ignoro si pudo ser el emplazamiento original de una torre medieval, aunque, de ser así, el desarrollo urbano se habría producido hacia el N, dejando en un extremo del antiguo núcleo defensivo una amplia plaza que, poco a poco, habría quedado en el centro del pueblo, en la que se ubican la casa lugar, el juego de pelota y la fuente. De ella parten una serie de calles, la del Ayuntamiento (antigua calle de Abajo) que se corresponde con el camino de Otila (NE), y la Callejuela que conduce a los caminos de Terzaguilla/Terzaga (SW). Paralela a este eje NE-SW se dispone la calle de Arriba que une la iglesia, situada al NW del casco urbano, con la salida hacia Terzaga y Terzaguilla. Acaso la importancia de esta salida se debió a la existencia de un navajo o *navazo*, una charca de considerables proporciones, como punto de abrevadero de los ganados locales. Aparte de estas calles principales, de la plaza también parten dos calles más que conducen a una fuente y a varios pozos concejiles: la calle de los Pajares y la calle del Castillo, que en ambos casos conducen al camino de Traíd. Ambas parten del antiguo pósito de grano.

**18. Torrecuadrada.** Alt. 1.189 m.; Ext. Aprox.: 2,75 Has.

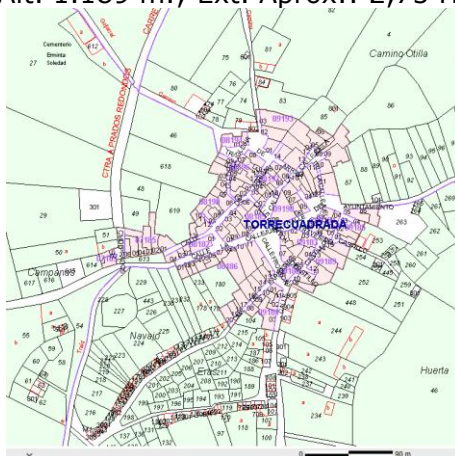


Figura 3.79. Fte.: D.G. Catastro.

Este lugar también conserva el topónimo de calle del Castillo, donde se ubica en la actualidad un edificio muy transformado en el que se han construido unas almenas; ignoro si pudo ser el emplazamiento original de una torre medieval, aunque, de ser así, el desarrollo urbano se habría producido hacia el N, dejando en un extremo del antiguo núcleo defensivo una amplia plaza que, poco a poco, habría quedado en el centro del pueblo, en la que se ubican la casa lugar, el juego de pelota y la fuente. De ella parten una serie de calles, la del Ayuntamiento (antigua calle de Abajo) que se corresponde con el camino de Otila (NE), y la Callejuela que conduce a los caminos de Terzaguilla/Terzaga (SW). Paralela a este eje NE-SW se dispone la calle de Arriba que une la iglesia, situada al NW del casco urbano, con la salida hacia Terzaga y Terzaguilla. Acaso la importancia de esta salida se debió a la existencia de un navajo o *navazo*, una charca de considerables proporciones, como punto de abrevadero de los ganados locales. Aparte de estas calles principales, de la plaza también parten dos calles más que conducen a una fuente y a varios pozos concejiles: la calle de los Pajares y la calle del Castillo, que en ambos casos conducen al camino de Traíd. Ambas parten del antiguo pósito de grano.

<sup>498</sup> RANZ YUBERO, José Antonio y LÓPEZ DE LOS MOZOS, José Ramón. "El topónimo *torre* en Guadalaajara, sinónimo de fortificación?", op. cit., p. 368.

<sup>499</sup> Archivo del IGN, sign 191411 (Tordesilos).

**19. Torremochuela.** Alt.: 1.168 m. Ext. Aprox.: 3,11 Has.

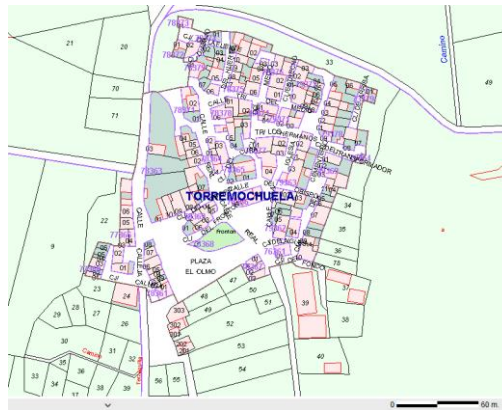


Figura 3.80. Fte.: D.G. Catastro.

Su condición de lugar de paso entre Molina a Albarracín por el camino de Orea, debió de ser la razón por la cual las calles de este pueblo se orientan en sentido N-S, con la calle Real como la vía principal. En todo caso, este pueblo participa de otras características comunes halladas en otros del territorio; así, la iglesia se ubica en la parte más elevada, hallándose la peculiaridad de que una de sus dependencias aledañas fue utilizada como escuela<sup>500</sup>, y actualmente como sala de reuniones del Ayuntamiento. El Ayuntamiento antiguo se ubicaba en una calle lateral a la Real. Asimismo, Torremochuela presenta un hermoso ejemplo de plaza-ejido, surgida al SW del casco urbano en la que se ubica el juego de pelota y el antiguo olmo concejil; esta plaza, aunque en la actualidad se encuentra delimitada por cerradas y viviendas, con toda probabilidad pudo estar abierta al S.

## PROPUESTAS DE DINAMIZACIÓN TURÍSTICA (CAPÍTULO 3.2.)

- **Confección de paneles informativos con el plano de cada pueblo.**

Nos parece del mayor interés que, a la entrada de los pueblos, o el punto donde se concentre el inicio de las visitas (una plaza con posibilidad de aparcamiento, por ejemplo), se coloquen paneles informativos con sus planos urbanos, lo más precisos posible, localizando en ellos los principales hitos que permitan interpretar las características de la trama urbana de cada pueblo. Por lo tanto, en estos paneles se localizarían los restos de edificios defensivos, si los hubiese, la iglesia, la casa de concejos, las fuentes, la fragua, el horno, etc. También los edificios privados más destacables, de los que tratará el próximo capítulo (3.3). En este panel podría explicarse, en un breve texto, alguna de las características de cada edificio o elemento destacado en el plano.

Además, sería muy conveniente que se resaltaran los ejes viarios por los que circulan las rutas camineras a escala comarcal, los cuales, por lo demás, deberían marcarse sobre el terreno. Otro aspecto que sería importante que quedase plasmado en dichos planos es la pervivencia de áreas ejidales, prados concejiles y eras, dada la importancia que han tenido en el pasado, tanto para el pasto como para las labores de trilla. Asimismo, sería de gran interés plasmar en la medida de lo posible la evolución del casco urbano y la explicación de algún topónimo cuya razón de ser fuera conocida.

<sup>500</sup> Archivo del IGN, sign 191433 (Torremochuela).



- **Colocación de rótulos (cerámicos) en los edificios públicos y de topónimos urbanos.**

Se trataría de colocar pequeños rótulos en los edificios públicos singulares de los pueblos; edificios públicos, o privados (casas grandes sobre todo, de las que se tratará en el próximo capítulo 3.3.). Dado que en el panel de entrada se habría hecho una breve reseña del uso y/o características de cada elemento, en este caso los rótulos podrían reducirse, por ejemplo, a paneles cerámicos de 25x25 cm, en los que figurara el nombre del edificio y, de conocerse, su antigüedad. Estos azulejos deberían poseer una fabricación y un estilo similar, de modo que fueran identificativos de todo edificio singular del Señorío de Molina. Para ello, sería interesante el estudio de las cerámicas que se produjeron en el territorio o llegaron a él de alfares cercanos, que ha quedado en la rotulación histórica de calles en pueblos como Hinojosa o Corduente y que, nos consta, ya ha sido reproducida para el callejero de Tartanedo por parte del afamado taller local de Luis Larriba.

Asimismo, pienso que resulta del mayor interés la conservación de los topónimos urbanos (oficiales o no), por lo cual los pueblos deberían ofrecer al visitante con claridad los rótulos de las calles y plazas, así como de nombres tradicionales que, por circunstancias, han quedado solo en la memoria y el lenguaje colectivo. Hay que tener en cuenta que a través de la toponimia urbana se pueden conocer multitud de aspectos del pasado y de la cultura popular y, desde luego, oficial de una población, por lo que el mantenimiento de estos rótulos puede resultar del mayor interés, no solo para el habitante, sino también para el visitante. Existen recientes estudios cercanos, desarrollados a escala territorial, que denotan el valor cultural de estos nombres añejos<sup>501</sup>.

- **Red de pueblos singulares del Señorío de Molina.**

Resulta evidente que, aunque todos los pueblos del Señorío poseen su interés, no todos pueden ser visitados en una estancia más o menos corta. Se trataría, a pesar de la polémica inicial que se podría originar, de elegir paulatinamente un conjunto de pueblos de "visita imprescindible". Sin embargo, pienso que deben ser los mismos pueblos los que se ganen el derecho a formar parte de esta ruta, con el esfuerzo de sus instituciones, vecinos, hijos y residentes, tanto estables como temporales. Quizás el caso que se podría tomar como referencia es el de la elección periódica de "Pueblo ejemplar de Asturias" que concede cada año la Fundación Príncipe de Asturias de manos del propio heredero de la Corona<sup>502</sup>. Hay que recordar que los monarcas españoles siguen siendo señores de Molina, por lo que, pienso que no sería descabellado establecer un galardón similar para los pueblos del territorio, lo cual supondría un incentivo para contribuir al estudio y rehabilitación de los pueblos y al tiempo una posibilidad de promoción sin parangón para el pueblo premiado.

Acaso este premio no tuviera que concederse anualmente, por lo que el premio en metálico (25.000 euros para el caso de Asturias en 2014), podría irse acumulando por parte de las instituciones participantes a lo largo de varios años. Lo ideal sería la creación de una fundación que velara por los intereses culturales del territorio molinés, si bien opino que la Comunidad del Real Señorío de Molina podría ser también un vehículo ideal para materializar proyectos de este tipo. Los candidatos, deberían cumplir una serie de requisitos, y lo interesante sería que al concurso pudieran concurrir tanto pueblos con ayuntamiento como núcleos de población agregados a otros. Sea como fuere, pensamos que los pueblos del Señorío necesitan medidas que animen a la valoración de su patrimonio, en este caso su urbanismo constituido por calles y plazas, a su vez formadas por

<sup>501</sup> Vid. VILAR PACHECO, José María. *Callejero de la Sierra de Albarracín*. Teruel: CECAL, 2012.

<sup>502</sup> Vid. <http://www.fpa.es/es/pueblo-ejemplar/> (consulta: 02-02-2014)



arquitecturas armónicas, bien conservadas y rehabilitadas que denoten el nivel y la sensibilidad cultural y humanística que debe recuperar el territorio.

Desde luego, todas las propuestas anteriores, aparte de una voluntad política y una inversión económica, necesitan un proceso de investigación en fuentes gráficas, escritas y orales cualitativamente mayor que el que aquí he expuesto, si bien, considero que se han dado algunas de las pautas para la puesta en valor de un recurso hoy por hoy completamente infravalorado en el territorio de estudio.

### Conclusiones

En este capítulo se ha pretendido analizar el urbanismo de los pueblos del Señorío de Molina de cara a futuras visitas turísticas culturales. En él se ha destacado la existencia de un conjunto de características comunes en la mayoría de los pueblos para después analizarlas caso por caso. Hemos observado cómo una parte importante de los pueblos surgieron en torno a emplazamientos defensivos, de modo que un 67% de los pueblos del territorio, han conservado restos y/o toponimia que alude a este hecho. Asimismo, se ha analizado la existencia de numerosas poblaciones que mantienen en su urbanismo las huellas del paso de caminos más o menos importantes, hasta el punto de que la orientación de sus calles se supeditan a este hecho. Así, es apreciable cómo los pueblos de paso entre Molina y otras villas y ciudades cabeceras se orientan, al menos en sus calles principales, casi siempre en el sentido que marca el camino. Otra de las características que he querido analizar en este capítulo es la importancia de la actividad ganadera plasmada en el urbanismo. Por ello creo haber detectado la existencia de pueblos basados en una concatenación de pequeñas plazas que ayudaban al tránsito de animales desde las casas al campo. Otro aspecto que hemos detectado ha sido una amplia representación de plazas abiertas a espacios naturales usados históricamente como ejidos o prados concejiles. Ciertamente que en muchos casos estos espacios han sido enajenados y posteriormente edificados o al menos delimitados con cercas de piedra, sin embargo, fuentes como la cartografía histórica, la toponimia e incluso la tradición oral, relatan el origen de algunos espacios que poseyeron un enorme interés desde el punto de vista urbanístico. Precisamente la expansión de los pueblos, especialmente en las últimas décadas, se ha llevado a cabo sobre espacios periurbanos, habitualmente ejidos y eras previamente privatizados; en algunos casos hemos observado con preocupación cómo la construcción muchas veces desconcertada afecta al conjunto de los pueblos, que, aparte de que pierden espacios de enorme belleza e interés etnográfico, quedan rodeados de edificios que en la mayor parte de los casos se muestran ajenos a la tradición arquitectónica del territorio.

En este capítulo se ha tratado también acerca de la existencia de un conjunto de edificios y elementos de carácter público en el que he incluido iglesias, casas de concejo, fuentes, hornos, neveras, etc. Se ha observado cómo mientras las iglesias han sido los edificios más cuidados por los pueblos, en parte por entenderse que formaban parte del patrimonio del pueblo, la arquitectura civil, desde luego mucho más modesta, pero no por ello menos interesante, se ha ido perdiendo paulatinamente. Aunque en algunos casos hemos llegado demasiado tarde para, al menos, fotografiar edificios que habrían hecho las delicias de cualquier estudioso, pero también de cualquier visitante ávido de cultura, también hemos podido comprobar que en los últimos decenios, y más concretamente en los últimos años, parece haber surgido un interés por la rehabilitación, con mayor o menor fortuna, de casas de concejos, fuentes, lavaderos, hornos, fraguas; puede que cambiando en ocasiones su uso, pero en todo caso, manteniendo viva la memoria de lo que fueron. Creo que, una vez que se ha logrado que las iglesias se encuentren, en su mayor parte, fuera de peligro e incluso en un excelente estado, gracias en muy buena parte al esfuerzo económico e incluso personal de los vecinos e hijos de los pueblos, éstos deberían seguir manteniendo los ojos atentos a su más genuino

patrimonio: el patrimonio civil, heredado generación tras generación por la comunidad toda.

Con todos estos datos, creo haber detectado en este capítulo un conjunto de recursos culturales que pueden contribuir a la dinamización turística del territorio que, no obstante, necesitan activarse por medio de un conjunto de medidas. En este caso he propuesto tres. Por un lado, la elaboración de paneles informativos a las entradas de los pueblos o en los lugares de parada/recepción de visitantes; paneles en los que se muestren las características básicas del urbanismo y se localicen los edificios y elementos más interesantes y/o determinantes de la traza urbana. En segundo lugar, proponemos la señalización, por medio de modestos rótulos cerámicos, de los edificios más significativos de la población, en los que apareciera el nombre del edificio y, de conocerse, su datación. Asimismo, abogamos por la conservación y recuperación de la toponimia urbana por medio de los rótulos de los callejeros de los pueblos; me parece importante que, aparte de los nombres oficiales, a veces más o menos recientes, se indiquen los nombres tradicionales de los espacios urbanos, muchas veces –por no decir siempre– de un gran interés cultural. Por último, propongo la creación de una “Red de pueblos singulares del Señorío de Molina”, generada paulatinamente a través de la fundación de un galardón concedido a los pueblos que se esforzasen por merecerlo; un premio que con una periodicidad de uno o varios años valorara entre los candidatos el interés de las instituciones, colectivos y particulares locales por conservar el patrimonio de sus pueblos, manifestado muchas veces en su urbanismo y su arquitectura vernácula. Creo que el Señorío tiene en este sentido un considerable potencial que, no obstante, debe contar con incentivos económicos, desde luego, pero también con medidas que animen a las poblaciones a seguir trabajando colectivamente por conservar su patrimonio, en este caso, los elementos y edificios que a lo largo de los siglos han poseído un enorme significado para ellos y que incluso han condicionado su desarrollo urbano.



Imagen 3.41. Dos modelos de cerámica en callejeros tradicionales.  
Rótulo de la calle del Castillo en Corduente (sesma del Sabinar). ¿Fabricada en Molina?;  
rótulo de la calle Nueva en Alustante (sesma de la Sierra). Fabricada en Teruel.  
Fotografías: Elaboración propia.



### CAPÍTULO 3.3. LA ARQUITECTURA POPULAR

El presente capítulo pretende ser una continuación del anterior dedicado al urbanismo, pues, si en aquél se han analizado las formas de agrupación de los asentamientos, en esta ocasión se trata de completar la concepción integral de la arquitectura atendiendo especialmente a la casa “entendida como unidad compleja en la organización formal, constructiva y simbólica”<sup>503</sup>. La arquitectura popular, vernácula, autóctona, tradicional, es sin duda una de las principales expresiones de identidad de una comunidad<sup>504</sup>, y por ello pienso que se trata de un excelente indicador acerca de la salud de la que goza esta dimensión humana colectiva. Sin embargo, aparte de hallar el valor que en sí posee este tipo de arquitectura, se trata de observar hasta qué punto en un espacio de turismo emergente, como es el Señorío de Molina, es imprescindible cuidar esta seña de identidad<sup>505</sup>, y por lo tanto abandonar para siempre concepciones que han regido hasta la práctica actualidad, en las que se ha rechazado sistemáticamente lo propio/antiguo por considerarlo con complejo de inferioridad como manifestación de la pobreza (digna pobreza) en la que generalmente se ha desarrollado la cultura tradicional molinesa.

557

Efectivamente, como se verá en el primero de los apartados (3.3.1.), dedicado a la sociología de la conservación/destrucción de la arquitectura popular, una de las razones para explicar la degradación y desaparición de buena parte de la herencia material vernácula en el Señorío de Molina, se debe a esa identificación entre pasado y pobreza, que sin duda contrasta con el concepto de Patrimonio Tradicional que mantiene ICOMOS que llega a calificarlo como “un lugar de vida contemporánea y a su vez una remembranza de la historia de la sociedad”<sup>506</sup>. Sin embargo, éste no es el único factor que se propone en este apartado, existen algunos más: el tradicional olvido institucional de esta importante parte del patrimonio, con la consiguiente ausencia normativa y organismos de supervisión; la desaparición y sustitución de las técnicas tradicionales de construcción por otras actuales y homogeneizadoras; así como la escasa formación de los técnicos en materia de rehabilitación de inmuebles de carácter tradicional, serían otras de las posibles causas que expliquen la ya histórica tendencia a desaparecer que sufre la arquitectura tradicional molinesa, tendencia, no obstante, que, sin haber remitido ni mucho menos, parece haberse frenado con algunas medidas y programas, a mi juicio todavía insuficientes.

Con todo, todavía quedan ejemplos que deberían servir de estudio para los profesionales (técnicos y humanistas) que a mi entender han de intervenir en el futuro en la recuperación del patrimonio vernáculo, pues como factor de desarrollo del territorio que es su recuperación, entendemos, no puede quedar únicamente en unas únicas manos. Por ello, en un segundo apartado (3.3.2.) he tratado de localizar los tipos básicos arquitectónicos que todavía conserva el territorio, deteniéndome en la vivienda de labradores, habitualmente localizada en los distritos rurales del territorio, las *casas grandes* (denominadas con el barbarismo *casonas molinesas*) pertenecientes a la clase ganadera rural y la casa urbana molinesa.

En el apartado 3.3.3., se ha tratado acerca de los materiales, sistemas constructivos y elementos característicos de la vivienda tradicional molinesa obtenidos del medio que han hecho que los asentamientos hayan formado históricamente parte de un paisaje, sin romper del todo con él. Así, se ha procedido

<sup>503</sup> GARCÍA GRINDA, José Luis. *Arquitectura tradicional*. León: Edilesa, 2008, p. 9.

<sup>504</sup> ICOMOS. *Carta del Patrimonio Vernáculo Construido*. México: octubre 1999.

<sup>505</sup> REQUEJO LIBERAL, Juan. “La diferenciación y el reforzamiento de la identidad basados en la naturaleza, la cultura y el paisaje como factores de competitividad turística” en *Estudios Turísticos*. nº 172-173 (2007), pp. 115-120 [p. 117].

<sup>506</sup> ICOMOS. *Carta del Patrimonio Vernáculo Construido*. México: octubre 1999.

a analizar el uso tradicional de un conjunto de materiales: la piedra, la madera, el hierro, el barro, el yeso, la cal y la arena. Hemos observado con ello que, si bien es cierto que ha existido una forma muy similar en todo el territorio de usarlos con resultados muy parecidos, existen también diferencias entre zonas e incluso entre pueblos cercanos, diferencias que no solo se dan en el espacio, sino también en el tiempo, de modo que en una u otra época el uso de unos y otros elementos es, evidentemente, distinto.

En un último apartado (3.3.4.) se ha tratado de localizar (con dirección y referencia catastral) y describir brevemente algunos de los edificios más significativos que se han conservado en el territorio. Algunas de estas casas son muy conocidas y han sido ya objeto de promoción en diferentes medios, sin embargo, algunas otras no lo son tanto y pienso que potencialmente pueden servir de reclamo turístico de pueblos muchas veces fuera de rutas programadas por la oficialidad.

Se ha tratado, en suma, de ofrecer algunas pautas básicas que contribuyan tanto al avance en el estudio de la arquitectura tradicional del Señorío, como a su interpretación de cara a potenciales programaciones turísticas en el territorio.

### **3.3.1. Sociología de la conservación/destrucción de la arquitectura vernácula.**

Uno de los aspectos culturales que más despierta la atención en el turista, en cualquier ámbito geográfico que visite, es la arquitectura vernácula, preferiblemente en el caso de conjuntos bien cuidados. Los casos cercanos de Cuenca (Patrimonio de la Humanidad), Albarracín, Medinaceli (miembros de la Red de los pueblos más bonitos de España)<sup>507</sup> y Sigüenza y Daroca, pueden servir de ejemplo de lo que puede dar de sí de cara al desarrollo turístico una arquitectura tradicional respetada. Sin embargo, nos encontramos ante un caso, el del Señorío de Molina, donde hallamos una arquitectura bastante degradada desde hace algunas décadas, debido a una serie de factores psicosociales comunes a los de otros muchos ámbitos rurales que en las últimas tres o cuatro décadas han acabado por perder, por su destrucción, "las tipologías y edificios tradicionales, con la incorporación de tipos y formas arquitectónicas pseudourbanas y la irrupción masiva de materiales de construcción de procedencia industrial, ajenas y disonantes en la arquitectura popular rural"<sup>508</sup>.

La destrucción del patrimonio arquitectónico vernáculo, no obstante, no ha sido igual en todos los pueblos del Señorío de modo que en los pueblos de la sesma de la Sierra, por haber recibido más tempranamente (años setenta y ochenta) el retorno de los vecinos emigrados durante los periodos vacacionales han sido mucho más alterados en sus conjuntos urbanos que los de las otras sesmas. Tampoco la capital, Molina, escapó en su momento a la alteración urbanística, incluso antes que los pueblos del territorio en la que, pudiera considerarse la segunda oleada transformadora del urbanismo (la primera podría centrarse en la demolición de los elementos defensivos de la antigua villa medieval -murallas, puertas- e incluso de alguna iglesia, como la de San Bartolomé, en la segunda mitad del siglo XIX)<sup>509</sup>. En esta ocasión, incluso habiendo recibido ya la declaración de Conjunto Histórico

<sup>507</sup> Vid. <http://lospueblos.masbonitosdeespana.org> (consulta: 04-02-2014).

<sup>508</sup> GARCÍA GRINDA, José Luis. "Turismo y rehabilitación del patrimonio natural y sociocultural en zonas de interior: potencialidad y riesgos" en *I Congreso de la Asociación Española de Expertos Científicos en Turismo. ¿España, un país turísticamente avanzado?*. Marbella, 1994. Madrid: Instituto de Estudios Turísticos, 1995, pp. 115-143 [p. 122].

<sup>509</sup> ESTEBAN LORENTE, Juan Carlos. *Molina de Aragón, de villa a ciudad*. Molina de Aragón: Ayuntamiento de Molina, 1997, p. 48.



Artístico (1965)<sup>510</sup>, se llevan a cabo demoliciones como la de la ermita románica de San Juan de Acre. Sin embargo, esta alteración se da también con la urbanización y construcción de torres de pisos en el área de huerta que se abría al sur de la ciudad, debido a que Molina funciona en buena parte como foco de atracción de la emigración de los pueblos, especialmente en la década de 1970<sup>511</sup>.

Sea como fuere, las razones que llevan a la alteración urbanística y la destrucción de la arquitectura popular en general en el último tercio del siglo XX, aunque no son siempre las mismas, mantienen en común una serie de características que se pueden resumir, siguiendo a García Grinda<sup>512</sup>, en los siguientes puntos:

### **3.3.1.1. El fenómeno de las segundas viviendas. Identificación pasado = pobreza.**

La importante sangría demográfica que supuso el éxodo de los años 60-70 del siglo XX en el Señorío llevó, como se ha expuesto en el capítulo 1.4., al abandono como primera vivienda, de alrededor de 4.400 casas que, efectivamente, quedaron en los primeros años de su cierre sin uso. Hay que tener en cuenta que el poder adquisitivo de los (antiguos) vecinos emigrados a las ciudades e incluso al extranjero no comienza a incrementarse por medio del ahorro hasta un tiempo después, que pudo estar entre los cinco años a una década desde el cierre de la casa, de modo que es a principios-mediados de la década de 1970 cuando, especialmente en los pueblos de la Sierra, comienza a observarse un retorno a la casa familiar durante los meses de verano, en concreto en las fiestas patronales, un retorno que muchas veces implica una búsqueda de la identidad perdida<sup>513</sup>. Hubo, sin duda, ventas de bienes de este tipo, sin embargo, intuimos que se trató de una tendencia minoritaria, de modo que los emigrados regresan y en las transformaciones que llevan a cabo en sus casas toman modelos urbanos, pero también regionales, procedentes de donde han recalado; este fenómeno puede ser achacado a motivos prácticos (los materiales son más baratos, por ejemplo), pero también a cuestiones como la voluntad de mostrar un prestigio social simbolizado en construcciones pseudourbanas.

Tanto los habitantes como los hijos de los pueblos, es decir, tanto en las primeras como en las segundas viviendas, las transformaciones se generalizan y en ellas también interviene un factor psicosocial en el que se relacionan las formas arquitectónicas del pasado con la pobreza. "En este contexto la vivienda popular se identifica por el hombre rural frecuentemente con un pasado marcado con la pobreza y el atraso del que se reniega y que, consciente o inconscientemente, se quiere borrar en sus signos y muestras. Así, se marca una clara incompreensión cultural del propio medio rural sobre la pertenencia de la recuperación de la arquitectura popular"<sup>514</sup>. Acaso ningún testimonio mejor de lo sucedido en este sentido como la parodia que hace el escritor oriundo de Labros, Andrés Berlanga, en su novela *La Gaznápira*, en la que se describe la disolución de una comunidad

<sup>510</sup> AGUADO DÍAZ, Fernando y CUADRO PRIETO, Miguel Ángel. "Molina de Aragón" en PALOMERO PLAZA, Santiago y VÁZQUEZ GONZÁLEZ, Alonso (Coords.). *Castilla-La Mancha. Guía de Patrimonio Cultural*. Albacete/Guadalajara: JCCM, vol. 1, pp. 518-532 [p. 551].

<sup>511</sup> INE. Censos 1950, 1960, 1970 y 1981. Sólo la capital, Molina de Aragón, crece en número de viviendas habitadas de 819 en 1950 a 1.150 en 1981. Vid. PERALA. "El cáncer de las viviendas" en *Guadalajara*. nº 21 (08-11-1978), p. 7. En este artículo histórico se denuncia la construcción de viviendas en las huertas de Molina en la década de 1970 debido al aluvión de unas 80 familias procedentes de los núcleos de población de la comarca y a las perspectivas de explotación de unas minas de uranio en la comarca.

<sup>512</sup> GARCÍA GRINDA, José Luis. "Turismo y rehabilitación del patrimonio natural y sociocultural en zonas de interior: potencialidad y riesgos". *op. cit.*, pp. 120-125.

<sup>513</sup> SANZ MARTÍNEZ, Diego. "Campanarios y torres gemelas. Reflexiones sobre las identidades humanas en el contexto global-local" en *Hontanar*. nº 57 (dic. 2011) pp. 6-9 [p. 8].

<sup>514</sup> GARCÍA GRINDA, José Luis "Turismo y rehabilitación del patrimonio natural y sociocultural en zonas de interior: potencialidad y riesgos". *op. cit.*, p. 123.

rural del Señorío de Molina a causa de la emigración; de este modo, en un pasaje llevado al verano de 1981, al regreso al pueblo, el autor reflexiona a través de la protagonista de la ficción, sobre la transformación urbana de la aldea, entre el humorismo y la denuncia al complejo de inferioridad colectivo escondido bajo la pretensión arquitectónica:

“Desde la última Revuelta, Monchel ya no se confundía con la loma: se te apareció moteado de blanco en algunas fachadas recién encaladas, otras casas habían ocultado la piedra de cantera con cemento fresco, liso y gris, y en la esquina del huerto del Caño –brotando como la primera seta gigante y chocante que nace inesperada con la lluvia de septiembre– emergía el chalé de Cristóbal el Caguetas (...). La puerta de la verja se abría sobre una alfombra de mosaicos troceados en forma de VILLA CRISTO, dando paso a un jardín-secarral presidido por una fuente cuyo chorrito tieso surgía de un parche de cemento en medio de una pila redonda de piedra –imposible de abarcar ni por dos hombres– con formas como gajos de naranja y la leyenda ‘*sed libera nos a malo*’ (...). Remirabas tabiques de rasilla, puertas pintadas de verde musgo y ventanas haciendo juego (...). El único fallo de VILLA CRISTO fue que el dueño no calculó bien la rampa y su coche topaba con el techo: hubo que rehacer el umbral un metro más arriba; al fin y a la postre no era el primer descuido en su género ni sería el último, ‘los de Horche, sin ir más lejos, también tuvieron que ensanchar la puerta de la iglesia pa poder meter una viga atravesá’, se desternillaba de risa el tío Jotero criticando al tontolaba y jactancioso de Cristóbal el Caguetas, ahora presumiendo de uniforme de la *Broadway Boite*, de gafas-espejo, de un reloj acuático que prueba por apuesta en el pilón, y, más que nada de su sonrisa satisfechaza, con tres dientes de oro: eso que debe agradecer a la hora en que enderezó la curva de la Primera Revuelta con su 600 y acabó descalabrado en el patatar.”<sup>515</sup>

El pasaje, ciertamente una (magistral) caricatura, no deja de ser la metáfora de una tendencia real que se ha sostenido en el tiempo a lo largo de un periodo demasiado extenso, cuyo resultado tangible ha sido la degradación de un patrimonio históricamente mimetizado con el espacio donde se generó, no solo porque de él se obtuvieron los materiales constructivos, sino porque también formó parte de una rica tradición cultural, en muchos casos irremediablemente perdida, una cultura que no se supo asumir ni con la que se supo evolucionar en una sana relación con ella, precisamente por esa identificación de pasado y pobreza tan arraigada en el medio rural español, y también en el molinés.

### **3.3.1.2. Olvido institucional de la arquitectura tradicional.**

Como también señala García Grinda, la minusvaloración de esta arquitectura no solo proviene del habitante del medio rural, sino que ha sido una constante en los organismos oficiales a escala nacional, salvando algunos elementos como los hórreos o los cruceros que han gozado de protección como bienes de interés cultural<sup>516</sup>. En Castilla-La Mancha la arquitectura popular era citada en la Ley 4/1990, de Patrimonio Histórico de Castilla-La Mancha, la cual ha tenido vigencia hasta que entró en vigor la Ley 4/2013, de 16 de mayo, de Patrimonio Cultural de Castilla-La Mancha. En la primera se extendía la protección a manifestaciones como los molinos de viento “silos, bombos, ventas y arquitectura negra, existentes en el territorio de Castilla-La Mancha con una antigüedad superior a los cien años”<sup>517</sup>, lo cual, desde luego, implicaba una sensibilidad hacia la protección de algunos elementos arquitectónicos, pero todavía con ella han continuado desapareciendo decenas de otros. La nueva Ley, ciertamente, incrementa las figuras de protección

<sup>515</sup> BERLANGA AGUDO, Andrés. “Séptima y penúltima relatoria (1981)” en *La Gaznápira*. Madrid: Espasa-Calpe, 1994 (1ª Ed. Barcelona: Noguer, 1984), pp. 240-241.

<sup>516</sup> GARCÍA GRINDA, José Luis. “Turismo y rehabilitación del patrimonio natural y sociocultural en zonas de interior: potencialidad y riesgos”. *op. cit.*, p. 124.

<sup>517</sup> Castilla-La Mancha. Ley 4/1990, de Patrimonio Histórico de Castilla-La Mancha. *Diario Oficial de Castilla-La Mancha*, nº 41 de 13 de junio de 1990.

y aumenta las posibilidades para proteger determinados inmuebles de interés arquitectónico y etnográfico<sup>518</sup>, aunque se sigue observando la misma dificultad: ¿Cómo detener el deterioro y desaparición de conjuntos urbanos constituidos por humildes edificios que rara vez lograrán poseer una figura de protección?

Pienso, por otro lado, que la destrucción de la arquitectura tradicional en el Señorío de Molina, y por extensión en la provincia de Guadalajara, proviene en buena parte de una mentalidad generada durante más de un siglo en la propia capital provincial, donde la agresiva transformación urbanística como resultado de reincidentes decisiones políticas ha sido tan grave que Chueca Goitia calificó con la nota máxima, ya en la década de los setenta, el nivel de destrucción que había sufrido la ciudad<sup>519</sup>. Si durante tanto tiempo los políticos de Guadalajara habían hecho caso omiso de la conservación del patrimonio capitalino, destruyendo sistemáticamente palacios, iglesias y monasterios<sup>520</sup>, y construyendo sin aparente interés por lo precedente, acaso tratando de emular al vecino Madrid, en lo que en ocasiones se ha denominado la *vicalvarización* de Guadalajara, ¿cómo podrían siquiera pensar en proteger humildes construcciones del vasto y siempre *lejano* medio rural? Así, la conservación o destrucción de edificios quedaba a merced de la decisión y criterios de los propietarios de los inmuebles y, si acaso, de los ayuntamientos, pocas veces contestatarios contra las directrices de Guadalajara.

Ciertamente, a partir de la década de 1990 la Junta de Comunidades, a través de la Consejería de Educación y Cultura, pone en marcha el programa "A plena luz" que permitió una importante mejora en la estética de Molina capital, y a través de los Fondos Estructurales de la UE el LEADER ha propiciado la rehabilitación de fachadas en el conjunto del territorio generando una cierta tendencia conservacionista, pese a que no todo lo que se ha llevado a cabo se puede considerar adecuado, especialmente la eliminación de revestimientos (descubriendo entramados y/o "sacando la piedra")<sup>521</sup>. Asimismo, a escala municipal, se han ido aprobando normas subsidiarias cada vez más respetuosas con la arquitectura vernácula. Sin embargo, creo que todavía falta un órgano de supervisión que evite intervenciones como la todavía reciente desaparición de la fragua y carnicería comunales de Labros y su castizo *portegao*, un edificio que constituía una de las imágenes más típicas del Señorío de Molina, que alojaba un pequeño museo etnográfico local, y que fue demolido por iniciativa municipal para construir un anodino edificio destinado a bar y consultorio médico, uno de tantos atentados contra el Patrimonio que todavía es posible perpetrar impunemente en el territorio de estudio<sup>522</sup>.

<sup>518</sup> Castilla-La Mancha. Ley 4/2013, de 16 de mayo, de Patrimonio Cultural de Castilla-La Mancha. *Diario Oficial de Castilla-La Mancha*, nº 100, (24-05-2013), pp. 14189-14221.

<sup>519</sup> CHUECA GOITIA, Fernando. *La destrucción del legado urbanístico español*. Madrid: Espasa-Calpe, 1977, pp. 353-354: "La explosión urbana de Guadalajara ha sido una pura catástrofe. El pobre y enteco casco con sus casas de dos y tres plantas ha visto como se rasgaba su propia piel para dar paso a bloques de 7, 8 o 10 plantas de duro e ingrato ladrillo. Por todos lados contrastes horribles entre las humildes casas desvencijadas y humilladas y los bloques especulativos. (...) Grado de deterioro: Gravísimo; Índice [de destrucción]: 10".

<sup>520</sup> GARCÍA DE LA PAZ, José Luis. *Patrimonio desaparecido de Guadalajara. Una guía para conocerlo y evocarlo*. Guadalajara: Aache, 2011 (2ª Ed).

<sup>521</sup> Permítasenos reproducir el comentario verbal del profesor García Grinda al respecto: "en Molina en dicho programa 'A Plena Luz', se han eliminado los revocos que protegían las estructuras de entramados, repitiendo errores conceptuales, pues habitualmente en los territorios españoles se protegían los elementos de madera del entramado con dichos revocos. Este tipo de actuaciones tiene referentes conocidos en España realizados en los años 60 por la Dirección General de Arquitectura, en lugares como Covarrubias, donde se dejaron vistas las estructuras de madera ocultas, se eliminaron los revocos frecuentemente dotados de dibujos y de color, pintando de negro las piezas de madera y dejando los entrepaños en color blanco, copiando erróneamente intervenciones de ejemplos europeos."

<sup>522</sup> GARCÍA DE LA PAZ, José Luis. *Patrimonio desaparecido de Guadalajara. Una guía para conocerlo y evocarlo*. op. cit., p. 240; Vid. asimismo Labros. Edición atípica del periódico de la Asociación de Amigos de Labros. nº 30 (verano 2011).

### 3.3.1.3. Desaparición de los artesanos y técnicas tradicionales

Continúa García Grinda señalando que otro de los motivos que ha generado la degradación de la arquitectura popular ha sido “la desaparición de los artesanos locales de la construcción y de las técnicas tradicionales aplicadas a esta arquitectura, lo que supone un mayor coste en las intervenciones recuperadoras ante las intervenciones del actual mundo de la construcción”<sup>523</sup>. Efectivamente, hasta hace unas décadas en el territorio de estudio era posible hallar todavía un tipo de constructor capaz de trabajar la piedra desde su obtención en la cantera hasta su colocación final, al tiempo que fabricaba sus propios materiales cementicios (morteros de cal y yeso); por supuesto, conocía las técnicas de carpintería básicas para realizar estructuras tanto de forjados como de cubiertas. El alarife tradicional conocía bien los materiales y las formas más apropiados para el terreno, un conocimiento basado en la experiencia de generaciones y generaciones. Sin embargo, hay que tener en cuenta que, al tiempo que se daba esta sabiduría acumulada, existían unos modos de producción que se prolongaron en ocasiones hasta la década de 1960, en los que la calidad primaba sobre la productividad y que acabaron sucumbiendo por considerarse insostenibles. Ello dio lugar, por ejemplo, al empleo masivo de materiales cerámicos sobre la piedra, a la sustitución del cemento *portland* por los morteros de cal y yeso, a la teja mixta o *plana* de hormigón o cerámica sobre la teja árabe artesana, cada vez más difícil de hallar en el mercado, e incluso a la desaparición de la rica forja tradicional acabando predominando, sobre todo en las décadas de los setenta, ochenta y primeros noventa, una rejería insustancial basada en piezas de hierro ahuecado<sup>524</sup>. El resultado es una destrucción sistemática de la arquitectura vernácula.

### 3.3.1.4. Escasa formación de los técnicos sobre arquitecturas vernáculas.

Ciertamente, a partir de la década de 1990, parece surgir una cierta sensibilidad conservacionista en la iniciativa de algunos particulares oriundos del territorio que comienzan a mirar con interés el patrimonio heredado, las directrices del LEADER en obras subvencionadas, e incluso la voluntad de los propietarios y/o constructores que, aunque, en este último caso, ya no tienen vinculación alguna con el alarife tradicional, parecen prestar una cierta atención a elementos de la arquitectura popular que de un modo u otro tratan de preservar. En todo caso, hay que tener en cuenta que lo llevado a cabo hasta ahora rara vez ha contado con el asesoramiento (ni siquiera bajo la dirección de obras) de arquitectos especializados, si bien cabe señalar la presencia de figuras destacadas como la del arquitecto molinés Arturo López Arregui que incluso llegó a dar conferencias por el territorio a fin de concienciar a la población sobre la necesidad de proteger el patrimonio cultural que se atesoraba en las casas particulares. Con todo, lo que se ha observado, siguiendo una tónica general<sup>525</sup>, ha sido una ausencia de técnicos especializados, conocedores o estudiosos de la arquitectura vernácula que pusieran en práctica lo que solo se puede aprender, creo, con la investigación, el análisis y el estudio, lo que ha dado lugar muchas veces, en el mejor de los casos, a obras en las que el propietario y/o el constructor haya(n) tratado de buscar *lo tradicional*, muchas veces conducidos por la buena voluntad pero sin criterios profesionales a los que recurrir.

<sup>523</sup> GARCÍA GRINDA, José Luis. “Turismo y rehabilitación del patrimonio natural y sociocultural en zonas de interior: potencialidad y riesgos”. *op. cit.*, p. 224.

<sup>524</sup> Vid. SANZ MARTÍNEZ, Diego. “Alteración y destrucción. Factores sociales” en ALONSO CONCHA, Teodoro (Coord.). *Arquitectura popular en Tierra Molina. Destrucción y conservación*. Servicio de Publicaciones de la JCCM, Guadalajara, 2007, pp. 141-150 [p. 148-149].

<sup>525</sup> GARCÍA GRINDA, José Luis. “Turismo y rehabilitación del patrimonio natural y sociocultural en zonas de interior: potencialidad y riesgos”. *op. cit.*, p. 225.

Así pues, la realidad de la arquitectura popular del Señorío de Molina es la existencia de una conservación que varía entre pueblos: mucho más degradada en los pueblos del sur montañoso, más *turístico*, y mejor conservada en los del centro y norte, más *agrícola*. No obstante, cabe hacer un matiz; dada la variación en las tendencias de retorno de los propietarios, como se ha comentado, se observa que en pueblos donde más tarde se comenzó a regresar en periodos vacacionales las actuaciones han sido más respetuosas o, al menos, no tan destructivas como en las primeras épocas de retorno. Así, lo que se puede encontrar en los pueblos del Señorío hoy por hoy son casas intervenidas con gran sensibilidad (y de la forma más acertada que pudiera darse sin la intervención de técnicos expertos) al lado construcciones completamente ajenas a la arquitectura popular molinesa, a veces conviviendo en un mismo edificio dividido por herencias. De todos modos, pienso que el Señorío de Molina conserva todavía importantes muestras y hasta conjuntos que permiten estudiar cómo ha sido su arquitectura vernácula, cuáles son sus características y, lo que nos parece más importante, cómo pueden ser susceptibles de ser protegidas, tanto para su rehabilitación respetuosa como para servir de modelos de cara a nuevas intervenciones que hagan de los pueblos del Señorío lugares más atractivos para un potencial turismo cultural.

### 3.3.2. Tipos básicos arquitectónicos

Pese a la tendencia hacia la desaparición y mimetización con modelos urbanos de arquitectura tradicional molinesa, todavía quedan ejemplos que pueden servir para su estudio por parte de técnicos y humanistas, de cara a la rehabilitación de inmuebles. Esta ha sido la razón de analizar algunas de las cualidades básicas de esta parte sustancial del Patrimonio Cultural. La arquitectura vernácula del Señorío de Molina se caracteriza, sobre todo, por una casa en la que se desarrollaba tanto la habitación como parte de la producción agropecuaria. Se trata de una casa, aun en los casos de las viviendas más pudientes, con poca ostentación, producto más de las condiciones físicas del medio que de una voluntad estética. Se puede hallar acaso algún escudo, materiales más o menos trabajados o unas rejerías más o menos elaboradas, pero de cualquier modo se trata de una casa que se adapta al medio y cumple unas pautas muy concretas que se repiten con frecuencia. No obstante, existen algunas variantes que sobre todo se deben al estatus jurídico y social de los moradores. Así, destacaremos: una vivienda de labradores, una vivienda de potentados y, aparte, en este caso condicionada por la cualidad de villa amurallada que tuvo Molina, una vivienda urbana muy característica.

#### 3.3.2.1. Vivienda de labradores.

La vivienda rural molinesa, correspondiente a labradores pecheros, en la nomenclatura jurídica del Antiguo Régimen, se caracterizaba por su disposición habitual en dos plantas y un bajocubierta, también llamado cámara. Existen, desde luego, ejemplos de casas de una sola planta, que incluso fueron las predominantes en algunos pueblos, como Adobes<sup>526</sup>, sin embargo, será la casa de dos plantas la más habitual. Como ejemplo de este tipo de casas, proponemos la breve pero significativa descripción que se hace en 1956 de la casa *típica* de Alcoroches:

“está construida con piedra y argamasa sin revocar. Su altura es de unos 8 a 9 metros. El tejado es a dos aguas. La fachada está dotada de grandes ventanas, tiene un portal, con acceso a la cuadra y escalera al primer piso, donde se encuentra la cocina, con una gran chimenea y lumbre baja, en la que se quema leña de pino y jara, y al lado una sala, por donde se pasa a los dormitorios. Otra escalera conduce al segundo piso que sirve de granero. Bajo la escalera que

<sup>526</sup> *Diccionario geográfico de España*. Madrid: Ediciones Prensa Gráfica, 1956, vol. I, p. 137.



conduce al primer piso está la botiquilla, donde se guardan las patatas<sup>527</sup>.

Pienso que esta puede ser, en general, la descripción de la vivienda popular de cualquier pueblo del Señorío, exceptuando quizá el matiz de las dimensiones de los huecos de ventanas, habitualmente pequeños o medianos y, si acaso, más amplios en las plantas superiores, rasgados, tal vez como tendencia relativamente reciente. Hay que tener en cuenta en cualquier caso que la "disposición de huecos de fachada, obedece más a la ubicación y necesidad de los espacios interiores que a unas reglas geométricas estrictas, situándose éstos de una manera aparentemente aleatoria"<sup>528</sup>. No obstante, en muchas ocasiones, se intuye una cierta disposición simétrica con un eje marcado por la entrada principal, con dos huecos de ventanas a ambos lados, tres ventanas y/o balcones en la primera planta y tres ventanucos en la planta correspondiente a la cámara, disposición que se hace evidente, por su diseño consciente, en las casas grandes o casonas de las clases acomodadas. Estos huecos generalmente suelen protegerse por medio de rejerías, petos de madera de balaustres de tabla recortada o de torneados, balcones enrasados y volados en los ejemplos más primitivos de huecos rasgados y, en los más modernos, a partir del siglo XIX, con soluciones de peana<sup>529</sup>. En ocasiones aparece también el uso de galerías con petos de madera, como la que se encuentra en Ventosa o la interesante galería de una vivienda de la plaza del Trinquete de Traíd donde, si bien se ha podido sustituir el peto de madera o yeso con ripio por un tabique moderno, se ha mantenido el poste central con figura antropomorfa.

Por norma general la entrada de la casa se hacía por una puerta no muy alta pero lo suficientemente ancha como para que cupiesen los animales: algún burro o caballería, cerdos, cabras y alguna vaca, todos ellos en poco número, los cuales eran llevados cada mañana a pastar con los rebaños comunales: dula (ganado equino), cabrada, vacada, y piara (ganado porcino). Estas portadas están basadas en un dintel de madera (*cargador*) generalmente revestido, al igual que las jambas, aunque también en casas aparentemente más pudientes se observan arcos de medio punto, dinteles adovelados o de una gran pieza de sillería, a veces sustentados por ménsulas; es en estas portadas en las que se localizan inscripciones (fechas, nombres, alusiones sacras) y motivos simbólicos (cruces de calvario o algún motivo figurado). En los vanos predominan las formas cuadradas y ligeramente verticales, siendo rarísimas las formas apaisadas (plaza Mayor de Megina); los vanos solían estar compuestos por piedra sillar o sillarejo, si bien también, lo más habitual es que los recercados se resolvieran por medio del revestimiento de jambas, alféizar y dintel, generando un característico abocinamiento (*tirada*) tanto en el interior como en el exterior.

En la planta baja la casa posee un zaguán (*portal*) empedrado con guijarro que servía de distribuidor para una estrecha escalera de madera, la cuadra y alguna bodegueta que solía ocupar el hueco bajo la escalera. En algunas viviendas se ubicaba en la planta baja el cernedor, pieza destinada a la preparación de la masa de pan, posteriormente llevada a cocer al horno concejil. La escalera solía ser considerablemente estrecha con escalones de madera de sección triangular, aunque en las casas algo más pudientes éstas se solucionaban por medio de ataques de madera en el ángulo, con la tabica y la pisa de materiales cerámicos.

<sup>527</sup> *Ibidem*, p. 565.

<sup>528</sup> SANZ GUTIERREZ, Elena. "Análisis tipológico y constructivo de la casa popular de Tierra Molina" en ALONSO CONCHA, Teodoro (Coord.). *Arquitectura popular en Tierra Molina*. op. cit., pp. 47-66 [p. 61].

<sup>529</sup> Se trata de soluciones muy comunes a las halladas en la Sierra de Cuenca, territorio muy vinculado con el Señorío de Molina (Vid. GARCÍA GRINDA, José Luis. *Cuaderno de arquitectura de la comarca natural de la serranía media conquense*. Cuenca: Asociación para el Desarrollo Comunitario de Cuenca, 2005, vol. 1, p. 35).



Imagen 3.42. Tordesillos. Casa del Lagarto.  
Ejemplo de vivienda de labradores.  
Fotografía: Elaboración propia.

Las plantas altas solían organizarse en torno a tres espacios: la cocina, la sala y las alcobas. La cocina es el lugar donde se desarrollaba la vida familiar; en ella se localizaba la chimenea (/chimenera/), la cual se apoyaba sobre un muro de carga, en la cual se hallaba una concavidad (trasfuego o *sagato*) que facilitaba el tiro y en la que se colocaba una plancha de hierro, más o menos decorada; el hogar se elevaba ligeramente sobre el suelo y evacuaba el humo por medio de una campana armada sobre una estructura de madera horizontal (*rehalda*, /*rialda*/). Llares, cantos, morillos, calderas, pucheros, eran algunos de los elementos que podían hallarse en el hogar en torno al fuego. A ambos lados de la chimenea se disponían escaños o bancas, bien de madera, bien de obra. En ocasiones, anejo a la cocina se hallaba un cuarto auxiliar denominado recocina.

La sala es un distribuidor que permite el paso a las alcobas, habitualmente dos por sala. Suele ser un espacio de tránsito, si bien también puede ser una estancia en la que se encuentran mesas y sillas para la permanencia, armarios y hasta jofainas para el aseo. La sala suele abrirse a la fachada principal por medio de ventanas o balcones, sin embargo, solo en las casas más pudientes se encuentran habitualmente chimeneas en ellas. De la sala se pasa a las alcobas, habitáculos ciegos que se ventilan a través de la sala, dado que éstas no disponen de puertas sino solo de cortinas. De la planta alta se pasaba a la cámara, la cual se componía por la totalidad del bajocubierta, y se encontraba compartimentada por pequeños contenedores adosados a las paredes y contruidos por tabiques de *costillas* de madera, yeso y adobes llamados atrojes o trojes, en los que se almacenaba el grano<sup>530</sup>.

Aparte de éstos se podían encontrar otros espacios y construcciones auxiliares que en ocasiones mantenían cierta independencia de la casa, era el caso de los

<sup>530</sup> SANZ GUTIERREZ, Elena. "Análisis tipológico y constructivo de la casa popular de Tierra Molina", en ALONSO CONCHA, Teodoro (Coord.). *Arquitectura popular en Tierra Molina. Destrucción y conservación*. op. cit. pp. 48-54.

corrales y patios que se encuentran en la parte trasera y delantera de la casa, respectivamente. Por lo que respecta a los corrales, muchas veces constan de pequeñas casillas donde se guardaban las gallinas, los cerdos u otros animales. Es necesario comentar que en ocasiones era habitual encontrar casillas de este tipo, destinadas al ganado de cerda, que podían no superar el metro y medio de altura, en los alrededores de las casas, eran las zahúrdas que, bien cubiertas de teja, bien de barda, cumplían la importante función de mantener a unos de los principales animales de la casa. Por lo que respecta a los patios, si bien no son muy habituales en casas de labradores (sí en las casas grandes de las clases acomodadas), existen pueblos, como Castellar de Muela, Anchuela del Pedregal o Rueda de la Sierra, donde son bastante abundantes y que se abren a través de portalones de cantería, normalmente adintelados.

### 3.3.2.2. Las casas grandes

Las casas grandes o *casonas* han sido consideradas hasta hace no demasiado tiempo, la expresión más representativa de la arquitectura vernácula del Señorío de Molina. Ciertamente, hoy en día esta visión ha ido cambiando, a medida que se han ido valorando otras tipologías constructivas más humildes o menos conocidas, sin embargo, todavía se trata del tipo arquitectónico predilecto en la literatura de viajes dado su llamativa composición, incluso el halo de admiración y misterio que todavía las envuelve en los pueblos. Sin embargo, a pesar del interés mostrado por la erudición local, el estudio de estas casas ha sido muy escaso y, entendemos, que de cara a su promoción turística sería necesario un inventario general de casas de este tipo localizadas en el territorio en el que se incluyeran tanto descripciones técnicas como datos históricos<sup>531</sup>. Mientras tanto, he tratado de ofrecer una serie de características generales de cara a justificar su inclusión en el presente trabajo de investigación.

La *casa grande*, llamada así en el habla coloquial de éste y otros territorios del Sistema Ibérico, es un edificio de los siglos XVI al XVIII perteneciente a una clase potentada que basó su economía en la ganadería trashumante y el comercio de la lana merina. Fueron los llamados *señores de ganados*, pertenecientes en buena parte a la nobleza urbana desde los comienzos de la repoblación y que en siglos posteriores hasta finales del Antiguo Régimen formaron parte de los cargos municipales perpetuos de villa capital, transmitiéndolos por parentesco. Algunos de ellos se afincan en aldeas, construyendo en ellas imponentes edificios en los que se combinan funciones residenciales y defensivas; sería el caso de los Cortés de Molina, que se instalan en Prados Redondos al menos desde el siglo XIV. No obstante, también en las aldeas, a medida que avanza la consolidación de los asentamientos rurales, se da en ellos el advenimiento de una clase aldeana enriquecida que, en procesos que se conocen a partir del siglo XV, logran su ennoblecimiento por compra de títulos de hidalguía a la Corona<sup>532</sup>. Parece ser, por otra parte, que se da en las aldeas tanto el asentamiento de ramas de casas de la nobleza urbana como de casas foráneas que, a lo largo del Antiguo Régimen, que

<sup>531</sup> Efectivamente, existe un primer inventario elaborado en la campaña llevada a cabo por Jesús A. Arenas de cara a la protección del patrimonio arqueológico en el planeamiento urbanístico (2007-2008) con fondos Leader y la JCCM. En cuanto al estudio técnico de estas casas se reduce, que sepamos, a un capítulo elaborado por HERNÁNDEZ HERRANZ, Álvaro. "Las casas grandes molinesas" en ALONSO CONCHA, Teodoro (Coord.). *Arquitectura popular en Tierra Molina. Destrucción y conservación*. op. cit, pp. 67-90. En cuanto a la recopilación de datos históricos se encuentran breves aunque interesantes artículos: HERRERA CASADO, Antonio. "Casonas molinesas" en *El Señorío de Molina*. Guadalajara: Institución Provincial de Cultura "Marqués de Santillana", 1980, pp. 119-129; de este mismo autor y en la misma obra recopilatoria: "Casas y cosas de Molina", pp. 49-50; "Molina: la casa del Virrey de Manila", pp. 45-48.

<sup>532</sup> ESTEBAN LORENTE, Juan Carlos y SANZ MARTÍNEZ, Diego. *La Comunidad de la Tierra de Molina: Claves históricas de una institución rural*. Valencia: 2003, pp. 109-110 y 113-115.

dejan un importante conjunto de edificios blasonados por doquier<sup>533</sup>. Dentro de esta categoría, como generador de construcciones de este tipo, también se encuentra el clero, estamento privilegiado que deja ejemplares considerables como la *Casa del Vínculo* de Embid o la de los Sanz de Caja de Peralejos.



Imagen 3.43. Detalle de la fachada de los García Herreros. Milmarcos.  
Fotografía: Elaboración propia.

Con todo, hay que destacar casos en los que también del estamento de labradores sobresalen algunas familias que, si bien carecen del rango de hidalgos (simbólicamente sin escudo y jurídicamente pecheros, o sea, contribuyentes a la Hacienda real), llegan a construir casas cualitativamente similares a las de la nobleza rural; es el caso de los Lahoz o los Lorentes de Alustante, los cuales poseen un considerable poder en la ganadería y por lo tanto en la política territorial en los siglos XVII y XVIII. Ello les permitía su participación (y control) en el Común de la Tierra<sup>534</sup>, institución que desde los tiempos de los Reyes Católicos tenían vedada la intervención directa en dicha institución a los nobles e hidalgos y clérigos<sup>535</sup>. Las casas grandes molinesas tienen por lo tanto su origen en estas familias ganaderas tanto urbanas como rurales. Acerca de su datación absoluta, es decir, el momento concreto en el que se llevaron a cabo las obras de estas casas, hoy por hoy no hemos tenido noticia de que se haya llevado a cabo ningún trabajo al respecto, sin embargo, a finales de la década de 1970 Antonio Herrera Casado, ofreció un muestreo de lo que pueden aportar a este respecto los protocolos notariales de

<sup>533</sup> A pesar de su atractivo para la historiografía erudita, el Señorío de Molina adolece estudios científicos, es decir con el análisis e interpretación de datos documentales, sobre la nobleza que construyó las casas grandes que hemos podido observar en el trabajo de campo.

<sup>534</sup> ESTEBAN LORENTE, Juan Carlos. "La casona de Juan de Lahoz" en *Nueva Alcarria*. nº 3.216 (28-02-1997), p. 41.

<sup>535</sup> Las características que debía tener el vecino de un pueblo para participar en el Común de la Tierra a finales de la Edad Media era ser *llano* y *abonado* (DIAGO HERNANDO, Máximo. "Relaciones de poder y conflictos políticos en Molina y su Tierra durante el reinado de los Reyes Católicos" en *Wad-al-Hayara*. nº 20 (1993), pp. 127-164 [p. 148]): *llano* en tanto que pechero y *abonado*, propietario de *las buenas*, esto es, al menos 50 medias fanegas de tierra (Vid. Biblioteca Real, II-2421, fol. 30v.).



Molina, conservados en el Archivo Provincial de Guadalajara<sup>536</sup>; ello supone un trabajo intensivo en dicho archivo que debería acometerse, a fin de abandonar la especulación con respecto a la época en la que se construyen dichas casas. También –y esto es mucho más complicado– sería necesario el estudio de los ignotos archivos privados de las propias casas, los cuales supongo que en la mayoría de los casos han desaparecido en el trasiego de herencias, particiones, etc., pero en otros, hemos podido saber que existen todavía y que, dado su enorme interés histórico, sería un acto de generosidad y conciencia cultural que se depositasen en archivos públicos para evitar que se sigan perdiendo<sup>537</sup>.

Es interesante comprobar que la casa grande mantiene básicamente los esquemas de la casa de labradores, si bien incrementando cuantitativa (en sus dimensiones) y cualitativamente (en la calidad de materiales) las características de la casa de los pecheros medios y bajos. En todo caso, cabe señalar que se trata de una arquitectura que en ocasiones se acerca a la arquitectura culta de cada momento con elementos que permiten adscribir los edificios a los estilos dominantes de sus épocas de construcción. En todo caso, se da una serie de características que la convierten en una tipología arquitectónica propiamente dicha:

- Los ejemplos más primitivos de casa grande conservan su naturaleza defensiva, como sería el caso de la casa del Marqués en Chera o la casa del despoblado Arias, que mantiene incluso un cerco almenado, o la casa grande de los Malo de Setiles, que ha mantenido, a pesar de los aditamentos barrocos de la portada, parte de sus torres con troneras y un patio central. Estos elementos defensivos no desaparecerán del todo, incluso en las de nueva construcción de los siglos XVII y XVIII (López Hidalgo de la Vega en Tortuera, Casa Grande de Valhermoso).
- Suelen ocupar espacios simbólicos como plazas mayores (plaza Mayor de Tortuera con la de los Moreno; de Checa, con la de los Pelegrines, o los García Herreros en Milmarcos) o vías principales (casa del Mayorazgo de Concha, o de los Badiola en Tartanedo y Fuentelsaz).
- Muchas veces estas casas se mantienen exentas, formando manzanas completas, sin ningún edificio adosado ajeno a la casa; un ejemplo de este celo por mantener la separación con otras viviendas se encuentra en Fuentelsaz donde la casa de los Gálvez se encuentra separada a menos de un metro de las contiguas. No obstante, otras veces estas casas acaban integradas en manzanas urbanas.
- Su planta es casi siempre rectangular, si bien se encuentran ejemplos de planta próxima al cuadrado, como la casa de los Utrera de Tartanedo o la de los Chantos-Ollauri de Hombrados. Salvando algún ejemplo excepcional (casa de la Tía Ángela, Alustante, a tres aguas) los tejados de estas casas se disponen a cuatro aguas.
- Su fachada, orientada casi siempre al sur, se articula en torno a la puerta principal, de grandes dimensiones, que se resuelve por medio de un arco de medio punto o una portada adintelada. Ésta marca el eje de la fachada, de modo que sobre ella suele aparecer el balcón principal, un hueco principal de ventana y/o el escudo de la casa y, a ambos lados, un conjunto de ventanas y balcones, mostrando casi siempre una organización simétrica en los huecos.

<sup>536</sup> HERRERA CASADO, Antonio. "Casas y cosas de Molina" en *Nueva Alcarria*. nº 2035 (05-01-1978), p. 13.

<sup>537</sup> A falta de un gran archivo de carácter comarcal (que acaso no estaría de más, dado el futuro incierto de decenas de fondos documentales municipales), quizá lo más apropiado es que se depositaran en el Archivo Histórico Provincial. No puede seguir considerándose normal la pérdida de documentación histórica que se ha sufrido el territorio hasta la práctica actualidad, así como la dificultad que sigue existiendo por parte de investigadores acreditados para consultar archivos particulares, incluidos los eclesiásticos.



- El aparejo empleado en los muros es principalmente la mampostería con un revoco que deja únicamente vistas las piedras de mayor calidad y tamaño, muchas veces rodeadas con círculos hechos sobre el mortero fresco. Las esquineras y recercados de huecos son casi siempre de sillería, siendo, salvo en casos muy puntuales (casa de los García Herrero de Hinojosa), la portada el eje central donde se concentran los elementos de mayor calidad: almohadillados, molduras y motivos figurativos, vegetales y heráldicos. También las cornisas pueden presentarse con molduras pétreas (golas) que recorren el perímetro superior de la casa.
- La rejería de las casas grandes muestra una extraordinaria calidad, de modo que en ellas se concentra una gran parte del legado patrimonial de forja de todo el territorio.
- La casa grande suele presentar tres plantas en alzado: una planta baja, con un amplio portal que sirve de distribuidor para la cuadra, escaleras, y dependencias para la servidumbre; una primera planta, destinada a la vivienda de los miembros de la familia con varios conjuntos de salas y alcobas; y una planta bajocubierta destinada a graneros. No se descarta que alguna de ellas tenga sótanos, o entresuelos.
- Habitualmente estas casas se disponen en tres crujías, de modo que se hallan las estancias más nobles en la crujía delantera (portal, salas, e incluso algunos despachos), mientras que las crujías traseras se destinan a cuartos y pequeñas alcobas. Dada la orientación de estas casas, las estancias de la crujía delantera también serían las más soleadas y cálidas, mientras que las de la trasera serían las más frías y oscuras.
- La caja de escalera, que suele ocupar la crujía central de la casa, asciende dejando un amplio hueco que en ocasiones se ilumina por alguna de las ventanas de la fachada, claraboyas e incluso por cuerpos que se elevan sobre el tejado a modo de linternas; estas escaleras suelen rematarse con bóvedas de decoración barroca (casa de los García-Herrero de Milmarcos, de los Chantos-Ollauri de Hombrados o la de los Arauz en Peralejos).

En el Señorío se conserva un conjunto importante de casas grandes, no siempre bien conservadas o acertadamente rehabilitadas, pero, en todo caso, ejemplos arquitectónicos que poseen un enorme interés cultural.

### **3.3.2.3. La arquitectura urbana en la ciudad de Molina**

Una de las características fundamentales de la arquitectura de Molina es su desarrollo en altura, debido a la optimización del espacio que tuvo que practicarse a lo largo de la historia intramuros de la villa -después ciudad- de Molina. Así pues, en ella se encuentran casas considerablemente estrechas pero muy altas, las cuales llegan a tener hasta cinco plantas, cuatro de ellas habitables más el bajocubierta, si bien las más habituales son las de tres plantas habitables con cámara. Es interesante observar cómo todavía se conserva en algunas manzanas de la ciudad una sensible uniformidad en la anchura de fachadas y profundidad de las casas, lo cual denota una continuidad de la propiedad, acaso desde la época de repoblación de la villa y reparticiones parcelarias urbanas, que sin duda se mantuvo, aun después de la destrucción causada por el incendio masivo acaecido en 1810 durante la ocupación de las tropas francesas<sup>538</sup>. En todo caso, esta tendencia tanto a la brevedad de las fachadas como de la regularidad parcelaria se observa también en algunos de los arrabales que surgieron extramuros, como es el caso del de San Juan, a la entrada de la villa por la puerta de Valencia, o el del barrio del Carmen, en el antiguo camino de Calatayud, lo que puede explicarse por el rigor en la concesión de permiso para tener casa poblada en Molina, dadas las implicaciones

<sup>538</sup> ARENAS LÓPEZ, Anselmo. *Historia del levantamiento de Molina de Aragón y su Señorío en mayo de 1808 y guerras de su independencia*. Valencia: Imprenta de Manuel Pau, 1913, pp. 306-307.

jurídicas y fiscales que ello tenía para los moradores de la villa<sup>539</sup>. Las viviendas populares suelen estar construidas con mampostería o sillería en la planta baja, mientras que a partir de ésta se da una fábrica a base de entramados de madera con plementos de yeso rojizo y ripio, que si bien muchas veces se revisten con yeso blanco posteriormente pintado, en ocasiones, quedaban vistos. Este tipo de construcciones se conserva en algunas casas populares del arrabal de San Juan, de la calle de Abajo y de la plaza de Trespalacios, al parecer barrios que se preservaron del incendio de 1810. Sin embargo, llama la atención como algunas de las partes afectadas por dicho incendio recuperaron el mismo sistema constructivo en el proceso de la reconstrucción, si bien, en esta ocasión, revistiendo sistemáticamente los exteriores con morteros de cal y yeso; construcciones que denotan a veces la urgencia con la que se procedió a rehacerlas.



Imagen 3.44. Molina. Viviendas populares. C/ de Abajo.  
Fotografía: Elaboración propia

En contraste con las anteriores, las casas de la nobleza urbana presentan un predominio de la horizontalidad sobre la verticalidad. A pesar de que su altura puede ser similar a las anteriores, ésta se reparte en dos plantas y granero. Dichos palacetes están contruidos, del mismo modo que las casonas rurales, íntegramente de piedra, con mampostería en los paños de muro, con esquineras y recercados de sillar tanto de piedra arenisca rodona (rojiza) cómo de piedra arenisca blanco-amarillenta. No obstante, estas casas suelen presentar con frecuencia revocos de yeso que posteriormente son pintados; el cromatismo de las casas molinesas iba desde blanco al añil de la casa-palacio de los Montesoros, pasando por el amarillo del palacete de la puerta del Baño que la tradición ha mantenido era la casa de estancia de los oficiales del Común de la Tierra. Asimismo se conservan, aunque no en un buen estado, pinturas con motivos figurativos, probablemente de los siglos XVIII y XIX como la llamada *Casa Pintada* del paseo de

<sup>539</sup> Efectivamente, según el fuero, aquéllos que tuviesen casa poblada durante un año en la villa adquirirían la vecindad de Molina y por lo tanto, estaban exentos de los tributos señoriales (*Fuero de Molina*, "Qui casa poblada toviere" y "De aldeano que poblare en la villa" (Biblioteca Real, II-2421, fol. 3r-v). Este privilegio originalmente estaba reservado a los moradores del interior de los muros de la villa, sin embargo, los arrabaleros, aunque debieron de poseer una menor consideración jurídica que los habitantes de intramuros acabaron alcanzando una cierta equiparación en los fueros de la Extremadura castellana, especialmente los caballeros (BERMÚDEZ AZNAR, Agustín "La organización del concejo de Sepúlveda según el fuero de 1305" en ALVARADO PLANTAS, Javier (Coord.). *Los fueros de Sepúlveda: I Simposium de Estudios Históricos de Sepúlveda*. Madrid: Editorial Centro de Estudios Ramón Areces, 2005, pp. 151-183 [p. 156]).

los Adarves y calle Tejedores (Palacio del Virrey de Manila), o la de la fachada del antiguo colegio de las Ursulinas, en la plaza de San Pedro. Otras veces las casas presentan estucos y esgrafiados que podían simular sillerías o aparejos de ladrillo, como ocurría con el palacio de la Subalterna o del Común de la Tierra, donde en una conocida fotografía de principios del siglo XX, muestra este tipo de estucos.



Imagen 3.45. Calle de las Tiendas. Molina. Fotografía: Elaboración propia

La casa popular molinesa presenta en su disposición vertical un predominio de huecos de balcón sobre las ventanas, mucho menos representadas, de modo que se pueden hallar uno o dos huecos rasgados por piso y, en algunos casos, pequeñas ventanas laterales como iluminación de las cajas de escalera interiores; estos balcones presentan a veces petos volados o enrasados que denotan una considerable antigüedad con rejerías sencillas basadas en cuadradillos, en ocasiones torneadas en forma salomónica. Los aleros más comunes en la casa urbana son los formados por el vuelo de las viguetas de forjado, quedando éstas a la vista: canes de sección cuadrada con remates someramente trabajados en biseles, bocelos o incluso esquemáticas figuras (¿de animales?). Por su parte, las casas de la nobleza presentan amplias fachadas en las que predomina una organización simétrica, siendo la puerta principal y un balcón, o el mismo escudo de la casa, elementos que trazan el eje central.

Para la mejor comprensión de lo expuesto acerca de los tipos básicos de arquitectura, en el apartado 3.3.4., presentamos un conjunto de casas cuya descripción ciertamente se podría revisar y/o completar en futuras programaciones, pero que muestra el potencial de cara a rutas turísticas en torno a la arquitectura vernácula y semiculta en el territorio molinés.

### **3.3.3. Materiales, sistemas y elementos constructivos.**

Los elementos fundamentales que se encuentran en la arquitectura popular del Señorío de Molina son la piedra, la madera, el hierro, la cal, el yeso y el barro, éste último especialmente en las tres villas del valle del Mesa, en el norte de la sesma del Campo, aunque también en otros pueblos del territorio.

#### **3.3.3.1 Piedra**

Por lo que respecta a la piedra se trata de un elemento abundante en el medio, con canteras (*cantarrales*) locales o a lo sumo distantes no más de unas pocas decenas de kilómetros del lugar donde acaba utilizándose. Los tipos de piedra usados corresponden a rocas carbonatadas: calizas, dolomías y margas, provenientes de los abundantes afloramientos mesozoicos (Jurásico, Lias). Existían canteras de piedra caliza que permitían la obtención de sillares de buen tamaño que eran utilizados en vanos y esquinas<sup>540</sup>, sin embargo, muchas veces no era posible obtener de las canteras locales una piedra uniforme y de volumen regular, de modo

<sup>540</sup> Una cantera de caliza conocida es la del arroyo del Val (N de Corduente) FABIÁN FABIÁN, A. Pedro. *La reconquista de Molina. Revisión histórica*. Albacete: Ediciones Qué, 2012, p. 78.

que ésta era utilizada como aparejo de mampostería en muros exteriores; las piedras de mayores dimensiones pueden trabajarse obteniendo sillarejo y ser empleadas en esquinas y vanos de pequeñas dimensiones. También este tipo de piedra era la más utilizada en muros de carga interiores.



Imagen 3.46. Anquela  
Fotografía: Elaboración propia

Por otro lado, se encuentran afloramientos triásicos del Buntsandstein en las cadenas interiores de la Sierra de Caldereros-Aragoncillo, el eje de la sesma del Sabinar Ventosa-Cobeta y algunas áreas de Sierra Menera (Tordesilos, Setiles) y de la sesma de la Sierra (Checa, Chequilla)<sup>541</sup>. Esta arenisca rojiza con tonos violáceos se obtenía en bloques considerablemente grandes y consistentes, sin apenas fisuras, lo que permitía su utilización en vanos de ventanas, portales y esquinas. Existen, asimismo, otros tipos de arenisca utilizados en la comarca, como es la arenisca blanca-amarillenta, que se encuentra en las construcciones de pueblos como los Cubillejos, Anchuela del Pedregal o Castellar de la Muela, llamada también *piedra muela*. Ambas se pueden encontrar en la arquitectura de un mismo pueblo, como es el caso mismo de Molina, donde se ha propuesto recientemente la interesante hipótesis de que la utilización de las tonalidades rojizas se prefirió en edificios civiles (ejemplo de las esquinas de los castillos o el puente de piedra y algunas casas consistoriales) y las blancas en los edificios religiosos como símbolo de pureza<sup>542</sup>.



Imagen 3.47. Setiles  
Fotografía: Elaboración propia

<sup>541</sup> MARTÍNEZ PARRILLA, Juan Julián. *La comarca de Molina de Aragón. Síntesis geográfica*. Guadalajara: 1991, p. 45.

<sup>542</sup> FABIÁN FABIÁN, A. Pedro. *La reconquista de Molina. Revisión histórica*. op. cit., pp. 73-78.



Por su parte, la toba se encuentra en algunos puntos de la geografía molinesa como consecuencia de distintas etapas de travetización del Cuaternario-Holoceno, con localizaciones tanto en el valle del río Gallo, en el curso alto del Tajo y en el río Bullones<sup>543</sup>, utilizada sobre todo por su ligereza, porosidad y facilidad de modelado, de modo que suele encontrarse cubriendo los entrepañes de entramados de madera y parte alta de muros; se tiene localizada una cantera de toba en Corduente<sup>544</sup>. También se encuentran otros tipos de materiales como la llamada piedra *harrús*, piedra ferruginosa que se encuentra, por ejemplo, en Chequilla<sup>545</sup>. En todo caso sería del mayor interés localizar las canteras de las que se servían los pueblos para la construcción de viviendas y edificios auxiliares, tanto con el fin de conocer el radio de procedencia de los materiales empleados en cada localidad, como para establecer potenciales visitas culturales.

### 3.3.3.2. Madera y carpintería.

Otro de los materiales fundamentales en la arquitectura popular del Señorío es la madera. Así se encuentra la utilización de madera de pino en la armazón de cubiertas, forjados y entramados, siendo el pino albar (*Pinus sylvestris*) y el pino laricio (*Pinus nigra*) los predilectos para este tipo de estructuras. Dado que las áreas de pinares de mejores cualidades para la construcción se localizaban en el sur de la comarca, debió de ser habitual el transporte de madera, especialmente de las dehesas concejiles de los pueblos de las sesmas de la Sierra y del Sabinar y de la propia dehesa común de Sierra Molina hacia las localidades del Campo y del Pedregal, así como a la propia capital, Molina. La documentación de compra de madera en el sur para la construcción de iglesias del norte del territorio<sup>546</sup> no pudo ser, por lo tanto, un hecho restringido a la fábrica de edificios religiosos. La calidad de las maderas del Señorío se pone de manifiesto ya en el siglo XVI, entre las que destacó la del monte de Sierra Molina como se ha señalado anteriormente (Vid. apartado 2.3.3.2). Aunque con esta materia prima es probable que hubiese una especialización de los pueblos serranos en la elaboración maderera desde la Edad Media, ésta se constata al menos desde el siglo XVII, momento en el que se documenta en Checa una sierra que utilizaba el agua como fuerza motriz, la cual vuelve a ser documentada en el Catastro del Marqués de la Ensenada<sup>547</sup>.

Aparte del pino, se utilizaban, especialmente para edificios auxiliares, otros tipos de madera como la sabina albar (*Juniperus thuriphora*), la sabina negral (*Juniperus phoenicea*) especialmente en la construcción de cubiertas en chozos y parideras para ganado. La carrasca (*Quercus ilex*) y el roble cagigo (*Quercus faginea*), fueron utilizados para cargadores tanto de viviendas como de parideras; e incluso el chopo de ribera (*Populus nigra*), para la construcción de cubiertas, como pude comprobar en el trabajo de campo en Castellar de la Muela. Asimismo, es necesario incluir aquí el uso de materiales vegetales para cubiertas, tales como el ramaje de la sabina albar, de la sabina rastrera o chaparra (*Juniperus communis* spp. *nana*), de aliagas (*Ulex parviflorus*), de enebro (*Juniperus communis* spp. *communis*) e incluso la encañadura del centeno y otros cereales; con estos

<sup>543</sup> GONZÁLEZ AMUCHASTEGUI, M.J. y GONZÁLEZ MARTÍN, J. A. "Geomorfología de las formaciones tobáceas del valle del río Gallo en el área de Molina de Aragón" en *Cuaternario y Geomorfología*. vol. 3 (1-4), (1989), pp. 63-72.

<sup>544</sup> BERLANGA SANTAMARÍA, Antonio. *Etnografía y arquitectura popular en el Señorío de Molina*. Guadalajara: Caja Provincial de Guadalajara, 2008, pp. 26-27.

<sup>545</sup> ALONSO CONCHA, Teodoro (Coord.). *Arquitectura popular en Tierra Molina*. op. cit., p. 291.

<sup>546</sup> HEREDIA HEREDIA, Francisco Javier y MARCO MARTÍNEZ, Juan Antonio. *Tortuera, una villa, una historia*. Guadalajara: Aache, 2004, p. 162. Estos autores documentan la compra de madera en Alcoroches y Checa para la construcción de una capilla y sacristía en Tortuera en el siglo XVII.

<sup>547</sup> AGS. CE, Dir. General de Cuentas, 1ª remesa, lib. 100, fol. 304v (Checa).



materiales se cubrían pajares, parideras, chozones y zahúrdas: eran los llamados tejados de barda, ya tratados (apartado 3.1.3.1.)<sup>548</sup>.



Imagen 3.48. Terzaga  
Fotografía: Elaboración propia

La madera era empleada en carpinterías para el cerramiento de huecos. En las ventanas y balcones se observa el uso de una o dos hojas, dependiendo del tamaño, compuestas por casetones, llamados *cuarterones* en el habla de la zona. En los huecos de mayor tamaño las hojas pueden disponer de ventanucos que se abren y que a partir de finales del siglo XIX incorporaron cristales. Se trata de un tipo de carpintería serrana, que guarda grandes similitudes con la observada en otros puntos de la geografía de la provincia de Cuenca<sup>549</sup>, en la que se incluyó el Señorío de Molina, al menos, desde finales del siglo XV hasta principios del siglo XIX. En consonancia con la carpintería serrana conquense, las puertas también guardan una gran semejanza; una de las soluciones más extendidas es la de puerta peatonal partida en dos, de modo que la inferior suele quedar cerrada, evitando así la entrada indeseada de corrientes de aire, animales y el agua de lluvia, mientras que la superior, especialmente con el buen tiempo queda abierta, permitiendo la entrada de luz y ventilación, constituyendo una variedad de puerta "serrana y norteña", aunque también se pueden hallar soluciones de una y dos hojas, completamente entabladas o en la que se mezclan entablados y casetones<sup>550</sup>.

Es necesario señalar, no obstante, que la carpintería encasetonada, de *cuarterones* o *castellana*, se reservaba habitualmente para los interiores, es decir, para puertas de estancias, tales como salas de estar. En todo caso, tanto en los interiores como en el exterior, la carpintería solía estar protegida por medio de pinturas al óleo, de las que han permanecido algunos ejemplos con una variedad de colores bastante amplia: rojos, verdes, azules claros, etc. Una de las fórmulas de protección de la madera en el exterior parece que fue la aplicación sobre ella de mezclas en las que se incluían pigmentos como el hollín y la sangre animal que servía de emulgente<sup>551</sup>; creemos que no hay que descartar el fin simbólico de la sangre aplicada especialmente en las puertas de las casas, en ocasiones de sangre de toro.

<sup>548</sup> BERLANGA SANTA MARÍA, Antonio. "Los chozones de barda del Señorío de Molina" en *Cuadernos de etnología de Guadalajara*. nº 36 (2004), pp. 247-265 [254]; BERLANGA SANTAMARÍA, Antonio. *Etnografía y arquitectura popular en el Señorío de Molina*. op. cit., p. 48.

<sup>549</sup> GARCÍA GRINDA, José Luis. *Cuaderno de arquitectura de la comarca natural de la serranía media conquense*. op. cit, pp. 44-53.

<sup>550</sup> *Ibidem*, p. 46.

<sup>551</sup> SANZ RODRÍGUEZ, Elena. "Análisis tipológico y constructivo de la casa popular de Tierra Molina" en *Arquitectura popular en Tierra Molina*. op. cit., p. 64.

### 3.3.3.3. El hierro y la rejería.

El Señorío de Molina, como se ha visto con mayor detalle en el capítulo dedicado al patrimonio arqueológico (apartado 3.1.3.5.), mantuvo viva una larguísima tradición en la elaboración del hierro, procedente de los albores de la metalurgia de este mineral en la Península Ibérica, continuada en época islámica y tras la conquista cristiana del territorio hasta mediados del siglo XX. Aparte de las ferrerías que se mencionan en el presente trabajo, cada pueblo poseía sus propias fraguas concejiles, en las que se elaboraban tanto aperos para la labranza, como elementos de cerrajería y forja, muchas veces de gran calidad, como demuestra la rejería conservada todavía en decenas de edificios del territorio.



Imagen 3.49. Motos. Puerta de la iglesia.  
Fotografía: Elaboración propia

La rejería de forja que se encuentra en el Señorío de Molina mantiene una estrecha relación tanto con la que se puede hallar en la Serranía de Cuenca como en la Comunidad de Albarracín, e incluso en la Comunidad y las antiguas Bailías de Teruel (Maestrazgo), la Alcarria y la Mancha Alta. La forja tradicional que se halla en este territorio se basa en un entramado básico de cuadradillos en malla ortogonal, cuya proyección temporal puede encontrarse en el Señorío entre los siglos XVII (muy posiblemente el XVI) y el XIX (acaso incluso el XX). Las barras verticales, como decimos, se basan habitualmente en piezas de sección cuadrada (cuadradillo) muchas veces trabajadas en las ferrerías con martinete, aunque en ocasiones también presenta sección redondeada; éstas se insertan machihembradas en barras o pletinas horizontales. Cuando la reja tiene vuelo, el cerco de ésta suele estar constituido por pletinas de hierro, habitualmente decoradas mediante incisiones e incluso improntas con algún motivo geométrico o figurativo muy esquemático, en las que se enganchan las garras o pivotes donde se encuentran anclados a la fábrica de la fachada, ya sea ésta mampostería, ya cantería. Este tipo de rejería se encuentra en relación con los ajimeces árabes. En todo caso, la reja no siempre vuela, y puede quedar quedar embutida tanto en la carpintería de la ventana como en el intradós del vano<sup>552</sup>.

Por lo que respecta a la decoración de las rejas, aparte de las incisiones que se encuentran en los cercos, éstos suelen constar de remaches también incisos, y fundamentalmente en capullos de flor formados por cuatro pequeñas chapas recortadas y redondeadas, que en algunos pueblos reciben el nombre de *uñas*. Los motivos florales también se encuentran en el centro de la retícula, asidos habitualmente a las barras verticales, esta vez formados por pletinas enroscadas

<sup>552</sup> GARCÍA GRINDA, José Luis. *Cuaderno de Arquitectura de la comarca natural de la serranía media conquense*. vol. 1, op. cit., pp. 54-55.

mostrando en su frente *uñas* de chapas recortadas. Otros elementos característicos son los *copetes*, remates o coronaciones, los cuales muestran como constante la prolongación de la barra central vertical, la cual termina en motivos cruciformes, acaso con funciones apotropaicas. Estas cruces suelen estar formadas por una pieza transversal y una decoración más o menos profusa de pletinas enroscadas formando esquemáticas cruces flordelisadas (recuerdan en ocasiones las de Calatrava) con su correspondiente motivo de *uña* en la intersección, si bien se pueden encontrar cruces perfectamente definidas (cruces de Santiago o simples cruces latinas sin apenas decoración), lo que confirma que la intención de estos motivos era el remate por medio de un símbolo sacralizador/protector; tan es así, que se puede hallar el monograma del Ave María (AM entrelazadas) sustituyendo en ocasiones a la cruz. Las cruces del copete suelen estar sustentadas por sendas volutas, formadas por pletinas, también generalmente decoradas por incisiones, cuyos brazos se apoyan en la parte superior del cerco de la reja y en la pieza transversal que forma la cruz.



Imágenes 3.50. y 3.51. Reja del Casino y balcón de peineta. Alustante.  
Fotografía: Elaboración propia.

Los modelos reticulares, no son los únicos que se encuentran en el Señorío de Molina; existe un tipo de reja, habitualmente protegiendo vanos de pequeñas dimensiones, en forma de tallo de rosal. Se trata de pletinas recortadas sugiriendo espinas, con afilados vértices, embutidas en la carpintería de la ventana o en la propia obra, en vertical, y con un espaciado adecuado para impedir la introducción de una mano o un brazo. Ignoro su proyección temporal, pero acaso posean reminiscencias medievales, si bien pudieron mantenerse hasta los siglos XIX y XX. Su finalidad es manifiestamente defensiva de la casa, pero también estética. Los modelos que van surgiendo especialmente a finales del siglo XIX, a medida que se va imponiendo la apertura de huecos para balcones y avanzan las técnicas de soldadura y remaches y la inclusión de piezas de fundición, suponen la generalización de balcones con zócalo compuesto con simples volutas de época isabelina, extendidos por todos los lugares rurales españoles, siendo el zócalo una incorporación producto de una ordenanza isabelina madrileña de la segunda mitad del XIX, para evitar la caída de tiestos a la calle. Asimismo, se encuentra la popularización de formas sinuosas surgidas posiblemente al socaire del

Modernismo<sup>553</sup>, se rompe con la reticularidad tradicional, lo cual se manifiesta en la profusión de volutas e incluso círculos, semicírculos y motivos radiales. Un ejemplo de esta tendencia lo constituyen los llamados *balcones de peineta*, cuyo foco emisor parece hallarse en Alustante, en la fragua de los Casas, aunque se encuentran ejemplares en Alcoroches, Piqueras, Adobes, Motos e incluso Anquela del Pedregal. Encontramos rejas de este tipo fechadas entre el último tercio del XIX y las dos primeras décadas del XX.

#### 3.3.3.4. Barro, yeso, cal y arenas.

Existe también en el Señorío un uso prolongado de la tierra como material constructivo, especialmente en el valle del Mesa, pero no solo allí. En el mencionado valle, tanto por la influencia constructiva de la vecina Comunidad de Calatayud como por las características físicas de esta pequeña área, la tierra cruda es utilizada en tapial y adobe en los exteriores; sin embargo, también se encuentran ejemplos de empleo de barro a veces cubierto con revoco en pueblos cercanos, ubicados a mayor altitud, como Fuentelsaz y Milmarcos<sup>554</sup>. Incluso se observa el uso de la tierra cruda empleada en exteriores, tanto con adobe como aplicada a los entrepaños de entramados de madera, en pueblos de la Sierra, con ejemplos en Piqueras<sup>555</sup> y en el mismo pueblo de Adobes<sup>556</sup>, que de ningún modo debieron de ser un caso aislado. La tierra cruda también se utilizaba en interiores, en tabiquería, donde el adobe es material de relleno en entramados de madera, habitualmente consistentes en postes verticales llamados *costillas*; estos tabiques, que también se construían con encofrado de yeso con material de relleno (cascotes, pequeños trozos de piedra, y otro material menudo, solían enlucirse con yeso y/o enjalbegarse con cal.



Imagen 3.52. Villel de Mesa. Fachada de adobe.  
Fotografía: Elena Sanz y Teodoro Alonso

El barro, evidentemente, también era empleado tras un proceso de cocción en tejas, ladrillos y baldosas. Se pueden localizar tejeras en desuso, más o menos en

<sup>553</sup> Un foco de forja modernista que debió influir, al menos en parte, en el Señorío fue el de Teruel con artesanos como Matías Abad que interpreta los diseños del arquitecto catalán Pablo Monguió (PÉREZ SÁNCHEZ, Antonio. "Forja modernista" en *De lo útil a lo bello. Forja tradicional de Teruel*, Museo de Teruel, Teruel, 1993, pp. 61-75 [p.

<sup>554</sup> ALONSO CONCHA, Teodoro (Coord.). *Arquitectura popular en Tierra Molina*. op. cit, pp. 224 y 236.

<sup>555</sup> *Ibidem*, p. 308.

<sup>556</sup> *Diccionario geográfico de España*, Prensa Gráfica, Madrid, 1956, tomo I, p. 137.



ruinas, en la mayoría de los pueblos del Señorío, las cuales constaban a veces de una vivienda, y siempre de una era, un almacén y un horno, que habitualmente era de planta cuadrada, como el de la tejera nueva de Anquela del Pedregal, si bien también se encuentran rectangulares como el de Algar; estos hornos, alimentados con aliaga, estepa, carrasca, e incluso con sabina (Algar) y enebro (Adobes), podían cocer cargas de 4.500 piezas (Fuentelsaz), 5.000 (Campillo de Dueñas) e incluso 10.000 (El Pedregal)<sup>557</sup>. También existían balsas en las inmediaciones de las tejeras las cuales en ocasiones debían surtir de agua por medio de canalillos de piedra o teja, casos de Lebrancón y Taravilla<sup>558</sup>.

Las tejeras, históricamente, solían pertenecer a los propios de los concejos y se sacaban a subasta anualmente quedando para los que ofrecían los productos a un mejor precio manteniendo la calidad estipulada por los usos y costumbres locales. De este modo, se halla en Alustante que Catalina Fuertes, en enero de 1842 se compromete a surtir la tejería pública bajo una serie de condiciones:

"he de dar cada ciento de texas del marco antiguo de buen recibo a diez rs; las baldosas a cuarto y los ladrillos a chabo, con mas quinientas texas de prometido; he de componer la puerta y texado del edificio, como también el horno grande, poniéndolo en disposición de cocer en él como lo he de verificar ayudando con los gornales (sic) y materiales necesarios, para ello poniendo el pueblo solamente uno o dos jornales de un maestro"<sup>559</sup>.

Ignoro cuáles podían ser las medidas estándar de estas tejas y materiales constructivos de barro, es decir, cuál era ese *marco antiguo*, si bien en el fuero ya se regula que "*qui fiziere teias, fágalas [a] aquella forma de conceio*"<sup>560</sup>; hallamos, en todo caso, que en dicho municipio (Alustante) un galápago (milagrosamente) conservado posee unas medidas de unos 51,5 cm de largo (lomo), 25,5 cm de ancho de cabeza y 18 cm de cola; en las tejas locales, sin embargo, predominan las medidas de 48 cm de lomo, 28 cm de ancho de cabeza, 18 de cola y en torno a 1 cm de grosor, por lo que el galápago y las tejas pueden remitir a épocas distintas. Las tejas suelen tener marcas de digitaciones realizadas consciente o inconscientemente, así por ejemplo, al tejero de Molina Gabriel Ruiz, "por el trabajo se le había hecho una dureza en la palma de la mano y al repasar la teja marcaba un profundo surco tanto a lo largo como a lo ancho de la misma. Esta señal la hacía inconfundible para identificar al tejero"<sup>561</sup>. Estas marcas se debían a la manipulación del barro sobre el molde o galápago, hallándose varios tipos de digitaciones, según los pueblos: así se encuentra una digitación lateral en Establés, curvada en Cuevas Labradas y volteada, en forma de V, en Checa y Fuentelsaz. Asimismo no es raro hallar inscripciones, bien gráficas, bien alfabéticas y numéricas en algunas tejas, de modo que en Taravilla se ha localizado una teja fechada en 1663 por un tal Francisco, mientras que El Pedregal, se localizan tejas firmadas por los tejeros José Hermosilla y José Sanz, una de ellas con la fecha de 1869<sup>562</sup>. En Alustante también hemos podido localizar varias tejas y baldosas con firmas y mensajes epigráficos, la mayoría del siglo XIX, siendo acaso uno de los más llamativos el de una baldosa en la que se encuentra grabado el rótulo: "*A dios carliston, biba la liuertad*", sin duda alusivo a la finalización de una de las tres guerras carlistas por las que se vio afectado el Señorío<sup>563</sup>.

<sup>557</sup> CASTILLO OJUGAS, Juan. *Tejas y tejares de la provincia de Guadalajara*. Guadalajara: Diputación de Guadalajara; Colegio de Arquitectos de Castilla-La Mancha, 2007, pp. 37-38.

<sup>558</sup> *Ibidem*, p. 26.

<sup>559</sup> Archivo Municipal de Alustante Concejo/Ayuntamiento, caja 3, leg. 1. fol 24r. (1842-01-23).

<sup>560</sup> Biblioteca Real, II-2421. *Fuero de Molina*, fol. 19v.

<sup>561</sup> CASTILLO OJUGAS, Juan. *Tejas y tejares de la provincia de Guadalajara*. op. cit., p. 45.

<sup>562</sup> *Ibidem*, pp. 54-56.

<sup>563</sup> Colección particular de Ignacio Sanz Sánchez, Alustante.



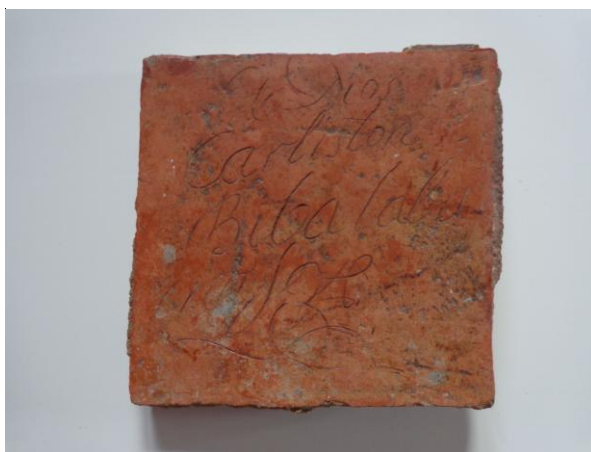


Imagen 3.52b. Gálapago y baldosa escrita, posiblemente procedentes de la tejera concejil de Alustante. En la baldosa se puede leer: "A Dios Carliston Biba la liuertad (firma ilegible)". Colección particular: Ignacio Sanz; Fotografías: Elaboración propia.

El yeso también es uno de los materiales que se puede hallar en la arquitectura popular molinesa tanto en interiores como en exteriores. En este último caso solía tratarse de un yeso mezclado con arena que era usado especialmente en recercados de vanos (puertas y ventanas) donde no había sillería; en este caso el yeso era aplicado construyendo una cantonera que marcaba el regle o listón de madera aplomado; muchas veces además cubriendo las imperfecciones y discontinuidades de la mampostería y ocultando las piezas de madera que servían de cargadores. También el mortero de yeso y arena era el predilecto para la cubrición de entropaños de entramados en exteriores, como los que se conservan en algunos barrios del casco antiguo de Molina o en pueblos como Villal y Corduente, así como en revocos exteriores. En los interiores también se encuentra el yeso mezclado con arena en tabiques, como relleno de entramados y en revoltones de viguería; posteriormente solía utilizarse el yeso *en fino*, es decir sin arena y molido, en enlucidos que finalmente se enjalbegaban con cal y otros pigmentos (ocres y azuletes). El yeso, como la piedra, tenía sus canteras (*yeseras*) que sería de gran interés localizar, así como los posibles hornos donde se elaboraba.



Imagen. 3.53. Solución de entramados con revoco de yeso. Lebrancón. Fotografía. Elaboración propia.

La cal era también fundamental como material cementicio en morteros y revestimientos, mezclada con arenas que en el territorio tanto provienen de la meteorización de rocas calizas como de areniscas, lo que interviene en el cromatismo, el cual acaba variando con el paso del tiempo debido a factores ambientales<sup>564</sup>. La obtención de cal se producía por la cocción de piedra caliza en hornos (caleras). El horno consistía en un pozo sensiblemente cilíndrico excavado en la tierra, preferiblemente en un área de suelo consistente, a veces cubierto de arcilla; sobre éste se iba levantando una pared de caliza a piedra seca, que podía tener aproximadamente un metro de altura, a modo de zócalo o asiento, donde se iba superponiendo una pared más delgada, la cual acababa en falsa bóveda. La piedra tenía que colocarse de tal manera que hubiese ciertos huecos que sirviesen de respiraderos para facilitar el tiro. En este horno se dejaba una puerta que serviría para alimentarlo con leña; parece ser el combustible predilecto era la de aliaga, la carrasca y el roble, dado que para la calcinación de la piedra es necesario alcanzar entre los 900 y los 1.000 °C, y estas maderas consistentes son ideales en el proceso. En todo caso hay que tener en cuenta que la cocción dura de dos a tres días, por lo que era necesario un buen acopio de leña. Tras la cocción, el horno se tapaba y se dejaba enfriar varios días. Habitualmente el horno, cuando la cocción se había hecho adecuadamente, se hundía por sí solo. La última fase del proceso consistía en la extracción de la cal del pozo. Si la piedra se rompía con facilidad indicaba que se había obtenido un buen material<sup>565</sup>. La recuperación y/o reconstrucción de caleras como elementos visitables, e incluso la propia elaboración de la cal podrían ser de gran interés en programaciones turísticas culturales.

### **3.3.3.5. Fábricas de muros y forjados.**

Los muros suelen construirse, como se ha dicho, con piedra caliza y aparejo de mampostería (*calicanto*) en los paños, dejando el sillar y el sillarejo reservados habitualmente para esquinas. En la arquitectura tradicional molinesa había un claro predominio del muro sobre el vano a fin de conservar al máximo la temperatura interior de la vivienda. Los muros poseen un considerable grosor, en torno a los 80 a 110 cm de anchura, lo que es posible que tuviese que ver con la vara castellana como medida de referencia (83,5 cm la vara y 111,5 cm= 1 vara y 1 pie). El espesor de los muros habla una vez más, evidentemente, de la necesidad de protegerse del frío. Estos muros se construían trabando dos hiladas de piedra, una exterior y otra interior, buscando las caras más lisas, especialmente en la superficie de asiento, aunque también en la que queda vista, con abundante relleno de ripio o piedra menuda en los huecos. Como decimos, las esquinas suelen hacerse con piedras mejor trabajadas, si bien, como señala Antonio Berlanga, son pocos los edificios que presentan sillares en esta parte a excepción de las casas de concejo, la iglesia, ermitas y las casas grandes<sup>566</sup>, lo cual está íntimamente relacionado con la importancia simbólica que posee cada edificio: a mayor carga simbólica, se buscan materiales más duraderos y de mayor coste de elaboración<sup>567</sup>. Así pues, lo que se suele encontrar en las esquinas de las viviendas comunes es el sillarejo.

<sup>564</sup> BERLANGA SANTAMARÍA, Antonio. *Etnografía y arquitectura popular en el Señorío de Molina*. op. cit., p. 35.

<sup>565</sup> El proceso nos fue descrito por los albañiles Domingo (1925- ) y Vicente Martínez López (1925-2009) vecinos de Motos. Vid., asimismo, SANZ DEL OLMO, Beatriz y PEROSILLO HERRERO, Gustavo. "Calero, un oficio perdido" en *Técnica industrial*. nº 258 (sep. 2005), pp. 61-65.

<sup>566</sup> BERLANGA SANTAMARÍA, Antonio. *Etnografía y arquitectura popular en el Señorío de Molina*. op. cit., p. 25.

<sup>567</sup> GARCÍA GRINDA, José Luis. *Valles Centrales. Luna, Bernesca y Torío*. Cuadernos de Arquitectura. nº 3. León: Diputación de León, 2009, p. 29.



Imagen 3.54. Anquela.  
Fotografía: Elaboración propia

La vivienda, en caso de tener una cierta profundidad, podía disponer de un muro de carga interior (y hasta dos en caso de las casas grandes), sin embargo, lo habitual era que las viguetas apoyaran sobre vigas jácenas de mayor grosor, a veces sustentadas sobre pies derechos o machones de calicanto. Estas vigas y sus sustentos solían aprovecharse (aunque no siempre) para ubicar tabiques de separación de piezas. En todo caso, se puede decir que la vivienda molinesa solía componerse de entre dos y tres crujías. Los forjados solían formarse por medio de vigas de pino previamente escuadradas y trabajadas de modo que pudieran sustentar las bovedillas o revoltones de yeso, con una característica sección en la que se aprecian los huecos y apoyos del entrevigado. Las viguetas del forjado descansaban sobre durmientes de madera, a su vez apoyados en los muros, y/o empotradas en mechinales. Las dimensiones de estas viguetas variaban, aunque es habitual una sección media de 20x20 cm. También varía la distancia entre vigas, que puede estar en torno a los 30 cm. La bovedilla o revoltón se realizaba por medio de un molde (*galápago*), que en ocasiones disponía de ciertos relieves geométricos, lo que dotaba al revoltón de decoración una vez fraguado el yeso con el que se construía. Aparte del yeso, el revoltón se rellenaba con ripio, cascotes de teja e incluso con *pizorra*, corteza de pino, para aligerar el peso sobre el forjado. La capa de yeso basto que cubría los forjados solía quedarse a la vista, sin solar, y en tal caso el yeso se bruñía, aplicando aceites, para servir de piso. Estas vigas, en su parte vista solían ir pintadas, muy comúnmente con color añil, creando un estético contraste con el blanco del revoltón o bovedilla.

### **3.3.3.6. Cubiertas y chimeneas.**

Las cubiertas se construían fundamentalmente con madera de pino descortezado y, en ocasiones también escuadrado. Los pares (*cabrios*) apoyaban en durmientes sobre el muro y en la viga o vigas madre o cumbrera que a su vez podía apoyar en potentes pilares (*machones*) que solían ubicarse en el centro de la viga o en los puntos de coyuntura, en caso de ser dos o más vigas las necesitadas para cubrir la tramada. Sobre los pares se colocaban tablas no del todo desbastadas denominadas *costeras* o *chilla*<sup>568</sup>, y sobre ellas se colocaba una capa de paja (*pajujo*) que poseía una triple función: aislante térmico, impermeabilizante<sup>569</sup> y superficie para el asiento de las tejas. Un tejado bien fabricado podía permanecer varios años sin necesidad de ser revisado, si bien las labores de retejo (renovación de la capa de paja y sustitución de una parte de las tejas, habitualmente mínima) eran habituales cada cinco o seis años. Aunque es posible encontrar cubiertas a un agua, éstas suelen estar dispuestas a dos,

<sup>568</sup> BERLANGA SANTAMARÍA, Antonio. *Etnografía y arquitectura popular en el Señorío de Molina*. op. cit., p. 33.

<sup>569</sup> Ciertamente de producirse un desplazamiento de las tejas por causa del viento u otros agentes, la paja no evitaba del todo la existencia de goteras, aunque sí la atenuaba.

quedando habitualmente una de las vertientes sobre la fachada principal; no obstante, hay pueblos, como Terzaga, donde son abundantes las casas con la fachada a dos aguas, hallándose algunos ejemplos así diseminados por toda la tierra.

Por lo que respecta a las chimeneas, éstas solían construirse sobre el muro exterior o sobre un muro de carga. Su sección era rectangular y se estrechaba desde la campana hasta la salida exterior. Ésta sobresalía del tejado en torno a 1,5 m, y se solía cubrir con teja, dejando los correspondientes huecos para la salida de humo. Otros elementos que se encuentran son las troneras, ubicadas generalmente en la zona de la cumbre, cubiertas con teja, y que suelen disponer de una portezuela de madera; su función es fundamentalmente la de salida al tejado para realizar arreglos.

### **3.3.3.7. Aleros y cornisas**

Los aleros que se encuentran en el territorio son de material cerámico y de madera. En cuanto a los primeros se basan en aleros solucionados por el volado de hiladas de teja, ladrillo y a veces losa de piedra, con combinaciones que varían según los pueblos, desde la más sencilla de una hilada de tejas bajo las bocatejas (primera hilada del tejado) a aquéllas en las que se disponen en diferentes posiciones hiladas de ladrillo y teja. Presentamos algunos ejemplos:

- Teja/teja/bocateja (Selas, Tartanedo, Amayas, Terzaga, Adobes, etc.).
- Ladrillo/teja/bocateja (Alcoroches, Alustante, etc.)
- Teja/ladrillo/bocateja (Anquela del Pedregal, El Pobo)
- Ladrillo/teja/ladrillo/Bocateja (Alustante)
- Teja/ladrillo/teja/teja/bocateja (Checa)
- Teja/teja/teja/bocateja (Peralejos)
- Losa de piedra/bocateja (Anchuela del Pedregal)
- Losa/losa/bocateja (Anchuela del Pedregal).
- Losa/teja/bocateja (Chera, Morenilla, El Pobo)

Es necesario señalar que tanto la teja como el ladrillo suelen estar decorados con un motivo en triángulo o pico realizado sumergiendo en cal los ángulos de las piezas cerámicas por el lado de la cabeza. Se trata de una característica que se encuentra en todo el territorio y que parece ser una reminiscencia de tradición mudéjar, de origen levantino (Mallorca y Cataluña), que se extiende con mayor o menor grado de decoración en toda la costa, de Alicante a Rosellón y que acaba representada en casi todo el conjunto de España<sup>570</sup>.

El alero de madera se encuentra mucho menos representado, al menos en la actualidad, que el cerámico, si bien existen pueblos en las cuatro sesmas que conservan alguna casa con alero de este material. Los aleros de madera están solucionados, bien con el volado de la cubierta al exterior, bien por medio de la colocación de canes. Quizá es más habitual en la sesma de la Sierra, donde en pueblos como Checa y Orea debieron de ser muy habituales debido, entre otras cosas, a la cercanía de la materia prima, pero acaso también porque su microclima es más húmedo y por lo tanto, a pesar de su rigor, algo más propicio para la conservación de la madera en el exterior. También se observa gran cantidad de aleros de madera en Molina ciudad, acaso, más que por motivos climáticos o útiles, por una tradición urbana que podría remontarse a la Edad Media.

<sup>570</sup> COLL CONESA, Jaume. "Ornamentación popular del tejeroz conquense" en *III Jornadas de Etnología de Castilla-La Mancha*. Toledo: Servicio de Publicaciones de la JCCM, 1987, pp. 11-28 [pp. 12-13].



### 3.3.3.8. Revestimientos de fachadas.

Aunque se trata de un tema que no acaba de estar del todo claro en el territorio de estudio, parece ser que, desde antiguo, la piedra de las fachadas no siempre quedaba vista, como se ha pretendido imponer en los últimos años. Efectivamente, los revocos, aun no siendo tan abundantes como pueden verse en la actualidad, existieron desde épocas muy antiguas como lo atestiguan ejemplos, como el recogido en nuestro trabajo de campo, de la ermita de la Soledad de Anquela del Pedregal en la cual, sobre el mortero de cal, alguien dejó plasmado: "AÑO 1728 se reboco. ViTOR (emblema del víctor)". Existen, asimismo, ejemplos de dataciones de este tipo en Rillo de Gallo del siglo XIX, y firmas de alarifes en Selas cuya letra parece datar de finales del XVIII o principios del XIX<sup>571</sup>. También se han podido observar revocos con esgrafiados que denotan una gran antigüedad en viviendas de los lugares de Cillas y Castellar basados en círculos que rodean algunas piedras vistas y líneas sinuosas; esto sin contar con los interesantes esgrafiados de tradición mudéjar que se encuentran en la casa de romeros de la Virgen de la Hoz, donde figura el escudo de los Aguilera, acaso de finales del siglo XV o principios del XVI. Sirvan pues estos ejemplos para demostrar que el revoco fue acaso más común de lo que se ha pretendido, y que quizás en los últimos años se ha abusado de las rehabilitaciones en las que se ha procedido sistemáticamente a "sacar la piedra", en ocasiones criticadas no sin razón<sup>572</sup>.



Imagen 3.55. Revoco (1728). Anquela. Ermita de la Soledad. "AÑO 1728 se reboco. ViTOR (emblema del víctor)"  
Fotografía: Elaboración propia.

Existe también una aplicación de la cal en enjalbegados de forma tradicional que, sin embargo, no debió de ser tan masiva como la hemos hallado en las décadas de la segunda mitad del siglo XX. Se ha tenido por tradicional, especialmente en los pueblos de la sesma de la Sierra, donde han abundado las casas encaladas<sup>573</sup>, y donde incluso se siguen haciendo encalados colectivos

<sup>571</sup> BERLANGA SANTAMARÍA, Antonio. *Etnografía y arquitectura popular en el Señorío de Molina*. op. cit., p. 35.

<sup>572</sup> ALONSO CONCHA, Teodoro y SANZ GUTIERREZ, Elena. "Conservación y restauración del patrimonio rural" en ALONSO CONCHA, Teodoro (Coord.). *Arquitectura popular en Tierra Molina*. op. cit., pp. 157-158.

<sup>573</sup> DE MARTA SEBASTIÁN, Fernando. *Pinilla de Molina, en la historia y en la memoria*. Madrid: Visión.net, 2003, p. 86.



periódicamente por iniciativa municipal y de asociaciones culturales locales, como es el caso de Checa<sup>574</sup>, donde se ha insistido en una influencia andaluza debida a la trashumancia<sup>575</sup>. Sin embargo, es conocido que el hoy característico blanco de los pueblos andaluces es una tendencia que se inició por motivos higiénicos en el siglo XVIII y cuya generalización, en ocasiones, no se remonta a más allá de la posguerra, avanzado ya el siglo XX, y se trata en buena parte de una innovación turística<sup>576</sup>. Por ello, no hay que desestimar la posibilidad de que estas tendencias que se hallan en ciertos pueblos del Señorío estuviesen contextualizadas en fenómenos tan cercanos en el tiempo como los programas de embellecimiento de los pueblos que se dieron en la provincia de Guadalajara desde finales de la década de 1950 y a escala nacional a partir de 1960, donde unas de las acciones que se tomaron fueron el enjalbegado y el revoco de fachadas<sup>577</sup>.



Imagen 3.56. Checa.  
Fotografía: Elaboración propia

Lo que sí parece tradicional es el uso de colores como el añil, especialmente aplicado en los recercados de puertas y ventanas, caído en un claro desuso en las últimas décadas. Se trata de una tendencia difícil de detectar ya en la actualidad dados los repintes o incluso la destrucción de muchos de los recercados donde aparecía el añil o azulete, sin embargo, su uso debió de ser habitual, como ocurrió en otras muchas zonas de influencia mediterránea, dentro y fuera de España, y que aquí parece tratarse de una reminiscencia islámica<sup>578</sup>. Asimismo, ha sido fácil encontrar fachadas revestidas con mortero de cal o yeso y posteriormente pintadas

<sup>574</sup> Los anuncios de blanqueo general de fachadas suelen aparecer en la página web municipal ([www.checanos.com](http://www.checanos.com)).

<sup>575</sup> Sobre el blanqueo tradicional en Checa ya se describe el urbanismo de la villa a principios de los años sesenta formado por "casas de siempre reformadas en lo justo, casi uniformes en su graciosa ilusión blanca de cal" (ANCECHI, Oscar. "Por tierras del Señorío. Checa, la hidalga" en *Flores y Abejas*. nº 2450 (10-09-1963), p. 7). Sanz y Díaz, por su parte, habla de un "regusto andalucista traído por los trashumantes, de su amor por la cal y la flor". (SANZ Y DÍAZ, José. "Checa entre montañas" en *Flores y Abejas*. nº 3.490 (18-08-1983), p. 2).

<sup>576</sup> GÁRATE ROJAS, Ignacio. *Artes de la cal*. Madrid: Munilla-Lería, 2002, p. 27.

<sup>577</sup> Parece ser que las primeras intervenciones de embellecimiento de pueblos fueron muy selectas, solo a unos pocos pueblos: "Se reúne la Junta Provincial de Turismo" en *Flores y Abejas*. nº 2194, (14-10-1958). p 17). También se observa en 1966 un premio de embellecimiento de pueblos convocado por la Agencia de Extensión Agraria de Molina ("Sesión Plenaria de la Excm. Diputación Provincial" en *Flores y Abejas*. nº 2579 (01-03-1966), p. 8). En general estos programas preconizaron los revoques y encalados.

<sup>578</sup> ALLEGUI BURRIEL, Guillermo. "Urbanismo y arquitectura popular" en CINCO YAGO, Jaime y ONA GONZÁLEZ, Urbanismo (Coords.). *Comarca del Campo de Belchite*. Colección Territorio, 35. Zaragoza: Gobierno de Aragón; Departamento de Política Territorial, Justicia e Interior, 2010, pp. 275-286 [p. 281].

como tendencia que se inicia en el medio rural a finales del siglo XIX<sup>579</sup>. Es interesante el cromatismo que poseen estas fachadas (o han poseído antes de profundas transformaciones), donde soluciones cromáticas como las de la mencionada *Casa de la puerta del Baño*, la del palacio de los Montesoro, o incluso el palacio del Virrey de Manila, de Molina, no fueron ni mucho menos casos aislados, observándose todavía en los pueblos, fachadas pintadas de modo tradicional con colores que van de los cremas y anaranjados a los añiles, pasando por los carmines, grises azulados, etc. Un cromatismo hoy en vías de desaparición que, no obstante, se puede considerar tan característico de la zona como la piedra vista y que, por ello, merece ser conservado.

### 3.3.4. Catálogo de casas singulares del Señorío de Molina.

En este último apartado hemos tratado de recoger algunos de los edificios singulares hallados en el territorio de estudio. Ciertamente, este catálogo debería completarse con la inclusión de otras muchas casas, sin embargo, con la muestra que se presenta a continuación, se da cuenta del interés que puede llegar a tener la arquitectura molinesa, tanto de la ciudad como de la Tierra. Como se observará, una buena parte de los ejemplos que se describen en este apartado pertenecen a palacetes urbanos y casas grandes, sin embargo, hemos tratado de incluir algunos ejemplos de viviendas populares que nos ha parecido conveniente tener en cuenta por su evidente singularidad<sup>580</sup>.

#### Ciudad de Molina

- Casa de la Plaza del Baño (*Posada del Común de la Tierra*): Pza. de Anselmo Arenas, 1 (3623102WL9232S).

La tradición erudita ha mantenido que se fue el lugar de residencia de los Diputados y oficiales del Común de la Tierra desplazados durante su mandato a Molina. Es un edificio de cuatro plantas con portada de arco de medio punto. Los huecos de la fachada principal se disponen en dos balcones en la primera planta y tres con peto corrido en la segunda. La fachada muestra la sillería hasta el forjado de la primera planta y en el resto se encuentra revocada en yeso y pintada de color amarillo. (BIC, 1985).



Imagen 3.57. Fotografía: Pilar Sanz

- Palacio de la Subalterna (*Casa del Común de la Tierra*): C/ Martínez Izquierdo (antigua C/ Boteros), 36 (4122003WL9242S).

Debe su nombre a la instalación en esta casa de la sede de la Administración Subalterna de Hacienda, Tabacos y Rentas Estancadas, si bien recibe -creemos que erróneamente- el apelativo de *palacio de los Molina*. Muy probablemente se trataba de la

<sup>579</sup> GARCÍA GRINDA, José Luis. *Cuaderno de arquitectura de la comarca natural de la serranía media conquense*. op. cit., vol. I, pp. 40-43.

<sup>580</sup> Puesto que la denominación de las casas que hallamos, unas veces se desconoce y otras consideramos que se debe a tradiciones orales e historiográficas que deberían comprobarse, a fin de no crear confusión les hemos asignado un número ordinal. Entre paréntesis y en cursiva ponemos el nombre atribuido a la casa. Asimismo, hemos tratado de localizar tanto su dirección como la referencia catastral.

sede del Común de la Tierra y, en todo caso, un edificio público<sup>581</sup>. Presenta portada de arco de medio punto con arista en bisel; ofrece asimismo aparejo de mampostería (antiguamente cubierto por estucos) hasta la primera planta, mientras que la segunda muestra fábrica de sillería. Los huecos se reducen a dos ventanas en la primera planta. Entre ellas se ubica un escudo real de Castilla y León y en los lados exteriores sendos escudos de Molina (¿de la Tierra?). Acaso uno de los espacios más interesantes de su interior es la planta del entresuelo donde muestra amplias arcadas, donde se ubicarían las caballerizas del Común. Fue rehabilitado como establecimiento hostelero de gestión municipal en la década de 2000, si bien en la actualidad no se encuentra en funcionamiento.



Imagen 3.58 y 3.59.

Fotografías: Archivo Sociedad Cultural Molinesa/ Pilar sanz.

- Palacio del marqués de Villel: C/ Cuatro Esquinas, 18 (3822609WL9232S).

Posee portada adintelada y adovelada con almohadillado, la cual en sus extremos presenta sendos pináculos rematados por bola y pirámide. El hueco del balcón principal es adintelado con peto de redondos con lentejas rematado con bolas. Sobre él, el escudo de la casa inserto en un frontón triangular formado por la cornisa que se prolonga a lo largo de la línea de forjado de la tercera planta. En ella la piedra se sustituye por el ladrillo de tejar formando una amplia galería de óculos y arquillos de posible influencia aragonesa.



Imagen 3.60. Fotografía: Pilar Sanz.

<sup>581</sup> La desamortización de bienes civiles supuso la pérdida de la propiedad del edificio la Casa de la Comunidad que, efectivamente, se ubicaba en la calle Boteros, si bien figuraba con el nº 25, aunque no es raro que haya cambiado la numeración (ESTEBAN LORENTE, Juan Carlos. ESTEBAN LORENTE, Juan Carlos. *El Común de la Tierra de Molina, del Antiguo Régimen a las reformas del siglo XIX*. [Memoria inédita presentada a la Comunidad del Señorío de Molina], 1990, pp. 38-40.

- Casa del obispo Juan Díaz de la Guerra: C/ del Hospital, 20 (3621201WL9232S).

Edificio de grandes dimensiones de planta cuadrangular, exento dentro del urbanismo de la barriada de San Francisco, extramuros de la villa, y por ello con cubierta vertiente a cuatro aguas. Tuvo funciones de residencia de los recaudadores eclesiásticos y almacén de diezmos. Presenta portada adovelada de arco rebajado en cuya clave se muestran los emblemas de la mitra y el báculo episcopales. Los huecos de ventanas se reducen en la fachada principal al balcón central basado en arco adintelado con moldura rebajada al exterior y cuatro ventanas adinteladas –dos en la planta baja y dos en la segunda- con recercados de sillería ligeramente salientes de ras de la fachada. Sobre el balcón, y flanqueado por pilastras con placas recortadas, escudo episcopal. El contorno de la casa se completa con cornisa de moldura de gola.



Imagen 3.61. Fotografía: Pilar Sanz.

- Casa-palacio del Virrey de Manila (Casa Pintada): Paseo de los Adarves, 27 (trasero y principal) (4022502WL9242S).

Perteneció a D. Fernando de Valdés y Tamón, gobernador de Filipinas durante la primera mitad del siglo XVIII. La casa presenta una interesante portada adintelada con recercados abocelados. Sobre ella el escudo de la casa adornado con panoplia de tambores, trompetas, cañones y banderas y enmarcado en un conjunto coronado por venera y remates de pináculos con bolas y pirámide; conserva restos de policromía. Los huecos de la planta baja que flanquean la portada muestran recercados de sillería con molduras de placas recortadas; el resto son huecos de balcón con petos de redondos. Se llamó la casa pintada por hallarse en ella un conjunto de pinturas (hoy prácticamente imperceptibles) aplicadas sobre el revoco de yeso, entre las que se encontraban grafías alusivas a Manila, a la Filosofía e incluso a productos exóticos como el cacao o el plátano<sup>582</sup>.

<sup>582</sup> HERRERA CASADO, Antonio. "Molina: La casa del virrey de Manila" en *El Señorío de Molina*. op. cit., pp. 45-48.





Imagen 3.62. Fotografía: Pilar Sanz

- Palacio de los Garcés de Marcilla: C/ del Chorro, 16 (3821004WL9232S).

Se trató de una familia cuyo núcleo principal se encontraba en Teruel, si bien se localizaron ramas y propiedades de la misma en la Comunidad de Albarracín y en el Señorío de Molina<sup>583</sup>. El palacio de Molina se encontraba a la entrada de la villa por la puerta del Chorro y su parte sur formaría parte de la muralla, donde se aprecian todavía los vestigios de dos torreones parcialmente ocultos por el revoco del edificio. En la fachada principal muestra también restos de un vano apuntado, acaso un acceso anterior a la casa. La portada del palacio es adintelada con cargadero de una gran pieza y arista moldurada. Sobre la portada, el escudo de la casa con el mote "NO HAI NOBLEZA SIN VIRTUD".



Imagen 3.63. Fotografía: Pilar Sanz

<sup>583</sup> Vid. BERGES SÁNCHEZ, Juan Manuel. *Actividad y estructuras pecuarias en la Comunidad de Albarracín (1284-1516)*. Teruel: CECAL, 2009, pp. 417-419.



- Palacio de los Montesoro: C/ Cuatro Esquinas, 16 (3822608WL9232S).

Es un enorme edificio que muestra portada adintelada con cajeados. En la primera planta los huecos son balcones que se protegen por redondos con lentejones, mientras que en la segunda los huecos son algo menores, con rejería del mismo tipo aunque enrasada. El revestimiento, de yeso, muestra un estuco pintado de blanco hasta la línea de forjado de la primera planta que simula sillería, mientras que el resto es un revoco liso pintado de azul. El edificio se remata con cornisa moldurada de mortero de yeso (reforzado interiormente con ripio cerámico y piedra).



Imagen 3.64. Fotografía: Pilar Sanz

- Palacio de los Marqueses de Embid: Pza. de España, 9 (3823005WL9232S).

Elegante palacete con portada adintelada flanqueada por columnas toscanas, las cuales sostienen un balaustre de piedra que sirve de peto al balcón central. Los tres huecos de balcón de la primera planta se coronan con frontones triangulares, el central desventrado y partido por el escudo de la casa. La segunda planta muestra también huecos de balcón coronados por guirnaldas. La fachada muestra, asimismo, pilastras entre los huecos e impostas que marcan las líneas de forjado.



Imagen 3.65. Fotografía: Pilar Sanz

- Palacio de los Arias: C/ Capitán Arenas, 13 (3821005WL9232S).

Palacete cuyo aspecto actual, pese a ser seguramente muy anterior en su estructura original, conserva formas decimonónicas, especialmente en la portada, huecos y petos de balcones. Presenta cinco plantas. Las plantas baja y segunda se componen de aparejo de mampostería y recercado de sillar en algunos de los vanos; entre ellos se encuentra una elegante portada adintelada con moldura clásica en bocel que la recorre en su frente. Las plantas segunda y tercera muestran revoco de yeso con molduras de yesería en los huecos

de balcón, éstos protegidos por petos isabelinos. La última planta consta de una serie de vanos apaisados, tres de ellos abiertos y el resto ciegos.



Imagen 3.66. Fotografía: Pilar Sanz

### **Sesma del Campo**

- **Algar.**

- Casa I: C/ Real, 23 (7244001WL8574S).

Casa de dos plantas y cámara con amplia portada adintelada adovelada que marca el eje de la fachada. Sobre ésta, hueco de balcón de similares características, en el cual, en una de sus jambas aparece la inscripción AÑO 1860, protegido por peto de forja de cuadradillo, algunos de cuyos barrotes muestran retorcido salomónico. Este escudo ovalado (¿clerical?) se encuentra bordeado de la numeración de un reloj de sol, en cuya parte superior todavía se conserva el agujero donde se alojaba el gnomon. El resto de huecos se ubican a ambos lados de este eje, todos con recercado de cantería. En una de sus esquinas, por medio de un chaflán, se muestra un nuevo reloj de sol.



Imagen 3.67. Fotografía: Elaboración propia

- **Anchuela del Campo.**

- Casa I (Casa de los Cubillas): C/ Iglesia, 19 (3624002WL8432S).

A pesar de su porte, en la actualidad un revoco y pintura anodinos, además de otras transformaciones en huecos y aleros, impiden admirar la casa grande llamada de los Cubillas. Únicamente conserva un bello escudo de armas que da razón de la calidad del edificio en el pasado.



Imagen 3.68. Fotografía: Elaboración propia

- Casa II: C/ Mayor, 27-29 (3525109WL8432N; 3624002WL8432S).

La vivienda conserva portada con dintel adovelado y huecos con recercados de sillar. Aparte de esta puerta presenta otra de las mismas características. En uno de los huecos de la planta baja muestra reja volada con malla de cuadradadillo, y cenefa de volutas en la parte superior, el copete se soluciona con cruz y remates laterales en punta de lanza.



Imagen 3.69. Fotografía: Elaboración propia

- Casa III: C/ Real, 6 (3525418WL8432N).

Se trata de un caso singular de vivienda que parece reproducir el modelo norteño de soportal por prolongación de los hastiales, cierto que en esta ocasión dicha prolongación se ha resuelto, al menos en la parte superior, con tabiques de madera y yeso (sustituídos, en partes dañadas, por tabiquero cerámico moderno). El frente presenta galería cubierta con balaustrada de madera y pies derechos pintados de verde.



Imagen 3.70. Fotografía: Elaboración propia

#### • Cillas.

- Casa I: C/ Soledad, 3 (7132706WL9373S).

Casa muy transformada que, sin embargo, conserva interesante portada adintelada sobre mensuras, con escudo de armas en dicho dintel con la inscripción AÑO MCD (¿1600?)<sup>584</sup>. Presenta asimismo una ventana de la primera planta con recercados de sillería y alféizar saliente con fecha de 1676.



Imagen 3.71. Fotografía: Elaboración propia

<sup>584</sup> Puesto que no puede datar del año 1400.

- **Concha.**

- Casa I (Casa del Mayorazgo o de los López Mayoral): C/ de la Fuente, 32 (6804701WL8460S).

Caserón de tres plantas con fachada a dos aguas que se aleja un tanto del modelo de *casona molinesa* –si es que tal categoría existe-. La portada carece de piezas de sillería, de modo que éstas se sustituyen por madera en el cargador y mampostería en las jambas. Sí que se halla un hueco de ventana con recercados de sillar sobre la puerta. Acaso el elemento más llamativo sea el gran tejazoz que cubre una buena parte de la fachada, ubicado en el eje de la misma. El interior es descrito por Herrera Casado del siguiente modo: “ancho portal con soberbio empedrado de dibujos geométricos. Gran escalera de tramos cortos: cocina típica, y, en la cara meridional, donde estuvieron las cuadras, puerta tallada en sillar montada de balcón con fecha del siglo XIX, y en el interior restos de pinturas en una saleta de recibimiento”<sup>585</sup>.



Imagen 3.72. Fotografía: Elaboración propia

- **Embid.**

- Casa I (Casa de los Sanz de Rillo Mayoral o de la puerta herrada): C/ de la Soledad, 4 (8366504XL0386N).

Vivienda con fachada dispuesta a dos aguas, portada adintelada sobre ménsulas y puerta de carpintería con fuertes herrajes, de la cual recibe su denominación. Los huecos presentan recercados de sillar con la inscripción en una de las ventanas: IHS 1609. El hueco de balcón se encuentra protegido por una reja cuyo copete se remata por tres flores de lis. Sobre él una gran pieza de sillería presenta diversas inscripciones y motivos heráldicos: dos calderas, los monogramas de Jesús y María, y algunos signos, por mi parte, indescifrables.



Imagen 3.73. Fotografía: Elaboración propia

- Casa II (Casa del Vínculo): C/ Tres Caminos, 3 (8566102XL0386N).

Casa de dos plantas, presenta en su patio delantero fachada con portada adintelada y adovelada. Sobre ella escudo clerical (bonete y dos llaves, cruz de Calatrava y mitra episcopal con letras capitales que remiten al linaje de los Martínez de la Yunta) y fecha 1786<sup>586</sup>. El hueco principal se presenta en la primera planta con recercados de sillar.

<sup>585</sup> HERRERA CASADO, Antonio. “Por el Señorío molinés. Concha” en *Nueva Alcarria*. nº 3.440 (07-05-1999), p. 39.

<sup>586</sup> Vid. HERRERA CASADO, Antonio. “Un jeroglífico heráldico en Embid” en *Nueva Alcarria*. nº 2.108 (02-06-1979), p. 20.





Imagen 3.74. Fotografía: Elaboración propia

- Casa III (*Casa de los Martínez de Rillo*): C/ Sto. Domingo, 2 ([8566704XL0386N](#)).

A pesar de su sencillez, presenta elementos de significativa originalidad, dentro de lo descrito en este apartado. Su fachada dispuesta a un agua, vertiendo a un lateral. La portada se basa en arco de medio punto con arista en bocel, mientras que la ventana superior presenta el mismo motivo además de puntas de diamante en alféizar y recercados.



Imagen 3.75. Fotografía: Elaboración propia

- Casa IV (*Casa de la Torre*): C/ Iglesia, 2 (8565203XL0386N).

Dividida en dos propiedades, se trata de un edificio que presenta puerta adintelada con el monograma IHS, una ventana con recercados de sillar contiene en el dintel la inscripción "ALABADO SEA EL SANTISSIMO SACRAMENTO /AÑO 1745"<sup>587</sup>; un tulipán y un motivo de doble espiral muy esquemáticos concluyen la inscripción. Llama la atención de este edificio la carencia original de vanos en su parte E, de donde podría venir la denominación de la casa: acaso una torre auxiliar del castillo.



Imagen 3.76. Fotografía: Elaboración propia

<sup>587</sup> Aparentemente se lee AÑO 1245, pero se trata de un dato imposible dado el tipo de letra capital utilizado, por lo que pensamos que la parte inferior de lo que parece un '2' podría ser el desarrollo del ápice del '7' por parte del cantero.



- Casa V (Casa de los Ordoñez de Villaquirán): C/ de la Soledad, 6 (8366501XL0386N).

Casa de dos plantas y cámara, con patio delantero que se abre por dintel sobre ménsulas de cuarto bocel. La vivienda en sí presenta entrada con dintel adovelado y rejería en los huecos de la primera planta con remate de tres flores de lis.



Imagen 3.77. Fotografía: Elaboración propia

- Casa VI (Casa de los Luengo): C/ del Mesón, 1 (8466407XL0386N).

Vivienda de dos plantas con doble puerta, la principal se basa en arco de medio punto con impostas de listel y gola, sobre él un hueco de balcón adovelado con peto de balaustre de redondos con lentejas, rematado en bolas. La otra portada es adintelada, y parece ser un acceso auxiliar para animales, sobre ella una reja volada presenta la fecha 1887; más antigua parece la otra reja rematada con los motivos locales de las tres flores de lis.



Imagen 3.78. Fotografía: Elaboración propia

- **Establés.**

Casa I: Pza. Mayor, 11 (2203804WL8420S).

Edificio que preside la plaza Mayor cuyo hueco de balcón presenta restos de decoraciones en piedra basadas en volutas; sobre éste se halla un escudo con emblema irreconocible (¿barra con dragantes y flores de lis?) flanqueado por sendos pebeteros; como adorno muestra dos llaves cruzadas.

Casa II: C/ Maestro Conesa, 17 (2104401WL8420S).

A pesar de su mal estado de conservación, nos ha parecido conveniente incluir en este catálogo esta casa, con portada adintelada sobre ménsulas en bisel e impostas de listel y bisel, también presenta una ventana superior con la misma singular forma de la portada.



Imagen 3.79. Fotografía: Elaboración propia

- **Fuentelsaz.**

- Casa I (Casa de los Gálvez): C/ Terror, 10 (8277505WL9487N).

Amplia casona de dos plantas y cámara, con portada en dintel, adovelada y recercada por moldura en bocel. Muestra rejería volada de gran sobriedad basada en cuadradillos en malla ortogonal, rematada en varios casos por copete con cruz flordelisada y remates a ambos lados en flores de lis. Sobre el hueco que se abre en la portada se presenta el escudo de la casa.



Imagen 3.80. Fotografía: Elaboración propia

- Casa II (Casa de los Badiola): Pza. Mayor, 1 (8377402WL9487N).

Vivienda de dos plantas, muestra todavía portada adintelada sobre ménsulas molduradas en gola. El hueco del balcón central también es adintelado, aunque adovelado. Sobre éste, el escudo de la casa.



Imagen 3.81. Fotografía: Elaboración propia

- **Hinojosa.**

- Casa I (Casa de los García Herreros): C/ del Sol, 40 (0431106WL9403S).

Presenta una portada antigua cegada a un lado de la casa, basada en arco de medio punto con motivo de bisel, bocel y estrellas, así como un escudo en la clave cuyo emblema se encuentra muy deteriorado (¿un águila bicéfala?). La portada

actual se encuentra en el lado S del edificio; se trata de un arco adintelado y adovelado que presenta un almohadillado muy sutil. Sobre ella, la ventana presenta el mismo almohadillado y se corona por el escudo de la casa protegido por una cornisa moldurada y con pequeño frontón semicircular.



Imagen 3.82. Fotografía: Elaboración propia

- Casa II (Casa de los Iturbe). C/ Jacinto y Félix Beltrán (ant. C/ de Larruga), 6 (0433412WL9403S).

La casa conserva un alto muro que da al patio delantero, el cual se abre por medio de portada adintelada donde se ubica el escudo de la casa. El muro se remata por medio de almenas que lo dotan de un carácter defensivo, si bien parecen ser meramente decorativas.



Imagen 3.83. Fotografía: Elaboración propia

- Casa III (Casa de los Malo): C/ del Sol, 12 (0432701WL9403S).

Vivienda de grandes proporciones, con portada adintelada en la que figura inscrito el año 1868, si bien la casa parece más antigua. Presenta eje de simetría con dos ventanas con recercados de cantería a ambos lados de la puerta, otras dos en la primera planta a uno y otro lado del balcón y otras dos, de menores dimensiones, en la planta correspondiente a la cámara, a cada parte del escudo de la casa. En la actualidad es casa rural.



Imagen 3.84. Fotografía: Elaboración propia

- Casa IV (Casa Grande de los Moreno): C/ de la Plaza, 6 (0432407WL9403S).

Edificio de dos plantas de grandes dimensiones. La portada presenta dintel adovelado y almohadillado, del mismo modo que el hueco de balcón; ante él vuela una peana moldurada en la que se ubica un balaustre en redondos, lentejas y remates en bolas. En la fachada destaca la línea de forjados, que la parte en horizontal. La cornisa se compone de una moldura de gola que, al llegar al eje de la fachada, se ondula elevándose sobre la altura del alero formando un frontón curvo, donde se aloja el escudo de la casa. Dicho frontón se remata con cruz de piedra.



Imagen 3.85. Fotografía: Elaboración propia

- Casa V: C/ de la Plaza 7 (0432313WL9403S).

Casa de dos plantas y cámara, con portada de arco de medio punto en la que aparece la inscripción "AVE M/ARIA/ AÑO 1742". Sobre ésta, escudo similar al de la casa atribuida a los Moreno en Tortuera, si bien con lambrequines más elaborados. En todo caso, el sillar donde se halla grabado el blasón parece recolocado. Conserva vestigios de otra portada adintelada sobre ménsulas.

• **Milmarcos.**

- Casa I (Casa de los López Montenegro): Pza. de la Constitución, 13 (4591824WL9449S).

Amplia casa con portada adintelada, transformada sobre el dovelaje de un arco de medio punto anterior. Muestra sillería en buena parte de la fachada, hasta el forjado de la primera planta; es destacable por su originalidad la forja de los balcones, el de la izquierda muestra amplio volado con peana sustentada por volutas a modo de riostras o jabalcones; el peto muestra figuras basadas en volutas, torneados y calados. El derecho ofrece rejería con torneados y rajados, dando lugar a motivos romboidales.



Imagen 3.86. Fotografía: Elaboración propia

- Casa II (Posada Vieja o Casa de los Angulo): C/ Zaragoza, 17-21 (4691106WL9449S; 4691105WL9449S; 4691104WL9449S).

Vivienda con gran arco de medio punto y elegante escudo de armas. En la planta baja los huecos originales debían restringirse a estrechas troneras, no siendo tampoco muy abundantes en la segunda, donde se conserva un hueco rasgado con recercados de sillería. La división de la propiedad ha hecho que el arco quedara en



un extremo de la parcela actual, aunque su rehabilitación en dicha parcela ha sido respetuosa.



Imagen 3.87. Fotografía: Elaboración propia

- Casa III (Casa de los López Olivas): C/ Valencia, 15 (4590104WL9449S).

Solamente es visible la portada adintelada del patio, adintelada y adovelada, la cual muestra escudo de armas. Asimismo ha conservado la carpintería original, con claveteado en rombo.



Imagen 3.88. Fotografía: Elaboración propia

- Casa IV (Casa de los López-Celada Badiola): Pza. de la Muela, 4 (4691203WL9449S).

En la vivienda, dividida y transformada, se conserva un arco de medio punto, hoy en un extremo de la parcela, y sobre él el escudo de la casa.



Imagen 3.89. Fotografía: Elaboración propia

- Casa V (Casa de la Inquisición): Costanilla de la Muela, 5 (4591507WL9449S).

Acaso perteneciente a algún comisario o familiar del Santo Oficio, se conserva de su estructura original tan solo la portada en cuyo dintel se localiza un motivo de roeles, escudo redondo (¿de clérigo?) que muestra, entre otras, las armas de la Inquisición. La portada se remata con una cornisa, tal vez el alféizar de una antigua ventana que seguía el eje de simetría de la fachada.





Imagen 3.90. Fotografía: Elaboración propia

- Casa VI (*Casa palacio de los García Herreros*): C/ de Jesús Nazareno, 6 (4390406WL9449S).

Posiblemente estemos ante uno de los palacetes de mejor factura de todo el barroco molinés. Muestra portada adintelada con cajeados, lo mismo que el balcón, que vuela al exterior; la forja de dicho balcón, como los dos que lo escoltan, más sencillos en la obra de cantería, muestra peto de cuadradillo con zócalo de volutas. Sobre el balcón central ofrece un elaborado escudo con adornos de lambrequines y mascarones enmarcado en molduras a juego con la portada y balcón central. También se muestran austeras, aunque potentes, rejas voladas en los huecos de la primera planta, éstos rasgados y amplios, alejados de la tónica de los pequeños huecos que suelen hallarse en las plantas bajas. Las líneas de forjado se marcan por fajas de sillares, mientras que los paños presentan un revoco que muestra parcialmente la mampostería.



Imagen 3.91. Fotografía: Elaboración propia

- **Rueda.**

- Casa I: Pza. Mayor, 3 (6406510WL9360N).

Edificio de dos plantas y cámara. Posee portada adintelada adovelada que muestra escudo sobre la ventana central de la primera planta.



Imagen 3.92. Fotografía: Elaboración propia

- **Tartanedo.**

- Casa I (Casa de los Utrera): C/ San Bartolomé, 8-10 (0688603WL9308N).

Vivienda de dos plantas y cámara, con portada adintelada y adovelada, cuyas piezas presentan un almohadillado de forma alternada (partiendo de la clave, una pieza es saliente y otra no). También ofrece almohadillado en el hueco de balcón, protegido por peto de redondo con lentejas. Sobre éste, se ubica el escudo de la casa. Los huecos inferiores se protegen por reja de cuadradillo en malla, coronadas por copete de volutas y cruz flanqueadas por motivos en punta de lanza. Es BIC desde 1979.



Imagen 3.93. Fotografía: Elaboración propia

- Casa II (Casa de los Badiola): C/ Real, 12-14 (0588301WL9308N; 0588303WL9308N).

A pesar de presentar una división de la propiedad, las transformaciones permiten intuir la estructura exterior de la casa. Conserva portada resuelta con dintel de una pieza sobre ménsulas de cuarto bocel sobre la que se ubica un hueco cuadrangular recercado de sillar y protegido por sencilla aunque interesante reja de cuadradillo en malla y coronada en cruz, volutas y remates laterales en flores de lis.



Imagen 3.94. Fotografía: Elaboración propia

- **Tortuera.**

- Casa I (Casa de los López Hidalgo de la Vega). C/ Real, 18-20 (1266102XL0316N; 1266103XL0316N).

Edificio de dos plantas y cámara con portada adintelada sobre la cual se ubica el escudo de la casa. Los huecos presentan recercados de sillería, el central con alféizar volado, el cual se muestra sin rejería alguna, mientras que los dos vanos laterales disponen de rejas voladas. Las cornisas son de sillería con moldura en gola. Otro aspecto interesante de esta casa, que ocupa toda una manzana, es el corral lateral el cual presenta muros almenados.

- Casa II. (Casa de los Moreno). Pza. Mayor, 10 (1266007XL0316N).

Sobrio caserón con portada basada en arco de medio punto, sobre la cual se ubica el escudo de la casa y fecha de 1604. Los tres huecos de la primera planta,

sin protección de forja, son cuadrados y presentan recercados de sillería; el central, algo mayor, posee alféizar con dentellones en su parte inferior, que remarca y sirve de cornisa al escudo.



Imagen 3.95. Fotografía: Elaboración propia

- Casa III. (Casa de los Romero de Amaya). C/ de Larruga, 31 (1464103XL0316S).

Amplia casa que, si bien muy transformada, presenta portada adintelada y elegante escudo de armas adornado con tenantes y un estimable mascarón bajo la punta.

### **Sesma de la Sierra**

- **Adobes.**

- Casa I (Casa del Mayorazgo): Pza. del Ayuntamiento o El Portalillo, 4 (1838102XL1013N).

Casa de grandes proporciones. Se accede por patio que antiguamente presentaba portada de arco de medio punto y escudo de armas (hoy perdidos). En su interior conserva gran campana de chimenea.



Imagen 3.96. Casa del Mayorazgo (c.1950)  
Fotografía: Jerónimo Lorente

- **Alustante.**

- Casa I (Casa de los Lahoz): C/ Casona de Lahoz, 4 (3670102XK1937S).

Casa de dos plantas y granero, con portada adintelada de piedra rodена. Presenta rejería volada a base de malla de cuadradillos lo mismo que en los balcones de la primera planta.



Imagen 3.96b. Fotografía: Elaboración propia

- Casa II (*Casa de los Lorentes o de la Tía Ángela*): C/ Nueva, 11 (3670601XK1937S).

Edificio de dos plantas y granero, con tejado a tres vertientes. Balcón de forja en el hueco central de la primera planta basado en volutas y motivos de flores. Conserva uno de los pocos ejemplares de alero de madera que se hallan en el lugar.



Imagen 3.97. Fotografía: Elaboración propia

- Casa III (*Casa de los Lorentes o de los Eusebites*): Plazuela de San José, 1 (3570003XK1937S).

De su estructura antigua se encuentra todavía la portada adintelada de piedra rodена sobre ménsulas de cuarto bocel y rejería volada de cuadradillo en malla con copete de volutas y cruces flordelisadas en los huecos de la planta baja.



Imagen 3.98. Fotografía: Elaboración propia

- Casa IV (*Casa de los Lorentes o de los Magras*): Plaza de Casto Plasencia, 3 (3671603XK1937S).

Casa muy modificada exteriormente, conserva la rejería de los huecos de las plantas baja y segunda. Asimismo, se intuye la sillería de esquinas y vanos, hoy cubierta por pintura.



- **Checa.**

- Casa I (Casa de los condes de Clavijo. La Gerencia): Pza. del Tiro de Barra, 1 (2537107XK0923N).

Muy modificada tras las obras para convertirla en hostel. Se han conservado la portada adintelada y adovelada y parte de su rejería, entre otros el balcón mixtilíneo central y las rejas voladas basadas en cuadradillos en malla con cenefas de flores en el centro de la reja. Asimismo, se ha conservado el escudo de la casa.

- Casa II (Casa de los Peregrinos): Pza. de Lorenzo Arrazola, 6 (2437107XK0923N).

Presenta tres plantas y cámara, así como portada basada en arco de medio punto con derrame enmarcada en pilastras de orden jónico; conserva motivos heráldicos (ruedas de molino, calderas, cruz de Calatrava) en los dinteles de algunos de los balcones. Presenta enfoscado de mediados del siglo XX.



Imagen 3.99. Fotografía: Elaboración propia

- **Motos.**

- Casa I (Casa del arco): C/ del Medio, 16 (7344204XK1974S).

Casa con patio delantero al que se accede por amplio arco de medio punto. En el interior, la casa conserva portada adintelada sobre ménsulas. Asimismo presenta troneras en su fachada y vestigios de galerías de madera en el patio.



Imagen. 3.100. Fotografía: Elaboración propia

- **Peralejos.**

- Casa I (Casa de los Sanz Caja): C/ de la Rambla, 8 (2143503WK9924S).

Casa de dos plantas, la portada principal se basa en dintel sobre ménsulas en talón. Conserva escudo de armas clerical y la inscripción "A(ño) 1592"; una puerta lateral presenta balcón y fecha de 1676. Conserva la carpintería original y dos balcones basados en cuadradillos, con motivos en flor en una banda central, el más cercano a la portada con peana rectangular (acaso antiguamente simples pletinas voladas), y el más alejado con peto semicircular.





Imagen. 3.101. Fotografía: Elaboración propia

- Casa II (Casa de los Arauz): Pza. Mayor, 21 (2242301WK9924S).

Edificio de dos plantas y granero con portada de dintel adovelado y sillería marcando las líneas de forjado. En dicha portada puede leerse: LORENZO ARAVZ ACOSTA (= ¿A costa de Lorenzo Araúz?) EL AÑO 1816.



Imagen. 3.102. Fotografía: Elaboración propia

- Casa III: C/ del Arroyo, 9-11 (2243402WK9924S; 2243401WK9924S)

Casa de dos plantas y cámara, presenta portada principal adintelada y en un extremo portada apuntada. En la actualidad dividida en dos propiedades.



Imagen. 3.103. Fotografía: Elaboración propia

- Casa IV: Pza. de de la Taberna, 9 (2243903WK9924S).

Consta de tres plantas, con doble portada; la original es adintelada donde aparece el anagrama IHS sobre una cruz flordelisada. Tanto la portada de la izquierda, de arco de medio punto, como los huecos de balcón de la segunda planta parecen modernos.



Imagen. 3.104. Fotografía: Elaboración propia

- **Terzaga.**

- Casa I: C/ Real, 26 (2756701WL9025N).

Edificio de tres plantas que muestra una amplia portada adintelada y adovelada (llama la atención el buen número de dovelas que presenta el despiece del dintel). Sobre la portada, que marca el eje de simetría de la fachada, pequeño hueco adintelado con simple cargador de madera y, a ambos lados, sendos balcones sencillos con barrotes de cuadradillo. Presenta alero de madera con canes rematados en cuarto bocel. Posee corral con amplia puerta de carpintería para la entrada de carros.



Imagen. 3.105. Fotografía: Elaboración propia

- Casa II: C/ Real, 26 (2756401WL9025N).

Edificio con fachada a dos aguas en la que se conserva portada basada en arco de medio punto en cuya clave se localiza el escudo de la casa. Sobre ella un hueco de ventana que, parece ser fue rasgado posteriormente para colocar un peto de forja, hoy también desaparecido. La casa ha sido muy transformada recientemente.



Imagen. 3.106 y 107. Fotografías: Elaboración propia

- Casa III: C/ del Carmen, 4-6 (2757806WL9025N; 2757805WL9025N).

Casa de apariencia muy antigua (¿siglo XVI?) con portada de arco apuntado sobre impostas de listel y bisel; conserva carpintería con un fijo que cubre buena parte del vano y puerta de dos hojas, la superior recortada en los ángulos superiores. Sobre la portada, se localiza un hueco de ventana con recercados de sillería.



Imagen. 3.108. Fotografía: Elaboración propia

- Casa IV: C/ de la Iglesia, 12-14-16 (2656205WL9025N; 2656206WL9025N; 2656208WL9025N).

Es uno de los edificios antiguos de mayores dimensiones en planta de todo el Señorío. Presenta una amplia fachada con tres portadas, todas ellas adinteladas, la central y derecha con despiece de dovelas y la de la izquierda con dintel de una pieza sobre ménsulas de moldura en gola. En él un escudo (¿Iturbe?). También son de gran atractivo las rejerías voladas que protegen los huecos de balcón, basadas en cuadradillos en malla con motivos de flores dispuestos en torno al centro de la reja. Asimismo también se halla un peto de balcón, más moderno, en el que se combinan redondos con lentejas y figuras geométricas realizadas son cuadradillos y pletinas. Este balcón se cubre con tejazoz.



Imagen. 3.109. Fotografía: Elaboración propia

- Casa V (De san Vicente Ferrer): C/ Cañete, 12 (2656504WL9025N).

Casa con fachada a dos aguas y portada adintelada y adovelada en cuya clave se puede leer: "De SAN VIZ<sup>e</sup> Ferrer", en alusión al dominico Vicente Ferrer (siglo XV). Acaso se tratase de un establecimiento público: una posada u hospital<sup>588</sup>. Conserva un hueco de balcón donde la peana de balcón muestra todavía las maderas en las que se asentaba el peto basado en redondos con lentejones y rematado por bolas.



Imagen. 3.110. Fotografía: Elaboración propia

### **Sesma del Sabinar**

- **Aragoncillo.**

- Casa I: C/ del Dom, 27-29 (0521402WL8302S; 0521401WL8302S).

Edificio de una planta que, si bien no puede compararse con algunas de las casonas descritas, conserva la singularidad de su elegante portada adovelada sobre ménsulas. En ella, en relieve (y no grabado) se lee AÑO + 1750 JHS MAR JOSEPH.



Imagen. 3.111. Fotografía: Elaboración propia

<sup>588</sup> En Terzaga hay documentado un hospital de pobres (transeúntes) en el siglo XVIII (AGS. Catastro del Marqués de la Ensenada, respuestas generales, (Terzaga), 88r-v.).

- **Cobeta.**

- Casa I: C/ de las Escuelas, 3 (2444003WL7224C).

Edificio con fachada a dos aguas y portada de arco rebajado con las dovelas y jambas decoradas con motivos vegetales y esquemáticas placas recortadas. En la actualidad es utilizado como Consultorio Médico Local.



Imagen. 3.112. Fotografía: Elaboración propia

- Casa II: C/ de la Plazuela, 3 (2344401WL7224C).

Edificio con fachada a dos aguas y portada adintelada de piedra arenisca ubicada en el extremo derecho de la fachada, marcando el eje de simetría de fachada tres huecos de ventanas, el central, correspondiente a la primera planta, algo más amplio que el inferior y el superior.



Imagen. 3.113. Fotografía: Elaboración propia

- **Corduente.**

- Casa I: C/ Real, 1; C/ Subida de la Iglesia 6 (6321604WL8262S; 6321605WL8262S).

Casa que, aunque muy transformada, conserva un interesante hueco de balcón, con un grabado digno de ser restaurado con tratamientos adecuados, dado que se encuentra realizado en piedra arenisca bastante deteriorada y pintada de blanco. Representa una cruz inserta en un campo polilobulado como tema central; de él surge una panoplia de espadas, estandartes, tambores y cañones de arcabuz. Debajo la mención al año (179?) y sobre todo el lema AVE MARÍA.

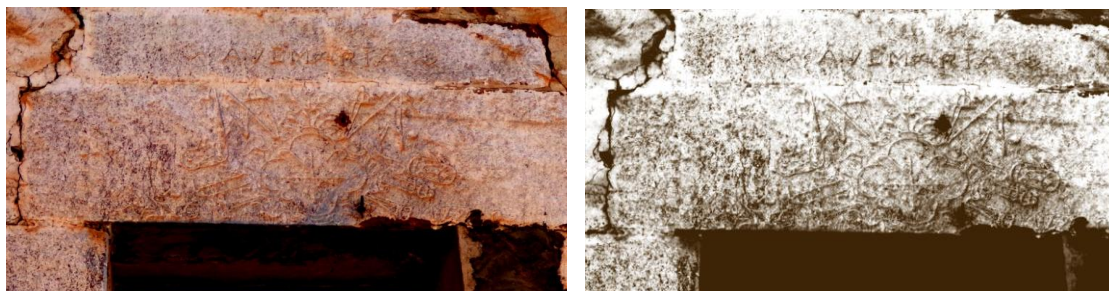


Imagen. 3.114. Fotografía: Elaboración propia



- Casa II: C/ Real 44 (6321821WL8262S).

Edificio con fachada a dos aguas que presenta portada adintelada de arenisca rodona, el dintel sobre ménsulas en gola. En la parte alta, a la altura del segundo forjado, presenta elegante escudo adornado de *putti*. Un hueco de balcón muestra peto con baranda a base de redondos con lentejas.



Imagen. 3.115. Fotografía: Elaboración propia

• **Rillo.**

Casa I (Casa de los marqueses de Embid): Pza. de la Constitución (Mayor), 7 (9646701WL8294N).

Casa de dos plantas y cámara con portada adintelada, conserva algunos huecos originales con recercados de sillería. Sobre la portada, se encuentra el escudo del marquesado de Embid. Los huecos han sido alterados recientemente, especialmente en el hastial y en la planta baja, lo que impide saber cómo eran.



Imagen. 3.116. Fotografía: Elaboración propia

- Casa II (Casa del Cura): Pza. de Don Juan Carlos (El Borbullón), 1 (9747207WL8294N).

Casa de considerables proporciones, cabe destacar en ella la portada adintelada y adovelada.



Imagen. 3.117. Fotografía: Elaboración propia



- **Terraza**

- Casa I (Casa del Esquileo): C/ Única, 6,7 y 8 (000200800WL81H; 000200700WL82B; 000200600WL81H ).

Se trata de una larga manzana compuesta por diferentes dependencias que debieron de pertenecer a las casas nobles que se sucedieron en la propiedad solariega de buena parte del término del lugar. Dicha casa formaba un lado de lo que parece ser un amplísimo espacio cuadrangular que se cerraba con puertas hoy desaparecidas. La puerta principal posee portalón adintelado. Asimismo, el edificio muestra una gran variedad de rejería de diferentes épocas, donde llama la atención un tipo de peto de balcón con los balaustres laterales torneados en forma salomónica con remates en afilados pinchos.



Imagen. 3.118. Fotografía: Elaboración propia

- **Tierzo.**

- Casa I: C/ Horno, 2 (0418209WL9101N).

Casa de grandes dimensiones, de dos plantas y cámara, en la actualidad en estado aparentemente ruinoso. Lo más destacable es la portada que se adivina bajo un revoco donde aparece una buena portada adintelada sobre ménsulas de gola.



Imagen. 3.119. Fotografía: Elaboración propia

- **Valhermoso**

- Casa I (Casa Grande): C/ de la Iglesia, 4 (7756404WL8175N).

Edificio de dos plantas y cámara, con portada adintelada compuesta de dovelas encasetonadas. Sobre ella se ubica un frontón triangular en el que se dispone un motivo piramidal que sustituye al escudo que, al parecer, no tuvo la casa; bajo éste la inscripción del año de construcción: 1766. Los huecos de la primera planta se cierran con rejerías voladas de cuadradillo en malla y copete de volutas y cruz, con flores formando una banda central. Así, es en el conjunto de los huecos excepto en un balcón protegido por un peto basado en balaustre de cuadradillo con motivo de corazones formados por sendas pletinas en volutas acopladas a ambos lados de cada barra; en el centro, banda de flores; el balcón se cierra por dos hojas de forja, también adornada con banda de flores central y un fijo superior profusamente decorado; la coronación es una cruz sustentada por altas volutas. La fachada muestra las esquineras, recercados y la cornisa de moldura en gola con fábrica de cantería, quedando los paños de mampostería revocados, si bien mostrando algunas piezas de este aparejo cada cierto trecho, rodeadas con motivos circulares. La casa posee un amplio patio que se abre por medio de un arco rebajado flanqueado por sendas pilastras de aparejo almohadillado; dicho patio dispone a lo largo del muro de varios pilares cilíndricos

(¿simulando garitones?), que dan al conjunto un cierto aspecto defensivo (BIC 1992).



Imagen. 3.120. Fotografía: Elaboración propia

### **Sesma del Pedregal**

- **Castellar**

- Casa I (Casa del Mayorazgo): Travesía del Terrero, 5-3 (4795517XL0249N; 4795518XL0249N).

Edificio de dos plantas, sin cámara y dividido en la actualidad entre varios propietarios. Conserva la portada principal sobre la que se dispone un escudo clerical (oval) en el que se distinguen las cruces de Malta y la de Calatrava. Sobre el escudo, un hueco de ventana cuadrado recercado de sillares con alféizar volado.



Imagen. 3.121. Fotografía: Elaboración propia

- Casa II: C/ del Terrero, 6 (4795515XL0249N).

Si bien la portada se encuentra hoy condenada, muestra todavía tras una tapia de corral una austera aunque interesante portada adintelada con un escudo con cruz de calvario. Sobre ella un hueco de ventana con recercado de sillar. Se trata de un amplio edificio hoy dividido entre varios propietarios.



Imagen. 3.122. Fotografía: Elaboración propia

- Casa III: C/ del Terrero, 20 (4795525XL0249N).

Casa de grandes dimensiones en planta, aparentemente dividida entre varios propietarios. Conserva el portalón del patio por el que se accedía a ella basado en un gran dintel de arenisca sobre ménsulas, con cruz flordelisada (¿Calatrava?) grabada en él. La parte norte de la casa muestra el austero aparejo de sillarejo y mampostería que debió de tener el edificio.



Imagen. 3.123. Fotografía: Elaboración propia

- Casa IV (Casa de Manuel Gilaberte): Pza. Mayor, 9 (4795510XL0249N).

Se conserva la tradición de que esta casa fue construida y en ella vivió y murió el maestro de obras Manuel Gilaberte, cuñado del arquitecto Martín de la Aldehuela y artífice de algunas de sus principales obras en el territorio. Conserva la portada basada en dintel sobre ménsulas y escudo con cruz de calvario.



Imagen. 3.124. Fotografía: Elaboración propia

- Casa V: Pza. Mayor 1-2 (4795202XL0249N; 4795201XL0249N).

Edificio con fachada a dos aguas, portada adintelada con escudo de cruz de calvario e inscripción: AÑO 1776. La ventana central también conserva en su dintel un escudo con cruz flordelisada sobre calvario.



Imagen. 3.125. Fotografía: Elaboración propia

- Casa VI: Plaza Mayor, 4 (trasero) (4795305XL0249N).

Casa de una planta y cámara, conserva portada adintelada con escudo de cruz de calvario y fecha: AÑO 1770. Un pequeño hueco de ventana ubicado a la izquierda de la puerta muestra sendas cruces de Malta en el dintel y el alféizar.

- **Hombrados.**

- Casa I (Casa de los González Chantos-Ollauri). C/ del Medio, 1-3A y C/ de la Soledad, 23-29 (0977501XL1107N; 0977508XL1107N; 0977502XL1107N; 0977507XL1107N; 0977506XL1107N; 0977505XL1107N).

Enorme casona de dos plantas con cámara, conserva, pese a la división de la propiedad, la simetría original, con portada adintelada y adovelada sobre la que se ubica un hueco de balcón con voladizo de piedra y moldura de talón. Sobre éste, escudo de la casa cuadrado (¿siglo XIX?). Conserva asimismo otros huecos con recercado de sillar.



Imagen. 3.126. Fotografía: Elaboración propia

- Casa II (Casa de Manuel Herranz o del Escrito): Travesía de las Hondonadas, 6 (0977211XL1107N).

Aunque no cabe comparación en dimensiones con la casa grande anterior, esta antigua vivienda posee un enorme interés etnográfico por el texto epigráfico que presenta en su lado de poniente, donde se localizan en piedra de sillares dos huecos, uno en forma de pequeño arco de medio punto y otro en forma de cruz; se trata de un texto con claros visos apotropaicos, tanto para enemigos visibles provenientes del camino de Molina, Castellar y del despoblado de Alcalá, como de los invisibles, al tratarse de una de las primeras casas del pueblo por el lado de donde provienen habitualmente las tempestades; asimismo se encuentra cerca de la ermita de la Soledad<sup>589</sup>. En la parte delantera conserva dos huecos en la primera planta con recercado de piedra y un pequeño vano romboidal horadado en una pieza de sillería que muestra decoración de volutas.



Imagen. 3.127. Fotografía: Elaboración propia

<sup>589</sup> La transcripción literal del texto epigráfico es la siguiente: qVE MV- + (cruz) Cho lo DÉ A-/IIÁ, qVE POCO lo DÉ ACÁ./ tENEr MISERICORDIA SEÑOR DESTos YJOS MO/ R(ADOR)ES DE HON-BRADOS. PEro/ CÓMO qVIERES PECADOR, SALBArTE SI PONES GVE(R)-/ RA, SI SABES qE JESVCRISTO, tIENE DE PAZ LA BANDERA,/ LOS qE BAIS POR EL CAMINO, NINGVNO POR BALEROSO, FÍE/ DE SV PODEr, qVE ESTa VIDA ES VN SOPLO, Y (H)A DE PENAR DESPU(E)S. NO DIgAYS MAI DE LOS/ CRISTIANOS, TEMER AI YNFIERNO DON-/DE SE CASTIGAN A LOS MA- + (cruz) LOS. YO PErdONO A MIS ENE-/MIGOS, A todos PIDO PErdÓN, tÍMITE DEVN, MISERICor-/DIA/ SEÑOR./ CrEO EN JE-/SVCRISTO, ES-/PEro ME (H)A DE LI-/BrAr, POR MEDIO/ DE LA VI(R)GEN, DEL/DrAGÓN INFE(R)NAL./ (Ventana en forma de cruz de calvario): DI-OS SO-BRE to-DO/ AVE MA-/RIA SIN/PECADO/ CON\CE/VIDA. LO (H)A ESCrito MANVEL HER(R)ANZ MARTíNEZ/ AÑO DE 17¿9?I



- **Morenilla.**

- Casa I: C/ del Rincón, 2-4 (9159802XL0195N; 9159803XL0195N).

Restos de la fachada de una *casa grande* con vestigios de arco de medio punto. Conserva dos escudos muy primitivos con el mismo motivo: dos leones rampantes escoltando un árbol.



Imagen. 3.128. Fotografía: Elaboración propia

- Casa II (Casa de la Inquisición): Pza. Mayor, 8-9-10 (9259116XL0195N; 9259117XL0195N; 9259119XL0195N).

Amplio caserón hoy dividido en varias propiedades que, no obstante, conserva una interesante portada adintelada de piedra rodена con la leyenda: "AntoN y Juan Lopez Malo/ Familiares DEL Santo Oficio/ AÑO DE 1786". Sobre la portada escudo de la Inquisición.



Imagen. 3.129. Fotografía: Elaboración propia

- **El Pobo.**

Casa I (*Casa de los Manrique*): C/ del Obispo, 7 (4151018XL1145S).

De la antigua casa se conserva únicamente la portada del patio, basada en arco de medio punto sobre el que se halla un escudo en el que aparece una cruz sobre pedestal (¿un humilladero o pairón?) escoltado por dos leones rampantes; sobre ellos sendas flores de lis y vestigios de una tercera en la punta de dicho escudo.



Imagen. 3.130. Fotografía: Elaboración propia



- **Prados Redondos.**

- Casa I (*Casa de los Garcés*): C/ de la Iglesia, 1 (1957905XL0115N).

Casa de dos plantas con gran puerta de arco de medio punto en cuya clave se halla el escudo de la casa. Los huecos se basan en ventanas cuadradas con recercados de sillería y alféizares volados en la primera planta. En la planta baja es posible que originalmente solo se encontraran pequeñas troneras, hoy se han abierto dos ventanas en el lado izquierdo.



Imagen. 3.131. Fotografía: Elaboración propia

- Casa II (*Casa de los Sendín*): C/ Real, 4 (1956904XL0115N).

El edificio presenta un patio al que se accede por arco de medio punto sobre el que se localiza el escudo de la casa. La vivienda en sí aparece modificada en la fachada, si bien conserva vistas las esquineras.



Imagen. 3.132. Fotografía: Elaboración propia

- Casa III (*Casa de los Celada*): C/ de la Iglesia, 2 (1957701XL0115N).

Presenta portada adintelada sobre la que se ubica un hueco de balcón con peto de forja del siglo XVIII. Conserva algunos huecos de interés como una ventana con molduras cajeadas. Asimismo, se ubica un escudo de la casa Arribas o Ribas colocado no hace mucho, proveniente de Tartanedo.



Imagen. 3.133. Fotografía: Elaboración propia

- **Setiles.**

- Casa I (Casa Grande o de los Malo de Marcilla): C/ del Calvario, 10-14 (6703206XL1160S; 6703207XL1160S; 6703208XL1160S).

Se trata de una casa fuerte en la que todavía son perceptibles sus dos cuerpos de torres, estrechas troneras en la parte alta de la torre sur, que debieron de ser durante siglos los escasos huecos que originalmente se abrían en el edificio. La torre norte está desmochada. Entre una y otra, a levante, se abre una portada dieciochesca en arenisca rodona basada en dintel adovelado flanqueado por pilastras cajeadas y rematado por frontón triangular en cuyo interior campea el escudo de la casa. Se conserva la carpintería original que muestra herrajes y claveteados de gran calidad. En el interior se muestra un patio y numerosos vestigios de antiguos huecos.



Imagen. 3.134. Fotografía: Elena Sanz.

- Casa II (Casa del Tío Pedro): C/ de la Plazuela, 4-8 (6905601XL1160N; 6905602XL1160N; 6905603XL1160N).

Casa de dos plantas y cámara. La portada y el hueco de balcón superior son concebidos sin solución de continuidad, de modo que el conjunto se prolonga por la parte principal de la fachada; la obra de sillería, que presenta casetones y boceles, descende de arriba abajo a modo de un cortinaje que cubre esta parte de la casa. El edificio muestra otros huecos también moldurados. La obra data de 1752.



Imagen. 3.135. Fotografía: Elaboración propia

- Casa III (Casa Grande o Colegio de Escolapios): C/ de la Laguna, 1 (6905603XL1160N).

Edificio de compleja estructura y de origen incierto (se cree que se construyó como colegio de Escolapios) que en planta muestra dos cuerpos, uno orientado al SW y otro al SE. El primero consta de portada adintelada y adovelada flanqueada por pilastras cajeadas que sostienen una cornisa. Sobre la portada un hueco de balcón que, como otros que se hallan en el edificio, está protegido por amplia reja volada de cuadradillo en malla. El segundo cuerpo se abre por medio de sendos arcos de medio punto que recuerdan la disposición de las lonjas aragonesas cercanas: Pozondón, Almohaja, etc. En este cuerpo, exceptuando un balcón abierto con posterioridad, parece que los huecos se reducían a una ventana con recercados

de piedra rodена y dos pequeños huecos. En la actualidad es la Casa Consistorial de Setiles.



Imagen. 3.136. Fotografía: Elaboración propia

- Casa IV (Casa de los Mexinas): C/ de la Fuente, 1 (6704204XL1160S).

El interés de esta casa, completamente transformada, ha sido la conservación de un mural cerámico con fecha de 1778 que muestra el escudo de la antigua casa y la aparición de la Virgen del Tremedal en el cerro de Orihuela (Comunidad de Albarracín).



Imagen. 3.137. Fotografía: Elaboración propia

- Casa V: C/ de la Plazuela 1 (6805405XL1160N).

Edificio con fachada a dos aguas muy transformado en sus huecos, pero en el que todavía es posible intuir el interés de su composición. Poseía portada adintelada con cargador de una sola pieza de arenisca rodена; sobre ésta el escudo de la casa con fecha de 1653. Un poco más arriba un hueco de ventana cuadrado, también cegado; como la puerta, muestra recercados de sillería con alfiz volado. El resto de los huecos originales debían seguir esta tónica.



Imagen. 3.138. Fotografía: Elaboración propia

- **Tordelpalo**

- Casa I, (Casa de los Arias-Cienfuegos): Travesía de Samaria, 1-7 (1605304XL0210N; 1605303XL0210N; 1605302XL0210N; 1605301XL0210N).

Edificio en la actualidad dividido entre diversos propietarios, si bien conserva una interesante fachada, con el eje de simetría basado en gran arco de medio punto. Los huecos de la planta superior son ventanas remarcadas por sillares. A ambos lados de la parte superior del arco se presentan dos escudos heráldicos, en uno de ellos se distinguen las armas de los Malo de Molina.



Imagen. 3.139. Fotografía: Elaboración propia

- **Tordesilos.**

- Casa I (Casa de los Malo): C/ de la Iglesia, 1 (9033108XL1093S).

A pesar de las transformaciones recientes del edificio, todavía muestra portada adintelada con cargador de una sola pieza de arenisca rodada sobre el que campea el escudo de la casa.



Imagen. 3.140. Fotografía: Elaboración propia



Casa II (Casa del Cura): C/ de la Plaza, 20 (9133801XL1093S)

Se trata de una casa bien conservada exteriormente con portada adintelada de piedra rodada y cargador de una sola pieza. Sobre éste, un hueco de balcón con recercados de piedra muestra un peto enrasado con el motivo de corazones y flores descrito en edificios como la casa grande Valhermoso. En la parte derecha del eje de simetría se abre un nuevo balcón con las mismas características. Presenta además otros huecos cuadrados, también con recercados y protegidos, en la planta baja, con rejería con flores.



Imagen. 3.141. Fotografía: Elaboración propia

Casa III (Casa del Lagarto): C/ del Rinconcillo, 6 (8932508XL1083S).

La singularidad de esta casa, ciertamente de difícil adscripción a las clases pudientes del Señorío, estriba en la decoración del dintel de piedra rodada de la puerta: un animal mitológico con cola de serpiente y manos y cabeza de lagarto, un emblema o símbolo protector (en sus inmediaciones se encontraba una lagunilla donde la leyenda decía que habitaba un *avetoro*) que no vuelve a repetirse en ningún punto del Señorío. Sobre el dintel, un hueco de ventana muestra recercados de sillería con alféizar volado.



Imagen. 3.142. Fotografía: Elaboración propia

- **Torre Cuadrada**

- Casa I: C/ del Castillo, 11-13 (0918914XL0101N; 0918913XL0101N).

Casa de dos plantas que conserva la portada en el extremo derecho de la fachada, basada en dintel sobre ménsulas con roleos. Sobre el dintel escudo heráldico con cuatro cuarteles y yelmo como timbre, en el que se distinguen una cruz flordelisada, una torre, unas llaves y un bonete clerical y tres flores de lis. El alféizar de la ventana también presenta roleos.





Imagen. 3.143. Fotografía: Elaboración propia

### PROPUESTAS DE DINAMIZACIÓN TURÍSTICA (CAPÍTULO 3.3.)

619

- **Creación de una normativa básica para la protección del Patrimonio Vernáculo en el Señorío de Molina.**

Se trataría de crear, a través de la Comunidad del Señorío de Molina, un conjunto de normas básicas que deberían ser acatadas y respetadas por los municipios que las tomaran como base tanto para la conservación de inmuebles ya existentes como para los de nueva construcción. Esta normativa, de obligado cumplimiento por parte de los municipios, debería llevarse a cabo por un equipo multidisciplinar en el que entraran arquitectos pero también expertos en Patrimonio, urbanistas, antropólogos, historiadores y/o etnógrafos acreditados. Del mismo modo, sería necesaria la existencia de una comisión permanente, también de carácter multidisciplinar, que revisara periódicamente las solicitudes de permiso de obras solicitadas a los ayuntamientos así como los resultados finales de las mismas. Su función, lejos de interferir en la independencia municipal, sería la de apoyar a las Corporaciones locales en el cumplimiento de la normativa y, de ser necesario, en aplicar el régimen sancionador. Ello conllevaría, desde luego, un periodo previo de estudio y de debate de las normas definitivas, y un trabajo importante para los profesionales que formarían las comisiones, sin embargo, ello supondría una de las mayores inversiones que se han podido hacer hasta ahora para el desarrollo turístico de la comarca.

- **Convenio con los propietarios para la visita a casas de interés cultural.**

Hemos observado que existen un conjunto de edificios (cuya nómina podría ser ampliada, incluyendo casas populares) que poseen unas características que las convierten en potenciales productos turísticos. Sería del mayor interés que, bajo condiciones a determinar (horarios, ámbitos visitables y no visitables, etc.), los propietarios pudieran tener la posibilidad de mostrar el interior de sus casas, por ejemplo, los zaguanes y alguna estancia representativa. Ello conllevaría la promoción conjunta de las casas visitables y acaso, un convenio con la Administración a fin de que, junto a los evidentes beneficios económicos que podrían tener los propietarios, se garantizara la pretendida visita. Solo de este modo, se podría lograr poner en marcha una verdadera "Ruta de las casonas molinesas", prometida al turista en folletos, libros de viajes y páginas web<sup>590</sup>.

<sup>590</sup> Vid. *Mapa de la Comarca Molina de Aragón-Alto Tajo*. Comunidad del Real Señorío de Molina y su Tierra, CEDER Molina de Aragón-Alto Tajo, Guadalajara, 2000; *Turismo rural por el Señorío de Molina y el Alto Tajo*. Comunidad del Real Señorío de Molina y su Tierra, Ayuntamiento de Molina de Aragón, CEDER Molina de Aragón-Alto Tajo, Guadalajara, 2000; [www.turismomolinaaltotajo.com](http://www.turismomolinaaltotajo.com) (consulta: 08-02-2014).

- **Aplicación informática para la localización y explicación de la arquitectura tradicional molinesa.**

Evidentemente, no todas las casas podrían ser objeto de visita, bien por su estado de conservación o por la residencia de los propietarios fuera del territorio, lo que se podría compensar por otros medios. Así, aparte de los rótulos cerámicos cuya colocación en este tipo de edificios se ha propuesto en el capítulo anterior, existe la posibilidad de crear una aplicación informática que, a través de la referencia GPS, permitiera localizar los principales hitos de la arquitectura vernácula del territorio. Esta aplicación podría aportar los datos más significativos de cada edificio: el nombre de la casa, así como una breve explicación con la historia conocida y la descripción del edificio, planimetría y alguna fotografía interior. Dicha aplicación sería de la mayor utilidad para el turista y el interesado por la arquitectura y la cultura en general y, como se ha propuesto en el caso de la dinamización y uso de las vías pecuarias (Vid. Propuestas de dinamización turística. Capítulo 2.4.), podría ser gratuita o bien comercializada con beneficios a la Comunidad del Real Señorío de Molina. Sea como fuere, creo que lo importante es que la arquitectura tradicional molinesa se estudie, se respete, se asuma por el habitante y se difunda; solo de este modo cabe la posibilidad de que se preserve para el futuro.

### **Conclusiones:**

Con el fin de ofrecer unas claves para futuras interpretaciones en recorridos turísticos por los pueblos del Señorío, en este capítulo se han tratado de trazar las características fundamentales de la arquitectura popular molinesa. Como se ha podido observar, la arquitectura tradicional del Señorío de Molina participa de muchas de las características de la arquitectura de territorios vecinos, es decir, es una arquitectura generada a partir de unas condiciones climáticas y de unas tradiciones culturales muy concretas. Así pues, se trata de una arquitectura basada fundamentalmente en la piedra tanto la caliza como la arenisca, aunque también el barro ha sido un material asiduamente empleado, especialmente en el norte del territorio, tanto por sus características climáticas como por su proximidad a áreas de empleo casi sistemático por tradición cultural (Comunidad de Calatayud). Asimismo, en este capítulo se ha podido observar el empleo de otros materiales como el yeso y la cal, y también del hierro, cuyo uso, en ocasiones de forma magistral, proviene de una tradición milenaria gracias a la existencia de meneras de considerable importancia.

El resultado de la utilización de estos materiales, surgidos del medio, de un modo determinado por las condiciones físicas y las pautas culturales, sociales y económicas, es un conjunto de tipos básicos arquitectónicos que he clasificado en viviendas de labradores, casas grandes rurales y viviendas urbanas del casco antiguo de Molina, éstas a su vez divisibles en viviendas populares y palacetes de la nobleza. Por lo que respecta a las viviendas de labradores rurales, se trata de una tipología basada en casas habitualmente de dos plantas y bajocubierta o cámara, en la que los huecos suelen ordenarse en función de la disposición interior de las estancias, si bien en ocasiones se intuye un cierto ordenamiento tendente a la simetría; se trata de una casa en la que conviven las funciones de hábitat y producción, de modo que en ella se encuentra una planta baja destinada al albergue de los animales domésticos de utilidad inmediata (unas pocas cabezas de ganado caprino, vacuno y equino, gallinas e incluso algún cerdo), mientras que en la primera planta se encuentran las piezas destinadas a vivienda: cocina-hogar, salas y alcobas; la cámara tenía función de granero. Eran las casas de los labradores pecheros, cuyas magnitudes y calidad variaban en función de su riqueza.

Nos ha parecido del mayor interés comprobar que este esquema se repetía en el caso de las llamadas *casas grandes* (también llamadas *casonas molinesas* en las últimas décadas como una moda acaso no del todo acertada). Efectivamente, la casa grande molinesa, perteneciente a las clases más acomodadas del territorio, se basa en una vivienda de dos plantas, eso sí, de mayores dimensiones que la de los labradores, y en ella se encuentra una planta baja destinada a alojamiento de caballerías y de la servidumbre, una segunda planta destinada a la vivienda y un bajocubierta destinado igualmente a granero. La diferencia está en las dimensiones y en la evidente calidad de los materiales empleados, por otro lado, si la casa popular rural carece muchas veces de una planificación aparente y surge en función de la utilidad y la distribución interior, lo que se muestra muchas veces en la disposición de los huecos, en el caso de la casa grande es que éstos se disponen de una forma ordenada tomando como eje de simetría la portada; una característica de estas casas (aunque no siempre se da) es la presencia de un escudo de armas que alude a la consideración de casa privilegiada, exenta de tributos ordinarios, perteneciente a la nobleza rural, en su mayor parte *señores de ganados*. No obstante, es necesario aclarar que algunas de estas casas grandes pertenecieron a la clase pechera enriquecida, por lo que, con unas características similares a las de los nobles, llama la atención, precisamente, la ausencia de escudos.

Se ha reseñado la existencia de la vivienda urbana molinesa, condicionada originalmente por la difícil expansión urbana dentro de las murallas de la villa, hoy ciudad, de Molina. En este caso, la casa molinesa popular, colectiva, puede llegar a disponer de hasta cinco plantas y se basa en una estructura en la que la fachada de la planta baja es de piedra, mientras que el resto presenta entramados de madera con plementos de yeso basto y ripio, muchas veces revocado con yeso posteriormente pintado. En estas casas predominan como huecos los balcones tanto con petos de forja enrasados como volados. Resulta interesante observar cómo, aun en las casas populares de los arrabales, se repetían estos esquemas, a pesar de que su desarrollo no estaba condicionado a la existencia de una muralla, lo que puede tratarse de una mimesis de lo que ocurría en el interior de la villa. Sin embargo, en la villa también tenía su lugar de residencia la potente nobleza urbana, cuya riqueza, igual que en el caso de la nobleza rural, se basó en la ganadería trashumante. En este caso, el palacio urbano se asemeja a la casa grande, tanto en dimensiones como materiales, aunque observamos la presencia de revocos sobre la piedra de mampostería de la fachada, e incluso, acaso, mayor profusión de elementos cultistas, aunque tampoco faltan elementos como las galerías de arquillos en la última planta, tan representados en los palacetes del vecino reino de Aragón, que no se dan en las casas grandes rurales.

Como se ha visto también, la arquitectura vernácula molinesa, en general, se encuentra en fase de desaparición, si bien en los últimos años se ha generado una tendencia, todavía no consolidada, de rehabilitaciones que, al menos, muestran una cierta sensibilidad hacia lo preexistente; a ello han contribuido actuaciones como el programa "Molina a plena Luz" en la capital comarcal, el LEADER y la ordenación estética a través de normas subsidiarias municipales en el resto del territorio, si bien tampoco se debe desestimar la propia iniciativa privada en la que se comienza a observar un aparente interés por el patrimonio heredado. Con todo, el territorio adolece de organismos sustentados en equipos profesionales de formación multidisciplinar que regulen la construcción de forma sistemática y que impongan, haya o no subvención de por medio, unas directrices básicas a la hora de intervenir tanto en edificios antiguos como en lo nuevo que se viene construyendo. Pienso en equipos ideales dependientes de organismos comarcales (Comunidad del Real Señorío de Molina) integrados por técnicos especializados en la arquitectura popular -no solo meros licenciados en arquitectura o aparejadores- en los que se contrastaran las opiniones de expertos en Patrimonio con formación humanística, que visitaran los pueblos con asiduidad y revisaran las solicitudes de permisos de

obras que los particulares envían a los ayuntamientos, así como los resultados finales.

Pienso que la arquitectura dice mucho acerca de la preparación que poseen los territorios (especialmente en destinos emergentes donde la exigencia del visitante puede ser mayor) para acoger a un sector turístico desarrollado y, que solo con medidas de este tipo, puede iniciarse con seriedad el proceso que conduzca a ese estadio social, cultural y económico. Ciertamente, los ayuntamientos deben seguir con su supervisión, pues en ellos recae en la actualidad por completo la responsabilidad de que tanto las alturas como la apariencia misma de los edificios sea la adecuada, sin embargo –y creo que esta no es una cuestión menor– los miembros de los ayuntamientos, vecinos de a pie elegidos para formar dichos consistorios, se ven en ocasiones desbordados por la responsabilidad de convencer a un vecino o propietario empeñado en llevar a cabo obras que, si bien pueden no atentar gravemente contra lo dispuesto en las normas subsidiarias locales (a veces sí), los acabados (pinturas, adornos, o elementos auxiliares), distorsionan sin paliativos los conjuntos urbanos. Por lo tanto, habiendo observado la idiosincrasia de los pueblos, donde la máxima de *nadie es profeta en su tierra* se cumple muchas veces con rigor y, por el contrario, donde se ofrece muchas veces un respeto casi reverencial a lo foráneo, opino que solo con un equipo de personas ajenas a los pueblos –aunque colaboradoras con los propios ayuntamientos y perfectamente conocedoras de la cultura e idiosincrasia comarcales– se puede lograr que la arquitectura vernácula del Señorío de Molina se respete y pueda ser vivida por futuras generaciones de habitantes del territorio y disfrutada por un turismo de calidad.



Imagen 3.144. Motos (sesma de la Sierra). Conjunto rehabilitado en la primavera-verano de 2014. Ejemplo de un posible surgimiento de una nueva sensibilidad hacia lo propio.

Por supuesto, una normativa comarcal aprobada y acatada por los municipios, con su correspondiente régimen sancionador podría ser una medida compatible con lo expuesto anteriormente. Sin embargo, sin perder de vista lo dicho, acaso el mejor estímulo pudiera ser precisamente lo contrario: galardonar a los pueblos por su empeño colectivo en mantener el patrimonio heredado, del mismo modo que

ocurre en territorios como el Principado de Asturias, con la institucionalización del Premio al Pueblo Ejemplar, u otros similares, en los que entre otros factores se valora la conservación del patrimonio histórico, cultural y artístico. Se trataría, por lo tanto de –tras la puesta en marcha de campañas de formación e información– hacer corresponsables a los vecinos y propietarios particulares de la conservación de los conjuntos urbanos. No obstante, para ello, insisto, considero imprescindible que haya un organismo comarcal bien estructurado, en el que exista el convencimiento, la preparación y el entusiasmo suficientes para hacer creíble a la ciudadanía el valor de la herencia cultural recibida de los antepasados, ahora como factor de desarrollo del territorio.





### CAPÍTULO 3.4. EL PATRIMONIO CULTURAL RELIGIOSO. IGLESIAS.

Uno de los mayores atractivos turístico-culturales que ofrece el Señorío de Molina proviene del patrimonio religioso conservado durante siglos. A pesar de la sucesión de contiendas y desamortizaciones que han afectado al territorio, podría decirse que el religioso ha sido el patrimonio menos afectado. Los factores destructivos más significativos han podido ser el abandono, los expolios (robos) y las malas intervenciones del pasado y, sin embargo, como decimos, hoy, gracias a las intervenciones de las tres últimas décadas, se puede hablar de un patrimonio religioso muy bien conservado en Molina y su Tierra que se erige potencialmente, en mi opinión, en calidad y en cantidad, en uno de los primeros recursos turísticos (acaso el primero) del territorio.

No obstante, a pesar de la riqueza monumental que supone para la comarca, por diversas razones, el patrimonio religioso no ha entrado con suficiente fuerza en los circuitos turísticos diseñados en los últimos años en la comarca. Así, por ejemplo, en el mapa titulado *Comarca Molina de Aragón-Alto Tajo*, editado en 2002 por el CEDER de la comarca LEADER (en la que se contiene el territorio que aquí estudiamos), tan solo aparecen señaladas las iglesias románicas o con restos románicos, cuyo número se reduce en el área de estudio a nueve monumentos<sup>591</sup>. Parece ser que este mapa tomó como base un folleto anterior titulado *Turismo rural por el Señorío de Molina y el Alto Tajo*<sup>592</sup>, en el que se proponía una 'Ruta del Románico', con una breve explicación de ciertas iglesias de origen medieval, como única alternativa de visita de arte religioso en el territorio. Se obviaba, por lo tanto, la mayor parte del patrimonio de este tipo conservado en los pueblos: nada de Renacimiento, nada de Barroco, ningún monumento neoclásico. Esta tendencia se ha mantenido en la página web oficial de Turismo diseñada para la comarca, donde las referencias a monumentos de este tipo quedan reducidas a la mínima expresión (ya no hay 'Ruta del Románico', por ejemplo), si bien se encuentran breves descripciones de las iglesias de algunos de los pueblos del territorio, al consultar por localidades en el apartado 'Qué ver'<sup>593</sup>.

En todo caso, este patrimonio cultural, en su mayor parte propiedad de la Iglesia –aunque, como se señalará más adelante, es sentido muchas veces como patrimonio moral de los pueblos– queda prácticamente olvidado de la oferta turística del Señorío, debido posiblemente a una serie de factores sociales que se han tratado de esbozar en el apartado 3.4.1. En dicho apartado, se analiza el cambio de tendencia experimentado en el Señorío de Molina con respecto al hecho religioso, de ser un territorio exportador de vocaciones a pasar a hallarse inmerso en el clima de secularización que han experimentado el conjunto de España y Europa. Sin embargo, por lo que respecta a la presente investigación, este fenómeno social puede ser fundamental para el futuro del patrimonio eclesiástico cuya conservación, al menos desde la década de 1990, ha descansado sobre todo en las aportaciones y en el interés de los pueblos por mantener lo que han considerado simbólicamente suyo. Se nalizan también en este apartado las razones por las que el patrimonio religioso se mantiene fuera de los circuitos turísticos por razones de seguridad, pero acaso también por no haberse buscado fórmulas (horarios de apertura, personas encargadas de guiar las visitas, etc.) que permitan al visitante seguir disfrutando del arte que encierran los templos molineses. Por último, observamos que, aun si se reuniesen las condiciones adecuadas, son todavía muy pocos los datos históricos que se conocen acerca de los edificios religiosos del Señorío. Existen estudios de gran valor, pero considero que sería

<sup>591</sup> *Mapa de la Comarca Molina de Aragón-Alto Tajo*. Comunidad del Real Señorío de Molina y su Tierra. Guadalajara: CEDER Molina de Aragón-Alto Tajo, 2000.

<sup>592</sup> *Turismo rural por el Señorío de Molina y el Alto Tajo*. Guadalajara: Comunidad del Real Señorío de Molina y su Tierra; Ayuntamiento de Molina de Aragón; CEDER Molina de Aragón-Alto Tajo, 2000.

<sup>593</sup> [www.turismomolinaaltotajo.com](http://www.turismomolinaaltotajo.com) (consulta: 23-02-2014).

necesaria una labor de investigación profesional para transmitir al potencial visitante el valor real que poseen los templos.

En el apartado 3.4.2. se ha tomado una muestra de edificios que puede engrosar una ruta del arte sacro del Señorío de Molina. Se describen un conjunto de doce iglesias que han conservado ciertos elementos románicos, de las cuales solamente tres de ellas (Santa Clara de Molina, Santa Catalina de Hinojosa y Buena Fuente), pueden considerarse propiamente iglesias románicas, la última de ellas con una pronunciada tendencia al gótico. Mucho más abundantes son las iglesias que se construyen en los distintos estilos góticos y renacentistas, entre las que se encontraría la antigua iglesia de San Francisco de Molina o las iglesias de Vilhel de Mesa, Tartanedo, Tortuera, Milmarcos o Tordesilos. Aunque se trata de un estilo poco representado, también existió mudéjar en el Señorío, como lo demostraría la conservación de un conjunto de seis edificios (Cuevas Labradas, Lebrancón, Piqueras, Rillo, Selas y Torremocha) que conservan interesantes techumbres de madera adscribibles a dicho estilo. No obstante, el más representado es el barroco, un estilo por redescubrir y al que apenas se le ha dado ninguna importancia desde la oficialidad y que, sin embargo, habla al visitante de uno de los periodos más interesantes de la historia del territorio, desde la crisis del siglo XVII y principios del XVIII al esplendor que alcanza el Señorío en la segunda mitad de este siglo. Es en este momento, especialmente, cuando el arte mueble, comienza a llenar espacios dentro de iglesias construidas años e incluso siglos antes. Es el momento de la fabricación de retablos, como los de Milmarcos, acaso el primero propiamente barroco; de galerías de cuadros como la de los Ángeles de Tartanedo o el Apostolado de Peralejos; imaginería como el Nazareno de Alustante; y órganos como los de La Yunta, Peralejos o Campillo de Dueñas, entre otros.

El último apartado lo hemos dedicado a valorar las posibilidades que existirían de llevar al plano turístico lo expuesto anteriormente. Para ello se ha tomado como referencia el caso de la iglesia parroquial de Alustante, una de las grandes ausentes de la oferta turística oficial, y que sin embargo, de hecho, es posible que siga siendo una de las más visitadas, gracias en parte a la publicidad boca a boca que se hace entre el turismo de la vecina Comunidad de Albarracín. He tratado de documentar en lo posible los elementos de mayor interés que posee el edificio y observar en qué medida estos hallazgos de archivo pueden permitir elaborar un guión que sirva para mostrar ante grupos de visitantes el valor cultural del templo. Es decir, en este apartado se trata de demostrar que es posible despertar el interés ante el visitante, cuando se lleva a cabo una interpretación basada en datos empíricos. Por ello, insistimos en la importancia del trabajo de archivo, como una de las fases necesarias para que el turismo del Señorío de Molina pase a promocionarse y convertirse en una actividad que denote calidad. A ello debe seguir una regulación de horarios y personal de visita que garanticen un servicio que, a buen seguro, contribuiría al desarrollo del turismo y, por ende, de uno de los territorios más deprimidos del Estado español.

### **3.4.1. Sociología del patrimonio religioso**

#### **3.4.1.1. Panorama religioso en la sociedad molinesa actual**

Sin lugar a dudas, la sociedad rural molinesa está participando del proceso de secularización que se está experimentando en el resto del país bajo diversas formas en tres oleadas que se prolongan, grosso modo, a lo largo de tres generaciones de españoles<sup>594</sup>, una secularización que se manifiesta muchas veces en un pluralismo religioso en el que los vecinos se debaten entre una religiosidad cada vez más

<sup>594</sup> Vid. PÉREZ-AGOTE POVEDA, Alfonso. "El proceso de secularización en la sociedad española" en *Revista CIDOB d' Afers Internacionals*. nº 77 (2007), pp. 65-82. Asimismo, de este mismo autor, Vid. *Cambio religioso en España: los avatares de la secularización*. Madrid: CIS, 2012.

“personal, crítica, reflexionada” y menos homogénea<sup>595</sup>, y la indiferencia religiosa, a veces con rasgos anticlericales<sup>596</sup>. El cambio experimentado en las últimas décadas en este sentido ha sido muy significativo en el medio rural, acaso incluso más acentuado que en otros ámbitos geográficos y sociales. Por un lado, se ha pasado de una sociedad agraria mayoritariamente creyente, regida por los ritmos sociales y económicos del catolicismo, manifestados en valores morales, formas contractuales, organización social e incluso de ordenación del tiempo, a una sociedad con referencias mucho más asépticas<sup>597</sup>. Por otro lado, a pesar de haber entrado en la posmodernidad ligeramente más tarde que las áreas urbanas, por haber sufrido con mayor proximidad en un pasado todavía no tan lejano la vinculación entre religión y política<sup>598</sup>, acaso haya avanzado con mayor rapidez y haya sido más intenso el proceso de secularización en este ámbito social<sup>599</sup>.

Analizar con datos objetivos el panorama religioso de la zona de estudio supera el propósito de esta investigación, pero no queremos dejar de ofrecer algunos datos que pueden ayudar a comprender el contexto sociorreligioso de la comarca. Los pueblos del territorio se encuentran agrupados en un arciprestazgo dependiente de la actual Diócesis de Sigüenza-Guadalajara, el cual, aparte de los pueblos del Señorío, agrupa a varios de la antigua Diócesis de Cuenca y del antiguo arciprestazgo de Medinaceli. Calculamos que en la actualidad el ámbito de estudio se encuentra regentado por unos 12-15 sacerdotes que deben atender a unos 80 núcleos de población –algunos con más de una veintena de pueblos a su cargo– incluidos Molina de Aragón y la misión rural de Buenafuente de Sistol, muchos de ellos sin población durante los meses de *invierno* (noviembre-mayo). Más difícil de saber es el número de feligreses que quedan en la comarca, pues varían estacionalmente, con un incremento sustancial durante el verano (especialmente en agosto) pero, como se ha dicho, con una actividad mínima durante el invierno.

Como señalara Frances Lannon, el medio rural español, especialmente el norteño (del que la comarca de Molina participa en muchas de sus características), fue uno de los generadores de vocaciones tanto para el sacerdocio diocesano como para la vida religiosa<sup>600</sup>. Como dato cualitativo, durante siglos el seminario de Sigüenza se surtió en buena parte de jóvenes de la comarca de Molina<sup>601</sup>, hasta el punto de que, según nos contaba un vecino de la zona, exseminarista, los partidos de fútbol de recreo del propio seminario conciliar de los años 50-60 se organizaban entre equipos del Señorío de Molina contra el resto de la Diócesis. En las últimas décadas el número de seminaristas procedentes de la comarca ha sido testimonial, si bien en la actualidad este hecho es equiparable al conjunto de la Diócesis de Sigüenza-Guadalajara, dado que en los cursos 2011-12 y 2012-13 ésta no contó

<sup>595</sup> PLACER UGARTE, Félix. “Secularización y laicidad en el mundo rural alavés. Análisis sociológico y lectura pastoral” en *Scriptorium Victoriense*. vol. 58, n.ºs. 3-4 (2011), pp. 395-468 [p. 442].

<sup>596</sup> *Informe España 2007, una interpretación de su realidad social*. Madrid: Fundación Encuentro, 2007, pp. 45-52.

<sup>597</sup> LANNON, Frances. *Privilege, persecution and prophecy. The Catholic Church in Sapain*. Oxford: Clarendon Press, 1987, p. 13.

<sup>598</sup> ALONSO, Gregorio. “Dudas y desencantos de una sociedad civil emergente. La secularización de la España Rural decimonónica” en ORTEGA LÓPEZ, Teresa y COBO ROMERO, Francisco (Coords.). *La España rural, siglo XIX y XX. Aspectos políticos, sociales y culturales*. Granada: Editorial Comares, 2011, pp. 1-20 [p. 17]. Durante el franquismo, pero también antes de él, el cura de pueblo se consideró como “último baluarte de la fe debido a su cercanía al pueblo llano y garante del orden social heredado frente a ideas disolventes y la acción política de izquierdas”. Religión y orden político (local) se encontraban tan imbricados en el medio rural que en ocasiones no había solución de continuidad entre una y otro.

<sup>599</sup> GONZÁLEZ, Juan Jesús y REQUENA, Miguel. *Tres décadas de cambio social en España*. Madrid: Alianza Editorial, 2008 (2ª ed.), p. 325. “Cuanto mayor sea la homogeneidad religiosa y más alto el estatus político de la religión institucional antes de que comience el proceso de modernización social, económica y política, mayor será también el grado de desvinculación religiosa cuando avance la secularización”.

<sup>600</sup> LANNON, Frances. *Privilege, persecution and prophecy. The Catholic Church in Sapain*. op. cit., p. 18.

<sup>601</sup> Vid. SÁNCHEZ, José. “Visita pastoral Molina de Aragón. Impresiones y recomendaciones” en *Boletín Oficial del Obispado de Sigüenza-Guadalajara*. nº 2476 (ene.-feb. 1999), pp. 51-53 [p. 52].

con ningún seminarista<sup>602</sup>, habiendo ingresado dos seminaristas en el curso 2013-2014<sup>603</sup>. Sobre este hecho se ha reflexionado al menos desde la década de 1990 por parte de la Iglesia diocesana, concluyendo que, la disminución de vocaciones se debería a factores objetivos como el descenso de la natalidad, la despoblación del medio rural, y a otros que atañerían al ámbito de los valores como la ausencia de un "clima cristiano propicio", el "influjo malsano del ambiente social" y el "deterioro moral"<sup>604</sup>. No obstante, pensamos que este hecho obedece a causas de un calado que va más allá de la mera acusación a la sociedad.

Aunque los datos que puedo aportar reconozco que pueden resultar pobres, pienso que es de sumo interés analizar cómo ha variado la práctica religiosa en las parroquias molinesas. En 1972 se consideraba que en la Diócesis de Sigüenza-Guadalajara se daba una asistencia dominical a las parroquias de entre un 20% y un 30% de la población, si bien es posible que el Señorío de Molina se acercara más al 50-60% de las diócesis aragonesas vecinas, o incluso a una asistencia mayor del 60% que ofrecían las diócesis castellanas más cercanas, como la de Osma-Soria<sup>605</sup>. No obstante, en la actualidad, la práctica dominical (y mucho más la asistencia a otras celebraciones del tipo novenas, septenarios, confesiones generales, etc.) se ha reducido enormemente. En términos absolutos la población en el territorio se ha reducido enormemente desde principios de la década de los setenta (16.791 en 1970) hasta la actualidad (7.713 en 2013), lo que ha influido, evidentemente, en la asistencia a actos religiosos, hasta el punto de que, como decimos, muchas iglesias permanezcan cerradas al culto durante buena parte del año, lo que también supone que los pocos habitantes que quedan en muchos de estos pueblos, aun siendo practicantes, no puedan continuar asistiendo con asiduidad a las iglesias, especialmente los de edad más avanzada.

Sin embargo, a falta de una encuesta a propósito sobre el hecho religioso en la comarca, se propone aquí el análisis de un conjunto de datos indirectos, en este caso el de colectas imperadas, que ofrece anualmente el Boletín Oficial del Obispado de Sigüenza-Guadalajara. Se trata de un conjunto de cuestaciones que se dan a lo largo del año con carácter fijo, y que en su mayor parte tienen lugar en épocas no vacacionales, con lo que se refleja en cierto modo el grado de participación cotidiana en las celebraciones litúrgicas. Estas colectas son llevadas a cabo por los motivos y en las fechas siguientes: Epifanía (6 enero), Infancia Misionera (4º domingo enero), Campaña contra el Hambre (2º domingo febrero), Día de Hispanoamérica (1º domingo de marzo), Día del Seminario (19 marzo), Santos Lugares (Viernes Santo), Clero nativo (1º domingo mayo), Medios de Comunicación Social (Fiesta de la Ascensión, mayo-junio), Cáritas (Corpus Christi, junio), Óbolo de San Pedro (29 junio), Domund (penúltimo domingo de octubre) e Iglesia Diocesana (penúltimo domingo del año litúrgico, noviembre). Se han recogido como muestra los datos de cinco años (2007-2011)<sup>606</sup>, contrastando los referentes al total de la Diócesis con los de las 85 parroquias y centros religiosos del Señorío de Molina, teniendo en cuenta que numéricamente suponen un 16,44% de los que se encuentran en el actual Obispado de Sigüenza-Guadalajara.

<sup>602</sup> *Estadísticas de los seminarios mayores de España* (Curso 2012-2013) ([www.conferenciaepiscopal.es](http://www.conferenciaepiscopal.es)) (consulta: 24-02-2014).

<sup>603</sup> "Sigüenza-Guadalajara: El seminario mayor vuelve a tener alumnos" en *Ecclesia* (24-09-2013) <http://www.revistaecclesia.com/siguenza-guadalajara-el-seminario-mayor-vuelve-tener-alumnos/> (consulta: 24-02-2014).

<sup>604</sup> "Las vocaciones sacerdotales. Necesidad y disminución" en *Boletín Oficial del Obispado de Sigüenza-Guadalajara*. nº 2432 (mar. 1991), pp. 64-67.

<sup>605</sup> DUOCASTELLA, Rogelio. "El mapa religioso de España" en ALMERICH, Paulina et al. *Cambio social y religión en España*. Barcelona: Ed. Fontanella, 1975, pp. 131-178 [p. 137].

<sup>606</sup> Se trata de los datos que hemos podido consultar al cierre de la presente investigación, los cuales pueden hallarse en los Boletines oficiales del Obispado, nº 2521 (ene-mar, 2008); nº 2526 (ene-mar, 2009); nº 2531 (ene-feb 2010); nº 2536 (ene-feb 2011), nº 2541 (ene-mar, 2012).

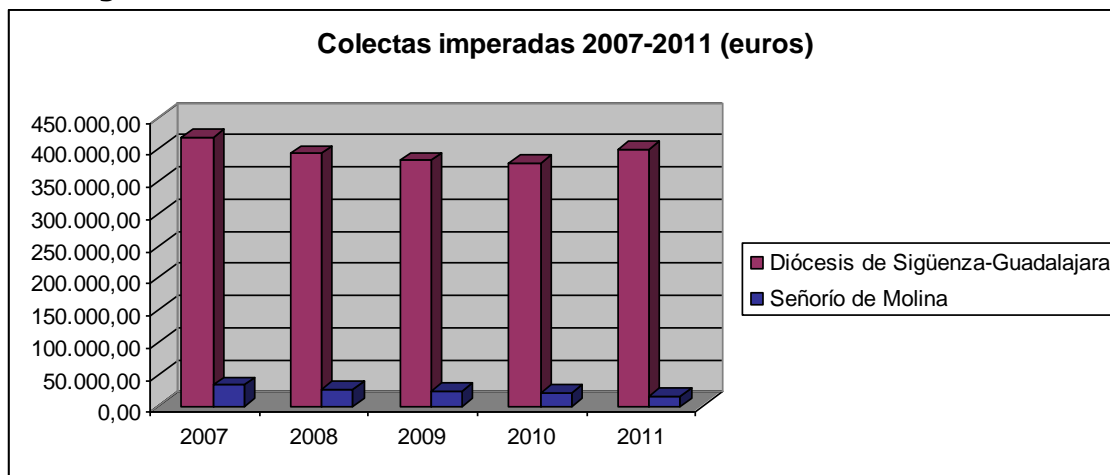


**Tabla 3.1. Colectas imperadas 2007-2011**  
**Diócesis de Sigüenza-Guadalajara/Señorío de Molina**

	2007			
	euros	%	Hbts.	€/Hbt.
<b>Diócesis de Sigüenza-Guadalajara</b>	417.621,17	100	224.076	1,86
<b>Señorío de Molina</b>	32.711,94	7,83	8.280	3,95
	2008			
	euros	%	Hbts.	€/Hbt.
<b>Diócesis de Sigüenza-Guadalajara</b>	393.155,25	100	237.787	1,65
<b>Señorío de Molina</b>	26.895,13	6,84	8.393	3,20
	2009			
	euros	%	Hbts.	€/Hbt.
<b>Diócesis de Sigüenza-Guadalajara</b>	382.632,83	100	246.151	1,55
<b>Señorío de Molina</b>	22.965,35	6,01	8.315	2,76
	2010			
	euros	%	Hbts.	€/Hbt.
<b>Diócesis de Sigüenza-Guadalajara</b>	378.275,42	100	251.563	1,51
<b>Señorío de Molina</b>	21.053,69	5,56	8.314	2,53
	2011			
	euros	%	Hbts.	€/Hbt.
<b>Diócesis de Sigüenza-Guadalajara</b>	400.104,19	100	256.461	1,56
<b>Señorío de Molina</b>	16.141,30	4,03	8.343	1,93

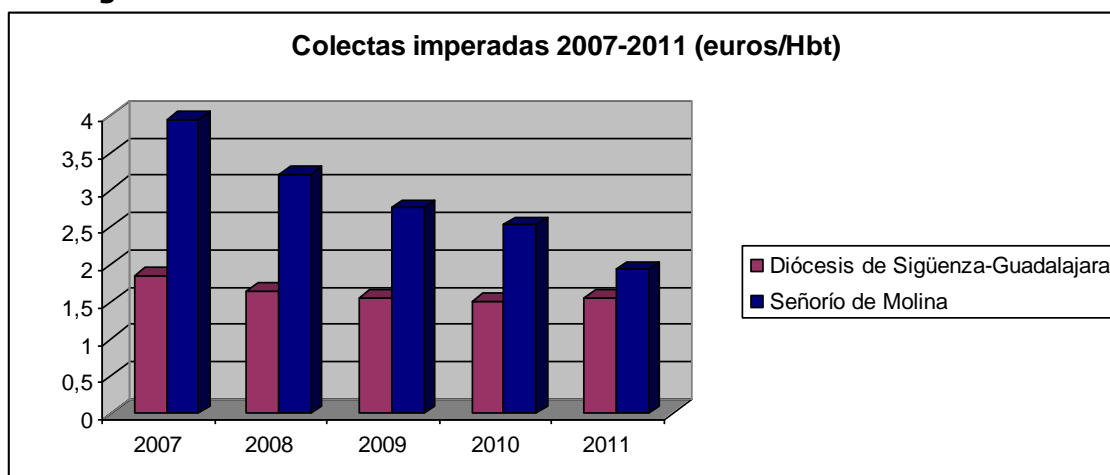
Fuentes: Boletín Oficial del Obispado de Sigüenza-Guadalajara, INE, elaboración propia.

**Figura. 3.81.**



Fte.: Elaboración propia

**Figura. 3.82.**



Fte.: Elaboración propia

Como se puede observar en la progresión, los datos muestran una participación cada vez menor del Señorío de Molina en este tipo de cuestaciones, habiéndose reducido las aportaciones en esos cinco años en un 49,34%, y bajando en comparación al conjunto de la Diócesis de un 7,83% en 2007 a un exiguo 4,03%. Estos datos podrían indicar, aparte de la escasa entidad que poseen las parroquias del Señorío en la Diócesis, una pérdida importante de feligreses por razones de emigración, defunción o abandono de las prácticas religiosas. No obstante, he querido comprobar las aportaciones del territorio en relación con el número de habitantes del territorio, si bien, evidentemente, no todos son participantes en celebraciones católicas. Sea como fuere, el resultado es que este indicador se mantiene por encima de la media del conjunto de la provincia, bien por la entrega de mayores cantidades, bien por el mantenimiento todavía de una mayor concurrencia proporcional de la población a la misa dominical y de festivos, a pesar de la clara tendencia a la baja de esta ratio: de un 3,95% en 2007 a un 1,93% en 2011. Ciertamente estos datos a la baja pueden estar relacionados con el periodo de crisis económica que se agrava a medida que transcurren los años, lo que ha podido contribuir también a un descenso de donativos por habitante.

Un dato que tampoco hay que dejar de analizar es el de parroquias que cesan sus aportaciones de dinero en este periodo; así, en 2007 las parroquias del Señorío que no presentaron datos fueron 22 (25,88%), en 2008, 20 (23,53%) y en 2011 el número llega a 30 (35,29%). Hemos podido comprobar que no en todos los casos se trataba de iglesias que habían dejado de tener culto, pero sí lo fueron la mayor parte. Este dato, sin embargo, anuncia a la vista de las cifras de población, del incremento de la tendencia al abandono de las prácticas religiosas y del descenso de vocaciones sacerdotales, que el número de iglesias cerradas la mayor parte del año podría incrementarse en el territorio.

Lo que parece claro es que, además de la despoblación, que lógicamente ha influido en la disminución de la asistencia a las funciones religiosas en cifras absolutas, existe, por diversas razones, un abandono importante de éstas por parte de los vecinos del Señorío, especialmente entre los más jóvenes<sup>607</sup>, en consonancia

<sup>607</sup> La convivencia habitual con los jóvenes de la comarca nos demuestra esta realidad, y aunque de nuevo chocamos con la falta de datos cuantitativos, los estudios realizados en casos puntuales del medio rural, en este caso en la provincia de Álava, confirman que es entre los jóvenes rurales donde más arraigada está la no asistencia a misa - salvo en momentos especiales- y la menor frecuencia a los sacramentos (PLACER UGARTE, Félix. "Secularización y laicidad en el mundo rural alavés. Análisis

con lo que ocurre con el conjunto de la población joven actual en el resto de España, entre la que la religión se encuentra como uno de los últimos referentes personales<sup>608</sup>. Este abandono, en nuestra opinión, forma parte de los procesos generales de secularización señalados más arriba (pluralidad /indiferencia/rechazo), en los que se mezcla también un cierto componente anticlerical: experiencias personales y/o colectivas que han podido influir tanto en el rechazo/indiferencia hacia las prácticas religiosas como en la búsqueda de alternativas a la sujeción a la parroquia.

Trasladado este fenómeno al plano de la conservación y difusión del patrimonio, que es la razón última de este análisis, hay que tener en cuenta el hecho de que las iglesias se han considerado tradicionalmente parte del patrimonio colectivo de los pueblos. Efectivamente, las iglesias y ermitas son (¿eran?) sentidas como algo propio, heredadas del trabajo común de los antepasados, del empeño de concejos y cofradías, de donaciones particulares y de la exacción a través de los diezmos. La iglesia del pueblo ha sido tradicionalmente motivo de orgullo comunal, pero también, en ocasiones, fuente de controversias<sup>609</sup>. Es muy frecuente escuchar todavía en los pueblos de la comarca la aseveración "*la iglesia es del pueblo*", posiblemente como reminiscencia de una tradición heredada en la que el pueblo ha sido el que ha estado a cargo económicamente, y a veces con la propia mano de obra, del mantenimiento de estos edificios. A esto hay que unir la nada desdeñable carga emotiva que los pueblos tienen (han tenido) depositada en sus iglesias y ermitas como escenario de vivencias experimentadas durante generaciones. Sin embargo, estos planteamientos chocan con la realidad jurídica en la que las iglesias y la mayor parte de las ermitas, amén de otros bienes, pertenecen legalmente al Obispado de Sigüenza (hoy de Sigüenza-Guadalajara). A partir de esta realidad, especialmente en los últimos años, se ha generado una compleja situación en la que se han promovido multitud de obras de rehabilitación y restauración en edificios eclesiásticos, procesos en los que se ha tratado de separar con nitidez y celo desde las instancias eclesiásticas las hasta hace poco insolubles realidades pueblo/parroquia, si bien la Iglesia ha seguido necesitando la ayuda de los pueblos e instituciones civiles para hacer realidad estas obras.

Efectivamente, como se ha señalado hace no demasiado tiempo, resulta "difícil enumerar una parroquia de la Diócesis en la que no se haya efectuado alguna intervención sobre todo en la consolidación de estructuras en templos o ermitas"<sup>610</sup>. Se trata de una realidad innegable en el territorio de Molina, según hemos podido constatar. Aun a sabiendas de que ofrecemos un número muy por debajo del real, hemos llegado a contabilizar más de 120 intervenciones de rehabilitación o restauración de iglesias, ermitas y pairones en el Señorío entre 1991 y 2011, aunque hay que tener en cuenta que los pairones y algunas de las ermitas no pertenecen a la Iglesia, sino a ayuntamientos. Sirva por lo tanto de muestra estimativa la siguiente tabla:

---

sociológico y lectura pastoral". op. cit., pp. 428-429). Sin embargo, una vez más, se trataría de una tendencia general en la que no existiría (y quizá menos que nunca) una diferencia sustancial entre jóvenes rurales y jóvenes urbanos, entre los que se está dando una pérdida casi total de la cultura ya no solo católica sino también religiosa en un proceso paralelo de *descatolización* y *exculturación* (PÉREZ-AGOTE POVEDA, Alfonso. *Cambio religioso en España: los avatares de la secularización*. op. cit., p. 347.

<sup>608</sup> RODRÍGUEZ SAN JULIÁN, Elena y FERNÁNDEZ-PACHECO SAEZ, José Luis. *Informe Juventud en España 2012*. Madrid: Instituto de la Juventud, 2013, p. 179.

<sup>609</sup> RUIPÉREZ, Ramón. "Tiempos difíciles para el patrimonio artístico de la Iglesia" en *Siglo XXI Aragón*. [recurso electrónico] nº 39 (julio 2009).

<sup>610</sup> "Don José y el Patrimonio Cultural de la Diócesis" en *El Eco*. nº 3.622 (20-03-2011), p. 3

**Tabla 3.2. Restauraciones y rehabilitaciones en el patrimonio religioso (1991-2011)<sup>611</sup>**

<b>Ciudad de Molina</b>		
Molina	Emta. Ntra. Sra. Carmen	1997-1998
Molina	Emta. Ntra. Sra. del Carmen	2010-2011
Molina	Igla. de S. Felipe	1992
Molina	Igla. de S. Pedro	2003-2005
Molina	Igla. de S. Martín	1999-2001
Molina	Igla. de Sta. Clara	1991
Molina	Igla. de Sta. María de S. Gil	1996-1999
<b>Sesma del Campo</b>		
Amayas	Igla. de S. Martín	1999
Campillo	Ígla. de Sta. Catalina	2002
Campillo	"	2004
Campillo	"	1991
Cillas	Igla. de la Santa Cruz	2004
Cillas	"	2009-2010
Cillas	Emtas. Soledad y Concepción	2009-2010
Concha	Igla. de S. Juan	2005
Cubillejo de la Sierra	Igla. de Santiago Apostol	2003-2004
Cubillejo del Sitio	Igla. de S. Ildefonso	1999
Cubillejo del Sitio	"	2000
Cubillejo del Sitio	"	2008
Embid	Igla. de Sta. Catalina	2007
Embid	"	1999-2003
Establés	Igla. de S. Juan	1997
Establés	"	2001-2002
Fuentelsaz	Igla. de S. Juan	1999-2001
Fuentelsaz	Pairones (3)	1995-2002
Hinojosa	Emta. Sta. Catalina	1991
Labros	Igla. de Santiago Apostol	1998-2003
Milmarcos	Pairones (6)	1995-2002
Milmarcos	Igla. de S. Juan Bautista	2003
Pardos	Igla. de Sto. Domingo	1991
Pardos	Pinturas	2010
Rueda	Igla. de Ntra. Sra. de las Nieves	1997-1999
Rueda	Emta (?)	2008
Tartanedo	Pairón de Carraconcha	1995-2002
Tartanedo	Lienzos capilla Montesorio.	2004
Tartanedo	Emta. De Sebastián	2008
Torrubia	Igla. de Ntra. Sra. de la Asunción	2001
Tortuera	Pairón	1995-2002
Tortuera	Igla. de S. Pedro Apostol	1991-1992
Villel	Emtas. Pastorcillos y Nazareno	1999
Yunta, La	Igla. de S. Juan	1996
Yunta, La	Igla. de S. Juan (retablo)	2003-2004
<b>Sesma de la Sierra</b>		
Adobes	Pairón de San Antón	1995-2003
Adobes	Igla. de Sta. Cristina	2003

<sup>611</sup> Confeccionado a partir de la hoja diocesana *El Eco* en su columna dedicada al Patrimonio Cultural (1991-2011), y los resúmenes de los programas LEADER II (1995-2002) y LEADER PLUS (2002-2008) CEDER Molina de Aragón-Alto Tajo.

Alcoroches	Emta. Sta. Ana.	2008
Alcoroches	Igla. de Sta. María la Mayor (retablo)	2009
Alustante	Igla. de la Asunción (retablo)	2000
Alustante	Igla. de la Asunción (retablos)	2007-2009
Alustante	Igla de la Asunción (cubiertas)	2008
Alustante	Emtas. de la Soledad/ S. Sebastián	2006-2011
Chequilla	Igla. de S. Juan	2004-2011
Megina	Igla. de la Asunción	1998-2001
Motos	Igla. de la Catedral de S. Pedro.	2002
Motos	Igla. de la Catedral (retablo S. Juan)	2010
Orea	Igla. de la Asunción	1992
Peralejos	Igla. de S. Mateo	1999-2004
Peralejos	Emta. Ntra. Sra. de Ribagorda	2007
Peralejos	Igla. de S. Mateo	2009
Piqueras	Igla. de la Asunción	2006
Terzaga	Igla. de la Asunción	1992-1995
Terzaga	"	2000-2001
Terzaga	Emta Ntra. Sra de la Cabeza	2008
Terzaga	Igla. de la Asunción	2009
Traíd	Igla. del Rosario	1996
<b>Sesma del Sabinar</b>		
Buenafuente	Igla. monacal de Sta. María	2002
Canales	Igla. de Sto. Domingo	2006
Cobeta	Igla. de la Asunción	2003
Cobeta	"	2008
Cuevas Labradas	Igla. de la Asunción	2007
Escalera	Igla. de S. Juan	1996
Fuembellida	Igla. de S. Román	2003-2004
Herrería	Igla. de la Asunción	2003
Lebrancón	Igla de la Asunción	1991
Olmeda, La	Igla. de Sta. María Magdalena	1998-2000
Rillo	Igla. de Sto. Domingo	2005-2006
Selas	Igla. de Ntra. Sra de la Minerva	1999
Taravilla	Igla. de la Asunción	1992
Teroleja	Igla. de la Asunción	2002-2003
Terraza	Igla. de S. Andrés	2003-2004
Tierzo	Igla. de Ntra. Sra. de la Natividad	2004
Torremocha	Igla. de S. Benito	2001
Torremocha	Igla. de S. Benito (retablo)	2002
Valsalobre	Igla. de la Purificación de Ntra. Sra.	2006-2007
Ventosa	Emta. Virgen de la Hoz	2001
Ventosa	"	1992
Ventosa	Igla de S. Antonio Abad	2003
Villar de Cobeta	Igla de Sta. Ana	1999-2000
Villar de Cobeta	Retablo Sta Catalina	2008
<b>Sesma del Pedregal</b>		
Aldehuela	Igla. de la Asunción	2004
Anchuela del Pedregal	Igla. de S. Andrés	1996
Anchuela del Pedregal	"	2002
Anchuela del Pedregal	Emta. Ntra Sra del Gavilán.	2008
Anchuela del Pedregal	Igla de la Asunción	2009



### III. El patrimonio material, recursos tangibles para la sociedad.

Anquela del Pedregal	"	1999
Anquela del Pedregal	"	2011
Castellar	Igla. de la Sta. Cruz	2002
Castellar	Emta. Ntra. Sra. de la Carrasca	2008
Castilnuevo	Igla de Ntra. Sra. del Valle	2007
Chera	Igla de la Asunción	2008
Morenilla	Igla. de S. Julián	2000-2002
Otilla	Igla. de la Purísima Concepción	1996
Otilla	"	2007
Pobo, El	Igla. de la Asunción	2009
Pobo, El	"	1997
Pradilla	Igla. de la Asunción	1999
Pradilla	"	2005
Prados Redondos	Igla. de la Asunción	2009
Prados Redondos	Pairón	1995-2002
Tordellego	Igla. de Sto Tomás	2009
Tordelpalo	Igla. de la Asunción	1992
Tordelpalo	"	2002
Tordesilos	Igla. de la Asunción	1992
Tordesilos	Pairones (11)	1995-2002
Tordesilos	Igla de la Asunción	2003-2009
Torre Cuadrada	Emta. de la Soledad	2008
Torremochuela	Pairón de la Virgen del Pilar	1995-2002

Visto este cuadro, y contrastado con el trabajo de campo, se puede asegurar que prácticamente no ha habido ni un solo pueblo de la comarca que no haya efectuado una obra de rehabilitación o restauración, ya haya sido una obra mayor o la restauración de pequeñas piezas de arte sacro. La coyuntura alcista que se ha experimentado en las décadas antecedentes se ha aprovechado de modo espectacular con un bullir de obras que han dejado un patrimonio cultural eclesiástico (y religioso en general) en un estado de conservación muy aceptable, más aún si se echa la vista atrás, especialmente en las nefastas décadas de 1960 y 1970 para el patrimonio cultural de los pueblos, en las que existían edificios ruinosos, simiabandonados e incluso expoliados por doquier. Así, se observa una interesante campaña en la que, partiendo de la sustitución de cubiertas y cambios de pavimentos en las iglesias, se ha ido pasando progresivamente a la restauración de bienes muebles y ermitas. Ya en 1998 se afirmaba que

“a lo largo de los últimos quince años, una gran parte de las edificaciones religiosas han sido rehabilitadas. Sin embargo, aún queda bastante por hacer, especialmente en aquellas zonas más alejadas de la capital de la provincia o con menos número de habitantes. También se van dando pasos en la restauración de los bienes muebles (retablos, imágenes talladas de madera, pinturas, objetos de orfebrería) aprovechando la colaboración de diferentes organizaciones relacionadas con las Bellas Artes”<sup>612</sup>.

A excepción de los pairones y algunas ermitas, en dichas obras ha sido el promotor el Obispado de Sigüenza-Guadalajara, por medio de convenios que la Iglesia posee con la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha (1986)<sup>613</sup> y la

<sup>612</sup> “Conservación y restauración de Patrimonio Cultural en la Diócesis de Sigüenza-Guadalajara (II)” en *El Eco*. nº 2950 (25-01-1998), p. 4.

<sup>613</sup> Acuerdo de 09-05-1986, Presidencia de la Junta-Iglesia Católica de Castilla-La Mancha entre la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha y la Iglesia Católica de la Región. DOCM. nº 19 (13-05-1986).

Diputación Provincial (1987)<sup>614</sup>. También existen, o han existido, entidades financieras como IberCaja y en menor medida la Caja de Guadalajara que han concedido dinero para la conservación del Patrimonio Cultural de la Iglesia; desde 2002 existe un convenio entre el Obispado e IberCaja en este sentido por el cual “el Obispado se compromete a concienciar a las diferentes comunidades parroquiales, entidades locales y habitantes de las poblaciones afectadas de la importancia de las tareas de conservación del patrimonio cultural y artístico para lograr la colaboración de dichas comunidades”<sup>615</sup>. Por último, desde las primeras ediciones del programa LEADER se observan intervenciones en monumentos religiosos, si bien no pertenecientes a la Iglesia, como son los pairones, mientras que en las ediciones del programa LEADER + (2002-2008) y el eje LEADER (2008-2013), con su addenda hasta 2015, se ha ya incluido la posibilidad de ayudas para la conservación de ermitas pertenecientes a la Diócesis de Sigüenza-Guadalajara. Sin embargo, es la ayuda de los pueblos, bien por medio de donativos particulares, bien por medio de organizaciones tradicionales (cofradías, hermandades, etc.) la que representa en muchos casos la mayor fuente de aportaciones. Los ayuntamientos, aunque su contribución es menor, también en muchas ocasiones se presentan como entidades colaboradoras. Por último, es necesario mencionar la colaboración de algunas fundaciones en obras de rehabilitación muy puntuales como la que se ha llevado a cabo recientemente en la ermita del Carmen de Molina (2012) por parte de la *Fundación María Cristina Masaveu Peterson* con finalidades de conservación del patrimonio artístico<sup>616</sup>. No he tenido, o no he logrado recabar, noticia de ninguna obra financiada por el Estado en el territorio de Molina.

A modo de datos estimativos, hemos podido obtener información de 30 obras de restauración, rehabilitación o reconstrucción entre 1998 y 2011, acerca de sus distintas fuentes de financiación, en las que se puede observar en qué proporción han colaborado las distintas instituciones:

**Tabla 3.3 Estimación de aportaciones de distintas instituciones a la conservación del patrimonio religioso en el Señorío de Molina (muestra de 30 intervenciones entre 1998-2011)**

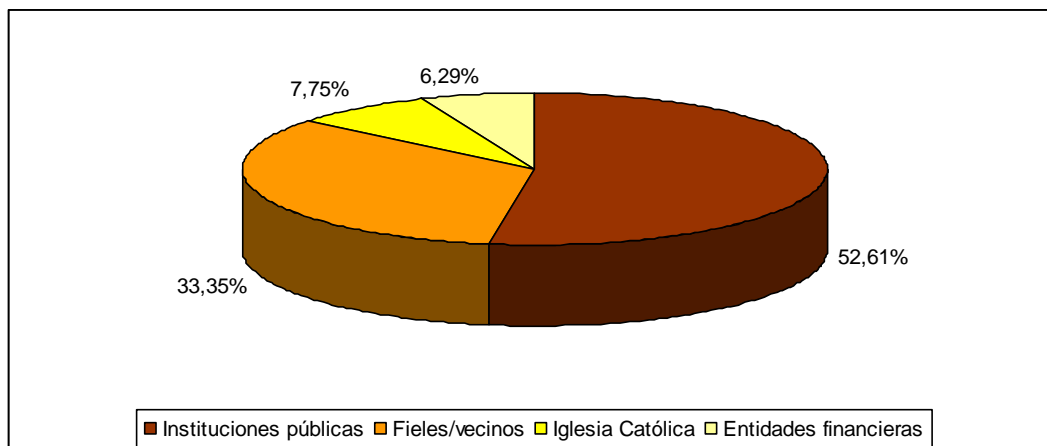
Institución	euros	%
Diputación Provincial	191.349	14,3
JCCM	342.078	25,9
LEADER	36.080	2,7
Ayuntamientos	132.429	9,8
Fieles/ vecinos	398.288	29,9
Obispado/parroquias	103.439	7,7
Caja de Guadalajara	1.500	0,1
IberCaja	82.418	6,1
Deudas al finalizar	46.687	3,5
<b>Total</b>	<b>1.334.268</b>	<b>100</b>

<sup>614</sup> *Convenio de colaboración entre la Diputación Provincial de Guadalajara y el Obispado de Sigüenza-Guadalajara para la restauración de edificios de carácter religioso, histórico, artístico* (11-12-1987). Vid. “El patrimonio Cultural de la Iglesia en Guadalajara” en *El Eco*, nº 3676 (08-04-2012), p. 3

<sup>615</sup> “Convenio de colaboración entre el Obispado e IberCaja” en *El Eco*. nº 3182 (25-08-2002), p. 4

<sup>616</sup> “Molina de Aragón. Rehabilitación de la ermita de la Virgen del Carmen” en *El Eco*, nº 3691 (22-07-2012).

**Figura 3.83. Ratio de aportaciones para la conservación del patrimonio eclesiástico.**



Fte.: Elaboración propia, balances de cuentas publicados en la hoja diocesana *El Eco*<sup>617</sup>.

Como se puede observar, la mayor parte de las aportaciones provienen de instituciones civiles: (52,7%), siendo la Junta la que más dinero ha aportado, aunque concentrando sus ayudas en muy pocas obras, si bien muy costosas, como fue el caso de la iglesia de Tordesilos, donde se llegaron a invertir 332.078 euros. Por su parte la Diputación proporciona ayudas siempre asociadas a un complemento que aporta el Obispado; es decir, periódicamente se financia un conjunto de iglesias de la Diócesis/provincia en las que la Diputación y Obispado reparten un monto total, si bien las aportaciones de éste son siempre menores. Hemos calculado que las aportaciones del Obispado junto a lo que aportan las parroquias como tales se encuentra por debajo del 8%. Tampoco poseen un gran significado cuantitativo las aportaciones de los ayuntamientos (9,8%), si bien hay que tener en cuenta sus menores ingresos, así como el aumento de gastos en servicios e infraestructuras en las últimas décadas, por lo que las ayudas municipales poseen un mérito especial. No obstante, la menor aportación municipal también podría ser, especialmente en los últimos años, un síntoma del progresivo alejamiento entre la sociedad civil de los pueblos y la Iglesia.

Mención aparte merece la aportación de los *feligreses*, un concepto complejo todavía indisoluble, aunque en progresivo distanciamiento del de vecinos e hijos de los pueblos, entre los cuales se mueve todavía, a la hora de aportar dinero, un sentimiento de pertenencia a una comunidad en un sentido mucho más amplio que el de una exclusiva comunidad de creyentes, que a veces se quiere dar desde la Iglesia. Sus aportaciones se aproximan al 30%, que podría llegar al 33,5% si se suma la deuda que hemos observado suele quedar al finalizar las obras, la cual muchas veces se redime con nuevas aportaciones particulares. Aunque la muestra anterior comienza en los últimos años noventa, hay que decir que, de tener datos anteriores, es posible que las aportaciones de este colectivo heterogéneo fueran aún mayores, y es que, al menos desde mediados de los ochenta, se estaba dando en los pueblos el surgimiento de una nueva sensibilidad que la propia Iglesia estaba detectando, aunque interpretada con matices religiosos:

“a ello contribuye una nueva y más comprometida preocupación del hombre de hoy por la herencia del pasado que no desea destruir su memoria histórica ni las razones que

provocaron su existencia y una valoración creciente de estos objetos como medio evangelizador<sup>618</sup>.

La participación de los vecinos e hijos de los pueblos ha sido una constante en estas obras, incluso con la constitución de *Juntas Parroquiales*, la cual ha sido estimulada por parte de la Diócesis a la hora de iniciar las obras de restauración de las iglesias; *Junta*, la cual, "coordinada por el párroco, gestiona, supervisa las obras y organiza actividades para la recaudación de ayudas. Con frecuencia los fieles, sufragán la totalidad o la mayor parte de los gastos ocasionados, y existen casos en los que aportan su trabajo personal"<sup>619</sup>. Sin embargo, aunque se habla de fieles en la teoría, como se ha dicho, su composición real muchas veces ha dado idea de hasta qué punto se ha implicado la sociedad de los pueblos, sin distinguos entre *lo religioso* y *lo civil*, en la conservación de la herencia recibida. Así por ejemplo, el 27 de junio de 1991 se constituyó una Junta Parroquial en Tortuera para la restauración de la iglesia parroquial en la que estaban integrados el párroco, el alcalde, un representante de los hijos del pueblo emigrados, uno de la tercera edad, otro de los jóvenes, dos por parte de las mujeres y otro por parte de una sociedad agraria local, la Junta del Monte<sup>620</sup>. Otro ejemplo fue la rehabilitación de la iglesia de Campillo de Dueñas en ese mismo año (cubiertas, saneamiento del perímetro exterior, recalzado de cimientos del presbiterio, entarimado, instalación eléctrica), la cual se llevó a cabo íntegramente por el pueblo, tanto por parte del Ayuntamiento como del conjunto de vecinos<sup>621</sup>, incluso aportando mano de obra gratuita (zofra).

Con todo, por razones que ignoramos<sup>622</sup>, ya en los años finales de la década de los noventa, se tiene constancia de un giro de la Iglesia diocesana hacia posturas de desconfianza hacia las instituciones y la sociedad civiles en general y de los pueblos en particular a la hora de aceptar la colaboración de cara a la recuperación del patrimonio cultural eclesiástico. De este modo, en una conferencia de formación permanente impartida por Mons. D. José Sánchez, obispo de Sigüenza-Guadalajara (1991-2011) el 19 de noviembre de 1998, éste anima al clero diocesano, como responsabilidad histórica suya, a afrontar la restauración y conservación del dicho patrimonio, si bien alertándolo de los posibles inconvenientes en dicha empresa:

"A pesar de las dificultades reales con que podemos encontrarnos, nuestra dedicación debe ser entusiasta y tenaz, pues estamos actuando en la línea de la evangelización y el cuidado de la comunidad y no en salvar piedras sin más, como restos arqueológicos. En el proceso que conduce a la rehabilitación de nuestras iglesias y ermitas, en algunos casos, descubrimos que para muchas personas, no es fácil la separación entre **pueblo y parroquia**". Así, con cierta frecuencia se comprueba que suelen confundirse o, lo que es peor, identificarse. Sin embargo, conviene tener muy claro que sus objetivos son distintos.

Existen actuaciones de algunos responsables de las Administraciones Públicas y de personas particulares que, al

<sup>618</sup> "Nueva asignatura para nuestro patrimonio" *El Eco*. nº 2.897 (12-01-1997), p. 4.

<sup>619</sup> "Conservación y restauración del Patrimonio Cultural en la Diócesis de Sigüenza-Guadalajara (II)" en *El Eco*. nº 2.950 (25-01-1998), p. 4.

<sup>620</sup> "Constituida la Junta Parroquial que impulsará las obras de restauración de la parroquia de Tortuera" en *El Eco*, nº 2.615 (07-07-1991), p. 4.

<sup>621</sup> "Restauración de la iglesia de Campillo" en *El Eco*. nº 2.628 (06-10-1991), p. 4.

<sup>622</sup> Opinamos que podría tratarse no tanto una retirada humilde de la esfera pública a un ámbito privado, como parece ser ha ocurrido con la Iglesia en Francia, como un fenómeno de inadaptación a la pluralidad ideológica de la población e instituciones públicas españolas (Vid. PÉREZ-AGOTE POVEDA, Alfonso. *Cambio religioso en España: los avatares de la secularización*. op. cit., pp. 348-355).

\* En el texto aparecen destacadas en negrita las dos palabras, creemos que a fin de enfatizar la separación entre ambas.

lograr la financiación para la restauración de la iglesia o ermita del pueblo, actúan con criterios propios, que no siempre se ajustan a los establecidos por la Iglesia en el destino del patrimonio religioso y su conservación. Es preciso tener mucha prudencia, pues a la larga, pueden ser hipotecas para la Iglesia que difuminan el verdadero papel de la parroquia como comunidad en los respectivos pueblos.”<sup>623</sup>

Ciertamente, este discurso posee una parte evidente, que podría estar basada en la *Declaración de El Escorial* de junio de 1996 en las XVI Jornadas Nacionales del Patrimonio Cultural de la Iglesia<sup>624</sup>, según la cual éste se define como el “conjunto de bienes culturales que la Iglesia creó, recibió, conservó y sigue utilizando para el culto, la evangelización y la difusión de la cultura. Son testimonio y prueba de la fe de un pueblo”. No obstante, aunque en absoluto discrepamos de esta primera parte de la declaración, ésta señala también que estos bienes son “creaciones artísticas, huellas históricas, manifestaciones de cultura y civilización”, que pensamos se obvia en el discurso arriba citado. Creemos que ambos enfoques son los que dotan de verdadero interés al patrimonio cultural de la Iglesia, y que ambos pueden y deben ser compatibles tanto para garantizar su conservación como su difusión.

Por otro lado, esa separación entre parroquias y pueblos, aunque pensamos que efectivamente debe existir en términos *eclesiales* (no se puede identificar plenamente la sociedad civil de un pueblo con su comunidad católica, ya que se podría caer en un cierto neo-confesionalismo), si se considera en términos *culturales*, que es donde especialmente se ha mantenido, minusvalora una realidad hoy por hoy vigente<sup>625</sup>, que todavía se tiene en cuenta como *oportunidad* incluso en la actividad pastoral en algunas diócesis; y es que, si bien entre los más jóvenes esta conciencia está en franco retroceso, las parroquias, en el caso concreto y especialísimo del medio rural han seguido contribuyendo, al menos hasta hace poco, “a mantener nuestra identidad y sentimiento de pertenencia a nuestro pueblo”<sup>626</sup>.

Pensamos, por lo tanto, que esta separación radical que se propone se puede llevar sin problema entre una parroquia urbana y la ciudad donde se ubica; entre una parroquia rural y el pueblo, esta separación puede dar lugar a consecuencias nefastas para ambas partes. Tan es así que, como se ha visto, en el Señorío todavía las aportaciones de los habitantes e hijos de los pueblos, incluso de personas no practicantes, sin contrapartidas, para la rehabilitación y restauración de las iglesias y ermitas de sus pueblos, han seguido siendo la primera fuente de financiación de las obras, al tiempo que, aún con posterioridad a la emisión del documento arriba transcrito, en el propio lenguaje eclesialístico diocesano se ha seguido identificando consciente o inconscientemente *fieles con vecinos e hijos de los pueblos* a la hora de destacar sus aportaciones<sup>627</sup>. En todo caso esta disociación sin matices pueblo/parroquia podría conducir, a medio plazo, al detrimento de la

<sup>623</sup> “El Sr. Obispo alienta la rehabilitación del patrimonio cultural de la Diócesis” en *El Eco*. nº 2.994 (06-12-1998), p. 4

<sup>624</sup> “Declaración de El Escorial” [I Jornadas Nacionales de Delegados Diocesanos para el patrimonio Cultural, 27 de junio de 1996] en *Patrimonio Cultural: Documentación, estudios, información*. nºs 25-26 (1997), pp. 10-11.

<sup>625</sup> Vid. DÍAZ-SALAZAR, Rafael. *España laica*. Madrid: Espasa-Calpe, 2007, p. 153. Este autor señala que a escala nacional se mantiene una amplia identidad *cultural* católica (80%), que desciende a un 50% en cuanto a identidad *religiosa* (españoles que rezan regularmente), hasta llegar a un 31% de identidad *eclesial*. La identidad no creyente estaría en torno al 11,5%, la identidad atea en el 6% y la relativa a otras confesiones religiosas en el 1,4%.

<sup>626</sup> PLACER UGARTE, Félix. “Secularización y laicidad en el mundo rural alavés. Análisis sociológico y lectura pastoral”. op. cit., p. 428.

<sup>627</sup> En la rehabilitación de la iglesia de Rillo se señala una aportación de 23.000 € de los “hijos y vecinos del pueblo” (“Rillo de Gallo. Rehabilitación del templo parroquial” en *El Eco*. nº 3.393 (08-10-2006), p. 3.).



propia conservación del patrimonio eclesiástico, construido y mantenido durante generaciones por los pueblos.

Pensamos, por lo tanto, que este clima de desconfianza que se ha generado en los últimos 10-15 años, puede ser una de las causas principales de que un patrimonio valiosísimo, hoy razonablemente conservado y perfectamente apto para su difusión turística (y por consiguiente para continuar con su mantenimiento)<sup>628</sup> se encuentre completamente minusvalorado en la mayoría de programas turísticos de la comarca. Así pues, creemos que es necesario un acercamiento de posturas en el que se tengan en cuenta todos los factores positivos que han conducido al buen estado en el que, en general, se encuentra hoy el patrimonio eclesiástico del Señorío de Molina: el papel de la Iglesia como mantenedora del patrimonio y como promotora de importantes obras de conservación patrimonial y el esfuerzo de la sociedad civil por costearlas e incluso, muchas veces, demandarlas, también a veces promoverlas, e incluso ejecutarlas con sus propias manos.

### **3.4.1.2. Accesibilidad al patrimonio religioso**

En principio las iglesias del Señorío se mantienen cerradas, excepto en los horarios de culto, y de las de Molina de Aragón (Santa María de San Gil, San Felipe Neri, Santa Clara y, en ocasiones San Pedro). Dada la escasez de población y de sacerdotes en la comarca, éstas pueden permanecer cerradas en ocasiones durante semanas, e incluso en las que se mantiene un culto diario, es difícil para el visitante saber el momento apropiado en el que poder admirar los templos parroquiales y ermitas sin molestar ni ser amonestado. Se ha conservado en el Señorío, a veces, la figura del *tenedor* de la llave de la iglesia, a veces coincidente con el alcalde o alcaldesa del pueblo, o con alguna o algún cuidador de la iglesia, sucesores de las figuras de los antiguos sacristanes. En una obra de orientación turística de los años 1980 todavía era común hallar referencias a quién pedir la llave de la iglesia de algunos pueblos para visitarla y así, encontrábamos al alcalde de Embid, D. José Rillo, a Wenceslao, el alguacil de La Yunta, y en Tortuera, Tordellego y Alustante, respectivamente, a los sacristanes Feliciano, José María o Juan, o a la Sra. Encarna en Hinojosa<sup>629</sup>.

Sin embargo, las circunstancias han cambiado tanto desde entonces que acudir a casa de un vecino a pedir que se abra la iglesia (y mucho menos pedir la llave) no es una alternativa segura para poder visitarla. La denuncia de robos especialmente a principios de los años noventa<sup>630</sup>, y al menos desde varias décadas atrás, al parecer utilizando, entre otros, un método de fotografía o video-grabación previa, hicieron que cundieran tanto la desconfianza entre los vecinos hacia el visitante como las órdenes por parte de los párrocos ausentes de que no se abrieran las iglesias a nadie. Esta *cultura de la desconfianza* se ha mantenido y posiblemente se ha incrementado –debido a la despoblación– hasta la actualidad;

<sup>628</sup> BARRETTO, Margarita. *Turismo y cultura. Relaciones contradicciones y expectativas*. El Sauzal (Tenerife): ACA; PASOS; RTCP, 2007, p. 13: "en algunos círculos el temor de que este fenómeno de masas perjudique la integridad del patrimonio, el turismo, que tiene como principal atractivo la oferta cultural histórica, ha contribuido a mantener edificios, barrios y hasta ciudades".

<sup>629</sup> FERRER GONZÁLEZ, José María y MARTÍNEZ PÉREZ, Joaquín. *Descubriendo la Alcarria*. Zaragoza: Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Zaragoza, Aragón y Rioja, 1983, pp. 39 y 45.

<sup>630</sup> Las noticias de robos en ermitas e iglesias parroquiales en estas décadas es bastante habitual, así un robo de candelabros en la iglesia de Hinojosa (*Flores y Abejas*, nº 3300 (27/12/1979), p. 16); de tres imágenes en la iglesia de Cillas (*El Decano*, nº 3883 (01/05/1991), p. 40); otras tres imágenes en la iglesia de Torrubia (*El Decano*, nº 3888 (01/05/1991), p. 40); el robo de las columnas de un retablo en la iglesia de Pradilla (*El Decano*, nº 3928 (05/02/1992), p. 40); o el robo en una ermita de El Pobo de Dueñas (*El Decano*, nº 4018 (26/10/1993), p. 18). Acaso uno de los robos más sonados de esta época fue en el propio Museo Diocesano de Sigüenza por parte de tres periodistas del semanario *Panorama* para demostrar la debilidad de las medidas de seguridad de las que disponía el recinto en el momento ("Tres periodistas roban en el Museo Diocesano para demostrar su falta de seguridad" en *Flores y Abejas*, nº 3816 (22/11/1989), pp. 1 y 15).

de hecho en el trabajo de campo hemos podido comprobarlo de forma fehaciente, y es que los robos, si bien se han hecho menos frecuentes, se siguen produciendo, como un reciente asalto al santuario de la Virgen de la Hoz<sup>631</sup>. Quizá sea la seguridad, por lo tanto, el principal limitante para poder establecer rutas en las que se incluyan las visitas a iglesias y ermitas, a pesar de que, desde los primeros años noventa, se han ido perfeccionando los sistemas de seguridad en los templos<sup>632</sup>, y se han hecho importantes campañas de catalogación, como las que se llevaron a cabo en los pueblos del sur de la comarca en 1996 o en 2000 en el centro-norte, con la ayuda de la Junta de Castilla-La Mancha<sup>633</sup>, y que sin duda se han ido actualizando, en lo que han insistido los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad del Estado en reuniones periódicas con los responsables de las parroquias<sup>634</sup>.

Sea como fuere, el hecho objetivo es que no existen apenas horarios (una mañana o tarde a la semana, por ejemplo) destinados a la visita turística y, por descontado, no hay guías, aparte de algún párroco erudito y generoso, que puedan explicar a su manera una o varias iglesias. De este modo, si en las décadas precedentes había un cierto turismo de arte religioso en la comarca, animado por los artículos de autores como José Sanz y Díaz, Antonio Herrera Casado o José Serrano Belinchón en semanarios como *Nueva Alcarria* o *Flores y Abejas*<sup>635</sup>, poco a poco este tipo de turista, capaz de hacer cientos de kilómetros para llegar a aldeas remotas donde paisanos bondadosos le abrían o incluso le prestaban llaves de las iglesias, ha ido desapareciendo disuadido de la práctica imposibilidad de acceder a ellas.

Acaso sería necesario comenzar a abrir canales de diálogo entre las autoridades civiles y religiosas a fin de concertar programas de visitas en las iglesias mejor conservadas y/o con mayores medidas de seguridad. La otra posibilidad es que surjan desde la propia Iglesia, a escala diocesana o incluso regional (por parte de las Diócesis sufragáneas de Toledo, una de ellas la de Sigüenza-Guadalajara) iniciativas como el novedoso proyecto *Catalonia Sacra*. Se trata de una iniciativa de las diez diócesis catalanas que, bajo esta marca turística, pretende mostrar su patrimonio a través del acceso a 333 recintos sagrados entre catedrales, iglesias parroquiales y ermitas<sup>636</sup>. Quizá una de las primeras ocasiones en las que se habló de este proyecto fue el 23 de mayo de 2012 en la ponencia de Mons. Francesc Pardo, obispo de Girona y responsable del Departamento Pastoral de Turismo y Tiempo Libre de la Conferencia Episcopal Española, en el VII Congreso Mundial de Pastoral del Turismo, celebrado en Cancún. En dicha ponencia, lógicamente, se hace hincapié en el fondo religioso (evangelizador) de la iniciativa, pero también se habla de buscar contextos históricos y culturales a la hora de mostrar los conjuntos monumentales, de la creación de calendarios, de la utilización de medios audiovisuales y virtuales, así como de la colaboración institucional "tanto de la propia Iglesia como con instituciones civiles, para hacer un proyecto cada vez mejor y en que todos se sientan implicados"<sup>637</sup>.

<sup>631</sup> PATRANA, J. y PIZARRO, D. "El subdelegado asegura que bajan los robos en el medio rural y crecen los esclarecimientos" en *Nueva Alcarria*. nº 7061 (14-02-2014), p. 12.

<sup>632</sup> "Patrimonio Artístico. La seguridad en nuestros templos" en *Boletín Oficial del Obispado de Sigüenza-Guadalajara*. nº 24-37 (sep.-oct. 1991), pp. 304-305.

<sup>633</sup> "Catalogación de los bienes muebles de las iglesias del Arciprestazgo de Checa" en *El Eco*. nº 2888 (10-11-1996), p. 3.; "Inventario y catalogación de los bienes muebles de varias iglesias de la zona de Molina de Aragón" en *El Eco*, nº 3082 (03-11-2000), p. 4.

<sup>634</sup> "La Guardia Civil y la conservación del Patrimonio" en *El Eco*. nº 3461 (03-02-2008), p. 3.

<sup>635</sup> Durante las décadas de los años 1970 y 1980 Antonio Herrera Casado con su sección de *Nueva Alcarria* "Glosario Alcarreño", Serrano Belinchón con su correspondiente "Plaza Mayor" y Sanz y Díaz con abundantes artículos abrieron el apetito turístico con sus artículos basados en viajes por la provincia en los que el patrimonio eclesiástico era una constante.

<sup>636</sup> JUSTÍCIA, Antònia. "L'Esglesia divulga el seu patrimoni" en *La Vanguardia*. nº 46.982 (23/07/2012), p. 34.

<sup>637</sup> PARDO I ARTIGAS, Francesc. Propuestas pastorales no litúrgicas para el tiempo de vacaciones (en [www.bisbatgirona.cat](http://www.bisbatgirona.cat)). La página web de *Catalonia Sacra*, ofrece una detallada información, por el

Desconocemos si hoy se dan las condiciones económicas, políticas y sociales para que proyectos como éste se den en Castilla-La Mancha, o si a escala arciprestal podrían darse en el Señorío de Molina, pero no cabe duda de que la extraordinaria campaña de restauraciones que se ha llevado a cabo por parte de la Iglesia Diocesana en colaboración con la sociedad civil, debería tener una réplica en beneficio de ambas: un proyecto de turismo cultural, en este caso también religioso, que redundara en la promoción de los pueblos en particular y de la deprimida comarca de Molina en general. Para ello sería imprescindible, efectivamente, contar con las instituciones eclesiásticas y civiles (Junta de Comunidades, Diputación, Ayuntamientos y Comunidad del Real Señorío) para la puesta en marcha de un servicio de guías con una formación adecuada. Llevar a efecto proyectos como éste, encaminados a integrar especialmente las iglesias y algunas de las ermitas más significativas en las programaciones turísticas del Señorío estamos convencidos de que depende, como decimos, más de una voluntad de diálogo y trabajo que de factores económicos o culturales, puesto que se posee lo fundamental: un patrimonio en buenas condiciones de conservación, comparable al de miles de casos en todo el mundo que cotidianamente son objeto de visitas turísticas y que, lejos de perjudicar al Patrimonio, han favorecido su propio mantenimiento y el desarrollo de las comunidades donde éste radica<sup>638</sup>.

#### **3.4.1.3. Información e interpretación del patrimonio religioso**

Quizá no sea el mayor hándicap para el establecimiento de rutas en la comarca de Molina, pero, dada la enorme oferta turística que existe en España, es imprescindible buscar la calidad en este tipo de espacios que potencialmente se podrían incorporar a ella, en este caso a través de un turismo cultural que ofrezca al visitante una buena información. Y es que la valoración del Patrimonio pasa por la interpretación de éste al visitante. Dicha interpretación en mi opinión, debería buscar:

- **Veracidad.** Los datos que se aporten al turista deben ser exactos, con fechas clave, autores, escuelas, etc. Ello conlleva que el guía, o el redactor o equipo de elaboración de folletos, páginas web, etc., posean conocimientos sobre historia del arte, y ofrezcan datos objetivos sobre el edificio que se explica. Esto último supone un sólido trabajo previo de investigación sobre fuentes básicas: libros de fábrica, bibliografía especializada, etc. Desafortunadamente el intrusismo profesional por parte de eruditos y apasionados locales hace en ocasiones que esta importante labor básica redunde en errores que se trasladan a la divulgación. Por lo tanto, el primer paso ha de ser una labor de investigación aplicada.
- **Contextos generales.** El visitante debe conocer los motivos por los que se generó la construcción de los edificios y la ejecución de las obras de arte (cuadros, retablos, elementos litúrgicos) en ellos contenidas. Es importante por ello que éste logre comprender a través de la interpretación que se le ofrece las circunstancias religiosas, culturales, históricas, políticas, en las que se realiza una obra. Asimismo, la explicación debe huir del localismo; todos los proyectos de este tipo deberían tender a relacionar las obras, autores, procesos históricos, a escala comarcal y, desde luego, a escalas mayores.

---

momento solo en catalán, sobre las iglesias visitables, horarios de apertura, tarifas, personas de contacto, etc. ([www.cataloniasacra.cat](http://www.cataloniasacra.cat)) (consulta: 24-02-2014).

<sup>638</sup> BARRETTO, Margarita. *Turismo y cultura. Relaciones contradicciones y expectativas*. op. cit., p. 90.

- **Amenidad.** La información que se ofrezca al visitante debe contenerse en explicaciones amenas, por lo tanto, la síntesis debe estar presente en ellas. Resulta imprescindible la introducción de anécdotas, datos curiosos, tradiciones orales, etc., para *aliviar* al visitante de una posible sobrecarga de fechas, autores, estilos, etc. Es preferible por lo tanto crear situaciones en las que el visitante participe preguntando, generando en él la curiosidad, que aburrirlo con pesadas explicaciones eruditas<sup>639</sup>.

Aún en la actualidad existe muy poca bibliografía sobre las iglesias del Señorío de Molina, dado que también son muy pocas las investigaciones basadas en fuentes documentales, bien conservadas en el Archivo Diocesano de Sigüenza, bien en algunas de las parroquias locales. Podemos destacar, sin embargo, que desde la década de 1930, Francisco Layna Serrano, apoyado en su *cargo* de cronista provincial de Guadalajara, pudo acceder a iglesias y archivos parroquiales, lo cual dio lugar a obras como *La arquitectura románica en la provincia de Guadalajara* (1935), en la que aparecen destacadas las iglesias de San Martín y Santa Clara de Molina, Rueda y el monasterio de Buenafuente<sup>640</sup>; *La parroquia de Alustante* (1936), basado ya en fuentes documentales del Archivo Parroquial<sup>641</sup>; o *La provincia de Guadalajara, descripción fotográfica de sus comarcas* (1948), obra que, con fotografías de Tomás Camarillo, entre otros, realizadas en los primeros años 30, y comentarios del propio Layna, posee un valor documental innegable en sí misma, y muestra el interés que ya en aquella época se tenía no solo por la preservación sino también por la difusión del patrimonio cultural de los distintos territorios (Layna habla de *Comunes de Villa y Tierra*) que componían la actual provincia<sup>642</sup>.

Aunque se encuentran algunos artículos de autores como Sanz y Díaz o Claro Abánades en la prensa provincial de vez en cuando durante el franquismo, habrá que esperar a la década de 1970 para que de nuevo se vuelva a hallar material bibliográfico sobre el patrimonio religioso en el Señorío de Molina, esta vez de la mano de Antonio Herrera Casado a través de sus artículos semanales en *Nueva Alcarria* que se recopilan en el libro *El Señorío de Molina* (1980), y en el que se encuentran nuevas aportaciones al conocimiento del *Románico molinés*, estableciendo un esbozo casi completo de la nómina de iglesias con restos románicos en el artículo "Arte románico en Molina". Pero también descubre nuevos autores y obras en distintas iglesias del Señorío en artículos como "Artistas que trabajaron en Molina", "La iglesia de San Gil, en Molina", "La iglesia de Santa María del Conde, en Molina", "Viaje a Tartanedo: casas, cosas y gentes", "Viaje a Peralejos de las Truchas" o "El arte de Alustante"<sup>643</sup>. Herrera Casado en su *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara* (1983), también ofrece datos de interés que, convenientemente revisados, pueden ser de utilidad<sup>644</sup>. Como se ha dicho, Herrera establece, quizá por primera vez, un catálogo de iglesias que conservan restos románicos y que años después volverá a quedar plasmado en *El románico de Guadalajara* (1991) y *El románico de Guadalajara, una guía para conocerlo y*

<sup>639</sup> FERNÁNDEZ ZAMORA, Ana. *Turismo y patrimonio cultural*. Jaén: Universidad de Jaén, 2006, pp. 116-119.

<sup>640</sup> LAYNA SERRANO, Francisco. *La arquitectura románica en la provincia de Guadalajara*. Madrid: Nuevas Gráficas, 1935, pp. 155-168.

<sup>641</sup> LAYNA SERRANO, Francisco. "La parroquia de Alustante (Guadalajara)" en *Boletín de la Sociedad Española de Excursiones*, nº 44 (1936-1940), pp. 175-184.

<sup>642</sup> LAYNA SERRANO, Francisco. *La provincia de Guadalajara (descripción fotográfica de sus comarcas)*, Ediciones Bonova, Madrid, 2006 (1ª ed. 1948).

<sup>643</sup> HERRERA CASADO, Antonio. *El Señorío de Molina*. Glosario provincial III. Guadalajara: Institución provincial de Cultura, 1980.

<sup>644</sup> HERRERA CASADO, Antonio. *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*. Guadalajara: Diputación de Guadalajara, 1983, pp. 665 y ss.

*visitarlo* (1994)<sup>645</sup>. Herrera Casado sigue publicando semanalmente en *Nueva Alcarria*, en muchas ocasiones acerca de edificios religiosos del Señorío de Molina.

El románico, aunque, insistimos, es un estilo muy poco representativo del territorio, vuelve a ser motivo de estudio por parte de Inés Ruiz Montejo, Isabel Frontón Simón y Francisco J. Pérez Navarro, concretamente de las iglesias de Santa Clara y San Martín de Molina, Labros, Rueda, Tartanedo y de las iglesias de los despoblados de Torralbilla (Hinojosa) y Los Villares (La Carrasca, Castellar)<sup>646</sup>. Sobre el estilo románico en el Señorío también existen descripciones en la obra *El románico en Guadalajara*, de Nieto Taberné y Alegre Carvajal (2000)<sup>647</sup>. La última obra en la que se menciona el Románico del Señorío de Molina es la *Enciclopedia del Románico* elaborada por la Fundación Santa María la Real, cuyos dos volúmenes referidos a la provincia de Guadalajara (2009) tratan sobre algunas de las iglesias románicas, o que han conservado restos de este periodo estilístico: Buenafuente, San Vicente de Chilluentes (Concha), Santa María de la Carrasca (Castellar), Santa Catalina de Torralbilla (Hinojosa), Santiago de Labros, San Martín, Santa Clara y Santa María del Collado de Molina, Santa María Magdalena de Olmeda de Cobeta, Nuestra Señora de las Nieves de Rueda, San Bartolomé de Tartanedo, San Andrés de Terraza, Nuestra Señora de la Asunción de Teroleja y Nuestra Señora de la Asunción de Torrubia<sup>648</sup>.

Otras fuentes de gran ayuda son el *Inventario artístico de Guadalajara y su provincia*, realizado por la Dirección General del Bellas Artes y Archivos del Ministerio de Cultura en 1983<sup>649</sup>, así como los mencionados inventarios llevados a cabo en 1996 y 2000 por la Junta de Comunidades en el arciprestazgo de Molina. Asimismo, existe un conjunto importante de informes histórico-artísticos que han acompañado a las memorias de restauración, sin contar con los datos obtenidos a lo largo de las mismas, que puede servir de base para futuros guiones sobre los que llevar a cabo potenciales visitas guiadas. No obstante, por el momento, los trabajos de investigación publicados mejor documentados son los llevados a cabo por el canónigo Juan Antonio Marco. En *El retablo barroco en el antiguo Obispado de Sigüenza* (1997), por primera vez se estableció la datación, autoría y escuelas de los retablos de toda la antigua Diócesis, constando en esta obra una riquísima y abundante información sobre los pueblos del Señorío<sup>650</sup>. Marco es también autor de la obra *El órgano histórico en la provincia de Guadalajara* (1990), en la cual se estudian los órganos existentes en el Señorío, en funcionamiento o no: Alustante, Buenafuente, Campillo de Dueñas, Checa, Cobeta, Fuentelsaz, Hinojosa, Milmarcos, Molina, Terzaga, Peralejos de las Truchas, La Yunta y Villel de Mesa<sup>651</sup>. Asimismo, tanto su participación en las obras *Cubillejo de la Sierra, historia, arte y sociedad* (2002)<sup>652</sup> y *Tortuera: una villa, una historia* (2004)<sup>653</sup>, como su reciente publicación

<sup>645</sup> HERRERA CASADO, Antonio. *El románico de Guadalajara*. Glosario provincial IV. Guadalajara: Aache, 1991, pp. 109-116. *El románico de Guadalajara, una guía para conocerlo y visitarlo*. Guadalajara: Aache, 1991, pp. 175-196.

<sup>646</sup> RUÍZ MONTEJO, Inés, FRONTÓN SIMÓN, Isabel y PÉREZ NAVARRO, Francisco J. *La herencia románica en Guadalajara*. Toledo: Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha, 1992, pp. 297-322.

<sup>647</sup> NIETO TABERNÉ, Tomás y ALEGRE CARVAJAL, Esther. *El románico en Guadalajara*. Madrid: Ediciones Lancia, 2000, pp. 83-90.

<sup>648</sup> CORTÉS ARRESE, Miguel (Coord. Científico), GARCÍA GUINEA, Miguel Ángel y PÉREZ GONZÁLEZ, José María. *Enciclopedia del Románico en Castilla-La Mancha. Guadalajara*. Aguilar de Campoo: Fundación Sta. María la Real, 2009, 2 vols.

<sup>649</sup> AZCÁRATE, José María de y GARCÍA PÁRAMO, Ana. *Inventario artístico de Guadalajara y su provincia*. Centro Nacional de Información Artística, Arqueológica y Etnológica, tomos I y II, Madrid, 1983.

<sup>650</sup> MARCO MARTÍNEZ, Juan Antonio. *El retablo barroco en el antiguo Obispado de Sigüenza*, Diputación de Guadalajara, Guadalajara, 1997.

<sup>651</sup> MARCO MARTÍNEZ, Juan Antonio. *El órgano histórico en la provincia de Guadalajara*, Diputación de Guadalajara, Guadalajara, 1990.

<sup>652</sup> HEREDIA HEREDIA, Francisco Javier, MARCO MARTÍNEZ, Juan Antonio y SANZ ESTABLÉS, Carlos. *Cubillejo de la Sierra, historia, arte y sociedad*. Guadalajara: Aache, 2002.

<sup>653</sup> HEREDIA HEREDIA, Francisco Javier, MARCO MARTÍNEZ, Juan Antonio. *Tortuera: una villa, una historia*. Guadalajara: Aache, 2004.



de *Fuentelsaz, arte y religiosidad* (2011)<sup>654</sup> suponen, sin duda, el punto de partida para comenzar a valorar las iglesias de estos pueblos en su justa medida y, lo que nos parece más interesante, para esta investigación, pueden comenzar a ser objeto de visitas con información turística de enorme calidad.

Los edificios y elementos religiosos menores, ermitas, pairones y cruces se encuentran todavía peor documentados que las iglesias parroquiales, aunque existen algunas obras de referencia que pueden servir de cierta ayuda. Con todo, en el mencionado *Inventario artístico de Guadalajara y su provincia*, suelen aparecer descripciones de las ermitas de los pueblos; asimismo, en 1997 el periodista Ángel de Juan-García publica *Ermitas de Guadalajara*, posiblemente el primer catálogo gráfico de este tipo de construcciones a escala provincial, con breves descripciones y noticias de interés de cara posibles visitas<sup>655</sup>. Aunque hoy por hoy también se carece de documentación publicada sobre ellos, los pairones de la comarca, se encuentran bien catalogados y descritos en sendos trabajos de José Ramón López de los Mozos y Jesús de los Reyes Martínez, cuya labor, no cabe duda, ha servido para concienciar a las poblaciones acerca de la conservación de este tipo de elementos constructivos, manifestación de la religiosidad popular<sup>656</sup>.



Imagen 3.145. Rótulo en la alacena del antiguo archivo parroquial de Embid.  
Fotografía: Ricardo Quiles.

Así pues, los factores psicosociales que rodean la propiedad, conservación y financiación del patrimonio, la dificultad de acceso a los edificios religiosos y la carencia de estudios documentales y estilísticos por parte de profesionales de la Historia siguen siendo evidentes condicionantes para el desarrollo turístico del patrimonio religioso (inscrito o no a nombre de la Iglesia Católica) del Señorío de Molina. Nos encontramos ante un patrimonio bien conservado que, sin embargo, no se encuentra bien incardinado en los programas turísticos de la comarca ya sea por el distanciamiento creciente entre los propios habitantes y la Iglesia, ya sea por las actitudes de exceso de celo de ésta hacia su patrimonio, lo que conlleva dificultades de entendimiento para su promoción. La despoblación y la necesidad de medidas de seguridad ha conllevado la desaparición de viejas, ingenuas y asistemáticas formas de promoción turística, pero tampoco se han buscado alternativas, por lo que hoy el turismo del patrimonio religioso en la comarca es prácticamente inexistente, aun cuando se trata del recurso posiblemente más importante, cuantitativa y cualitativamente hablando del que dispone el Señorío. Por último, entendemos, que cualquier visitante que se acerca, en ocasiones desde muy lejos, a conocer una

<sup>654</sup> MARCO MARTÍNEZ, Juan Antonio. *Fuentelsaz, arte y religiosidad*. Guadalajara: Aache, 2011.

<sup>655</sup> JUAN-GARCÍA, Ángel de. *Ermitas de Guadalajara (un paseo por la historia)*. Guadalajara: Ed. Nueva Alcarria, 1997, pp. 219-160.

<sup>656</sup> LÓPEZ DE LOS MOZOS, José Ramón. *Pairones del Señorío de Molina*. Zaragoza: IberCaja, 1996. MARTÍNEZ HERRANZ, Jesús. *Cruces y pairones en el Señorío de Molina*. Guadalajara: Diputación provincial de Guadalajara, 2003.

iglesia, merece la información acerca del por qué, cuándo, para qué, cómo y, a poder ser, quién hizo un edificio, elemento decorativo o litúrgico; resolver estas cuestiones por y para él constituye una parte fundamental para elevar al plano de productos lo que hoy casi no llegan a ser siquiera recursos culturales.

### 3.4.2. Las iglesias parroquiales.

Aun a riesgo de dejar sin citar alguno de los monumentos religiosos más destacables del territorio, se hace necesario establecer una clasificación acerca de lo que éste ofrece. Así, tomando un nombre inspirado en el proyecto de las Diócesis catalanas, una potencial *Molinia Sacra*, debería tener en cuenta al menos, la siguiente nómina de iglesias parroquiales<sup>657</sup>, sin olvidar otras obras *menores* (cruces, pairones y ermitas), que se estudiarán en el siguiente capítulo.

#### 3.4.2.1. Iglesias románicas.

A raíz de la conquista cristiana del territorio y de su repoblación, la villa y las aldeas de Molina se van dotando de lugares de culto que, al mismo tiempo, como ocurre en el resto de Europa, se convierten en edificios fundamentales para las comunidades construidos por ellas como centro "de prácticamente todos los acontecimientos individuales y colectivos"<sup>658</sup>. Así, en la villa de Molina, las once parroquias de las que se tiene noticia en la Edad Media serían otras tantas cabezas de collación en las que muy probablemente se efectuaban reuniones vecinales, elecciones de alcalde de barrio, etc. Por otro lado, a través de la relación de aldeas de 1353<sup>659</sup> se sabe que la mayor parte de ellas poseía su correspondiente iglesia, aunque en ocasiones no queda claro si las feligresías de las que se habla, en las que se agrupan dos o más pueblos, éstos disponían todos de iglesia o acudían a un edificio ubicado en la considerada aldea principal.

El románico posiblemente fue el estilo que predominó en las iglesias de la villa y de las aldeas de mayores dimensiones y de población mejor asentada, especialmente las del norte del territorio correspondiente con la sesma del Campo. Es allí donde todavía se encuentran las mejores muestras de elementos románicos debido a un más temprano asentamiento de la población y a una mayor riqueza agrícola durante la Edad Media, elementos en los que, en algunos casos, se han visto influencias silenses<sup>660</sup>. Existió, sin embargo, una tipología de iglesia funcional con planta rectangular alargada, techumbre de madera, acaso de tradición mudéjar, con o sin ábside circular. Estas iglesias habrían predominado en pequeñas aldeas que en ocasiones fueron abandonadas, por lo que se conserva un nutrido ejemplo de ermitas en despoblados que permiten imaginar cómo pudieron ser aquellas primeras parroquias, cuya tipología está relacionada con las construcciones religiosas que se dieron en otros territorios del Sistema Ibérico<sup>661</sup>. Es necesario

<sup>657</sup> Las descripciones de las iglesias que se hacen en este apartado, en su mayor parte, corresponden al trabajo de campo, ayudado en la terminología por obras como el mencionado AZCÁRATE, José María de y GARCÍA PÁRAMO, Ana. *Inventario artístico de Guadalajara y su provincia*. op. cit., o HERRERA CASADO, Antonio. *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*. op. cit. Asimismo, se trata de temas que ya hemos trabajado en SANZ MARTÍNEZ, Diego y MARTÍNEZ HERRANZ, Jesús de los Reyes (Coords.). *El Señorío de Señorío de Molina. Imágenes y palabras de una tierra en silencio*. Zaragoza: IberCaja, 2005 y SANZ MARTÍNEZ, Diego. "La arquitectura religiosa" en ALONSO CONCHA, Teodoro (Coord.). *La arquitectura popular en Tierra Molina*, Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha. Guadalajara: 2007, pp. 107-122.

<sup>658</sup> GENICOT, Léopold. *Comunidades rurales en el Occidente medieval*. Barcelona: Crítica, 1993, pp. 119-140.

<sup>659</sup> MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio. *Historia de la Diócesis de Sigüenza y sus obispos*. Madrid: Taller Tipográfico Box, 1910, tomo II, pp. 335- 342.

<sup>660</sup> RUÍZ MONTEJO, Inés. *La herencia románica en Guadalajara*. op. cit., p. 301.

<sup>661</sup> ALMAGRO GORBEA, Antonio. *Urbanismo y arquitectura en la Sierra de Albarracín*. Cartillas Turolenses, nº 14. Teruel: Instituto de Estudio Turolenses, 1993, pp. 57-60.

señalar que son muy pocos los ejemplos de iglesia medieval que han subsistido en el territorio, dado que lo habitual fue demoler la iglesia antigua para construir una nueva, más capaz y al gusto de la época, especialmente en los siglos XVI y XVII. Sin embargo, donde hemos encontrado posibles antiguas iglesias (hoy ermitas) que no fueron demolidas, sino que se trasladó el culto parroquial a un nuevo edificio, la tipología que se encuentra viene a ser el señalado. Decir también que, en la mitad sur del territorio, ya fuera por la pobreza de las construcciones medievales, ya por la expansión económica que alcanza el territorio desde finales del siglo XV y sobre todo en el XVI, no ha quedado vestigio alguno de iglesia románica o gótico temprano.

No obstante, insistimos en que, incluso las iglesias parroquiales que en su día fueron románicas, sólo han conservado algunos elementos propios de este estilo (portadas, ábsides o tan solo pilas bautismales), de modo que, exceptuando el caso paradigmático de la ermita de Santa Catalina de Torralbilla (Hinojosa) y la iglesia urbana de Santa María de Pero Gómez (Clarisas de Molina), se puede decir que en el Señorío de Molina no han quedado ejemplos de iglesias románicas, como sí ha ocurrido, por ejemplo, en territorios hoy de la provincia de Soria o del noroeste de Guadalajara. Por ello, lo que se puede ofrecer al turista son iglesias que conservan esos pequeños detalles que, sin embargo, no están exentos en muchas ocasiones de interés:

- **San Martín. Molina:** Si bien apenas son apreciables los restos románicos de esta iglesia, conserva dos ventanas de estética románica de gran calidad, así como su portada, también de este estilo aunque de transición al gótico. Por lo que respecta a esta última, se basa en un arco apuntado de cuatro arquivoltas, la interior con motivos vegetales y el resto con baquetón de nacela; remata el arco una chambrana con puntas de diamante. También posee ábside semicircular que, sin embargo, se encuentra parcialmente oculto por los edificios colindantes. El estado actual (carece de cubierta con el consiguiente deterioro de yeserías y decoración interior) obedece al incendio acaecido en su interior en 1986<sup>662</sup>. Ya por entonces la fábrica románica se encontraba muy modificada, pues se describía poco antes como una iglesia de una nave con tres tramos, cubierta de medio cañón con lunetos y cúpula de media naranja sobre pechinas en el crucero<sup>663</sup>. Desde entonces se han llevado a cabo, a principios de la década del 2000, algunas intervenciones en la restauración del chapitel de la torre clasicista, el desescombros del interior de la iglesia, el estudio geotécnico y la inyección de hormigón en las partes de cimentación más delicadas<sup>664</sup>. Parece ser que el obispado de Sigüenza-Guadalajara ha barajado en diversas ocasiones la posibilidad de crear en esta iglesia un museo con piezas de la comarca<sup>665</sup>.
- **Santa María de Pero Gómez, hoy Santa Clara. Molina:** Es una iglesia románica tardía, de una sola nave, con transepto y ábside estructurado por medio de seis haces de tres columnas. En planta se observa una iglesia aparentemente inacabada debido al corto tramo de cuerpo que hay desde el transepto a los pies del templo. Existen dos hipótesis acerca de esta singularidad: una, que se tratase de una iglesia que ciertamente nunca fue terminada con respecto a un proyecto inicial; otra, que con la construcción aledaña del convento de Clarisas en el siglo XVI, parte de la iglesia se demoliese y/o quedase en las dependencias conventuales. A su interior se accede por una bella portada formada por cinco arquivoltas y tejarez sustentado por entablamiento de metopas y rosetas, siendo la decoración tanto en el interior como en el exterior exclusivamente vegetal, lo que implicaría una

<sup>662</sup> AGUSTÍN, Milagros. "Un incendio destruyó la iglesia más antigua de Molina" en *Flores y Abejas*, nº 3651 (17-09-1986), p. 2.

<sup>663</sup> AZCÁRATE, José María de y GARCÍA PÁRAMO, Ana. *Inventario artístico de Guadalajara y su provincia*. op. cit., pp. 450-451.

<sup>664</sup> Las obras se llevaron a cabo bajo la dirección técnica del arquitecto Arturo López Arregui, quien nos informó de esta técnica en aquel momento puntera.

<sup>665</sup> "Rehabilitación de la iglesia de San Martín" en *El Eco*. nº 3100 (07-01-2001), p. 4.

clara influencia cisterciense, que debió de ser el románico más representativo en el territorio. Fue restaurada entre 1989 y 1991 en una intervención consistente en la apertura del ventanal del ábside, limpieza de la sillería y picado de piedra<sup>666</sup>.



Imagen 3.146. Iglesia de Santa Clara. Molina.  
Fotografía: Elaboración propia.

- **Santa Catalina de Torralbilla. Hinojosa:** Ubicada en el término de Hinojosa, la iglesia del despoblado medieval de Torralbilla o Torralba de Molina, es el ejemplar de románico rural mejor conservado del Señorío. Está dedicado a Santa Catalina Mártir, advocación medieval relativamente común en el territorio, si bien se ha señalado que pudo tener una dedicación anterior a Santiago Apostol, y que por discurrir por sus inmediaciones un ramal de un camino secundario que conducía del sur de la Comunidad de Calatayud a Medinaceli, pudo ser una estación de un posible camino de Santiago<sup>667</sup>. Su restauración, llevada a cabo entre 1989 y 1991<sup>668</sup>, permite hacernos una idea de la tipología de iglesia que, al menos en las sesmas del Campo y parte del Sabinar, pudo darse entre los siglos XII-XIII. Se trata de una iglesia de una sola nave con ábside semicircular y atrio en la fachada meridional realizado íntegramente en piedra sillar.

A dicho atrio se accede tanto por el este como por el oeste por sendas puertas de arco de medio punto; la oriental posee a su vez dos vanos a modo de ventanas, acaso el superior proyectado como campanil, si bien en él no se encuentran huellas de este uso. La construcción de este espacio debió de ser posterior a la iglesia dado que en la fachada de ésta se ha hallado una esfera de misa (una variante de reloj de sol) que orientaba sobre las horas para tocar las campanas<sup>669</sup>. El frente sur del atrio se encuentra abierto por medio de una logia de seis arcos de medio punto sostenidos por columnas pareadas cuyos capiteles presentan decoración vegetal esquemática.

La portada de la iglesia, propiamente dicha, se compone de cuatro arquivoltas que descansan sobre columnas y pilastras con arista abocelada. Los motivos de los capiteles de dichas columnas vuelven a ser los de los de la galería: palmetas muy esquemáticas. Una chambrana de puntas de diamante remata el conjunto de arquivoltas.

<sup>666</sup> "Inauguración de la iglesia de Santa Clara de Molina" en *El Eco*. nº 2611 (09-07-1991), p. 4.

<sup>667</sup> CUENCA RUIZ, Emilio y OLMO RUIZ, Margarita del. *Caminos de Santiago en la Guadalajara Medieval*. op. cit., p. 304.

<sup>668</sup> "La ermita de Santa Catalina de Hinojosa" en *Boletín Oficial del Obispado de Sigüenza-Guadalajara*. nº 2435 (jun. 1991), pp. 201-202.

<sup>669</sup> MARTÍN-ARTAJÓ, Javier y DEL BUEY PÉREZ, Jacinto. *Relojes de sol de Guadalajara*. Guadalajara: Diputación de 2004, p. 294.



En su interior, la nave se cubre por medio de una cubierta de madera colocada en la obra de restauración; acaso en el pasado esta cubierta se encontraba decorada, de la cual todavía quedan vestigios en dos tablas clavadas en la ventana central del ábside, en una de las cuales se reconocen pintadas en estuco las palabras *PRESENTIA* y *QVORVM*. La nave se encuentra recorrida por una grada de doble nivel, la cual ofrece una información casi única en este territorio acerca de los usos litúrgicos en la Edad Media, en los que el pueblo, o parte de él, asistía a misa, pero también a otros actos religiosos y civiles, sentado en estos asientos apoyados en la pared.



Imagen 3.147. Atrio de la ermita de Santa Catalina. Despoblado de Torralbilla (Hinojosa)

Fotografía: Elaboración propia.

Al transepto y ábside se accede a través de un soberbio arco toral ligeramente apuntado, apoyado en sendas columnas cuyo capitel del lado del Evangelio representa palmas rematadas en volutas, mientras que el capitel de la epístola representan dos grifos enfrentados ante un árbol ubicado entre ambos. Tanto un capitel como el otro han permitido establecer algún tipo de filiación con el primer maestro de Silos, y por lo tanto remontar la obra a finales del siglo XII<sup>670</sup>. En la basa del capitel de los grifos, el enigmático nombre *PETRVS*, ¿acaso el nombre del artista? En la visita a Torralbilla dos vecinos nos comentaron que sobre el arco toral descansaba y surgía al exterior la espadaña de la antigua iglesia, si bien en la restauración este hecho se obvió. En todo caso, en una fotografía de finales de los setenta no se aprecia ya este elemento<sup>671</sup>, aunque es necesario tenerlo en cuenta en potenciales visitas guiadas de cara a explicar la potencia del arco y apoyos.

El breve transepto se cubre por bóveda de cañón, mientras que el ábside presenta bóveda de horno. En este espacio, elevado sobre el cuerpo del templo, también se encuentra un banco corrido y en el lado sur una credencia-lavatorio consistente en una hornacina con arquillo sobre el cual se encuentra grabada una cruz.

En el exterior del transepto y ábside se presenta una interesante galería de canecillos cuya cornisa también se encuentra decorada con ajedrezados y jaqueos. Los canecillos, un total de veinticinco, presentan rostros, animales mitológicos, dos cubas y hasta escenas eróticas.

Queda por hablar de la sencilla aunque interesante pila bautismal, consistente en una copa lisa, de morfología troncocónica, con un bocel que la

<sup>670</sup> CORTÉS ARRESE, Miguel (Coord. Científico), GARCÍA GUINEA, Miguel Ángel y PÉREZ GONZÁLEZ, José María. *Enciclopedia del Románico en Castilla-La Mancha*. op. cit., vol. II, p. 461.

<sup>671</sup> HERRERA CASADO, Antonio. *El Señorío de Molina*. op. cit. p. 114.



circunda unos centímetros debajo de la boca y basa cuadrada. Un círculo en el pavimento de piedra de la nave, ubicado frente a la entrada, pudo haber sido el lugar original destinado a esta pila, sin embargo, por alguna razón, fue trasladada a los pies del templo. También se nos ha hablado de ese enigmático círculo de piedra como una antigua piscina bautismal posteriormente cegada, elemento poco probable en época del Románico.

- **Santiago de Labros:**

A pesar de haber permanecido en estado de ruina durante varias décadas, la iglesia de Labros ha sido una de las más promocionadas en libros de viajes y en compendios sobre el románico de Guadalajara. Se trata de una iglesia modificada en el siglo XVI que, no obstante, ha conservado una interesante portada románica cuyas arquivoltas descansan en cuatro capiteles románicos: uno con labor de cestería, otro que representa el tema de Sansón, el siguiente en el que aparecen dos grifos afrontados y un cuarto –desaparecido en el invierno de 2001– que se ha atribuido a la dominación del hombre por los vicios. En 2007 fue restaurada junto al resto de la iglesia que había perdido la cubierta décadas atrás.

- **Santa María de las Nieves. Rueda:**

Otra iglesia que ha conservado una interesante portada románica ha sido la de Rueda. Se compone de arco de medio punto con arquivoltas sustentadas por sendos pares de columnas a cada lado rematadas por capiteles de esquemáticos motivos vegetales. En una de las arquivoltas se presentan motivos de roleos, mientras que en la chambrana se localizan puntas de diamante. La portada se remata con tejazoz apoyado en ménsulas.

Aunque al parecer se trata de un edificio del siglo XVI, que habría sustituido a una espadaña medieval<sup>672</sup>, llama la atención la estructura de la torre, una construcción de planta rectangular construida con aparejo de sillar a excepción de la parte de levante de fábrica de tapial de yeso, en el que se adivina una cierta voluntad estética al existir una combinación cromática de dicho material. Hacia esta parte, la torre vuela progresivamente apoyando cada uno de sus dos cuerpos superiores en ménsulas de piedra y madera.

- **San Bartolomé de Tartanedo:** La iglesia de Tartanedo, a la que nos referiremos en repetidas ocasiones a lo largo de este capítulo, conserva también una serie de canecillos figurados en la cornisa del atrio; también resulta muy interesante la portada románica, muy parecida a las anteriores. No obstante, es destacable, que en uno de los capiteles (el interior izquierdo) presenta un rostro, una máscara, muy esquemática pero al tiempo muy expresiva que se ha interpretado como una alusión al Carnaval. Parece ser que el capitel interior derecho podría haber sido otro motivo similar<sup>673</sup>, si bien, según cuenta la tradición, fue picado deliberadamente por un párroco hace no demasiadas décadas. Interesantísima también resulta la pila bautismal del siglo XII cuya decoración se basa en una cenefa de motivos vegetales (palmetas, piñones) y sogueado en el borde superior<sup>674</sup>.
- **La Asunción de Ntra. Sra. de Torrubia:** También en Torrubia su iglesia parroquial conserva una interesante portada, posiblemente emparentada con la no lejana iglesia de Torralbilla. Se basa en arco de medio punto con dos arquivoltas de arista viva y chambrana con motivos vegetales entrelazados; dichas arquivoltas descansan sobre una cornisa que se prolonga por toda la línea de impostas e incluso se introduce en la fachada. Bajo la mencionada cornisa, la arquivolta interior se apoya en pilastra sin más decoración que un sencillo bisel. La parte más tratada corresponde a los capiteles de las columnas

<sup>672</sup> CORTÉS ARRESE, Miguel (Coord. Científico), GARCÍA GUINEA, Miguel Ángel y PÉREZ GONZÁLEZ, José María. *Enciclopedia del Románico en Castilla-La Mancha*. op. cit., vol. II, p. 725.

<sup>673</sup> RUÍZ MONTEJO, Inés. *La herencia románica en Guadalajara*. op. cit., p. 321.

<sup>674</sup> CORTÉS ARRESE, Miguel (Coord. Científico), GARCÍA GUINEA, Miguel Ángel y PÉREZ GONZÁLEZ, José María. *Enciclopedia del Románico en Castilla-La Mancha*. op. cit., vol. II, p. 816.

exteriores que muestran sendas volutas, acaso inspiradas en el capitel que sustenta el arco toral de Santa Catalina de Torralbilla.

- **Santa María de Buenafuente:** El complejo monacal de Buenafuente es un conjunto monumental que tiene su desarrollo entre los siglos XII y XIII, siendo la iglesia cenobial el espacio más destacable, sin despreciar el conjunto. Ésta se basa en nave única cubierta con bóveda de cañón apuntado, articulado en cinco tramos por arcos fajones que descansan en ménsulas. En el exterior el edificio muestra una serie de arquillos ciegos que se repiten a la altura de la cornisa que recorre la fachada norte de la iglesia. Ésta consta de dos portadas románicas muy similares, una que se abre al exterior y otra al claustro interior, ambas compuestas por cuatro arquivoltas que descansan sobre pilastras y tres columnas a ambos lados, con capiteles de decoración vegetal esquemática; la chambrana muestra decoración de bolas. Ambas portadas se encuentran guarnecidas por sendos pares de columnas que ascienden por encima del arco para sustentar entablamentos compuestos por canecillos de decoración diversa: bolas, modillones, etc. En el interior de la iglesia se encuentra *la Jordana*, la buena fuente que da nombre al cenobio, donde asimismo, se conservan las preciosas imágenes de Nuestra Señora de Buenafuente y del Cristo de la Salud, ambas románicas del siglo XIII. Es BIC desde 1931.
- **La Asunción de Ntra. Sra. de Teroleja:** A pesar de las transformaciones que debió de sufrir el templo en el siglo XVI, éste ha conservado en su cornisa una serie de canecillos figurados de interés. La portada es muy sencilla, compuesta por impostas de listel y bisel, lo mismo que la chambrana que enmarca el arco.
- **Otros restos románicos:** Se conservan otras iglesias con restos románicos en varios pueblos del territorio, tales como San Andrés de Terraza, donde se conserva una interesante pila bautismal semiesférica sin decoración ni basa; la iglesia de San Pedro de Fuentelsaz, que mantiene parte del ábside románico; o La Olmeda, cuya iglesia de Santa María Magdalena muestra en su fachada norte una hilera de canecillos en proa y una interesante pila bautismal de perfil abocelado y decoración de arquillos de medio punto acabados en gallones.

#### 3.4.2.2. Iglesias góticas y renacentistas.

El gótico molinés, con sus sistemas constructivos, se prolonga desde el siglo XIII hasta el XVI, por lo que en su última fase convive con las formas renacentistas, sin embargo, del primer periodo gótico apenas quedan ejemplos, excepto la iglesia de San Francisco de Molina, a su vez muy transformada. No cabe duda de que hubo más iglesias góticas en el territorio de Molina pero el advenimiento de un periodo alcista desde finales del siglo XV y principios del XVI, sobre todo debido a la comercialización de la lana del país, así como la superación estética de las tendencias artísticas medievales, hizo que en ese momento muchas de las iglesias de la villa de Molina y de los pueblos de la Tierra se modificaran o se demolieran para construir otras en el contexto del gótico final o de formas clásicas y manieristas. Asimismo, sobre todo a principios del XVI, se mantiene una tradición mudéjar que se manifiesta sobre todo en la construcción de techumbres más o menos elaboradas (alfarjes o simples parhileras). La nómina de iglesias góticas, tardogóticas y renacentistas que, consideramos, deberían estar en cualquier programación turística cultural es la siguiente:

- **San Francisco. Molina:** Concebida como mausoleo de la condesa doña Blanca, la iglesia del monasterio de San Francisco (originalmente llamado *de Santa María de los Ángeles*) fue también en numerosas ocasiones lugar de celebración de las Juntas del Común de la Tierra. Aunque posee añadidos barrocos y clásicos, sus orígenes se remontan a finales del siglo XIII<sup>675</sup>. A este

<sup>675</sup> La erudición local habla del año 1284: NÚÑEZ, Francisco. *Archivo de las cosas notables Archivo de las cosas notables de esta leal villa de Molina*, op. cit., fol. 25v.

periodo debe de pertenecer la concepción de la iglesia de una gran nave con cabecera poligonal y capillas laterales separadas entre sí por potentes contrafuertes. Conserva varios ventanales góticos en su fachada norte. Las transformaciones que en ella se llevan a cabo a finales del siglo XVI suponen, entre otras, la destrucción del sepulcro de doña Blanca de Molina, última condesa independiente, que al parecer ocupaba un lugar central de la capilla mayor a la que se representaba yacente “*con su ornato de aquel tiempo, que hasta en los pies tenía sus chapines puntiagudos*”<sup>676</sup>. Asimismo, se observa en el siglo XIX la sustitución de la portada gótica por una de estilo neoclásico y en la cabecera el añadido de una torre-campanario rematada por una gran veleta que representa a un personaje de la época, denominado popularmente el Giraldo. Dadas las vicisitudes que corrió el monasterio tras su desamortización (cárcel del partido, hospital, convento de Hermanas de Santa Ana) el resto de sus dependencias conservan pocos vestigios de su original estructura. En la actualidad la iglesia se presenta como el principal salón de actos de la ciudad, propiedad del Ayuntamiento, mientras que el resto del monasterio lo ocupan el Museo de Molina, la sede de la Comunidad del Real Señorío de Molina, la residencia de Santa Ana, el museo comarcal y el aula de música.

- **Santa María la Mayor de San Gil. Molina:** Se trata del templo renacentista de mayores dimensiones del Señorío, e iglesia principal de la capital comarcal, donde tenía sus celebraciones<sup>677</sup> y ajustes económicos el cabildo eclesiástico de Molina<sup>678</sup>. Sus dos advocaciones fueron fundidas en una en 1657 por petición al obispo de Sigüenza del licenciado Elgueta, así desde este año pasó a llamarse esta parroquia Santa María de San Gil<sup>679</sup>. Posee dos portadas; la que se abre a los pies del templo, arquivada, presenta dos columnas de orden corintio flanqueando la entrada sobre la que se dispone un entablamento rematado por dos flameros y óvalo central; la portada que se abre en el lado de la Epístola se basa en arco de medio punto flanqueado por columnas toscanas sobre el que se ubica una hornacina rematada por frontón triangular. A pesar del incendio que la asoló en 1915, mantiene su enorme planta de tres naves separadas por arcos de medio punto; la central se encuentra cubierta por bóveda de medio cañón con lunetos, mientras que las laterales se cubren con medio simple. Es interesante, por su originalidad en el Señorío, la galería (andito) que recorre la parte superior de la nave central.

El testero, por haber desaparecido el original, se encuentra ocupado en la actualidad por uno de los retablos más interesantes del Renacimiento seguntino, el del desaparecido pueblo de El Atance, obra de los escultores Pedro Monje y Cristóbal Condado, que se inicia en 1590 y se acaba de dorar hacia 1620<sup>680</sup>. Está dedicado a la Asunción de la Virgen y consta de predela, tres cuerpos, cinco calles y ático, y en su arquitectura se observa una superposición de órdenes: dórico, jónico, corintio y compuesto, siempre sobre columnas torchadas.

La torre parroquial es la sustituta de otra anterior que, acaso, puede considerarse uno de los primeros “atractivos turísticos” documentados y, pese a que desapareció en el siglo XVI, ha quedado todavía en la publicidad actual como la *Torre de Pisa Española*<sup>681</sup>. Cuenta el licenciado Núñez (finales del siglo XVI), que “*quedó de lo antiguo hasta nuestros tiempos una torre tan oblica (sic) y trastornada que parecía tenerse en el ayre y ponía temor verse cualquiera debajo de ella, y duró tanto de esta manera que siendo manzebo el católico rey D<sup>n</sup> Fernando y pasando por Molina le tomó gana de berla, y*

<sup>676</sup> *Ibidem*, fol. 92v.

<sup>677</sup> *Ibidem*, fol. 86v.

<sup>678</sup> BNE, Ms. 1556. SÁNCHEZ PORTOCARRERO, Diego. *Historia del Noble y Muy Leal Señorío de Molina*, fol. 23r.

<sup>679</sup> ABÁNADES LÓPEZ, Claro. *La Ciudad de Molina*. Madrid: Gráficas AGMA, 1951, p. 46.

<sup>680</sup> MARCO MARTÍNEZ, Juan Antonio. *El retablo barroco en el antiguo Obispado de Sigüenza*. op. cit., pp. 74-77.

<sup>681</sup> Vid. <http://www.turismocastillalamancha.es/busqueda/?q=molina>. Iglesia de Santa María la Mayor de San Gil (Molina de Aragón, Guadalajara). (Consultado: 24-02-2014).

poniendo la punta de los pies y la tripa pegada a la misma torre no se podía tener si no le ayudaban, y así llebó que contar de esta torre como cosa que parecía maravillosa”<sup>682</sup>. La torre actual es obra del siglo XVI, se dispone en cinco cuerpos y posee ocho vanos, en los que se conservan seis interesantes campanas de los siglos XVI al XIX.

- **Antigua iglesia de San Miguel. Molina:** Aunque en la actualidad se encuentra sin culto (hoy es una vivienda y un comercio), se trata de una de las parroquias documentadas en la villa desde la Edad Media con uso litúrgico, al parecer, hasta la década de 1940<sup>683</sup>. A pesar de las vicisitudes que ha sufrido el edificio conserva la fachada principal, que se presenta como uno de los principales ejemplos del Renacimiento molinés. La portada se basa en arco de medio punto, el cual se apoya en sobrias impostas y jambas decoradas con columnillas aboceladas. Sobre el arco un entablamento clásico es sustentado por dos columnas toscanas sobre pedestales. En las enjutas, dos medallones representan a San Pedro y San Pablo.
- **San Pedro de Molina:** Es un edificio de la segunda mitad del siglo XVI, fruto de un cambio urbanístico acaecido en 1572. En ese año se demuele la iglesia medieval de San Pedro, pasando a ubicarse en un extremo de la nueva plaza que quedó en su solar, en el cual, no obstante, seguían poseyendo inmunidad los perseguidos por la justicia<sup>684</sup>. El edificio carece de orientación canónica pues dispone su altar al N, fruto de la acomodación del templo al trazado urbano. Consta de tres naves ordenadas en cuatro cuerpos, separadas por pilastras de orden jónico, y crucero. Éste y la cabecera del templo se cubren con bóveda de crucería mientras que el resto de la nave central presenta cañón con lunetos; las laterales, bóvedas de cañón y baídas. Presenta en el testero retablo barroco, obra de Miguel Herber llevada a cabo en 1766<sup>685</sup>.
- **Santa Catalina de Embid:** El templo parroquial de Embid data del siglo XVI, con aditamentos del siglo XVII. En planta, muestra una nave central con capillas laterales y bóveda hemisférica en el crucero que al exterior se soluciona con tambor ochavado. La portada se basa en arco de medio punto que muestra en su derrame motivos vegetales (flores) y puntas de diamante. En la clave de la portada aparece representada la rueda dentada, atributo iconográfico de Santa Catalina, y la fecha 1530. En su interior también se pueden admirar un retablo plateresco dedicado a San Francisco de Asís (1603)<sup>686</sup>, la capilla de San Blas y una interesante pila bautismal románica.
- **San Juan de Milmarcos:** La iglesia de Milmarcos data también del siglo XVI, construida en el estilo tardogótico que predominó en la comarca en el primer tercio de esta centuria. Su nave se articula en cuatro tramos con ábside poligonal; los cuerpos se encuentran marcados por arcos de medio punto que descansan sobre columnas clásicas estriadas adosadas al muro. Los tramos se cubren con bóveda de crucería y combados.
- **San Bartolomé de Tartanedo:** Aparte de la mencionada portada románica, se presenta como uno de los edificios renacentistas más destacables del territorio. El edificio posee una única nave, con capillas a los lados y cubierta de bóveda estrellada que tiene sus orígenes en una obra iniciada a principios del siglo XVI, como reza un epígrafe gótico al pie de la torre: “*In anno Christi 1513, fundata fuit hic ecclesia*”. Con todo, la obra de la torre debe ser algo posterior en la que se localiza una escalera de caracol sin espigón central, como ocurre con las de Aragoncillo y Alustante.

<sup>682</sup> NÚÑEZ, Francisco. *Archivo de las cosas notables de esta leal villa de Molina*. op. cit., fol. 86v.

<sup>683</sup> ABÁNADES LÓPEZ, Claro. *La ciudad de Molina*. Madrid: Gráficas AGAMA, 1951. pp. 65-66.

<sup>684</sup> NÚÑEZ, Francisco. *Archivo de las cosas notables de esta leal villa de Molina*. op. cit., fol. 87r-v.

<sup>685</sup> MARCO MARTÍNEZ, Juan Antonio. *El retablo barroco en el antiguo Obispado de Sigüenza*. op. cit., pp. 559-563.

<sup>686</sup> HERRERA CASADO, Antonio. “Don Diego Sanz de Rillo y el altar de San Francisco, en la parroquia de Embid” en *Wad-al-Hayara*. nº 05 (1978), pp. 293-295.

- **San Pedro de Tortuera:** Se trata de un templo construido en el siglo XVI, cuya portada fechada en 1574 se basa en arco de medio punto con cajeados; unas pilastras dispuestas a ambos lados del arco sostienen un entablamento compuesto de triglifos y metopas lisas que culmina con frontón triangular, rematado por pináculos decorados con roleos. Su interior se dispone en nave única dispuesta en cuatro cuerpos cubiertos por bóveda de crucería.
- **Nuestra Sra. de la Asunción de Vilhel:** Se presenta como un templo renacentista construido en el siglo XVI. Conserva la pureza de las formas tardogóticas en toda su ejecución por lo que es presumible que la obra fuese acometida en una sola fase. Hay que recordar que esta villa es el solar del marquesado de Vilhel y que a buen seguro fueron sus señores los que financiaron estas obras. Se accede al templo por arco apuntado enmarcado en alfiz, a su vez protegido por un pórtico con techumbre de madera. El interior se basa en nave única con ábside poligonal que se cubre con bóveda de terceletes de tradición gótica tardía. Son muy interesantes las gárgolas que sirven de desagüe al tejado del cuerpo de escalera de la torre, que representan seres mitológicos. Por lo que respecta al campanario se estructura en dos cuerpos, el superior (sala de campanas) con tres vanos al W, uno al S y una pequeña espadaña que remata el edificio.



Imagen 3.148. Iglesia de Ntra. Sra. de la Asunción. Vilhel  
Fotografía: Elaboración propia.

- **San Pedro de Motos:** La iglesia parroquial de Motos perteneció a la diócesis de Albarracín hasta 1956, por lo que su filiación estilística hay que buscarla en otros templos construidos en los pueblos aragoneses inmediatos: Rodenas, Monterde, Bronchales, etc. Se presenta como un edificio de una sola nave dispuesta en tres cuerpos con bóvedas cubiertas con bóveda de crucería. Una de las piezas más interesantes que conserva el templo es el retablo dedicado a San Juan, fechado recientemente, tras su restauración, en 1520 como parte de la capilla de un tal Juan López Malo, de influencia hispano-flamenca y en el que se encuentran representados los donantes de la obra. Desde luego, no carece de interés el retablo mayor dedicado a la Cátedra de San Pedro, bajo cuya titularidad está erigida la iglesia. Es obra del siglo XVII atribuida al escultor y ensamblador Pedro Castillejo.
- **Nuestra Sra. de la Asunción de Herrería:** Este templo se presenta como uno de los edificios más significativos del Renacimiento molinés. En planta presenta nave única con ábside poligonal y techumbre de bóveda de crucería. La capilla de San Ildefonso se ubica al lado de la Epístola, de clara influencia renacentista, mientras que en el baptisterio, bajo el coro, se conserva una interesante pila románica. En el momento de redactar la presente investigación se ha procedido a terminar el cambio de cubierta del edificio.





Imagen 3.149. Nave de la iglesia de Herrería.  
Fotografía. Elaboración propia.

- **Nuestra Sra. de la Asunción de El Pobo:** Presenta portada renacentista del siglo XVI con decoración de bolas y rosas. En su interior, el edificio se basa en nave única estructurada en cinco cuerpos y capillas laterales cubiertas por bóveda rebajada con lunetos. El crucero se cubre por medio de bóveda hemiesférica sobre pechinas. Entre los elementos destacables del templo destaca el mausoleo del obispo García Gil Manrique, obispo de Barcelona, presidente de la Generalitat de Cataluña y, más tarde, virrey de Cataluña durante la revuelta *dels Segadors*.
- **Nuestra Sra. de la Asunción de Tordesilos:** La restauración del edificio en 2009, tras un periodo de varios años cerrada, ha desvelado el interés de este templo renacentista del siglo XVI. Su portada muestra un austero clasicismo, consistente en arco de medio punto con dovelaje cajeado que culmina en frontón triangular sustentado por columnas de orden dórico. En su interior, el edificio se dispone en tres naves cuya separación se soluciona por medio de potentes arcos formeros, algunos con casetones en el intradós, que apoyan en potentes pilares con despiece de sillería de sección circular. El conjunto resulta sorprendente, sobre todo por el colorido de los motivos geométricos que decoran las bóvedas rebajadas que cubren las naves.

- **Iglesias con restos de elementos mudéjares.**

Además de las iglesias propiamente renacentistas anteriormente mencionadas, debió de existir en el territorio una tendencia mudéjar desarrollada posiblemente a principios del siglo XVI. No en vano, el Señorío conservó una población de minoría morisca casi ignota hasta su expulsión en 1611, la cual se concentraba sobre todo en la capital y que en los años finales del siglo XVI ascendía a 174 personas (el 0,4% de los habitantes del territorio), si bien en 1609 tan solo se contabilizan 18 casas y 27 personas<sup>687</sup>. No obstante, hay que tener en cuenta que la tradición mudéjar podría haber permanecido en la construcción tanto por inercia local como por la influencia eclesiástica toledana, a través de la iglesia de Sigüenza. Se encuentran muestras de elementos mudéjares, especialmente en las techumbres, en las

<sup>687</sup> ROMERO SAIZ, Miguel. *Mudéjares y moriscos en Castilla-La Mancha: aproximación a su estudio*. Cuenca: Ediciones Llanura, 2007, pp. 176, 179 y 241-242. La tesis doctoral de este autor, inédita, trató precisamente de este tema (*Aljama de moros, moriscos e Inquisición del Señorío de Molina de Aragón en la Edad Moderna. Siglos XV, XVI y XVII*. UNED, Departamento de Hª Medieval, Moderna y Ciencias Historiográficas, 1991).

iglesias de Cuevas Labradas, Lebrancón, Piqueras, Rillo, Selas y Torremocha. La iglesia de la Asunción de Cuevas Labradas es un edificio de nave única con cubierta de madera de par y nudillo con limas mohamares, lisa. Asimismo, la iglesia de la Asunción de Piqueras conserva alfarje en el presbiterio, que sin duda fue sustituido por bóveda de lunetos en la nave. La iglesia de Sto. Domingo de Guzmán de Rillo, presenta en su nave principal del siglo XVI alfarje de madera así como en el presbiterio. También mantendría en cierto sentido una tradición mudéjar la iglesia de Ntra. Sra. de la Minerva de Selas, aunque esta vez con cubierta de tirantes. Por lo que respecta a la iglesia de Ntra. Sra. de la Asunción de Lebrancón, conserva nave única con techumbre de madera de par y nudillo con tirantes que apoyan sobre modillones; en la cabecera, la cubierta se soluciona con techumbre ochavada con limas mohamares y vigas cuadradas, de nuevo sobre modillones. Por último, la iglesia de San Benito de Torremocha del Pinar también conserva en su nave techumbre de alfarje. Sin duda son iglesias que merecen un estudio más detallado del que aquí podemos ofrecer, pero sirva su mención para llamar la atención de un tipo de arquitectura que también se dio en el Señorío de Molina. Recientemente se ha publicado un conjunto de descripciones de techumbres de este tipo por parte del historiador del arte aragonés José Antonio Tolosa<sup>688</sup>.

### 3.3.2.3. El Barroco, el Rococó y el Neoclasicismo.

El Barroco molinés se manifiesta sobre todo en el interior de las iglesias, en elementos muebles, sobre todo en retablos, púlpitos y órganos que decoran construcciones de siglos anteriores; también en este periodo, que se prolonga a través de los siglos XVII y XIX, la actividad de obras de envergadura, demoliciones parciales o totales de iglesias y capillas para su nueva reconstrucción, pero también construcciones de nueva planta, de ermitas sobre todo, especialmente a partir de la década de 1740, con la superación de la fuerte crisis que vive el territorio tras la Guerra de Sucesión<sup>689</sup>. El Barroco lo inunda todo en este periodo y, aunque es un estilo que parece no haber atraído a programadores oficiales del turismo en la comarca (acaso por un trasnochado rechazo a este estilo, superado hace décadas en los círculos académicos de toda Europa y América)<sup>690</sup>, merecería una mayor atención y mejor promoción, como verdadero estilo comarcal por antonomasia. Elegimos como imprescindibles las siguientes obras:

- **Oratorio de San Felipe Neri de Molina:** Fue fundado en 1680 por iniciativa y a expensas de un don Pedro Blanco, vecino de Madrid y natural del obispado de Osma, por consejo de la madre Jerónima de Priego "*religiosa célebre con circunstancias milagrosas*"<sup>691</sup>. En la actualidad este oratorio posee la categoría de parroquia urbana, siendo una de las dos que permanecen continuamente abiertas en la ciudad. Es significativa su fachada-espadaña. El interior se estructura en dos naves de tres tramos separadas por arcos de medio punto sobre pilastras de orden toscano, cubiertas por bóvedas de cañón con lunetos; en el crucero se alza una airosa cúpula de media naranja sobre pechinas.
- **Santa Catalina de Campillo de Dueñas:** La iglesia de Campillo es una obra colectiva, empeño de un vecindario que en 1725 se plantea la construcción de un nuevo edificio parroquial por haber quedado pequeña la antigua iglesia, cuyas obras se prolongan hasta 1732, siendo obra de Mateo Colás, vecino de

<sup>688</sup> Vid. <http://www.aragonmudejar.com/molina/molinaprin.htm> (consulta: 22-02-2014).

<sup>689</sup> SANZ MARTÍNEZ, Diego. "El Señorío de Molina en la Modernidad" en SANZ MARTÍNEZ, Diego y MARTÍNEZ HERRANZ, Jesús de los R. (Coords.). *El Señorío de Molina, imágenes y palabras de una tierra en silencio*. Zaragoza: IberCaja, 2005, pp. 71-96 [p. 95].

<sup>690</sup> Vid. DOBRY, Edgardo. "Barroco y modernidad: de Maravall a Lezama Lima" en *Orbis Tertius: revista de teoría y crítica literaria*, nº 15 (2009). [http://www.fuentesmemoria.fahce.unlp.edu.ar/art\\_revistas/pr.4190/pr.4190.pdf](http://www.fuentesmemoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.4190/pr.4190.pdf). [Consulta: 29-09-2014].

<sup>691</sup> BNE, 2/62180. LÓPEZ DE LA TORRE Y MALO, Gregorio. *Chorográfica descripción del Muy Noble, Leal, Fidelísimo y Valerosísimo Señorío de Molina*. s.l.: c.1746. p. 51.

Blesa (Aragón)<sup>692</sup>. Posee planta de cruz latina, y la nave principal se encuentra dividida en cuatro tramos, articulados por pilastras con capiteles compuestos en los que unas cabezas de caballo sustituyen a las volutas entre hojas de acanto y palmetas. Está cubierta por bóveda de lunetos, mientras que el transepto se resuelve por medio de una cúpula de media naranja decorada con radios y sustentada sobre pechinas decoradas con angelotes de cuerpo entero y hojarasca que rodean medallones con pinturas de los Cuatro Evangelistas<sup>693</sup>.

Posee siete retablos barrocos (Virgen del Rosario, Santo Cristo, San Antonio de Padua, San Isidro) y neoclásicos (San José y Nuestra Señora de la Asunción;) el testero del presbiterio se encuentra, asimismo, ocupado por un magnífico retablo de Miguel Herber (1743) dedicado a Santa Catalina Mártir<sup>694</sup>. La iglesia de Campillo posee un buen órgano en uso construido en 1785, obra del maestro organero zaragozano Francisco Turull<sup>695</sup>. La torre de la iglesia también es obra finalizada en 1732 en sus dos primeros cuerpos, si bien el cuerpo de remate data de 1797<sup>696</sup>, consistente en un tambor octogonal con balconada, chapitel y veleta.

- **Santa Cruz de Cillas:** Consta de tres naves de cuatro tramos, sustentadas por pilares, cubiertas éstas por bóvedas de medio cañón con lunetos. Lo más significativo es la cúpula del crucero, una novedad constructiva basada en casquete rebajado sin tambor con decoración geométrica a base de una red de formas estrelladas<sup>697</sup>. Parece ser que las obras se llevan a cabo en la segunda mitad del siglo XVIII, siendo finalizadas hacia 1774, año en el que se da cuenta de la necesidad de construir un nuevo retablo para embellecer la iglesia. Este retablo, obra de Felipe Yáñez, presenta dos cuerpos y tres calles, separadas por un conjunto de columnas de orden compuesto; en la central se localiza la Santa Cruz, titular de la iglesia, sobre la cual, en el ático se representa a Ntra. Sra. de la Concepción, y en las laterales a San Antonio de Padua y San Blas; se finaliza con su dorado en 1788<sup>698</sup>. En las obras de rehabilitación del templo llevadas a cabo en 2011 ha aparecido una decoración de trampantojo en los paramentos enmarcando la figura de San José, datado en 1790<sup>699</sup>.
- **San Juan de Milmarcos. Retablo mayor:** Se trata de uno de los primeros retablos barrocos construidos en el Señorío, acaso el primero en el que se da el modelo banco/cuerpo/ático, tan difundido en el territorio de estudio. Fue construido entre 1636 y 1640 por Francisco del Condado, escultor bilbilitano que introduce en el Señorío modelos aragoneses, y Lucas Sánchez, escultor de Ágreda, en colaboración con los ensambladores Juan Arnal y Pedro Virto. El dorado se debe al pintor de Montalbán (hoy Teruel), Bernardino Toll, que termina su obra hacia 1650.

Se estructura en tres calles enmarcadas por cuatro grandes columnas de fustes entorchados en las partes media y superior; estas columnas se rematan

<sup>692</sup> HERRANZ MALO, Julián. *Historia de Campillo de Dueñas, pueblo del Señorío de Molina*. Barcelona: Librería religiosa, 1913, pp. 45-46. Sin embargo, también se habla de otros maestros de obras para esta iglesia como Manuel Pascual y Antonio Martínez, quien dan trazas, y Gregorio Heredia y Manuel Malo, quienes se habrían quedado con la obra por 4.800 reales: SIMÓN CARRASCOSO, Pedro. *Historia y arte en la iglesia de Campillo de Dueñas*. Campillo de Dueñas: 1992, pp. 118-120 (Cit. en LARUMBE MARTÍN, María y ROMÁN, Carmen. *Arquitectura y urbanismo en la provincia de Guadalajara*. op. cit., pp. 443-444).

<sup>693</sup> LARUMBE MARTÍN, María y ROMÁN, Carmen. *Arquitectura y urbanismo en la provincia de Guadalajara*, op. cit., pp. 443-444.

<sup>694</sup> MARCO MARTÍNEZ, Juan Antonio. *El retablo barroco en el antiguo Obispado de Sigüenza*. op. cit., p. 545.

<sup>695</sup> MARCO MARTÍNEZ, Juan Antonio. *El órgano histórico en la provincia de Guadalajara*. op. cit., p. 81. Aunque en esta obra no se logra documentar el maestro que construye el órgano de Campillo, recientemente se ha publicado un documento hallado por el en la web local de dicho pueblo (<http://campillanos.com/parroquia.html>) (consulta: 24-02-2014).

<sup>696</sup> HERRANZ MALO, Julián. *Historia de Campillo de Dueñas, pueblo del Señorío de Molina*. op. cit. p. 47.

<sup>697</sup> LARUMBE MARTÍN, María y ROMÁN, Carmen. *Arquitectura y urbanismo en la provincia de Guadalajara*. op. cit., p. 448.

<sup>698</sup> MARCO MARTÍNEZ, Juan Antonio. *El retablo barroco en el antiguo Obispado de Sigüenza*. op. cit., pp. 418-422.

<sup>699</sup> HERRANZ, Luis. "Cillas. Restauración del templo parroquial" en *El Eco*, nº 3.628, (01-05-2011), p. 3.

por capiteles corintios y descansan sobre plintos que articulan el banco. Un entablamento separa el cuerpo del ático; sobre él destaca un frontón curvo partido con roleos que remata el cuerpo y la calle dedicada a San Juan Bautista. El ático está formado por tres casetones, el central, ocupado por un Calvario, se encuentra flanqueado por columnas corintias con fustes estriados, mientras que los dos laterales representan a Santa Lucía y Santa Apolonia y se encuentran flanqueados por pilastras. Sobre dichos casetones, tres entablamentos rematados por frontones curvos, completo el central, en el que destaca la figura de Dios Padre, mientras que sobre los entablamentos laterales los frontones se muestran partidos e incompletos, con roleos, de modo que entre las partes de ambos laterales se formaría uno. A ambos lados del ático, las imágenes de bulto de San Pedro y San Pablo. Se completa el retablo con sendas credencias ubicadas a ambos lados del mismo en las que se representan la Justicia y la Fortaleza y sobre ellas los medios relieves de San Miguel y San José<sup>700</sup>.

- **San Bartolomé de Tartanedo. Capilla de los Montesoro:** De nuevo es necesario referirse a este templo por una de sus capillas más interesantes: la de los Montesoro. Se trata de un espacio constructivo que data del siglo XVI, si bien la decoración existente es del XVIII. La capilla se encuentra cubierta en sus paramentos por pinturas al temple que simulan cortinajes en una voluntad de crear un ambiente teatral. En este contexto, sorprende una galería de lienzos representando a diversos ángeles capitaneados por San Miguel, el cual porta una vara de mando. El resto porta escudos alusivos a la Virgen: el lirio del Cantar de los Cantares, la escalera (*Scala Coeli*, *Scala Dei*), la luna (*Pulchra ut luna*), la puerta (*Ianua Coeli*), etc. En total son una colección de doce ángeles, al parecer de inspiración cuzqueña. La obra data de 1756 y fue obra costeada por el potentado ganadero molinés Andrés Montesoro y Rivas, patrono de la capilla<sup>701</sup>. Esta capilla y los lienzos, por su calidad y originalidad, fueron restaurados en 2006-2007 por la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha, recuperando así uno de los conjuntos más felices del Barroco molinés<sup>702</sup>.



Imagen 3. 1.50. Capilla de los Montesoro. Iglesia de Tartanedo. Fotografía. Elaboración propia.

<sup>700</sup> RUBIO SAMPER, Agustín. "Retablo mayor de la iglesia parroquial de Milmarcos (Guadalajara)" en *Wad-al Hayara*, nº 7 (1980), pp. 313-318. MARCO MARTÍNEZ, Juan Antonio. *El retablo barroco en el antiguo Obispado de Sigüenza*. op. cit. pp. 94-98.

<sup>701</sup> ALONSO CONCHA, Teodoro y SUAREZ PUGA, José Antonio. *Ángeles de Tartanedo*. Guadalajara: Ayto. de Tartanedo, 2010, pp. 47-50 y 87-108.

<sup>702</sup> Vid. ÁVILA VIVAR, Mario y MUÑOZ FRAGUA, Luis Miguel. "Los Ángeles Marianos de Tartanedo" en *Pátina*. nºs. 13-14 (2006), pp. 127-136.

- **Nuestra Sra. de la Asunción de Torrubia:** A decir de Larumbe, se trata del templo con el interior más barroco, ya no del Señorío, sino de toda la provincia de Guadalajara<sup>703</sup>. Aunque la obra reúne estilos y trazas de diversas épocas, como se ha visto al tratar sobre su portada románica, las principales fases constructivas se centran entre 1683 y 1752, siendo la fase de la década de 1730 la que dota al templo de su aspecto actual en cuanto a su decoración<sup>704</sup>. Posee planta de salón con tres naves separadas por pilares de planta cuadrada, en cuyas caras se encuentran pilastras molduradas con capiteles compuestos y entablamento del que parten los arcos formeros. En el crucero se levanta una cúpula sobre pechinas con ocho plementos separados por dobles bandas con decoración vegetal. Sin embargo, es la abigarrada decoración (sartas de frutas, querubines, variados motivos vegetales y figurativos) y el colorido (verdes, azules, dorados), lo que caracteriza a esta iglesia. Entre los motivos figurativos se encuentra en las pilastras interiores de la nave central la representación de los Doce Apóstoles en estuco, mientras que en las pechinas los Cuatro Evangelistas, también en estuco y bajo pabellones, desbordan el marco arquitectónico<sup>705</sup>.

El testero del templo se encuentra ocupado por el retablo mayor, obra de Jacinto Velilla, datado en 1703. El retablo se estructura por medio de cuatro columnas salomónicas con adornos de vid y está dedicado a la titular de la iglesia que se ubica en ático con trasparente<sup>706</sup>. A los pies se sitúa la hermosa torre parroquial de cuatro cuerpos, rematada con balconada y cuerpo superior octogonal, nada común en el Señorío de Molina, construida entre 1689 y 1752<sup>707</sup>.

- **San Mateo de Peralejos:** Se trata de una obra de los siglos XVI-XVII, estructurada en tres naves de cuatro tramos, cubiertas por falsa bóveda de crucería y cúpula en el crucero. Sin embargo, uno de los tesoros que conserva esta parroquia es el Apostolado atribuido al pintor valenciano Miguel March (c. 1630-1670), recientemente restaurado en el Centro de Restauración y Conservación de Castilla-la Mancha, el cual se ha podido admirar en el Museo Provincial de Guadalajara entre los meses de mayo y septiembre de 2013. Se trata de un sorprendente conjunto de lienzos que representan a los Doce Apóstoles. March fue un reconocido copista de José Ribera (1591-1652) con producción en un taller valenciano que, en este Apostolado, imita con maestría el naturalismo tenebrista<sup>708</sup>. La iglesia de Peralejos también conserva un interesante órgano que tiene su origen en el siglo XVI<sup>709</sup>.
- **Nuestra Sra. de la Asunción de Terzaga:** Por su interés, merece un especial tratamiento e inclusión en rutas turísticas la iglesia de Terzaga; se presenta como una de las pocas obras del periodo final del Barroco, propiamente rococó, un rococó borrominesco, tan poco abundante en la Península, atribuido al célebre arquitecto turolense José Martín de la Aldehuela (1719-1802)<sup>710</sup>, aunque muy posiblemente ejecutada en torno a 1778 por su

<sup>703</sup> LARUMBE MARTÍN, María y ROMÁN, Carmen. *Arquitectura y urbanismo en la provincia de Guadalajara*. op. cit., pp. 445.

<sup>704</sup> MARTÍNEZ LARRIBA, Millán. *Torrubia en el siglo XVIII*. Tarragona: 1993, vol. I, pp. 236 y ss.

<sup>705</sup> LARUMBE MARTÍN, María y ROMÁN, Carmen. *Arquitectura y urbanismo en la provincia de Guadalajara*. op. cit., pp. 445.

<sup>706</sup> MARCO MARTÍNEZ, Juan Antonio. *El retablo barroco en el antiguo Obispado de Sigüenza*. op. cit., p. 524 y ss.

<sup>707</sup> *Ibidem*, p. 525.

<sup>708</sup> Vid. <http://patrimoniohistoricoclm.es>

<sup>709</sup> MARCO MARTÍNEZ, Juan Antonio. *El órgano histórico en la provincia de Guadalajara*. op. cit., pp. 141-143.

<sup>710</sup> Entre sus obras más conocidas en las cercanías, se encuentra la iglesia de Orihuela del Tremedal (Teruel); es autor también de la terminación de las obras de la catedral de Málaga célebre el Puente Nuevo de Ronda (1793). (Vid. SEBASTIÁN, Santiago. *Guía artística de Orihuela del Tremedal*. Orihuela: Ayuntamiento de Orihuela, 1970, pp. 54-57; MORA PASTOR, Jesús. *Aproximación a la figura del arquitecto José Martín Aldehuela y su obra en Cuenca*. Cuenca: Diputación Provincial del Cuenca, 2005.)



maestro de obras y cuñado, el molinés Manuel Gilaberte, que también trabaja en la iglesia de Castellar<sup>711</sup> y en el proyecto de la capilla del Nazareno de Alustante<sup>712</sup>. Se trata de un técnico, discípulo de Aldehuela, del que merecería la pena un estudio más en profundidad y al que algunos autores no dudan en atribuir la autoría de esta iglesia “de clara ascendencia *aldehuelense*”<sup>713</sup>. Asimismo, cabe señalar que la construcción de esta iglesia fue iniciativa de Francisco Fabián y Fuero, natural de Terzaga, quien fuera arzobispo de Valencia y de Puebla de los Ángeles (México).

En el exterior, apenas se anuncia, por su sobriedad clásica, la profusión decorativa y efectista interior. La torre consta de dos cuerpos y parece emparentada con la de San Francisco de Molina<sup>714</sup>; con todo, el remate bulboso del chapitel, ofrece una originalidad inédita en la comarca. La portada, hoy semioculta por el macizado de los arcos del atrio, ofrece una austeridad decorativa, clásica, en la que no existe exceso alguno, acaso en una voluntad consciente del arquitecto de sorprender en el interior. Cuando entra, el espectador encuentra un espacio que presenta una hermosa combinación entre la planta centralizada con cabecera y capillas laterales ovales y la prolongación de la nave por medio de la adición de un cuerpo a los pies, que apenas rompe con la concepción anterior; estos espacios se cubren con variedad de bóvedas vaídas y semielípticas. Todo se encuentra articulado por una gran cúpula de media naranja que preside, domina, casi totaliza, los espacios.

Por lo que respecta a la decoración, se encuentra una profusa utilización de yeserías que, como “en el Rococó francés, encontraremos la pura decoración organoide llena de oscilaciones y arabescos de la rocalla, pero en este templo molinés ello se mezcla, al modo del Rococó alemán, con la búsqueda de los inquietos movimientos espaciales de Borromini y Guarini”<sup>715</sup>. Aparte de esta ornamentación, el arquitecto juega con las luces por medio de la apertura de lunetos y otros ventanales y dota de dinamismo y ligereza al templo por medio de cornisas sinuosas que recorren los entablamentos del templo, al tiempo que unas pequeñas tribunas dan un cierto aire secularizador<sup>716</sup> a uno de los espacios más bellos (y más ausentes de guías y mapas turísticos) de todo el Señorío de Molina.

**Santa Cruz de Castellar:** En la fábrica de este templo se mezclan dos tipos de piedra: en los paños de mampostería se utiliza el aparejo de piedra oscura local mientras que en las esquinas el material utilizado es el sillar de caliza blanca, ofreciendo así un contraste cromático que, por lo demás, se encuentra en el resto del caserío. Sin embargo, incluir aquí la iglesia de Castellar se debe a la calidad artística de su interior. Las obras iniciales (capilla mayor y uno de los cuerpos), datan del siglo XVI, cuyos artífices son los maestros canteros Juan del Vado, Bartolomé Pedredo y Juan del Río, al parecer oriundos de la montaña santanderina<sup>717</sup>. El resto del edificio es obra de Manuel Gilaberte, en el transcurso de la cual la tradición cuenta que falleció<sup>718</sup>. Gilaberte, maestro de obras de José Martín de la Aldehuela, es el responsable de que existan considerables similitudes entre esta iglesia y la de Terzaga. En cuanto al arte mueble, el retablo mayor es obra de Juan de Villarroya y Francisco Lanzuela; también se conserva en esta iglesia el retablo procedente

<sup>711</sup> LARUMBE MARTÍN, María y ROMÁN, Carmen. *Arquitectura y urbanismo en la provincia de Guadalajara*. Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha, Toledo, 2005, pp. 458-459.

<sup>712</sup> SANZ MARTÍNEZ, Diego. “Las obras de la iglesia de Alustante en el siglo XIX” en *Hontanar*. nº 44 (jul. 2007), pp. 4-7.

<sup>713</sup> MORA PASTOR, Jesús. *Aproximación a la figura del arquitecto José Martín Aldehuela y su obra en Cuenca*, op. cit., p. 214.

<sup>714</sup> “Restaurada la cubierta de la iglesia de Terzaga” en *El Eco*. nº 2652 (22-03-1992), p. 4.

<sup>715</sup> MUÑOZ JIMÉNEZ, José Miguel. “El arquitecto José Martín de la Aldehuela y la iglesia parroquial del Terzaga (Guadalajara)” en *Boletín de la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando*. nº 74 (1992), pp. 384-397 [p. 383].

<sup>716</sup> *Ibidem*, p. 386.

<sup>717</sup> LÓPEZ LÓPEZ, Ramiro. *Breve reseña histórica de la iglesia de Castellar de la Muela* (folleto informativo). Castellar: junio de 2002.

<sup>718</sup> En nuestro trabajo de campo, Celestina Pascual Establés nos mostró la habitación de su propia casa en Castellar donde la tradición dice que murió el maestro de obras Manuel Gilaberte.

de la ermita de Ntra. Sra. de la Carrasca que data de 1775 obra del escultor afincado en Molina, Cristóbal Herber y Mores<sup>719</sup>.

### 3.4.3. Propuesta de visita guiada en una iglesia del Señorío: Santa María de la Asunción de Alustante<sup>720</sup>.

Durante el periodo en el que se ha llevado a cabo la presente investigación, hemos podido constatar una realidad que, a pesar de su evidencia, parece no calar en las políticas turísticas aplicadas en la comarca: la interpretación es el medio más eficaz de dotar de interés turístico a espacios y edificios que, pese a su monumentalidad, pueden llegar a pasar completamente inadvertidos. Tal es el caso de la iglesia de Santa María de la Asunción de Alustante, la cual, a pesar de estar ausente en la práctica totalidad de los itinerarios propuestos por la oficialidad en la comarca en las últimas décadas, ha sido objeto de visitas desde al menos el siglo XIX, como demostraría el conjunto de graffiti que se conserva en su escalera de caracol; un interés que se ha transmitido por el *boca a boca* a lo largo del tiempo, podríamos decir que hasta la misma actualidad, especialmente entre un turismo proveniente de la vecina Comunidad de Albarracín, con estancias vacacionales en la Residencia de Tiempo Libre de Orihuela del Tremedal, de Bronchales o incluso de la propia ciudad de Albarracín. Durante el mes de agosto de 2014 tuve la oportunidad de llevar a cabo la visita guiada de 5 grupos de turistas procedentes de los puntos señalados, aplicando los datos y recursos expuestos en el presente apartado, con una buena aceptación.



Imagen. 3.151. Interior de la iglesia parroquial de Alustante.  
Fotografía: Pilar Sanz.

<sup>719</sup> MARCO MARTÍNEZ, Juan Antonio. *El retablo barroco en el antiguo Obispado de Sigüenza*. op. cit., p. 570 y 626.

<sup>720</sup> Vid. SANZ MARTÍNEZ, Diego. "La iglesia de Alustante" en LÓPEZ LÓPEZ, Alejandro (Dir.). *Alustante paso a paso*. Guadalajara: Aache, 2012, pp. 61-75.

Acerca de esta afluencia tradicional de visitantes da noticia Francisco Layna Serrano en su visita en 1934, especialmente interesados por ver cómo los niños del pueblo se lanzaban por el *pasamanos* de dicha escalera:

“Daré fin a estas noticias sobre la iglesia de Alustante con unas palabras consagradas a la escalera de su torre (hay otra idéntica en un pueblo cercano que me parece recordar es Tartanedo) denominada *el caracol*, lo más meritorio de aquella según el vulgo, aunque otra cosa muy distinta pensemos los amantes del Arte. No la llama la gente del modo dicho por ser una escalera de caracol como hay tantas, sino porque, efectivamente, mirando por el hueco de ella la representación del caracol es exacta según puede verse en la adjunta fotografía; falta el espigón o columna central apoyo de los peldaños cual si hubiérase suprimido con una barrena y en su lugar dejó el ignorado artista paso a la luz cenital, contorneando el hueco un antepecho o barandilla de piedra ampliamente moldurada y en disposición helicoides, espiral o tornillo, con la que dio ocasión a los chicos del pueblo para que mediante el pago de una moneda de cobre abonada por visitantes curiosos, suban a lo alto de la torre, monten a horcajadas en la baranda y por ella se deslicen vertiginosamente hasta llegar al suelo dando la sensación de caída vertical: tantos pilluelos han repetido el vistoso ejercicio desde el siglo XVII a nuestros días que el helicoides de blanca piedra caliza ha adquirido el brillo y tono amarillento del marfil”<sup>721</sup>.

Acerca de esta costumbre –posiblemente ya exhibida como *atracción turística*– da razón también Miñano en su *Diccionario* (1826) en la entrada “Alustante”:

“Hay en la torre de su iglesia una escalera de caracol de 20 varas de alto; obra magnífica de piedra de sillería que parece de jaspe, y no hay otra de más mérito en España (sic); por ella bajan los muchachos en menos de 4 segundos”<sup>722</sup>.

A lo largo del siglo XX, y posiblemente debido a la influencia del artículo de Layna, la iglesia de Alustante y su escalera de caracol siguen siendo objeto de visitas, de modo que en 1941 se vuelve a leer en la prensa sobre el espectáculo que supone que “por unas monedas, los chiquillos se deslizan ágilmente por él desde el campanario a tierra”. En esta ocasión el autor del artículo recoge una copla que se ha conservado por la zona con diferentes versiones, pero siempre teniendo el caracol de Alustante como parte de las “maravillas” que había que visitar:

“El que haya visto Valencia  
y los arcos de Teruel,  
y el caracol de Alustante,  
nada le falta que ver”<sup>723</sup>

Por supuesto, la iglesia de Alustante poseía más atractivos que la escalera de caracol, desde luego, para nada un elemento constructivo único en España, ni siquiera en la comarca, como luego se verá. En el artículo de Layna se intenta documentar la obra del retablo, el cual obtiene noticias de los pagos del mismo entre 1625 y 1665, sin embargo, no es hasta 1973 cuando el entonces notario de Albarracín (Teruel), David Pérez Maynar, estudia los primeros libros de fábrica, y a

<sup>721</sup> LAYNA SERRANO, Francisco. “La parroquia de Alustante (Guadalajara)”. *op. cit.*, p. 184.

<sup>722</sup> MIÑANO, Sebastián. *Diccionario geográfico-estadístico de España y Portugal*. Imprenta Pierart-Peralta, Madrid, 1826 (Ed. facsímil., Sigüenza: Ediciones de librería Rayuela, 2001, tomo I, p. 57).

<sup>723</sup> SANZ Y DÍAZ, José. “Folklore y descanso. La Paz de la aldea” en *Nueva Alcarria*. nº 130 (21-06-1941), p. 4.

él se debe un breve pero interesante artículo en el que se dan ya las fechas clave para comenzar a aproximarnos a los periodos de construcción del edificio, incluido el *caracol*<sup>724</sup>.

El problema que ha ofrecido el proceso constructivo de la iglesia para la erudición ha sido, fundamentalmente, la lectura paleográfica de los libros de fábrica, una constante en todos los casos en los que se desee ir estableciendo fechas, autores y circunstancias en las que se desarrollan las distintas obras que permitan realizar futuras obras de síntesis (guías, trípticos, páginas web) o explicaciones de cara al público. Por ello, es necesaria en esta fase del trabajo la presencia de profesionales de formación académica, historiadores o historiadores del arte, familiarizados con los distintos tipos de letra que se encuentran en los libros de fábrica, minutas de cuentas, contratos, etc., que pueden ir, en el caso del Señorío, desde la cortesana del siglo XV y principios del XVI, avanzando a las distintas modalidades de letras procesales de los siglos XVI y XVII (entre ellas la procesal encadenada o de cadenilla) y de escritura humanística que alcanzan el siglo XVIII, hasta las letras más diversificadas y personales de los siglos XIX y XX.

El trabajo ha consistido precisamente en establecer fechas y autores, revisando todo lo escrito hasta el momento acerca de la iglesia parroquial de Alustante, de lo cual se han podido aprovechar algunos datos publicados, aunque la mayor parte de lo expuesto ha sido obtenido de las fuentes directas conservadas en el Archivo Parroquial de Alustante: libros de fábrica I, II, III y IV, libros de las cofradías de la Natividad, Santa Catalina, Santo Cristo de las Lluvias, Santísimo Sacramento y Nombre de Jesús, fundamentalmente. En todo caso, lo ofrecido aquí muestra los dos niveles que deberían tener estos proyectos: por un lado el trabajo de investigación, que se contiene básicamente en las notas a pie de página, y que estaría en principio oculto al público, y el trabajo divulgativo, contenido en el texto, pero que se sustenta sobre el anterior nivel. Así pues el guión de las visitas propuesto en este caso es el siguiente:

#### **3.4.3.1. Bienvenida y contexto histórico del templo.**

Dada la bienvenida a los visitantes en la nave central, se pasamos a presentar el pueblo, ubicándolo históricamente en el Señorío de Molina y a escasos 4 Km. de la Raya de Aragón. Esto dió pie a comentar el posible origen del edificio como iglesia fortificada, ubicada históricamente en el barrio del Castillo, topónimo que se ha conservado hasta la actualidad, y que proviene posiblemente del primitivo asentamiento andalusí del que se han hallado restos en las inmediaciones de la torre parroquial<sup>725</sup>, vuelto a fortificar tras la conquista cristiana frente al Islam y de Castilla frente a Aragón. En un nudo fronterizo en el que confluían las jurisdicciones del Señorío de Molina, la Comunidad de Albarracín, la de Daroca, y no lejos de las de Teruel y Cuenca, era necesaria una defensa, de modo que el castillo bien pudo ser la propia torre e incluso la iglesia, considerada todavía "la mejor fortaleza" del Señorío durante la primera guerra carlista<sup>726</sup>.

Es necesario hablar de la existencia de una iglesia medieval anterior, acaso románica, que a mediados del siglo XIV era la parroquia aldeana con más rentas y beneficios de todo el Señorío de Molina<sup>727</sup>, aunque se desconoce qué aspecto podía tener el edificio en aquella época. En 1502 la iglesia de *Santa María de Allustante* poseía una nave cubierta con techumbre de madera con tirantes que en esos

<sup>724</sup> PÉREZ MAYNAR, David. "Las obras de la iglesia parroquial de Alustante en el siglo XVI" en *Programa de Fiestas Patronales 1973*. [Valencia]: Ayuntamiento de Alustante, 1973, pp. 9-10.

<sup>725</sup> *Protección del patrimonio arqueológico en el planeamiento urbanístico de Alustante*. Guadalajara: Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha, 2008, p. 25.

<sup>726</sup> ESTEBAN LORENTE, Juan Carlos. "El castillo de Alustante" en *Flores y Abejas*. nº 3850 (18-07-1990), p. 6.

<sup>727</sup> MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio. *Historia de la Diócesis de Sigüenza y sus obispos*. op. cit., tomo II, p. 342.

momentos se pretende renovar por una nueva armazón de madera “*de pares y nudillos sin tirante ninguna*”<sup>728</sup>, lo que podría indicar la intención de construir un alfarje de tradición mudéjar.

Según el inventario de 1500, la iglesia contaba con dos altares y en 1502 parece que se están construyendo algunos más; estos altares, cada uno con sus corporales, poseían una serie de ornamentos de lienzo, paño y otras clases de textiles, uno de ellos con un frontal de lienzo “*con la ymagen de Nuestra Señora*”<sup>729</sup>, y otros que ofrecían la imagen de Santa Catalina, una cruz, y otras pinturas que no se especifican. Por otro lado, existían otros ornamentos de seda de cierta riqueza y simbolismo, como unas “*cabeçeras labradas, la vna de vnas rosas e otra de castillos e leones*”<sup>730</sup>, hoy perdidas.

Por lo que respecta al mobiliario, en 1502 la iglesia de Alustante tenía un buen retablo que, según el inventario de este año, costó 50.000 maravedís<sup>731</sup>, habiendo sustituido a otro que pretendía trasladarse a una ermita cercana: Santa María de Cirujeda<sup>732</sup>. Este retablo poseía una cortina de lienzo negro<sup>733</sup> que, según la liturgia antigua, servía para ocultar las imágenes en los días del Jueves Santo al Sábado de Gloria. Quizá dos tablas de Santa Lucía y El Calvario de estilo flamenco conservadas en la iglesia procedan de él.

Es posible que la imagen central fuera una de la Virgen, procedente probablemente del retablo anterior, que muy transformada (de la imagen románica original sólo se conserva parte del cuerpo, cubierto por vestidos de tela) hoy se venera en la iglesia bajo la advocación de la Natividad. No obstante, en este momento la iglesia parece no tener demasiado arte mueble y, así, por ejemplo, el sagrario se reducía a un cofrecillo forrado y guarnecido de hierro en el cual se conservaba la Eucaristía, envuelta en una hijuela de corporal<sup>734</sup>.

### 3.4.3.2. La nave de la iglesia.

Puesto que se tiene al público en la nave de la iglesia, es el momento de explicar brevemente las vicisitudes de su construcción. Ya en 1502, se señala en una visita pastoral que la iglesia tiene unos buenos retablo y torre, pero que el cuerpo de la iglesia medieval no está acorde con estos dos elementos, por lo tanto es necesario que éste se reedifique<sup>735</sup>. Concurren tres factores económicos para esta transformación: a) la abundancia de bienes raíces de la parroquia de Alustante<sup>736</sup>; b) la pacificación de la frontera aragonesa<sup>737</sup>, al tiempo que se

<sup>728</sup> Archivo Parroquial de Alustante (A.P. Alust.). *Libro I de Fábrica*, sign. 12.1. fol. 28r.

<sup>729</sup> *Ibidem*, fol. 6r.

<sup>730</sup> *Ibidem*, fols. 1v y 6r-v.

<sup>731</sup> *Ibidem*, fol. 6r.

<sup>732</sup> *Ibidem*, fol. 27r.

<sup>733</sup> *Ibidem*, fol. 6r.

<sup>734</sup> *Ibidem*, fol. 6r.

<sup>735</sup> *Ibidem*, fol. 27v-28r.: “*Por quanto la dicha yglesia tyene vn honrado retablo y vna buena torre y el cuerpo de la yglesia no conforma con estas dos cosas, por ende mandamos que acabados los reparos del molino y hermita de Santa María de Çerujeda e complidas estas cosas que a[rr]yba mandamos faser, se allegue la renta de dos años, e con aquélla e con la ayuda del dicho pueblo se alçe la dicha yglesia*” (Visita 09-05-1502).

<sup>736</sup> Los apeos del año 1502 demuestran la pertenencia a la parroquia de Alustante de un considerable número de bienes. En el primer libro de Fábrica se señala la existencia de un molino de cubo cuya renta antiguamente estaba partida entre la ermita y la iglesia, pero que ahora se encontraba toda junta. Además, la ermita tenía una casa en la que por entonces debían de cerrarse los ganados del molinero al que se ordena que la redistribuya interiormente y comience a vivir allí. También tenía un pajar con su era, dos huertos de un celemin cada uno, un *harreñal*, un colmenar con cinco colmenas y veintinueve piezas de tierra cuya cabida sumaba 51 fanegas y 3 celemines. La ermita de Cirujeda también poseía ganados y así, en las cuentas de este año, uno de los gastos que se recoge es el pago a los vaqueros y en las ganancias la venta de dos novillos de las vacas de la ermita. Aparte de la ermita, la Iglesia tenía también sus rentas propias, que a su vez estaban repartidas entre las piezas de la Iglesia propiamente dichas, las de la lámpara del Santísimo y las de los aniversarios. Propias de la iglesia eran 11 fanegas y



mantiene en el lugar el peaje (puerto seco) al socaire del paso de una ruta entre Valencia al norte de Castilla por el camino de Albarracín a Molina<sup>738</sup>; c) y la actividad ganadera trashumante que se da en todo el Señorío, cuya finalidad fundamentalmente es la producción y comercialización de lana<sup>739</sup>. Esta cierta prosperidad económica se reflejará en las obras de la iglesia.

Aunque en este momento se dan unas pautas para su construcción y estilo – según hemos dicho, una iglesia de techumbre de madera, que es posible que se construyera en los primeros años del siglo XVI- poco tiempo después, en 1514<sup>740</sup>, se vuelve a ordenar la construcción de una nueva capilla mayor que es terminada hacia 1519 por el maestro cantero Juan de Lagazpia, el cual impone un gótico tardío para el resto del edificio<sup>741</sup>, manifestado en bóveda nervada.

En 1529 parecen reanudarse las obras pero le resulta imposible a la Iglesia llevarlas a cabo por sí misma por lo que el Concejo del lugar acude en su ayuda<sup>742</sup>. En 1531 están en marcha las obras del resto de la iglesia en las cuales “*el pueblo e personas singulares*” intervienen financiando las obras y acarreando piedra hasta su finalización<sup>743</sup>. Las obras son bendecidas por el visitador docesano don Gaspar Flórez, obispo de Salpe (reino de Nápoles), el domingo 17 de mayo de 1534<sup>744</sup>, aunque no es hasta septiembre de 1535 cuando parece terminarse la “capilla postrera”, es decir, el cuerpo situado a los pies del templo, momento en el que el concejo de Alustante emite un pago al maestro de obras, Castañeda, y al cantero Juan de Çalaya y sus compañeros por la terminación de dicha capilla<sup>745</sup>. El resultado fue una nave de tres cuerpos cubiertos por bóveda de crucería de terceletes. A ambos lados de la nave central se abren dos naves más estrechas separadas de la central, originalmente, por medio de potentes pilares de planta circular de cantería.

Muy posiblemente debido a la financiación del edificio por parte tanto del Concejo del lugar como de vecinos particulares seglares y religiosos, las claves de las bóvedas conservan un original conjunto de emblemas entre los que se encuentra una cruz de Santiago, escudos con estrellas, lunas, emblemas de oficio (acaso de cantero), etc. Estos emblemas pueden verse parcialmente cuando se suba al coro con los visitantes.

---

8 celemines y medio, las piezas de la lámpara, 2 fanegas y 5 medias, mientras que las de los aniversarios llegaban entonces a 9 fanegas y 3 medias. (*Ibidem*, fols. 9r-10v, 12r-v, 17r-19v.).

<sup>737</sup> DIAGO HERNANDO, Máximo. “Relaciones de poder y conflictos políticos en Molina y su Tierra durante el reinado de los Reyes Católicos” en *Wad-al-Hayara*, nº 20 (1993), pp. 127-164 [p. 131, n. 9].

<sup>738</sup> ESTEBAN LORENTE, Juan Carlos. “La historia” en LÓPEZ LÓPEZ, Alejandro (Coord.). *Alustante paso a paso*. Guadalajara: Aache, 2012, pp. 27-28.

<sup>739</sup> Vid. DIAGO HERNANDO, Máximo. “Ganaderos trashumantes y mercaderes de lanas en Molina y su tierra durante el reinado de los Reyes Católicos” en *Wad-al-Hayara*, nº 19 (1992), pp. 129-150.

<sup>740</sup> *Ibidem*, fol. 39r. Se encarga al mayordomo que cobre el alcance que tiene de cuentas anteriores “con todos los otros provechos para la capilla e coro que se ha de hazer en la dicha yglesia sy no fuere en azeite e otras cosas nesçesarias” (Visita 18-09-1514).

<sup>741</sup> *Ibidem*, fol. 66r. Los pagos a Juan de Lagazpia se prolongan al menos hasta 1527 “de lo que le devía la Iglesia de la capilla que fizo” (fol. 73v).

<sup>742</sup> *Ibidem*, fol. 75v.: “Por quanto falló el Sr. visitador que la dicha yglesia estava principiada e no se podía acabar por falta de dinero e que el conçejo quería e buscaba manera para que la dicha yglesia se acabase, que daba e dio licencia e lugar, que sy dicho conçejo fallava algunos dineros a çenso, o como mejor pudiese, que la dicha yglesia e el mayordomo por ella, apagasen çenso o tributo de veynte ducados entre tanto que la yglesia se acabava” (Visita 24-04-1529).

<sup>743</sup> *Ibidem*, fol. 77v.: “Mandó el señor visitador que el conçejo ponga diligencia, como las capillas que están escomenzadas de hacer, se acaben porque dello la Iglesia recibe daño” (Visita 21-06-1531); la alusión a la participación del pueblo en las obras: fol. 79v (Visita 17-03-1534).

<sup>744</sup> *Ibidem*, fol. 80v.

<sup>745</sup> *Ibidem*, fol. 83r.: “Ansimismo, pareció que el dicho conçejo pagó a Joan de Çalaya e a sus compañeros por el dicho Castañeda de los jornales que echaron en acabar la capilla postrera viii U dccc xlviii [8.848 maravedís] como pareçe por las cuentas hechas entre el conçejo y los dichos oficiales”.

### 3.4.3.3. *La imagen románica de Santa María de Cirujeda*

Dicho esto, se pasa a la capilla del Santo Cristo de las Lluvias, en el lado del Evangelio, donde se custodia la imagen románica de Santa María de Cirujeda. Hasta el año 1990 esta imagen, de finales del siglo XIII, se encontraba en su ermita; no obstante, dadas las escasas medidas de seguridad que existían en ella, que se había llegado a utilizar como paridera, se trasladó al Archivo Parroquial y posteriormente a la sacristía de la iglesia, donde permaneció hasta el año 2000, en que se restauró, y se ubicó a la vista del público, primero en el bajo coro y posteriormente en esta capilla.

Ante esta imagen se puede explicar que su ermita se ubica en un yacimiento musulmán<sup>746</sup> y que, tras la conquista cristiana, pudo transformarse en un pequeño cenobio, dado que en un documento de la Comunidad del Señorío de Molina se encuentra documentado un "*frayle de Santa María Çerujeda*" como testigo de un proceso fechado a principios del siglo XV<sup>747</sup>. También es interesante señalar que es del poco arte mueble románico conservado en el territorio, debido esencialmente a que los estilos medievales comenzaron a desprenderse en torno al siglo XVI y que solo al haberse mantenido venerada tradicionalmente como imagen vestidera pudo conservarse<sup>748</sup>. También es interesante hacer saber que se trata de una imagen románica meridional y por, lo tanto, tardía que habla del arte que se desarrolló en el territorio en el periodo de gobierno de los condes de Molina íntimamente relacionados con el Languedoc y con la *restauración* eclesiástica llevada a cabo también por clérigos del sur de Francia, la cual acaso trajo consigo estos modelos escultóricos<sup>749</sup>.

### 3.4.3.4. *La capilla del Santo Cristo de las Lluvias*

Una vez concluida esta explicación, se pasó con los grupos a la capilla del Santo Cristo de las Lluvias. En 1587 se crea la cofradía de la Vera Cruz o del *Santo Christo de Allustante* bajo el patronazgo de la imagen del Crucificado. Se trata de una cofradía que obtiene en ese mismo año la bula del Santo Cristo de San Marcelo de Roma y cuyas funciones principales eran la asistencia a los hermanos enfermos, su entierro y la celebración de misas de sufragio y de las principales fiestas dedicadas a la Cruz en las cuales se daba la práctica de la disciplina<sup>750</sup>. Se desconoce el momento exacto en el que se construyó la capilla del Cristo, no obstante, Antonio Herrera Casado logró documentar a finales del siglo XVI la construcción en la iglesia de una, años después de que finalizaran las obras principales del edificio, a cargo de los maestros Juan de Pedredo y Francisco Alonso<sup>751</sup>. Aunque no es posible confirmarlo, cabe suponer que se trataba de dicha capilla. Ésta se abre en la cabecera del templo en el lado del Evangelio, es de planta cuadrada y está cubierta por una bóveda semiesférica sobre pechinas compuesta de casetones. En su retablo renacentista destaca la imagen del Santo

<sup>746</sup> *Protección en el planeamiento urbanístico de Alustante*. op. cit, p. 34

<sup>747</sup> ACRSM, sign, 23.1, fols. 29r y 32r-v.

<sup>748</sup> DIESTRO ORTEGA, Francisca y LORENZO ARRIBAS, Josemi. "Conservación, devoción y documentación. Vírgenes con Niño medievales en la provincia de Soria" en *Ge-conservación*, nº 1 (2010), pp. 163-181 [pp. 164-165].

<sup>749</sup> Sobre la restauración eclesiástica y las relaciones de la casa condal de Molina con el vizcondado de Narbona véase PÉREZ FUERTES, Pedro. Molina. *Reino taifa. Condado. Real Señorío*. Guadalajara: Diputación de Guadalajara, 1990, pp. 63-68. Por otro lado escuchamos, y hasta pudimos leer hace unos años, la explicación de la restauradora de la imagen acerca de las relaciones estilísticas con las vírgenes románicas de área occitana, con características como la nariz picuda o la prominencia de los pechos; infructuosamente hemos tratado de hallar de nuevo el informe que estuvo expuesto en la iglesia parroquial durante algún tiempo.

<sup>750</sup> SANZ MARTÍNEZ, Diego. *La cofradía del Santo Cristo y de la Vera Cruz de Alustante. Espiritualidad y sociedad en el Señorío de Molina de Aragón (siglos XVI-XX)*. Valencia: Cofradía del Cristo de las Lluvias, 2010, pp. 141-155.

<sup>751</sup> HERRERA CASADO, Antonio. "El arte de Alustante" en *El Señorío de Molina*. op. cit, p. 220.

Cristo de las Lluvias, llamado así a partir de 1614 a raíz de un milagro atribuido a esta imagen: “*abiendo seca jeneral por España, que todo perecía, bino el pueblo de Piqueras a este Sto. Cristo con gran luminiaria y reberencia a pedir agua Dios (...) y llobió en lo de Piqueras a la una ora y a la noche nos hiço Dios merced por acá*”<sup>752</sup>.

El Cristo parece ser coetáneo a la fundación de la cofradía, aunque heredero de los modelos que surgen en este tipo de cofradías especialmente en Castilla desde el segundo tercio del siglo XVI<sup>753</sup>. Se trata de una imagen destinada a mover la piedad popular, llagado de azotes por todo el cuerpo y, manifestando un expresionismo patético, sus párpados entrecerrados muestran el momento inmediato a la expiración. La cruz donde se halla clavada la escultura es verde (propia de las cofradías de la Vera Cruz) y lleva en la parte posterior el escudo con las Cinco Llagas, emblema muy utilizado entre las hermandades de disciplinantes<sup>754</sup>. El retablo está basado en dos columnas de sobrio estilo dórico que sostienen un frontón triangular en cuyo tímpano vuelve a aparecer el motivo de las Cinco Llagas; en el fondo del retablo se encuentra representada con trazo popular una ciudad amurallada: Jerusalén, la cual sirve de escenario a la imagen del Crucificado. Hasta hace pocos años, antes de la restauración (2006), bajo los brazos de la cruz se hallaban dos representaciones de considerables dimensiones del Sol y la Luna, hoy ubicadas a ambos lados del retablo. La pregunta acerca de su significado suele ser frecuente entre los visitantes: sobre ello es posible decir que es bastante común esta iconografía, que ya se utilizaba en el siglo VI, pero que no hay un acuerdo entre los expertos acerca de su significado, podría ser tanto una representación de las tinieblas que se hacen en el momento de la muerte de Jesús, como una sustitución de las α (alfa) y ω (omega) que representarían ambos astros<sup>755</sup>.

#### 3.4.3.5. El retablo mayor

Al salir de la capilla del Cristo, el visitante se encuentra de nuevo en la nave de la iglesia presidida por el retablo mayor. Está dedicado a la Asunción de la Virgen, titular de la iglesia, representada en bulto redondo, si bien con la parte posterior apenas tratada. Es obra de los escultores-ensambladores Teodosio Pérez, Juan de Pinilla y Pedro Castillejo, los cuales están trabajando en Alustante al menos entre 1612 y 1629, año en el que se señala que su obra está terminada, consistente posiblemente en la *arquitectura* del retablo<sup>756</sup>. No obstante, existe otra fase constructiva entre 1640 y 1644 que, al parecer, consistió en la realización de los bajos y medios relieves que completan el retablo, llevada a cabo por Pedro Castillejo y Teodosio Pérez que terminan el retablo “en blanco”<sup>757</sup>. Por último, la

<sup>752</sup> A.P.Alust. Cofradías. Santo Cristo. *Recopilación de los milagros des Santo Cristo de las Lluvias* (c. 1610-1652), sign. 20.2, fols. 5v-6r.

<sup>753</sup> LUNA MORENO, Luis. “Los pasos de la procesión penitencial de la Vera Cruz en España: estado de la cuestión” en CASQUERO FERNÁNDEZ, José Andrés (Coord.). *Actas IV congreso Internacional de Hermandades y Cofradías de la Vera Cruz*. Zamora 25-27 septiembre de 2008. Zamora: Cofradía de la Santa Vera Cruz de Zamora, 2009, pp. 207-216 [pp. 210-211].

<sup>754</sup> Su utilización parece estar vinculada a la fundación de estas cofradías por parte de los franciscanos en memoria de los estigmas de San Francisco, y ya en las primeras manifestaciones de flagelantes (siglos XIII-XIV) se encuentra la devoción a las Cinco Llagas (MALDONADO, Luis. *Génesis del catolicismo popular. El inconsciente colectivo de un proceso histórico*. Madrid: Ediciones Cristiandad, 1979, pp. 170-172.

<sup>755</sup> Vid. MEDIANERO, José María y LABRADOR GONZÁLEZ, Isabel María. “Iconología Del Sol y la Luna en las representaciones de Cristo en la Cruz” en *Laboratorio de Arte*, nº 17 (2004), pp. 73-92.

<sup>756</sup> A.P.Alust. Caja I provisional. Retablo mayor. Contrato del retablo mayor, 1612 (fragmento). El 9 de octubre de 1629 se paga a Juan de Villar del Saz, vecino de Sigüenza y cesionario del ensamblador Juan de Pinilla 60 fanegas de trigo, a 18 reales la fanega, “*por quenta del retablo que el dicho Juan de Pinilla hizo para esta dicha yglesia*” (A.P.Alust. *Libro II de Fábrica*, sign. 12.2. fol. 9r.)

<sup>757</sup> Existen cuentas del ensamblador Teodosio Pérez desde 1640 “*del retablo que está ajiendo para la iglesia*” (A.P.Alust. *Libro II de Fábrica*, sign. 12.2, fol. 33r, 43r). En 1644 se señala que Teodosio Pérez es compañero de Pedro Castillejo, y que aquél ha ido a buscar un tasador a Cuenca por lo que se le

pintura y decoración del retablo no es acabada hasta 1652, siendo su artífice el pintor/dorador aragonés Bernardino Toll<sup>758</sup>, ya mentado en el retablo de Milmarcos.

Se trata de un imponente retablo estructurado en tres cuerpos y cinco calles. La central está ocupada, de abajo arriba, por la Asunción de la Virgen y San Miguel. Sobre éste, en el ático, se encuentra representado un Dios Padre Eterno. En la parte baja de dicha calle se encontraba originalmente el sagrario-relicario que hasta el siglo XIX estuvo adosado al retablo. En el interior de dicho sagrario destaca una interesante representación de la Santa Cena de bulto; el sagrario se halla rematado por la escena de bulto redondo de la Transfiguración del Señor.

A ambos lados de esta calle central, al del Evangelio y la Epístola, se encuentra representado Pentecostés, con la Virgen como figura central, y la Coronación de la Virgen; flanqueando a la Asunción, dos martirios, el de San Bernardo de Gandía (con dudas) y el de San Felipe, y más arriba los martirios de San Pedro y San Pablo. Las calles exteriores del retablo están ocupadas por las figuras de bulto de los cuatro autores de las Epístolas del Nuevo Testamento: San Pedro, San Pablo, Santiago y San Juan. En el banco del retablo se representan cuatro relieves dedicados a la Anunciación, la Natividad de Cristo, la Epifanía y la Circuncisión de Jesús. A finales del siglo XVII, concretamente en 1698, se colocan el cerchón que enmarca todo el testero de la capilla mayor, coronación e imágenes de Santiago y San Jorge, y Adán y Eva, que rematan el retablo, las cuales salieron del taller molinés de Jacinto Velilla<sup>759</sup>.

Desde luego, el retablo tiene múltiples lecturas, una de ellas es evidentemente catequética, por lo cual especialmente a grupos jóvenes, es posible explicarles que el retablo en las iglesias funcionaba "a modo de cómic" algo que ya se propuso, evidentemente con otras palabras, por parte del papa san Gregorio Magno en el siglo VI: "*Quod de legentibus scriptura, hoc de idiotis pictura*". Esto es, las imágenes servían para contar a las poblaciones, mayoritariamente analfabetas y que recibían una liturgia prácticamente incomprensible debido al uso del latín, una serie de conceptos doctrinales. A este respecto hay decenas de cuestiones religiosas reflejadas en el retablo, desde la exaltación tridentina al sacramento de la Eucaristía contenida en el ámbito del sagrario a la idea del pecado original, plasmado en las representaciones de Adán y Eva que prácticamente coronan el retablo. Sin embargo, las mujeres y hombres del pasado no solo encontraban en los retablos preceptos religiosos, sino que había en ellos *guiños* a su identidad como comunidades rurales (el santo patrón, en este caso la Asunción de la Virgen), al ciclo festivo, económico y político (San Miguel -29 de septiembre-, como festividad en la que se elegían o se renovaban parte de los cargos concejiles, los contratos de pastores y otros empleados, al tiempo que marcaba el periodo de tránsito, de despedida, de los pastos de verano en la Sierra a los de invierno en Andalucía y Extremadura); o incluso la realidad fronteriza entre Castilla y Aragón que se vivía aún en ese momento, a la que se alude en la representación de Santiago y San Jorge, acaso también alusivos a la presencia de una nobleza rural que mantiene el ideal caballeresco.

El turista busca, por lecturas previas, las obras de mayor singularidad que contiene la iglesia; una de ellas es la Santa Cena del Sagrario que preferimos no mostrar, limitándonos a mostrar unas fotografías publicadas. Dado que se trata de

pagan 50 reales (*Ibidem*, fol. 43r). En 1648 se pagan 600 reales "*con que se les a pagado todo el todo el retablo en blanco*" (*Ibidem*, fol. 49 v).

<sup>758</sup> Según consta en dos epígrafes enmarcados en escudos ubicados en el retablo el retablo fue terminado de pintar en este momento; se encuentran pagos a Bernardino Toll desde 1648 a 1669 (*Ibidem*, fol. 50r, 120v).

<sup>759</sup> MARCO MARTÍNEZ, Juan Antonio. *El retablo barroco en el antiguo Obispado de Sigüenza*. op. cit., p. 526.

una de las piezas de mayor significado sagrado de la iglesia, comprendemos que sería conveniente trasladar la Reserva Eucarística por parte de los sacerdotes, al menos en futuros horarios de visita turística. Con esta salvedad, el interior del sagrario ofrece la Santa Cena como grupo escultórico de pequeñas dimensiones y de gran originalidad, al ser muy pocos los ejemplos de este tipo de obras conservados en España, si bien en el Museo de Arte Religioso de Atienza (iglesia de San Gil) existe uno<sup>760</sup> y otro en la misma catedral de Sigüenza<sup>761</sup>. Asimismo, en el proceso de restauración se pudieron observar algunas curiosidades de la obra, como su ejecución en una sola pieza de madera en pino rodeno, o la aparición, en los *faldones* de los asientos de los apóstoles, de una galería de caras humanas grabadas sobre el pan de oro (¿autores, personajes de la época, meros motivos decorativos?).

### 3.4.3.6. La capilla del Nazareno

Tras explicar el retablo, en el lado de la Epístola se abre la capilla del Nazareno. A fines del siglo XVIII el pueblo casi había triplicado su población desde la construcción de la nave de la iglesia a principios del siglo XVI. Es entonces cuando se decide "*alargar*" la iglesia construyendo una capilla lateral donde hasta entonces había estado localizada la sacristía. La nueva capilla se inicia hacia 1811 bajo la dirección del maestro de obras Manuel de Gilaberte y se finaliza hacia 1818 por Ramón Sierra, construida con techumbre de bóveda rebajada sostenida por pilastras y recorrida por entablamento de cornisas con dentellones, triglifos y molduras de gusto neoclásico<sup>762</sup>.

En ella se ubican tres altares y otros tantos retablos de mazonería, destinados a albergar las imágenes pertenecientes a la cofradía del Cristo de las Lluvias: el Ecce Homo, adquirido por la donación del cura del lugar y fraile sanjuanista Pedro López Luzón (1657)<sup>763</sup>; el Nazareno, donado en 1681 por el médico de la corte de Carlos II e hijo del pueblo, Joseph Rezusta Otadui<sup>764</sup>; y la Dolorosa, imagen vestidera barroca hoy desaparecida y sustituida por otra más moderna. El principal retablo es el del Nazareno, concebido como arco triunfal. Dado que esta nueva capilla era ocupada por los niños de la escuela en su asistencia a la misa dominical bajo la vigilancia de los maestros, recibe popularmente el nombre de *Capilla de los Muchachos*.

La obra escultórica más destacada de la capilla es el Nazareno, imagen procesional de la escuela madrileña de finales del XVII, denominada popularmente el *Santo Grande*. Por el momento solo se sabe de ella que es obra de "*vn grande escultor*"<sup>765</sup> y, de hecho, la calidad de la obra es evidente, especialmente en el rostro. Este es el momento de permitir un respiro al visitante y contarle que se han conservado algunas tradiciones orales como que la imagen se trajo de Madrid, tapada con telas en un carro, de tal manera que cuando la extraña silueta pasaba por los pueblos, movía a la hilaridad. Otra tradición que se ha conservado es que los dedos de la mano izquierda con la que Cristo sujeta la cruz le fueron mutilados por un rayo, tradición que tiene su fundamento dado que en las cuentas de 1789-

<sup>760</sup> DÍAZ DÍAZ, Teresa. "Aspectos iconográficos de la Sagrada Cena de Atienza" en CAMPOS FERNÁNDEZ DE SEVILLA, Francisco Javier. *Actas del simposium Religiosidad y ceremonias en torno a la eucaristía*, 1-4 de septiembre de 2003. San Lorenzo del Escorial: R.C.U. Escorial-Mª Cristina, Servicio de Publicaciones, 2003, vol. 2, pp. 909-922 [p. 912, n. 3].

<sup>761</sup> GIL-PECES RATA, Felipe. "El arte pascual en la catedral de Sigüenza" en *Ábside*. Boletín de Asociación de Amigos de la Catedral de Sigüenza. nº 16 (mayo 1992) pp. 15-17 [p. 16].

<sup>762</sup> SANZ MARTÍNEZ, Diego. "Las obras de la iglesia de Alustante en el siglo XIX" en *Hontanar*. nº 44 (jul. 2007), pp. 4-7.

<sup>763</sup> A.P.Alust. *Libro II de Fábrica*, sign. 12.2, fol. 78r.

<sup>764</sup> SANZ MARTÍNEZ, Diego. *La cofradía del Santo Cristo y de la Vera Cruz de Alustante*. op. cit., pp. 182-184.

<sup>765</sup> A.P.Alust. Cofradías, Santo Cristo, sign. 20.5, *Constituciones de la Cofradía del Cristo de las Lluvias* (1681), capítulo III, estatuto IV, fol. 7v.



1790 se observan los gastos en los arreglos que se tuvieron que hacer debido a un rayo que cayó en la iglesia y que afectó a la torre, el órgano y el retablo antiguo donde se ubicaba el Nazareno<sup>766</sup>. La restauración de la imagen en 2011 ha corroborado también numerosas quemaduras y la exposición a una fuente de fuego importante; sea como fuere, como recuerdo de esa tradición oral, en la restauración se determinó no reintegrar los dedos de la imagen.

#### **3.4.3.7. Retablos de la Natividad y Santa Catalina.**

De camino a la escalera de caracol, se puede parar en el pasillo central de la iglesia y mostrar brevemente dos retablos barrocos contruidos en 1734 que albergan las tallas de Ntra. Sra. de la Natividad (ss. XV-XVII) y de Santa Catalina (s. XVI). Se trataba de dos imágenes que durante siglos habían sido patronas de sendas cofradías encargadas sobre todo de honrar las festividades del 8 de septiembre y 25 de noviembre respectivamente. Es muy probable que ambos retablos tuviesen una ubicación que no es la actual, y que se encontrasen originalmente adosados a las paredes norte y sur de la iglesia, enfrentados. La construcción de la capilla bautismal a mediados del XIX hizo que se colocasen en su posición actual, ligeramente sobresalientes de las paredes en las que se apoyan.

El retablo de la Natividad es obra del escultor Francisco Corvinos, mientras que el de Santa Catalina fue ejecutado por Juan Soriano<sup>767</sup>. Aun así se trata de dos retablos casi idénticos. La arquitectura de éstos se basa en columnas salomónicas profusamente decoradas de acantos; cabe destacar asimismo la calidad de los estucos, verdes, azules, rojos, que en ocasiones imitan mármoles y jaspes. Ambos retablos constan de una hornacina para las imágenes centrales de bulto de la Virgen y Santa Catalina, las cuales se encuentran flanqueadas por las esculturas de los santos jesuitas Ignacio de Loyola y Francisco Javier (en el de la Natividad), Luis Gonzaga y Estanislao de Kotska (en el de Santa Catalina), colocadas con posterioridad<sup>768</sup>. En el primero de ellos, el ático se encuentra ocupado por la imagen de San Cristóbal, mientras que es la de San Agustín la que remata el segundo de ellos.

#### **3.4.3.8. Torre y caracol.**

La torre debió de poseer unas funciones defensivas muy frecuentes mientras se mantuvo activa la frontera castellano-aragonesa, de modo que hasta la actualidad el área urbana más próxima a la torre, y presumiblemente más antigua del pueblo, se denomina *barrio del Castillo*. La torre del campanario debía de ser de una considerable buena fábrica al principios del 1500<sup>769</sup>; ya entonces tenía dos campanas a las cuales se les debían de haber puesto hacía poco los yugos, y en 1502 se añade una tercera campana más grande<sup>770</sup>.

A principios del siglo XVI, la torre volvió a tener funciones defensivas cuando se produjo un conato de cisma dentro de la Diócesis de Sigüenza, “encastillándose” en su interior entre julio de 1516 y febrero de 1517 los partidarios de don Bernardo de Carvajal, uno de los dos obispos pretendientes a la silla episcopal, declarado cismático por el papa Julio II. Todavía en el siglo XIX, y a raíz de la primera guerra carlista, la torre estaba considerada, como se ha dicho, uno de los mejores emplazamientos defensivos del Señorío<sup>771</sup>.

<sup>766</sup> A.P. Alust. *Libro IV de Fábrica*, sign. 12.3, fol. 90r.

<sup>767</sup> Archivo Diocesano de Sigüenza [Alustante], *Libro IV de Fábrica*, sign. 12.3, s.f.

<sup>768</sup> A.P. Alust. *Libro V de Fábrica*, sign. 13.1, fol. 231v (cuentas 1815-1816).

<sup>769</sup> Archivo Parroquial de Alustante (A.P.Alust.), *Libro I de Fábrica*, sign. 12.1., fol. 27v-28r.

<sup>770</sup> *Ibidem*, fol. 8v.

<sup>771</sup> ESTEBAN LORENTE, Juan Carlos, “El Castillo de Alustante”, op. cit., p. 6.

Como se puede observar, la torre posee en el pasado un carácter mixto, civil y eclesiástico, muy acusado, dado que a los regidores del concejo del lugar se les encomiendan todo tipo de obras de mantenimiento, pudiendo utilizar el campanario, a cambio, para efectuar toques de carácter seglar: concejo, fuego, perdidos, nubo, etc. (Vid. apartado 4.2.4.).

Ya a mediados del siglo XVI, y una vez perdida en buena parte su función defensiva con la relajación de la frontera, la torre sufre una serie de modificaciones, siendo la obra más destacable la construcción del coro y la escalera de caracol, cuya peculiaridad –que no exclusividad- estriba en estar construida prescindiendo del espigón central que suele tener este tipo de construcciones, dejando en su lugar un *pozo* que permite apreciar el efecto helicoidal que traza la escalera, y que podría tomar como modelo obras como la escalera de la lonja de Valencia<sup>772</sup>, y que en el territorio de Molina se vuelve a reproducir en las iglesias de Tartanedo y Aragoncillo. Sus autores, los canteros Pero y Juan del Vado, parecen estar trabajando en Alustante desde 1552<sup>773</sup>, momento en el cual se ordena la construcción de una tribuna o coro alto en el cuerpo de la torre. Para ello el concejo/pueblo se compromete a transportar la piedra desde la cantera hasta el lugar de la obra gratuitamente<sup>774</sup>.

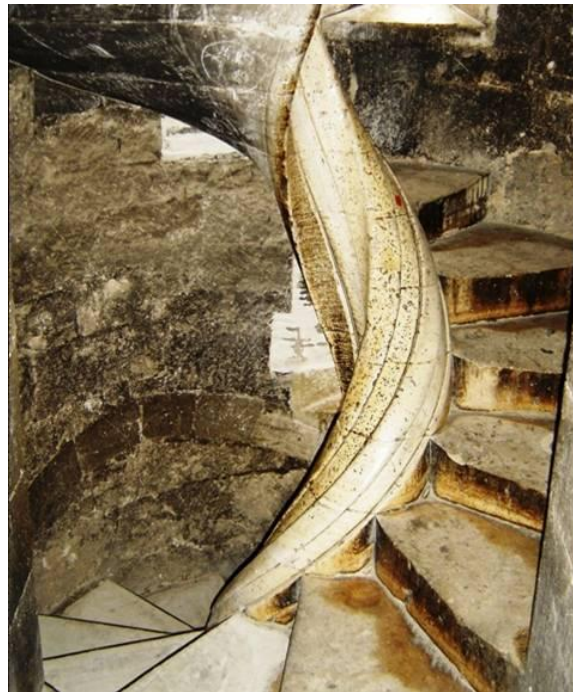


Imagen 3.152. Escalera de caracol de la iglesia de Alustante.  
Existen en el Señorío otras de similares características en Aragoncillo y Tartanedo.  
Fotografía: Elaboración propia.

<sup>772</sup> ARNAO AMO, Joaquín. "La eurtmia de Valencia" en LARA ORTEGA, Salvador (Coord.). *La lonja. Un monumento del II para el III milenio*. Valencia: Ajuntament de Valencia; Fundación Valencia III milenio, 2000, pp. 99-101 [p. 100].

<sup>773</sup> Archivo Parroquial de Alustante (A.P.Alust.), *Libro I de Fábrica*, sign. 12.1., fol. 43v. Pero del Vado aparece documentado como carpintero, y de hecho la tribuna se ordena primeramente "que se haga de madera" (visita 14-07-1552). Sin embargo, en la visita de 1557 se habla de la "obra de cantería de la torre y caracol y tribuna que hazen Juan del Vado e Pero del Vado, su hermano"; de hecho en esta visita se manda "que el caracol no se suba más de tres piedras de como agora está porque para la torre no es menester caracol, porque desde la tribuna se hará [una escalera] con que se suba a la torre, y se haga un tribuna de piedra como está obligado y sobre la tribuna no se haga bóvedas de piedra porque de madera se podrá hacer con buen techo, que sustenta más la torre, que no de bóveda de piedra" (*Ibíd.*, 50r, visita 01-04-1557). Evidentemente, este mandato eclesiástico no se tuvo en cuenta.

<sup>774</sup> *Ibíd.*, fol. 45 "abiendo visto una petición que de parte del conzejo se envió ante el Sr. Caº Villel, visitador y lo por él proveído a las espaldas y como por ella paresze que porque la tribuna se hiciese de bóveda se obligaron y prometieron de dar a la yglesia toda la mano de obra".

La tribuna o coro se alza sobre un arco rebajado que se prolonga en una bóveda que sirvió para cobijar la capilla bautismal y cementerio infantil hasta el siglo XIX. En la planta superior se situaba el coro, en el cual hasta las reformas de 1986 se ubicaban cinco sitials para otros tantos clérigos (cura párroco y capellanes). Se cubre el coro por otra bóveda rebajada de casetones en los que se encuentran algunas cruces de San Andrés y San Juan.

Las obras del caracol y campanario se prolongarán hasta 1638, año en el que se bendicen las campanas María, Bárbara y San Pedro<sup>775</sup>, siendo el Concejo del lugar, al menos en parte, el costeador de dichas obras, dado que éste seguía pagando intereses por la obra en 1752<sup>776</sup>; en 1772, en una trasposición simbólica, espontánea e ingenua al mismo tiempo, un caracol pasante escoltado por dos leones rampantes es ya el emblema concejil del lugar, el cual estuvo ubicado en la fuente de la plaza Mayor fechada en dicho año hasta su demolición hacia 1965<sup>777</sup>, la cual fue reconstruida en 2006, por lo que se invita a los visitantes a comprobar este hecho a la salida.

Aunque no siempre es posible subir al campanario, con grupos reducidos sí lo es y, una vez a la vista del caserío, de los principales caminos y de buena parte del término, la altura, unos 30 metros sobre el nivel del suelo, y en torno a 50 sobre buena parte del pueblo, permite una breve explicación sobre la función defensiva y como centro emisor de mensajes que poseía la torre. También es posible hablar de las campanas y de su larga historia de uso, roturas y continuas refundiciones hasta llegar a la actualidad, al menos presentándolas: María (1974), Bárbara (1928), San Pedro (1838) y el campanillo del reloj (1804).

### 3.4.3.9. El órgano.

La tribuna o coro alto es el espacio ideal para la explicación del órgano. Fue construido por el prestigioso organero navarro, asentado en Zaragoza, Bartolomé Sánchez (+1743) que trabajó en numerosas obras por todo Aragón, al menos desde 1709, año en el que construye el órgano de Bañón (Comunidad de Daroca)<sup>778</sup>. Así pues, en el secreto del órgano, podía leerse hasta no hace mucho: "*Bartholome Sanchez me facit año 1743 en Zaragoza*"<sup>779</sup>, por lo que pudo tratarse de una de sus últimas obras, al ser ejecutada en el año de su muerte. Su construcción se debió a un acuerdo entre la Iglesia y el concejo a fin de dotar, por un lado, de órgano a la parroquia y, por otro, de maestro de primeras letras al pueblo, de modo que éste sería al mismo tiempo el organista pagado por el concejo<sup>780</sup>.

El órgano se colocó en uno de los arcos de la nave lateral del Evangelio, frente a la puerta de la iglesia, para lo cual se construyó una bóveda de yeso rebajada y se abrió un óculo en la parte superior de la portada de la iglesia para dar

<sup>775</sup> A.P.Alust. *Libro II de Fábrica*, sign. 12.2, fol. 28r.

<sup>776</sup> Archivo General de Simancas. Catastro de Ensenada, Dir. General de Cuentas, 1ª remesa, lib. 99, fol. 53v-54v: "A la vigésima sexta pregunta dijeron que el común y concejo de este lugar tiene contra sí un censo redimible de el que paga anualmente ochenta y ocho reales a el vicario de Alcalá de Mora [hoy de la Selva], y por voluntad de éste lo distribuién, quarenta y quatro reales en limosna de pobres deste dicho lugar y los otros quarentay quatro restantes a los pobres de el lugar de Motos, el qual lo impusieron en el reinado de el Señor Dn Phelipe el quarto que esté en Gloria para concluir la torre parroquial de este dicho lugar."

<sup>777</sup> Existen fotografías publicadas en VV.AA. *Alustante antes de ayer. Crónica fotográfica de casi un siglo de historia (1898-1978)*. Valencia: Asociación Cultural Hontanar, 1999, pp. 18-20, las cuales sirvieron para su reconstrucción en 2006.

<sup>778</sup> *Gran enciclopedia aragonesa*. Zaragoza: Unión Aragonesa del Libro, 1982, tomo XI, p. 2.979. Recientemente se han estudiado algunos de sus órganos en la provincia de Teruel en GONZALO LÓPEZ, Jesús. *Catálogo de órganos históricos en Teruel*. Gobierno de Aragón: Zaragoza, 2012, esp., p. 57.

<sup>779</sup> MARCO MARTÍNEZ, Juan Antonio. *El órgano histórico en la provincia de Guadalajara*, op. cit., p. 49.

<sup>780</sup> A.P.Alust. *Libro IV de Fábrica*, sign. 12.3, fols. 301v-304r.

luz a la magnífica obra que se estaba construyendo. La fachada del órgano estaba compuesta por cinco campos de tubos de latón de adorno. A ambos lados de la fachada se situaban las contras que se accionaban por medio de ocho pedales. Un noveno pedal, hoy desaparecido, accionaba el arca de ecos, una caja cerrada que contenía un juego de pequeños tubos "para lograr un efecto fuerte o suave", según Juan Antonio Marco, al abrirse y cerrarse, y que permitía así, con sus timbres aflautados (corneta), acompañar el canto. Poseía además 27 registros repartidos de forma que 13 de ellos quedaban a la mano izquierda del organista y 14 a su derecha, y dos rodilleras (clarín-bajoncillo). El teclado, de hueso adornado con pequeñas acanaladuras, llegaba hasta la nota Si. En total se calcula que el órgano se componía de 700 tubos que se alojaban en el interior del mueble, aparte de su lengüetería y las trompetas, que se disponían en forma de artillería<sup>781</sup>.

El aspecto original del órgano puede verse aún parcialmente en una fotografía realizada por Layna en los años 1930<sup>782</sup>, pocos años después, por alguna avería puntual deja de funcionar y, ante la *imposibilidad* de arreglo, queda abandonado; el final del órgano, sin embargo, llega en los años 1960, cuando sus piezas de estaño son vendidas siendo cura párroco D. Anselmo Novella. Un triste final para una bella obra que, a pesar de todo, conserva una fachada soberbia que no deja de sorprender al visitante.

#### **3.4.3.10. La portada. Despedida.**

Una vez terminada la explicación, aunque rompiendo en cierto modo el orden cronológico, se puede salir a despedir al grupo, explicando la portada de la iglesia. Pocos años después de la conclusión del edificio se construyó la portada, tal vez una de las más destacadas del Renacimiento molinés. Se basa en arco de medio punto flanqueado por columnas de inspiración jónica que sustentan un entablamento con decoración de rosas. Sobre éste, una hornacina, hoy vacía, remata esta bella obra que data de 1540, obra de los canteros Martín y Pero Vélez<sup>783</sup>. Asimismo, una vez en la portada, se puede explicar la función del atrio como cementerio y su empedrado en la década de 1830, a raíz de la Real Orden de 22 de junio de 1833, que prohíbe los enterramientos en el interior de las iglesias y la necesidad de construir cementerios fuera de los pueblos, se deja de utilizar el atrio y antiguo cementerio medieval como osario. Esto lleva a proceder a su empedrado, creando una de las manifestaciones populares de este tipo más interesantes del territorio. Dicho empedrado se extiende por una superficie que conserva titularidad municipal, de unos 220 m<sup>2</sup>, íntegramente realizado con guijarro, piezas de cuarcita e incluso pizarra colocada de canto, formando figuras geométricas y figurativas (corazones). La obra se debe al alarife local Juan Francisco Martínez y sus hijos Juan, Vicente y José en 1834. En el empedrado se forma el texto todavía legible, aunque de lectura compleja: LO IZO JU(an) F(ra)NC(isc)O MA(rtíne)Z AÑO DE 1(83)4/ SIENDO CURA D(o)N (Santos) DE N(ic)O(lá)S/ MAIORDOMO MARCELINO BERDOI, texto descifrado, evidentemente, gracias a la documentación conservada<sup>784</sup>. Así se llegaría al final de la visita guiada, esperando que haya sido del agrado e interés del grupo, y despidiéndolo hasta una

<sup>781</sup> MARCO MARTÍNEZ, Juan Antonio. *El órgano histórico en la provincia de Guadalajara*, op. cit., p. 49.

<sup>782</sup> LAYNA SERRANO, Francisco. "La parroquia de Alustante (Guadalajara)", op. cit., p. 184.

<sup>783</sup> Archivo Parroquial de Alustante (A.P.Alust.), *Libro I de Fábrica*, sign. 12.1., fol. 91r.: "después desto visto por el dicho señor visitador que la portada que estaba hecha en la iglesia estaua tasada en trenta e seis mill e veynte e cinco mrs, y aviendo reclamado la iglesia por escusar rebista e gastos se conçertó con Pero Vélez, cantero, que se le den por la dicha portada trenta e un mil mrs e la resta suelta alargen con que el dicho Pero Vélez haga las quigialeras donde se pongan las puertas e agujerarias e poner una viga para unos canes ençima de la portada para guardar la ymagen que se a de poner" (Visita 02-12-1540); el *maestre* Martín del Vado aparece junto a su hermano Pero en diversos pagos hasta la finalización de los mismos en 1546 por la construcción de la portada, la sacristía y un púlpito (fols. 101v-102r, 19-09-1546).

<sup>784</sup> SANZ MARTÍNEZ, Diego. "Las obras de la iglesia de Alustante en el siglo XIX". op. cit. p. 7.

próxima ocasión, e invitando a sus integrantes a seguir descubriendo el territorio del Señorío de Molina.

En general los visitantes han mostrado el agradecimiento por la explicación, y han mostrado curiosidad, reivindicando en todos los casos que era necesario un horario adecuado para poder disfrutar de este arte habitualmente oculto. Asimismo, pudimos comprobar que tras la explicación no hubo ningún grupo que no hiciera donativos a la iglesia<sup>785</sup>, expresando un grupo de cuatro personas procedente de Cataluña, aunque con estancia en Orihuela del Tremedal, que era “el mejor dinero que había gastado en toda la zona”, incluido –según expresaron– el mauseleo de los Amantes en Teruel, que habían visitado unos días antes. Desde luego se trata de una prueba piloto extrapolable al resto del territorio de Molina y que, pensamos, desvela la potencialidad de estos monumentos.

### **PROPUESTAS DE DINAMIZACIÓN TURÍSTICA (CAPÍTULO 3.4.)**

- **Campaña de documentación de los edificios religiosos del Señorío de Molina.**

Como se ha expuesto en el presente capítulo, una de las principales tareas que es necesario llevar a cabo, antes de ofrecer visitas a las iglesias, es emprender una campaña de documentación de los edificios más representativos del territorio. Como se ha observado, es mucho lo estudiado hasta el momento, sin embargo, sería necesario un proceso de estudio sistemático de los archivos parroquiales de los pueblos del Señorío, custodiados en su mayor parte en el Archivo Diocesano de Sigüenza. El objetivo: obtener el mayor número de datos acerca de las iglesias, dataciones, autores, contextos, que darían lugar a una base de datos. Desde luego, este material sería del mayor interés científico; no obstante, opinamos también que cualquier rama de la ciencia debe redundar en bien de la sociedad y, en este caso, los datos pueden dar lugar a guiones que, por medio de la interpretación, revaloricen el gran tesoro monumental que ya de por sí se conserva en las iglesias de los lugares y villas del Señorío de Molina.

Para ello, sería necesaria la intervención de las Administraciones Públicas y, de nuevo, la Comunidad del Real Señorío de Molina debería ser la institución más interesada en un proyecto así. El establecimiento de acuerdos con el Obispado de Sigüenza para llevar a cabo esta labor sería imprescindible. Otra cuestión necesaria sería la contratación de historiadores con dominio de diversas técnicas historiográficas, especialmente de los diferentes tipos de letra que se dan desde finales de la Edad Media hasta al menos el siglo XIX. De este modo, la formación de un equipo de unas cinco o seis personas que, a lo largo de un tiempo razonable comenzasen a rastrear datos, especialmente en los libros de fábrica de los diferentes archivos conservados en las casas parroquiales o concentrados en Sigüenza, sería un primer paso fundamental para ulteriores interpretaciones del patrimonio.

- **Regulación de visitas a iglesias y otros edificios religiosos.**

Una cuestión que debe quedar clara en las propuestas que se plantean en la presente investigación es que, en ningún momento, se pretende cuestionar la titularidad de los edificios religiosos del Señorío de Molina. A estas alturas, toda o la mayor parte de la población, es conocedora de que las iglesias, y la práctica

<sup>785</sup> Mi compromiso con la parroquia fue que todo el dinero recaudado durante estas visitas era para la ella, dado que mi único interés fue llevar a cabo esta experiencia. Sumado el total de dinero donado tras las visitas éste ascendió a 56€, lo cual supuso una media de 4,7/visitante (el número de turistas fue en los 5 grupos de 15 personas). Así pues, con un régimen de visitas, esta actividad podría continuar siendo un importante aporte para la conservación del templo.



totalidad de las ermitas del territorio pertenecen al Obispado de Sigüenza-Guadalajara; es un hecho asumido. Otra cosa es que estos edificios, costeados en su mayor parte por los pueblos, puedan seguir disfrutándose bajo unas ciertas normas pactadas entre la Iglesia Católica, propietaria de los bienes, y la sociedad civil a través de sus instituciones, como ocurre en tantos casos, algunos de ellos mencionados en el presente capítulo.

Una cuestión que hemos puesto de relieve es que las iglesias carecen de horarios de visitas turísticas y, que en la mayor parte de los casos, es imposible acceder a ellas la mayor parte del año. Así, sería necesario establecer un servicio de guías, seleccionados por un jurado acordado entre ambas partes (civil y eclesiástica). Otra posibilidad es que a fin de no cargar con mayores gastos ni a la Iglesia ni a la Comunidad del Señorío, este servicio pudiera adjudicarse a una empresa de turismo comarcal que garantizase la apertura de los edificios y la calidad de las visitas, siempre ajustadas a los guiones propuestos a partir de los datos obtenidos en la investigación. Estos guías (por ejemplo, dos por sesma y otros dos en Molina), deberían acomodarse a unos horarios que garantizaran la visita a horas fijas o concertadas y tarifas de entradas reguladas. Tanto la información sobre las tarifas como los horarios deberían ser accesibles desde cualquier lugar por medio de una página web y, al menos en la oficina de turismo de Molina, en folletos. Desde luego, una parte de los ingresos a concretar debería revertir en el propio mantenimiento de los edificios religiosos.

- **Actividades culturales en las iglesias.**

Como se ha podido observar, un número nada desdeñable de iglesias conservan órgano en funcionamiento, entre ellas las de Peralejos de las Truchas, Campillo de Dueñas, La Yunta y Santa María de San Gil de Molina, así como otros, como el de Milmarcos, cuya restauración sería relativamente fácil. Este hecho podría dar lugar a ciclos de órgano en el Señorío de Molina, que obligaran a vecinos y visitantes a desplazarse para disfrutar de obras musicales escritas o adaptadas para este instrumento. Hay que señalar, no obstante, que en la Diócesis de Sigüenza se observa con rigor la norma canónica que impide la interpretación de música profana:

“La iglesia siempre está abierta a la colaboración con instituciones en la promoción y difusión de la cultura pensando en el mejor servicio a la comunidad. (...) El Código de Derecho Canónico (can. 1210) prohíbe la celebración en los templos de aquellos actos o actividades no estrictamente religiosas que no estén en consonancia con la santidad del lugar (...). El principio de que el uso de la iglesia no debe ser contrario a la santidad del lugar determina el criterio según el cual se puede abrir la puerta de la iglesia a un concierto de música sagrada o religiosa y se debe cerrar a cualquier otra especie de música. La mejor y más bella música sinfónica, por ejemplo, no es de por sí música religiosa (...).”<sup>786</sup>

Se trata de una norma, efectivamente, emanada del Código de Derecho Canónico y desarrollada a través del documento *Conciertos en las iglesias*, de la Congregación para el Culto Divino de 5 de noviembre de 1987. Ya en su momento causó sorpresa incluso entre la propia jerarquía eclesiástica<sup>787</sup>, y es una norma que muchas veces se pasa por alto, de modo que incluso uno de los eventos musicales más destacados a escala nacional como es la Semana de Música Religiosa de Cuenca, en su edición 52ª de 2013, se clausuró con la interpretación en la misma Catedral de Cuenca con la 9ª Sinfonía de Beethoven a cargo de la Orquesta Mozarteum de Salzburgo y el Orfeón Donostiarra, bajo la dirección de Leopold Hager. Asimismo, durante el mes de mayo de 2014 la catedral de Toledo acogió

<sup>786</sup> “Normas sobre conciertos en los templos de la Diócesis de Sigüenza-Guadalajara” en *El Eco*, nº 3553 (22-10-2009), p. 3.

<sup>787</sup> VALLS, Francesc. “Estupor en medios eclesiásticos ante la prohibición de celebrar conciertos de música en las iglesias” en *El País*, nº 3.897 (10-12-1987), p. 31.

tres Batallas de Órganos a cargo de organistas del prestigio de Juan José Montero o Thierry Escaich, *duelos musicales* basados en buena medida en la capacidad de improvisación de los artistas<sup>788</sup>. En todo caso, por el momento, los conciertos de órgano, orquesta de cámara o de grupos vocales en las iglesias de la Diócesis de Sigüenza-Guadalajara, y por ende en el Señorío de Molina (según se recordó en la misma hoja diocesana en octubre de 2009), deberían prescindir de obras de inspiración no exclusivamente religiosa, por ejemplo de una parte considerable de la obra organística de Juan Sebastián Bach o incluso de los propios autores españoles del Barroco español más afines al catolicismo contrarreformista, como Francisco Correa de Araujo o Juan Cabanilles.

- **Museo de Arte Sacro del Arciprestazgo de Molina.**

Como se ha expuesto en este capítulo, se ha apuntado en alguna ocasión el proyecto de convertir la iglesia de San Martín de Molina en un museo de arte sacro. De ser así, se trataría de uno de los centros museísticos más importantes de la Diócesis y, desde luego, un espacio con demanda de visitantes asegurada, dada la ubicación del edificio en una de las rúas más transitadas de la capital del Señorío, y por el contenido potencial que podría llegar a tener, tanto en lo que sería su exposición permanente como en las exposiciones temporales que en las que se acogieran obras de las parroquias durante periodos limitados. En este caso, sería posible desarrollar exposiciones inspiradas en iniciativas como las Edades del Hombre con una evidente vertiente cultural, pero también catequética. Desde luego, un centro de estas características cubriría una de las lagunas más destacables de la historia del Señorío, esto es, la historia de las instituciones eclesiásticas que se asentaron, organizaron y desarrollaron en el territorio desde la Edad Media.

### **Conclusiones:**

En este capítulo se ha tratado de analizar las posibilidades que posee el arte religioso, en concreto las iglesias, de ser incluido en los programas turísticos potencialmente desarrollables en la comarca del Señorío de Molina. Hemos comenzado por reflexionar sobre los factores sociales que han impedido hasta el momento que esto sea así y hemos podido comprobar que en las últimas décadas se está produciendo un progresivo alejamiento entre la Iglesia de Sigüenza-Guadalajara, propietaria de los templos, y los pueblos, que siguen considerando entre su Patrimonio moral la iglesia o la ermita del lugar. En este distanciamiento hallamos como factores, por un lado, las corrientes secularizadoras propias del conjunto de la sociedad occidental actual que también están calando en el medio rural, acaso con cierto retraso pero con mayor intensidad incluso que en las áreas urbanas, y el intento, por parte de la Iglesia, de establecer diferencias nítidas entre lo que son las parroquias y lo que son los pueblos, añadiendo acaso un componente de desconfianza a las posibles intervenciones y ayudas por instituciones y particulares civiles. Observamos que este proceso de distanciamiento, de mantenerse, podría perjudicar gravemente, a medio plazo, la conservación de este patrimonio.

No obstante, también se ha podido comprobar que la mayor parte de las obras, hasta el momento, han sido financiadas por instituciones civiles y por los *fieles*, un concepto complejo que en el medio rural todavía puede ser equivalente a vecinos e hijos de los pueblos, los cuales identifican las iglesias de sus pueblos como parte significativa de su identidad. Sea como fuere, en las últimas décadas, aprovechando la coyuntura alcista que ha vivido el conjunto del Estado, el patrimonio religioso, tanto el perteneciente a la Iglesia como el que, de forma residual, quedó en manos de los ayuntamientos, ha sido intervenido en amplias

<sup>788</sup> BUSTOS, Elisabeth. "La eclosión del Greco" en *ABC. Especial Castilla-La Mancha*. (29-06-2014), pp. 6-8 [7-8].

campañas de restauración, rehabilitación e incluso de reconstrucción de algunos elementos perdidos.

El resultado ha sido un patrimonio razonablemente bien conservado al que, sin embargo, es difícil acceder excepto en los momentos de celebraciones litúrgicas, en los que la visita turística solo puede darse en condiciones nada apropiadas (molestando al culto y/o siendo molestado). En principio, podría decirse que se trata de una cuestión de seguridad. Dada la despoblación que se ha dado y sigue dándose en los pueblos, y que en muy pocos casos los sacerdotes viven en ellos, se considera poco seguro que los templos permanezcan abiertos durante el día o que sean los propios vecinos de los pueblos los que abran la puerta a potenciales turistas. Hemos visto que esto no siempre fue así, que existía la posibilidad de que el viajero, avisado por medio de artículos y libros turísticos, llegara al pueblo y pidiera que se le mostrase la iglesia o incluso pidiera la llave al *tenedor* de la misma. En la actualidad esa modalidad no solo está erradicada, por insegura para el patrimonio e incluso por comprometida para el *tenedor/a* de la llave, sino que el potencial turista ha sido disuadido de hacer cientos de kilómetros para encontrar las puertas cerradas de las iglesias en las que pudiera estar interesado. Sin embargo, desde la década de los ochenta-noventa en que se abandonó esta modalidad de difusión turística –ciertamente ingenua e insegura– no se han buscado alternativas.

Una propuesta que lanzamos desde aquí sería, en primer lugar, la apertura de canales de diálogo, con un espíritu resolutivo y de concordia, entre la Iglesia Diocesana y las instituciones civiles, especialmente las comarcales, a fin de hallar soluciones a la visitabilidad de los templos. Aunque es indudable que surgirían otras ideas, incluso más efectivas que las propuestas por mi parte, en este capítulo se ha lanzado la de la selección de guías seleccionados contratados por la iglesia y/o por las instituciones civiles; o también la adjudicación de este cometido a empresas de servicios de guías con formación adecuada, y preferiblemente radicados en la comarca. Esto garantizaría unos horarios de apertura acordados entre todas las partes; con ello, sin duda, cabría la posibilidad de pagos de entradas regulados que podrían seguir sirviendo parcialmente para el mantenimiento de los templos. Hay que hacer conscientes a todos los estamentos civiles y eclesiásticos, más aun en tiempos de crisis, que los templos han sido conservados muchas veces gracias al celo e interés que han puesto el Obispado y párrocos en ello, pero también gracias a la demanda, el entusiasmo y el esfuerzo económico de la sociedad civil, al menos a lo largo de las tres últimas décadas. Por otro lado, sin perder de vista en ningún momento que dichos templos forman parte en la mayor parte de los casos del patrimonio de la Iglesia Católica, tampoco debe obviarse que los pueblos siguen considerándolos, como decimos, parte de su patrimonio moral, una categoría inconmensurable pero que se ha reflejado, al menos hasta ahora, en respuestas e iniciativas más que aceptables por parte de vecinos e hijos de las villas, lugares y aldeas del territorio. Despreciar este factor psicosocial sería perder el futuro de la conservación patrimonio.

La introducción de las iglesias y demás patrimonio religioso del Señorío de Molina en una potencial programación de turismo cultural, implicaría una tarea previa de investigación histórica que, en muchos casos, no se encuentra hecha. Sería necesaria la inmersión, durante un periodo razonable, de investigadores acreditados en los archivos parroquiales a fin de obtener un conjunto de datos suficientes como para satisfacer con calidad la potencial demanda de turismo cultural que posee el territorio. Conscientes de que nada podría sustituir el trabajo de archivo, hemos observado, sin embargo, que existe por el momento un conjunto de fuentes publicadas que podrían sustituirlo eventualmente. Tras el trabajo de investigación quedaría un no menos importante trabajo de síntesis que fuera la base para futuros guiones en visitas, folletos, páginas web, etc. Tanto para unos

como para se ha destacado al menos tres cualidades básicas que deberían poseer: veracidad, contextualización espacio-temporal del monumento y amenidad. La primera y segunda estarían garantizadas por el trabajo previo de investigación y puesta en común de los datos obtenidos en el territorio, y la tercera dependería en buena medida del trabajo de síntesis y promoción en el caso de textos escritos y de la profesionalidad de los guías en el caso de las visitas in situ.

También se ha podido observar en este capítulo que, aparte del románico, ofertado hasta la saciedad desde instancias oficiales, existen muchos más estilos que proponer al turista. Es más, por cuestiones históricas, el románico es un estilo muy mal conservado en el territorio de Molina; se pueden admirar, sí, ciertos elementos residuales en algunas iglesias, pero resultan mucho más representativos del Señorío otros estilos como los que se dan a lo largo del Renacimiento y, sobre todo, del Barroco en sus distintas etapas y manifestaciones artísticas. Hemos elegido una serie de iglesias que, sin duda, podrían doblarse en número, y que son una muestra de las posibilidades que ofrece el espacio de estudio; se ha tratado de ubicarlas en su contexto cultural y de describirlas, a fin de mostrar un conjunto de edificios (una muestra) de lo que puede dar de sí el arte sacro molinés en una programación turística cultural de calidad. Desde luego, sería necesario el trabajo ya mencionado de ampliación de documentación en cada una de ellas, relacionarlas entre sí, y mostrarlas al visitante en rutas convenientemente establecidas y promocionadas, tal como se ha dicho.

La visita a todos y cada uno de los templos descritos someramente, la hemos ejemplificado en el estudio de caso de la iglesia parroquial de Alustante en la que hemos trabajado de cara a la presente investigación tanto en la documentación como en la elaboración de un guión que se ha desarrollado in situ para grupos de turistas en el verano de 2014. Como se ha podido observar, entendemos que el trabajo de promoción turística debe tener un nivel divulgativo, ágil y ameno, que despierte en el visitante el interés por lo que está viendo y por el espacio geográfico en el que se encuentra, y un nivel científico que lo sostenga. También se ha visto cómo es posible *jugar* con los espacios de los templos y desarrollar recorridos siguiendo, en la medida de lo posible, discursos que tengan la cronología como hilo conductor. Desde luego, si estas visitas guiadas se promovieran por parte de la Iglesia, podrían desarrollar otros enfoques catequéticos que no hemos tratado por no considerarnos capacitados, aunque, en todo caso, el componente humano de estos edificios, el arte, la historia y las sociedades que los realizaron, no pueden excluirse de ningún programa de interpretación, pues son parte inherente del devenir integral de los pueblos que los vieron surgir desde sus cimientos.





### **CAPÍTULO 3.5. EL PATRIMONIO CULTURAL RELIGIOSO. CRUCES, PAIRONES Y ERMITAS.**

A caballo entre el patrimonio material y el inmaterial, se encuentra un conjunto de elementos pertenecientes al legado cultural religioso, clave para comprender el sistema de creencias y valores tradicionales de los pueblos del Señorío de Molina. Nos referimos a las cruces, las ermitas y los pairones que en muchos casos tendrían las mismas funciones: protección de poblados, protección de intersección de vías de comunicación y hasta de espacios agrarios, puntos de destino de procesiones y rogativas, etc. La sensación que he tenido en mi trabajo de campo, y también a medida que avanzaba en la recopilación de datos escritos, es que muchas veces las cruces, los pairones y las ermitas son un mismo elemento, salvo que *en distintas fases de desarrollo* o, si se quiere, un mismo elemento cargado de componentes simbólicos en mayor o menor medida. Tan es así que muchas veces los pairones sustituían a las cruces de entrada de los pueblos y de intersección de caminos, y es muy posible que las ermitas que se encuentran en estas mismas ubicaciones también se erijan donde antes hubo un elemento sagrado (y sacralizador) de este tipo.

Por ello, hemos comenzado estudiando las cruces y pairones como objetos básicos de culto para pasar, con posterioridad, a estudiar las ermitas. El apartado 3.5.1., está dedicado al estudio de las cruces y de los pairones, su significado para los hombres y mujeres que han habitado hasta la actualidad el territorio. En este apartado, como se dice, hemos observado la evolución morfológica de estos elementos, muchas veces de la cruz de madera se pasaría al pairón, cuya construcción parece darse en el Señorío a partir del siglo XVII. No obstante, al haber permanecido hasta la actualidad un conjunto de localizaciones de cruces de madera, llamamos la atención sobre la necesidad de conservar sus emplazamientos y de reponerlas (como se ha hecho durante siglos) en caso necesario. Se analiza también el contexto geográfico en el que se da la construcción de pairones, un elemento cuya área de expansión parte de Aragón y se extiende por Valencia, Cataluña, parte de Navarra y los territorios castellanos fronterizos: La Rioja, Soria y el Señorío de Molina. Asimismo, tratamos de desentrañar las funciones que poseían las cruces y pairones y, en este último caso, los materiales y morfología predominantes en el territorio. Por último, valoramos el proceso de destrucción y conservación de cruces y pairones que se ha dado en el territorio en las últimas décadas y cómo cambia la sensibilidad de los habitantes especialmente con respecto a estos últimos (los pairones) hasta convertirse en uno de los pocos iconos de identidad de la comarca.

En cuanto a las ermitas (apartado 3.5.2.), se ha expuesto una variedad de tipologías que se pueden encontrar en el Señorío. Así, hemos dedicado un subapartado a las ermitas en despoblados, otro a las que se pueden hallar en las entradas de los pueblos en función de su uso y un tercero, en función de su morfología. En cuanto a las ermitas en despoblado, hallamos que una buena parte de ellas son edificios cuyo origen se encuentra en la repoblación del territorio, pertenecientes a comunidades rurales que acaban desintegrándose y que pasan a depender de núcleos de población mayores, eso sí, en muchas ocasiones manteniendo un culto basado en romerías en el que participan varias aldeas vecinas. Existen, desde luego, santuarios de gran tradición histórica cuyo origen se encuentra envuelto en relatos de apariciones y milagros y que en ocasiones pudieron haber servido de iglesias cenobiales. Por lo que respecta a las ermitas periurbanas, ubicadas al borde de los caminos, encontramos que muchas de ellas cumplen las funciones de las cruces y de los pairones, de modo que muchas veces se construyen con el fin de proteger a las comunidades, acudiendo a ellas en procesiones de diversa intencionalidad a lo largo del año. Observamos que estas

ermitas pueden haber estado construidas en época medieval, por lo que su morfología suele basarse en una planta rectangular alargada; para algunas de ellas, hemos establecido la hipótesis de que pudieron ser incluso antiguas parroquias medievales. En otros casos son pequeñas ermitas de planta cuadra y volumen cúbico, las cuales surgen en el siglo XVII y suelen tener advocaciones *pasionistas*, relacionadas sobre todo con el culto de Semana Santa. Por último hallamos las ermitas de desarrollo longitudinal, construidas sobre todo en el siglo XVIII en un momento claramente alcista que se manifiesta en la magnitud y magnificencia que suelen tener.

Se ha tratado de ofrecer, tanto contextos generales en los que se desarrolla la construcción de estos elementos (cruces y pairones) y edificios (ermitas), como estudios de caso, teniendo en cuenta siempre que solo se pueden seguir valorando si al menos se conoce su razón de ser. Desde luego, se necesitarían estudios más profundos que el que aquí se expone para alcanzar una mejor comprensión por parte de los habitantes y una interpretación de mayor calidad de cara a los visitantes, unos estudios que proporcionen la información necesaria para que estos edificios y símbolos se sigan conservando en un futuro y pasen a formar parte de los recursos de los que dispone el territorio de cara a su desarrollo turístico.

### 3.5.1. Cruces y pairones

Una de las construcciones más emblemáticas del Señorío –y como tales se han aceptado en los últimos años por la población– son los pairones o peirones. Se trata de pilares de piedra erigidos habitualmente sobre una grada, y en los que se ubican uno o varios edículos, hornacinas en las que se localizan, cuando éstas no se han perdido, la imagen o imágenes de los santos titulares del pairón. Sobre esta capilla suele hallarse un cimacio que puede adoptar la forma de chapitel rematado comúnmente en una bola y sobre ésta una cruz de hierro o piedra, sin duda el elemento más importante desde el punto de vista simbólico que, sin embargo, se ha podido perder o puede pasar inadvertido al espectador actual. Precisamente, la hipótesis de trabajo que defendemos en esta investigación (siempre de cara a una posible interpretación para el turista transeúnte de carreteras y senderos en los que estos hitos van a ser inevitables) es que los pairones tuvieron su origen en muchas ocasiones en cruces de madera que, por su carácter efímero pero *necesario*, pasaron a construirse con materiales más perdurables y enriquecerse simbólicamente con nuevas advocaciones. Este origen de los pairones en las cruces de madera, fue sugerido por López de los Mozos<sup>789</sup> y ha sido documentado en casos muy cercanos al que nos ocupa<sup>790</sup>. Esta circunstancia nos lleva a valorar estas cruces de madera, de las cuales cada vez quedan menos ejemplares, como elementos camineros a conservar y reponer (como se ha ido haciendo durante siglos) por su importante valor antropológico, prácticamente similar al de los pairones.

#### 3.5.1.1. La cruz como elemento sacralizador.

Cuando el visitante transita por el Señorío de Molina debe saber que se mueve en un espacio en el que ha existido durante siglos una profunda religiosidad, unas veces acorde con los preceptos de la Iglesia, y en otros casos adquirida en función de un aprendizaje endocultural en el que existían prácticas, a veces explicadas bajo el prisma de la religión oficial, pero no siempre de fácil encaje en ella. En otras ocasiones la religiosidad que genera estos elementos sagrados/sacralizadores es sin lugar a duda de raíz católica, aunque perteneciente

<sup>789</sup> LÓPEZ DE LOS MOZOS, José Ramón. *Pairones del Señorío de Molina*. Zaragoza: IberCaja, 1996, p. 24

<sup>790</sup> EDO HERNÁNDEZ, Pilar. "Algunas tradiciones y costumbres en torno a los peirones de Bañón" en *Cuadernos del baile de San Roque*. nº 20 (2007), pp. 23-46 [p. 25]. Se trata del pairón del Coso en Bañón, documentado en 1692 como "la Cruz del Coso".

a usos cultuales y hasta doctrinales desechados por la Iglesia oficial paulatinamente, pero que el pueblo hizo suyos y mostró reticencia a abandonar. Los artífices de estos elementos religiosos eran profundamente creyentes; estaban convencidos de la existencia de Dios pero también de la del diablo y de la de multitud de agentes maléficos que podían perjudicar a los hombres y mujeres y a sus bienes, tanto de forma individual como colectiva. La gran obra del licenciado Núñez, vicario de Molina entre finales del siglo XVI y principios del XVII, titulada *Archivo de las cosas notables de esta leal villa de Molina*, muestra cómo convivían en un mismo contexto cultural, y hasta en la mentalidad de un mismo individuo, de forma sorprendente, el racionalismo y las explicaciones más sensatas acerca del orden social y político del territorio, con la creencia más firme en hechos que hoy consideraríamos increíbles acaecidos e incluso experimentados por él en primera persona. Así, tras una exposición precisa y preciosa sobre la geografía, historia, sociedad, política del territorio, añade capítulos dedicados a “*algunas cosas prodigiosas y fuera de curso natural que se verifican auer sucedido en Molina o su Tierra, trátase también de las ylusiones del demonio que causa por medio de trasgos u de las brujas*”<sup>791</sup>.

Ante esta penetración de lo maravilloso (muchas veces maléfico) en las fronteras de lo tangible<sup>792</sup>, los pueblos trataban de protegerse, con un verdadero *cinturón de seguridad* por medio de un conjunto de cruces y pairones que se ubicaban en las entradas de los pueblos; hemos podido comprobar que tanto unas como otros cumplían las mismas funciones, sobre todo protectoras. No es descartable, por otro lado, que algunas de las ermitas que se construyen en las entradas de los pueblos, especialmente entre los siglos XVI y XVIII, se ubicasen en un lugar sacralizado ya previamente por una de estas cruces. De hecho, en algunos casos, las ermitas siguen recibiendo el nombre de humilladero (ermitas de Ntra. Sra. de la Soledad de Molina y La Yunta o la desaparecida del Ecce Homo de Tortuera), cuando habían dejado de ser propiamente humilladeros que, como señala Covarruvias en su *Tesoro de la lengua castellana* tanto podían ser capillas sobre pilares (pairones), cruces de piedra sobre peanas o “*las ordinarias, que suelen ser de palo*”<sup>793</sup>.

Como los pairones, estas cruces de palo podían ubicarse en diferentes puntos y por lo tanto tener un significado distinto para los hombres y mujeres del pasado. Así pues, las cruces poseían unas connotaciones apotropaicas, exorcizadoras y un significado sacralizador de espacios, al ubicarse en lo alto de un cerro o en las proximidades de un espacio poblado o productivo: dehesas, cotos o en ambas hojas o pagos desde las que se hacía la bendición de campos el día 3 de mayo, día de la Invención de la Cruz, alternado esta ceremonia en función del pago sembrado cada año. También podían tener significado sacralizador de bifurcaciones de caminos, dado que desde la más remota antigüedad y en culturas muy diversas que van desde las africanas a las celtas, se siente la necesidad de proteger y señalar estos espacios de incertidumbre, al tiempo que predilectos para las apariciones y cultos paganos. Una señal de este tipo, interesante en este sentido, es la cruz de las Ánimas o *del Tío Rufino*, de La Yunta, en realidad una especie de *miliario* de una sola pieza de piedra que marcaba la bifurcación entre los caminos de Daroca y Calatayud. Estas funciones se explicarán un poco más adelante. Por lo tanto, si los pairones han sido hasta ahora elementos del patrimonio cultural de gran significado tanto para los habitantes como para potenciales visitantes de la comarca, también se debería comenzar a realizar inventarios tanto de cruces de madera como de

<sup>791</sup> NÚÑEZ, Francisco. *Libro llamado Archivo de las cosas notables de esta leal villa de Molina*. Archivo eclesiástico de Molina, fols. 217r-222v.

<sup>792</sup> Vid. LE GOFF, Jacques. *Lo maravilloso y lo cotidiano en el occidente medieval*. Barcelona: Gedisa, 1999, pp. 15-17

<sup>793</sup> COVARRUVIAS OROZCO, Sebastián de. *Tesoro de la lengua castellana o española*. Madrid: Luis Sánchez, 1611. MALDONADO, Felipe (Ed.). Madrid: Castalia, 1994, (1ª ed. 1611), p. 654.

piedras horadadas donde éstas se ubicaban, para continuar con la tradición de ir reponiéndolas una vez que los elementos climáticos acaban deteriorándolas, dado que algunas de estas ubicaciones (por no decir la gran mayoría) son por lo general más antiguas que los pairones. Estas reposiciones pueden suponer unos costes económicos insignificantes al tiempo que, una vez explicado su sentido al visitante, se le haría partícipe de tradiciones varias veces centenarias.

A finales de la década de los noventa y principios de la siguiente, Jesús de los Reyes Martínez logró catalogar 31 cruces (más 5 desaparecidas) en todo el Señorío<sup>794</sup>, pero es un trabajo que está por completar y en el que entidades como las asociaciones culturales locales pueden ser de gran ayuda. La toponimia puede ser muy útil para la localización de piedras horadadas y la futura (re)colocación de cruces, así como la cartografía antigua del Instituto Geográfico Nacional en la que los topógrafos se esmeraban muchas veces en localizar este tipo de referencias. Por el momento, señalaremos que muchas de estas cruces eran tan importantes que conferían su nombre a parajes enteros y así, por ejemplo, en Tortuera se encuentra el topónimo de la *Cruz del Pobre* en las inmediaciones de la carretera vieja (camino de carros) a Daroca; en Adobes se halla la *Cruz del Recibo*, por considerarse que fue en esa cruz donde se recibió desde Alustante la imagen de la Virgen de la Cabeza, patrona del pueblo, traída desde Andalucía (una tradición que se remontaría al siglo XVI); en Selas, en el cruce de caminos que iban de este pueblo a Arandilla y de Ablanque a Molina se localiza el topónimo de la *Cruz del Carril*; en las proximidades del camino antiguo de Aragoncillo a Torremocha se conservan todavía los topónimos de *El Santo* y *Crucero del Santo*, alusivos quizá a una antigua cruz o pairón; o la *Cruz de Madera*, de la cual solo queda el topónimo, en Anquela la Seca, en la intersección del camino de Albarracín a Molina y de Anquela a Traíd.

### 3.5.1.2. Los pairones: contexto geográfico y etimología.

Es a partir de algunas de estas cruces de madera, como se ha dicho, de las que surge el pairón como cruz más elaborada, especialmente en los lugares donde más se ha de reforzar su simbolismo: principalmente las entradas/salidas de los pueblos, por marcar el espacio de transición entre lo conocido/desconocido y lo poblado/despoblado. Desde luego, el pairón es un elemento religioso no exclusivo del territorio de Molina, sino que su representación espacial se extiende por buena parte del reino de Aragón (se habla de en torno a 3.000)<sup>795</sup> y parte del de Valencia (Maestrazgo) y sur de Cataluña, especialmente en el área de la antigua diócesis de Tortosa<sup>796</sup>. Señalar que en el Ducado de Medinaceli también se da la existencia de pairones, con ejemplares, al menos, en Balbacil, Codes y Anguita<sup>797</sup>, así como en la provincia de Soria<sup>798</sup>, en la Rioja y en Navarra. En el Señorío de Molina, precisamente, la mayor representación se da en una zona que podríamos delimitar por un eje trazado en sentido sureste-noroeste, de modo que en la mitad norte-levantina, en contacto con las comunidades aragonesas de Calatayud, Daroca y Albarracín se ubicaría el 93% de los pairones conservados en la actualidad en el Señorío de Molina<sup>799</sup>; por el contrario, los pairones ubicados en la mitad sur-

<sup>794</sup> MARTÍNEZ HERRANZ, Jesús de los Reyes. *Cruces y pairones en el Señorío de Molina*. Guadalajara: Diputación de Guadalajara, 2003.

<sup>795</sup> MERGALÉ HERRERO, Rafael. "Los peirones de las comarcas del Jiloca y Campo de Daroca" en MERGALÉ HERRERO, Rafael y MERGALÉ ALZÓIZ, Álvaro (Coords.). *Los peirones en las comarcas del Jiloca y Campo de Daroca*. Zaragoza: Centro de Estudios del Jiloca, 2002, p. 9.

<sup>796</sup> GIL SAURA, Yolanda. "Paisajes sagrados en los territorios de la antigua diócesis de Tortosa" en *Paisatges sagrats: la Llum de las imatges*. Madrid: Generalitat Valenciana, 2005, pp. 79-93 [pp. 81-83].

<sup>797</sup> LÓPEZ DE LOS MOZOS, José Ramón. *Pairones del Señorío de Molina*. op. cit., pp. 67-68; LÓPEZ DE LOS MOZOS, José Ramón. "Dos pairones de la provincia de Guadalajara fuera del contexto molinés" en *Revista Folklore*. nº 218, 19a, (1999), pp. 62-63.

<sup>798</sup> RUIZ, Emilio. "Pobreras, humilladeros y pairones" en *Celtiberia*. LIV, nº 98 (2004), pp. 401-469.

<sup>799</sup> Tomamos como referencias para trazar este eje el mojón de las tres provincias (Soria, Zaragoza y Guadalajara), la ciudad de Molina, y el mojón de Orea con el Puerto de Griegos.

occidental, adentrados sobre todo en la sesma del Sabinar, son mucho más escasos.

Esta distribución se ha interpretado como una consecuencia del aislamiento entre pueblos en esta última área frente a una mayor interrelación en la primera; asimismo, entre una y otra habría hecho de barrera el río Gallo<sup>800</sup>. Sin embargo, entre los pueblos del suroeste y entre pueblos de ambas áreas existía mucho más trasiego de lo que pudiera pensarse a priori: pensemos, por ejemplo, en las romerías de la Virgen de la Hoz o del Montesino, las ferias y mercados de Molina, los pasos de ganado de norte a sur y viceversa en busca de pastos, el aprovisionamiento de sal en Traíd y Almallá, el de hierro en las minas de Sierra Menera o el de madera en los montes del sur, o las mismas juntas de sesma – políticas, ganaderas y eclesiásticas- y las juntas generales de la Comunidad, en las que confluían los vecinos del territorio. Tampoco el río Gallo era, ni mucho menos, un accidente insalvable como demostraría la existencia de en torno a 39 pasos tradicionales, bien por vados, bien por puentes (unos 6, de piedra o tablas)<sup>801</sup>. No obstante, la hipótesis de la existencia de una menor permeabilidad a influencias exteriores en los pueblos del suroeste, por su orografía, podría complementarse con ésta que proponemos: los pairones se extendieron en el Señorío por las áreas en las que más intensa se muestra la influencia cultural aragonesa y, de hecho, su representación cartográfica muestra cómo prácticamente se extienden siguiendo el arco fronterizo<sup>802</sup>.

Hoy por hoy la palabra pairón no posee una etimología clara; en primer lugar hay que tener en cuenta que *pairón* es una variante fonética (que al final se ha convertido en gráfica) que ha convivido durante siglos con otra que es *peirón*, predominante en el vecino Aragón. Todavía en la cartografía histórica del IGN, en algún pueblo aparece la palabra *peirón* para designar a estos monumentos<sup>803</sup>, y todavía hemos conocido a personas mayores, especialmente en pueblos de la Raya, que hablaban de *peirones* y no de *pairones*, aunque, es cierto, con la pronunciación de esa e de la primera sílaba ligeramente abierta. El erudito Sanz y Díaz titula en 1982 uno de sus artículos dedicados a este tipo de construcciones “Los peirones del Señorío de Molina”<sup>804</sup>; también en ese año César Clemente y Crescencio Hermosilla, de la Asociación de Amigos de El Pedregal, publican un artículo titulado “Los peirones”<sup>805</sup>. Julián Fuertes en 1987 ya titula un artículo “Los pairones o peirones del Señorío de Molina de Aragón”<sup>806</sup>, mientras que al año siguiente el propio César Clemente vuelve a titular un artículo “Los pairones de El Pedregal (Guadalajara)”<sup>807</sup>. Sin embargo, esta forma no es ni mucho menos nueva, dado que ya en 1699 hemos podido hallar escrita la palabra *pairón* en una relación de hazas del Concejo

<sup>800</sup> SANTANDER DEL AMO, Fernando. “Una propuesta de cartografía de elementos etnográficos mediante Sistemas de Información Geográfica (SIG): Mapa de los pairones del Señorío de Molina” en *Cuadernos de Etnología de Guadalajara*. nº 39 (2007), pp. 141-154.

<sup>801</sup> Contabilizados a partir de los planos del Instituto Geográfico Catastral y de Estadística 1:50.000, *Taravilla*, hoja 514 (1919); *Molina*, hoja 489 (1929); *El Pobo de Dueñas*, hoja 515 (1942); *Checa*, hoja 540 (1942).

<sup>802</sup> Vid. SANTANDER DEL AMO, Fernando. “Una propuesta de cartografía de elementos etnográficos mediante Sistemas de Información Geográfica (SIG): Mapa de los pairones del Señorío de Molina”. *op. cit.*, p. 152.

<sup>803</sup> Archivo del IGN, sign. 190259 (1900).

<sup>804</sup> SANZ Y DÍAZ, José. “Etnología arquitectónica. Los peirones del Señorío de Molina” en *Revista de Folklore*. nº 23 (1982), pp. 166-173.

<sup>805</sup> CLEMENTE, Vicente y HERMOSILLA, Crescencio. “Los peirones” en *La Sexma. Boletín de la Asociación de Amigos de El Pedregal*. nº 12 (agosto 1982), pp. 41-42.

<sup>806</sup> FUERTES MARCUELLO, Julián. “Los pairones o peirones del Señorío de Molina de Aragón” en *Arriaca. Boletín de la Casa de Guadalajara en Madrid*. nº 14 (julio 1987), pp. 12-13.

<sup>807</sup> CLEMENTE CLEMENTE, César. “Los pairones de El Pedregal (Guadalajara)” en *Cuadernos de Etnología de Guadalajara*. nº 7 (1987), pp. 31-42.



de Alustante<sup>808</sup>. Como hemos dicho, en Aragón predomina la forma *peirón*, aunque convive con *pairón*, mientras que en algunas áreas con predominio del catalán la palabra utilizada es *peiró* (y *capellele*).

El *Diccionario de la Real Academia Española* no recoge esta palabra, por lo que hay que recurrir a otras fuentes para aproximarse a su origen. Fuertes Marcuello le confiere un hipotético origen griego con el significado de *límite*<sup>809</sup>, mientras que Mergalé propone que *peirón* procedería del latín vulgar *pilare*: hito o mojón que se pone para señalar caminos<sup>810</sup>. Pardo Asso, lo hace provenir de *pagus*, en su acepción de *aldea*, "señalando que se halla únicamente a la entrada de las aldeas", y recoge la variante *pairón*<sup>811</sup>. Otra -aunque discutible- raíz etimológica es la que se propone en la placa conmemorativa del *pairón* ubicado en el parterre de la intersección de las calles María de Molina y Serrano de Madrid:

"Según costumbre inmemorial en los accesos de los pueblos del Real Señorío de Molina se levantaban los '*paredones*', mojones formados por acumulación de piedras que a su paso dejaban los viajeros impetrando venturoso amparo para su camino. Con el paso del tiempo, esta forma primitiva evolucionó hacia un artístico y popular arquetipo comarcal, que adoptó el también evolucionado nombre de '*pairón*' o '*peirón*'"<sup>812</sup>.

Por su parte Corominas comenta la palabra en la entrada *padre*; así, la encuentra en zonas de lengua catalana, *peiró* (Morella, Maestrazgo, Castellón) y sus variantes *perió* (La Fatarella, Terra Alta, Tarragona), *prigó* (Vallibona, Maestrazgo, Castellón). Por otro lado, señala la coexistencia en Aragón de las variantes *peirón* y *pairón* que, según él, se trataría de una variante acatalanada. Resulta interesante comprobar también cómo para ciertos monumentos, pilares conmemorativos, etc. existen las voces *padrão* y *pedrão* en Portugal, *peiron* en occitano, *perron* en francés y *petrone* en italiano<sup>813</sup>. Otra posibilidad es que provenga de la palabra *petrone* tras haberse transformado el grupo -tr- en -ir-<sup>814</sup>. En todo caso, parece coexistir en todas estas voces una curiosa amalgama etimológica entre las palabras *padre* (< *pater* > *patronus* > *padrón*)<sup>815</sup> y *piedra* (< *petra* > *petrone*) en las lenguas romances.

<sup>808</sup> Archivo Municipal de Alustante (A.M.Alust.). Concejo. Caja 1. Actas, libro I, fol. 13r. "Más un huerto donde dizen El Pairón que asurca por arriba con huerto del vínculo que fundó Pedro Sanz y por auajo y las demás partes lluecos de concejo, caue un zelemín".

<sup>809</sup> FUERTES MARCUELLO, Julián. "Los peirones, monumentos característicos de Aragón" en *Realizaciones*, nº. 28 (1981), pp. 18-19.

<sup>810</sup> MERGALÉ HERRERO, Rafael. "Los peirones de las comarcas del Jiloca y Campo de Daroca". op. cit. p. 10

<sup>811</sup> PARDO ASSO, José. *Nuevo diccionario etimológico aragonés : voces, frases y modismos usados en el habla de Aragón*. Zaragoza: Institución Fernando el Católico, 2002 (facsimil de la 1ª ed. 1938), p. 272. Éste se habría basado en la definición de BORAÑO, Gerónimo. *Diccionario de voces aragonesas*: Zaragoza: Imprenta de D. Calisto Ariño, 1859 (Facsimil, Valladolid: Maxtor, 2009), p. 216.

<sup>812</sup> Transcrito de la mencionada placa ubicada al pie del *pairón* inaugurado el 10 de mayo de 1987. No hemos vuelto a ver alusiones a esta posible etimología por parte de ningún autor, si bien en el plano catastral de Rueda de la Sierra de 1911 el *pairón* de la Virgen de las Nieves se denomina "paredón" (Archivo IGN, sig. 191366 (Rueda)).

<sup>813</sup> COROMINAS, Joan y PASCUAL, José A. *Diccionario crítico etimológico castellano e hispánico*. Madrid: Gredos, 1991, vol. IV, pp. 335-336.

<sup>814</sup> LAGUNA CAMPOS, José. "Contribución al estudio del habla del maestrazgo turolense" en LAGÜENS GARCÍA, Vicente (Ed.). *Baxar para subir. Colectánea de estudios en memoria de Tomás Buesa Oliver*. Zaragoza: Institución Fernando el Católico, Institución Fernando el Católico, 2009, pp.245-264 [p. 255].

<sup>815</sup> Todavía se denominan *padrones* a los mojones principales en los que confluyen tres o más términos municipales.

### 3.5.1.3. De las cruces de madera a los pairones

Como señalamos anteriormente, los pairones (así escribiremos la palabra) pudieron sustituir a cruces de madera en un momento histórico difícil de determinar. No obstante, del mismo modo que no se trata de un elemento exclusivo del espacio geográfico del Señorío de Molina, tampoco lo es del estrato cultural cristiano. Así pues, desde el Renacimiento<sup>816</sup>, se ha tratado de relacionar este tipo de monumentos tanto con aquellos elementos celtibéricos dedicados al dios Lugh, como romanos dedicados a Mercurio, ambos protectores de los caminos<sup>817</sup>. De este modo, los pairones y otras cruces camineras estarían emparentados con los Montes de Mercurio, montones de piedra (posteriormente cristianizados) acumulados por los caminantes a modo de sustitutivo de antiguos sacrificios humanos<sup>818</sup>. Marta Plaza analiza esta costumbre desde diversos puntos de vista y señala que, al lanzar cantos sobre estos montones de piedras (*amilladoiros* en Galicia), que simbolizaban túmulos mortuorios (cada piedra era un alma y deseaba otra alma) se trataba de evitar por parte de los caminantes que las almas de los muertos les arrebatasen las suyas propias. Asimismo, esta autora ofrece otra interesante explicación:

“Respecto a la creencia de las piedras como morada de los espíritus, podemos decir que sigue perviviendo en la zona norte y centro peninsular, donde presuponen que los montones de piedras son almas que no han podido cumplir sus promesas en vida. En consecuencia, estos *amilladoiros* albergan las almas en pena de los difuntos, a las que los viandantes deben ayudar recogiendo una piedra del camino y arrojándola a los mismos. De esta forma, dice la tradición, lograrán salvar de los pecados a estas almas al mismo tiempo que se salvarán a sí mismos”<sup>819</sup>.

Curiosamente (o no) todavía a día de hoy se pueden ver en algunos pueblos del Señorío piedras, habitualmente pequeñas y planas, acumuladas tanto en las bases como en los brazos de algunas cruces dedicadas a las ánimas del purgatorio cuyo sentido, incluso por aquellas personas –habitualmente mayores– que las depositan, no queda del todo claro, aunque se suele argüir que representan plegarias por los difuntos<sup>820</sup>.

<sup>816</sup> COVARRUVIAS OROZCO, Sebastián de. *Tesoro de la lengua castellana o española*. op. cit., p. 654.

<sup>817</sup> Vid. UTRILLAS VALERO, Ernesto. “Hitos en el espacio. Significado y funciones de los peirones” en *Los peirones en las comarcas del Jiloca y Campo de Daroca*. Zaragoza: Centro de Estudios del Jiloca, 2002, pp. 13-16 [p. 13].

<sup>818</sup> LÓPEZ DE LOS MOZOS, José Ramón. *Pairones del Señorío de Molina*. op. cit. p. 15.

<sup>819</sup> PLAZA BELTRÁN, Marta. “Antecedentes del culto a las cruces de piedra: litotratia” en *Revista Folklore*. nº 343 (2010), pp. 11-18 [pp. 15-16].

<sup>820</sup> Esta tradición la podemos ver aún hoy en Motos donde se acumulan piedras en las cruces de ánimas ubicadas en las bifurcaciones de los caminos de Motos-Alustante/Molina-Albarracín y en el de Motos-Orihuela/Molina-Albarracín. Esta costumbre la pudimos ver hace años en Alustante en la cruz del Calvario de madera que representaba la estación de la muerte de Cristo. Cada piedra sería un padrenuestro. Parece ser que esta costumbre fue fuertemente combatida por el clero en el siglo XX, de modo que los propios curas del pueblo eran los que quitaban las piedras de las cruces.



Imagen 3.153. Cruz de Ánimas. Alcoroches.  
Fotografía: Elaboración propia

Tampoco es de extrañar que este tipo de manifestaciones, o algunas parecidas, se mantuviese en época musulmana, tan desconocida por ahora en el territorio que nos ocupa, sin embargo, no cabe duda de que a raíz del proceso de conquista de esta área del Sistema Ibérico por parte de los cristianos del norte peninsular es cuando se supone que se va implementando a la red caminera heredada del sistema viario y poblacional musulmán, un nuevo o renovado sistema de protección contra el mal en el que la cruz se convierte, según la mentalidad de la época, en una poderosa arma en este sentido; al mismo tiempo, con ella se trata de borrar todo vestigio del paisaje sagrado inmediatamente anterior<sup>821</sup>. Parece ser también que la proliferación en la Cristiandad de cruces en los caminos estuvo propiciada por la acción del propio papa Urbano II, quien en 1095 extiende a las cruces camineras, incluso, el derecho de asilo en caso de persecuciones, como si se tratase de verdaderas iglesias que permitían acogerse a sagrado<sup>822</sup>. No obstante, el empleo de la cruz lleva implícita no solo la protección frente a enemigos visibles, sino también ante los invisibles, como se halla, por ejemplo, en la *Leyenda Dorada* (siglo XIII) donde se trata de mostrar que “la eficacia de la santa cruz es extraordinaria”, concluyendo que “tan pronto como los demonios ven esta enseña del Señor huyen despavoridos porque reconocen la vara con que fueron vapuleados”<sup>823</sup>. Esta tendencia a considerar la cruz como símbolo frente al mal se mantendrá a lo largo del tiempo, de modo que en las constituciones emanadas del sínodo de Sigüenza de 1566 se afirma que la “señal de la cruz † es el arma para defenderse el christiano del demonio”<sup>824</sup>.

Pensamos que es en ese contexto en el que se erigen cruces por todo el territorio de Molina, primero de madera, algunas de las cuales han llegado hasta nosotros; posteriormente como cruces fabricadas con materiales más perdurables y acaso no como pairones tal y como se los conoce hoy. Un ejemplo de cruz ajeno al formato de pairón, posiblemente del siglo XVI, es la llamada *Cruz de Canto* ubicada

<sup>821</sup> GIL SAURA, Yolanda. “Paisajes sagrados en los territorios de la antigua diócesis de Tortosa”. op. cit., p. 81.

<sup>822</sup> BAUDOIN, Jacques. *Croix du Gévaudan*. Editions Créer, 2004, p. 21.

<sup>823</sup> VORAGINE, Jacobo de la. *La leyenda dorada*. MACÍAS, José Manuel (Tr.); MANGUEL, Alberto. Madrid: Alianza Editorial, 2004 (1ª ed. 1982), tomo II, p. 589 y tomo I, p.298.

<sup>824</sup> BNE. R. Micro/ 19703. *Recopilación de las constituciones synodales del obispado de Sigüenza. 1566*. Alcalá de Henares: Imp. Juan Iñiguez de Lequerica, 1571, Libro I, capítulo III, fol. 4r.

en el límite (canto o cantón) del ejido de Tartanedo. Se trata de un bellissimo ejemplo de crucero gótico en el que se distinguen algunos atributos de la Pasión de Cristo consistente en una grada de cuatro escaleras de planta circular, basa de sección cuadrada, collarino decorado con puntas de diamante, fuste achaflanado, con bolas en los chaflanes y acanalado en los frentes, y cimacio cúbico con escudos de los mencionados atributos de la Pasión en algunos de los frentes. Se remata por cruz de hierro que, parece ser, se ha ido restituyendo a lo largo del tiempo dado que en las esperas (base de la crucecilla de hierro) se encuentra la fecha 1927 grabada, y que a su vez fue objeto de reposición hacia 1940 tras haberse cortado en la II República<sup>825</sup>. Otro ejemplo de estas cruces de piedra es la Cruz de Canto de Torrubia, en esta ocasión con fuste de sección cilíndrica, rematada actualmente por una cruz de piedra que sustituyó a otra de hierro hace pocos años; parece ser que existió otra cruz idéntica en el mismo pueblo, esta vez sí, con cruz de piedra; ambas existían ya en 1752<sup>826</sup>. Asimismo, en Peralejos se halla otra cruz de características muy similares a los casos expuestos, si bien de sección cuadrada achaflanada (octagonal, por tanto) con amplia basa, collarino de doble bocel y capitel con bocel y doble listel; se remata por cruz de forja. También en Alustante se documenta una desaparecida "cruz de piedra" en 1777 como límite al prado concejil de los Esquiñones y al borde de la entrada/salida del pueblo en el camino de Adobes que acaso pudiese tratarse de un pairón<sup>827</sup>, pero muy bien podría ser una de estas cruces. Existen también lo que parecen ser muy primitivos pairones, sin hornacinas, en los que sigue primando la cruz como símbolo principal: es el caso del pairón del despoblado de Guisema, basado en un pilar de piedra de una sola pieza y cruz de forja de remate; llama la atención el montón de piedras acumuladas durante siglos en su base. Podría tratarse de uno de los más antiguos pairones del Señorío.



Imagen 3.154. Cruz de Canto. Tartanedo.  
Fotografía: Elaboración propia.

<sup>825</sup> El dato lo recoge MARTÍNEZ HERRANZ, Jesús de los Reyes. *Cruces y pairones en el Señorío de Molina*. op. cit., p. 90

<sup>826</sup> MARTÍNEZ LARRIBA, Millán. *Torrubia en el siglo XVIII*. Tarragona: 1993, tomo 2, p. 298.

<sup>827</sup> SANZ MARTÍNEZ, Diego. "Tres trabajos sobre Alustante: símbolos y creencias, el tiempo tradicional, y algunas consideraciones históricas sobre la bandera de las fiestas" en *Cuadernos de Etnología de Guadalajara*. nº 35 (2003), pp.341-367 [p. 344].



En todo caso, los pairones son monumentos muy difíciles de documentar, dado que su construcción muy raras veces ha dejado datos escritos. En la vecina Comunidad de Daroca se ha documentado la construcción de un pairón en 1567 en una visita pastoral al pueblo de Godos<sup>828</sup>. Muy posiblemente los pairones del Señorío de Molina sean posteriores y su fabricación no comience hasta finales del siglo XVI o incluso el XVII, siendo al final de este siglo cuando comenzaría propiamente la expansión de estos elementos constructivos<sup>829</sup>. Por el momento, el pairón más antiguo documentado en el territorio es el mencionado de San Roque de Alustante (1699), sin embargo, en esa época ya haría tiempo que estaba construido, sin duda, como bastantes otros de los que hoy permanecen en pie. La epigrafía conservada en algunos de ellos sólo permite remontarnos al segundo tercio del siglo XVIII, siendo los pairones de Santa Bárbara de Pardos y de San Antón de Adobes (ambos de 1742) los más antiguos con fecha incisa<sup>830</sup>, no obstante, su construcción se prolonga hasta bien entrado el siglo XX, incluso el XXI. Otro indicio que confirmaría que los pairones son elementos relativamente recientes son sus advocaciones: San José, la Virgen del Pilar, San Pascual Bailón, San Isidro, San Diego de Alcalá o San Antonio de Padua, son devociones que no se propagan hasta el siglo XVII o incluso el XVIII, mientras que el Corazón de Jesús o María Auxiliadora son todavía más recientes; en el Señorío de Molina se encuentran todas estas advocaciones en un 36% de los pairones. Asimismo, la escasa representación de San Roque (apenas un 7,8%) y todavía menos de San Sebastián (un 0,8%), podría estar motivada por un periodo en el que las grandes epidemias de peste de los siglos XVI y principios del XVII han quedado atrás. Sea como fuere, el pairón, tal y como ha llegado a la actualidad, sin dejar de ser un elemento popular, posee un marcado carácter contrarreformista; si la reconquista conllevó la cristianización del espacio rural, el, en ocasiones, largo proceso de implantación de Trento supondrá su eclesialización<sup>831</sup>: los pairones pudieron ser un verdadero símbolo de este periodo.



Imagen 3.155. Restos del pairón de San Roque. Alustante

<sup>828</sup> CARRERAS ASENSIO, José María. "Los peirones en la documentación histórica" en MERGALÉ HERRERO, Rafael y MERGALÉ ALZÓIZ, Ávaro (Coords.). *Los peirones en las comarcas del Jiloca y Campo de Daroca*. Zaragoza: Centro de Estudios del Jiloca, 2002, pp. 17-18.

<sup>829</sup> LÓPEZ DE LOS MOZOS, José Ramón. *Pairones del Señorío de Molina*. op. cit., p. 23.

<sup>830</sup> MARTÍNEZ HERRANZ, Jesús de los Reyes. *Cruces y pairones en el Señorío de Molina*. op. cit., p. 227.

<sup>831</sup> GIL SAURA, Yolanda. "Paisajes sagrados en los territorios de la antigua diócesis de Tortosa". op. cit, p. 81.



### 3.5.1.4. Funciones de los pairones

Las motivaciones colectivas o particulares que movían a la construcción de los pairones, pudieran encontrarse en una inicial voluntad eclesiástica, bien de clérigos seculares o -sobre todo- regulares, franciscanos y dominicos fundamentalmente<sup>832</sup>. Sin embargo, parece que fueron las iniciativas de cofradías (como la de la Vera Cruz de La Yunta, que construye el del Cristo del Guijarro) y sobre todo la privada las que más intervinieron, al menos en la Tierra de Molina, en la construcción de estos elementos religiosos<sup>833</sup>. Efectivamente, la construcción de pairones muchas veces ha sido votiva, bien por un favor atribuido a un santo, por una acción de gracias ante la sanación o la supervivencia en un accidente o la mera devoción a dichos santos. Sería necesario investigar hasta qué punto intervinieron los concejos en la construcción de pairones y reposición de cruces dedicados a las Ánimas, dado que en la totalidad de los pueblos del Señorío se encontraban implantadas las capellanías de las Ánimas bajo patronazgo concejil<sup>834</sup>. Que estas instituciones fuesen las encargadas de buscar la financiación de las misas de sufragio para los difuntos locales y que en los concejos, en última instancia, recayese su suerte, podría explicar la proliferación de pairones y cruces dedicados a las Ánimas Benditas (el 16% de los pairones conservados).

**a) Función apotropaica.** Se trata de la atribución de proteger del mal que se confería a la cruz. Como es sabido, las entradas de las ciudades y villas muradas, demarcadas físicamente por medio de puertas que se abrían y cerraban, poseían un profundo significado religioso y simbólico de transición entre dos mundos: la ciudad (lo poblado) y el campo (lo despoblado), lo conocido y lo incógnito, la luz y las tinieblas<sup>835</sup>. Por su carácter transitorio y por ser a la vez la zona más vulnerable de la muralla, las puertas se encontraban muchas veces, por no decir siempre, protegidas por medio de la ubicación en ellas de pequeñas capillas, imágenes de santos y, en todo caso, cruces que *impermeabilizaban* el espacio cívico de influencias negativas<sup>836</sup>. Este simbolismo parece hallarse también en las pequeñas aldeas no necesariamente muradas, de modo que las entradas/salidas por los caminos vecinales adquirirían carácter sagrado por medio de la colocación de cruces de madera, piedra u obra. En este sentido cobra principal importancia simbólica en las mentalidades del pasado el camino, el cual se convierte en el canal por antonomasia por el que puede penetrar el mal en el pueblo, razón por la que este tipo de monumentos "*comúnmente está en las entradas o salidas de los lugares al camino real o trillado*"<sup>837</sup>. Que las cruces y pairones de entrada a los pueblos cumplían esta función lo demuestran tradiciones como ésta, recogida en el cercano pueblo de Bañón (Comunidad de Daroca, hoy Comarca del Jiloca):

"un día, al atardecer, regresaban de Alpeñés, por el camino de la Gadea, dos mujeres caminando, cuando notaron que algo o alguien las seguía; aceleraron el paso hasta que llegaron a la altura del peirón de San Antonio, donde se atrevieron a mirar atrás para comprobar con estupor que lo que

<sup>832</sup> UTRILLAS VALERO, Ernesto. "Hitos en el espacio. Significado y funciones de los pairones". op. cit., pp. 13-16 [p. 14].

<sup>833</sup> MARTÍNEZ HERRANZ, Jesús de los Reyes. *Cruces y pairones en el Señorío de Molina*. op. cit., p. 230.

<sup>834</sup> Vid. *Constituciones sinodales hechas por Fr. Lorenzo Figueroa y Córdoua, obispo y señor de Sigüenza* Madrid: Casa de Francisco Sánchez, 1585, capítulo 11, fol 4r.

<sup>835</sup> CHEVALIER, Jean y CHEERBRANT, Alain. *Diccionario de los símbolos*. Barcelona: Herder, 1995, p. 855.

<sup>836</sup> CORRAL LAFUENTE, José Luis. "Significado y símbolo de la cultura medieval: elementos semióticos en el mundo urbano de Europa Occidental (1350-1550)" en *Revista Zurita*. nº 56 (1987), pp. 131-160, pp. 134-135.

<sup>837</sup> COVARRUVIAS OROZCO, Sebastián de. *Tesoro de la lengua castellana o española*. op. cit., p. 654.

las hostigaban eran lobos y que éstos se detenían al llegar a dicho punto. Al día siguiente un hombre de la casa fue al lugar del suceso encontrándose las huellas de los cánidos en el barro de la balsa.”<sup>838</sup>

En este caso el animal salvaje en la noche representa uno de los miedos atávicos de la humanidad<sup>839</sup>, y pocos animales llegaron a adquirir connotaciones tan marcadamente demoníacas, especialmente desde la Edad Media, como el lobo<sup>840</sup>, el cual se detiene ante la cruz, *reforzada* por la imagen del santo al que está dedicado el pairón, San Antonio. Sin embargo, los pairones también trataban de ser barrera a otros peligros colectivos como las enfermedades infecciosas, tormentas, o la mera llegada de personajes indeseados, bandas de salteadores, etc.

**b) Función orientativa.** La llegada a un pairón implicaba para el caminante un indicio inequívoco de que entraba en un lugar poblado. Asimismo, las cruces en las intersecciones de los caminos, podrían servir, especialmente de noche o en épocas de temporales de nieve, para orientar a pastores y viajeros, en todo caso conocedores o informados de la existencia de dichas cruces. Esta función, acaso la más conocida, estaría relacionada con prácticas religiosas en las que se observaba el gesto de santiguarse en el pairón a la entrada o salida; para ello, en ocasiones, se encontraban unas piletas ubicadas en la grada para recoger el agua de lluvia que se habrían hallado en un 14% de los pairones del Señorío y que, al parecer, tendrían la función de aguabenditeras<sup>841</sup>. Por otro lado, los pairones parece ser que también se iluminaban con candelas por las noches<sup>842</sup>, lo que aparte de una práctica religiosa evidente, suponía una voluntad orientativa innegable y que en algunos casos explicaría el interés de mantener iluminado un pairón, incluso, como fue el caso del Santillo (pairón de las Ánimas) de Orea, llevando hasta el mismo desde el pueblo un tendido eléctrico cuando llegó la electricidad al pueblo<sup>843</sup>.

**c) Función delimitadora.** Como se ha visto, una de las etimologías propuestas para la palabra pairón es la de *límite*. “Marcaría un límite tan ficticio y tan real, como ese espacio delimitado actualmente entre dos señales en el que el conductor sabe que debe reducir a cincuenta Km. por hora porque va a cruzar una población”<sup>844</sup>. Sin embargo, como se ha visto también, los pairones no solo delimitaban espacios *imaginarios*, sino bien concretos: los accesos por caminos a los espacios ejidales de las aldeas. Tal sería el caso de la llamada Cruz del Ejío de Baños de Tajo<sup>845</sup> o la mencionada Cruz de Canto de Tartanedo, en el mismo límite del ejido del lugar. De este modo, como se ha comentado (apartado 2.2.5.), al unir los puntos en los que se encontraban las principales cruces de entrada de pueblos como Alustante, se obtiene el sorprendente resultado en el que coincide el aforo del ejido y casco urbano: 98 medias, según el Catastro de Ensenada, algo más de 16 Has<sup>846</sup>. Mucho más gráfico resulta el hecho de que el casco urbano de Fuentelsaz se acota en el plano catastral de 1900 limitado por los pairones de las Ánimas, del Pilar y de Santo Tomás, comprendiendo por lo tanto eras y ejidos<sup>847</sup>. Así pues,

<sup>838</sup> EDO HERNÁNDEZ, Pilar. “Algunas tradiciones y costumbres en torno a los peirones de Bañón”. *op. cit.*, p. 30.

<sup>839</sup> DELIMEAU, Jean. *El miedo en Occidente (Siglos XIV-XVIII). Una ciudad sitiada*. Madrid: Taurus, 2002, p. 141.

<sup>840</sup> ACOSTA, Vladimir. *La humanidad prodigiosa. El imaginario antropológico medieval*. Caracas: Monte Ávila Editores Latinoamericana, tomo II, 1996, p. 10.

<sup>841</sup> MARTÍNEZ HERRANZ, Jesús de los Reyes. *Cruces y pairones en el Señorío de Molina*. *op. cit.*, p. 230.

<sup>842</sup> UTRILLAS VALERO, Ernesto. “Hitos en el espacio. Significado y funciones de los pairones”. *op. cit.*, p. 15.

<sup>843</sup> MARTÍNEZ HERRANZ, Jesús de los Reyes. *Cruces y pairones en el Señorío de Molina*. *op. cit.*, p. 212.

<sup>844</sup> UTRILLAS VALERO, Ernesto. “Hitos en el espacio. Significado y funciones de los pairones”. *op. cit.*, p. 14.

<sup>845</sup> MARTÍNEZ HERRANZ, Jesús de los Reyes. *Cruces y pairones en el Señorío de Molina*. *op. cit.*, p. 168.

<sup>846</sup> AGS. CE, Dir. General de Cuentas, 1ª remesa, lib. 99, fol. 16r (Alustante)

<sup>847</sup> Archivo del IGN, sign. 190172 (Fuentelsaz).

A hand-drawn map of the Torreón area in Coahuila, Mexico. The map shows the Rio Grande (Río Grande) flowing through the region. Key locations include Torreón, Pajar de Gallo, Peirón de los Hornos, and El Coscojar. The map also shows the border with Texas (T.C.) and the state of Coahuila. A red line with arrows indicates a route or boundary. The map is drawn on a piece of paper with a grid of latitude and longitude lines.

Fte.: Archivo del IGN, sign. 190172

<sup>852</sup> Es una práctica bien conocida en Galicia y Asturias al menos, y conocida en otras partes de Europa. Vid. MURPHY, Eileen M. y DONNELLY, Colm J. "Cillíní: lugares para el enterramiento de individuos infantiles en Irlanda" en *Complutum*. vol. 21 (2) (2010), pp. 163-179.

**e) Función sacralizadora de espacios agrarios.** Los pairones y cruces, ya se ha visto, sacralizaban el espacio urbano, pero también desde algunos de ellos se bendecían los dos pagos de labranza en los que se dividían los términos de los pueblos. Así, un año se hacía la bendición del 3 de mayo o del día de San Isidro desde un pairón *asomado* a uno de los pagos y el siguiente desde otro<sup>853</sup>. En Peralejos, la cruz de piedra era llamada también "Cruz de Mayo", desde la que se bendicen los términos<sup>854</sup>. En ésta y otras cruces (Cruz del Calvario de Canales, esta de madera de sabina), existen unas hendiduras en forma de cruz donde se colocan, mientras dura la ceremonia, cuatro crucecillas de cera<sup>855</sup>. Muy posiblemente estas cuatro cruces se llevaban a los cuatro puntos cardinales, como todavía se hace en Aragoncillo, donde también se alterna la bendición de ambos pagos entre las cruces de La Hantecica (=Fuentecica) y la del cementerio. Aunque han desaparecido, en muchos casos, también existían cruces en el acceso a las dehesas y cotos carniceros<sup>856</sup>, y acaso todavía se recuerde e incluso conserve alguna de estas cruces próximas a espacios de este tipo, como el pairón de Santo Tomás de Tordesilos, ubicado al borde del acceso a la dehesa Madueña. También existían cruces en lugares de amplia visibilidad, tanto para la sacralización del espacio visual como para la protección de ese mismo espacio, especialmente frente a los agentes atmosféricos, tronadas sobre todo. El nubló, muchas veces se creía, venía empujado y era habitado por "*espíritus malignos y demás canalla*"<sup>857</sup>, razón por la cual, "*cuando en alguna parte de la Cristiandad hay tormenta, sácase de las iglesias la cruz y se la pone de cara a las nubes, para que los diablos, al ver esta bandera del Rey supremo, se espanten y huyan aterrorizados*"<sup>858</sup>; aparte de las cruces y pairones en general, un ejemplo permanente de ello sería la cruz de palo del Castillo de Traíd, ubicada en el cerro que domina el pueblo y todo el valle de las salinas.

**f) Función de destino para procesiones.** Aparte de las procesiones para la bendición de los campos y términos, los pairones podían ser los puntos hacia los que discurrían las rogativas del día 25 de abril (letanía mayor) y los tres días anteriores a la Ascensión (letanías menores)<sup>859</sup>. Asimismo, hay pairones en torno a los cuales se hacían algunas prácticas religiosas como el rezo del rosario en la víspera o el día del titular, como en el de la Virgen del Pilar de Hombrados, o procesiones, como es el caso del de la Virgen de las Nieves de Rueda, hasta el cual llega una procesión cada 5 de agosto. En Adobes, en el pairón de San Antón se llevaba cada 17 de enero a los animales de la casa dando una serie de vueltas rituales al mismo<sup>860</sup>. Otras cruces y pairones tenían funciones de calvario y, aunque hoy se encuentran aislados, es posible que formaran parte de un recorrido en el que existían otras cruces, bien de piedra como las que se conservan en La Yunta, bien de madera, como es el caso de Alustante, donde se halla un calvario completo: las cruces se colocan en los primeros días de cuaresma y se retiran pasado el Domingo de Pascua. Uno de estos pairones de calvario es el de Rillo, reconstruido recientemente, en el que existía la costumbre de acudir en procesión el Jueves Santo (Rillo era uno de los pueblos en los que existía cofradía de la Vera Cruz); en esta procesión se daba la vuelta y se depositaba un beso en las cuatro caras con la palma de la mano<sup>861</sup>. Es importante señalar que a principios del siglo XVII la

<sup>853</sup> MARTÍNEZ HERRANZ, Jesús de los Reyes. *Cruces y pairones en el Señorío de Molina*. op. cit., p. 224.

<sup>854</sup> SANZ Y DÍAZ, José. "Los peirones del Señorío de Molina". op. cit., p. 170

<sup>855</sup> MARTÍNEZ HERRANZ, Jesús de los Reyes. *Cruces y pairones en el Señorío de Molina*. op. cit., p. 233.

<sup>856</sup> SANZ MARTÍNEZ, Diego. "Tres trabajos sobre Alustante: símbolos y creencias, el tiempo tradicional, y algunas consideraciones históricas sobre la bandera de las fiestas". op. cit., pp. 345-346

<sup>857</sup> Cit. en FRAZER, James G. *El folklóre en el Antiguo Testamento*. México: Fondo de Cultura Económica, 2005 (1ª ed. 1907-1918), p. 560.

<sup>858</sup> VORAGINE, Jacobo de la. *La leyenda dorada*. op. cit., tomo I, p. 298.

<sup>859</sup> EDO HERNÁNDEZ, Pilar. "Algunas tradiciones y costumbres en torno a los peirones de Bañón". op. cit., p. 32.

<sup>860</sup> MARTÍNEZ HERRANZ, Jesús de los Reyes. *Cruces y pairones en el Señorío de Molina*. op. cit., pp. 85, 135, 233.

<sup>861</sup> *Ibidem*, p. 182.

cofradía de la Vera Cruz celebraba este día una procesión hasta la hoy desaparecida ermita de San Sebastián<sup>862</sup>. Aunque no sabemos si puede ser el caso, a veces, tras su abandono, las ermitas eran completamente demolidas y sustituidas por una cruz.

**g) Otras funciones de los pairones.** Aparte de los actos religiosos, los pairones y cruces servían como lugares de referencia desde los cuales partían las carreras pedestres que se encuentra, aún en la actualidad, en buena parte de los pueblos del Señorío. En Alustante pudimos documentar una cruz de Ánimas de madera que se titulaba tal cual, "la cruz de echarse a correr"<sup>863</sup>, mientras que en Milmarcos el pairón de San Miguel servía para un fin similar, cuyo premio eran seis pollos vivos<sup>864</sup>. Otra función eventual que pudieron tener algunos de los pairones pudo ser la de picotas jurisdiccionales. Aunque se trata de dos elementos completamente diferentes tanto en su morfología como en sus funciones, en Orea, uno de los pocos pueblos del Señorío que adquirió la condición de villa a principios del siglo XVIII, se ha conservado una tradición oral que señala que en el pairón del Santillo se exponía a los reos<sup>865</sup>. Asimismo, en la ubicación del actual pairón de la Virgen del Pilar de Tortuera se localizaba la picota jurisdiccional<sup>866</sup>, los cuales (picota y pairón), pudieron compartir funciones en el pasado. Este pairón fue reconstruido en ladrillo caravista en 1983<sup>867</sup>, por lo que es difícil saber si esto pudo ser así.

### **3.5.1.5. Materiales y morfología de los pairones**

Los pairones del Señorío de Molina no son excesivamente altos en comparación con algunos de Aragón, que en ocasiones alcanzan los 7 metros<sup>868</sup>. En este caso, los pairones del Señorío de Molina que más altura alcanzan (sin contar la cruz de remate) serían los del Santo Cristo del Guijarro de La Yunta (1792) y de la Virgen del Pilar de Hombrados (1746), que llegan a los 5,50 m. Sin embargo, una gran mayoría se encuentra en torno a los 4,00 m, muchas veces sin llegar a alcanzarlos<sup>869</sup>. Los materiales con los que son construidos van desde el sillar de caliza o piedra rodada al hormigón armado; entre un extremo y otro, se encuentra el pairón de mampostería, de sillarejo y de ladrillo macizo (en ocasiones, los más modernos, de ladrillo caravista perforado). Sin embargo, observamos que predomina el pairón de piedra de sillería tanto caliza como arenisca e incluso, en el caso de los pairones de Villel, de toba (un 50,8%), mientras que el resto de aparejos y materiales se encuentran menos representados: sillarejo calizo o rodado (11,2%), mampostería caliza (19,8%), ladrillo de tejar a sogá (9,5%), ladrillo caravista perforado moderno a sogá (2,5%) y hormigón (otro 2,5%); un 3,4% estaría construido con otros materiales modernos: chapados de loseta o piedra artificial. Es necesario señalar que muchos de los pairones mezclan materiales, especialmente el ladrillo y la mampostería, y que, en su mayor parte, se encontraban originalmente enjalbegados con cal, enfoscados con mortero de cal o

<sup>862</sup> BERLANGA SANTA MARÍA, Antonio. "Las ordenanzas de las cofradías de la Santa Veracruz y del Santísimo Sacramento de Corduente" en *Cuadernos de Etnología de Guadalajara*. nº 39 (2007), pp. 79-100 [p. 83]

<sup>863</sup> SANZ MARTÍNEZ, Diego. Tres trabajos sobre Alustante: símbolos y creencias, el tiempo tradicional, y algunas consideraciones históricas sobre la bandera de las fiestas", op. cit., p. 347; MARTÍNEZ HERRANZ, Jesús de los Reyes. *Cruces y pairones en el Señorío de Molina*, op. cit., p. 224.

<sup>864</sup> MARTÍNEZ HERRANZ, Jesús de los Reyes. *Cruces y pairones en el Señorío de Molina*. op. cit., p. 73.

<sup>865</sup> Nos informó Rosalvina Corella Casado (La Chaparrilla (Orea)), la cual recibió esta noticia de una tía suya.

<sup>866</sup> Archivo del IGN, sign. 191416 (Tortuera).

<sup>867</sup> MARTÍNEZ HERRANZ, Jesús de los Reyes. *Cruces y pairones en el Señorío de Molina*. op. cit., p. 102.

<sup>868</sup> MERGALÉ HERRERO, Rafael. "Los peirones de las comarcas del Jiloca y Campo de Daroca". op. cit., p. 10.

<sup>869</sup> Consideramos las medidas de los excepcionales alzados reproducidos por MARTÍNEZ HERRANZ, Jesús de los Reyes. *Cruces y pairones en el Señorío de Molina*, op. cit.



incluso con yeso. Los materiales conglomerantes solían ser también éstos, aunque en alguna ocasión se encuentra el barro (Santa Bárbara de Morenilla).

Aunque la morfología de los pairones varía, incluso en las mismas épocas y en los mismos pueblos, suele repetirse el esquema básico grada/fuste/capilla/cimacio/cruz de remate. En muchas ocasiones, entre la grada y el fuste se encuentra una basa, mientras que la capilla suele estar enmarcada en sendas cornisas o, en todo caso, por algún tipo de moldura (boceles, listeles). Por lo que respecta a las gradas, son de planta cuadrada con dos, tres y hasta cuatro escaleras (pairón de la Virgen del Buen Suceso del Cubillejo de la S.); no obstante, hay algún ejemplo de grada redonda, como es el caso del pairón de San Roque de La Yunta (1861), acaso por tratarse previamente de una primitiva cruz de piedra o madera, (¿o acaso de la de la picota jurisdiccional?). El fuste de los pairones también suele ser de sección cuadrada, si bien hay algunas variantes como es el caso del pairón de la Virgen de las Nieves de Rueda (1878), en el que se da una sección achaflanada, o incluso mixtilínea como en los pairones de San Nicolás de Tolentino (1779), San Simón y San Judas (1762) de Tortuera o el de la Virgen del Pilar de Cillas (s.f). En el fuste suelen aparecer los escasos elementos cultistas que permitirían asignar los pairones en algún caso a un estilo concreto. Así, en el pairón de San Juan de Cubillejo del Sitio (1761) el fuste se decora con placas recortadas y medallones, propios del barroco. Aunque con decoración menos profusa, pero conservando la decoración de placas recortadas, se encontraría el pairón de Santa Bárbara de Labros (s.f), o el pairón del Santo Cristo del Guijarro (1792), con cantoneras en bocel. En otros casos, se suelen encontrar cajeados, como es el caso del pairón de Molina, posiblemente, revelando un estilo neoclásico.



Imagen 3.156. Pairón de San Juan. Cubillejo del Sitio.

Las capillas suelen estar también decoradas y pueden ayudar a datar los pairones, aunque de forma muy relativa; las hornacinas pueden ser pequeños rebajes cuadrangulares en los que se encastra un azulejo con el motivo de devoción, pero también hay hornacinas más hondas, adinteladas, en arco rebajado o de medio punto para alojar una pequeña imagen de bulto. Algunas capillas, como es el caso de San Simón y San Judas de Tortuera, el de la Virgen del Pilar de Prados Redondos, el de San Antonio de Padua de Anquela del Pedregal, el mencionado pairón de Cubillejo del Sitio o el pairón de Carravilla de Aragoncillo, presentan pechina de venera, lo que implica un refinamiento considerable, dado el carácter popular de estas construcciones. En otras ocasiones parece existir una voluntad de estética historicista y así, el pairón de las Ánimas de Anchuela del Pedregal (1900) presenta hornacina de arco apuntado, en consonancia con las formas neogóticas que también se pretenden reproducir en el fuste. Las capillas pueden ir de una a tres, aunque, como en el caso del pairón de la alameda de Molina se encuentra abierto por los cuatro lados, si bien capilla y cimacio parecen no corresponder con el resto de la construcción, y tal vez provinieran de otro tipo de elemento completamente distinto, ¿acaso de la picota o rollo jurisdiccional hoy desaparecido? Las capillas de los pairones, en caso de ser una, suelen orientarse al lugar que protegen, aunque no siempre. Si son más de una, suelen estar ubicadas en diferentes caras del pairón, sin embargo, hay casos, como el del Santillo de Orea (Ánimas) o el pairón de las Ánimas de Tortuera, que presentan dos y tres hornacinas respectivamente en la cara que daba al camino. Estas capillas suelen estar enrejadas o protegidas por algún medio más moderno: telas metálicas, cristales, etc.

Los cimacios con los que se rematan los pairones son también muy variados en sus formas, siendo acaso unos de los más característicos aquellos que terminan en pirámide culminada con bola; con todo, las molduras y demás motivos estéticos son variados y así, por ejemplo, el mencionado pairón de San Roque de La Yunta termina en bola gajeada, mientras que otros se resuelven a modo de verdadero chapitel barroco como el del mencionado del Cristo del Guijarro, también en La Yunta o el de San Juan de Cubillejo del Sitio. Aunque en muchos casos se han perdido, las cruces de remate (como hemos indicado, el motivo simbólico originalmente más importante del pairón) solían ser de hierro forjado, a veces con veleta, como el de la Virgen del Buen Suceso de Cubillejo de la Sierra o los de la Virgen del Pilar (1852) y Santa Bárbara (1942) del pueblo de El Pedregal. Las formas de las cruces conservadas serían dignas de ser estudiadas dada su variedad y, en muchas ocasiones, la calidad del trabajo de forja. Únicamente hemos hallado una cruz de piedra como remate en un pairón, el de San Isidro de Tordesilos (s.f. reformado, aunque no en la cruz, en 1983).

### **3.5.1.6. Destrucción y conservación de los pairones**

Aunque relativamente tardía, la toma de conciencia de que los pairones son elementos que es necesario conservar, ha dado lugar en los últimos años a una intensa campaña de restauración e incluso de reconstrucción de los viejos pairones, hasta el punto de que se puede decir que el pairón se ha llegado a convertir en uno de los símbolos de la comarca. Sin embargo, no siempre ha existido esta sensibilidad. Jesús de los Reyes Martínez, recoge en su catálogo al menos siete pairones desaparecidos<sup>870</sup> -y alguno más del que hemos tenido noticia- a lo largo del siglo XX, la mayoría de las veces con motivo de la construcción de nuevas carreteras, caminos vecinales y pistas de concentración parcelaria:

<sup>870</sup> *Ibidem*, pp. 41, 55, 63, 86 y 182.

- Embid. *Pairón del camino de La Yunta*. Accidentalmente en faenas del campo, c. 1965.
- Hinojosa. *Pairón del Calvario*. Construcción del camino vecinal de Tartanedo. c. 1930.
- Labros. *Pairón de las Ánimas*. Concentración parcelaria. Camino de Villel, c. 1971.
- Rueda. *Pairón de San Juan*. Construcción-ensanche de la carretera de Molina-Calatayud, c. 1930.
- Rueda. *Pairón de la Virgen del Pilar*. Ensanche del camino de Tortuera, c. 1935.
- Rillo. *Pairón del Calvario*. Posiblemente en las faenas de cosecha, 2002.
- Alustante. *Pairón del camino de Alcoroches*. Construcción del camino vecinal. c. 1930.
- Alustante. *Pairón de San Sebastián*. Ensanche del tramo de salida del camino de Molina. c. 1970.

Pudo haber algunos más que desaparecieran por otras muchas causas, sin embargo, se han conservado unos 116 pairones que se han ido restaurando en la medida de las posibilidades y el interés de cada pueblo. Ya se ha visto cómo durante los años 1980 se llevaron a cabo algunas publicaciones sobre ellos que, aunque muy breves, pudieron despertar el interés de la población autóctona por la conservación de los pairones, sin embargo, en mi opinión, el hecho que pudo ser decisivo para la toma de conciencia fue la construcción de la réplica del pairón de San Juan de Cubillejo del Sitio (acaso el ejemplar más vistoso de todo el territorio) en la isleta de la intersección de las calles Serrano y María de Molina de Madrid por iniciativa de la Casa de Guadalajara en Madrid en su XXV aniversario, el 10 de mayo de 1987<sup>871</sup>. Fue un acontecimiento que quedó reflejado en los boletines comarcales de la época<sup>872</sup> y que sin duda caló en la conciencia de los habitantes del Señorío: aunque acaso de formas menos llamativas que el de Cubillejo, los pueblos que poseían pairones comenzaron desde entonces, muchas veces por iniciativa privada, a rehabilitarlos.

Unos años después, la llegada del programa LEADER contribuyó en numerosos casos, esta vez por medio de los ayuntamientos y asociaciones culturales, a la pervivencia de estos elementos cargados de simbolismo que, sin lugar a dudas, deben entrar en cualquier programación de turismo cultural que se lleve a cabo en el territorio del Señorío de Molina. Gracias a este programa, se han podido conservar pairones como el de San Antonio de Adobes (recordemos, uno de los dos más antiguos fechados, 1742), la reconstrucción del Pilar de Prados Redondos, los de Carralabros y Carraconcha de Hinojosa y con intervenciones también en los de Tortuera, Torremochuela, Fuentelsaz, Milmarcos y en los 11 pairones de Tordesilos<sup>873</sup>. Asimismo, resulta interesante el movimiento surgido a consecuencia de la demolición accidental del pairón del Calvario de Rillo en agosto 2002, y que tras la desaparición de las piezas de cantería, su reaparición y un largo debate sobre su reconstrucción y reubicación, ha sido erigido de nuevo en 2012 por parte del Ayuntamiento y la Asociación Cultural del pueblo<sup>874</sup>. Sin embargo, aunque en la intención de estas restauraciones se encontraba la "planificación de itinerarios histórico-culturales"<sup>875</sup>, que sepamos, hasta el momento no se ha llevado a cabo ningún movimiento en este sentido a escala comarcal a excepción, eso sí, del diseño de un itinerario circular denominado "Ruta de los Pairones" en Tordesilos, diseñado a raíz de un curso de Turismo Rural llevado a cabo por la Mancomunidad de Municipios de la Sierra (2004-2005). En todo caso, dado su enorme interés, y su buena conservación actual, la introducción decidida de estos elementos en las

<sup>871</sup> Vid. "Crónica fotográfica del XXV Aniversario" en *Arriaca*. nº 13 (jun. 1987), pp. 10-11.

<sup>872</sup> "Pairón molinés en Madrid. En la calle María de Molina" en *Tierra Molinesa*. nº 9 (mayo-1987), p. 5.

<sup>873</sup> "Rehabilitación de pairones Hinojosa y Tordesilos" en *LEADER II*. Guadalajara: Comunidad del Real Señorío de Molina y su Tierra, CEDER Molina de Aragón-Alto Tajo, 2002, pp. 28-29

<sup>874</sup> Se puede encontrar todo el proceso en <http://www.rillo-de-gallo.com/pairon.htm>.

<sup>875</sup> CEDER Molina de Aragón-Alto Tajo "Rehabilitación de pairones Hinojosa y Tordesilos", op. cit., p. 28.

programaciones turísticas de la comarca se trata de una tarea ya no solo posible, sino necesaria.

### Localización de los pairones del Señorío de Molina.

#### Ciudad de Molina

- **Molina:** pairón de la Alameda (s.d.): Camino de Monreal, X594496, Y4521817

#### Sesma del Campo:

- **Algar de Mesa:** Pairón de Mirabueno (1904): Cº de Vilhel a Jaraba, X586894, Y4555378.
- **Amayas:** Pairón del Cº de Mochales (1857): X585167, Y4546965; pairón de la Virgen del Pilar (s.d.): Cº de Milmarcos: X585892, Y4547093; pairón de las Ánimas Benditas (1896): Cºs. de Concha y del Escambronal, X585888, Y4546804.
- **Campillo de Dueñas:** pairón del Cº de La Yunta (193?): X610757, Y4527025; pairón del Cº de Odón (1898): X611013, Y4526658; pairón del Cº de El Pobo (s.d.): X610976, Y4526395; pairón del Cº de Castellar (s.d.): X610487, Y4526307; pairón del Cº de Molina (1900): X610013, Y4526925.
- **Cillas:** pairón de Torremochuelilla (s.d.): Cºs de la ermita de la Concepción y Milmarcos: X597086, Y4534470; pairón de la Virgen del Pilar (s.d., s. XVIII): Cº de Molina, X596873, Y4532860.
- **Concha:** pairón de S. Vicente (1845): Carranchuela, X586201, Y4540185; pairón de S. Marcos (1771): Carrachilluentes, X586449, Y4539228.
- **Cubillejo de la Sierra:** pairón de las Ánimas (s.d.): Cº de La Yunta, X603838, Y4527279; pairón de la Virgen del Buen Suceso (s.d.): Cºs de Castellar, Hombrados y Campillo, X603558, Y4526712.
- **Cubillejo del Sitio:** pairón de San Juan (1761): Cº de Molina, X600457, Y4527196; pairón de la Virgen del Pilar (restaurado. s. XX): Cºs Cubillejo de la Sierra, Castellar, Anchuela y Novella, X600898, Y4526975.
- **Embid:** pairón de las Ánimas (s.d.): Carretera nueva de Tortuera, X608083, Y4536287; pairón de la Virgen del Carmen (reconstruido 1997): Cº de La Yunta, X608381, Y4536190; pairón de Sto. Domingo (s.d.): Carretera vieja a Daroca, X608603, Y4536256.
- **Establés:** pairón de S. Pedro: Cºs de Molina y Concha, X582353, Y4539689.
- **Fuentelsaz:** pairón de la Virgen del Pilar (s.d.): Cº de Milmarcos, X597948, Y4547715; pairón de Santo Tomás (s.d.): Cº de Monterde y Cimballa, X598444, Y4547649; pairón de las Ánimas (s.d.): Cº de Hinojosa, X598066, Y4547424; pairón de S. Pascual: Cºs de Tartanedo, Torrubia y Cillas, X598299, Y4547054 (recons. 1982); Cruz de Hierro (s.d.): Cº de Aldehuela de L. y Guisema, X598361, Y4547486.
- **Hinojosa:** pairón de Carralabros (s.d.): X590194, Y4543369; pairón de la Virgen de Jaraba (c. 1919): Cºs de Calmarza, Milmarcos y Fuentelsaz, X590973, Y4543685; pairón de Carraconcha (s.d.): X590118, Y4542639.
- **Labros:** pairón de la Virgen de Jaraba (1806, rest. 1975): cruce de los Cºs de Milmarcos a Anchuela y Labros a Ibdes, X589549, Y4548211; pairón de Santa Bárbara (s.d.): cruce de los Cºs de Labros a Hinojosa y de Concha a Milmarcos, X589514, Y4543973; pairón de la Virgen del Carmen (1827): Cº de Vilhel, X589091, Y4544998; pairón de San Isidro (1893): Cº de Anchuela, X588987, Y4544519; pairón de San Juan (1852): cruce de los Cºs de Anchuela a Milmarcos, Labros a Tartanedo y Anchuela a Hinojosa: X589064, Y4543838; pairón de sabina (s.d.): Cº de Milmarcos, X589598, Y4544745.
- **Milmarcos:** pairón de San Antonio Abad (s.d.): Carramayay, X594134, Y4548788; pairón de San Blas (s.d.): Cº de Algar, X593992, Y4549242; pairón de la Cabeza: Cº de Hinojosa, X594172; Y4548272; pairón de Sta. Lucía (1848): Cº de Monterde, X595043, Y4549103; pairón de San Miguel (1890): Cº de Tortuera, X594688, Y4548507; pairón de Jesús Nazareno (s.d.): Cruce de los Cºs de Calmarza y Jaraba, X593569, Y4549927.
- **Mochales:** pairón de S. Cristóbal (s.d.): Carramayay, X583182, Y4549671; Pairón de las Ánimas (o de la Fuente del Carro) (rest. 1989): Camino de Anchuela, X582621, Y4549015; pairón de la Virgen de Jaraba (s.d.): Cº de Sisamón, X583014, Y4550535; pairón del Salobre (s.d.): Cº de Vilhel, X583304, Y4551374; pairón de peña las Malas (rest. 1989): Cº de Iruécha y Alconchel, X581922, Y4550448.
- **Pardos:** pairón de las Ánimas (s.d.): Cº de Tartanedo, X590550, Y4534094; pairón de Santa Bárbara (1742): Cº de Canales, X590062, Y4533207.



- **Rueda de la Sierra:** pairón de Ntra. Sra. de las Nieves (1878): Cº de Pardos, X596417, Y4530329; pairón de la Virgen del Pilar (rest. 1996): cruce de los Cºs de Rueda a Rillo y Molina y de Torrubia a Molina, X595737, Y4529552.
- **Tartanedo:** pairón del Tío Fabián (s.d.): Cº de Concha (Cº real de Aragón), X 590176, Y4538623; Cruz de Canto (s.d. s. XVI): Cº de Tortuera (Cº real de Aragón) X590691; Y4538545.
- **Torrubia:** pairón Viejo (1777): cruce de los Cºs de Cillas y Milmarcos, X592841, Y4535860; pairón Nuevo (1844): X593405, Y4536285; pairón del Solano (1839): Cº de Molina, X592572; Y4535274; Cruz de Canto: cruce de los Cºs de la Matilla y Molina, X592544, Y4534976.
- **Tortuera:** pairón de las Ánimas (s.d.): Cº de Molina, X 600965, Y4535994; pairón de San Simón y San Judas (1762): Cº de la Yunta, X601484, Y4535858; pairón de San Nicolás de Tolentino (1779): cruce de los Cºs de Molina y La Yunta, X601152; Y4536252; pairón de la Virgen del Pilar: (antigua picota, recons. 1983), X601051, Y4536360; pairón de Guisema (s.d.): X602170, Y4542910.
- **Vilhel de Mesa:** pairón de la Virgen del Carmen (s.d.): Cº de Amayas, X584607, Y4552535; pairón de San Pascual Bailón (s.d.): cruce de los caminos de Vilhel y Algar y Labros a Sisamón (?), X585533, Y4553168; pairón de la Virgen de Jaraba (s.d.): Cºs de Algar y Alhama, X585037, Y4553251; pairón de San Mamés (s.d.): Cº de Algar, X585136, Y4553150.
- **La Yunta:** pairón de San Roque (1861): cruce de los Cºs de Embid y Tortuera, X610432, Y4530470; pairón de la Virgen del Pilar (s.d.) Cº de Daroca: X611074, Y4530786; pairón de las Ánimas (s.d.): Cruce de los caminos de Calatayud y Daroca, X611626, Y4531565; pairón de la Virgen del Guijarro (1792): cruce de los Cºs de Odón, Las Cuerlas y Bello de X611480, Y4530413.

#### Sesma de la Sierra

- **Adobes:** pairón de San Antón (1742): Cº de Molina, X611457, Y4503780; pairón del Cura (1887): Cº de Tordellego, X612110, Y4506095.
- **Alcoroches:** pairón del cementerio (s.d.): Carralustante, X606672, Y4497736.
- **Alustante:** pairón de San Roque viejo (s. XVII): Cº de Molina, X613824, Y4496997; pairón Nuevo: Carretera de Tordesilos, X613853857, Y4497035.
- **Megina:** pairón de San Antonio (s.d.): en el cruce de los Cºs de Molina, Traíd y Alcoroches, X595844, Y4499390.
- **Motos:** Pairón de San Antón (s.d.): Cº de Alustante, X616989, Y494529; pairón de la Virgen del Tremedal [1910]: Cº de Pozondón, X617611, Y4494262; pairón de San Ramón (c. 1952): Cº de Orihuela, X617135, Y494025; pairón de José Antonio (c. 1977): ante la balsa X617082, Y4494523; pairón del Sagrado Corazón (c.2000): Cº de Rodenas, X617493, Y4494533.
- **Orea:** El Santillo: Cº de Checa, X607379, Y4490269.
- **Peralejos de las Truchas:** La Cruz de Mayo: Cº de Molina, X592445, Y4494171; Calvario: Cº de la ermita de Ribagorda, X592389, Y4493818.

#### Sesma del Sabinar

- **Aragoncillo:** pairón de Carravilla (1751): Cº de Molina, X580527, Y4531824.
- **Herrería:** pairón de San Diego (s.d.): Cº de la Mata, X587385, Y4526925.
- **Lebrancón:** Cruz del Terrero (1932): Cº de la fuente Vieja y el Monte, X580485, Y4515348.
- **Olmeda de Cobeta:** Calvario (s.d.): Cº de Buenafuente, X568739, Y4523417; La Cruz (s.d.): cruce de los Cos de Buenafuente y Cobeta, X568997, Y4523279.
- **Rillo de Gallo:** Calvario (2012): X589542, Y4524750.
- **Taravilla:** Cruz de la carretera de Molina: X587602, Y4505786; cruz de la Cañada: Cº de Peñalén, X586611, Y4505860.
- **Vega de Arias. Tierzo:** Calvario: X588859, Y4511604.

#### Sesma del Pedregal

- **Anchuela del Pedregal:** pairón de Carravilla (1855): cruce de los Cºs de Anchuela a Novella y Molina y de Castilnuevo a Cubillejo del Sitio, X599838, Y4521704; pairón de las Ánimas (1900): Cºs de Prados Redondos, Pradilla y Tordelpalo, X600511, Y4521485.
- **Anquela del Pedregal:** pairón de San Antonio (s.d.): cruce de los Cºs de Hombrados, Morenilla, El Pobo y Setiles, X607542, Y4511672.



- **Castellar de la Muela:** pairón de la Carrasca (s.d.): cruce de los C<sup>os</sup> de Castellar a la ermita de la Carrasca y a Campillo, y de Anchuela a Hombrados, X604736, Y4519493.
- **Hombrados:** pairón de la Virgen del Pilar (1746): cruce de los C<sup>os</sup> de El Pobo, Anquela del P. y Morenilla, X610950, Y4517397; pairón del camino de Campillo (1964): X611082, Y4517703.
- **Morenilla:** pairón de Santa Bárbara (s.d.): C<sup>o</sup> de Hombrados, X609250, Y4515831; pairón de la Virgen del Royo (s.d.): C<sup>os</sup> de la ermita de la V. del Royo y Campillo, X608841, Y4516172.
- **Novella:** pairón de San Roque (s.d.): C<sup>o</sup> de Molina, X596972, Y4521370.
- **El Pedregal:** pairón de Santa Bárbara (1942): carretera de Monreal, X621027, Y4514923; pairón de San Pedro (1855): carretera de El Pobo, X620036, Y4514762; pairón de la Virgen del Carmen [1900]: cruce de los C<sup>os</sup> de Odón y Blancas, X620688, Y4515673; pairón de la Virgen del Pilar (1853): C<sup>os</sup> de Blancas y Odón, X620667, Y4515448; pairón de San Antonio (1994): C<sup>o</sup> de Ojos Negros, nº X620642; 4515175.
- **El Pobo de Dueñas:** pairón de S. Pascual Bailón (s.d.): C<sup>o</sup> de Hombrados, X613829, Y4515183.
- **Prados Redondos:** pairón de la Virgen del Pilar (s.d.): C<sup>o</sup> de Alustante y Albarracín, X601964, Y4515378; pairón de San Antonio (s.d.): cruce de los Cos de Prados a Alustante, Otila, Setiles y de Torrecuadrada a Chera, X602392, Y4514612.
- **Setiles:** pairón (1896): C<sup>o</sup> de Ojos Negros y las Meneras, X618009, Y4509896.
- **Tordellejo:** El Calvario (s.d.): C<sup>o</sup> de Anquela, X612052, Y4509022; El Santo (Sagrado Corazón de Jesús) (1923): X612563, Y4508863; pairón de San Antón (s.d.): C<sup>o</sup> de Mortos, X611413, Y4508644.
- **Tordesilos:** pairón del Aurero [1859]: marca el alto del cerro, X619496, Y4499865; pairón de la Virgen del Pilar I [1898]: C<sup>o</sup> de Alustante, X618489, Y4502740; pairón de la Virgen del Pilar II (1963): marca el lugar de un accidente, X617240, Y4504153; pairón de San Isidro (s.d.): X619306, Y4503730; pairón de San Antonio (1845): C<sup>o</sup> de Orihuela, X618791, Y4502408; pairón de Santo Tomás (s.d.): camino de la dehesa, X620964, Y4504544; pairón de la Virgen del Tremedal (s.d.): C<sup>o</sup> de Adobes, X618476, Y4502964; pairón de San José (1818): C<sup>o</sup> de Pozuel, X619052, Y4503367; pairón de San Abdón y Senén (s.d.): C<sup>o</sup> de Molina, X617564, Y4504613; pairón de San Roque (s.d.): C<sup>o</sup> de Tordellejo, X618764, Y4503326; pairón Nuevo (San Andrés y Sta. Isabel) (2002): en lo alto de la Loma del Lugar, X619573, Y4502794; pairón de las Ánimas (s.d.): C<sup>o</sup> de Bronchales, X619315, Y4502772.
- **Torremochuela:** pairón de la Virgen del Pilar (s.d.): C<sup>o</sup> de Traíd, X597830, Y4513195.

### 3.5.2. Las ermitas

El Señorío de Molina ha sido tradicionalmente un espacio en el que proliferaron este tipo de construcciones. Efectivamente, hemos detectado la existencia de 126 ermitas, algunas de ellas desaparecidas (una media docena) pero muchas de ellas todavía en pie o con restos visibles, recuperables, o al menos con la posibilidad de limpiar y consolidar su ruina. Aunque las ermitas pueden parecer tanto para los programadores turísticos como para los propios turistas, en ocasiones vulgares edificios sin importancia, entrañan buena parte de la esencia popular del territorio. Debido a esto, a su importancia en la forja de la personalidad de los pueblos como escenario de tradiciones, mitos y leyendas, las ermitas merecen un tratamiento especial en este trabajo y, si bien sería necesario un proceso de documentación caso por caso de cara a su difusión turística, trataremos de establecer un primer acercamiento a este tipo de construcciones, a mi juicio infravaloradas. Comenzaremos estableciendo tipologías en función de su origen y uso tradicionales, dado que, al tratarse de edificios, en muchas ocasiones, de un marcado carácter popular, aunque no están ausentes en ellas del todo los elementos cultistas, es difícil clasificarlas por estilos y periodos artísticos; dichas tipologías son: ermitas en despoblados, ermitas como elementos sacralizadores, ermitas *pasionistas*.

### 3.5.2.1. Ermitas en despoblados

El origen de las ermitas ubicadas en despoblado es diverso aunque, como se podrá comprobar en este apartado en muchas ocasiones, estas ermitas suelen provenir de estructuras de poblamiento medievales -protohistórico en ocasiones<sup>876</sup>, que vuelven a recuperarse en la Alta Edad Media<sup>877</sup>- que fracasan por diversas razones pero que, no obstante, mantienen culto como lugares de romería<sup>878</sup> (Vid. apartado 4.3.4.). Aunque sin poder asegurarlo en todos los casos, sí se puede observar que buena parte de las ermitas que todavía en la actualidad se encuentran en áreas de campo o monte, tuvieron como función la de ofrecer servicio religioso a una o varias aldeas vecinas. En todo caso, una vez abandonado el culto en estas antiguas iglesias, lo recuperan por medio de su conversión en ermitas, a menudo cuidadas por un santero, y en todo caso por medio de romerías que se pueden centrar en torno a la festividad del santo o santa titular y/o en los periodos de las letanías mayor (25 de abril) y menores (los tres días que anteceden a la fiesta de la Ascensión), así como los días de témporas. Sea como fuere, este tipo de romerías explican en ocasiones la amplitud de muchas ermitas, construidas o modificadas para alojar a varios pueblos durante las celebraciones, e incluso porque se trataba de espacios destinados a la pernoctación de los asistentes, antes de las prohibiciones antedichas.

Como se comentaba en el apartado referido a las iglesias medievales (apartado 3.4.2.1.), existe una tipología de edificio de planta rectangular, a veces con ábside semicircular y sencilla techumbre de madera, que puede encontrarse en otros ámbitos políticos del Sistema Ibérico, como la Comunidad de Albarracín. Entre sus características se encuentra también la entrada ubicada al medio día por medio de un básico arco de medio punto, a veces ligeramente desplazado hacia los pies por motivos de mínimo confort como era la protección del frío para los asistentes, y con estrechas troneras en la cabecera, una o dos por templo, como única fuente de iluminación natural. El aparejo utilizado en su mayor parte en estas ermitas es la mampostería, quedando reducida la cantería (sillar o sillarejo) a esquinas y vanos principales, dado que en muchas ocasiones los pequeños ventanucos suelen resolverse con la colocación de piedras o maderas cruzadas en los dinteles posteriormente cubiertas de mortero de yeso. El pavimento original de estas ermitas suele ser el empedrado de guijarro, aunque no faltan pavimentos de baldosas de barro cocido. Es posible que estas ermitas hayan podido ser ensanchadas (en realidad alargadas) en épocas posteriores, bien hacia los pies, bien modificando el presbiterio, especialmente durante el periodo barroco, elevándolo e incluso construyendo en él cúpulas de yesería.

Por lo que respecta a la propiedad de estas ermitas, aunque en la actualidad la gran mayoría pertenecen a la Iglesia de Sigüenza-Guadalajara, en el pasado muchas veces estaban a su cargo los concejos, como reconocen las propias constituciones sinodales del obispado del Sigüenza de 1655, vigentes hasta 1948<sup>879</sup>. En el pasado también había ermitas que se encontraban bajo el

<sup>876</sup> Sería el caso, por ejemplo, de la ermita de San Roque de La Yunta, el entorno de la Virgen de la Vega de Cubillejo de la Sierra, o la ermita de San Segundo en Hombrados, pertenecientes a la Edad del Hierro (Vid. ARENAS ESTEBAN, Jesús Alberto. "El poblamiento de la segunda Edad del Hierro en la Depresión de Tortuera-La Yunta (Guadalajara)" en *Complutum* nº 4 (2003), pp. 279-296 [p. 281].

<sup>877</sup> ARENAS ESTEBAN, Jesús Alberto. "El poblamiento en el área del Alto Tajo-Alto Jalón" en *Complutum*. nº 22, 2 (2011) pp. 129-146 [p. 143]

<sup>878</sup> LÓPEZ-RUBIO, M<sup>a</sup> José. "Despoblados: posibilidades de investigación" en *Documentos de trabajo Seminario permanente de Ciencias Sociales*. Cuenca: Facultad de Ciencias Sociales de Cuenca, 2011 [Documento de trabajo 2011/6: <http://www.uclm.es/CU/csociales/DocumentosTrabajo>], p. 6. (Consulta: 04-02-2014).

<sup>879</sup> En 1655 el sínodo de Sigüenza ordena a los curas de las parroquias que "compelan a los mayordomos dellas a que teniendo en su poder hazienda las reparen; y si no la tuieren, procuren que los concejos en cuyos distritos estuvieren, pudiendo las reparen, y no queriendo o no pudiendo, hagan que se demuelan, para que no aya ocasión de que en ellas se hagan indecencias y se profanen los templos sagrados; y lo que se sacare de los materiales que de ellas se aprouecharen lo aplicamos a las fábricas

patronazgo de un noble, como fue el caso de la Virgen de la Hoz (Ventosa) o la del Montesino (Cobeta)<sup>880</sup>; ermitas que estaban bajo la tutela de una orden religiosa, como la de San Bernardo de Arandilla (Torremocha del Pinar) o la desaparecida de Alcallech (Aragoncillo)<sup>881</sup>, y otras que directamente dependían de la parroquia del pueblo, sin mediación del concejo, como fue el caso de Santa María de Cirujeda (Alustante)<sup>882</sup>.

- **Sesma del Campo**

Entre las ermitas de este tipo se encuentran las siguientes: En la **sesma del Campo**, se encuentra **Santa Bárbara de Amayas**, en uno de los puntos más altos del término (1.293 m), lo que, unido a la cercanía a la mojonera con Mochales, permite unas vistas excelentes al valle del Mesa. Se trata de una ermita de la mencionada tipología de planta alargada y rectangular cuya portada se reduce a un vano adintelado. En la actualidad resulta un edificio un tanto anodino debido a su revoco de cemento, aspecto únicamente roto por la espadaña ubicada en el hastial, no obstante, hay que señalar que, ya en el siglo XVI, se nombra como una de las ermitas del Señorío que contó con mayor devoción<sup>883</sup>.

Asimismo, en esta sesma se encuentra la ermita de **Nuestra Sra. de la Antigua (Campillo de Dueñas)**, a decir de D. Julián Herranz, habría sido edificada en 1213, según una inscripción hallada a principios del siglo XIX, y que serviría de espacio de culto y muy posiblemente de reunión a las aldeas de Campillo y las desaparecidas Villares de Torre la Grulla, Villarejo<sup>884</sup>. Parece ser que su anterior advocación fue la de San Crispín<sup>885</sup>, si bien podría tratarse de un error al confundirse con la no lejana y antiguamente tan venerada ermita de San Crispín de Cubillejo del Sitio<sup>886</sup>. Aunque fue modificada en 1835 y reconvertida en un interesante ejemplo de templo neoclásico, abriendo la entrada a los pies del templo, conserva el ábside semicircular que denota su antigüedad.

En el término de Cillas se encuentra la ermita de **Nuestra Sra. de la Concepción**, la cual parece haber sido la iglesia del despoblado de Torremochuela o Torremochuelilla que, parece, pudo tener una mínima población hasta finales del siglo XVI<sup>887</sup>. También tuvo una bien conocida función, hasta bien entrado el siglo XX, como lugar de juntas de la sesma del Campo para elección de diputados sesmeros<sup>888</sup>. Asimismo, había sido lugar de juntas de sesma para elección de diputado por el estado eclesiástico entre los curas del Campo hasta mediados del siglo XIX<sup>889</sup>. Se trata de un edificio de considerables proporciones reformado en el

---

de las iglesias parroquiales de aquel distrito" (*Constituciones sinodales del Obispado de Sigüenza*. 1655. Alcalá de Henares: Fray Diego García, 1660); aunque recurrir al mantenimiento de las ermitas por los concejos se presenta aquí como una alternativa a la falta de recursos de las parroquias, esta constitución supuso de hecho la obligación de los concejos de mantenerlas, algo que por otra parte había sido un uso anterior que se ha mantenido en muchos casos casi hasta la actualidad.

<sup>880</sup> ABÁNADES LÓPEZ, Claro. *Historia del Señorío de Molina*. Sevilla: 2009, vol. II, p. 361; NÚÑEZ, Francisco. *Archivo de las cosas notables de esta leal villa de Molina*, op. cit., fol. 194r.

<sup>881</sup> NÚÑEZ, Francisco. *Archivo de las cosas notables de esta leal villa de Molina*, op. cit., fol. 196r.

<sup>882</sup> SANZ MARTÍNEZ, Diego. *La cofradía del Santo Cristo y de la Vera Cruz de Alustante*. Valencia: Cofradía del Santo Cristo de las Lluvias, 2010, p. 58.

<sup>883</sup> NÚÑEZ, Francisco. *Archivo de las cosas notables de esta leal villa de Molina*. op. cit., fol. 196r.

<sup>884</sup> HERRANZ MALO, Julián. *Historia de Campillo de Dueñas, pueblo del Señorío de Molina*. Barcelona: Librería religiosa, 1913, p. 17.

<sup>885</sup> JUAN-GARCÍA, Ángel. *Ermitas de Guadalajara (un paseo por la historia)*. Guadalajara: Nueva Alcarria, 1997, p. 127.

<sup>886</sup> NÚÑEZ, Francisco. *Archivo de las cosas notables de esta leal villa de Molina*. op. cit., fol. 196r.

<sup>887</sup> LÓPEZ DE LA TORRE, Gregorio. *Chorográfica descripción del Señorío de Molina*. op. cit., p. 106; MARTÍNEZ DIEZ, Gonzalo. *Las comunidades de villa y tierra de la Extremadura castellana*. op. cit., p. 255.

<sup>888</sup> Nos informó D. Federico García Martínez, vecino de Pardos, durante varios trienios de las décadas 1980 y 1990, apoderado de la sesma del Campo.

<sup>889</sup> ABÁNADES LÓPEZ, Claro. *Historia del Señorío de Molina*. op. cit., tomo II, p. 261.

siglo XVIII (1758 según la fecha de la portada) que consta de amplia nave de planta rectangular y que, a pesar de su deterioro por abandono, se han conservado las yaserías barrocas y el camarín de la Virgen; la última intervención llevada a cabo en 2010, consistente en la rehabilitación de sus cubiertas, garantiza para el futuro su conservación<sup>890</sup>.

Otra ermita ubicada en esta sesma es **San Juan de la Fuembuena**; aunque Núñez la ubica en el siglo XVI en Aragoncillo (sesma del Sabinar)<sup>891</sup>, lo más probable es que el emplazamiento de la ermita se considerase parte de los montes blancos o entretérminos del Señorío de la llamada Sierra de Aragoncillo. Es un edificio de planta cuadrada a tres aguas y con una muy sencilla portada de medio punto ubicada en el hastial, aunque en su visita la impresión parece una ermita del tipo rectangular que hubiese sido recortada o permanecido inacabada. En la actualidad, posiblemente desde el siglo XIX, es término de Establés, si bien en su interior existe un retablo fechado en 1628 financiado ya por los vecinos de este pueblo<sup>892</sup>, lo que podría indicar un intento de toma de posesión de dicho espacio común en esta época por parte del Concejo del lugar.

En Cubillejo de la Sierra se conserva la ermita de **Nuestra Señora de la Vega**, un edificio que, se dice, pudo ser el templo parroquial de un despoblado denominado Villarquemado<sup>893</sup>, aunque hay también quien traslada con más probabilidad este punto a otra ermita desaparecida denominada San Bartolomé al sur del mismo término<sup>894</sup>. Por lo que respecta a la ermita de Nuestra Señora de la Vega se trata de un edificio estructurado en dos cuerpos, uno que parece más antiguo en el que se ubica la entrada, una pequeña espadaña y un ventanuco en la que presumiblemente fue la antigua cabecera. Prolongando este espacio se añadió con posterioridad (siglo XVIII) otro cuerpo de volumen cúbico en el que se ubica el presbiterio. Conserva a los pies del templo un atrio, acaso un antiguo cementerio, que desvelaría su antiguo uso como iglesia parroquial. En sus inmediaciones se encuentra un yacimiento de la I Edad del Hierro sobre la que se localiza una necrópolis visigoda<sup>895</sup>. También en Cubillejo de la Sierra se encuentran los restos de la ermita de **San Miguel** en la que se observa la típica estructura de iglesia de una sola nave alargada y planta rectangular.

En Cubillejo del Sitio se conservan las ruinas de dos edificios de las mismas características que algunos de los anteriores (nave alargada y rectangular), se trata de **San Esteban** y **San Crispín** que, a pesar de su estado de abandono, en vías de desaparecer para siempre, en el siglo XVI, y sin duda anteriormente, se consideraron unos de los principales centros de romería del Señorío de Molina<sup>896</sup>. También de época medieval, se conserva la ermita de **San Miguel de Fuentelsaz**, la cual cumple las características de este tipo de edificios con toda fidelidad, si bien en este caso dispone de ábside semicircular. **San Gil, en el término de Tartanedo** fue, según la tradición, de la parroquia del despoblado de Ciria<sup>897</sup> y si bien, como muestra la inscripción de su portada habría sido modificada en 1777, su origen medieval es innegable.

<sup>890</sup> "Cillas. Rehabilitación parcial de la ermita de la Concepción" en *El Eco*. nº 3.591 (22-08-2010), p. 3.

<sup>891</sup> NÚÑEZ, Francisco. *Archivo de las cosas notables de esta leal villa de Molina*. op. cit., fol. 195v y 214r.

<sup>892</sup> JUAN-GARCÍA, Ángel. *Ermitas de Guadalajara (un paseo por la historia)*. op. cit., p. 135.

<sup>893</sup> MARTÍNEZ DÍEZ, Gonzalo. *Las Comunidades de Villa y Tierra de la Extremadura castellana*. Madrid: Editora Nacional, 1983, p. 256

<sup>894</sup> BNE, Ms. 1556. SÁNCHEZ PORTOCARRERO, Diego. *Historia del Noble y Muy Leal Señorío de Molina*, fol. 49r.; HEREDIA HEREDIA, Francisco Javier, MARCO MARTÍNEZ, Juan Antonio y SANZ ESTABLÉS, Carlos. *Cubillejo de la Sierra. Historia, arte y sociedad*, Guadalajara: Aache, 2002, p. 49.

<sup>895</sup> CERDEÑO, María Luisa, SAGARDOY, Teresa, CHORDÁ, Marta y GAMO, Emilio. "Fortificaciones celtibéricas frente a Roma: El *oppidum* de Los Rodiles (Cubillejo de la Sierra, Guadalajara)" en *Complutum*. nº 19 (2008), pp. 173-189 [p. 175].

<sup>896</sup> NÚÑEZ, Francisco. *Archivo de las cosas notables de esta leal villa de Molina*. op. cit., fol. 196r.

<sup>897</sup> *Ibidem*, fol. 177 r-v.

Como ya se comentó en el capítulo 2.3, aunque en la actualidad buena parte del término de Pálmaces radica en el de Turmiel (Ducado de Medinaceli), con anterioridad al periodo de las desamortizaciones (s. XIX) se trató de uno de los despoblados pertenecientes a los bienes de propios de la Comunidad de la Tierra de Molina. La ermita (antigua parroquia) de **Santa María de Pálmaces** consta de una nave de planta rectangular cuyo espacio se divide prácticamente a su mitad por un medianil de doble arco de cal y canto enlucido con yeso que, aparte de una función estructural pudo tenerla litúrgica, dado que separa el presbiterio y el lugar reservado al pueblo; el pilar del que arrancan los arcos queda ubicado en el centro, interrumpiendo parcialmente la visión del altar. Conserva, asimismo, una pila bautismal en la que se distinguen algunos motivos esquemáticos como arquillos y zigzag.

Otras ermitas de este mismo uso y características en esta sesma del Campo son la de **San Amancio, San Gregorio y San Roque en La Yunta**, donde se localiza, en esta última, un yacimiento cercano a una necrópolis, ambos del Hierro II fechados en torno al 300-100 a.C.<sup>898</sup>; **San Nicolás de Tolentino en Tortuera** y la **ermita de San Vicente del despoblado de Chilluentes**, la cual conserva restos de su ábside románico y, hasta no hace muchos años, eran visibles en su interior restos de estelas discoideas, procedentes sin duda de un cementerio aledaño, hoy expoliadas; y la ermita de **Santa Cecilia de Rueda**, que solo conserva sus muros, la cual tuvo santera en el siglo XVI<sup>899</sup> y que dio nombre a la dehesa, hoy M.U.P. perteneciente históricamente a los propios del concejo de Rueda. A ellas se podrían añadir con toda seguridad las ermitas desaparecidas de **San Juan de Labros, San Pedro en el Campo de la Torre, Santa Cristina de El Pobo y San Bartolomé de Pardos**.

- **Sesma de la Sierra**

En la **sesma de la Sierra** son menos abundantes las ermitas conservadas en despoblado relacionadas con antiguos villares, aunque se conservan algunas de gran interés. La ermita de **Santa Ana de Alcoroches** también parece ser, siempre según la tradición, de la antigua iglesia de varios poblados cercanos, incluso del mismo Alcoroches. Efectivamente, cercano a la construcción se halla un yacimiento denominado el Villar. Se trata de una ermita de planta cuadrangular con entrada a los pies del templo en el que llama la atención su orientación hacia el norte, priorizando por lo tanto la entrada al sur, la cual se cubre con un espacioso porche protegido por todos los costados excepto, lógicamente, por el sur, acaso concebido para acoger reuniones, romerías y, en todo caso, como refugio de pastores y labradores.

Otra ermita, la más meridional del territorio, es **San Lorenzo del Cascajar, en el monte de Sierra Molina**, hoy término de Checa, en la actualidad a la vera del sendero GR-10. Se trata de un edificio de planta rectangular estructurado en dos cuerpos, siendo el que alberga el presbiterio ligeramente más alto que el correspondiente a los pies en el que se abre una portada basada en arco de medio punto. Edificio esencialmente destinado al culto de los pastores y labradores que trabajaban en la Sierra durante el verano, por lo que su construcción puede obedecer a la época de roturaciones del siglo XIX<sup>900</sup>, con todo, aunque sin serlo, parece ser que llegó a tener funciones de parroquia para los habitantes de la no lejana villeta de la Chaparrilla, donde fue bautizado algún niño<sup>901</sup>.

<sup>898</sup> ARENAS ESTEBAN, Jesús Alberto ARENAS ESTEBAN, Jesús Alberto. "El poblamiento de la segunda Edad del Hierro en la Depresión de Tortuera-La Yunta (Guadalajara)". *op. cit.*, p. 284.

<sup>899</sup> NÚÑEZ, Francisco. *Archivo de las cosas notables de esta leal villa de Molina*. *op. cit.*, fols. 195v.

<sup>900</sup> Nos informó de ello Rosalvina Corella Casado, natural de La Chaparrilla.

<sup>901</sup> RUÍZ VELASCO, M<sup>a</sup> Carmen. *Orea, ida y vuelta*. Madrid: 2009, p. 224.



En **Orea** se encuentra, asimismo, la ermita de **San Cristóbal**, ubicada en el segundo pico de mayor altitud de todo el Señorío y que recibe el nombre del santo (1.860 m, la ermita en torno a los 1.780 m); se trata de un edificio de planta rectangular con acceso a los pies donde se ubica un atrio porticado. Su aspecto excesivamente reformado (teja plana de hormigón, revoco de cemento, e interiores de cielo raso) no obsta para constatar que posee una larguísima tradición, de modo que en el *Mapa geográfico del Señorío de Molina*, de Tomás López (1785) ya aparece nombrado el Cerro de San Cristóbal<sup>902</sup>, y sin duda la ermita ya existía. En **Megina** se encuentra la ermita de **Santa Quiteria**, templo de planta rectangular estructurado en dos cuerpos, nave y presbiterio, ambos cubiertos por techumbre de madera y separados por arco de medio punto de cal y canto revocado con yeso. En esta ocasión el acceso se resuelve por medio de arco apuntado, siempre dispuesto en la fachada sur, en la cual se dispone un largo atrio cubierto. Durante siglos parece ser que alojó las juntas de sesma del estado eclesiástico de la sesma de la Sierra<sup>903</sup>.

Aunque no debió de tratarse propiamente de una aldea, sino más bien de un cenobio vinculado con el monasterio trinitario de Santa María de los Dolores de Royuela, en la Comunidad de Albarracín<sup>904</sup>, todavía permanece la ruina de **Santa María de Motos**. En el siglo XIX las dependencias de esta ermita, y el templo en sí, fueron convertidos en masía (granja), compartimentando el interior del edificio, y añadiéndole dependencias; su abandono en el siglo XX conllevó su ruina, si bien todavía son reconocibles entre sus restos la potente cabecera poligonal y su nave. Precisamente este tipo de cabecera permite especular acerca de un edificio que, aunque pudiera tener un origen anterior, pudo construirse a finales de la Edad Media, o incluso ya en el siglo XVI. Hasta hace pocos años permanecían, aunque desmontadas, las dovelas del arco de entrada.

Otra ermita en despoblado localizada en esta sesma es **Nuestra Señora de Ribagorda**, en el término de Peralejos donde, según la tradición, al poco de la conquista cristiana del territorio de Molina, un cabrerizo que guardaba su ganado cerca del Tajo habría hallado la talla de la Virgen en una cueva colocada en un altar e iluminada por un candil, y a sus pies el cuerpo incorrupto de un ermitaño que la habría custodiado durante el periodo de dominación musulmana. Al ser avisada la gente de Peralejos por el cabrero se decidió trasladar la imagen al pueblo, pero al pasar por un prado los pies de los aldeanos no pudieron avanzar, lo que fue interpretado como la voluntad de la Virgen de que se erigiera allí una ermita en su honor. Aparte de esta leyenda, Sanz y Díaz especuló con la posibilidad de que la imagen románica de Ribagorda proviniera de un cenobio cisterciense que se instaló en Peralejos durante un breve tiempo<sup>905</sup>. Sea como fuere, se trata de una ermita con una larguísima tradición de romerías que se celebraban en la pascua de Pentecostés y en momentos de malas cosechas, como la recordada sequía de 1664, en la que el Concejo de Peralejos convoca una rogativa a la ermita para implorar la llegada de las lluvias. Asimismo, la imagen permanecía en la ermita o en la iglesia del pueblo en función de la alternancia de añadas o pagos<sup>906</sup>: si estaba sembrada la añada cercana a la ermita ese año permanecía allí, el año que se sembraba en el pago cercano al pueblo, se trasladaba a la iglesia. La ermita se estructura en una nave articulada en tres cuerpos, con cúpula de media naranja en el presbiterio, y un atrio porticado que se abre al medio día por medio de tres grandes arcos de medio punto. Parece que esta ermita fue reedificada en el siglo XVIII

<sup>902</sup> BNE MR/2/123 LÓPEZ, Tomás. *Mapa geográfico del Señorío de Molina* (1785).

<sup>903</sup> ABÁNADES LÓPEZ, Claro. *Historia del Señorío de Molina*. op. cit., tomo II, p. 261.

<sup>904</sup> BERGES SÁNCHEZ, Juan Manuel. *Actividad y estructuras pecuarias en la Comunidad de Albarracín (1284-1516)*. Teruel: Centro de Estudios de la Comunidad de Albarracín, 2009, p. 299.

<sup>905</sup> SANZ Y DÍAZ, José. *El Santuario de Nuestra Señora de Ribagorda*. Lérida: Gráficos Academia Mariana, 1948, pp. 16-24.

<sup>906</sup> HERRANZ PALAZUELOS, Epifanio. *Rutas Marianas de la provincia de Guadalajara*, Gráficas Nueva Alcarria, Guadalajara, 1984 (2ª ed.), p. 148.

completamente a instancias de la familia Arauz<sup>907</sup>. Entre 2004 y 2005 se procedió a la rehabilitación de las cubiertas del edificio<sup>908</sup>.

La ermita de **San Sebastián de Piqueras** también pertenece a un despoblado denominado Piqueruelas; su ruina permite adscribir el edificio a la tipología de templo de nave alargada y planta rectangular que tanto se repite. En Piqueras, Núñez localiza también la ermita de **San Antón del Pino**, si bien es posible que se tratase de una ermita cercana al despoblado de Mortus (acaso la propia parroquia de dicho despoblado). Como se ha visto anteriormente (capítulo 2.3), el término de Mortus, aunque se consideró parte del de Piqueras hasta las desamortizaciones del siglo XIX, posteriormente fue dividido entre este pueblo, Tordellego y Anquela del Pedregal. Así, en el límite de estos dos últimos pueblos todavía ha permanecido el topónimo de Cerro de San Antón. Mortus se consideró aldea de la sesma de la Sierra por lo cual, aunque tanto Anquela como Tordellego son de la del Pedregal, localizaremos esta ermita en aquella sesma. Núñez la considera como una de las principales ermitas de la Tierra de Molina, y señala que fue reedificada a finales del siglo XIV (más probablemente en el XV) por parte de un "hombre principal de Molina llamado Hernando de Burgos"<sup>909</sup>.

La de **Santa María de la Cabeza de Terzaga**, también es una ermita en despoblado en la que se celebran romerías aún en la actualidad en el mes de mayo, aunque es posible que su fiesta coincidiese con la fiesta del cerro del Cabezo de Andújar, el último domingo de abril. Acudían los pueblos de Terzaga, Pinilla, Megina, Baños, Taravilla y Tierzo, y acaso alguno más (¿Valhermoso?), completando el tradicional número siete que se repitió en otros casos. Se trata de un edificio de planta rectangular articulado en cuatro cuerpos, dos correspondientes a la nave cubiertos por bóveda de cañón con lunetos, el del presbiterio con bóveda de media naranja sobre pechinas decorada con yeserías, y el correspondiente al camarín de la Virgen. En un retablo barroco se aloja la imagen vestidera (solo están tratadas las cabezas de la Virgen y el Niño). A los pies del templo, sin solución de continuidad, se localiza un edificio destinado a casa del santero, que posee en la parte baja ciertos vanos que permiten ver la silueta de la Virgen en el altar. Se trata de una advocación que habla de la tradición trashumante del Señorío de Molina, que se encuentra repetida en pueblos como Adobes, Tartanedo o La Yunta, que subió posiblemente por la cañada real de Andalucía, que discurre a un kilómetro escaso del edificio, si bien la tradición ha mantenido que se trató de una aparición de principios del siglo XIV<sup>910</sup>. Se ha rehabilitado recientemente con los fondos europeos LEADER Plus.

<sup>907</sup> JUAN-GARCÍA, Ángel. *Ermitas de Guadalajara (un paseo por la historia)*. op. cit., p. 144.

<sup>908</sup> "Peralejos de las Truchas. Ermita de Nuestra Señora de Ribagorda" en *El Eco* nº 3439 (02-09-2007), p. 3.

<sup>909</sup> NÚÑEZ, Francisco. *Archivo de las cosas notables de esta leal villa de Molina*. op. cit., fol. 198r.

<sup>910</sup> Vid. DE TORRES, Carlos. "Los caminos históricos a la romería de Nuestra Señora de la Cabeza de Sierra Morena" en *Caminería hispánica* [actas del I congreso]. Madrid: Asociación Técnica de Carreteras, 1993, tomo II, pp. 189-198 [pp. 181-192].



Imagen 3.157. Ermita de Ntra. Sra. de la Cabeza. Terzaga.  
Fotografía. Elaboración propia.

También en **Terzaga** se localizaba la ermita de **Nuestra Sra. del Amor** y, si bien ya a fines del XVI Núñez la localiza en este término<sup>911</sup>, Portocarrero la ubica en Pinilla y señala que “cerca deste lugar esta la hermita de Nuestra Señora del Amor, célebre por el concurso de muchos pueblos que van a ella con procesiones de disciplina el ultimo sábado del mes de mayo”<sup>912</sup>. El ámbito de localización fue históricamente término común del Señorío, como se ha podido observar en el capítulo 2.3, hasta que fue adscrita primero al término de Torrecuadrada y luego al de Terzaga. Debió de tener culto hasta principios del siglo XX<sup>913</sup>. En la actualidad, de ella solo quedan las ruinas de lo que parece ser una ermita de la tipología de planta rectangular y nave única.

Por último, en **Alustante**, se conservan dos ermitas en despoblado, la ya mencionada ermita de **Santa María de Cirujeda** y la de **San Roque**. Ambas son ermitas pertenecientes a la tipología anterior; en cuanto a la primera, en la actualidad carece de retablos e imágenes interiores, una vez trasladada la imagen románica de la Virgen del siglo XIII a la iglesia parroquial (vid. apartado 3.4.3.). En cuanto a San Roque, posee cabecera poligonal con capillas laterales añadidas en el siglo XIX que le confieren planta de cruz latina; asimismo presenta portada en la fachada meridional basada en arco apuntado. San Roque parece ser la iglesia de un despoblado medieval denominado Villar Viejo (el topónimo se mantuvo hasta el siglo XX), si bien es reconstruida en 1601, según reza en una lápida votiva en su interior, con motivo de la epidemia de peste que se extiende entre 1597-1602:

“DE PESTE EL ORBE LLAGADO/ ESTA ERMITA EDIFICAMOS/ Y  
BVESTRA FIESTA BOTAMOS/ ROQE SED NRO ABOGADO/  
PHELIPE TERÇERO Y LEON/CVRA/ANO DNI I60I ABRIL I3”<sup>914</sup>.

La **sesma del Sabinar** es en la que menos ermitas de este tipo se pueden hallar, si bien cualitativamente poseyeron en el pasado, y conservan aún en la

<sup>911</sup> NÚÑEZ, Francisco. *Archivo de las cosas notables de esta leal villa de Molina*. op. cit., fol. 195v.

<sup>912</sup> BNE, Ms. 1556. SÁNCHEZ PORTOCARRERO, Diego. *Historia del Noble y Muy Leal Señorío de Molina*, fol. 53v.

<sup>913</sup> SANZ Y DÍAZ, José. “La Virgen del Amor, patrona de los novios y los hogares” en *Nueva Alcarria*. nº 411 (09-11-1946), p. 4.

<sup>914</sup> SANZ MARTÍNEZ, Diego. *La cofradía del Santo Cristo y de la Vera Cruz de Alustante*. op. cit., p. 136.

actualidad, un componente simbólico incontestable a escala territorial. Tal es el caso de la ermita de **Nuestra Señora de la Hoz**, patrona del Señorío de Molina, cuyo origen, como en tantas otras ocasiones, surge rodeado de la leyenda:

“El principio de esta sancta casa de la Hoz fue quando con tan admirable milagro se apareció la Virgen Nra Señora sobre aquellas tres peñitas, una sobre otra, que aora se ben en aquella cuebezita a las espaldas de su Sta casa por una reja que para mostrarlas está allí echa al propósito, y descubriose esta sancta ymagen de esta manera: Cuentan los antiguos auer oydo a sus mayores que en el tiempo que se apareció esta bendita ymagen estaba este valle de la Hoz tan lleno de zarzales, espinos, zarzamoras y otras brozas y arboledas que era del todo imposible entrar por aquel valle y solo seruía de rezeptáculo de serpientes que entonces dizen auía allí muchas y muchos otros animales brabos como eran puercos monteses, ossos, lobos y corzos, y otros de esta manera que también por miedo de ellos no se habitaba ni veýa aquella espesura, entonzes es tradición de antiguos que un vaquero del lugar de Bentosa tenía una vaca muy preñada y tenía mucho cuidado con ella por poner en cobro lo que de ella naziesse y andándola buscando le dijeron se auía metido por aquella espesura de la Hoz abajo, y él guiado por el rastro y vereda que yba haziendo su vaca, teniendo a cosa de milagro auer podido entrar tan adentro, llegó hasta debajo de la alta peña donde estaba la gloriosa ymagen aparecida, y allí alló su baca, y mirando a lo alto, mouido del resplandor que allí aparezía, vio la Virgen con su hijo prezioso que se parecía que se estaba en carne viba sobre aquellas tres losicas, y así entiendo, y él entendió, auía sido orden de Dios hubiesse vajado la vaca hasta aquel lugar para que se declarase aquel milagro, y luego volvió a su pueblo y alló que ya sonaba la fama de esta dichosa aparición de la Virgen, porque aquella noche un pastorzico de buena vida que andaba por allí zerca apazentando su ganado, viendo de lejos un grande resplandor en aquella peña y procurando sauer lo que era fue el primero a quien se descubrió la Virgen Nra Señora y así fue a los pueblos más zercanos a publicar esta alegre nueba, y como cada pueblo procurase para sí esta celestial joya, especialmente Ventosa y Corduente que la tenían por más zerca, Molina como cabeza de toda la Tierra se prefirió a los otros pueblos y con prozesión muy solemne llebaron esta celestial ymagen según se dize y es tradición de los antiguos, y la pusieron con grande veneración en la yglesia de San Gil, pero quando otra mañana volvieron a visitarla ya la santa ymagen auía buuelto al lugar donde se apareció y probando una y otra bez siempre se les bolví al mesmo lugar, por lo qual entendieron era voluntad de la Virgen gloriosa tener aquel lugar dedicado para su templo y morada, y así de limosnas le hizieron luego una hermita aunque pequeña.”<sup>915</sup>

Aunque su origen, como se ha visto en el capítulo 2.3, podría estar en el siglo XII, la ermita actual data de los siglos XIV-XV, cuyas obras de la capilla mayor fueron costeadas por el regidor molinés Hernando de Burgos hacia 1394<sup>916</sup>. Portocarrero, sin embargo, señala que la obra actual se habría llevado a cabo en 1494, un siglo después, dado que en aquel tiempo, bien por el descuido de los religiosos y curas que habían estado a cargo del templo, bien por la conflictividad de épocas anteriores, “*se minoró su frecuencia y limosnas, tanto que poco antes deste tiempo dizen nuestras memorias que era tal su deterioración que su edificio*

<sup>915</sup> NÚÑEZ, Francisco. *Archivo de las cosas notables de esta leal villa de Molina*. op. cit., fol. 197r.

<sup>916</sup> *Ibidem*, fol. 198r.



se reduxo a poco más que una choza”<sup>917</sup>. No obstante, el escudo que se encuentra sobre la portada gótica representando un águila podría ser el de la potente casa de Aguilera<sup>918</sup>, tan influyente en la política comarcal durante el reinado de los Reyes Católicos<sup>919</sup>, lo que significaría una intervención de esta familia en la obra.

Se trata de un templo de una sola nave dividida en tres cuerpos; el presbiterio se cubre por medio de bóveda de cañón apuntado que parece corresponder con una obra anterior al resto de la ermita, posiblemente del siglo XIV. El resto del templo está cubierto por bóveda de crucería, mientras que el coro fue cubierto hace unos años con alfarje de madera, procedente de la ermita del Gavilán, en Anchuela del Pedregal. El presbiterio se encuentra cerrado por reja de forja, y en él se encuentra un retablo barroco que aloja la imagen de la Virgen de la Hoz, románica del siglo XIII, y que habría sustituido a otro gótico que Hernando de Burgos habría traído de Flandes<sup>920</sup>. Aledaña a la ermita, se encuentra la casa de romeros en la que se hallan interesantes estucos y esgrafiados del siglo XVI en la fachada del patio interior del recinto y en la que vuelve a aparecer el escudo de Aguilera.



Imagen 3.158. Ermita de Ntra. Sra. De la Hoz  
Foto0grafía. Elaboración propia

El aspecto actual del edificio se debe a un conjunto de obras llevadas a cabo entre 1991 y 2001 consistentes en la rehabilitación de tejados, limpieza de la piedra, ampliación del espacio interior de la ermita, restauración del retablo y de la propia imagen de la Virgen, apertura de la gruta por medio de una puerta, rehabilitación de la casa de romeros, etc.<sup>921</sup>, logrando crear un conjunto arquitectónico ideal enmarcado en un entorno imponente de arenisca roja del Buntsandstein, a orillas del río Gallo.

La Virgen de la Hoz ha sido, al menos desde principios del siglo XVI, un lugar de devoción acrecentada por los relatos de supuestos milagros que se registran

<sup>917</sup> BNE, Ms. 1558. SÁNCHEZ PORTOCARRERO, Diego. *Historia de los Señores de Molina*, tomo III fol. 193v.

<sup>918</sup> Se trata de un águila coronada que Argote de Molina, entre otros, señala inequívocamente como las armas de los Aguilera (BNE R/5639. ARGOTE DE MOLINA, Gonzalo. *Nobleza del Andalucía*. Sevilla: Fernando Díaz, 1588, fol. 122r). En los escudos nobiliarios que se encuentran en Molina, Herrera Casado, detecta el águila de Aguilera en uno de los cuarteles del escudo de los Marqueses de Embid (HERRERA CASADO, Antonio. *Heráldica molinesa*. I, La heráldica Molinesa. Guadalajara, 1989, p. 79).

<sup>919</sup> DIAGO HERNANDO, Máximo. “Los términos des poblados de las Comunidades de Villa y Tierra del Sistema Ibérico Castellano a finales de la Edad Media” en *Hispania. Revista española de Historia*. vol. 51, nº 178 (1991), pp. 467-515 [p. 499-501].

<sup>920</sup> NÚÑEZ, Francisco. *Archivo de las cosas notables de esta leal villa de Molina*. op. cit., fol. 197r.

<sup>921</sup> “Proceso de restauración del santuario de la Virgen de la Hoz (I, II y III)” en *El Eco*. nºs 3147 a 3149, p. 3.



entre los siglos XVI y XVIII acaecidos tanto a devotos del territorio como de los vecinos: Ducado de Medinaceli, Comunidad de Daroca, Comunidad de Albarracín, lo que demuestra la amplitud de culto que esta advocación mariana llegó a atraer<sup>922</sup>. Muestra de ello son los exvotos pictóricos que se conservan tanto en la ermita como en la casa de romeros, los cuales ofrecen una información inigualable acerca de dances y procesiones que se celebraban en el pasado.

Otra de las ermitas que ha sido tradicionalmente objeto de devoción es la de **Nuestra Señora del Montesino** en término de Cobeta, si bien muy próxima a la mojonera de Arandilla (Torremocha del Pinar) y no lejos de la de Selas. Al igual que ocurre con la Virgen de la Hoz, su origen se halla envuelto en la leyenda.

“La hermita de Nra Señora del Montesino, llamada de este nombre según dicen algunos antiguos por un moro llamado Montesinos, es la más antigua de esta Tierra de Molina, pues cuentan el caso siguiente: que la ymagen de Nra Señora del Montesino se apareció a un pastor de buena vida [se habla también repetidamente de una pastora] que andaba entre aquellas peñas donde está aora la hermita buscando una baca, y poniéndose en oración a la Virgen que por su intercesión allase su baca, se le apareció y le aseguró que allaría su baca y que fuese primero al moro Montesinos y se lo llamase para tratar con él lo que más le combenía, y que para que le creyese le sanó una mano que tenía manca poniéndole en ella la señal de la + [cruz] y le dijo que se la mostrase al moro; hízolo así y venido el moro se convirtió y se hizo baptizar en el mesmo lugar donde alló la ymagen de Nra Señora, y por eso le llamaron Nra Señora de Montesinos. Habitaba este moro en el castillo de Alpera [hoy Alpetea] término del Villar [de Cobeta], y después de combertido, serbía la hermita o capilla que edificó a Nra Señora (...). Otros antiguos dicen casi lo mesmo, y es que quando esta Tierra de Molina era de los moros hacía grande daño en la montaña a donde aora está esta sancta hermita de Nra Señora, y auiéndola cobrado los cristianos este moro según memorias de antiguos se bautizó en ella y de allí quedó el nombre de Montesinos, llamándola Nra Señora del Montesino, y según esto es de las primeras fundaciones que en nra tierra hubo de cristianos, y pareze bien su antigüedad, pues el segundo señor de Molina, llamado el conde Dn Pedro Manrrique, hyjo del fundador de Molina, Almerich o Malrrique (sic) hizo donación a los padres bernardos de Huerta la dehesa de Arandilla y de la hermita de Nra Señora del Montesino (por zerca del año de 1240), que a la sazón caía en aquel término (...) y después estando muy deborada y como desierta uno de los señores de Cobeta, que creo yo fue (...) Dn Diego López de Zúñiga, y la rehedió año de 1523. Avíala antes rehedificado en el sitio que ahora está su abuelo Dn Yñigo López de Tobar quien (...) tomó a su cargo el reparar esta hermita y la hizo en esta forma que ahora está y pasó a la raya de su tierra de Cobeta, y por este título se llaman los señores de Cobeta patronos y fundadores de esta hermita de Nra Señora, pero todavía los frayles de Huerta pretenden pertenecerles y caer en su término de Arandilla”<sup>923</sup>.

La ermita del Montesino se ubica en un imponente barranco formado por el río Arandilla, en el que predominan, como ocurre en el caso de la Virgen de la Hoz, las areniscas del Buntsandstein y el pino rodeno. El edificio posee planta rectangular estructurada en dos cuerpos; la nave, cubierta hoy por un falso techo moderno, pudo ser de madera vista, mientras que el cuerpo correspondiente al presbiterio se

<sup>922</sup> Vid. CASTELLOTE HERRERO, Eulalia. *Libros de milagros, y milagros en Guadalajara (siglos XVI-XVIII)*. Madrid: CSIC, 2010, pp. 179-188.

<sup>923</sup> NÚÑEZ, Francisco. *Archivo de las cosas notables de esta leal villa de Molina*. op. cit., fol. 194r.

abre por medio de arco total de medio punto y se cubre por bóveda de media naranja con doble radio sobre pechinas ocupadas por motivos geométricos. El retablo de la Virgen y la propia imagen vestidera son barrocos, y se encuentra rematado con escudo nobiliario cuartelado en cruz en el que se adivinan los cuarteles de Tovar y Zúñiga, señores de Cobeta y patronos de la ermita<sup>924</sup>. La portada se basa en arco de medio punto rematado por moldura de mediacaña tanto en el arco como en las jambas, y chambrana con decoración de bolas. La puerta llama la atención por su claveteado representando cruces flordelisadas y guarnecida por herrajes rematados también por flores de lis.

También en Cobeta se encuentra la ermita de **San Antonio**, un edificio del siglo XVIII de planta centralizada con presbiterio y dos capillas laterales de planta semicircular; un cuerpo cuadrangular sirve de nártex en el que se ubica la portada de arco de medio punto protegido por un pórtico sostenido por pilares de piedra de sección cuadrangular. Sobre todo el conjunto se eleva un tambor ochavado que aloja en el interior cúpula semiesférica sobre pechinas.

Aunque ubicada en el término de Rillo, la ermita del despoblado de **Nuestra Señora de la Carrasca en Villacabras**, se encuentra en un enclave perteneciente aún hoy a la Comunidad del Real Señorío de Molina. La parroquia de la Carrasca está documentada todavía en 1353<sup>925</sup>, si bien ya en el siglo XVI se documenta el templo reducido a la categoría de ermita, con casas para el santero y para aquellos que acudían a las romerías; uno de sus ermitaños, Juan Carrasco († 1580) conservó fama de santo, de cual se cuenta *“que nunca durmió en cama, tenía muchas disciplinas y trahía siempre silizios y tenía ratos de oración señalados, probose su virtud en tentaciones que le ponía el domonio (...) vna noche fueron unos de Molina por curiosidad a hazecharlo qué hazía en su hermita y vieron sobre su casilla una grande resplandor que venía a dar sobre donde él estaba orando, y a ratos oían la disziplina y así se volbieron confusos”*<sup>926</sup>. La existencia de santeros en esta ermita se documenta al menos hasta el siglo XVIII, momento en el que se señala que aunque todo el término de Villacabras se encontraba sin cultivar, dedicado al pasto, existían *“veinte medias que labra el santero de Nuestra Señora de la Carrasca, divididas entre zerradas y dos herreñales de secano y sitio pedregoso, que si no fuera con el beneficio que recibe del silrre (= estiércol) no producirían, y por lo mismo las gradúan de quarta calidad”*<sup>927</sup>.

En la actualidad, la ermita de la Carrasca se encuentra en ruinas, sin tejado, y con una grave riesgo de desaparecer. Perteneció a la tipología de ermita de planta rectangular y de nave alargada, sin embargo, su fábrica parece más esmerada que en otros casos, y así en la portada, que se ubica como es habitual, ligeramente desplazada a los pies y se basa en arco de medio punto, el aparejo del paramento es de sillar, mientras que en el resto de los paramentos aparece un sillarejo menudo mezclado con mampostería. La fábrica de la ermita está recorrida en todo su perímetro exterior por un zócalo de sillería. En el interior se conserva un arco total de medio punto así como una serie de pilastras formadas por sillarejo que acaso sostenían un conjunto de arcos que dividían la nave en tres cuerpos. El presbiterio conserva a ambos lados sendos arcos rebajados embebidos en el muro a modo de hornacinas, acaso como fondo de sendos retablos. También, en el ángulo del lado de la Epístola se conserva lo que parece ser el arranque una bóveda

<sup>924</sup> El cuartel primero corresponde, efectivamente, al linaje de los Zúñiga (banda negra o *sable* sobre campo de plata bordeado (*brochante*), una cadena de oro) y Tovar (una banda de oro con dos dragantes negros o *sable* en campo de oro). Posiblemente los cuarteles segundo y cuarto pudieran referirse a la casa de los condes de Salvatierra que pasan a ser señores de Cobeta en el siglo XVIII; los trece roeles a la casa Sarmiento.

<sup>925</sup> MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio. *Historia de la diócesis de Sigüenza y sus obispos*. op. cit., t. II, p.341.

<sup>926</sup> NÚÑEZ, Francisco. *Archivo de las cosas notables de esta leal villa de Molina*. op. cit., fols. 195v.

<sup>927</sup> AGS. Dir. General de Cuentas, 1ª remesa, lib. 102, fol. 456v. Rillo.

nervada. Un cuerpo añadido en la cabecera parece que tuvo funciones de sacristía. A mediados de la década de 2000 hubo un intento de rehabilitarla por parte de los vecinos de Rillo, aunque por el momento sin éxito<sup>928</sup>, si bien, más que techarla de nuevo, su ruina es tan interesante que con solo su consolidación podría ser uno de los enclaves potencialmente promocionables del Señorío.

Una ermita más ubicada en despoblado en esta sesma es la de **San Bernardo en el término de Arandilla** (Torremocha del Pinar). Como ya se ha comentado anteriormente (capítulo 2.3), Arandilla se trata en la actualidad de una finca privada y, desde mediados del siglo XII, fue una heredad perteneciente a los condes de Molina donada temporalmente por la condesa Ermesenda al monasterio de Huerta en 1167 y, de forma definitiva en 1181 por su hijo el conde Pedro Manrique<sup>929</sup>. La ermita fue atendida durante siglos por un prior de la orden cisterciense, si bien la desamortización de Mendizábal acabó con la propiedad de esta heredad por parte de Huerta. El edificio, que ha sido muy remodelado a lo largo de los siglos, conserva su planta rectangular, y la advocación del patrón de la orden cisterciense. Se mantiene, asimismo, un atrio en la entrada, el cual pudo tener funciones de cementerio. Por tratarse de una finca privada es necesario pedir permiso para entrar tanto en la finca como en la pequeña capilla<sup>930</sup>.

En la sesma del Sabinar habrían desaparecido varias ermitas en despoblado. Así, en Aragoncillo, **Santa María de Alcalech** sigue siendo un topónimo conocido en el término y, como pudimos exponer en el capítulo 2.3, todavía hay quien sabe localizar el lugar donde se levantaba la ermita, antiguo cenobio relacionado con el monasterio de Buenafuente. **Santa Ana de Selas** es otra de las ermitas documentadas por Núñez en el siglo XVI, hoy desaparecida. Asimismo, todavía a finales del siglo XIX, funcionaba como parroquia la ermita, hoy en ruinas de **Sta. Catalina de Cañizares**. Por último, **San Miguel de Bullones**, documentado por Núñez<sup>931</sup>, podría ser en realidad de San Martín, en el término de Valhermoso, de cuya memoria solo queda el topónimo a orillas del río Bullones.

En la **sesma del Pedregal** se encuentran varias ermitas de este tipo, también correspondientes en su mayor parte a despoblados medievales. **Nuestra Sra. del Gavilán** se encontraba ubicada en un espacio de pasto común que, como hemos calculado en el capítulo 2.3 no debía ser muy amplio, a lo sumo 400 o 500 Has que a finales del Antiguo Régimen ya estaban puestas en labor en su mayor parte y se consideraban parte del término de Anchuela del Pedregal<sup>932</sup>. Ya Núñez a fines del XVI considera que la ermita se encuentra en el término de Tordelpalo, y al tratar de ella cuenta lo siguiente:

“Ay otra hermita que llaman Nra Señora del Gabilán en el término de Tordelpalo; fue fundada poco más puede auer de 100 años y su fundador Garzi Gallego, que llamaron el Galán, el qual la adornó de lo nezesario y hizo casa para el santero que en ella siempre ay y también casa de hospedería para los devotos que la ban a visitar. Poco después de su fundación sucedió en Molina una pestilenzia y se hizo voto general de ir en prozesión a esta sancta casa un día después de Pascua del Espíritu Sancto (...) que es el miércoles de las quatro témporas, hasta zerca de los años de 1588 que considerando el obispo Dn fray Lorenzo de

<sup>928</sup> Vid. <http://www.rillo-de-gallo.com/ermita.htm> (consulta: 04-02-2014).

<sup>929</sup> GARCÍA LUJÁN, José Antonio. *Cartulario del Monasterio de Santa María de Huerta*, op. cit. docs. 7 y 43.

<sup>930</sup> Vid. JUAN-GARCÍA, Ángel. *Ermitas de Guadalajara (un paseo por la historia)*. op. cit., p. 150; RAMOS MARTÍN, M<sup>a</sup> Jesús, RAMOS MARTÍN, Alicia y RUBIO VALERO, Sebastián. *Rutas fáciles para conocer Guadalajara*. Guadalajara: Aache, 2005, p. 107. También se ofrece información sobre esta ermita en la web de Torremocha del Pinar: [www.torremochadelpinar.com](http://www.torremochadelpinar.com) (consulta: 05-02-2014).

<sup>931</sup> NÚÑEZ, Francisco. *Archivo de las cosas notables de esta leal villa de Molina*. op. cit., fols. 195v-196r.

<sup>932</sup> AGS. Dir. General de Cuentas, 1<sup>a</sup> remesa, lib. 98, fols. 67v-68r. Molina.

Figuroa y Córdoba que en aquel día guardaban mal el ayuno los que yban con esta prozesión y los trabajadores perdían de su trabajo (...) y así para esta estazón como para la de Nra Señora de la Hoz se envía cada año lizencia del prelado por estar vedado salir con prozesión fuera del término de cada pueblo, por ser estas ermitas de tanta deuozión se da licencia más fácilmente que para otras<sup>933</sup>

Sin embargo, el origen de esta ermita también se atribuye, en la tradición popular, a la conversión de un judío:

“El judío Macandón montado en su caballo paseaba por estos campos, cuando de repente se espanta el animal a causa del vuelo rasante de un gavilán, dando en tierra con el jinete. En la caída invocó a la Virgen, resultando ileso y todo quedó en el susto consiguiente. Esta afortunada caída sería la raíz de donde floreciera una ermita y nueva advocación: Ntra. Sra del Gavilán<sup>934</sup>

712

Se trata de una ermita estructurada en dos cuerpos, y si bien la nave ha sido rebajada en su altura con respecto al presbiterio en una obra reciente (ignoramos los motivos), hasta esta intervención efectuada en torno a 2005 ambos tenían la misma altura. De este modo, en la actualidad se encuentra el presbiterio cubierto a cuatro aguas y la nave a tres; ambos se separan por un arco de medio punto. Acaso en el motivo de la transformación se encuentre el traslado de la techumbre mudéjar de esta ermita al coro de la Virgen de la Hoz. En todo caso, parece ser que la ermita ya había sufrido algunas transformaciones en el siglo XVIII en la zona del presbiterio<sup>935</sup>, mientras que en el arco de medio punto de entrada también se lee en los salmeres la inscripción: “AÑO de 1816”.

**Santa María de la Carrasca, en Castellar**, se trata posiblemente de la iglesia de un despoblado que en la tradición oral ha sido recordado como Los Villares. Es una ermita de un románico muy tosco, manifestado sobre todo en la portada formada por tres arquivoltas de arista viva que voltean sobre sus correspondientes columnas. Es perceptible aún en sus capiteles una decoración vegetal extremadamente esquemática. En planta la ermita posee una nave con ábside ultrasemicircular o peraltado que en el exterior muestra una cornisa con canecillos muy simples y una ventana abocinada. En el hastial se ubica una espadaña cubierta por tejadillo de doble vertiente y un solo vano, la cual parece pertenecer a la obra original, y que se caracteriza por sugerir un arco de herradura, al menos en su lado izquierdo<sup>936</sup>.

En su interior se hallaba hasta hace unos años una pila de agua bendita (acaso usada como fuente bautismal) que llevaba la fecha del año 1300; hoy se conserva en la iglesia de Castellar. Ante la fachada sur, existe un atrio cubierto que se abre por medio de un portalón arquivoltado y dos pequeños vanos cuadrados; aunque posterior a la nave de la iglesia, este atrio puede haber ido transformándose a lo largo del tiempo, es decir, que haya existido prácticamente desde la construcción del edificio aunque con morfologías y materiales diferentes, dada la variedad de usos que estos espacios tenían en las comunidades medievales. El edificio, uno de los pocos ejemplos del románico completos que se conservan en

<sup>933</sup> NÚÑEZ, Francisco. *Archivo de las cosas notables de esta leal villa de Molina*. op. cit., fols. 195r y 164v.

<sup>934</sup> En HERRANZ PALAZUELOS, Epifanio. *Rutas Marianas de la provincia de Guadalajara*. op. cit., p. 151.

<sup>935</sup> JUAN-GARCÍA, Ángel. *Ermidas de Guadalajara (un paseo por la historia)*. op. cit., p. 125.

<sup>936</sup> CORTÉS ARRESE, Miguel (Coord. Científico), GARCÍA GUINEA, Miguel Ángel y PÉREZ GONZÁLEZ, José María. *Enciclopedia del Románico en Castilla-La Mancha*. Guadalajara; Aguilar de Campoo: Fundación Santa María la Real, vol. I, 2009, pp. 346-350.

el territorio, fue rehabilitado en 2007<sup>937</sup>, elevando unos pocos centímetros la cubierta de la nave, de modo que el efecto visual ha cambiado considerablemente: el ábside queda más bajo, la espadaña queda embebida en el hastial y la vertiente sur, antes unida a la cubierta del atrio en una sola tramada, ahora queda partida.

La ermita de **San Cristóbal en el término de Castilnuevo** pudiera ser un vestigio de uno de los despoblados medievales que fueron adscritos al término de esta villa señorial: Valdeaguilé, Aguilé o el Valle, en el cual se ubicaban unas de las principales salinas del territorio de Molina, documentadas ya a mediados del siglo XII<sup>938</sup>. Se trata de una ermita estructurada en dos cuerpos, una nave dispuesta a tres aguas y el presbiterio a cuatro. Su acceso se encuentra resuelto por medio de una puerta adintelada. Se encuentra abandonada tras su utilización como paridera.

Aunque más moderna, al menos en su aspecto actual, la ermita de **San Segundo, en Hombrados**, es otra de las ermitas ubicadas en despoblado. Se trata de un edificio de planta rectangular con ábside poligonal. La fachada principal se localiza a los pies del templo en la que se ubica una portada adintelada y adovelada; dicha fachada culmina en cornisa de cantería conopial mixtilínea flanqueada por picos con remate en bolas. A pesar de su posible antigüedad en origen, la morfología actual que ofrece la ermita parece obedecer a la tendencia historicista del siglo XIX. En sus inmediaciones se halla un yacimiento celtibérico del Hierro II datado entre 300 y 100 a.C.<sup>939</sup>

Otra ermita ubicada en despoblado en esta sesma es la de **Nuestra Señora del Royo en el término de Morenilla**. Se trata de otra de las ermitas en las que se iba en romería en el contexto de las letanías menores, en este caso el tercer día de letanías o, lo que es lo mismo, el día anterior a la Ascensión (mayo-junio)<sup>940</sup>, festividad que se sigue manteniendo. La de la Virgen del Royo (*royo* es el apócope de *arroyo* en el habla de la comarca), es una ermita que pertenece a la tipología medieval de edificio de planta rectangular y alargada comentada anteriormente. Poseía sin embargo, antes de una intervención llevada a cabo en la década de 1990, una singularidad: en la cabecera, en la parte exterior, había un cobertizo no demasiado amplio solucionado por medio de la prolongación de la techumbre de la cabecera hacia fuera apoyada en sendos muros. Dotaba a la ermita de ese carácter de ermita receptora de procesiones, con estancia posiblemente incluso nocturna, al tiempo que servía de cobijo para las gentes del campo (labradores y pastores) ante las adversidades climáticas. Conservaba, asimismo, una antiquísima imagen de la Virgen (¿románica?) que fue robada en la década de 1970, robo propiciado por la ubicación de la ermita en las cercanías de la N-211. Con todo, sigue siendo una ermita de referencia en la sesma del Pedregal.

Por último, **San Marcos, en Tordesilos** se vuelve a presentar como una ermita relacionada con las letanías, en este caso la letanía mayor, celebrada el 25 de abril, coincidente al mismo tiempo con la festividad de San Marcos. La ermita obedece una vez más a la tipología de planta rectangular alargada.

En esta sesma no hemos podido hallar noticias de ermitas desaparecidas, a excepción de la de **San Bartolomé en el término de Prados Redondos**, que como se ha señalado en el capítulo 2.3 pudo tratarse del emplazamiento de Santa María de Grudes, una heredad perteneciente al complejo monacal

<sup>937</sup> "Castellar de la Muela. Restauración de la ermita de Nuestra Señora de la Carrasca" en *El Eco*, nº 3.420 (15-04-2007), p. 3

<sup>938</sup> MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio. *Historia de la diócesis de Sigüenza y sus obispos*. op. cit., tomo I, p. 424.

<sup>939</sup> ARENAS ESTEBAN, Jesús Alberto. "El poblamiento de la segunda Edad del Hierro en la Depresión de Tortuera-La Yunta (Guadalajara)". op. cit., p. 281

<sup>940</sup> HERRANZ PALAZUELOS, Epifanio. *Rutas Marianas de la provincia de Guadalajara*. op. cit., p. 152.



Alcallech/Buenafuente documentado ya en 1187<sup>941</sup>. En la actualidad, aunque se ha perdido todo rastro de memoria acerca de esta ermita, hemos podido localizar el topónimo de El Santo (¿alusivo a San Bartolomé?) en las cercanías del pueblo de Prados Redondos, en la margen izquierda del río Gallo.

Debido al potencial atractivo turístico que pueden suponer estar ermitas, especialmente en rutas senderistas, cicloturismo o paseos a caballo, ofrecemos las coordenadas para su localización:

#### Sesma del Campo

- **Amayas:** Santa Bárbara [medieval]. X584556, Y4587964
- **Campillo de Dueñas:** Nuestra Sra. de la Antigua [medieval-1835]. X611878, Y4526438
- **Cillas:** Nuestra Sra. de la Concepción [medieval- 1758]. X596676, Y4537568
- **Concha/Canales:** San Pedro en el Campo de la Torre. Desaparecida.
- **Concha:** San Vicente [medieval]. X583734, Y4536584.
- **Cubillejo de la Sierra:** Nuestra Sra. de la Vega [medieval-s. XVIII]. X602370, Y4527820; San Bartolomé (desaparecida). X602305, Y4525985; San Miguel. X607569, Y4528399; Santa María del Collado: (?).
- **Cubillejo del Sitio:** San Esteban [medieval]. X601757, Y4527855; San Gregorio: X601536, Y4530769.
- **Embid:** Santo Domingo [medieval]. X611632, Y4536521.
- **Establés:** San Juan [medieval-ss.XVII-XX]. X579845, Y4535718.
- **Fuentelsaz:** San Miguel [medieval]. X596990, Y4542986.
- **Hinojosa:** Santa Catalina (Torralbilla) [ss. XII-XIII]. X591865, Y4545766; San Juan [s. XVI?]. X591316, Y4543011.
- **La Yunta:** San Roque [medieval]. X609680, Y4533158; San Gregorio [medieval]. X 614499, Y 4531108; San Amancio [medieval]. X 610636, Y 4528852.
- **Pálmaces:** Santa María de Pálmaces [medieval]. X 576484, Y 4539256.
- **Pardos:** San Bartolomé: desaparecida.
- **Rueda:** Santa Cecilia [medieval]. X594315, Y4530772.
- **Tartanedo:** San Gil [medieval]. X592585, Y4540825.
- **Tortuera:** San Nicolás de Tolentino [medieval]. X603078, Y4534427.

#### Sesma de la Sierra

- **Alcoroches:** Santa Ana [medieval-s. XVIII]. X605314, Y4498559.
- **Alustante:** Santa María de Cirujeda [medieval]. X611328, Y4496911; San Roque [medieval-ss. XVII-XIX]. X615547, Y4499696; Santa Catalina [medieval], desaparecida. C. X619340, Y 4497412.
- **Checa:** San Lorenzo [s. XIX]. X599585, Y4481728.
- **Megina:** Santa Quiteria [medieval]. X596933, Y4498995
- **Motos:** Santa María [s. XV-XVI]. X 616604, Y4492654.
- **Orea:** San Cristóbal [s. XVI-XX]. X608485, Y4488098.
- **Peralejos:** Ntra. Sra. de Ribagorda [medieval-s. XVIII]. X593432, Y4491456.
- **Piqueras:** San Sebastián [medieval]. X 608512, Y 4.503.516.51 m.
- **Terzaga:** Ntra. Sra. del Amor [medieval]. X595710, Y4506323; Santa M<sup>a</sup> de la Cabeza [medieval-s. XVIII]. X591072, Y4505559.

#### Sesma del Sabinar

- **Aragoncillo:** Santa María de Alcallech, Desaparecida. C. X582917, Y4533149.
- **Cañizares:** Santa Catalina [medieval]. X588763, Y 4521784.
- **Cobeta:** Nra Sra del Montesino [medieval-s. XVIII]. X575503, Y4526183.
- **Cobeta:** San Antonio [s. XVIII]. X571477, Y4523089.
- **Rillo:** Ntra. Sra. de la Carrasca [medieval] X590869, Y4529664.
- **Torremocha:** San Bernardo [medieval-s. XIX]. X576527, Y4528136.
- **Ventosa:** Nra Sra de la Hoz [siglos XIII-XV-XVIII]. X584310, Y4520299.

#### Sesma del Pedregal

- **Anchuela:** Nuestra Sra. del Gavilán [ss. XV-XIX]. X599872, Y 4520001.

<sup>941</sup> VILLAR ROMERO, M<sup>a</sup> del Carmen. *Defensa y repoblación en la línea del Tajo en un lugar determinado de la provincia de Guadalajara*. op. cit., docs. 4 y 6.

- **Anquela:** San Antón del Pino [medieval, desaparecida], X608659, Y4507959.
- **Castellar:** Nuestra Sra. de la Carrasca [s. XIII]. X606501, Y4519289.
- **Castilnuevo:** San Cristóbal [medieval-s. XVIII]. X595135, Y 4518693.
- **Hombrados:** ermita de Cabeza Bétera [medieval, desaparecida] X613581, Y4521669.
- **Morenilla:** Nuestra Sra. del Royo [medieval]. X609299, Y 4516934.
- **Tordesilos:** San Marcos [medieval]. X622007, Y 4504370.
- **El Pobo:** Santa Cristina [medieval]. X612719, Y4513803.
- **Pradilla:** San Juan [medieval-s. XX]. X598330, Y4517511.
- **Prados Redondos:** San Bartolomé [medieval, desaparecida], ¿X600849, Y4517401?

### 3.5.2.2. Ermitas periurbanas en función de su uso.

Aunque hemos agrupado en una sola categoría las ermitas cercanas a los pueblos, en ellas cabría diferenciar aquéllas que se construyen como refuerzo apotropaico, con una función idéntica a la de las cruces y pairones de entrada a poblados; en segundo lugar, otras ermitas que se mantienen en las cercanías de los pueblos, que pudieron ser las iglesias parroquiales pero que en un momento determinado se abandonan por la construcción de una nueva iglesia y quedan reducidas a ermitas; en tercer lugar hallamos las ermitas destinadas al culto a la Pasión de Cristo que proliferan en el territorio a partir del siglo XVII y sobre todo en el XVIII. Con todo, las funciones de estas ermitas pueden sumarse en un mismo edificio y así, una ermita *pasionista* puede tener funciones protectoras al ubicarse en una de las entradas del pueblo, mientras que una ermita antigua parroquia puede adquirir un significado protector al ubicarse en lo más alto de un pueblo y, acaso, servir en algún momento como destino o estación de una procesión de Semana Santa.

#### a) Ermitas con funciones apotropaicas:

Ubicadas siempre en las entradas de los pueblos desde caminos de pueblos más o menos vecinos, este tipo de ermitas suelen estar dedicadas a santos y santas protectores contra enfermedades y/o calamidades colectivas; en suma, contra el mal. Así, suelen repetirse las ermitas bajo la advocación de San Fabián y San Sebastián, *los Santos* o *el Santo* por antonomasia, y San Roque, cuya función principal fue la protección contra la peste. Santa Bárbara es otra de las advocaciones que suele repetirse, como protectora contra las tormentas; de hecho la ermita de Fuentelsaz se sabe que era "*adonde es costumbre en tiempo de tempestad y nublados ir los sacerdotes a conjurar*"<sup>942</sup>, si bien, como es el caso de Tordesilos, pueblo minero en lo antiguo, se encuentra significativamente en el camino de las minas de hierro de Sierra Menera una ermita dedicada a esta santa; San Bartolomé también es abogado contra las tormentas y los demonios muchas veces alojados en ellas, según las mentalidades del pasado.

En otros casos los santos elegidos indican el camino hacia un pueblo, ciudad o región bajo su patronazgo; así, en Campillo se ubica una ermita del Pilar en el camino de La Yunta que también conducía a Zaragoza, como en Alustante en el camino de Orihuela de Albarracín, mientras que en Alcoroches se encuentra la ermita de San Bartolomé en el camino de Checa, cuyo patrón es este santo. La advocación de San Juan se encuentra muy poco representada, si bien suele indicar la presencia de agua y, acaso, la protección contra ella. Así, la ermita de Pradilla de San Juan llamado *de los Huevos* porque, como era habitual en la comarca, el Ayuntamiento daba vino y huevos duros en la romería, se ubica al lado del río

<sup>942</sup> Cit. en MARCO MARTÍNEZ, Juan Antonio. *Fuentelsaz. Arte y religiosidad*. Guadalajara: Aache, 2001, p. 85.

Gallo; la ermita de Establés bajo esta advocación también se ubica cerca de una fuente; mientras que en Torremocha se ubica en las inmediaciones de un área denominada las Navas, acaso un área desecada y puesta en cultivo.

Las ermitas localizadas en el trabajo de campo con funciones apotropaicas serían las siguientes:

#### Ciudad de Molina

- **Molina:** Santa Lucía [ss. XVIII-XX], aparte de sacralizar el altozano del Ecce Homo, se ubicaba entre los antiguos caminos de Tierzo y por extensión a Cuenca y el que provenía de algunos pueblos de la Sierra como Orea y Alcoroches. X593510, Y4521600.
- **Molina:** Nuestra Señora del Carmen [1729-1819], en el camino de Daroca/Calatayud. X594076, Y4522114.
- **Molina:** San Juan de Acre [románica-s. XVI]. Desaparecida en la década de 1960. Se trataba de una ermita románica demolida para la construcción de una gasolinera y restaurante<sup>943</sup>. C. X594141, Y4522081.
- **Molina:** Capilla de la Orden Tercera [s. XVIII]. Se edificó a los pies de la iglesia del monasterio de San Francisco, en el camino de Cuenca. X593498, Y4521816.

#### Sesma del Campo

- **Campillo:** Nuestra Sra del Pilar [s. XVIII], en el camino de La Yunta y por extensión a Daroca y Zaragoza. X611051, Y 4527223.
- **Concha:** San Roque, en el camino que bajaba a Molina. X586746, Y 4540041.
- **Establés:** Santa Ana [s. XVIII], en el camino de Turmiel y otros que provenían del Ducado de Medinaceli. X581725, Y4540181.
- **Fuentelsaz:** San Roque [s. XVIII], en el camino de Hinojosa. X597829, Y4547188.
- **Fuentelsaz:** Santa Bárbara [s. XVIII], con uso para la conjuración de tormentas documentado, acaso marcando el límite ejidal en origen. X598055, Y4547524.
- **Labros:** Ntra. Sra. del Regazo [s. XVIII], entre los caminos de Concha, Hinojosa y Anchuela del Campo. X588955, Y4544513.
- **Mochales:** San Pascual Bailón [s. XVIII], en el camino de Turmiel/Balbacil. X582184, X4549137.
- **Tartanedo:** San Sebastián [medieval], en el camino de Fuentelsaz. X590782, Y4538611.
- **Villel:** Ermita de los Los Pastorcillos [s. XVII], en el camino de Jaraba/Alhama de Aragón/Algar. X585145, Y4553144.
- **Yunta, La:** Nuestra Sra. de la Cabeza [s. XVI], en el camino de Campillo/Castellar. X610707, Y4529765.

#### Sesma de la Sierra

- **Adobes:** Nuestra Señora del Rosario [s. XVII], en el camino de Piqueras. X611415, Y4503273.
- **Alcoroches:** San Bartolomé [medieval], en el camino de Checa. X 605534, Y4497057.
- **Alustante:** Nuestra Señora del Pilar [1718], camino de Orihuela/Motos. X613538, Y4496753.
- **Alustante:** Santos Fabián y Sebastián [medieval], en el camino de Molina. X613075, Y4497241.
- **Checa:** Santa Ana [s. XVIII], en el camino de Orea. X602533, Y4493732.
- **Checa:** San Sebastián [medieval], en el camino de la Sierra (desaparecida). X602159, Y4492215.
- **Megina:** San Pedro [s. XVIII], en el camino de Peralejos. X595253, X4499205.
- **Traíd:** Santa Lucía [medieval], en el cruce de caminos de Molina y Torrecuadrada. X599774, Y4503461.

#### Sesma del Sabinar

<sup>943</sup> ESTEBAN LORENTE, Juan Carlos. *Molina de Aragón de villa a ciudad*. Molina de Aragón: Ayto. de Molina, 1997, p. 63.

- **Corduente:** Nuestra Señora de la Salud [s. XVIII], en el camino de Canales/Herrería. X586187, Y4522131.
- **Herrería:** San Roque [medieval], en el camino de Pardos, X587756, Y4527157.
- **Lebrancón:** San Roque [medieval], en el camino real de Molina a Madrid. X580186, Y4515214.
- **Torremocha:** San Juan [s. XVIII], en el cruce de caminos de Arandilla/Cobeta/Virgen del Montesino por un lado, y Torrecilla del Pinar por otro. X580218, Y 4526912.
- **Selas:** San Roque [s. XVI], camino de Turmiel, y al borde de la carretera N-211, que coincidiría con el antiguo camino de Molina hacia Medinaceli y Sigüenza. X575938, Y4534124.

#### Sesma del Pedregal

- **Anchuela del Pedregal:** San José [1890], entre el camino de Castellar y el antiguo de Tordelpalo. X600436, Y4521973.
- **Pobo, El:** Nuestra Sra. del Campo [s. XVIII], en un cruce de caminos que provenían de Odón y Villalba. X614476, Y4515318.
- **Prados Redondos:** San José, aunque no se ubica a orillas de ningún camino, su sentido apotropaico se encontraría en su situación en la parte más alta del pueblo. Con todo, se trata de un ermita tardía, acaso la última que se construyó de nueva planta en el territorio (1894) que rememora el fallecimiento de una mujer en aquel punto: D<sup>a</sup> Gregoria López Gento. X601739, Y4515709.
- **Tordesilos:** Santa Bárbara [s. XVIII], en el camino de las Minas de Sierra Menera. X619212, Y4503262.
- **Torrecuadrada:** Santa Elena [s.XVIII], en el camino de Terzaga. X600390, Y4511117.

#### b) Antiguas parroquias.

Por lo que respecta a las ermitas que se ubican en las inmediaciones de los pueblos y que pudieron tener culto previo como iglesias parroquiales de los mismos, la nómina es bastante reducida, dado que lo habitual parece ser que fue la demolición del edificio antiguo para la construcción del nuevo; no obstante, quedan algunos ejemplos que, aunque transformados en ocasiones o incluso en ruina, poseen el interés de haber sido –siempre dentro del marco de la hipótesis de trabajo– los edificios en torno a los cuales se organizaron las comunidades durante la repoblación del territorio.

#### Ciudad de Molina

- **Molina:** Santa María del Collado. Se trata de una de las antiguas iglesias parroquiales que tuvo la villa a lo largo de la Edad Media. Concretamente Santa María del Collado se nombra en la relación de parroquias de 1353<sup>944</sup>; parece ser que más tarde (s. XVI) cambió su nombre por el de Santa Catalina<sup>945</sup>, e incluso fue conocida como el Cristo de las Murallas<sup>946</sup>. Durante la Guerra de la Independencia sufrió importantes daños, y más tarde, en 1835, habría quedado definitivamente arruinada, si bien las pruebas de artillería que el Estado llevó a cabo en 1860 “con notable éxito”, debieron suponer su desaparición. Las excavaciones llevadas a cabo por Jesús A. Arenas en la década pasada (2004), han permitido conocer un poco mejor cómo pudo ser esta iglesia. Se emplazaba en el interior del *Cinto*, o segundo recinto amurallado de la fortaleza de Molina, detrás de la torre del Reloj. Se trataba de un templo románico tardío, del que son perceptibles los restos del ábside semicircular, arranque de basamentos del arco toral y escalones que permitían el acceso a la iglesia<sup>947</sup>. X593665, Y4522151).

<sup>944</sup> MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio. *Historia de la Diócesis de Sigüenza y de sus obispos*. op. cit., vol. II, p. 336.

<sup>945</sup> ABÁNADES LÓPEZ, Claro. *Historia del Señorío de Molina*. op. cit., vol. I, p. 47.

<sup>946</sup> ABÁNADES LÓPEZ, Claro. *La ciudad de Molina*. Madrid: Gráficas AGMA, 1951, p. 65.

<sup>947</sup> CORTÉS ARRESE, Miguel (Coord. Científico), GARCÍA GUINEA, Miguel Ángel y PÉREZ GONZÁLEZ, José María. *Enciclopedia del Románico en Castilla-La Mancha*. op. cit., vol. II, pp. 551-556.

**Sesma del Campo**

- **Milmarcos:** Nuestra Señora de la Antigua o de la Muela. Aunque su actual estructura corresponde al siglo XVII, conserva en su interior una imagen románica<sup>948</sup>. Asimismo, tanto la propia advocación de la ermita como su ubicación en la parte más alta y antigua del casco urbano, podrían delatar su condición de antigua iglesia parroquial. (X594517, Y4549001).



Imagen 3.159. Ermita de Ntra. Sra. de la Muela. Milmarcos.  
Fuente: Elaboración propia.

- **Concha:** Nuestra Sra de la Asunción. También en este caso la proximidad al pueblo, en un área de eras ubicada al sureste del pueblo apenas 200 m de la iglesia parroquial actual, podría indicar su uso como iglesia principal en la Edad Media. También sus dimensiones, unos 183 m<sup>2</sup>, como la calidad de un retablo gótico (c.1515-1525) hoy conservado en el Museo Diocesano de Arte Antiguo de Sigüenza, podrían hacer pensar en este antiguo uso. Se trata de una ermita de planta alargada y rectangular, con espadaña de un vano en el hastial y arco de medio punto en la entrada al sur y otro al norte tapiado. (X586875, Y4539945).



Imagen 3.160. Ermita de Ntra. Sra. de la Asunción. Concha.  
Fotografía: Elaboración propia.

<sup>948</sup> MIGUEL HERNÁNDEZ, José María. *Milmarcos. Crónica de la villa*. Madrid: 1993, pp. 65-66



- **Tartanedo:** San Cristóbal. Se ubica en el cerro homónimo, a unos 180 m del pueblo, y cumple también las características de la iglesia medieval molinesa: planta rectangular y alargada. (X590364, Y4538362).
- **Torrubia:** San Sebastián. Posee una morfología similar a las anteriores e interesante portada de arco de medio punto con impostas de listel y chaflán con varias cruces grabadas en las jambas; perteneció a la cofradía de la Asunción y su suerte fue la ruina al utilizarse como paridera al menos desde el siglo XIX<sup>949</sup>; todavía se consideraba ermita en 1886 con culto<sup>950</sup>, si bien en 1900 ya se cartografió en ruinas<sup>951</sup>. (X 592512, Y4535993).

#### Sesma de la Sierra

- **Motos:** San Fabián y San Sebastián. Se encuentra documentada la iglesia de los Santos de Motos en 1328, como lugar de celebración de la concordia entre Albarracín y Molina a propósito del paso de mercancías entre uno y otro territorio<sup>952</sup>. Conserva, asimismo, el topónimo de *La Abadía*, relativo a su antigua función parroquial, así como una pequeña pila bautismal en su interior. Su retablo gótico fue trasladado al Museo Diocesano de Arte Antiguo al poco de pasar a depender Motos de la nueva diócesis de Sigüenza-Guadalajara. La ermita conserva su planta rectangular alargada y portada de arco de medio punto al sur. (X617114, Y4494291).

#### Sesma del Sabinar

- **Taravilla:** San Mamés. A pesar de su estado de ruinas, San Mamés sería otra de las ermitas ubicadas en una eminencia sobre el pueblo del que debió de ser parroquia; de hecho Taravilla ha conservado durante siglos el patronazgo de este santo. Su ruina revela una estructura de iglesia medieval como las descritas anteriormente, con planta y ábside rectangulares. (X587200, Y4505506)

#### Sesma del Pedregal

- **Setiles:** San Fabián, San Sebastián y San Roque. Como ocurrió en los casos anteriores, la construcción de la nueva iglesia de Setiles acaso en el siglo XVI (si bien muy modificada en siglos posteriores), pudo dejar el templo de la aldea medieval reducido a la categoría de ermita. Se trata de un sencillo edificio medieval, de planta alargada y ábside semicircular con pequeño vano de arco de medio punto en el lado sur de la cabecera como única fuente de iluminación natural. En el siglo XVII sufrió algunas intervenciones, muy posiblemente en la nave; de especial valor es el retablo de finales del siglo XV-principios del XVI que se hallaba en dicha ermita dedicado a los tres santos titulares, abogados contra la peste, en la actualidad conservado en el Museo Diocesano de Arte Antiguo de Sigüenza, tal como pudimos comprobar en nuestra visita en agosto de 2013. Conserva también una interesante decoración esquemática en las ménsulas de la techumbre que sostienen las vigas de madera de los tirantes de la nave. (X 616477, Y4509873).
- **Morenilla:** Nuestra Sra. de la Soledad. Se presenta también como edificio medieval que incluso conserva varios canecillos románicos con decoración figurativa. Su ubicación en el casco urbano, la conservación de un atrio cerrado (acaso antiguo cementerio), así como la tradición local que considera a este edificio el más antiguo del pueblo, permite pensar en un antiguo templo anterior a la iglesia actual, del siglo XVIII (en la portada consta el año 1769). Se trata de un edificio de nave única y planta rectangular; no obstante, se trata de un edificio modificado tal vez en el siglo XVI, como delataría la portada de arco de medio punto con chambrana e impostas de listel y chaflán. (X608961, Y 4515814).

<sup>949</sup> MARTÍNEZ LARRIBA, Millán. *Torrubia en el siglo XVIII*. Tarragona: 1993, vol II, pp. 141-148.

<sup>950</sup> *Nomenclátor del Obispado de Sigüenza*. Zaragoza: Tipografía de Mariano Salas, 1886.

<sup>951</sup> Archivo del IGN, sign. 190413 (Torrubia).

<sup>952</sup> BERGES SÁNCHEZ, Juan Manuel. *Actividad y estructuras pecuarias en la Comunidad de Albarracín (1284-1516)*. Teruel: CECAL, 2009, pp. 106 y 108, Ap. Documental.

**c) Ermitas pasionistas.**

A lo largo del siglo XVI, surgen en el Señorío de Molina un conjunto de cofradías de corte penitencial, dedicadas especialmente a la Vera Cruz, que desarrollan una serie de prácticas penitenciales, entre otras la *disciplina*, esto es, la flagelación en procesiones. Así, en Molina, se encuentra documentada una cofradía de la Vera Cruz en 1548 y otra de la Soledad, también de disciplinantes en torno a 1570<sup>953</sup>, en Cubillejo de la Sierra en 1561<sup>954</sup>, en Tortuera en 1567<sup>955</sup>, Torrubia en 1579<sup>956</sup>, Campillo de Dueñas en 1580,<sup>957</sup> Alustante en 1587<sup>958</sup>, La Yunta en 1597<sup>959</sup>, etc. Parece ser que algunas de estas cofradías conducían sus procesiones de disciplinantes hacia cruces, ermitas o iglesias que existían previamente en los pueblos como era el caso de Santo Domingo en Molina<sup>960</sup>, de la Virgen de la Vega en Cubillejo<sup>961</sup>, la de San Bartolomé (hoy desaparecida) en Tortuera<sup>962</sup>, o la ermita de San Sebastián en Alustante<sup>963</sup>; no obstante, dado que las ermitas antiguas poseen advocaciones un tanto ajenas a las devociones de las cofradías, a medida que éstas y otras cofradías *pasionistas* van afianzando su organización, incrementando sus prácticas y prosperando económicamente, se observa una tendencia constructiva de ermitas bajo advocaciones como la Virgen de la Soledad, de los Dolores o de las Angustias, o de algún aspecto relacionado con la pasión de Cristo, como el Ecce Homo, Jesús Nazareno o la Expiración. Así, en estos pueblos se habrían construido las ermitas del Ecce Homo en Tortuera, la de la Soledad en Cubillejo y muy posteriormente, ya en el siglo XVIII la de la Soledad en Alustante. Suelen ser además ermitas donde se reservan algunos de los pasos de Semana Santa, aparte de la imagen titular, y donde se suelen celebrar las procesiones de la mañana de Pascua. Hay que tener en cuenta que estas ermitas no pierden su contenido apotropaico y su construcción suele ubicarse en solares cercanos a las principales vías de comunicación de los pueblos, reforzando o sustituyendo la función de viejas cruces y pairones y, a veces, en las proximidades de otras ermitas<sup>964</sup>.

<sup>953</sup> NÚÑEZ, Francisco. *Archivo de las cosas notables de esta leal villa de Molina*. op. cit., fols. 1595r-v y 104r-v.

<sup>954</sup> HEREDIA HEREDIA, Francisco Javier, MARCO MARTÍNEZ, Juan Antonio, SANZ ESTABLÉS, Carlos. *Cubillejo de la Sierra. Historia, arte y sociedad*. op. cit., pp. 114.123.

<sup>955</sup> HEREDIA HEREDIA, Francisco Javier y MARCO MARTÍNEZ, Juan Antonio. *Tortuera, una villa una historia*. Guadalajara: Aache, 2004, pp. 439-452.

<sup>956</sup> MARTÍNEZ LARRIBA, Millán. *Torrubia en el siglo XVIII*. op. cit. vol. II, pp. 162-168.

<sup>957</sup> HERRANZ MALO, Julián. *Historia de Campillo de Dueñas. Pueblo del Señorío de Molina*. op. cit, pp. 54-55.

<sup>958</sup> SANZ MARTÍNEZ, Diego. *La cofradía del Santo Cristo de la Vera Cruz de Alustante*. Valencia: Cofradía del Sto. Cristo de las Lluvias, 2010, pp. 131-155.

<sup>959</sup> HEREDIA MANRIQUE, Alonso, VICENTE TINEO, Olga y LÓPEZ PÉREZ, José. "Fuentes documentales sobre el origen de la tradición de Cristo del Guijarro" en *Páginas de La Yunta*, nº 1 (2007), pp. 123-131.

<sup>960</sup> NÚÑEZ, Francisco. *Archivo de las cosas notables de esta leal villa de Molina*. op. cit., fols. 159r-v y 104r-v.

<sup>961</sup> HEREDIA HEREDIA, Francisco Javier, MARCO MARTÍNEZ, Juan Antonio, SANZ ESTABLÉS, Carlos. *Cubillejo de la Sierra. Historia, arte y sociedad*. op.cit., p. 123.

<sup>962</sup> HEREDIA HEREDIA, Francisco Javier y MARCO MARTÍNEZ, Juan Antonio. *Tortuera, una villa una historia*. op. cit., p. 441.

<sup>963</sup> SANZ MARTÍNEZ, Diego. *La cofradía del Santo Cristo de la Vera Cruz de Alustante*. op. cit., p. 151.

<sup>964</sup> Fue el caso de la ermita del Ecce Homo, construida en las proximidades de la de San Bartolomé en Tortuera, ambas desaparecidas (HEREDIA HEREDIA, Francisco Javier y MARCO MARTÍNEZ, Juan Antonio. *Tortuera, una villa una historia*. op. cit., p. 233.)



Imagen 3.161. Ermita de la Soledad. Prados Redondos.

Muy posiblemente, la primera ermita con estas funciones *pasionistas* construida expresamente en el Señorío fue la de Ntra. Sra. de la Soledad o Humilladero de Molina, ubicada a las afueras de la villa, a extramuros, en el antiguo camino de Medinaceli; está fechada hacia 1570 y de ella se señala que

“esta ermita del Humilladero fue dedicada a la Soledad que desde entonces se fundó en esta villa; ban a este horatorio los de este cauido con solemnísima prozesión de deziplinantes la tarde del Viernes Sancto después de auerse predicado en S<sup>n</sup> Jil, y dicho las tinieblas ban los clérigos y frayles cantando el psalmo de miserere a canto de órgano con la orazió de tinieblas y trahen al humilladero a Christo difuncto en unas andas debajo de un palio de terziopelo con doze baras que traen doze regidores del pueblo con mucha autoridad, y trahen al cabo de toda la prozesión a nra Señora cubierta de luto y delante al discípulo San Juan como puesto en extasi (sic) (...). Hacen también los del Cabildo de la Soledad una solemnísima prozesión la mañana de resurrección, visitando ante todas las cosas a Nra Señora del Humilladero (...); sale la prozesión de este Humilladero con mucha alegría llevando así clérigos como legos zirios verdes enzendidos en las manos y lleban delante en una bara alta muy galana y con muchas imbenziones un Christo Resucitado que echa a todos la bendición”<sup>965</sup>.

Como se puede observar, esta ermita se convierte en lugar de destino para la celebración de la Semana Santa, especialmente las procesiones de disciplinantes de Jueves y Viernes Santos y las del Domingo de Resurrección. El edificio se basa en planta de cruz latina orientada hacia el norte; el transepto se corona con bóveda de media naranja que en el exterior se muestra en un tambor octogonal. A los pies, se presenta la fachada principal construida íntegramente con sillar, combinando la piedra arenisca rojiza en esquinas con otra de tonalidades pardas en los paramentos, portada, vanos de ventanas y espadaña. La entrada del templo se resuelve por medio de arco de medio punto bordeado por chambrana en chaflán mientras que la arista donde confluyen el frente e intradós de las dovelas se sustituye por moldura de bocel que continúa en las jambas; las impostas son sencillos listeles. La fachada se completa por dos vanos rectangulares y, sobre la portada, vano de medio punto rematado por frontón triangular.

Aunque su morfología no se ajusta siempre a la de la ermita de Molina, la nómima de ermitas con esta función, y que posiblemente comienzan a proliferar a

<sup>965</sup> NÚÑEZ, Francisco. *Archivo de las cosas notables de esta leal villa de Molina*. op. cit., fol. 159r-v.

partir del siglo XVII, se encuentra en torno a los 35 edificios repartidos por las cuatro sesmas:

#### **Ciudad de Molina**

- **Molina:** Ntra. Sra. de la Soledad, en el camino de Medinaceli/Sigüenza. X593526, Y4522378.

#### **Sesma del Campo**

- **Anchuela del Campo:** Ntra. Sra. de la Soledad, en el camino de Concha. X 583512, Y 4542097.
- **Campillo de Dueñas:** Ntra. Sra. de la Soledad, en el camino de Odón. X 611164, X4526681.
- **Cillas:** Ntra. Sra. de la Soledad, en el cruce de caminos de Tortuera/Daroca y Cubillejo de la Sierra. X597184, Y4533074.
- **Concha:** Ntra. Sra. de la Soledad, en el cruce de caminos de Establés y Aragoncillo. X586589, Y4540125.
- **Cubillejo de la Sierra:** Ntra. Sra. de la Soledad, en el camino de Molina. X 602.670, Y 4526771.
- **Cubillejo del Sitio:** Ntra. Sra. de la Soledad, en el camino de Molina. X600494, Y4527210.
- **Embid:** Nuestra Sra. de la Soledad, entre los caminos de Tortuera y Molina. X608167, Y4536401.
- **Fuentelsaz:** Ntra. Sra. de la Soledad o de las Angustias, en el camino de Tartanedo/Tortuera. X598164, Y4547195.
- **Hinojosa:** Ntra. Sra. de los Dolores, en el camino de Milmarcos/Fuentelsaz. X590510, Y4543057.
- **La Yunta:** Ntra. Sra. de la Soledad o Humilladero, en el camino de Cubillejo de la Sierra. X610518, Y4529867.
- **Milmarcos:** Jesús Nazareno, en el camino de Labros. X594181, Y4548811.
- **Pardos:** Ntra. Sra. de la Soledad, en el camino de Tartanedo. X590578, Y4533618.
- **Rueda:** Ntra. Sra. de la Soledad, en las proximidades del camino de Molina y del camino que conducía a la dehesa y ermita de Sta. Cecilia. X596411, Y4530511.
- **Tartanedo:** Ntra. Sra. de la Soledad, en el camino de Torrubia/Tortuera. X590722, Y4538535.
- **Torrubia:** Ntra. Sra. de la Soledad, entre los caminos de Hinojosa y Cillas. X592743, Y4535565.
- **Tortuera:** Ecce Homo o Humilladero, desaparecida, posiblemente en el camino de Molina/Cillas/Rueda. C. X600965, Y4535994
- **Tortuera:** Nuestra Sra. de los Remedios, en el camino del Cerro. X600846, Y4536332.
- **Villel:** Jesús Nazareno, en el camino de Algar/Jaraba/Alhama. X585280, Y4553168.

#### **Sesma de la Sierra**

- **Alcoroches:** Ntra. Sra. de la Soledad, en el camino de Megina/Molina. X605836, Y4498318.
- **Alustante:** Ntra. Sra. de la Soledad, en el camino de Orea/Alcoroches. X613086, Y4496791.
- **Checa:** Cristo de la Expiración, en el camino de la Sierra. X602456, Y4493202.
- **Checa:** Nuestra Sra. de la Soledad, en el cruce de caminos de Alcoroches y Chequilla. X602407, Y4493836.
- **Orea:** Ntra. Sra. de la Soledad, en el camino de Orihuela. X608075, Y4490242.
- **Peralejos:** Ntra. Sra. de la Soledad, en el camino de Molina/Taravilla/Chequilla. X592562, Y4494285.
- **Traíd:** Nuestra Sra. de la Soledad, en el camino de Checa y Megina. X600686, Y4502412.

**Sesma del Sabinar**

- **Aragoncillo:** Ntra. Sra. de la Soledad, en el camino de Tartanedo/Cillas/Establés. X580438, Y4532020.
- **Lebrancón:** Ntra. Sra. de la Soledad, en el cruce de los caminos de Escalera y del Espinar. X580545, Y4515222.
- **Valhermoso:** Ntra. Sra. de la Soledad, entre los caminos de Tierzo y Teroleja/Valermoso/Valsalobre. X587786, Y4515451.

**Sesma del Pedregal**

- **Anquela del Pedregal:** Nra. Sra. de la Soledad, en el camino de El Pobo/Morenilla. X606818, Y4511161.
- **Castellar de la Muela:** Nra. Sra. de la Soledad, en el cruce de caminos de la ermita de la Carrasca, Hombrados y la carretera a Monreal. X604981, Y4519309.
- **Hombrados:** Nra. Sra. de la Soledad, en el cruce de caminos de Castellar y Alcalá. X610683, Y4517665.
- **Morenilla:** Nra. Sra. de la Soledad, en el mismo pueblo (posible iglesia medieval), en el camino de Anquela X608963, Y4515815.
- **Pobo, El:** Nra. Sra. de la Soledad, en el camino de X613583, Y4514622.
- **Prados Redondos:** Nra. Sra. de la Soledad, en el camino de Anquela/Albarracín. X602141, Y4515132
- **Setiles:** Nra. Sra. de la Soledad, en el camino de El Pobo/Odón. X616506, Y4510380.
- **Tordellejo:** Nra. Sra. de la Soledad, en el camino de Adobes y el de los Hontanares. X612214, Y4508014.
- **Tordesilos:** Nra. Sra. de la Soledad, entre los caminos de Adobes y Alustante. X618635, Y4502935.
- **Torre cuadrada:** Nra. Sra. de la Soledad, en el cruce de caminos de Torremochuela y Prados Redondos. X600545, Y4511831.

Otra característica de las ermitas periurbanas es que suelen estar asociadas a cementerios. Desde luego, se trata de una característica posterior a su construcción, dado que, partiendo de una función apotropaica o *pasionista*, en el siglo XIX pasan a convertirse, además, en capillas de los nuevos cementerios que, especialmente con la Real Orden de 22 de junio de 1833, se prohíbe que se sigan haciendo enterramientos en el interior de las iglesias y se urge a construir cementerios donde no existían<sup>966</sup>. Aunque la normativa de 1833 no señala nada al respecto, hay que tener en cuenta que, desde finales del siglo XVIII, se observan las primeras y poco efectivas disposiciones en las que se ordena construir los cementerios, y en ellas se sugiere que se utilicen como capillas “*las hermitas que existan fuera de los pueblos*”<sup>967</sup>. Ocurría, simplemente, que resultaba inconcebible para los pueblos enterrar fuera de las iglesias, al aire libre y, sobre todo, sin referencias a un espacio sagrado, lo que dio lugar en ocasiones a verdaderos motines, como el acaecido en 1806 en el que se intenta por parte de unas doscientas mujeres de Molina demoler el nuevo cementerio en construcción y evitar el entierro en él de una tal D<sup>a</sup> Ildefonsa Gutiérrez que había dejado en testamento su voluntad de entierro en la capilla de la Orden Tercera de Molina<sup>968</sup>. También en los lugares de la Tierra se encuentran episodios de conflictividad por este motivo que se prolongan al menos hasta 1835<sup>969</sup>. Así pues, algunas ermitas pasan a sustituir a las iglesias en el siglo XIX provisionalmente como lugares de enterramiento en su interior, y posteriormente en sus aledaños, en recintos acotados por vallas de piedra, en muchos casos los cementerios que se pueden ver aún hoy en día.

<sup>966</sup> *Enciclopedia jurídica española*. Barcelona: Seix Barral, 1910, vol. V, p. 474.

<sup>967</sup> Cit. en SANTONJA, José Luis. “La construcción de cementerios extramuros: un aspecto de la lucha contra la mortandad en el Antiguo Régimen” en *Revista de Historia Moderna*. nº 17 (1998-1999), pp. 33-44 [p. 34].

<sup>968</sup> ARENAS LÓPEZ, Anselmo. *Historia del levantamiento de Molina de Aragón y su Señorío en mayo de 1808 y guerras de su independencia*. Valencia, Imprenta de Manuel Pau, 1913, pp. 30-33.

<sup>969</sup> SANZ MARTÍNEZ, Diego. *La cofradía del Santo Cristo de la Vera Cruz de Alustante*. op. cit., p. 231.



Son ejemplos de esta tendencia las ermitas de Nuestra Señora de los Albares en Algar, las de la Soledad de Anchuela del Campo, Cillas, Pardos y La Yunta, Nuestra Sra de la Soledad en Fuentelsaz, Santa Bárbara en Rueda, San Sebastián en Tartanedo (sesma del Campo); Santa Ana en Checa, San Sebastián en Motos (sesma de la Sierra); San Juan en Torremocha (sesma del Sabinar); y las de la Virgen de la Soledad en Prados Redondos o Tordellego (sesma del Pedregal).

### **3.5.2.3. Ermitas periurbanas en función de su morfología**

Por lo que se refiere a la morfología de las ermitas periurbanas cabe establecer también otras tres categorías. Por un lado, la ermita medieval de planta alargada, con o sin ábside semicircular; a veces estas ermitas han sufrido algún tipo de transformación y pueden presentar cambios en los volúmenes, especialmente en la zona del presbiterio. Por otro lado, una tipología de ermita de pequeñas dimensiones que parece surgir en el siglo XVII, de planta cuadrada, y volumen cúbico, techada a cuatro aguas; en el interior puede cubrirse con bóveda de yesería o por techumbre de madera a tejavana o con algún tipo de alfarje. Por último, existe un tipo de ermita de mayores dimensiones que las anteriores, tanto en planta como en alzado, con portada a los pies y tanto con elementos estructurales como decorativos adscribibles muchas veces al barroco más culto; la expansión de este tipo de ermitas parece hallarse en el territorio desde mediados del siglo XVIII.

#### **a) Ermitas periurbanas medievales.**

Se trata de la tipología de ermita que hemos observado en el caso de las ermitas en despoblado y de antiguas parroquias que, sin embargo, aparece en áreas periurbanas, bien como antigua iglesia parroquial, bien como ermita con fines apotropaicos, aunque son poquísimos los casos en este sentido. Por tratarse de una ermita que pertenece a este último grupo y por haber podido consultar documentación referente a ella, la ermita de San Fabián y San Sebastián de Alustante puede servir para ilustrar, sin caer en la redundancia, la existencia de esta tipología. La ermita de *los Mártires* de Alustante se ubica en el antiguo camino de Molina, a escasos 350 m del casco urbano y en el límite que existía antiguamente entre el ejido del lugar, el prado o dehesa concejil de los Esquiñones, y las lomas consideradas en el pasado pastos comunes del Señorío.

El primer momento en el que se documenta esta ermita es en un inventario de piezas (parcelas) pertenecientes a la parroquia de Alustante de 1502, si bien basado en una relación anterior de 1463, por lo que su origen medieval es evidente. En este momento es solo citada como referencia para localizar ciertas hazas, en ningún momento como bien de la iglesia<sup>970</sup>. Es más, en 1534, cuando se terminan unas obras de reconstrucción son los regidores y Concejo del lugar los que piden al visitador diocesano, en aquella ocasión D. Gaspar Flórez, obispo de Salpe (Nápoles), que proceda a bendecir la ermita "*que el honrado concejo e omes buenos del dicho lugar avían hecho y rehedificado*"<sup>971</sup>. Entre 1770 y 1775 la ermita vuelve a encontrarse en un estado deplorable, según se dice en una visita pastoral, por lo que se apremia al Concejo a su reconstrucción, bajo la amenaza de que pueda ser demolida, en función de las constituciones sinodales del obispado; parece que la obra sería llevada a cabo *in extremis*, lo que permite ser admirada en la actualidad<sup>972</sup>. Recientemente (2011) ha sido rehabilitada con los fondos LEADER y la ayuda de donativos de los vecinos e hijos del pueblo.

<sup>970</sup> Archivo Municipal de Alustante, sign. 12.1. Libro I de fábrica, fol. 9v.

<sup>971</sup> A. P. Alust. Libro I de fábrica, fol. 80 v.

<sup>972</sup> A. P. Alust. sign. 12.3, Libro IV de fábrica, fol. 22v.

El edificio posee planta rectangular muy alargada, si bien presenta un ligero ensanchamiento en la cabecera. La portada se reduce a un pequeño arco adovelado de medio punto, sin más decoración, ubicada en la fachada de mediodía y ligeramente desplazada a los pies. La iluminación natural se reduce a sendos ventanucos ubicados en las paredes norte y sur de la cabecera. La cubierta ha sido tradicionalmente de madera (ha podido ser restituida en múltiples ocasiones) formada por armadura de parhilara con varias tijeras o tirantes dispuestos en la nave. El presbiterio se cubre por medio de una techumbre algo más elaborada, dispuesta a tres aguas, simulando, en cierto modo, un alfarje; con todo, se trata de una construcción de enorme sencillez. El pavimento es de guijarro en la nave, si bien en la zona más próxima al altar se encuentran algunos enterramientos, que parecen ser del siglo XIX. El testero se encuentra ocupado por un retablo formado por una gran tabla del siglo XVI en la que se representan, al temple, los martirios de San Fabián y San Sebastián. Por último, el altar es de cal y canto revestido de yeso y pintado al temple en ocre, negro y amarillo simulando cajeados y placas recortadas, todo con un estilo muy tosco. En todo caso, es un buen ejemplo de este tipo de ermitas de tradición medieval, con claras influencias mudéjares, sin apenas decoración, pero que durante siglos fueron lugares de culto para los vecinos de los pueblos del territorio.

### ***b) Ermita barroca de volumen cúbico***

Acaso sea la tipología de ermita más repetida en el Señorío de Molina después de la anterior. No está claro ni su momento de surgimiento ni su procedencia, aunque parece copiar en origen modelos renacentistas que se encuentran en el resto de la diócesis de Sigüenza, como sería el caso de la ermita del Humilladero de la propia ciudad episcopal (siglo XVI). Tal sería el caso de la ermita del Humilladero de La Yunta, aún no dependiendo de la potestad episcopal seguntina, por su condición de villa perteneciente a la orden militar de San Juan de Jerusalén. Éste de La Yunta es un edificio que posiblemente data del siglo XVI, pues ya se encuentra en las ordenanzas de la cofradía de la Vera Cruz, aunque esta noticia hay que tomarla con ciertas reservas dado que se encuentra en una copia de dichas ordenanzas del siglo XVIII<sup>973</sup>. En todo caso, su factura de sillar y la puerta geminada de entrada permiten relacionar esta ermita con otras que se están construyendo en otros puntos del obispado seguntino e incluso de los arciprestazgos alcarreños del arzobispado de Toledo. Sin embargo, en el Señorío el modelo, pierde el carácter cultista que se encuentra en algunos ejemplos (como puede ser la ermita de la Virgen de la Soledad de Anguita, en el Ducado de Medinaceli), se *populariza* y se prolonga en el tiempo adquiriendo unas características muy concretas.

Éstas son sus pequeñas dimensiones, la planta cuadrada, centralizada, su volumen cúbico, la utilización del aparejo de mampostería en paramentos y la sillería (a veces sillarejo) en esquinas y portada. Suele ser de arco único de medio punto, orientada hacia el pueblo, de modo que el santo o santa *bendice* la villa o lugar, aunque se encuentran puertas geminadas en las ermitas de la Soledad de Prados Redondos, Tartanedo, Lebrancón y Fuentelsaz, en este caso adinteladas. Las puertas de madera suelen lucir artísticos claveteados y abrirse en dos hojas, cada una con su correspondiente ventanuco protegido por pequeñas rejas, aunque siempre permitiendo la visión del altar e imagen titular. Los interiores suelen cubrirse con bóveda de media naranja, aunque no faltan las que mantienen una tradición mudéjar con techumbres de madera, como es el caso de la ermita del

<sup>973</sup> HEREDIA MANRIQUE, Alonso, VICENTE TINEO, Olga y LÓPEZ PÉREZ, José. "Fuentes documentales sobre el origen de la tradición de Cristo del Guijarro" en *Páginas de La Yunta*, Asociación de Amigos de La Yunta, Zaragoza, 2007, p. 129.

Pilar de Alustante (1718)<sup>974</sup>. Las fechas en las que estas ermitas se documentan o se fechan en inscripciones sobre la piedra permiten, por el momento, determinar un periodo constructivo que va desde el último tercio del siglo XVII (ermita de la Soledad o de Ntra. Sra. de las Angustias de Fuentelsaz, c. 1680)<sup>975</sup> a mediados del siglo XVIII (ermita de la Soledad de Alustante, 1745), aunque aún a finales del siglo XIX se mantienen en cierto modo las características y el concepto de ermita en los últimos ejemplos construidos en el territorio (ermita de San José de Prados Redondos, 1894). Es evidente que la investigación con documentación escrita daría una mayor aproximación a la cronología de estas ermitas de la que aquí ofrecemos.



Imagen 3.162. Interior de la ermita de la Soledad. Castellar.  
Fotografía: José Luis Ordovás.

Tal vez uno de los ejemplos más genuinos de esta tipología sea la de la Soledad de Castellar de la Muela. El edificio se levanta en el cruce de los caminos que conducían desde Castellar a la ermita de la Carrasca y a Hombrados y la carretera de Monreal, posiblemente siempre una vía principal dentro del territorio. Se trata de un edificio de pequeñas dimensiones, de planta cuadrada (7,20 x 7,20 m) y volumen cúbico con tejado a cuatro aguas rematado por pirámide con bola, donde se coloca una cruz de hierro y veleta. El aparejo utilizado en los muros es la mampostería, mientras que en esquinas y portada se utiliza el sillar de piedra arenisca parda, clara y rojiza, propia de las canteras locales. La portada se resuelve por arco de medio punto adovelado de piedra clara, excepto la clave, que es de piedra arenisca rodена, usada como tímido intento estético, con los monogramas de Jesús (IHS) y María (MAR) bajo una cruz flordelisada y fecha: AÑO 1696; las impostas presentan moldura de listel y talón. Una austera, aunque elegante, cornisa de moldura de gola recorre todo el edificio bajo el alero de teja.

El interior presenta bóveda de media naranja sobre pechinas, una cornisa de piedra marca la línea de impostas sobre la que se erige dicha bóveda. Quizá lo más

<sup>974</sup> Hay que señalar, sin embargo, que la techumbre que se presenta en la actualidad fue obra del habilidoso carpintero local Pedro Herranz hacia la década de 1940, sustituyendo (no sabemos si conservando partes estructurales anteriores) a una techumbre anterior. La ermita, muestra una lápida ubicada sobre la clave, que descubrimos hace un tiempo al limpiarla de un enjalbegado cal, con la inscripción: LO HIZO PEDRO DE LAHOZ MALO Y DE SU MANO/ AÑO DE 1718. Se trató de una ermita privada, perteneciente a esta familia que en el Catastro de Ensenada figuran como comerciantes de lana (AGS. CE, Dir. General de Cuentas, 1ª remesa, lib. 99, fol. 64r (Alustante)).

<sup>975</sup> MARCO MARTÍNEZ, Juan Antonio. *Fuentelsaz. Arte y religiosidad*. op. cit. p. 84.

interesante de la ermita sean las pinturas de bóveda y pechinas basadas en una decoración vegetal en la que también aparecen *putti* y símbolos eucarísticos (la custodia ubicada sobre el altar) y eclesiásticos (jarrones con lirios, emblema del cabildo de Molina). También el testero, ocupado por una hornacina de arco rebajado, donde posiblemente se ubicó en su momento un retablo, está decorado con motivos vegetales y geométricos, y rematado con roleos. Se trata de un ejemplo interesantísimo de una tipología de ermita muy representada en el Señorío (y buena parte del obispado de Sigüenza) y que merecería la pena que entrara en los programas turísticos de la comarca.

### **c) Ermita barroca de desarrollo longitudinal**

Por último, queremos atender a una tipología que se desarrolla en el Barroco molinés y que se trata de una ermita que suele estar compuesta por varios cuerpos, dos generalmente, siendo más baja la nave, mientras que el presbiterio alcanza mayor altura. En todos los casos el desarrollo del templo es siempre longitudinal, como si se tratase de erigir nuevas iglesias. En ocasiones puede presentar crucero en el que se ubica una bóveda de media naranja. La portada se encuentra generalmente a los pies del templo, si bien hay ermitas, como la del Carmen de Molina que, por tenerse que acomodar a un trazado urbano, tiene su acceso en el lado de la epístola. Sin embargo, lo habitual es la entrada en la fachada del hastial y, aunque en la mayoría de los casos estas fachadas reducen su decoración al vano de entrada (por lo general un arco de medio punto adovelado), existen ejemplos de verdaderas portadas-retablo, como es el caso de la ermita de Nuestra Señora de los Dolores de Hinojosa, estructurada en dos cuerpos y espadaña para campanas, o la de la Virgen de la Soledad de Hombrados, más austera en su decoración, pero igualmente sobresaliente.

En cuanto a la cronología, acaso la ermita más temprana que sigue unas pautas longitudinales, estructurada en varios cuerpos, es la de Nuestra Señora de la Soledad de Molina que, como se ha visto, tiene su origen en el siglo XVI. Sin embargo, el desarrollo de esta tipología de ermitas se da al socaire de un periodo alcista tras la superación de los desastres de la Guerra de Sucesión, ya en el siglo XVIII. Acaso una de las primeras es la de la Virgen del Carmen de Molina (1729), si bien buena parte de su aspecto actual se debe a las obras de principios del siglo XIX acometidas tras el incendio de 1810 durante la Guerra de la Independencia<sup>976</sup>. Por lo tanto, se puede decir que una de las primeras ermitas que siguen (o retoman) la línea de estas ermitas de desarrollo longitudinal es la del Nazareno de Milmarcos (1747), tal como se analizará a continuación; a ella le seguirían ermitas como la de la Soledad Hombrados (1799), la de Ntra. Sra. de los Dolores de Hinojosa (1794), con talla de la Dolorosa de Luis Salvador Carmona de mediados del XVIII<sup>977</sup>, o Ntra. Sra. Fuente de los Remedios de Tortuera (1798-1820)<sup>978</sup>, y se prolongaría hasta finales del siglo XIX, con la ecléctica (y extraña) ermita de San José de Anchuela del Pedregal (1890), financiada por un indiano<sup>979</sup>, y en la que se llegan a observar motivos inspirados en la arquitectura colonial e incluso precolombina.

Sin desmerecer en absoluto el resto de ermitas de este tipo, elegimos la del Nazareno de Milmarcos, por haber obtenido en esta investigación un mayor número de datos. Se trata de un edificio construido (terminado) en 1747 según reza en la clave del arco de entrada y se halla documentado en los registros notariales. Debíó

<sup>976</sup> Vid. PÉREZ FUERTES, Pedro. *El Cabildo de Caballeros y la Cofradía del Carmen de Molina de Aragón*. Molina de A.: Molinesa de Comunicación, 1992, pp. 114-115.

<sup>977</sup> <http://www.hinojosaguadalajara.es/quervermita.htm>.

<sup>978</sup> HEREDIA HEREDIA, Fco. Javier y MARCO MARTÍNEZ, Juan Antonio. *Tortuera, una villa, una historia*. op. cit., pp. 225 y ss.

<sup>979</sup> JUAN GARCÍA, Angel de. *Ermitas de Guadalajara*. op. cit., p. 124.

de ser una obra promovida por D. Pascual Herreros, hijo de la villa y obispo de León<sup>980</sup>. Sin embargo, aunque en 1746 se observa que la ermita, "*que de planta se hace en esta villa*" se encontraría ya terminada, "*por ser precisa*" se afronta la obra de alargamiento de dicha ermita "*sacando el frontispicio como tres varas más afuera*", por lo que se procede a desmontar la fachada. En esta obra, D. Francisco Herreros (pariente del anterior) se compromete a dar "*graciosamente por solo una vez*" 1.400 reales de vellón para esta obra, mientras que el Ayuntamiento aportaría todos los materiales menos la piedra sillar de la portada<sup>981</sup>.

Dicha portada se enmarca en una fachada construida en piedra sillar de gran sobriedad, con un óculo y una pequeña espadaña como únicos elementos que rompen la masividad del conjunto; la portada también es muy sobria, basada en arco de medio punto con moldura de cajeado sobre impostas de listel y talón; los cajeados se encuentran igualmente en las jambas. Si el exterior se muestra sobrio, el interior, sin embargo, resulta luminoso, casi colorista, basado en una nave dispuesta en tres tramos cubiertos por bóveda de medio cañón. Dicha nave se articula por medio de contrafuertes adosados por dentro al muro perimetral, lo que permite crear en torno a la nave una serie de capillas. En el crucero, de planta ochavada se levanta una cúpula sobre pechinas trapezoidales<sup>982</sup>. La capilla mayor se cubre por bóveda de medio cañón y contiene el retablo rococó del Nazareno; asimismo se hallan en esta ermita cinco retablos más: San Juan Evangelista, el Cristo atado a la columna, el Ecce Homo, la Soledad y el Cristo yacente. Se trata de una de las construcciones más originales del barroco molinés tanto en su composición como en su decoración.

### PROPUESTAS DE DINAMIZACIÓN TURÍSTICA (CAPÍTULO 3.5.)

#### • Localización y recuperación de cruces de madera.

Como se puede observar, en este capítulo hemos incluido la localización de la mayor parte de los pairones que se encuentran en la actualidad en el Señorío de Molina, no así las cruces de madera. Se trata de una actividad que supera el trabajo aquí presentado y que, sin embargo, consideramos del mayor interés. Muchas de estas cruces han desaparecido físicamente pero el emplazamiento se recuerda en muchos de los casos; en ocasiones, se conservan hasta las piedras horadadas donde se emplazaban. Por ello consideramos que sería necesario, con ayuda de los ayuntamientos y asociaciones culturales de los pueblos, elaborar un catálogo lo más completo posible de estos humildes pero muchas veces antiquísimos elementos, quizá en muchos casos ubicados en el mismo lugar desde la Edad Media.

El paso siguiente sería la restauración de las cruces de madera en caso de que se conservasen y, en su defecto, la reposición de las mismas. Como se ha señalado, estas cruces han ido reponiéndose a lo largo de los siglos (cuando no han sido sustituidas por pairones o incluso ermitas), por lo que se podría establecer en cada pueblo un número determinado de cruces a recuperar, las consideradas por los vecinos más significativas. Especialmente interesante y hasta útil desde el punto de vista de la caminería sería la reposición de las cruces ubicadas en las intersecciones de caminos, dada su importancia antropológica, pero también de cara al establecimiento de rutas de senderismo, caballo y BTT en el que estas cruces recuperarían su evidente función orientadora, de referencia. Estas cruces no solían poseer grandes dimensiones y su elaboración no nos parece que fuera costosa, si bien, siempre que se recordase por parte de los vecinos de los pueblos,

<sup>980</sup> MIGUEL HERNÁNDEZ, José María. *Milmarcos, crónica de la villa*. op. cit, pp. 64-65.

<sup>981</sup> Archivo Histórico Provincial de Guadalajara (AHPGU), Protocolos, nº 1865, leg. 25, fols. 23r-24v.

<sup>982</sup> LARUMBE MARTÍN, María y ROMÁN, Carmen. *Arquitectura y urbanismo en la provincia de Guadalajara*. op. cit., pp. 447-448.



se podrían recuperar las alusiones que en ellas había, habitualmente a las Ánimas, con las iniciales A. B. en los brazos, a veces con el texto desarrollado.

- **Visitas a pairones y ermitas.**

Dentro de las potenciales rutas dentro de las poblaciones, en las que se podrían incluir las iglesias y la interpretación del urbanismo, sería importante que pudieran ser visitables los pairones y las ermitas, al menos los más cercanos a los pueblos. El caso de las ermitas –nuevamente con el preceptivo acuerdo con las autoridades eclesiásticas-, podría ser un complemento interesantísimo para los pueblos; evidentemente, para ello, sería necesaria la aportación de una información básica acerca de los edificios en los que se recogieran tanto datos obtenidos de archivo junto a tradiciones orales, usos y festividades entorno a ellos, etc.

Para el caso de las ermitas más alejadas de las poblaciones, al menos las más representativas del territorio, sería necesaria la colocación de paneles informativos en los que, aparte de unos datos básicos, apareciera, al menos, una imagen del interior, o al menos un croquis de la planta. Hay que tener en cuenta que la mayoría de las ermitas en la actualidad no conservan imágenes ni obras de gran valor, al menos durante la mayor parte del año, por lo que, suponemos que mostrar imágenes de este tipo no tiene por qué incitar al robo o al vandalismo.

Existe, asimismo, un conjunto relativamente numeroso de ermitas que por su estado de conservación, destechadas, y en el abandono práctico, podría seguir siendo de interés con intervenciones no excesivamente caras. Únicamente sería necesaria la consolidación de la ruina, la limpieza interior y, acaso, la protección de los restos de decoración conservados y la mejora de la accesibilidad. Muchas veces las ruinas, exentas de peligro para el visitante, pueden ser tan atractivas y aportar casi tanta información como los edificios bien conservados.

Se trataría, en todo caso, de establecer rutas que –sin despreciar en ningún momento el uso religioso que poseen- muestren al turista el valor cultural que poseen estos elementos.

### **Conclusiones:**

Como se ha podido observar en este capítulo, el Señorío de Molina posee un valioso patrimonio cultural religioso de carácter popular. Desde las casi invisibles cruces de caminos o de entrada a los pueblos a las ermitas construidas con mayor magnificencia, el territorio posee un potencial cultural enorme para mostrar al turista. Sin embargo, por las razones ya apuntadas en el capítulo anterior, referido al arte sacro contenido en las iglesias parroquiales, este patrimonio apenas se ha puesto en valor como recurso y mucho menos como producto turístico, acaso también porque se trata de un patrimonio aparentemente disperso que, sin embargo, como se ha podido observar en este capítulo, una vez *ordenado* y dotado de explicaciones coherentes, puede convertirse en una parte interesantísima de lo que el territorio puede ofrecer al visitante.

Por lo que respecta a las cruces de madera, es el elemento menos valorado en la actualidad, aun siendo posiblemente uno de los más antiguos; el número de ejemplares de cruces de madera catalogadas es mínimo en comparación con las que existieron hasta hace unas pocas décadas. Ciertamente, se trata de piezas de madera y por lo tanto de elementos efímeros que, sin embargo, eran renovadas cada cierto tiempo, por lo cual lo que dota de interés a estos elementos es la piedra horadada y la propia ubicación de la misma, ya sea la entrada a un pueblo, el cruce de un camino, un calvario o un altozano, muchas veces con funciones apotropaicas.

Por lo tanto, en este caso, se hace precisa la voluntad local –hemos propuesto el papel de las asociaciones culturales locales que podrían desempeñar en este sentido- para catalogar las cruces y las mencionadas piedras de anclaje y, con un coste mínimo, volver a ubicar estas cruces que, durante siglos, posiblemente desde el momento de la repoblación del territorio en los siglos XII y XIII, formaron parte del paisaje sagrado del mismo. Sin embargo, como se ha visto, las cruces no solo eran *armas* contra el mal, sino que también servían de hitos para la ordenación del espacio agrario desde una época muy temprana de la repoblación: las cruces señalaban el límite entre los espacios ejidales concejiles, dehesas y pastos comunes del territorio. La cruz sacralizaba y creaba espacios invisibles, pero también era el indicador de espacios tangibles, perfectamente identificables por los vecinos de las aldeas. Hacer partícipe al turista de estas realidades pretéritas en actividades específicas (rutas por los alrededores de los pueblos mostrando estos elementos sacros) o genéricas (paseo por una o varias de estas cruces a lo largo de rutas con diversos contenidos) podría ser, sin duda, del mayor interés.

En este capítulo también se ha tratado sobre uno de los símbolos del territorio: los pairones. Como se ha podido observar se podrían definir como cruces *evolucionadas* cualitativamente, tanto en los materiales con los que se fabrican (se sustituye la madera por materiales más perdurables) como en el plano simbólico (la cruz ahora se encuentra acompañada de una o varias advocaciones, hasta el punto de que pierde el protagonismo hasta casi pasar inadvertida). Los pairones son un emblema del territorio, pero ni son exclusivos ni se extienden de forma homogénea por él, de modo que hemos podido concluir que su mayor representación se da en la mitad nororiental y más concretamente en el arco que forma la frontera del Señorío de Molina con las comunidades aragonesas de Calatayud, Daroca y Albarracín. Con todo, junto a las cruces, los pairones deberían ser imprescindibles en las rutas por el territorio. No en vano, en los últimos años se han restaurado con dinero público una buena porción de ellos, especialmente a través de los fondos LEADER, con esta misma filosofía. En este capítulo hemos tratado de exponer las principales características de estos elementos con ese mismo fin: que los profesionales del sector turístico, actuales o potenciales, tengan un guión básico que, convenientemente sintetizado, pudiera ofrecerse al turista, bien por medio de visitas guiadas, bien por medio de folletos, guías de viaje o páginas web.

La segunda parte del capítulo ha sido ocupada por un intento de clasificar las ermitas existentes en el territorio del Señorío, hasta un total de 126 edificios y/o vestigios de los mismos. Por un lado, hemos tratado las ermitas ubicadas fuera del ámbito urbano, alejadas del mismo, en muchas ocasiones asociadas a antiguos despoblados y pequeños cenobios medievales, casi siempre rodeadas de tradiciones acerca de apariciones y milagros, lo que ha permitido que hayan sido conservadas a lo largo de los siglos como lugares de destino a romerías y rogativas por parte de los pueblos más cercanos. Se trata de un tipo de ermita bastante representado en el territorio de Molina (en torno a 45 ermitas, el 36%). Existen edificios de este tipo que pueden adscribirse a ciertos estilos artísticos, como puede ser la ermita de la Carrasca (Castellar) al Románico, el santuario de la Hoz (Ventosa) al Gótico en distintas fases, el del Montesino (Cobeta) al Renacimiento, o la Concepción (Cillas) al Barroco, e incluso Ntra. Sra. de la Antigua (Campillo), que aunque mantiene parte de su estructura medieval, es reformada según los criterios del Neoclasicismo de principios del siglo XIX. Sin embargo, una buena parte de estas ermitas conservan unas características muy similares: planta rectangular alargada, con sencilla portada en el muro sur, muchas veces consistente en arco de medio punto adovelado. Parecen mantener una tradición mudéjar, con techumbres de madera que en ocasiones muestra alfarges de interés. En todo caso, se trata de un tipo de ermita medieval que hasta las prohibiciones de la celebración de velas nocturnas por el concilio de Toledo de 1566 y la implementación de esta normativa en la Diócesis de Sigüenza de forma definitiva (ya bien entrado el siglo XVII), pudieron

ser edificios en los que los pueblos hacían noche y muy posiblemente comían, dormían y hasta hacían algún tipo de representaciones teatrales y otros regocijos en ellas, de ahí en ocasiones sus considerables dimensiones (Vid. apartado 4.3.4.).

Desde el punto de vista turístico, aunque es compleja su visita interior, dada la distancia a los pueblos, sí es cierto que podrían ser ermitas por las que se programara el paso en rutas de senderismo, de bicicleta BTT o caballo. En todo caso, es especialmente en estas ermitas en las que se requeriría la existencia de paneles informativos, con fotografías interiores y/o esquemas de plantas del edificio. En algunas ocasiones estas ermitas han llegado hasta nosotros en forma de ruina que acaso con su mera limpieza y consolidación, sin necesidad de volver a techarse, podrían ser perfectamente visitables, con las correspondientes precauciones, mejora de accesos, etc. Pensamos que en un futuro estas ermitas y sus inmediaciones serán objeto de investigaciones arqueológicas que pondrán de manifiesto una información muy valiosa acerca del poblamiento medieval que se dio en el Señorío, pero también para mostrar cómo en varios casos se dio una superposición de culturas desde la protohistoria hasta su abandono o demolición. De todos modos, la existencia de paneles informativos pensamos que puede ser de gran ayuda al turista que pase por este tipo de ermitas sin guía o con guía con formación o/e información no adecuada.

El segundo tipo de ermitas ha sido el que hemos denominado de función apotropaica, protectora de los núcleos poblados, exorcizadora de posibles peligros visibles e invisibles. Son ermitas que muchas veces cumplen las funciones de las cruces y pairones y hasta es posible que en muchos casos los sustituyeran. Se ubican en las entradas/salidas de los pueblos o, mejor dicho, en el posible límite entre el área periurbana ejidal y el correspondiente a los pastos comunes del Señorío. Estamos hablando de ermitas que, en ocasiones, han quedado integradas en los cascos urbanos a medida que estos se han ido extendiendo pero que en la mayor parte de los casos se ubicaban a una cierta distancia de los mismos y, casi siempre, por no decir en el cien por cien de los casos, en las inmediaciones de un camino o cruce viario, o en todo caso sacralizando el espacio periurbano. Hemos catalogado dentro de esta categoría un total de 31 ermitas (un 24,6%), a las que necesariamente habría que añadir las ermitas *pasionistas*. En este caso son ermitas dedicadas a santos y santas de la devoción popular (San Roque, San José, Santa Bárbara, San Juan, etc.). Su morfología es bastante variada, pues van desde la ermita medieval ya descrita, a la ermita de volumen cúbico, tan extendida en el territorio y que tiene su desarrollo fundamentalmente entre los siglos XVII y primeras décadas del XVIII.

Un tercer tipo de ermitas que hemos tratado es el de edificios con visos de haber sido antiguas iglesias medievales. Como se ha comentado en su estudio, en la mayor parte de los casos las viejas iglesias parroquiales se demolieron para construir edificios más amplios y al gusto de cada época, pero acaso por el desplazamiento de las poblaciones hacia áreas más llanas, una vez alejados los peligros bélicos del pasado, algunas de estas iglesias medievales, quedaron reducidas a la categoría de ermitas. Hemos propuesto un conjunto de ocho edificios (apenas un 6,3% del total) que podrían haber tenido este uso pasado, aunque en todo caso queremos insistir en que se trata de una hipótesis de trabajo que requeriría un estudio arqueológico que la confirmara. Sabemos por ejemplo, que la ermita de Santa Catalina de Molina, fue la antigua de Santa María del Collado, mientras que la de los Santos de Motos era la iglesia del lugar, documentada en el siglo XIV. Exceptuando la mencionada ermita urbana, de la cual se conservan únicamente los restos recientemente excavados, el resto pertenecen a la tipología de ermita de planta rectangular, en ocasiones con ábside semicircular (Setiles).

Por último, la ermita *pasionista* es la segunda categoría más representada en el territorio, con 40 ejemplares (un 31,7% del total). La hemos denominado así porque su función primordial es la de servir de culto a cofradías dedicadas a algún aspecto de la pasión y muerte de Cristo; por lo tanto ermitas que sirven para alojar pasos de Semana Santa y a las que se dirigen las procesiones en determinados días del año: Jueves Santo, Viernes Santo, Domingo de Pascua y muchas veces los días dedicados a la Cruz (3 de mayo, 16 de julio y 14 de septiembre). La primera de estas ermitas de la que hemos podido obtener información es la de la Soledad de Molina (década de 1570), a partir de la cual es fácil pensar que se fueran construyendo otras ermitas bajo esta advocación, y otras rememorando algún momento de la pasión de Cristo (Ecce Homo, Jesús Nazareno). En todo caso, al igual que ocurre con las ermitas de funciones apotropaicas, las ermitas *pasionistas*, se localizan en las inmediaciones de las principales entradas/salidas de los pueblos, al borde de los caminos, también sustituyendo en ocasiones las funciones de cruces y pairones. De hecho algunas de ellas (La Yunta, por ejemplo) conservan el significativo nombre de *El Humilladero*, que en su origen se trataba de capillitas elevadas sobre pilares, es decir, ni más ni menos que pairones.

Los tres últimos tipos de ermitas (apotropaicas, antiguas parroquias, *pasionistas*) poseen la ventaja de hallarse en las cercanías de los pueblos, por lo que su visita puede ser un complemento de visitas a las iglesias y conjuntos urbanos, de modo que sería relativamente sencillo el diseño de circuitos en las que se incluyeran. En todo caso, como ocurría con los pairones, en toda programación de turismo cultural sería necesario lograr hacer partícipe al turista de las funciones de estas ermitas, los espacios que demarcaban y el cambio cualitativo que suponía para el vecino o forastero que los traspasaba. Cruces, ermitas y pairones poseen un significado religioso innegable que nadie pretende abolir, sin embargo, hay que tener en cuenta que, en una sociedad tan plural como la nuestra, este tipo de patrimonio debe hacerse valorar con enfoques holísticos, *estereoscópicos*: religiosos, históricos, antropológicos, artísticos. Estoy convencido de que sólo desde una posición abierta y respetuosa -en todas las direcciones- es posible conservar y difundir, y mantener vivo y vivido este patrimonio.



## **IV. EL PATRIMONIO INMATERIAL. RETOS Y OPORTUNIDADES DE LOS RECURSOS INTANGIBLES**

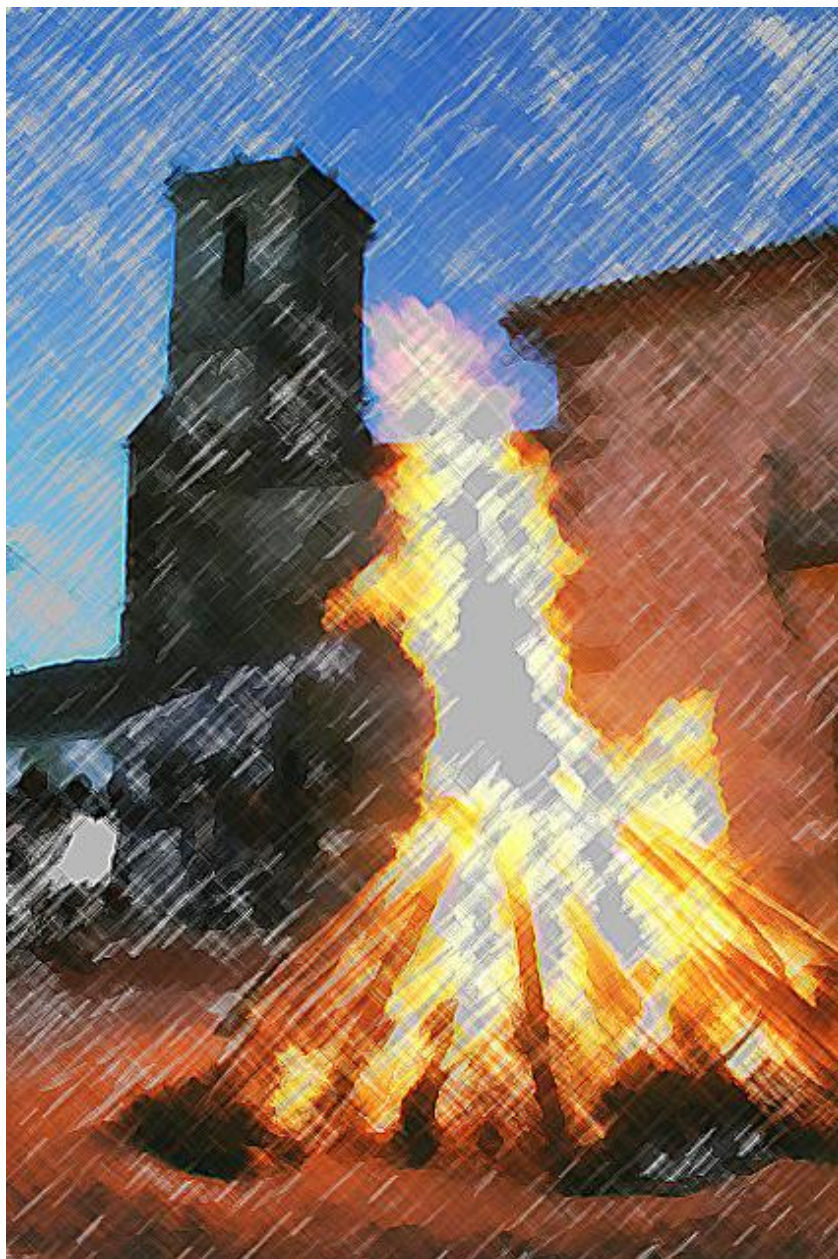


Imagen 4.0. Hoguera de San Antón. Alustante. Fte.: Elaboración propia.





## CAPÍTULO 4.1. LA TOPONIMIA.

Uno de los elementos del patrimonio inmaterial que nos ha resultado del mayor interés durante el transcurso de la presente investigación ha sido la preservación de una serie de aspectos lingüísticos que durante siglos se ha mantenido y que, creo, corre un grave riesgo de perderse para siempre. Aunque en este capítulo se tratará sobre todo sobre la toponimia como expresión cultural del territorio molinés, es necesario señalar que también el habla, llena de ricos matices procedentes de un curioso sincretismo lingüístico, consta de un conjunto de influencias provenientes de áreas geográficas muy distintas. El habla o hablas molinesas poseen una serie de características que se podrían resumir en: un uso del idioma con una considerable buena sintaxis; una buena dicción y una entonación de tendencia neutra, si acaso con un cierto acento aragonés que, no obstante, hemos podido comprobar varía ligeramente hasta derivar en *dejes* subcomarcales y hasta locales; y sobre todo un rico léxico en el que se encuentran tanto palabras como locuciones provenientes del romance castellano antiguo, las hablas aragonesas (por la evidente proximidad), e incluso las hablas castellanas meridionales (sin duda por la influencia de la trashumancia).

735

En los últimos años se está haciendo habitual la elaboración de recopilaciones de palabras en vías de desuso que no dejan de ser una muestra de la inquietud que sigue existiendo por mantener viva el habla popular molinesa<sup>1</sup>. Quizá una de las mejores muestras de esta reivindicación lingüística y que más proyección exterior tuvo fue la publicación de la novela *La Gaznápira*, de Andrés Berlanga (1984)<sup>2</sup>, en la que este escritor oriundo de Labros, muestra un mundo y una cultura rural molinesa en ocaso, en la que una rica galería de personajes se expresa con un léxico también en fase de desuso. Tanta es la riqueza descriptiva del habla que pretende reflejar el autor que, por ejemplo, se sirve de un personaje secundario exterior, una estudiante de Antropología, que entre sus apuntes reseña, entre otros aspectos, la preservación en el territorio de la *elle*, pronunciada todavía como fonema lateral. El léxico dialectal empleado por el autor ha merecido estudios filológicos que ponen de relieve la riqueza del lenguaje empleado en esta obra maestra de la literatura española contemporánea, y hablado por los habitantes del territorio de estudio<sup>3</sup>.

Aparte del habla común, como decimos cada vez más empobrecida en su léxico (e influenciada por hablas foráneas), se encuentran fenómenos lingüísticos tan interesantes como la *migaña*, jerga de esquiladores, arrieros y tratantes hablada todavía en el norte de las sesma del Campo en pueblos como Milmarcos y Fuentelsaz y que se extiende a pueblos del Ducado de Medinaceli, como Maranchón, basada en el cambio semántico y en la deformación de las palabras empleadas en la conversación, cuyo resultado es un lenguaje ininteligible para las personas ajenas a los ambientes donde se habla. Ya desde finales de los años 1970 se trató de hacer compendios de vocabulario<sup>4</sup> que en la actualidad pueden hallarse en Internet<sup>5</sup>; asimismo, en los últimos años se está intentando enseñar la *migaña* a

<sup>1</sup> Existen recopilaciones de léxico de algunos pueblos por ejemplo MARTÍNEZ CEJUDO, Clementino. *Diccionario de palabras de uso corriente hasta mediados del siglo XX en la villa de La Yunta*. Guadalajara: 1997 o BERLANGA SANTAMARÍA, Antonio. *Corduente. Retazos de su historia*. Madrid: Ayuntamiento de Corduente, 2014, pp. 229-268. Internet está siendo la vía predilecta de transmisión, a través de las páginas Web locales y publicaciones personales. Un documento destacable por su rigor es el que se puede hallar en la página de Hinojosa es el trabajo de MARCO YAGÜE, Mariano. *Vocabulario de palabras típicas recogidas en Labros, Hinojosa y otros pueblos del Señorío de Molina* ([www.hinojosaguadalajara.es/documentos/vocabulario.pdf](http://www.hinojosaguadalajara.es/documentos/vocabulario.pdf)). (consulta: 18/02/2014).

<sup>2</sup> BERLANGA AGUDO, Andrés. *La Gaznápira*. Barcelona: Noguer, 1984.

<sup>3</sup> ORTIZ BORDALLO, María Concepción. "Léxico dialectal en La Gaznápira de Andrés Berlanga" en *Archivo de Filología Aragonesa*. vol. 56-57 (2001), pp. 195-212.

<sup>4</sup> VV.AA. "La migaña de Milmarcos: vocabulario y textos" en *Cuadernos de Etnología de Guadalajara*. nº 20 (1991, 4º), pp. 85-100.

<sup>5</sup> Vid <https://sites.google.com/site/amigosdemilmarcos/vocabulario> (consulta: 18/02/2014).

las nuevas generaciones con iniciativas tan interesantes como la publicación de cuentos como *La cachorra del Casimiro* (=Caperucita roja) o *El San Doque con Marrascosas* (=El Gato con Botas)<sup>6</sup>.

Asimismo, en los últimos años se han producido discos de música pop por parte de grupos de la comarca, algunas de cuyas canciones se hilvanan a base de expresiones de uso común en el territorio. Es el caso del grupo *Cacho Mostro*, de Molina, en cuyo tema homónimo (*Cacho Mostro*) se encuentra todo un repertorio de palabras autóctonas que indica que todavía, entre las personas jóvenes al menos una parte del léxico, locuciones y expresiones en general mantenidos durante siglos se mantienen vivos:

“¿Andi vas con la boca abrida?,  
que paice que vas de comulgo.  
¿Andi vas con el morro torció?,  
que paice que ta’dao el usmio.  
Oh, oh, oh,... cacho mostro.

Ahívate d’ahí no me empentes  
que me s’esbara el tiralíneas.  
Ahívate d’ahí no me te hirmes,  
que se me ha encanao el cascurro  
Oh, oh, oh,... cacho mostro.

¿Andi’s estao?, ¿c’as tomao?  
Hi estao en ca’ la agüela.  
Mi comío un cocido que m’hinchao,  
m’hartao, mi quidaao hinciao  
Oh, oh, oh,... cacho mostro.

¿Andi vas con tanta prisa?  
A echar una guarriá al Morisca.  
¿Andi vas con to’ la panda?  
A echarme una guarranga.  
Oh, oh, oh,... cacho mostro.”<sup>7</sup>

Todo ello, humorismo aparte, constituye un patrimonio inmaterial riquísimo, que puede y debe llegar a ser, como propone Alejandro López, un recurso turístico, un atractivo más para visitar la tierra<sup>8</sup>, pensando sin duda, en actividades en las que la calidad del idioma hablado en el Señorío de Molina puede convertirse en un reclamo para alumnos extranjeros de lengua castellana, pero también para amantes de la cultura en general en cuya estancia en el territorio encontrarían palabras y locuciones en uso, que ya en pocos lugares se pueden hallar si no escritas en textos literarios y documentales hace siglos, y todavía mantenidas en el habla doméstica de los pueblos molineses.

No obstante, en este capítulo, nos hemos ocupado de una de las manifestaciones lingüísticas más interesantes que todavía puede ser estudiada y reactivada: la toponimia menor. En esta parte de la investigación, por lo tanto, tratamos de poner en evidencia y valorar el componente humano que posee el paisaje, en cierto modo haciendo nuestra una pregunta que plantea Fred Uhlman: “¿Qué interés tiene preservar la Naturaleza en un parque nacional si luego no se puede encontrar allí a los que, desde siempre, han vivido la intimidad de su país; si

<sup>6</sup> GOTOR CARRASCO, Blanca. *La cachorra del Casimiro. Caperucita roja*. Barcelona: JNP, 2007; GOTOR CARRASCO, Blanca. *El San Doque con Marrascosas. El Gato con Botas*. Barcelona: JNP, 2007.

<sup>7</sup> ROMERO, Kike, Arkadio y Titín. CACHO MOSTRO. *Falta Unno*. [Grabación sonora]. Madrid: El Sonado, 2011.

<sup>8</sup> LÓPEZ LÓPEZ, Alejandro. *Alustante paso a paso*. Guadalajara: Aache, 2012, pp. 206-211.

no se encuentra allí a los que saben dar su nombre a la montaña y que, al hacerlo, le dan vida?”<sup>9</sup>. Efectivamente, consideramos que los nombres son imprescindibles para saborear el paisaje, tanto para los nativos, que a través del nombre confieren al territorio unas connotaciones concretas, como para los potenciales visitantes, que pueden así dejar de percibir a través de ellos el paisaje como una secuencia continua, sin matices. Son nombres que encierran en sí mismos su razón de ser, pese a que su semántica a veces se ha oscurecido y ha llegado a carecer de un sentido claro. No obstante, los habitantes de los pueblos han seguido reproduciendo fonéticamente los nombres de los parajes, y con ello dando lugar a variantes que, en ocasiones, se repiten múltiples veces en el territorio.

Así pues, hemos agrupado los topónimos en cinco conjuntos referidos a las actividades económicas (4.1.1.), al ecosistema (flora y fauna) (4.1.2.), a hechos históricos (4.1.3.) a aquella que hace referencia a hitos geográficos (4.1.4.) y a la toponimia referente a individuos y grupos humanos que dejaron su huella en la denominación de paisajes (4.1.5.). Por último, en el apartado 4.1.6., en la medida de nuestras posibilidades, hemos tratado de trabajar con mayor profundidad una porción de unas 2.800 Has., perteneciente al término de Alustante, área en la que hemos catalogado ochenta topónimos; allí, a través de un conjunto de fuentes documentales y orales, hemos tratado de demostrar la larga tradición que posee la toponimia en algunos casos. Ciertamente, ésta sería solo una primera aproximación a la toponimia para el conjunto del territorio, por lo que solo hemos pretendido aclarar en notas a pie de página algunos de los nombres que podrían resultar más difíciles de interpretar en la actualidad, conscientes de que es labor de filólogos e historiadores profesionales, participar en esta etapa del trabajo. Asimismo, de cara a su promoción, sería necesario elaborar mucho más este recurso hasta convertirlo en objeto de actividades culturales y turísticas. En todo caso, creo que, con este trabajo, se pone de manifiesto hasta qué punto este aspecto puede ser factible e interesante de cara a una oferta cultural del Señorío, en esta ocasión a través de un patrimonio que remite a una conjunción ideal del disfrute de la naturaleza saboreada a la luz de la cultura heredada por los pueblos.

<sup>9</sup> Cit. en DELIBES SETIÉN, Miguel. *Mi mundo y el mundo*. León: Edilesa, 1999, p. 115.

**Mapa 4.1. Localización de toponimia pecuaria.**



Fte.: Elaboración propia.



#### 4.1.1. Toponimia de las actividades económicas

##### 4.1.1.1. Toponimia pecuaria

- Áreas de pasto y prados comunales o particulares

Ganado vacuno: Becerril, Loma (SW Campillo: X608915, Y4524538); Becerros, Cañada de los (N Molina: X595019, Y4526032); Bueyes, Ardal de Los (NW Villel: X581636, Y4553866); Vaqueriza, La (NE Chequilla: X599482, Y4497068); Vaquerizas, Las (E Embid: X610200, Y4536080). Ganado caprino: Cabreras, Las (N Cubillejo del Sitio: X601810, Y4531649); Cabrerros, Solana de los (NW Rueda: X594933, Y4531108). Ganado equino: Burrida, Cañada (N Cubillejo Sitio: X600953, Y4528914); Yeguas, Prados de las (NW Canales: X584877, Y4531333). Ganado porcino: Porquerizas, Las (NW Valhermoso: X586962, Y4515859); Puercos, Corral de los (S Traíd: X599975, Y4498795). Dehesas y otros espacios acotados: Contadero, El<sup>10</sup> (SW Selas: X574097, Y4532416); Contadero, Solana del (S Sierra Molina: X600711, Y4478569); Coto, El<sup>11</sup> (S Adobes: X611051, Y4501107); Dehesilla, Alto de la (NW Molina: X591871, Y4525201); Egido, El (NW Hombrados: X610775, Y4517739); Loma del Común (N Cillas: X597927, Y4538597); Privilegio, El<sup>12</sup> (W Piqueras: X604010, Y4503025); Portera Alta, La<sup>13</sup> (NW Peralejos: X592778, Y4495235), (SW Taravilla: X586243, Y4503000); Rabera, La<sup>14</sup> (NE Tartanedo: X594722, Y4540449); Redonda, La<sup>15</sup> (E Yunta: X611959, Y4529342). Otras zonas de pasto común: Montanera, La (NE Hinojosa: X594017, Y4545872); Pradejones, Collado de los (SW Piqueras: X607091, Y4500974).

- Prados de sesteo y construcciones ganaderas

Prados parideros: Ahijaderos, Los (SE Ventosa: X587483, Y4519293); Paridero, El (S Alcoroches: X606138, Y4496674). Sesteros: Gustal, El<sup>16</sup> (E Torete: X5801121, Y4519615); Hostal Mañas<sup>17</sup> (SW Tordesilos: X619063, Y4501039); Mosquera, La (S

<sup>10</sup> Referido muy posiblemente a espacios que, aprovechando a veces su angostura natural o estrechados por medio de valladar, estaban destinados al recuento de ganado (UBIETO ARTETA, Agustín. *Radiografía del plano de la localidad: Encuesta para su aplicación didáctica en el aula*. Zaragoza: Instituto de Ciencias de la Educación, 1998, p. 17), especialmente de los rebaños foráneos a las jurisdicciones territoriales y locales. El fuero señala el derecho de los caballeros de la sierra (encargados precisamente de llevar a cabo estos recuentos) a cobrar un tributo de montazgo consistente en una borra (borrega) por cada cien que entraran a pastar en los pastos comunes de Molina (Biblioteca Real, II-2421. *Fuero de Molina*, "De cavalleros de la sierra", fol. 9v.); a escala local, desde finales del siglo XIV se institucionalizó la posibilidad de cerrar los términos de las aldeas para así alquilarlos a ganaderos tanto del Señorío como de fuera (*Ibidem*, fols. 30r-32r). Señalamos, no obstante, que se propone este topónimo como 'lugar en el que comienza a manar un curso de agua' (RANZ YUBERO, José Antonio y LÓPEZ DE LOS MOZOS, José Ramón. "El proceso entre Molina y su Tierra y la ciudad de Albarracín sobre la mojonera de Sierra Molina: toponimia menor del patil de Sierra" en *Rehald*. nº 3 (2006), pp. 21-31 [p. 24]).

<sup>11</sup> Los cotos eran espacios de pasto destinados a la ganadería comunal; principalmente los cotos se reservaban para las ovejas (coterías) que todos los años entregaban los ganaderos locales al concejo; se sacrificaban especialmente en verano, coincidiendo con la siega y la carne se vendía por un arrendador a precios asequibles para las clases populares. Dada su importancia este ganado se cuidaba con especial esmero, dejando los pueblos las mejores áreas de pasto para este fin. No obstante, hay que tener en cuenta que se trata de un topónimo que, en algún caso, puede estar relacionado con *cueto* 'pequeña altura' (RANZ YUBERO, José Antonio y LÓPEZ DE LOS MOZOS, José Ramón. *Toponimia menor urbana de la ciudad de Guadalajara según el Catastro del Marqués de la Ensenada* (1752). Guadalajara: Ayto. de Guadalajara, Guadalajara, 2008, p. 76).

<sup>12</sup> Referido al documento (privilegio) concedido por una autoridad real para el disfrute exclusivo de un espacio por parte de los vecinos de una población.

<sup>13</sup> Este tipo de topónimos indican muchas veces hasta dónde se extiende o extendían las dehesas. Las porteras eran las puertas de dichas dehesas.

<sup>14</sup> Podría tener relación con el término vasco *larrabera* alusivo a prados y pastizales (GÓMEZ VILLAR, Rufino. "Toponimia vasca en la comarca de Belorado (Burgos)" en *Fontes linguae vasconum: Studia et documenta*, nº 35 (2003), pp. 165-182 [p. 172]).

<sup>15</sup> Las redondas eran acotados temporales o permanentes; en este caso se puede entender como también sinónimo de dehesa.

<sup>16</sup> Las palabras *bustar*, *bustal*, *bostal* o *gustal*, muy comunes en la toponimia molinesa, provienen del latín tardío *bostar*, 'pastizal de bueyes', llamados así en la Edad Media. (*Toponimia: Normas para el MTN25. Conceptos básicos y terminología*. Madrid: Ministerio de Fomento; Dirección General del IGN, 2005, pp. 115 y 117).

<sup>17</sup> Puede tratarse del topónimo anterior: *bostal* > *hostal*.

Torremocha: X580908, Y4523003); Raso, El<sup>18</sup> (W Alustante: X609468, Y4496448); Rasón, El (S Peralejos: X596409, Y4488082); Rodeo, El<sup>19</sup> (NW Pinilla: X594058, Y4504146), (NW Castellar: X604408, Y4519892); Rodeo, Alto de la Fuente del (N Pradilla: X598978, Y4517117); Rodeillo de las Praderas (E Orea: X609060, Y4488715); Sestera, Peña (N Canales: X586196, Y4531611); Sesteril, El (SW Valsalobre: X591775, Y4518761); Sesterillo, El (W Campillo: X610369, Y4526435); Sestero, El (E Terraza: X589027, Y4519726); Esteros, Los<sup>20</sup> (NE Torete: X578617, Y4522291); Verdizales, Los<sup>21</sup> (SE Ventosa: X587891, Y4519249);

- Majadas y parideras: Cerrada de los Bovicos<sup>22</sup> (SE Prados Redondos: X604023, Y4513854); Cuadrejón, El<sup>23</sup> (NW Tartanado: X590129, Y4539423); Josilla, La<sup>24</sup> (SW Valsalobre: X591472, Y4518350); Redil, El (W Valsalobre: X590763, Y4519337); Teñá, La<sup>25</sup> (E Taravilla: X588931, Y4505765); Torera, Cañada de la (NE Megina: X597496, Y4501511); Toril, El (N Pedregal: X620819, Y4516136); Toril, El<sup>26</sup> (NE Selas: X596351, Y4488107); Vacas, Majada de las (NE Aldehuela: X602934, Y4518607).

- Sallegares, abrevaderos y vías pecuarias: Saleguillas, Las<sup>27</sup> (NW Torete: X577687, Y4519489); Aleguilla, La<sup>28</sup> (NW Fuembellida: X584026, Y4512540); Alegas, Las (N Tordesilos: X619471, Y4504653); Navasalegas (E Setiles: X619524, Y45092992); Esquileo, El (SE Molina: X594604, Y4521295); Fuente del Madero<sup>29</sup> (S Concha: X586298, Y4534011); Galiana, La<sup>30</sup> (NW Tartanado: X596917, Y4539964); Pilas, Cabeza de Las (S Villed: X585360, Y550284); Senda de los Carneros (NE Lebrancón: X580713, Y4516284); Vereda, La (SW Castilnuevo: X539764, Y4517921).

#### 4.1.1.2. Toponimia de la agricultura

- Alusivos a cultivos y formas de cultivo: Cebadales, Los (S Selas: X575896, Y4532536); Centenares de Hoyaelvira (NE Orea: X608609, Y4490290); Harrenes, Los (S Chequilla: X599022, Y4495519); Herreñal, El<sup>31</sup> (N Baños: X587120, Y4509657); Valladares, Los (NW Alustante: X619117, Y4497067); Pieza del Seto<sup>32</sup> (NE Fuembellida: X585802, Y4512527); Setillo, El (W Lebrancón: X580082,

<sup>18</sup> Estos rasos a veces hacen referencia también a calveros cultivados o no dentro de áreas de bosque; no obstante, en este caso, se trataba de un claro en la dehesa destinado a pasto.

<sup>19</sup> Aunque no estoy muy seguro del significado de este topónimo, se me ha informado en el trabajo de campo acerca de su relación con las vacadas comunales, de modo que podría tratarse de un prado ubicado en alto donde permanecía la vacada especialmente en las noches de verano.

<sup>20</sup> En este topónimo se ha producido una sinalefa con el artículo por lo tanto sería originalmente *Los Sesteros*.

<sup>21</sup> Es común que donde sestean los animales aparezcan áreas de hierba más verde debido a los nutrientes que proporciona el sirle.

<sup>22</sup> Me ha llamado la atención este topónimo posiblemente relacionado con el ganado vacuno comunal, del latín *boviculus* 'buey pequeño' (SECO, Manuel. *Léxico hispánico primitivo (siglos VIII al XII)*. Madrid: Fundación Ramón Menéndez Pidal; Real Academia Española, 2004, p. 95)

<sup>23</sup> Al parecer derivado de *cuadra*.

<sup>24</sup> Diminutivo de *josa* o *llosa*. Proviene de bajo latín *clausa* 'posesión cerrada', 'terreno de labrantío cercado' (COROMINAS, Joan y PASCUAL, José A. *Diccionario crítico etimológico castellano e hispánico*. Madrid: Gredos, 1980 [2000], vol. III, p. 733).

<sup>25</sup> Apócope de *teñada* o *tinada*.

<sup>26</sup> Era común tener cerrados y guardar con especial esmero y cuidado por su valor económico, también por su peligro, a los toros padres o sementales de las vacadas comunales.

<sup>27</sup> *Salegal*, *salega*, provienen del latín *salicare*, 'sitio donde se le da sal al ganado' (*Toponimia: Normas para el MTN25. Conceptos básicos y terminología*. op. cit., p. 117). Solían consistir en piedras planas asentadas sobre otras, a fin de evitar que se humedeciera la sal; para ello se solían elegir espacios amplios y llanos.

<sup>28</sup> Estas palabras pierden la *s* inicial por sinalefa con el artículo.

<sup>29</sup> Los abrevaderos (todavía es posible verlos) consistían en troncos ahuecados. Concretamente este abrevadero fue uno de los principales del territorio para los ganados trashumantes.

<sup>30</sup> Referido a vereda de Molina a Milmarcos.

<sup>31</sup> Los herreñales (o *harreñales*, en el habla local) solían ser privados, se trataba de cerradas destinadas para forraje (*herrén*) en las que en ocasiones se introducía el ganado (a veces unas pocas cabezas) para el pasto directo.

<sup>32</sup> Parecen aludir a la forma de cerramiento de propiedades: el fuero de Molina habla de la posibilidad de cercar heredades, viñas y prados, bien con valladar (piedra) o con "palo seto" (Biblioteca Real, II-2421. *Fuero de Molina* "Qui ovire prado" y "De huerto", fol. 9v).

Y4515376); Pitañal, El (S Torrecuadrada: X600419, Y4510765); Resiembros, Los (NW Terraza: X587748, Y4520746); Valladolid, El (NW Chera: X603234, Y4516339).

- Azafrán: Azafranar, El (S Setiles: X616557, Y4509045).
- Eras: Erilla, La (N Pinilla: X595420, Y4505238); Heros, Los (N Corduente: X584281, Y4525452); Hiruela, Portillo de la (NW Herrería: X587252, Y4529452).
- Formas parcelarias: Largas, Las (SE Corduente: X587054, Y4520995); Longares, Los (NW Cobeta: X570659, Y4527406); Longuera, La (SW Buenafuente: X564035, Y4518902); Longinas, Las (NW Tierzo: X589668, Y4512991).
- Ocupaciones del paisaje por labores: Cerrillo Labrado (S Buenafuente: X566471, Y4518556); Poyales, Los<sup>33</sup> (NE Concha-S Labros: X588056, Y4542397); (SW Canales: X583743, Y4530318); (NW Setiles: X615119, Y1244); Quiñones, Los<sup>34</sup> (N La Yunta: X610635, Y4530421); (SE Cubillejo del Sitio: X600976, Y4526803); Quiñón, Collado del (S Traíd: X600769, Y4501859); Rompizos, Los (SW Tierzo: X589462, Y4512452); Rozuelas, Las (SW Megina: X594850, Y4498933); Serna, La<sup>35</sup> (E Motos: X620291, Y4494246); Serna, Aguadero de la (NW Amayas: X584672, Y4547372); Suertes, Las<sup>36</sup> (NE Cobeta: X573709, Y4525189); Suertes de la Laguna (NE Tortuera: X600464, Y4540986); Tresuertes (N Rueda: X596024, Y4531021). Tablas, Las (N Traíd: X600838, Y4503269); Tabletas, Las (NW Checa: X601911, Y4494642); Toconar, El (NE Terzaga: X593547, Y4507279).
- Regadío y áreas de labor cercanas a ríos: Hortezueta, La (SE Pinilla: X595258, Y4501788), (S Orea: X607449, Y4489462); Hortichuelo, El (SE Cillas: X597150, Y4532771); Huelga Redonda (SE Megina: X596444, Y4497225); Huelgas, Las (NW Cuevas Labradas: X574309, Y4519189); Huelga Promateo<sup>37</sup> (W Cuevas Labradas: X575759, Y4517773).
- Roturaciones: Novales, Los (SE Pedregal, El: X621441, Y4514458); Nuevas, de Coriano Las (SE Campillo: X613054, Y4522412); Nuevas, Piezas (SE Tordesilos: X622776, Y4501563); Rompidos del Campo (E Tordesilos: X621935, Y4502284); Roturos, Los (E Tordesilos: X622418, Y4502417); Rozas, Las (SW Escalera: X581167, Y4512665).
- Terrenos estériles o poco productivos: Mañero, Vallejo<sup>38</sup> (NW Hombrados: X610598, Y4516959); Maño, Caño (SE La Yunta: X614412, Y4529536); Pocopán (S Anchuela del Pedregal: X599135, Y4519797); Eriazos, Los (NW Torete: X579630, Y4520071).
- Viñas: Majuelo, El<sup>39</sup> (N Valsalobre: X592181, Y4519468); Parra, Fuente de la<sup>40</sup> (SE Pedregal: X621674, Y4514109); Viñas, Barranco de las (E Teroleja:

<sup>33</sup> Los poyales (del latín *podium*, lugar elevado), se refieren a 'terrenos cultivables en laderas' (*Toponimia: Normas para el MTN25. Conceptos básicos y terminología*. op. cit., p. 121).

<sup>34</sup> Vid. apartado 2.1.4. Los ocupantes de estas tierras repartidas por los concejos en áreas comunales incultas se denominan quiñoneros (Vid. ASENJO GONZÁLEZ, María. "Los Quiñoneros de Segovia (Siglos XIV-XV)" en *En la España medieval*. nº 2 (1982), pp. 59-82), aunque también se denominaba quiñoneros a los oficiales encargados del deslinde de propiedades (GARCÍA DE VALDEAVELLANO, Luis. *Curso de historia de las instituciones españolas*. Madrid: Alianza Editorial, 1993, p. 547).

<sup>35</sup> Se trata de un topónimo abundante en la toponimia centro-peninsular. *Serna* sería un 'campo de tierra de sembradura', pero también 'tierra señorial (y buena para el cultivo)', así como 'prestación consistente en labrar' (COROMINAS, Joan y PASCUAL, José A. *Diccionario crítico etimológico castellano e hispánico*. op. cit., vol. V, pp. 221-226). Podría tratarse de reservas de los señores de Molina (o de otros señores feudales con posesiones en el territorio), pero también de antiguos terrenos pertenecientes a los propios de los concejos que se cultivaban por las comunidades aldeanas en provecho de dichas instituciones, costumbre que todavía se halla en pueblos como Alustante en el siglo XVIII (AGS. CE. RG, libro 99, fols. 52v-53r).

<sup>36</sup> Las suertes son terrenos roturados y puestos en cultivo por sorteo o subasta.

<sup>37</sup> Posiblemente *Huelga de Pero* (Pedro) Mateo.

<sup>38</sup> Del antiguo latín hispánico *mannarius* 'estéril'; se refiere a personas, pero también a tierras improductivas (COROMINAS, Joan y PASCUAL, José A. *Diccionario crítico etimológico castellano e hispánico*. op. cit., vol. III, pp. 834-835).

<sup>39</sup> Entendemos que se trata de un topónimo que puede hacer referencia al arbusto también así denominado (*Crataegus monogyna*), sin embargo, hay que recordar que un majuelo es al mismo tiempo un campo de vid, a veces aplicado este nombre a una viña joven (UBIETO ARTETA, Agustín. *Radiografía del plano de la localidad: Encuesta para su aplicación didáctica en el aula*. op. cit., p. 15).

X589537, Y4517255) Valdeviñas (NE Tortuera: X602869, Y4535083); Viña, Cerro de la (W Peralejos: X591183, Y4494416); Viñas, Cerro de las (E Pradilla: X597926, Y4516239); Viña, Cuesta de la (SW Pobo: X611547, Y4513514); (SW Lebrancón: X579924, Y4515300); Viñas, Cuesta de las (SW Lebrancón: X589996; Viña, La (N Castilnuevo: X596624, Y4520116); (NE Cillas: X597615, Y4533102); Viña, La (S Novella: X597181, Y4521391); (SE Selas: X575824, Y4533421); Viñas, Arroyo de las (SE Torremochuela: X598093, Y4512928); Viñas, Las (N Pardos: X590277, Y4534073); (NE Tortuera: X604664, Y4535342); (W Molina: X592883, Y4522073); Viñuela, La (NE Megina: X595887, Y4500639), (NE Tartanedo: X592797, Y4540268), (N Castellar: X604767, Y4520385), (E Embid: X608890, Y4536387); Viñuelas, Vallejo (SW Villar de Cobeta: X568678, Y4518701).

#### 4.1.1.3. Otras actividades económicas

- Apicultura: Colmenar, Cerro (S Otila: X603075, Y4508243); Colmenares, Los (N Castilnuevo: X596056, Y4519399); Colmenar, Alto del (SE Chera: X605039, Y4515332); Colmenas, Puntal de las (NW Megina: X593944, Y499599).
- Aprovisionamiento de nieve: Nevera, La (NE Castellote: X591824, Y4521536);
- Arriería: Arrieros, Fuente de los (SW Alustante: X609931, Y4493949); Arrieros, Cañada de los (N Cillas: X597274, Y4538034).
- Aserrado de madera: Carpintería, La (S Milmarcos: Y594767, Y4546270); Sierra Vieja<sup>41</sup> (W Orea: X607057, Y4490255); (S Orea: Coords.: X608382, Y4485149)
- Extracción de piedra: Cantarrales, Los (NE Cañizares: X589553, Y4522010); Cantera, Cerro de la (NW Hinojosa: X593110, Y4543495).
- Fabricación de cal: Calera, La (SW Castellote: X590996, Y4520771); Valdecalera (SW Pradilla: X595957, Y4513324).
- Fabricación de carbón: Carboneras, Loma de las (N Milmarcos: X592180, Y4552150); Carboneros, Barranco de los (SW Alcoroches: X605557, Y4495487).
- Fabricación de pez y extracción de resina: Peguera, La (S Checa: X599385, Y4485367); Resinero, El (E Orea: X609775, Y4490193).
- Ferrería: Menaqueros, Los (SW Pradilla: X596043, Y4516543); Escorial, El (W Anquela: X606027, Y4510599); Herrería, Huelga de la (SW Torete: X580231, Y4518517).
- Aprovisionamiento de nieve: Las Neveras (NW Alustante: X609086, Y4494175).
- Peletería: Pellejero, Lomas del (SW Checa: X597566, Y4488309).
- Pesca: Pesquera, La<sup>42</sup> (SE Motos: X616542, Y4493610), (N Corduente: X585996, Y4522161); Pesqueras, Las (SE Castilnuevo: X597385, Y4517803).
- Textil: Tejedores, Los<sup>43</sup> (SW Anchuela del Pedregal: X600389, Y4519914).
- Trapería: Traperos, Los (NW Milmarcos: X590943, Y4551701).
- Otros: Hornos de Moraga<sup>44</sup> (N Milmarcos: X592686, Y4553012).

<sup>40</sup> La Parra es también una de las dehesas boyales históricas del término de El Pedregal; en dicho término se estuvieron cultivando vides hasta la segunda mitad del siglo XX. El topónimo de La Parra podría hacer referencia a un 'lugar cubierto de vides o parrones' (RANZ YUBERO, José Antonio, LÓPEZ DE LOS MOZOS, José Ramón y REMARTÍNEZ MAESTRO. *Estudio toponímico de los despoblados de la Comarca de Molina de Aragón*. Molina de Aragón: Ayto. de Molina; Comunidad del Real Señorío de Molina, 2004, p. 61).

<sup>41</sup> Se conserva este topónimo en dos puntos del término municipal; uno a orillas del río Cabrillas y otro en el área de confluencia del río Hoceseca/arroyo de Zaragozaños. Este último punto ha sido propuesto incluso como un pequeño poblado maderero (HERRANZ MARTÍNEZ, Juan Pablo y LÓPEZ LÓPEZ, Federico. *Orea, espacio y tiempo. Orea, espacio y tiempo*. Guadalajara: Aache, 2013, pp. 136-137).

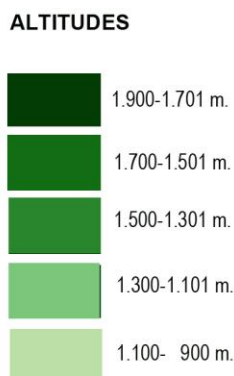
<sup>42</sup> Aunque en principio no cabría duda de su significado 'sitio para pescar' (SECO, Manuel. *Léxico hispánico primitivo (siglos VIII al XII)*. op. cit., p. 480), también se propone este topónimo como 'terreno de pasto' (UBIETO ARTETA, Agustín. *Radiografía del plano de la localidad: Encuesta para su aplicación didáctica en el aula*. op. cit., p. 16), acaso tomando su etimología del latín *pascua*, 'pasto'.

<sup>43</sup> Se trataba de una senda, hoy perdida, que iba de Hinojosa a Calmarza (Vid. Mapa IGN 1.50.000, hoja Milmarcos-463 (1921)).



**LEYENDA**

Topónimo relacionado con el cultivo de viñas.



<sup>44</sup> DRAE (Del mozárabe y árabe hispánico *mawráq*, asadura para rellenar embutidos), entre las acepciones se encuentra la de ‘acto de asar con fuego de leña y al aire libre frutas secas, sardinas u otros peces’, también aparece la acepción de matanza del cerdo.



### Mapa 4.3. Localización de zootoponimia.



Fte.: Elaboración propia.

## 4.1.2. Toponimia del ecosistema

### 4.1.2.1. Zootoponimia

#### • Aves

Águilas: Peña Águila (S Sierra Molina: X601451, Y44722846); Valdeláguila (NW Aragónillo): X578274, Y4533583). Búhos: Bú, El<sup>45</sup> (E Peralejos-W Sierra Molina: X597061, Y4490435); Buho, Vallejo del (NE Traíd X602611, Y4503792); Buitres: Buitreruela, La (NW Tordellego: X612129, Y451010744): Buitrón, El [o Butrón]<sup>46</sup> (NW Cubillejo del Sitio X600546, Y4530540); Utrera, La<sup>47</sup> (SE Torrecuadrada: X600647, Y4510397); (SW Cillas: X596854, Y45326169). Cucos: Cuquillejos, Los (NE Embid: X608474, Y4537706); Cucalo, Cerrada del (S Chera: X604502, Y4513986); Cuco, El (NW Chera: X602558, Y4516601); Cuco, Peñas del (S Fuentelsaz: X598417, Y4546892). Córvidos: Cuervo, Piedra del (NW Chequilla: X598165, Y4495832); Grajera, La (SW Megina: X595023, Y4497655). Gallináceas: Gallina, Peña de la (SE Orea: X609638, Y4486964); Gallina, La (NE Cubillejo del Sitio: X602756, Y4530237). Grullas: Grullo, El (NE Torremochuela: X599132, Y4513681); Grulla, Cerro de la (E Campillo: X612149, Y4526471). Perdices: Perdigón, Cañadillas del (SW Fuembellida: X579522, Y4508552); Perdiz, Ceñajo de la (W Sierra Molina: X598646, Y4475895). Milanos: Milanejos, Los (NE Terzaga: X593209, Y4507955); Milanoso, El (NW Tordellego: X609305, Y4508779); Valdemilanos (NW Milmarcos: X591019, Y4552469).

#### • Mamíferos

Équidos: Asno, Rocha de la Piel del (W Fuembellida: X578309, Y4509613); Cuesta de los Asnos (NE Corduente: X586423, Y4522029); Valdelasna<sup>48</sup> (N Traíd: X600433, Y4505496); Caballo, Cerro del (SE Orea: X608311, Y4485054). Lobos: Aulladeros, Los (E Prados Redondos: X602769, Y4515450); Castildelobos (NE Alustante: X615164, Y4498375); Lobera, La (S Tordellego: X612085, Y4507743), (W Pardos: X590108, Y4533523); Lobera, Prado de la (NE Peralejos: X594355, Y4496249); Loberas, Las (W Teroleja: X588766, Y4517275); Valdelobos (NW Milmarcos: X591851, Y4551249); (SE Morenilla: X610809, Y4514042). Cerdos-jabalíes: Cochino, Hoya del (NW Chequilla: X598356, Y4497333); Hoyalapuerca (NE Alustante: X615542, Y4499148); Puerco, Hoya del (NW El Pedregal: X620702, Y4517910). Cérvidos: Corzos, Cerro (SE Cobeta: X573532, Y4520908); Valdeciervos (S Castellar: X604961, Y4517751). Osos<sup>49</sup>: Cabezallos<sup>50</sup>

<sup>45</sup> FRAGO GARCÍA, Juan Antonio. "Toponimia navarroaragonesa del Ebro (VI): Fauna" en *Archivo de Filología Aragonesa*. nº 39 (1987), pp. 55-88 [pp. 66-67]; VILAR PACHECO, José Manuel. "La cambrá de las palabras. Algunos nombres de aves" en *Rehaldá. Revista del Centro de Estudios de la Comunidad de Albarracín*. nº 4 (2006), pp. 11-16 [pp. 11-12]. No obstante, no lejos de este punto, al SE del término de Villar del Cobo (Comunidad de Albarracín, Teruel) se encuentra el cerro del Pú, que según algunos autores provendría del latín *podium*, viniendo a significar 'monte' (VILAR PACHECO, José Manuel. *Léxico y cultura popular de la Sierra de Albarracín*. Teruel: Centro de Estudios de la Comunidad de Albarracín, 2008, p. 195).

<sup>46</sup> *Cistola juncidis*, pajarillo de color ocre claro con listas negras estriadas en el dorso y manchas negras y blancas en la cola. No obstante, podría estar relacionado con buitre o buitrea (RANZ YUBERO, José Antonio y LÓPEZ DE LOS MOZOS, José Ramón. *Estudio de la Toponimia menor de Maranchón*. Soria: Ayto. de Maranchón, 1997, p. 68).

<sup>47</sup> Utrera del latín *vulturaria*, de *vultur* sería 'lugar donde abundan buitres'; asimismo se encuentran otras posibles interpretaciones referidas a la crianza de utrerros, novillos de más de dos años, menos probable (LLAMAZARES PRIETO, M<sup>a</sup> Teresa, MIRANDA PÉREZ-SEOANE, Julia Miranda, GONZÁLEZ GARCÍA, José Manuel. "Límites medievales del concejo de Fenar. Estudio histórico-lingüístico" en *Tierras de León. Revista de la Diputación Provincial*. nº 69 (1987), pp. 83-106 [pp. 104-105]).

<sup>48</sup> Los topónimos referidos a asnos en este y otros territorios cercanos, acaso estuviesen referidos al enebro o asno salvaje, todavía nombrado en el fuero de Teruel como especie cinegética y domesticable que se habría extinguido en los primeros tiempos de la repoblación (LEDESMA RUBIO, M<sup>a</sup> Luisa "La caza en las cartas de población y fueros de la Extremadura Aragonesa" en *Aragón en la Edad Media*. nº 8 (1989), pp. 427-440 [pp. 428-429]).

<sup>49</sup> El *Libro de la Montería* de Alfonso XI (siglo XIV) trae la noticia de la existencia de osos, especialmente en el área sur del río Hoceseca, cercanías de Peralejos y la cañada de Rodrigo Ardaz, y en las proximidades, la Sierra de Cuenca (Poveda de la Sierra y el Cuervo) y la Comunidad de Albarracín (Foz

(SE Motos: X619270, Y4492772); Valdeloso (NW Chequilla: X597696, Y449615); Osa, Barranco de la (NW Orea: X606102, Y4492273); Osera, Peña (NW Aragoncillo: X579533, Y4534703); Oso, Umbría de la Fte. del (SW Cuevas Minadas: X581155, Y4516746); Usera, Peña: (SE Chequilla: X599119, Y4493206); Valdeoso, Barranco de (SW Valhermoso: X584802, Y4515341). Felinos: Gato, Cerro del (NE Tortuera: X600421; Y4543209); Gato, Peña del (SW Morenilla: X609412, Y4514383). Vulpinos: Rabosera, La (NE Anchuela del Campo: X583976, Y4543185); Raposero El (NW Motos: X616603, Y4495373); Raposino, El (SE Rueda: X596996, Y4529730); Zorra, Peña de la (S Traíd: X601244, Y4501968); Zorras, Cama de las (N Amayas: X585633, Y4547796); Zorrera, Cuesta de la (SW Checa: X601416, Y4493685). Murciélagos: Morciguillos, Los (NE Torete: X581144, Y4519389). Lepóridos: Conejos, Alto de la Peña de los (NW Rueda: X607871, Y4531848); Liebres, Collado de las (NE Torete: X579887, Y45199661). Ardillas: Ardal, El (S Algar: X588330, Y4551988); Ardales, Los<sup>51</sup> (N Villar de Cobeta: X569114, Y4521290). Tejones: Tajonerías, Cañada de las (NE Molina: X595060, Y4524384); Tajuderas, Cañada de Las (NW Villel: X582474, Y4555914); Tajuguera, La<sup>52</sup> (NE La Yunta: X612605, Y4531796); Tejonerías, Las (SW Checa: X602226, Y4488372).

- Insectos

Mosquito, Fuente del (Mojón Aragoncillo, Concha y Estables: X583158, Y435173); Piojos, Pozo de los (SW Concha: X583845, Y4536622).

- Reptiles

Ardachos, Piedra (E La Yunta: X611898, Y4529964); Rana, Barranco de la (SW Villar de Cobeta: X568716, Y4519408); Regatendas, Las<sup>53</sup> (S Alustante: X613118, Y4496733); Regatenilla, La (W Taravilla: X580947, Y4505019).

#### 4.1.2.2. Vegetación y setas

- Árboles

Avellano: Avellanada, La (NW Selas: X575232, Y4536999); Avellano, El (W Chequilla: X598202, Y4495569). Roble quejigo: Almarojales, Los (NE Cubillejo de la Sierra: X605733, Y4529825); Cagigal, El (NW Campillo: X609191, Y4528063), (N Cubillejo del Sitio: X601402, Y4531431); Caquijares, Los (NW Tordellego: X612146, Y4510325); Roble melojo: Tallar, El<sup>54</sup> (N Orea: X608048, Y4492374); Marajosa, Umbría de la (NE Setiles: X62370, Y4511274); Rebollar de Arriba (NE Herrería: X588271, Y4527727) y de Abajo (NE Herrería: X588917, Y4527187); Rebollo Gordo (NE Traíd: X602413, Y4506030); Rebollosa, Umbría de la (SW Pardos: X589049, Y4533138). Encina-Carrasca: Carrascalejo, El (W Pardos: X589203, Y4534064); Carrascallano, El (S Pinilla: X595734, Y4504731); Carrascosa, La y Las Tres Carrasquillas (NW Villel: X580876, Y4556360); Carrasquillas, Las (NW Adobes: X610050, Y4504442); Cascajar, El (NW Taravilla: X586792, Y4506186); Chabascal, Cuesta del (W Piqueras: X606241, Y4501971); Chaparral, El<sup>55</sup> (NW Cillas: X596534, Y4535970); Tallar, El (NW Adobes: X610249, Y4506211); Ciruelo: Ciriyeles, Las (NW Canales: X585441, Y4532598); Cirujeda (W Alustante: X611277, Y4496949); Cirujuelos, Cueva de (SE Adobes-NE

de Noguera). (Alfonso XI de Castilla. *Libro de la Montería*. MONTOLYA RAMÍREZ, M<sup>a</sup> Isabel (Ed.). Granada: Universidad de Granada, 1992, p. 516). No obstante, observamos que los topónimos referentes a osos se extiende más en la geografía molinense.

<sup>50</sup> Acerca de este topónimo, se conserva la tradición oral local de la caza de un oso en este paraje que, de ser cierta, remitiría al menos a seis siglos atrás.

<sup>51</sup> Topónimos referidos a ardillas, ardales.

<sup>52</sup> *Tajugo* en Aragón, pero también en otras partes de España, es el nombre que reciben los tejones, por lo tanto así se llama a las madrigueras de tejones (DRAE).

<sup>53</sup> Referido a *regatenda* o *ligaterna*: lagartija.

<sup>54</sup> Parece aludir genéricamente a un bosque del género *Quercus*; vendría a ser un lugar destinado a la corta y aprovisionamiento de leña.

<sup>55</sup> Chaparro en el habla local se refiere en este caso a la carrasca, aunque chaparral hace referencia en el habla del territorio a varias especies del género *Quercus*; sin embargo, un espacio denominado chaparral también puede hacer referencia a otro tipo de planta: las sabinas rastreras también se denominan chaparras.

Alustante: X615695, Y4502132). Haya: Haya, Fuente del (N Chequilla: X599361, Y4497388); Hago, Fuente del<sup>56</sup> (N Rueda-S Cillas: X596966, Y4531960). Sabina: Sabina, Prado de la (NE Aragoncillo: X581837, Y4532153). Sabinar, El (W Labros: X587538, Y4544658); Sabinarejo, El (SW Otila: X602822, Y4508562). Tejo: Tejo, Cueva del Pozo del (W Chequilla: X597000, Y4496087); Manzano: Maíllo, Fte. del (SW Concha: X585352, Y4538067); Madillo, Cerro (SE Megina: X596184, Y4495956); Valdelmaíllo<sup>57</sup> (SW Establés: X578720, Y4536135). Sauce: Saceda, La (NE Peralejos: X592810, Y4496373); Sacedo, Quebrada del (NW Chequilla: X597834, Y4495981); Chopo/álamo: Poveda, La<sup>58</sup> (SW Yunta: X609138, Y4528737); Pino: Pinar, El (NW Molina: X593809, Y4524061); Pinillo, El (SW Adobes: X610491, Y4499016). Peral: Ceremeño, El<sup>59</sup> (NW Castellar: X603859, Y4520160); Ceremeño, El (SW Herrería: X587141, Y4526731); Perales, Los (SW Megina: X594401, Y4498498); Enebro: Enebral, El (SW Cubillejo Sitio: X599794, Y4526686). Nogal: Noguera, Muela de la (E Taravilla: X588619, Y4505733); Olivos: Olivar, El (N La Yunta: X611940, Y4533241); Olivar, Cerro (S Buenafuente: X566510, Y4518351).

- Arbustos

Aliaga: Aliagares, Los (SE El Pobo: X616135, Y413287); Toyagarejos<sup>60</sup> (NE El Pobo: X619486, Y4521425). Zarza: Arleras, Cañas (SW Tordellego: X610493, Y4506927); Zarzuela, Fuente de la (SE Milmarcos: X596474, Y4548496); Zarzuelo, El (NW La Yunta: X609529, Y4531005). Cambrón: Cambronal, El (NW Torrubia: Y596259, Y4537461); Cambronales, Los (SE Setiles: X618499, Y4506664); Escambronal, El (S Fuentelsaz: X599075, Y4541561). Jara: Estepar, Cerro del (NW Piqueras: X605327, Y4502128); Esteparejo, El (NE Adobes: X613553, Y4505499). Boj: Bujadilla, La (SE Megina: X597080, Y4496455); Bujeda, La (NW Piqueras: X605851, Y4503260); Bujes, Los (SW Pinilla: X593743, Y4502753); Peñabujeda (N Traid: X601872, Y4505071). Endrino: Endrenillos, Los (E Traíd: X601494, Y4502487); Endrino, Fte. del (SW Alustante: X608908, Y4494988). Espino: Espinar, El (SW Adobes: X610309, Y4503059); Espinillo, El (N Cillas: X596863, Y4534478). Morrionera: Morrionera, La (NE Aragoncillo: X581678, Y4532919). Retama: Escobar, El (N Rillo: X591446, Y4529975); Escobosillo, El (NW Prados Redondos: X600772, Y4517711); Escoboso, El (NW Prados Redondos: X599937, Y4518097); Hinistosa, La (N Tordellego: X612831, Y4511157). Hoyaescobosa (NE Yunta: X613366, Y4534447). Barbadija: Barbadeja La (NW Alustante: X610353, Y4498045); Barbarija, La (NE Hinojosa: X593080, Y4545369). Sarga: Sargalejo, El (NE Anchuela del Pedregal: X602319, Y4523464). Serbal: Serbal, Cabeza (SE Cobeta: X572694, Y4523492); Servalejo, El (NE Amayas: X586782, Y4548326); Valdesalvar (NW Piqueras: X606012, Y4502776). Saúco: Sabuquillo, El (W Chera: X603335, Y4516257). Guillomo: Millomar, El (S Terzaga: X592987, Y4504642). Chaparra (Sabina rastrera): Chaparrilla, La (SE Orea: X605523, Y4481403); (N Adobes: X611597, Y4504646); Rosal: Rosel, El (NE Embid: X610273, Y4537890).

<sup>56</sup> Aparece este topónimo en los planos IGN, sign. 190128 (Cillas), sign. 190352 (Rueda); sin embargo, en la cartografía catastral (sede electrónica del catastro) aparece como Fuente de Yago.

<sup>57</sup> Del latín tardío *malellus* > maguiello y maguiella ('manzano silvestre'). COROMINAS, Joan y PASCUAL, José A. *Diccionario crítico etimológico castellano e hispánico*. op. cit., vol. III, p. 769.

<sup>58</sup> Se trata de un topónimo que se repite con bastante asiduidad; *pobo* sería 'álamo blanco' ((RANZ YUBERO, José Antonio y LÓPEZ DE LOS MOZOS, José Ramón. *Toponimia menor urbana de la ciudad de Guadalajara según el Catastro del Marqués de la Ensenada* (1752). op. cit., 2008, p. 62).

<sup>59</sup> Parece tratarse de una clase de peral (RANZ YUBERO, José Antonio y LÓPEZ DE LOS MOZOS, José Ramón. *Toponimia y arqueología: Yacimientos arqueológicos de Guadalajara y su denominación*. Guadalajara: Caja de Guadalajara, 1999, p. 54).

<sup>60</sup> *Tollaga* o *toyaga* designaría genéricamente a las plantas designadas *erizos* (BORAO, Jerónimo. *Diccionario de voces aragonesas*. Zaragoza: Diputación de Zaragoza, 1908, p. 320) y que en el Señorío se correspondería con la aliaga.



- Hierbas

Cardo: Cardil, Fte. del (S El Pobo: X614283, Y4511915); Hoyacardiel (NE Alustante: X614503, Y4498432); Anís: Anises, Los (W Novella: X596602, Y4521708). Berza: Berzosa, Espolón de Fte. y Berzosa, La (NE Hombrados: X618359, Y4523272); Berzosa, La (W Corduente: X582682, Y4522066). Romero: Romeral, El (NE Fuentelsaz: X600713, Y4548200); Romerosa, Cerro de la (N Mochales: X582283, Y4551007). Gayuba: Gayugar, El (E Baños: X588547, Y4508140); Gayugares, Los (S Torremochuela: X596319, Y4510198). Juncos: Juncadilla, La (N Terzaga: X589949, Y4509228); Juncadillas, Las (E Pardos: X591927, Y4533121); Juncar, El (SE Tortuera: X605628, Y4534463). Cantueso: Cantosales, Los (SE Castilnuevo: X595676, Y4516910); Cantuesar, El (S Selas: X574566, Y4529875). Cañamo: Cañamares, Los (N Chequilla: X598867, Y4496539). Espliego: Esplegar, Alto del (E Yunta: X615164, Y4529947). Tomillo: Tomillares, Los (SW Fuentelsaz: X597447, Y4542621). Malva: Malva, La (N Anquela: X607274, Y4513331).

- Setas

Honguera, Umbría (SW Otila: X602053, Y4510397); Hongar, El<sup>61</sup> (S Establés: X582232, Y4538865); Setar, El (NE Campillo: X611581, Y4526740); Setera, La (NE Aldehuela: X603391, Y4518110); Hongosa, Cañada (SE Motos: X618410, Y4493667).

#### 4.1.3. Toponimia de la memoria

##### 4.1.3.1. Caminería

- Itinerarios hacia lugares concretos.

Cañamolina (S Milmarcos: X594767, Y4546279); Carracalmarza (N Milmarcos: X593797, Y4549677); Carracuenca (SW Cobeta: X571599, Y4522347); Carracheca (SE Megina: X598024, Y4498022); Carracheca (W Anquela: X606367, Y4510662); Carradaroca (NE Motos: X620062, Y4496317), (NW La Yunta: X611563, Y4530911); Carralpobo (NE Tordellego: X613661, Y4511356); Carrallumes (NE Milmarcos: X595671, Y4549190); Carramayaz (N Concha: X586773, Y4542264); Carramayaz (NW Labros: X587562, Y4545076); Carranchuela (NW Amayas: X584.458, Y4547245); Carratortuera (NW Embid: X607421, Y4536727); Carravillel (NW Milmarcos: X593302, Y4549670).

- Tramos de caminos antiguos y/o abandonados.

Carravieja<sup>62</sup> (S Alcoroches: X606266, Y4495714); Carravieja<sup>63</sup> (E Embid: X610169, Y4536278).

- Caminos a Molina.

Carravilla (NW Alustante: X611755, Y4498236), (SE Anchuela del Pedregal: X599697, Y4521624), (SE Aragoncillo: X580650, Y4531644), (NW Castellar: X603735, Y4519942), (NE Escalera) X582414, Y4513794, (NE Lebrancón: X580582, Y4515646), (NW Megina: X596286, Y4500897), (S Pardos: X590310, Y4532384), (Anquela del Pedregal: X605502, Y511458), (E Selas: X576308, Y4533615), (S Tartanedo: X590465, Y4537577), (SE Torremocha: X582840, Y4526495); Carravilla, La y Carramedina<sup>64</sup> (NW Pradilla: X597910, Y4517279).

<sup>61</sup> No obstante, también cabe la posibilidad de una sinalefa de la primera vocal de la palabra con el artículo, lo que daría originalmente *El Longar*, es decir una pieza de tierra alargada. En Pradilla se encuentran juntas Las Hongueras (X599757, Y4515259) y Las Longueras (X599417, Y4515381).

<sup>62</sup> Camino antiguo de Alcoroches a Orea.

<sup>63</sup> Camino antiguo de Madrid a Zaragoza.

<sup>64</sup> Podría tratarse de un topónimo en el que se considera Molina como una *medina* o ciudad musulmana.



- Carriles.  
Carril, El<sup>65</sup> (S Selas: X575488, Y4531509); Carril, El (SW Fuembellida: X583665, Y4511528); Valdecarro (E Molina: X595357, Y4522336).
- Caminos usados para actividades económicas.  
Cañada de los Correos<sup>66</sup> (NE Molina: X596296, Y4523276); Sal, Cabeza de la<sup>67</sup> (NE Megina: X596733, Y4500295); Cañada Salinera<sup>68</sup> (W Alcoroches: X602933, Y4500490); Cardadores, Camino de los<sup>69</sup> (N Hinojosa: X590532, Y4544195); Carramata (NE Rueda: X598256, Y4532167); Carraviñadero (SE Checa: X602048, Y4488903); Menaqueros, Senda de los (SW Adobes: X610456, Y4498767); Menera, La<sup>70</sup> (S Prados Redondos: X602490, Y4512100).
- Caminos principales.  
Calzada, La<sup>71</sup> (E Tartanedo: X589853, Y4538607), (Fuembellida SW: X583945, Y4511666)<sup>72</sup>; Camino Real, El<sup>73</sup> (E La Yunta: X614925, Y4529644), (SW Lebrancón: X581292, Y4511617)<sup>74</sup>.
- Atajos y caminos de menor entidad  
Carigüela, La (SE Valsalobre: X592320, Y4518819); Cordel del Pinillo (NW Alustante-SE Piqueras: X610021, Y4498602); Veredillas, Las (E Cillas: X597988, Y4533255).
- Vías pecuarias  
Azagador, El (E Megina: X598657, Y4499839), (E Sierra Molina: X596617, Y4477577); Azagadores, Los (SW Campillo: X609880, Y4525025); Calzadilla, La (NE Megina: X597965, Y4499434); Vereda, La<sup>75</sup> (SE Pardos: X592105, Y4532401).
- Paso cercano de una vía de comunicación.  
Entrecarreras<sup>76</sup> (SE Embid: X607054, Y4535090); Pasada, La<sup>77</sup> (SW Megina: X593284, Y4498947); Pasada, La<sup>78</sup> (W Orea: X606831, Y4490510); Pasadilla de Arriba (SE Otila: X603126, Y4509017); Pasadilla, La<sup>79</sup> (NW Pinilla: X594065, Y4504702).
- Distancias.  
Media Legua, Paridera de la (NE Molina: X595289, Y4525265).
- Hitos de una ruta.  
Portillo, El (SW Cubillejo del Sitio: X598398, Y4525702); Puente de Valdemonge<sup>80</sup> (SE Establés: X579987, Y4539441); Puente Nueva<sup>81</sup> (NW Establés: X580721, Y4541470).

<sup>65</sup> Camino de Ablanque (Ducado de Medinaceli) a Molina.

<sup>66</sup> Próximo al antiguo camino de Molina a Zaragoza.

<sup>67</sup> En el camino de Megina a Traíd.

<sup>68</sup> Camino de Alcoroches (posiblemente también de parte de los pueblos de Albarracín) a las salinas de Traíd y Almallá.

<sup>69</sup> Desaparecido, era el camino de Labros a Fuentelsaz.

<sup>70</sup> Camino de Torrecuadrada a Setiles.

<sup>71</sup> En el camino real de Madrid a Zaragoza.

<sup>72</sup> En el camino real de Madrid a Molina.

<sup>73</sup> En el camino real de Madrid a Zaragoza.

<sup>74</sup> En el camino real de Madrid a Molina.

<sup>75</sup> Se corresponde con la vía pecuaria de la Matilla de Torrubia.

<sup>76</sup> Entre los antiguos caminos de Molina y de la cerrada de la Barra.

<sup>77</sup> En el camino de Megina a Peralejos.

<sup>78</sup> En el camino de Orea a Checa.

<sup>79</sup> En el camino de Pinilla a Terzaga.

<sup>80</sup> En el camino de Establés a Anquela del Ducado.

<sup>81</sup> Cruza el río Mesa en el camino de Establés a Balbacil (Ducado de Medinaceli).

**Mapa 4.4. Toponimia sobre hechos históricos.**



Fte. Elaboración propia.

#### 4.1.3.2. Hechos históricos

- Antiguas parcelas pertenecientes a instituciones eclesiásticas.

Abad, Prado del<sup>82</sup> (NE Torrubia: X594110, Y4535690); Abadía, La (E Adobes: X612016, Y4503170); Ánimas, Puntal de las<sup>83</sup> (S Chequilla: X598640, Y4493293); Animeras, Las (NE Teroleja: X590451, Y4518006); Cabildo, Molino del<sup>84</sup> (NW Chequilla: X598498, Y4496663); Cabillo, El<sup>85</sup> (NE Canales: Y 587337, Y4531450); Cofradía, Hoyo de la (S Tartanedo: X589607, Y4536767)<sup>86</sup>; Iglesia, Haza de la (NE Torete: X580397, Y4520010); Minerva, La<sup>87</sup> (S Baños: X587225, Y4507094); Obispo, Fte. del (NW Tartanedo: X589539, Y4539470)<sup>88</sup>; Orden, La<sup>89</sup> (NW Yunta: X609127, Y4533335); Sacramento, El<sup>90</sup> (SW Prados Redondos: X600762, Y4514292); Vínculo, El<sup>91</sup> (SE Embid: X609609, Y4535208).

- Antiguas ermitas.

S. Antón, Cerro de<sup>92</sup> (SW Anquela: X608659, Y4507959); Sta. María<sup>93</sup> (S Motos: X616605, Y4492665); Santo, Cerro del (NW Prados Redondos: X600849, Y4517401)<sup>94</sup>, (NE Hombrados: X613581, Y4521669); Sta. Cristina<sup>95</sup> (SW El Pobo:

<sup>82</sup> En la Edad Media, incluso posteriormente, se llamaba abad al párroco. Núñez señala que, todavía en su tiempo (fines del siglo XVI) “es muy común en las aldeas llamar abad al clérigo que sirbe el pueblo” (NÚÑEZ, Francisco. *Archivo de las cosas notables desta villa de Molina*, op. cit. fol. 187r.). Por lo tanto, dado que se trata de un área de terrazgo del término de Adobes, podría tratarse de una antigua posesión parroquial.

<sup>83</sup> Las capellanías de Ánimas fueron muy comunes durante todo el Antiguo Régimen en el territorio; solían ser copatronos los regidores de los lugares (alcaldes en las villas) y los párrocos y se financiaban a través de las rentas de tierras, propias de las capellanías (SANZ MARTÍNEZ, Diego. *La cofradía del Santo Cristo y de la Vera Cruz de Alustante. Espiritualidad y sociedad en el Señorío de Molina de Aragón (siglos XVI-XX)*. Valencia: Cofradía del Sto. Cristo de las Lluvias, 2010, pp. 105-106).

<sup>84</sup> El molino de Chequilla perteneció, efectivamente al cabildo eclesiástico de Molina (Archivo General de Simancas (AGS). Catastro del Marqués de la Ensenada (CE), respuestas generales, lib. 100, fols. 341v-342r. (Chequilla)).

<sup>85</sup> ‘Cabildo’, posiblemente referido al cabildo eclesiástico de Molina (Vid. MARCET RODRÍGUEZ, Vicente José. “La palatalización del grupo [ld] en el leonés medieval” en MORENO SANDOVAL, Antonio (Coord.). *El valor de la metalingüística. Actas del VIII congreso de Lingüística General*. 2008. <http://elvira.illf.uam.es/clg8/actas/pdf/paperCLG121.pdf> (consulta: 15-03-2014).

<sup>86</sup> En Tartanedo existió una cofradía de la Vera Cruz (MARTÍNEZ LARRIBA, Millán. *Torrubia en el siglo XVIII*. Tarragona: 1993, vol. II, pp. 150-151).

<sup>87</sup> Se llamó así a las cofradías del Santísimo Sacramento por tener como matriz la cofradía de Supra Minerva de Roma creada en 1539 por Paulo III y a la que fueron adhiriendo las del resto de la Cristiandad (VIZUETE MENDOZA, José Carlos. *Corpus, cofradías eucarísticas y fiestas del Sacramento en Toledo*. Cuenca: Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha, 2007, pp. 51-53).

<sup>88</sup> De Tartanedo procedían dos obispos cuyos sombreros episcopales cuelgan todavía de la bóveda central de la iglesia: D. Francisco Javier Utrera y Pérez Escolano, Obispo de Cádiz (1741-1818) y D. Manuel Vicente Martínez Ximénez (1750-1823) (Vid. HERRERA CASADO, Antonio. “Viaje a Tartanedo: Casas, cosas y gentes” en *El Señorío de Molina*. Guadalajara: Institución Provincial de Cultura “Marqués de Santillana”, 1980, pp. 139-142). Es posible que hubiese en este paraje una posesión de uno de los dos.

<sup>89</sup> La Yunta perteneció a la Orden de San Juan de Jerusalén hasta finales del Antiguo Régimen.

<sup>90</sup> Referente a las cofradías del Santísimo Sacramento.

<sup>91</sup> Existe en Embid una casa con emblemas eclesiásticos, denominada popularmente Casa del Vínculo, acaso estas tierras podrían estar relacionadas con la casa.

<sup>92</sup> Se trató de la ermita de San Antón del Pino, localizada en el despoblado de Mortos, y que gozó de gran devoción popular en el Antiguo Régimen (NÚÑEZ, Francisco. *Archivo de las cosas notables de esta leal villa de Molina*. op. cit., fol. 198r). Apenas se conservan vestigios de su existencia.

<sup>93</sup> Estuvo vinculada al monasterio trinitario de Santa María de los Dolores de Royuela (BERGES SÁNCHEZ, Juan Manuel. *Actividad y estructuras pecuarias en la Comunidad de Albarracín (1284-1516)*. Teruel: Centro de Estudios de la Comunidad de Albarracín, 2009, p. 299). Se conserva buena parte de su estructura parietal.

<sup>94</sup> Pudiera hacer referencia a la ermita de San Bartolomé de Grudes, pequeño cenobio filial de Alcallech, a su vez origen del monasterio de Buenafuente (VILLAR ROMERO, María del Carmen. *Defensa y repoblación de la línea del Tajo en un lugar determinado de la provincia de Guadalajara: Monasterio de Santa María de Buenafuente*. Zaragoza: Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Zaragoza Aragón y Rioja, 1987, docs. 4 y 6); la ermita se mantuvo en pie al menos hasta el siglo XVII y en sus inmediaciones se celebraban mestas el día de San Miguel (NÚÑEZ, Francisco. *Archivo de las cosas notables de esta leal villa de Molina*. op. cit., fol. 174r).

<sup>95</sup> Ya en 1900 se señala que esta ermita se encuentra en ruinas (Archivo del IGN, sign. 190318, El Pobo).

X612712, Y4513815); Santo, Cuesta del<sup>96</sup> (SW Cubillejo de la Sierra: X602314, Y4526006).

- Conflictos.

Entredicho, El<sup>97</sup> (Mojonera Orea E y Orihuela: X609995, Y4488972); Matanza, La<sup>98</sup> (N de Molina: X595897, Y4527366); Matanza, La (S Rueda: X596588, Y4528065); Matanza, La<sup>99</sup> (S Setiles: X618774, Y4505488); Pendencias, Las (E Terraza: X589960, Y4519378); Sta. Catalina (NW Molina: X595928, Y4526917).

- Incendios o quemas.

Quemado, Pie (SW Villar: X567375, Y4518563); Quemaos, Cuesta los (NE Canales: X586593, Y4528973); Villarquemado (SW Cubillejo de la Sierra: X602314, Y4526006).

- Lugares de ajusticiamiento.

Horca, Cerrillo de la<sup>100</sup> (S El Pobo: X614137, Y4514239); Horca, Cerro de la (E Yunta: X611274, Y4529764); (NE Establés: X582176, Y4540321); (SE Villel: X585032, Y4552785); Horca, La (E Buenafuente: X566757, Y4519481), (SW Milmarcos: X 593981, Y4548551), (E Orea: X608077, Y4490462); Picota, La (NE Molina: X594353, Y4522054).

- Límites

Asurcados, Los (W Anquela: X605926, Y4511239); Cantón, El (NE La Yunta: X613646, Y4531779); Lindes, Las (NW Escalera: X582280, Y4515050), (NW Terzaga: X592476, Y4505740); Mojón de la Dehesa (NE Tordesilos: X650992, Y4504517); Reino, Alto del<sup>101</sup> (mojonera de La Yunta y Odón: X615754, Y4528524).

- Otros topónimos relativos a hechos históricos

Noble, Cerrada del<sup>102</sup> (NW Pradilla: X596385, Y4516109); Placetilla de Armas, La (W Corduente: X585374, Y4522069); Mesta, Casa de la<sup>103</sup> (mojonera de Megina, Trad y Pinilla: X598291, Y4502791).

- Posibles antiguos montes de la Marina

Valdemarina (SW Terzaga: X593304, Y4505427); Prados de Marina<sup>104</sup> (SW Alustante: X611381, Y4493930).

<sup>96</sup> Podría referirse a la ermita de San Bartolomé, según la tradición oral, iglesia del despoblado de Villarquemado (HEREDIA HEREDIA, Francisco Javier, MARCO MARTÍNEZ, Juan Antonio y SANZ ESTABLÉS, Carlos. *Cubillejo de la Sierra. Historia, arte y sociedad*. Guadalajara: Aache, 2002, p. 49).

<sup>97</sup> Hace referencia a un espacio comunal entre el Señorío de Molina y la Comunidad de Albarracín, fue objeto de un largo proceso judicial celebrado entre 1404 y 1407 (SANZ MARTÍNEZ, Diego. "El deslinde entre Albarracín y Molina. Conflictividad en la Sierra en los siglos XVI y XV" en *Studium. Revista de Humanidades*. nº 7 (2000) pp. 193-213). Curiosamente, al contrastar la cartografía catastral, todavía no existen líneas de mojonera bien definidas en la actualidad entre ambos territorios en muchos puntos.

<sup>98</sup> Tanto La Matanza de Rueda y Molina, como el topónimo de Sta. Catalina, pudieran hacer referencia a la llamada Batalla de Rueda, acaecida el 25 de noviembre de 1466 entre los partidarios del pretendiente D. Alfonso (hermano de Isabel la Católica) y el Duque de Alburquerque y los partidarios de Beltrán de la Cueva (Vid. NÚÑEZ, Francisco. *Archivo de las cosas notables de esta leal villa de Molina*. op. cit., fols. 62r-64v).

<sup>99</sup> La historiografía local habla de una batalla entre el Señorío y Aragón, sin embargo, otras tradiciones orales refieren una riña entre vecinos de Setiles y Tordesilos por cuestiones de mojoneras. Sea como fuere, La Matanza era una casa de campo en la que todavía se contaban dos vecinos en 1752 A(GS.CE. respuestas generales, lib. 102, fol. 562v (Setiles)); en 1832 todavía se cuenta La Matanza como un lugar poblado de la sesma del Pedregal, aunque tal vez se trata de una rareza (BNE, 1/38654. *Diccionario Geográfico Universal*. Barcelona: Imprenta de José Torner, 1832, vol. VI, p. 267).

<sup>100</sup> Somos conscientes de que *horca* puede tratarse en ocasiones de un orónimo referido a bifurcaciones de caminos (RANZ YUBERO, José Antonio y LÓPEZ DE LOS MOZOS, José Ramón. *Toponimia menor urbana de la ciudad de Guadalajara según el Catastro del Marqués de la Ensenada* (1752). op. cit., p. 66), sin embargo, en los casos expuestos, parece tratarse, efectivamente, de espacios de potencial ejecución, al tratarse de cerros o elevaciones ubicados en las inmediaciones de villas con jurisdicción civil y criminal durante la Edad Media y/o el Antiguo Régimen.

<sup>101</sup> Mojonera de La Yunta y Odón (Comunidad de Daroca).

<sup>102</sup> Pradilla, aunque fue lugar de realengo, aparece en manos señoriales en 1481 (SOLER Y PÉREZ, Francisco. *Los comunes de Villa y Tierra y especialmente el del Señorío de Molina de Aragón*. Madrid: Establecimiento tipográfico de Jaime Ratés, 1921, p. 83).

<sup>103</sup> Fue uno de los espacios destinados a la reunión de ganaderos del Señorío en el Antiguo Régimen (NÚÑEZ, Francisco. *Archivo de las cosas notables de esta leal villa de Molina*. op. cit., fol. 174r).



#### 4.1.3.3. Arqueología

Alcalá<sup>105</sup> (NW Hombrados: X608319, Y4519769); Biriegos, Loma (NW Torrecuadrada: X600606, Y4512530)<sup>106</sup>; Cabeza del Cid<sup>107</sup> (W Hinojosa: X 589767, Y4543170); Casares, Los<sup>108</sup> (N Cillas: X566957, Y4537288); Castildejudo<sup>109</sup> o Prao de los Judíos<sup>110</sup> (NW Molina: X593565, Y4522123); Castillejo, El (N Adobes: X611296, Y4504550)<sup>111</sup>; (NE Terzaga: X593011, Y4506154)<sup>112</sup>; (W Milmarcos: X 592363, Y 4549054)<sup>113</sup>; Castillejos, Los<sup>114</sup> (SE Pinilla: X595214, Y4501073); Castillo, Alto del<sup>115</sup> (SE Novella: X597273, Y4521189); Castillo, Peña del<sup>116</sup> (SW Buenafuente: X 563973, Y4516084); Castillo, El (W Teroleja: X588289, Y4517324)<sup>117</sup>; (W Torete: X578589, Y4518492)<sup>118</sup>; Castilgriegos o Castil de Griegos<sup>119</sup> (S Checa: X601950, Y4492357); Casutillas, Las<sup>120</sup> (SE Corduente: X586925, Y4521057); Fuente de la Torre (SE Valhermoso: X589043, Y4515091); Fuente del Moro, Alto de la<sup>121</sup> (SW Setiles: X617884, Y4505127); Hoya Romana<sup>122</sup> (N Valhermoso: X587594, Y45165863); Molina la Vieja<sup>123</sup> (N Rillo: X590342, Y4525443); Palomar, El<sup>124</sup> (S Aragoncillo: X580062, Y4531499); Torre del Moro<sup>125</sup>

<sup>104</sup> Ciertamente, puede tratarse también de antropónimos, si bien, al menos en el caso de los Prados de Marina, se encuentra en las proximidades (a escasos 2 Km.) de otro topónimo alusivo a la marina el denominado Cerro Marinero, en término de Orihuela del Tremedal (Comunidad de Albarracín).

<sup>105</sup> Época musulmana (RETUERCE VELASCO, Manuel. "Carta arqueológica de la Meseta Andalusí según el referente islámico" en *Boletín de Arqueología Medieval*. vol. 8 (1994), pp. 7-110 [p. 28]).

<sup>106</sup> Hierro II (RANZ YUBERO, José Antonio y LÓPEZ DE LOS MOZOS, José Ramón. Toponimia y Arqueología de Guadalajara y su denominación. Guadalajara: Caja de Guadalajara, 2000, p. 23). Según estos autores podría estar relacionado con el celta *brig-* 'castro'; ver Castil de Griegos.

<sup>107</sup> Hierro I (700-500 a.C) (ARENAS ESTEBAN, Jesús Alberto. "El poblamiento en la Segunda Edad del Hierro en la depresión de Tortuera-La Yunta (Guadalajara)" en *Complutum*. nº 4 (1993), pp. 279-296 [p. 284].

<sup>108</sup> Hierro II/romano (ss. III a.C-I d.C). *Ibidem*, p. 284.

<sup>109</sup> La forma apocopada *castil* proviene del latín *castellum*, teóricamente 'castillo pequeño', y se suele señalar que es un vocablo mozárabe, y si bien en este caso parece evidente que sí se trató de un área fortificada, puede tener el significado de 'villeta chica' (HERNANDO GARCÍA-CERVISA, Alberto. *Análisis lingüístico de la unidad léxica Astillejos en el habla andaluza*. Madrid: Servicio de publicaciones de la Universidad Rey Juan Carlos, 2002, p. 80).

<sup>110</sup> Siglos XIII-XIV (ARENAS ESTEBAN, Jesús Alberto. "La sinagoga medieval de Molina de Aragón" en *Sefarad: Revista de Estudios Hebraicos y Sefardíes*. nº 2 (2010), pp. 497-508 [p. 499].

<sup>111</sup> RETUERCE VELASCO, Manuel. "Carta arqueológica de la Meseta Andalusí según el referente cerámico" en *Boletín de Arqueología Medieval*. vol. 8 (1994), pp. 7-110 [p. 31].

<sup>112</sup> Islámico (*Ibidem*, p. 31).

<sup>113</sup> Islámico (*Ibidem*, p. 31).

<sup>114</sup> Islámico (*Ibidem*, p. 32).

<sup>115</sup> Islámico (*Ibidem*, p. 28).

<sup>116</sup> Se trata del yacimiento islámico más extenso incluido en el territorio de Molina (FABIÁN FABIÁN, Pedro. *La Reconquista de Molina. Revisión Histórica*. Albacete: Ediciones QVE, 2012, pp. 30-31).

<sup>117</sup> Castro celtibérico (sin especificar época) (HERRERA CASADO, Antonio. *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*. Diputación de Guadalajara, Guadalajara, 1988, p. 756).

<sup>118</sup> Islámico (RETUERCE VELASCO, Manuel. "Carta arqueológica de la Meseta Andalusí según el referente cerámico". *op. cit.*, p. 31).

<sup>119</sup> Parece ser que el topónimo *griegos* procedería de la voz céltica *briga* 'castro' (GONZALEZ, José Manuel "Griegos" y "Griegas" en la toponimia peninsular" en *AO*. nº 10 (1960), pp. 121-136 [p. 128]). Efectivamente se trata de un castro del Hierro II (s. III-I a.C) (MARTÍNEZ NARANJO, Juan Pablo y DE LA TORRE ECHÁVARRI, José Ignacio. "La necrópolis celtibérica de 'Puente de la Sierra' (Checa, Guadalajara)" en *Actas del segundo simposio de Arqueología de Guadalajara*. Molina de Aragón 20-22 abril 2006. Sigüenza: Centro de Profesores de Sigüenza, 2008, pp. 175-121).

<sup>120</sup> Villa romana I a V d. C. (GARCÍA ENTERO, Virginia. *Los 'balnea' domésticos: ámbito rural y urbano en la Hispania romana*. Madrid: CSIC, 2006, p. 60).

<sup>121</sup> Yacimiento islámico amurallado (RETUERCE VELASCO, Manuel. "Carta arqueológica de la Meseta Andalusí según el referente cerámico". *op. cit.*, p. 38)

<sup>122</sup> Parece tratarse de un yacimiento celtibérico (HERRERA CASADO, Antonio. *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*. *op. cit.*, pp. 768-769).

<sup>123</sup> RETUERCE VELASCO, Manuel. "Carta arqueológica de la Meseta Andalusí según el referente cerámico" en *Boletín de Arqueología Medieval*. vol. 8 (1994), pp. 7-110 [p. 37].

<sup>124</sup> Hierro I (ss. VI-V a. C. y Hierro II (ss. IV-II a.C) (ARENAS ESTEBAN, Jesús Alberto "El inicio de la Edad del Hierro en el sector central del Sistema Ibérico" en ARENAS ESTEBAN, Jesús Alberto y PALACIOS TAMAYO, Mª Victoria (Coords.). *El origen del mundo celtibérico. Actas de los encuentros sobre el origen del mundo celtibérico*. Molina de Aragón 1-3 octubre 1998. Guadalajara: Ayto. de Molina, LEADER, JCCM, 1999, pp. 191-211 [p. 193].



(NW Terzaga: X590361, Y4509107); Rodiles, Los<sup>126</sup> (NW Cubillejo de la Sierra: X602540, Y4528061); Torrecilla, La (SW Establés: X578567, Y4538359)<sup>127</sup>; (W Morenilla: X 606048, Y4515946)<sup>128</sup>; Torrejón, El<sup>129</sup> (NW Rillo: X588606, Y4524792); Villa de la Cava<sup>130</sup> (Fuentelsaz: X596658, Y 4543477); Villares, Los<sup>131</sup> (S Embid: X608.353; Y4533998); Villares, Los<sup>132</sup> (SW Tartanedo: X588765, Y4537948); Villarviejo<sup>133</sup> (N Motos: X616895, Y4495775); Zancarrón, El<sup>134</sup> (NE Yunta: X615200, Y4532555).

#### 4.1.3.4. Cruces y pairones

Cerro de la Cruz (SE Tordellego: X612622, Y4508287); Crucero, El (NE Torremocha: X582005, Y4528837); Cruces, Prado de las (SW Pinilla: X592445, Y4502169); Cruz de Terraza (SW Catellote: X590970, Y4521132); Cruz de Canto (W Fuentelsaz: X598293, Y4546065); Cruz de Guillén (SE Megina: X596571, Y4498631); Cruz de Hoyamenga (SE Megina: X598140, Y4498506); Cruz de la Legua (W Pradilla: X597557, Y4516413); Cruz de la Matanza (NE Tordesilos: X618736, Y4505011); Cruz de la Portera (NW Terzaga: X592476, Y4505740); Cruz de las Ánimas (S Torremochuela: 597762, Y4512903); Cruz de las Esquibañes (NE Anchuela del C.: X585343, Y4542385); Cruz de las Navas (SE Milmarcos: X595466, Y4546788); Cruz de Ochoa (N Algar: X587576, Y4554842); Cruz del Muerto, La (W Megina: X593759, Y4499375); Cruz del Pino (W Torremocha: 576969, Y4526575); Cruz del Pobre (NE Tortuera: X604113, Y4537929); Cruz del Recibo (NW Adobes: X613224, Y4500705); Cruz del Valle (NE Traíd: X601087, Y4503200); Cruz Lorada o Colorada (NW Setiles: X615385, Y4511643); Cruz, Cerro de la (S Pardos: X590871, Y4531619); Cruz, Pozo del Pie de la (W Fuembellida: X581068, Y4509659); Cruz, Prado de la de Rueda (N Rillo: X591174, Y4529623); Virgen del Pilar (SE Torremochuela: X597831, Y4513194).

#### 4.1.4. Toponimia de la geografía

##### 4.1.4.1. Agua

###### • Manantiales.

Borbotón El (NW Torremocha: X576475, Y4529237); Borbullón, Prado del (N Rillo: X590398, Y4525839); Burbullón, El (NW Pradilla: X598038, Y4517637); Gorgor, Fte. del (S Checa: X601587, Y4490836); Hambuena, La (N Megina-S Pinilla: X595795, Y4500919); Hontanar, Fte. del (NW Aragoncillo: Y 579275, Y4534699); Hontanar, El (N Milmarcos: X593457, Y4550193); Hontanar, El (N Pedregal: X620528, Y4515991); Hontarrón, El (N Buenafuente: X565408, Y4522881); Hontecilla, Fuente de la (S Pobo: X613793, Y4514128); Hueco de Las del Agua (N

<sup>125</sup> Islámico (RETUERCE VELASCO, Manuel. "Carta arqueológica de la Meseta Andalusí según el referente cerámico". *op. cit.*, p. 41).

<sup>126</sup> Hierro I (ss. VIII-VI a.C) (ARENAS ESTEBAN, Jesús Alberto. "El poblamiento en la Segunda Edad del Hierro en la depresión de Tortuera-La Yunta (Guadalajara)". *op. cit.* p. 284).

<sup>127</sup> Restos de una torre medieval posiblemente de origen islámico.

<sup>128</sup> Aunque de origen celtibérico, se localizan en ella restos islámicos (RETUERCE VELASCO, Manuel. "Carta arqueológica de la Meseta Andalusí según el referente cerámico". *op. cit.*, p. 41).

<sup>129</sup> Bronce Final y Hierro I (GARCÍA HUERTA, Rosario. "Castros inéditos de la Edad del Hierro en las parameras de Molina de Aragón (Guadalajara)" en *Wad-al-Hayara*. nº 16 (1989), pp. 7-30 [pp. 15-17]).

<sup>130</sup> Necrópolis del Hierro II (ss IV-I a.C) (ARENAS ESTEBAN, Jesús Alberto. "El poblamiento en la Segunda Edad del Hierro en la depresión de Tortuera-La Yunta (Guadalajara)". *op. cit.*, p. 284).

<sup>131</sup> Posible yacimiento visigodo de unas 8 Has (FABIÁN FABIÁN, Pedro. *La Reconquista de Molina. Revisión Histórica*. *op. cit.*, p. 17).

<sup>132</sup> Hierro I (ss. VIII-VI a.C)- Hierro II (ss. III-I a.C) (ARENAS ESTEBAN, Jesús Alberto. "El poblamiento en la Segunda Edad del Hierro en la depresión de Tortuera-La Yunta (Guadalajara)". *op. cit.*, p. 284).

<sup>133</sup> Medieval andalusí (Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha. *Protección del patrimonio arqueológico en el planeamiento urbanístico de Alustante*. Guadalajara: Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha, 2008, p. 48).

<sup>134</sup> Zancarrón puede ser cualquiera de los huesos de la pierna despojados de carne (DRAE); parece aludir al hallazgo de restos humanos prehistóricos (LÓPEZ DE LOS MOZOS JIMÉNEZ, José Ramón y RANZ YUBERO, José Antonio "La Yunta. Un pueblo molinés en la raya de Aragón. Aproximación al estudio de su toponimia" en *Cuadernos del baile de San Roque. Centro de Estudios del Jiloca*. nº 17 (2004), pp. 101-114 [p. 109].

Cillas-NE Tartanedo: X596696, Y4539580); Manaderos, Los (SE Sierra Molina: X604162, Y4477562); Ojo de Carravilla (S Pardos: X590281, Y4532263); Ojuelo, El (NE Adobes: X614018, Y4505105).

- Cursos de agua naturales y artificiales.

Canaleja, La (W Cuevas Labradas: X576084, Y4517265; Canaleja, La (S Torrubia: X594138, Y4532718); Canalizo, El (W Pradilla: X597078, Y4515957); Canalón, El (SE Morenilla: X612612, Y4511641); Corredera, La (N Labros: X588774, Y4545922); Rivilla, La (S Anchuela del Pedregal: X600393, Y4521609); Royada, La (NE Torete: X579397, Y4519986); Royo, Cerradas del (NW Torete: X577725, Y4519676); Torrontoruelas, Las (SW Taravilla: X585384, Y4504174).

- Abrevaderos.

Gamellón, El (W Cuevas Labradas: X576195, Y4517261); Gamellones, Los (NW Buena Fuente: X565024, Y4519833); Pilillas, Las (NW Adobes: X611444, Y505027); Pílon, Los (W Pradilla: X595630, Y4515546).

- Acumulaciones de agua y áreas pantanosas.

Aguachar, El (NE Anquela: X607940, Y4513459); Aljibes, Piedras de los (W Rueda: X594349, Y4529884); Masegar, El<sup>135</sup> (NW Pinilla: X593881, Y4504227); Goteales, Los (NW Olmeda: X567199, Y4524484); Goteares, Los (SE Cobeta: X573980, Y4522564); Gotesosas, Las (SW Tordellego: X610260, Y4507609); Humedal, El (SW Anquela: X6064854, Y4508956); Lamillas, Las<sup>136</sup> (W Valsalobre: X591427, Y4519348); Navajo de Galdones (E Hinojosa: X594981, Y4543061); Palancar, El (SW Anquela: X604114, Y4509217); Palancarejos, Los (SE El Pobo: X616940, Y4513902); Palancas, Las (N Canales: X585720, Y4530862).

#### **4.1.4.2. Orientación y exposición**

- Solana.

Solana, La (SW Taravilla: X581062, Y4503687), (N Chequilla: X599162, Y4495793); Solana, de San Esteban, La (NE Cubillejo del Sitio-NW Cubillejo de la Sierra: X6018899, Y4528000); Socarrena, La (NE Taravilla: X587576, Y4506979).

- Umbrías

Hielos, Hoya de los (NE Piqueras: X607655, Y4502768); Umbría Negra (N Traíd: X601624, Y4504550); Umbriazo de Arroyo Colmenar (N Orea: X608530, Y4491170); Umbriazo, de Tierra Colorada El (S Piqueras: X607470, Y4501220); Umbrihuella, Cerro de la (E Yunta: X616245, Y4529593); Zagalomo (S Selas: X575409, Y4533554).

- Vistas

Asomada, La (SW Prados Redondos: X6000872, Y4515053); Mirabueno (SE Cubillejo del Sitio: X601168, Y4526957), (SE Torrecuadrada: X601980, Y4511705), (NW Pradilla: X597326, Y4517613); Miralobueno, Cerro de (NW Molina: X593327, Y4522967); Somadilla, La (S Fuentelsaz: X598701, Y4546293); Umbría Negra (N Traíd: X601671, Y4504744).

- Exposición al viento

Ablentadero, El<sup>137</sup> (NE Alustante: X618026, Y4498008); Ventidero, El (NW Setiles: X614793, Y4510734).

- Posición con respecto a otro punto.

Soncerro<sup>138</sup> (NW Tartanedo: X589642, Y4539081); Traslacabeza (E Tierzo: X591805, Y4511407).

<sup>135</sup> Área de pasto húmeda y encharcada de hierba (RANZ YUBERO, José Antonio y LÓPEZ DE LOS MOZOS, José Ramón. *Toponimia y arqueología: Yacimientos arqueológicos de Guadalajara y su denominación*. op. cit., p. 100).

<sup>136</sup> 'Cieno blando, suelto y pegajoso, de color oscuro, que se halla en algunos lugares del fondo del mar o de los ríos, y en el de los recipientes o lugares en donde hay o ha habido agua largo tiempo', pero también 'Prado, pradería' (DRAE).

<sup>137</sup> Pronunciado /El Ablenteiro/, remite a *aventar*, *ablentar*.

<sup>138</sup> Posiblemente *So cerro* ('debajo del cerro'), donde efectivamente se localiza.

#### 4.1.1.3. Geología

- Sal

Fuente, Amarga (S Cobeta: X572417, Y4521566); Salado, Rambla del (W Campillo: X608028, Y4526298); Salada, Fuente (NW Checa: X600944, Y4494298); Salobral, El (N Rueda: X596732, Y4531176); Salobreja, La (E Cubillejo de la Sierra: X607712, Y4526954); Salobrería, La (NE Traíd: X601070, Y4504010); Salobral, El (NW Torete: X578019, Y4519099); Salobrejas, Las (NW Torete: X577932, Y4519011).

- Hierro

Menaqueras, Las (S Tierzo: X591411, Y4510357); Menara, La (S Baños: X587081, Y4507586); Meneras, Sierras de las (E Setiles: X621169, Y4510727); Meneras, Solana de las (SW Torrecuadrada: X597201, Y4507566).

- Yeso

Yesera, La (SE Alustante: X612845, Y4494619); Yeseras, Las (SE Aldehuela: X603167, Y4517666); (NW Selas: X574972, Y4534233).

- Dolinas y otras formaciones calizas

Calarizo, El<sup>139</sup> (NE Terzaga: X595235, Y4506232); Celadas, Las<sup>140</sup> (SW Tortuera: X599354, Y4535227); Celadillas, Las (N Tartanedo: X590792, Y4539991); Horadada, Peña (Mojon Tortuera-Rueda-Cubillejo del Sitio: X601.022, Y4532257); Hoyón, El (NE Motos: X622033, Y4496005); Recovanillos, Los (NW Cuevas Labradas: X575957, Y4517945). Sima, del Chaparral (N Peralejos: X590149, Y4496310); Torca, La (N Peralejos: X591217, Y4497119); Torcas, Las (S Checa: X604293, Y4484741); Tormo, Peña del (SW Anquela: X605120, Y4509131).

- Tierras, arcillas y rocas rojizas (contenido en hierro).

Almagrera, La<sup>141</sup> (NW Aragoncillo: X579600, Y4533510); Almagreros Los (SW Alcoroches: X605206, Y4496944); Cerro Bermejo (S Embid: X607642, Y4532896); Colorada, Peña (SW Torete: X578258, Y4518360); Rubias Peñas (N Alustante: X614456, Y4501068); Tierra Colorada (SW Torrecuadrada: X600332, Y4511427).

- Tierras y rocas blancas (calizas)

Blancar, El (NW Pinilla: X595181, Y4504793); Blancas, Peñas (SW Molina: X593566, Y4519806); Blanco, Canto (E Tartanedo: X593438, Y453998); Blanquizaes, Los (NE Canales: X587316, Y4531725).

- Otros minerales y fenómenos geológicos.

Toba: Toba, La (SW Taravilla: X586946, Y4502527); Oro: Aurero, Pozo del (SE Tordesilos: X620356, Y4500495); Oro Repecho Pozo (NE Tordesilos: X619356, Y4503936); Arenas: Arenal Primero<sup>142</sup> (S Torrubia: X592909, Y4533889); Arenales, Los (SE Cubillejo del Sitio: X601233, Y4526601).

#### 4.1.4.4. Orografía

- Estrechos, barrancos y otros pasos.

Angostillo, Barranco del (SW Pardos: X588926, Y4532504); Asperones, Cañada de (S Sierra Molina: X600808, Y4474208); Ballesta, La<sup>143</sup> (W Motos: X615632,

<sup>139</sup> Sería un derivado de calar 'calizo', 'lugar de cal' (COROMINAS, Joan y PASCUAL, José A. *Diccionario crítico etimológico castellano e hispánico*. op. cit., vol. I, p. 183).

<sup>140</sup> Es habitual hallar este topónimo en depresiones de origen kárstico, es decir, dolinas. Es el nombre que reciben estas formaciones geológicas al menos en la cercana Sierra de Albarracín (LOZANO TENA, M<sup>a</sup> Victoria. "Del relieve" en MARTÍNEZ GONZÁLEZ, Javier (Coord.). *Comarca de la Sierra de Albarracín*. Territorio. nº 38. Zaragoza: Gobierno de Aragón, 2008, pp. 19-36 [p. 32]).

<sup>141</sup> Derivado de *almagre*, 'Arcilla roja para hacer marcas, pintar etc.' (COROMINAS, Joan y PASCUAL, José A. *Diccionario crítico etimológico castellano e hispánico*. op. cit., vol. I, p. 183)

<sup>142</sup> Aunque en muchos casos se trata de espacios para el aprovisionamiento de arena para la construcción e incluso para otros usos, como para fregar los cuencos, ollas, etc., hay que tener en cuenta que este topónimo también se ha interpretado como 'tierra menuda, arenisca que resulta árida y por lo tanto poco productiva desde los puntos de vista agrícola y ganadero' (RANZ YUBERO, José Antonio y LÓPEZ DE LOS MOZOS, José Ramón. *Toponimia menor urbana de la ciudad de Guadalajara según el Catastro del Marqués de la Ensenada* (1752). op. cit., p. 51).

<sup>143</sup> Se trata de un topónimo relacionado con 'valle' (*Ibidem*, p. 80).

Y4495909), (N Rueda: X596748, Y4530840); Boquerón, El<sup>144</sup> (NW La Yunta: X610335, Y4529938); Collados, Los (SW Pardos: X588926, Y4532504); Degolladas, Las<sup>145</sup> (SE Novella: X597795, Y4520023); Gollisno, El (SE Cubillejo de la Sierra: X602761, Y452669); Gollizno, El (N Pinilla: X594850, Y4504594), (SW Checa: X601394, Y4490939); Harcajuelos, Los (SE Torremochuela: X596374, Y4511192); Hocino, El (N Alustante: X612657, Y4498174); Horcajo, El (SE Tortuera: X601755, Y4535385); Mangada, La (NE Tortuera: X600355, Y4541744); Valhondo (SW Castellar: 604036, Y4518340); Valóbrego (N Yunta: X609768, Y4530817); Vallejondo (NW Concha: X586414, Y4541615).

- Terrenos pedregosos y acumulaciones de piedras

Arriacas, Cañada de las<sup>146</sup> (E Torrubia: X594814, Y4534823); Lastra, La (N Labros: X589362, Y4545640); Lastra, Llano de la (SE Concha: X585661, Y4539678); Lastra, Monte (NE Establés: X582945, Y4540298); Majanos, Los (NE Tortuera: X601940, Y45370121); Pedriza, La (NE Selas: X578215, Y4533756); Valdezahara<sup>147</sup> (E Anchuela del Pedregal: X601167, Y4521951); Zafra (SW Campillo de Dueñas: 609061, Y4521211).

- Laderas, taludes y cuestras

Asperones, Cañada de Los (S Sierra Molina: X600871, Y4474245); Badarrones, Los<sup>148</sup> (E Yunta: X616780, Y4531001); Costalajos, Los (E Torrubia: X595297, Y4536001); Costalejo, El<sup>149</sup> (N Pinilla: X595124, Y4504076); Escalerón, El (W Alcoroches: X602554, Y4499702), (NE Tordellego: X613370, Y4509287); Morrón, El (SE Cobeta: X575900, Y4523690); Rochizo El (SW Anchuela del Pedregal: X599786, Y4519534); Rochos, Los (SE Pinilla: X595049, Y4503376); Valhondo (SW Morenilla: X609846, Y4513103); Visillos, Los (NE Tortuera: X599568, Y4540985); Viso, Cerro del<sup>150</sup> (SW Mochales: X579255, Y4549361); Viso, El (E Molina: X595319, Y4522798); Visos, Los (NW Cubillejo del Sitio: X601183, Y4530099).

- Muelas

Molatilla, La (SE Megina: X597762, Y4497611); Moratilla, Puntal de la (S Peralejos: X593731, Y488020); Molar, Cerro (SW Cubillejo de la Sierra: X600382, Y4525853); Molatón, El (SE Checa: X599434, Y4486093).

- Depresiones, llanuras y vegas.

Llanilla, La (SW Pinilla: X594441, Y4503247); Nava Redonda (SE Milmarcos: X596428, Y4546203); Navachica (NW Pedregal: X619404, Y4515224); Navas, Las (N Rillo: X591139, Y4526598); Navilla, La (SE Campillo: X613247, Y4525825); Vega, de Zafra La (S Campillo: X609632, Y4520084).

<sup>144</sup> Procede del término latino *bucca*, a través del aumentativo *boquera*; así sería 'abertura entre montañas' (*Toponimia: Normas para el MTN25. Conceptos básicos y terminología*. op. cit., p. 122).

<sup>145</sup> Con sentido metafórico, hendidura entre cerros, paso de una sierra (LÓPEZ DE LOS MOZOS JIMÉNEZ, José Ramón y RANZ YUBERO, José Antonio. "La Yunta. Un pueblo molinés en la raya de Aragón. Aproximación al estudio de su toponimia". op. cit., p. 106).

<sup>146</sup> Acaso del vasco *arriaga*, 'terreno pedregoso', pedregal (RANZ YUBERO, José Antonio "Los nombres Arriaca, Alcarria y Guadajara: su etimología, significado y otras particularidades" en *Wad-al-Hayara*, nº 18 (1991), pp. 476).

<sup>147</sup> Tanto *zahara* como *zafra* podrían venir del árabe (As)*Sajra* 'peña' (HERNÁNDEZ CARRASCO, Consuelo Vª. "El árabe en la toponimia murciana" en *Anales de la Universidad de Murcia*. vol. 34 (1975), pp. 153-256 [p. 245]. Si bien, el profesor Corriente, del que tuve el honor de asistir a sus clases de doctorado, señala que *zafra* provendría del árabe andalusí *sáfra* 'temporada de cosecha' (CORRIENTE CÓRDOBA, Federico. *Diccionario de arabismos y voces afines en iberorromance*. Madrid: Gredos, 2003, pp. 431-432).

<sup>148</sup> Parece referirse a las cárcavas de escorrentía (LÓPEZ DE LOS MOZOS JIMÉNEZ, José Ramón y RANZ YUBERO, José Antonio "La Yunta. Un pueblo molinés en la raya de Aragón. Aproximación al estudio de su toponimia". op. cit., pp. 101-114 [p. 106]

<sup>149</sup> 'Cuesta o ladera pendiente' (VÁZQUEZ OBRADOR, Jesús. "Toponimia de Sobremonte (Huesca). IV: Oronimia" en *Archivo de Filología Aragonesa*, vol. 48-49 (1992-1993), pp. 173-206 [p. 180]).

<sup>150</sup> Puede derivar del latín *visor-ris* 'avizarar', 'acechar' (GARCÍA DE DIEGO, Vicente. *Diccionario etimológico español e hispánico*. Madrid: Espasa-Calpe, 1985, p. 1068). Efectivamente, suelen ser parajes con amplias vistas a vegas, laderas sobre todo.



- Colinas

Camorro, El<sup>151</sup> (E La Yunta: X614645, Y4530750); Coronillas, Las (SW Valhermoso: X586604, Y4515177); Cotano, El (S Herrería); Mirón Grande (S Cuevas Labradas: X576551, Y4516073) y Mirón Pequeño (S Cuevas Labradas: X576785, Y4516019); Mirones, Los (NW Concha: X585253, Y4540201); Tiesas de Bétera Las (NW Hombrados: X613126, Y4521480); Tiesas del Coriano, Las (SE Campillo: X613098, Y4522298); Varguillas, Las<sup>152</sup> (E Motos: X619555, Y4494139).

- Montañas y cordilleras

Cabeza Modorra (W Taravilla: X585021, Y4503734); Caimodorro (NW Orea: X606500, Y449309); (NW Adobes: X610578, Y4505305); Cuerda del Pinillo (NE Alcoroches: X609234, Y4498713); Hitero, Solana del (SW Campillo: X608094, Y4522052); Lituro, El (NW Castellar: X608049, Y4522421); Peña del Utero (¿Hitero?) (NW Megina: X594213, Y4500278); Picallo, El (E Buenafuente: X566867, Y4519402); Pirineo, El (N Orea: X609674, Y4493215).

#### 4.1.5. Toponimia individual y de grupos humanos

##### 4.1.5.1. Antropónimos

Beltrán, Hoya (W La Yunta: X608978, Y4530665); Coloraos, Fte. de los (N Buenafuente: X565533, Y4521508); Conde, Hoya del (NE Motos: X619628, Y4495756); Conde, Muela del (SW Taravilla: X585423, Y4502211); Conde, Villar del o Villarcuende (SW Aragoncillo: X579343, Y4531378); Condesas, Las (NW Corduente: X585838, Y4522227); Corteses, Los (NW Castellote: X590842, Y4521843); Dios, Cerrada (NW Traíd: X599844, Y4503679); Dómine, Fuente del (SW Rueda: X594.379, Y4529329); Duque, Cerrillo del (NE Motos: X6190003, Y4496567); Fabianas, Las (SE Rueda: X598049, Y4527806); Juan Atienza, Hoya (NW Tortuera: X601906, Y4537430); Rampérez (W Villel: X585880, Y4550779); Hoya de Garci Pérez (S Tierzo: X591453, Y4509865); Juan Lorente, Cerro de (NW Checa: X601787, Y4497049); Juan Ramos, Morrón de (NE Aragoncillo: X583854, Y4534243); Juan Rana, Puntal de (SW Alustante: X608486, Y4496619); Juan Triste, Hoya de (NE Torete: X579021, Y4522094); Bernardo, Cerrillo (SE Cub Sitio: X601287, Y4525277); María, Hoya (NW Hombrados: X611010, Y417997); Menga, Hoya (SE Megina: X597930, Y4498449); Miguelarro (E Cillas: X598477, Y45333771); Cabezamingalbo (NW Traid: X600082, Y4505051); Pobre, Majano del (NE Torrubia: X596140, Y4538063); Ponce, El (S Novella: X597193, Y4520326); Santero, Cerro del (NW Rillo: X589655, Y4529856); Sanz, Alto Cabezuela (S Tartanedo: X588861, Y4535973); Ladrón, Mata (SW Campillo: X608609, Y4524487); Valderrodrigo (N Labros: X590637, Y4547772).

##### 4.1.5.2. Corónimos y etnónimos.

Bascuñana (SW Megina: X595065, Y4496193); Calahorra (SE Torrecuadrada: X600785, Y4511196); Caracena (S Tartanedo: X588593, Y4535752); Cariñana, La (NW Embid: X607332, Y4538382); Castellana, Peña (NE Adobes: X613111, Y4505112); Castellano, El (N Cubillejo Sierra: X604362, Y4531368), (NE Torrecuadrada: X601709, Y4512554); Coriano, El (SE Campillo: X613312, Y4523198); Churro, Corral del (NE Tordellego: X613995, Y4508869); Gitana, Hoya de la (SE Fuentelsaz: X602624, Y4547058); Gitana, La (NE Tortuera: X603541, Y4539104); Judío, Cerro del (SE Campillo: X615636, Y4522712); Malanquilla (SW Amayas: X583057, Y4546069); Manchegas, Las (E Selas: X577722, Y4532729); Marruquín, El (W Aragoncillo: X578269, Y4531364); Mora, Fuente de la (N Rillo: X590468, Y4526147); Morisca, Puente (NW Castilnuevo: X594576, Y4519400); Moro, Cabeza del (SE Castilnuevo: X594856, Y4515972); Moro, Cerrada del (NW

<sup>151</sup> 'Cerro redondeado' (LÓPEZ DE LOS MOZOS, José Ramón y RANZ YUBERO, José Antonio "La Yunta. Un pueblo molinés en la raya de Aragón. Aproximación al estudio de su toponimia". *op. cit.*, p. 106).

<sup>152</sup> Topónimo referido a 'colina', el diminutivo con que se suele hallar en el territorio estudiado habla de cerros de poca entidad (FRAGO GARCÍA, Juan Antonio. "Toponimia navarroaragonesa del Ebro (IV) en Archivo de Filología Aragonesa. vol. 30-31 (1982), pp. 23-62 [p. 32]).



Castellote: X591859, Y4521885); Moro, Peña (S Cobeta: X572638, Y4523795); Narro, Solana (N Amayas: X586185, Y4548092); Narros, Fuente (S Taravilla: X587473, Y4504579); Narros, Fuente de (SW Torrubia; X 592700, Y 45334557)<sup>153</sup>; Segoviana, La (SE Torremochuela: X597104, Y4510760); Sigüenza, Collado de (SW Tordesilos: X616676, Y4502296); Soriano, Loma (NW Tortuera: X600403, Y4538030); Valdebascones (N Castinuevo); Valdecastellanos (N Peralejos: X592151, Y4497944); Valdenarros (SE Hombrados: X6119121, Y4516653).

#### **4.1.6. La interpretación de la toponimia en un espacio concreto. La Añada de Abajo de Alustante.**

Desde luego, una vez localizados los topónimos, es necesario interpretarlos, dar a conocer su significado, su razón de ser. Para ello, hay que tener en cuenta que la toponimia posee desde el punto de vista de la geografía cuatro funciones, que pueden servir de marco para cualquier actividad<sup>154</sup>:

- a) Identifican e individualizan a un territorio o lugar por medio de un nombre concreto habitualmente no repetido en un mismo término o área dentro del mismo.
- b) Localizan dicho espacio a modo de geo-referencia; a falta de sistemas más sofisticados, como los actuales GPS, el habitante de un territorio concreto ha ido asignando nombres a parajes, lugares y áreas más o menos amplias.
- c) Describen alguna de las características del espacio al que denominan, ya sean cualidades naturales o humanas.
- d) Por último, la toponimia se presenta "como forma de apropiación del lugar por el grupo, reafirmando la identidad, imagen o símbolo de la población que lo habita". Esto supone que la toponimia se genera a raíz de las experiencias colectivas de una sociedad concreta.

Teniendo estas cuatro funciones en cuenta, hemos tratado en este apartado de localizar un conjunto de topónimos correspondientes a un espacio comprendido en la antigua añada o pago de Abajo del término de Alustante. Así, en un área de unas 2.800 Has hemos logrado localizar 80 topónimos, lo que, en este caso, implicaría una densidad de unos 2,85 topónimos por Km<sup>2</sup>, lo cual puede dar una idea de la extensión media que posee cada área individualizada por un topónimo, siempre en este caso concreto: unas 35 Has, eso sí, con considerables diferencias entre topónimos, cuya extensión puede ir de las aproximadamente 280 Has que ocuparían parajes con una misma denominación, como Los Altos, a unos pocos metros cuadrados que poseería el área del Pozo del Tío Santos.

Cada topónimo, como se ha hecho a lo largo del presente capítulo, se ha geo-referenciado, asignándole unas coordenadas UTM (30 ETRS89), dejando claro que los topónimos suelen asignar áreas, no puntos, por lo que el objetivo ideal sería definir polígonos; con todo, de llevarse a cabo sistemáticamente este procedimiento, cabría la posibilidad de asegurar una de las partes fundamentales de la toponimia, su carácter inseparable con el medio. La localización unida a la evolución histórica del topónimo puede llevar a descifrar su significado en la mayor parte de los casos, una labor evidentemente multidisciplinar que en este caso hemos tratado de iniciar con la consulta de un conjunto de fuentes documentales que van desde el siglo XV al XX. En esta tarea es imprescindible también la intervención de los propios vecinos de los pueblos, de modo que ellos –y a veces solo ellos– son las personas que pueden ofrecer la localización exacta de topónimos

<sup>153</sup> Este topónimo aludiría a repobladores oriundos de Navarra (RANZ YUBERO, José Antonio y LÓPEZ DE LOS MOZOS, José Ramón. "Toponimia menor de Guadalajara: Torrubia" en *Wad-al Hayara*. nº 31-32 (2004-2005), pp. 257-274 [271]).

<sup>154</sup> ARROYO, Fernando. "Creciente interés geográfico por la toponimia" en *Estudios Geográficos*. vol. 71, 268 (ene.-jun. 2010), pp. 299-309 [pp. 302].

en grave peligro de desaparecer. Todo ello da lugar a una visión de conjunto que, una vez superada la fase de estudio, puede perfectamente trasladarse al ámbito de la divulgación, de la actividad cultural, e incluso de la actividad lúdica. Sirva, por lo tanto, esta muestra para demostrar las posibilidades que posee este recurso de cara al disfrute del medio desde las diversas ópticas que aporta el campo de la toponimia.

**Mapa 4.5. Ubicación del área de estudio caso sobre toponimia.**





**LEYENDA**

— Línea de demarcación del estudio de caso.

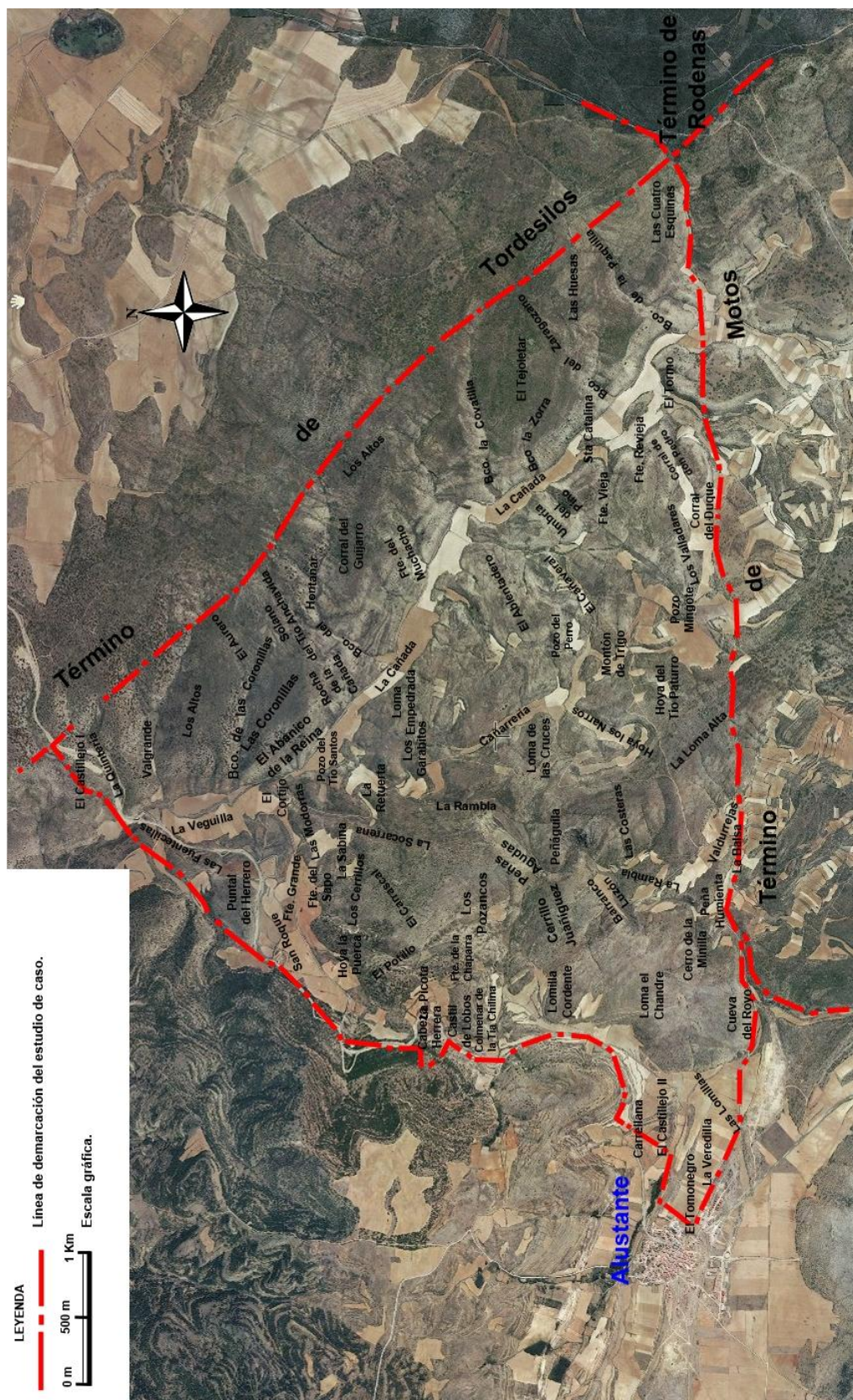
0 m 500 m 1 Km

Escala gráfica.

Fte.: Elaboración propia. SIGPAC.



**Mapa 4.7. Topónimos hallados en la Añada de Abajo. Alustante (Ortofoto).**



Fte.: Elaboración propia. SIGPAC.

**Abreviaturas de las fuentes documentales.**

**ACCP 1933** (Acta de Convenio de Cesión de Pastos, acuerdo entre vecinos para el pasturaje en propiedades privadas, 14.IV.1933, Archivo Municipal de Alustante, Servicios, caja 77). **APGM 1557** (Apeo de las Piezas de Pedro Garcés de Marcilla 1550, Archivo Histórico Nacional, Sección Nobleza, Condes de Priego, C.10, D.16, (1550.10.5). **C 1879** (Catastro de 1879, Archivo Municipal de Alustante, Planta baja, sin catalogar). **C 1931** (Catastro de 1931, Archivo Municipal de Alustante, Administrativo, todavía en uso cotidiano). **CME 1752** (Catastro del Marqués de la Ensenada [1752], Respuestas Particulares (Libros I y II), Archivo Municipal de Alustante, Estadísticas agrarias, Caja [I]). **CMM 1798, 1815, 1889** (Cartas Mojoneras de Motos, 1798, 1815, 1889, Archivo Municipal de Alustante, caja 21, leg, Revisiones de Mojoneras 1755-1927). **CMT 1622** (Carta Mojonera de Tordesilos, 1622, Archivo Municipal de Tordesilos, Mojoneras). **CMT 1755, 1795, 1833** (Cartas Mojonera de Tordesilos 1755, 1795, 1833, Archivo Municipal de Alustante, caja 21, leg, Revisiones de Mojoneras 1755-1927. **IBC 1699** (Inventario de los Bienes del Concejo 1699, Archivo Municipal de Alustante, Concejo, caja 1, legajo 1). OM 1766 (Fragmento de unas Ordenanzas de Montes, 1766, Archivo Municipal de Alustante, Ordenanzas, caja 21). **PA 1928** (Pasos y Aguaderos 1928, Archivo Municipal de Alustante, Obras Públicas y Urbanismo, caja 73, leg. Vías Pecuarias). **PI 1502 <1463>** (Propiedades de la Iglesia 1502 <relación tomada, al parecer, de un apeo de 1463> Archivo Parroquial de Alustante, Fábrica, Libro I, sign. 1.1). **PI 1522** (Piezas de la Iglesia 1522, Archivo Parroquial de Alustante, Fábrica, Libro I, sign. 1.1). **PI 1527** (Piezas de la Iglesia 1527, Archivo Parroquial de Alustante, Fábrica, Libro I, sign. 1.1). **PSC 1687** (Piezas del Santo Cristo 1687, Archivo Parroquial de Alustante, sign. 20.6). **RC 2005** (Revisión Catastral 2005, Archivo Municipal de Alustante, Administrativo). **T** (Testamento, Archivo Parroquial de Alustante, Testamentos). **TO** Testimonio oral: Carmelo Gómez, Esteban Lorente, José María Pérez, Domingo Pérez, Aser Muñoz, vecinos de Alustante.

1. **Abanico la Reina, El:** X616082, Y4499641 [*Abanico la Reina, El* (TO)].

Hace referencia a la forma arqueada, de abanico, que posee el barranco que recibe este nombre.

2. **Ablentadero, El:** X618264, Y4498181 [*Ablentadero, El* (CME 1752); *Ablentadero, El* (C 1879); *Aventadero, El* (C 1931, pol. 9); *Ablenteiro, El* (TO)].

Se trata de uno de los cerros más altos del área (1.439 m.), y por ello uno de los que más viento recibe. Deriva de la forma *ablentar* (=aventar), y en el habla actual también se pronuncia /ablenteiro/.

3. **Altos, Los:** X618578, Y4499202; X619806, Y4498032 [*Altos, Los* (CME 1752); *Altos, Los* (C 1931, pols. 8 y 9); *Altos, Los* (TO)]

Abarca un área amplísima de altiplano (unas 280 Has) que, como indica el topónimo, se ubica en un área de mayor altitud con respecto a otras del contorno. Se trató de un área objeto de litigio entre los concejos de Tordesilos y Alustante en 1622, pues, aunque estaba aceptado que era término de este último lugar, las pretensiones de acotar en él una dehesa lo excluían de los pastos comunes del Señorío. Más adelante, cuando se comienza a cuestionar la mancomunidad de pastos del Señorío de Molina en el siglo XIX, vuelve a ser objeto de contención entre ambos pueblos, dada la cercanía a Tordesilos.

4. **Aurero, El:** X618431, Y4499697 [*Alto del Rebollo* (CMT 1622); *Laurero, El* (*Alto del* (Antes llamado *Alto del Rebollo*) (CMT 1755); *Aurero, Alto del* (CMT 1833); *Aurero, El* (TO)].

Como se puede observar, este paraje cambió de nombre en un momento indeterminado entre los siglos XVII y XVIII. El primero hace referencia a la (hoy escasa) población de quejigo (*Q. faginea*). Más tarde pasó a denominarse Alto del Aurero, acaso, como se expone en el apartado 4.1.1.3. de este capítulo, por tratarse de un área de extracción de oro.



5. **Barranco de la Paquilla (o de la Tía Paquilla), El:** X620388; Y4496999 [*Barranco de la Paquilla (o de la Tía Paquilla), El* (TO)]

Antropónimo relativo, acaso, a la antigua propietaria de alguna labor.

6. **Barranco de la Zorra:** X619318, Y4498008 [*Barranco la Zorra, El* (TO)].

Zoónimo tratado en el apartado 4.1.2.1.

7. **Barranco Luzón:** X616138, Y4497341 [*Varranco Luzón* (CME 1752); *Barranco Luzón* (C 1931, pol. 11); *Barranco Luzón* (TO)].

Se trata de un topónimo de difícil interpretación. Ranz Yubero señala que el topónimo de Luzón, para el caso de dicho pueblo del Ducado de Medinaceli, provendría de los lusones<sup>155</sup>. No obstante, en este caso podría tratarse de un antropónimo relativo a uno de los curas que tuvo el pueblo, Pedro López Luzón, (párroco entre 1635-1655), comisario de la Inquisición y prior de la Orden de San Juan en Peñalén (Tierra de Cuenca); cabe suponer que aparte de una casa donde se localizaba una talla de Ecce Homo que fue donada en su testamento a la iglesia del pueblo<sup>156</sup>, tuvo otras posesiones rusticas en Alustante, acaso en este paraje.

8. **Cabeza Herrera:** X614729, Y4498604 [*Cabeza Herrera* (TO)].

Quizá se refiere a la existencia en sus inmediaciones de mineral de hierro, de hecho allí la tierra adquiere un intenso color rojizo.

9. **Cañada, La:** X617182, Y499306; X618706, Y4498484; X619190, Y4497696 [*Cañada, La* (C 1879) *Cañadas, Barranco de las* (C 1931, pol. 10) *Cañadas, Las* (C 1931, pol. 9 y 10); *Cañá, La* (TO)].

Se trata de una amplia área de labor que, al mismo tiempo, sirve de paso entre el despoblado de San Roque (Villar Viejo), Motos y Rodenas.

10. **Cañarrería:** X617658, Y4497606; X617278, Y4498119 [*Cañada Herrería* (T. Catalina Jiménez, 1668-I-31); *Cañada Herrería* (CME 1752); *Cañarrería:* (C 1931, pol. 9); *Barranco de Cañarrería* (C 1931, pol. 9); *Cañarrería* (TO)].

Se ubica en las inmediaciones del camino de Alustante a Rodenas, camino que acaso funcionara en el pasado como vía de transporte de mineral de las minas de Sierra Menera.

11. **Cañaveral, El:** X618509, Y4497955 [*Cañaveral, El* y *Cañaberal, El* (CME 1752); *Cañaveral, El* (C 1879); *Cañaveral* (C 1931, pol. 9); *Cañaveral, El* (TO)]

A pesar de tratarse de un área con escasos recursos hídricos, existe en ella una pequeña balsa de agua que servía para el riego. En sus inmediaciones se da el crecimiento de juncos y carrizos.

12. **Carrascal, El:** X615682, Y498894; X615402, Y4498950 [*Carrascal, Vereda que va al* (T. Joseph Pérez, 1727.IV.7); *Carrascal, El* (CME 1752); *Carrascal, El* (OM 1766); *Carrascal, El* (C 1931, pol. 11); *Carrascal, El* (TO)].

Aunque en la actualidad son muy pocos los ejemplares de carrasca (*Q. ilex*), en el pasado, esta zona debió de estar poblada por ellas. Se sabe que en el siglo XVIII, en periodos de nevadas, se favoreció por el concejo del pueblo la corta de leña indiscriminada<sup>157</sup>, lo que unido al sobrepastoreo habría impedido que hasta la actualidad se hubiera recuperado esta especie que, sin embargo, lo está haciendo en las últimas décadas.

13. **Carrellana:** X614165, Y4497086 [*Carrerallana* (API 1500); *Carrera Llana* y *Carrallana* (PI 1502 <1463>); *Carrallana* (CME 1752)].

Alude a un área llana del camino (carrera) de Tordesilos; el topónimo se forma por contracción de ambas palabras: sustantivo y adjetivo.

<sup>155</sup> RANZ YUBERO, José Antonio. *Toponimia mayor de Guadalajara*. Guadalajara: Diputación de Guadalajara, 1996, p. 166.

<sup>156</sup> SANZ MARTÍNEZ, Diego. *La cofradía del Santo Cristo de la Vera Cruz de Alustante. Espiritualidad y sociedad en el Señorío de Molina (siglos XVI-XX)*. op. cit., pp. 169-171.

<sup>157</sup> SANZ MARTÍNEZ, Diego. "Las transformaciones en el paisaje de Alustante en los últimos 500 años (I)" en *Hontanar*. nº 49 (abr. 2009), pp. 5-8 [p. 6].

14. **Castildelobos:** X615177, Y4498397 [*Castil de Lobos* (CME 1752); *Castil de Lobos* (T. Josepha Ximénez, 1770.I.8); *Castil de Lobos* (C 1879); *Castildelobos* (C 1931, pol. 11)].

Además del zoónimo relativo al lobo (*Canis lupus*), abundante en la zona al menos hasta principios del siglo XX, se refiere al *castil* (forma mozárabe de castillo) que en la imaginación colectiva debió de existir allí. Hoy se sabe que existe un yacimiento con materiales que van de la Primera Edad del Hierro al periodo romano-imperial<sup>158</sup>.

15. **Castillejo, El (I):** X616326, Y4500918 [*Castillejo, La Solana del*, (CMT 1622); *Castillejo, La Onbría del*, (CMT. 1622); *Castillejo, La Vmbría del* (CMT. 1755); *Castillejo, La Solana del* (CMT. 1755); *Castillejo, La Solana del* (CMT. 1833); *Castillejo, El* (CMT. 1871), "entre los dos caminos, viejo y nuevo de Alustante a Tordesilos"; *Cerro del Castillo o Castillejo, El* (CMT. 1889); *Castillejo, El* (TO)]

En este caso, se trata de un castro celtibérico<sup>159</sup> que, posiblemente desde época medieval, sirvió como referencia para establecer la mojonera entre Alustante y Tordesilos.

16. **Castillejo, El (II):** X616992, Y4501157 [*Castillejo, El* (PI 1502 <1463>); *Castillejo, El* y *Castillejo, Hoya del* (APGM 1557); (T. María de Salas, 1727.VI.2); *Castillejo, El* y *Castillejo, El* (CME 1752); *Castillejo, La Oya del* (C 1879); *Castillejo, El* (C 1931, pol. 11)].

Se trata de un promontorio en el que se localiza un nuevo castro celtibérico datado entre los siglos VI-V a.C.<sup>160</sup>.

17. **Cerrillo Juañíguez, El:** X615783, Y4496644 [*Zerrillo Juan Níguez, El* (CME 1752); *Cerrillo de Juañíguez* (C 1931, pol. 11); *Cerrillo Juañíguez, El* (TO)].

Antropónimo que se forma por la contracción del nombre Juan y el apellido Iñiguez.

18. **Cerrillos, Los:** X615785, Y4499208 [Cerrillos, Los (TO)]

Alude claramente a la existencia de varios cerros de pequeña entidad.

19. **Cerro de la Minilla:** X615809, Y4496661 [*Cerro de la Minilla o Cerrillo la Mina, El* (TO)]

Se refiere a una pequeña mina de hierro existente en dicho cerro. En sus inmediaciones se encuentran restos de fundición.

20. **Charca, La:** X616418, Y4496427 [*Charca, La* (CMM 1798); *Charca, La Charca, La* (CMM 1815); *Charca, La* (CMM 1889).

Se trata de un área arcillosa donde se retiene el agua. Esta pequeña charca fue durante siglos el límite de Motos y Alustante y, sin duda de sus aguas, se aprovecharon los ganados de ambos términos.

21. **Colmenar de la Tía Chilina, El:** X615146, Y4498340 [*Colmenar de la Tía Chilina, El* (TO)].

Hace referencia, efectivamente, a un colmenar del que quedan restos. Asimismo, todavía existe memoria viva de la Tía Chilina, mujer de Tío Chilín, lo que supone que se trata de un topónimo relativamente reciente.

22. **Coronillas, Alto de las:** X617100, Y4499902 [*Coronillas, Las* (CMT. 1622); *Coronillas, Las* (CMT. 1755); *Coronillas, Las* (CMT. 1833); *Alto de las Coronillas, El* (CMT. 1871); *Alto de las Coronillas* (CMT. 1889)]

Se trataría de un topónimo redundante, dado que hace referencia a las zonas más altas o coronas de un cerro.

23. **Coronillas, Barranco de las:** X617134, Y4500043 [*Coronillas, Las* (TO)]

Alude a la proximidad del cerro anterior; es decir, sería el barranco que desciende del Alto de las Coronillas.

<sup>158</sup> *Protección del patrimonio arqueológico en el planeamiento urbanístico de Alustante*. Guadalajara: Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha, 2008, pp. 22.

<sup>159</sup> *Ibidem*, p. 27.

<sup>160</sup> *Ibidem*, p. 23.

**24. Cortijo, El:** X616821, Y4499766 [*Cortijo, El* (TO)]

Es otro ejemplo de topónimo relativamente reciente, de hecho todavía queda memoria viva del momento en el que se construyó la casa denominada cortijo (acaso por influencia de la trashumancia a Andalucía) a finales de los años 1940-principios de los años 1950. En su momento, se tituló el Cortijo de la Reina por su proximidad al Abanico de la Reina (nº 1). Sea como fuere acabó sustrayendo espacio a un área denominada Las Modorras (nº 50).

**25. Corral de Guijarro, El:** X618604, Y4499074 [*Corral de Guijarro* (TO)].

Todavía se observan los restos de unas corralizas con funciones ganaderas. El topónimo alude al material (guijarro) con el que estaba fabricado.

**26. Corral del Duque, El:** X 619379, Y4496956 [*Corral del Duque* (TO)].

Durante el Antiguo Régimen, se observa en la zona la propiedad de heredades por parte de nobles a veces con residencias muy lejanas. A qué duque se refiere este topónimo, es toda una incógnita. ¿Acaso al Duque de Medinaceli?

**27. Costeras, Cerro de las:** X616159, Y4496605 [*Costeras, Las* (CME 1752); *Costeras, Las* (C 1931, pol. 9); *Costeras, Las* (TO)].

Alude a los pronunciados desniveles, cuestas o costeras que se encuentran en esta área.

**28. Covatilla, Barranco de la:** X618983, Y4498241 [*Cobatilla, Cabeza la* (CMT 1622); *Covatillas, Solana de las* (CME 1752); *Covatilla de la Cañada, Barranco de la* (TO)].

Al tratarse de un área caliza, es habitual hallar fenómenos kársticos de poca entidad en las inmediaciones, en este caso una pequeña cavidad que da nombre al barranco.

**29. Cruces, Las o Loma de las Cruces, La:** X617187, Y4497912 [*Cruces, Las* (APGM 1550) por dicha loma "trabiosa el camino que va a la Fuente Vieja"; *Cruces, Las* (CME 1752). *Cruces, Las* (C 1931, pol. 9); *Cruces, Las* (TO)]

Se desconoce la existencia de cruces en este paraje, si bien, como se ha visto en el capítulo 3.5., éstas podían indicar intersecciones de caminos o incluso muertes accidentales.

**30. Cuatro Esquinas, Las:** X621552, Y4496966 [*Adrial Poyales, El* (CMT 1622); *Cabezada del Adrial, Mojón de las Cuatro Cruces, El* (CMT 1755); *Cuatro Esquinas, Las* (CMT 1795); *Mojón de las Cuatro Esquinas, El* (CMT 1833); *Cuatro Esquinas, Las* (CMT 1871)].

Se conserva el mojón de las Cuatro Esquinas. Se trata de un cipo de 1 m de altura aproximadamente fabricado en piedra arenisca rodada. Posee dos piezas, siendo la superior más pequeña; en ella figuran las iniciales o *marcos* de los cuatro pueblos que en él confluyen: Rodenas (R), Tordesilos (T), Motos (M) y Alustante (A). Curiosamente la piedra contiene dos veces la M de Motos. Como se puede observar, es un paraje que en los siglos XVII y XVIII recibía otro nombre: El Adrial Poyales o Cabezada del Adrial. Ignoramos a ciencia cierta cuál puede ser el significado de este topónimo, aunque podría estar relacionado con la palabra *adrial* o *ladral*, 'cada uno de los zarzos o tablas que se ponen en los costados del carro para que no se caiga lo que va en él' (DRAE), que en algunas leguas romances se encuentra con la forma *ladreal* y que en este caso derivaría a *ladrial* o *adrial*. Podría hacer referencia al carácter fronterizo del paraje, ubicado al costado o límite de varios términos, unos de Castilla y otros de Aragón. Sobre el topónimo Poyal o Poyales, véase el apartado 4.1.1.2.

**31. Cueva del Royo, La:** X614928, Y4496372 [*Cueva del Royo, La* (C 1879)].

Se ubica en un área caliza y en las proximidades del royo o arroyo del pueblo.

**32. Fuente del Muchacho, La:** X618552, Y4498032 [*Fuente el Muchacho, La* (CME 1752); *Fuente del Muchacho, La* (TO)].

Aunque es imposible saber en qué circunstancias se generó este topónimo y a quién se refería, hace referencia evidente a un joven. En este pueblo es común llamar también muchachos a los niños.

33. **Fuente del Sapo, La:** X615941, Y4499235 [*Fuente del Sapo, La* (ACCP 1933)].

Se trata de un zoónimo alusivo a un bufónido. Más raro sería que se refiriera a algún tipo de insecto, si bien en el habla local a ciertos escarabajos se les denomina sapos, por ejemplo, el *sapo de las patatas* (*Leptinotarsa decemlineata*).

34. **Fuente Grande, La:** X616156, Y4499632 [*Fuente Grande, La* (CME 1752); *Fuente Grande, La*; *Fuente Grande, La* (C 1931, pol. 11); *Fuente Grande, La* (TO)].

Se trata de la fuente principal que durante siglos sirvió como aguadero en esta zona, especialmente seca. Aunque fuera del ámbito de la dehesa Bajera del pueblo, existía un paso pecuario que conectaba dehesa y fuente.

35. **Fuente Revieja, La:** X619230, Y4497130 [*Fuente Revieja, La* (C 1879), *Fuente Revieja, La* (TO)].

Posiblemente este topónimo se generase tomando como referencia la llamada fuente Vieja (nº 36). Una y otra distan apenas unos 260 m. Así pues, el prefijo re-aludiría a una réplica, a algo que se repite, en este caso la fuente Vieja. De hecho en el trabajo de campo se nos dijo: "Ésta es la fuente Vieja y aquella la fuente Revieja".

36. **Fuente Vieja, La:** X619131, Y4497381 [*Fuente Vieja* (PI 1527); *Fuente Vieja, Camino que va a la* (APGM 1550); *Fuente Vieja, La* (PSC 1687); *Fuente Vieja, Collado de la* (CME 1752); *Fuente Vieja* (C 1931, pol. 10); *Fuente Vieja, La* (TO)].

A qué se debe que se denomine a ésta la fuente Vieja es difícil de saber. No obstante, esta denominación puede estar relacionada con la proximidad del despoblado de Santa Catalina (nº 68). Podría entenderse por ende, que se trataba de la fuente de un lugar antiguo, viejo, anteriormente poblado.

37. **Fuentecillas, Las:** X616357, Y4500854 [*Fuentecillas, Las* (CME 1752); *Fuentecillas, Las* (C 1879); *Fuentecillas, Las* (C 1931, pols. 6 y 7)].

Se trata de un área en la que se localiza un pozo y su correspondiente aguadero. En este paraje se han localizado restos de un yacimiento correspondiente al periodo celtibérico tardío<sup>161</sup>.

38. **Garabitos, Los:** X617027, Y4498708 [*Garabitos, Los* (T. Ana López Laguna, 1697.XII.10); *Garauitos, Los* (IBC 1699); *Garavitos, Los* (CME 1752). *Garabitos, Los* (C 1931, pols. 6 y 9); *Garabitos, Los* (TO)].

Podría tratarse de un zoónimo alusivo a animales (perros o caballos) sin casta (DRAE). Sin embargo, una segunda acepción del *Diccionario de la Real Academia*, alude a 'asiento en alto y casilla de madera que usan las vendedoras de frutas y otras cosas en la plaza'; cabría la posibilidad por lo tanto de que se aludiese a construcciones en alto; todavía en este paraje se conservan parideras.

39. **Hontanar, Barranco del:** X617775, Y4499154 [*Ontanar, El* (CMT 1622); *Vallejo del Oltanar, El* (sic) (CMT 1622); *Ôntanar, El Vallejo del* (CME 1752); *Ontanar, El* (CMT 1755); *Ontarrón, El o fuente del Ontanar* (CMT 1833); *Vallejo del Ontanar* (C.M. 1833); "antes de cruzar el camino que ba de Tordesilos a Motos"; *Hontanar, El Vallejo del* (C 1879); *Alto del Hontanar* (CM 1889); *Hantanar, El* (TO)].

Topónimo alusivo a fuente, *fontanar*. (Vid. el apartado 4.1.4.1.).

40. **Hoya del Pino, La:** X618330, Y4498343 [*Hoya del Pino, La* (TO)]

La vegetación de esta zona no es muy abundante en monte alto, sin embargo en este paraje se localiza un pequeño grupo de pinos albares (*P. Sylvestris*).

41. **Hoya del Tío Paturro, La:** X 617479, Y4496919 [*Hoya del Tío Paturro, La* (TO)].

Creemos que se trata de un topónimo relativamente reciente, alusivo a un miembro de la familia del pueblo denominada los Paturros. Puede tener, no obstante, una antigüedad cercana al siglo. El topónimo *hoya* alude en este pueblo a una ligera depresión, habitualmente un barranco de corto recorrido.

<sup>161</sup> Protección del patrimonio arqueológico en el planeamiento urbanístico de Alustante. op. cit., pp. 28.

42. **Hoya la Puerca:** X615594, Y4499137 [*Hoia la Puerca* (CME 1752); *Oya la Porca* (C 1879); *Hoya de la Puerca* (C 1931, pol. 11)].

Zoónimo, acaso referido al jabalí (*Sus scrofa*), si bien en el lugar debieron de ser habituales también las pjaras de cerdos domésticos, incluso en el siglo XX.

43. **Hoya los Narros:** X617222, Y4497410; X616975; Y4497458 [*Hoya los Naharros* (APGM 1557); *Oya de los Narros*; *Narros, Los* (CME 1752); *Hoya los Narros* (C 1879); *Hoya de los Narros* (C 1931, pol. 15); *Hoya los Narros* (TO)].

Podría tratarse de un topónimo relativo a navarros, haciendo alusión tal vez a la repoblación del territorio por oriundos de dicho reino (Vid. apartado 4.1.5.2).

44. **Huesas, Las:** X620604, Y4497697 [*Huesas, Vallejo que se dize de las* (PI 1527); *Huesas, Las y Las Guesas, Oya las* (CME 1752); *Güesas, Oya las* (C 1879). *Huesas, Las* (C 1931, pol. 10); *Güesas, Las* (TO)].

Aludiría a la abundancia de huesos de algún tipo, acaso incluso humanos, dado que *fosa* significa 'osamenta'<sup>162</sup>. No obstante, sin estar en contradicción con lo anteriormente señalado, podría provenir de *fossa*, esto es, lugar de enterramiento, cementerio; podría indicar el hallazgo de algún yacimiento que en tiempos se relacionó con un cementerio<sup>163</sup>.

45. **Loma Alta, La:** X617074; Y4496790 [*Loma Alta, La* (CME 1752); *Loma Alta* (C 1931, pol. 9)].

Se trata, junto al Ablentadero, del accidente con mayor altitud del área (1.433 m), sin embargo su elevación se pone de relieve en la toponimia con respecto al inmediato valle del Gallo.

46. **Loma el Chandre, La:** X615354, Y4496856 [*Loma el Chandre, La* (CME 1752); *Loma del Santre, (Loma del Chandre* (C 1879); *Loma del Chandre, La* (C 1931, pol. 11) (ACCP 1933); *Loma el Chandre, La* (TO)].

Se ha propuesto popularmente que este topónimo sería una denominación de la palabra *chanfre*. Desconocemos si puede ser así, si bien no fueron raras las propiedades de dignidades eclesiásticas en todo el territorio de estudio.

47. **Loma o Era Empedrada, La:** X616676, Y4499212 [*Era Empedrada* (RC 2005); *Loma Empedrada, La* (TO)].

Como se ha visto en el apartado 3.3.1.4., las eras muchas veces no se empedraron hasta una época relativamente tardía (en Alustante no se generaliza la costumbre hasta el siglo XIX). El topónimo haría alusión quizá a un hecho no del todo corriente en según qué épocas, más aún en espacios pertenecientes a la comunidad de pastos del Señorío, como era el caso.

48. **Lomilla Cordente, La:** X615090, Y498034 [*Lomilla Cordente, La* (CME 1752); *Lomilla de Cordente, La* (C 1879)].

Quizá tenga la misma etimología que el topónimo mayor Corduente, que poseería el elemento indoeuropeo *carau-*, 'piedra' o acaso 'encina'<sup>164</sup>. Ciertamente este paraje pudo estar poblado de encinas, pues no se encuentra lejano al Carrascal (nº 12). No obstante, entre las acepciones de la palabra *cuerda*, del latín *chorda*, se encuentra el significado de 'cima aparente de las montañas'<sup>165</sup>, o incluso 'cadena montañosa'.

49. **Lomillas, Las:** X614217, Y4496541 [*Lomillas, Las* (TO)].

El significado de este topónimo es evidente, se trata de una secuencia de pequeñas lomas.

50. **Modorras, Las:** X616579, Y4499593; Y616801, Y4499557 [*Modorras, Las* (CME 1752); *Modorras, Cascajar de las* (C 1879); *Modorras, Las* (C 1879); *Modorras, Las* (C 1931, pols. 9 y 11); *Modorras, Las* (TO)].

<sup>162</sup> COROMINAS, Joan y PASCUAL, José A. *Diccionario crítico etimológico castellano e hispánico*. op. cit., vol. II, p. 936.

<sup>163</sup> SECO, Manuel. *Léxico hispánico primitivo (siglos VIII al XII)*. op. cit., p. 265.

<sup>164</sup> RANZ YUBERO, José Antonio. *Toponimia mayor de Guadalajara*. op. cit., p. 119.

<sup>165</sup> COROMINAS, Joan y PASCUAL, José A. *Diccionario crítico etimológico castellano e hispánico*. op. cit., vol. II, p. 293.



En algunas lenguas romances se encuentra la voz *modorra* con el sentido 'terreno de poca elevación y forma cónica'<sup>166</sup>. En todo caso, en la zona, por ejemplo en Adobes, se denomina *modorra* a la retama<sup>167</sup>; tal vez esta relación provenga del remedio popular consistente en poner a las ovejas que padecían basquilla (a veces confundida con la modorra), un bocado de retama para que babeasen como remedio a dicha enfermedad<sup>168</sup>.

**51. Montón de Trigo, El:** X617764, Y4497322 [*Montón de Trigo, El* (TO)].

Se trata de una metáfora, dado que, efectivamente, el paraje, a cierta distancia, se representa como un montón de trigo en una era por su forma cónica.

**52. Peñáguila:** X616493, Y4497549 [*Peñáguila* (TO)].

Zoónimo relativo a algún tipo de ave falconiforme. Podría tratarse, sin embargo, de un topónimo con cierto sentido metafórico, pues se trata de un lugar enriscado y abrupto, a modo de nido de águilas.

**53. Peñas Agudas:** X616239, Y4497863 [*Peñas Agudas* (C 1879)]; *Peñas Agudas* (ACCP 1933).

En el paraje se hallan un conjunto de formaciones calizas, afiladas por la erosión, que le dan nombre.

**54. Peñaumenta:** X615736, Y4496581 [*Peña Humienta, Peña Vmienta* (CME 1752); *Peña Aumenta* (C 1879); *Peñaumenta* (TO)].

Relativamente cercano al paraje anterior, se trata también de un conjunto de formaciones calizas cercanas al curso del río Gallo. Aludiría en origen, hasta la deformación del topónimo al parecer en el siglo XIX, al color negruzco (ahumado) de las peñas, efecto, no de humo (de donde provendría el calificativo *humienta*), sino de un líquen oscuro que las cubre.

**55. Picota, La:** X615054, Y4499667 [*Picota, La* (T. Agustín López 1745.X.23); *Picota, La* (CME 1752); *Picota, la Hoya la* (C. 1879); *Picota, La* (C 1931, pol. 12); *Picota, La* (ACCP 1933)].

Como otros topónimos anteriores, se trata de una metáfora. Es una formación caliza que en una de sus partes se asemejaría a una columna; en su base se muestra una roca más o menos redondeada que en tiempos –según mantiene la tradición oral– estuvo sobre la primera. Se ha extendido también otra explicación popular, para nada cierta, que es que sobre esta piedra se ajusticiaba a los reos.

**56. Portillo, El:** X615178, Y4498764 [*Portillo, El* (CME 1752); *Portillo, El* (ACCP 1933)].

Es, efectivamente, un puerto en el antiguo camino de Alustante a Tordesilos.

**57. Pozancos, Los:** X615936, Y4498308 [*Pozancos, Los* (CME 1752); *Pozancos, Los* (C 1879); *Pozancos, Los* (C 1931, pol. 11); *Pozancos, Los* (ACCP 1933)].

Hace referencia, acaso, a los barrancos, algunos de ellos profundos (entre ellos Barranco Luzón (nº 7)) que se encuentran en sus inmediaciones.

**58. Pozo del Perro, El:** X618001, Y4497655 [*Pozo del Perro, El* (CME 1752); *Pozo del Perro, El* (C 1879); *Pozo del Perro, El Collado del* (C 1879); *Pozo del Perro, La Cañadilla del* (C 1879); *Pozo del Perro* (C 1931, pol. 9); *Pozo del Perro, El* (TO)].

Zoónimo, de significado evidente, relativo al *Canis lupus familiaris*.

**59. Pozo del Tío Santos, El:** X617012, Y4499357 [*Pozo del Tío Santos, El* (TO)].

Un evidente antropónimo. No obstante, no se nos ha dado razón de la persona a la que alude este topónimo, por lo que puede poseer una cierta antigüedad.

<sup>166</sup> GARCÍA ARIAS, Xosé Lluís. *Toponimia asturiana. El porqué de los nombres de nuestros pueblos*. Editorial Prensa Asturiana. <http://mas.lne.es/toponimia/index.php?leer=186&palabra=xix%F3n> (consulta: 13-02-2014).

<sup>167</sup> Nos informa de ello Pedro Herranz Hernández, natural de Adobes y vecino de El Pedregal.

<sup>168</sup> HERRERA, Gabriel Alonso de. *Agricultura General. Corregida según el texto original de la primera edición publicada en 1513 por el mismo autor y adicionada por la Real Sociedad Económica Matritense*. Madrid: Imprenta Real, 1819, vol. III, p. 464.

60. **Pozo Mingote, El:** X618191, Y4496748 [*Pozo Mingote, Cañada del* (PI 1522). *Pozo Mingote, El* (T. María Jiménez, 1745.V.14). *Mingote, El; Mingote, El* (CME 1752); *Pozo Mingote, El* (T. Juan López Jiménez, 1768.II.5); *Pozo de Mingote, El*; *Pozo Mingote* (C 1931, pol. 10); *Pozo Mingote, Vega del* (C 1931, pol. 9)].

Como puede observarse, se trata de un antropónimo muy antiguo, relativo a alguien llamado Mingo, forma medieval de Domingo, junto a Mengo<sup>169</sup>. No obstante, también se ha propuesto que este tipo de topónimos aluden a lugares elevados<sup>170</sup>.

61. **Puntal del Herrero, El:** X615750, Y4500022 [*Puntal del Herrero, El* (C 1931, pol. 8)].

Es un cerro en el que se localiza una estructura turriiforme perteneciente a un asentamiento de los siglos VI-V a.C.<sup>171</sup>.

62. **Quintería:** X617368, Y4501475 [*Quintería, Ballejo de la* (C. 1879);

Desconocemos si pudo tratarse de alguna construcción de la que hoy no queda memoria, si bien por la cercanía al Castillejo I (nº 15) acaso podría aludir también a los restos que la imaginación colectiva pudo atribuir a una quintería o casa de campo. Popularmente se diferencia entre la *Quintería Chica* (W) y la *Quintería Grande* (E), divididas éstas por el camino (hoy carretera) de Tordesilos.

63. **Rambla, La:** X615832, Y4496654; 616311, Y4497438; Y616675, Y4498178 [*Ranbla, La* (PI 1502<1463>); *Rambla, La* (APGM 1557); *Rambla, La* (IBC 1699); *Rambla, La* (T. Josepha Ximénez, 1769.XI.17); *Rambla, La* (CME 1752). *Rambla, La* (C 1931, pols. 9, 11 y 13)].

Se refiere al cauce del río Gallo que, por este término, ha discurrido históricamente en forma de curso intermitente. Esta corriente de agua se llamó a lo largo de la historia río de Molina, y en el siglo XVII Sánchez Porcarrero desvela que la denominación de Gallo es un hidrónimo moderno<sup>172</sup>. Aunque con un estilo poético, el canónigo de Albarracín mosén Francisco Lorente, señala en 1786 que este río, "después de cumplir en Orihuela [del Tremedal] con su oficio, tuerce hacia la antigua, famosa villa de Molina con tardo curso, para incorporarse en el Tajo, si no es quando se desaparece, y esconde en algunos sumideros, antes de llegar al término de Motos, o porque aborrece su ser, no sirviendo a la común utilidad o porque pundonoroso como aragonés se avergüenza de no tener bastante caudal para lucir"<sup>173</sup>. Efectivamente, la generación periódica de sumideros, dada la naturaleza caliza del lecho del río, así como por la abundancia de fallas, provoca que aun en tiempos de avenidas y deshielos, el curso superficial sea casi excepcional.

64. **Retuerta, La:** X616787, Y499094 [*Retuerta, La* (CME 1752); *Retuerta, La* (C 1879)].

Coincide con un conjunto de pequeños meandros del río Gallo. Sería pues, 'donde se retuerce el río'.

65. **Rocha de la Cañada, La:** X617501, Y4499381 [*Rocha de la Cañada, La* (TO)]

La palabra mozárabe *rocha*, en el sentido de 'cuesta'<sup>174</sup>, se encuentra en un paraje de fuerte pendiente ubicado entre La Cañada (nº 9) y Los Altos (nº 3).

<sup>169</sup> Vid. FRAGO GARCÍA, Juan Antonio. "El patrónimo Mingo en su marco hispánico. Notas lingüísticas y antropológicas" en *Aragón en la Edad Media*. nº 16 (2000), pp. 373-382.

<sup>170</sup> GARCÍA PÉREZ, Guillermo. "Toponimia de la Sierra de Guadarrama" en *La Sierra de Guadarrama. Reencuentro con el viejo amigo. Actas del Curso de verano de El Escorial*. [recurso electrónico], 2003, pp. 95-121. [http://oa.upm.es/784/1/Toponimia\\_de\\_la\\_Sierra\\_de\\_Guadarrama.pdf](http://oa.upm.es/784/1/Toponimia_de_la_Sierra_de_Guadarrama.pdf) (consulta: 18/02/2014).

<sup>171</sup> *Protección del patrimonio arqueológico en el planeamiento urbanístico de Alustante*. op. cit., pp. 24.

<sup>172</sup> BNE, Ms. 1556. SÁNCHEZ PORTOCARRERO, Diego. *Historia del Señorío de Molina*. fol. 15v.

<sup>173</sup> BNE, 2/71290. LORENTE, Francisco. *Historia panegírica de la aparición y milagros de María Santísima del Tremedal*. Valencia: Joseph Estevan y Cervera, 1786, pp. 3-4.

<sup>174</sup> GORDÓN PERAL, Mª Dolores. "El mozárabe *rocha* y sus derivados en la toponimia y hablas vivas de la Península Ibérica" en CASANOVA, Emili. *Congrés Internacional de Toponimia i Onomàstica Catalanes*. Valencia, 2001. Valencia: Universitat de València, 2002, pp. 511-519.

66. **Sabina, La:** X616502, Y4499190 [*Sabina, La* (TO)].

En este paraje, alguno de los ejemplares de sabina llega a poseer un porte arbóreo. Se trata de sabina rastrera o chaparra (*Juniperus sabina*), precisamente en un área afectada por un LIC, denominado Sabinas Rastreros de Alustante-Tordesilos.

67. **San Roque:** X615577, Y4499692 [*San Roque* (CME 1752); *San Roque* (C 1931, pol. 11 y 12); *San Roque* (ACCP 1933)].

Danombre a este paraje una ermita construida en 1601, según reza en una lápida interior, muy posiblemente aprovechando la estructura de una construcción anterior. Se mantuvo en esta área el topónimo de Villar Viejo al menos hasta la década de 1920. Asimismo, se ha mantenido una tradición oral que señala la existencia de un pueblo en sus inmediaciones, origen –siempre según la tradición– del pueblo actual de Alustante; la carencia de agua en la zona habría sido la causa del traslado de la población.

68. **Santa Catalina:** X619279, Y4497374 [*Santa Catalina, Faça de* (PI 1527); *Santa Catalina* (C 1931, pol. 10)].

La tradición oral también señala la existencia de una ermita en este paraje. Parece tratarse de un asentamiento medieval, según se ha puesto de manifiesto recientemente<sup>175</sup>.

69. **Socarrena, La:** X616630, Y4498718 [*Socarrena, La* (CME 1752); *Socarrena, La* (C 1879); *Socarrena, La y Socarraina, La* (TO)].

El paraje se localiza en una ladera con exposición E y SE, es decir, una solana, sin agua, especialmente en verano, en la que el curso del río Gallo, a escasos metros, está seco. Esto podría explicar el nombre, especialmente en los meses más calurosos del año. Socarrena vendría a ser ‘lugar donde hace mucho calor’ y, con un sentido hiperbólico indudable, ‘donde una persona puede llegar a socarrarse’.

70. **Solano del Tío Anchavida, El:** X617833, Y4499477 [*Solano del Tío Anchavida, El* (TO)].

Se refiere a un paraje con exposición SE, donde al parecer tuvo propiedades una de las familias del pueblo, todavía conocidos como los Anchavidas, lo cual denotaría una no excesiva antigüedad del topónimo.

71. **Tejoletar, El:** X619902, Y4497956 [*Tejoletar, El* (TO)].

Hace alusión a un paraje en el que se encuentra abundancia de piedra caliza laminada en forma de losas de pequeño tamaño, posiblemente formadas por gelifracción.

72. **Tolmo o Tormo, El:** X619791, Y4496978 [*Tolmo, El* (TO)].

Se trata de una peña de origen calizo, tal como denota su etimología<sup>176</sup>. Hay que señalar que, si bien el paraje concreto (la peña) se encuentra en el término de Motos, el topónimo se extiende al término de Alustante.

73. **Tomonegro, El:** X613831, Y4496761 [*Tomo Negro, Vallejuelo del* (PAI 1502 <1463>, 12v). *Tomo Negro, El* (PAI 1544). *Tomonegro, La lomylla del* (APGM 1557, fol. 3v). *Tomonegro, La hondonada del* (APGM 1557, fol. 7r). *Monte Negro, El* (CME 1752); Pensamos que Monte Negro es el Tomo Negro ya que en él se ubica también el camino de Rodenas, aparte de que no se vuelve a mencionar (AMA, sign. 5.1, fol. 113v). Tormo Negro “o las Cerradas” (C 1931, pol. 12).

Acaso nos encontramos con un topónimo cuya localización se ha ido desplazando con el tiempo. Se sabe que este topónimo ocupaba una pequeña elevación correspondiente con la meseta en la que se ubica el pueblo por su parte E. En este caso el topónimo *Tomo* aludiría a dicho cerro, o altiplano en este caso<sup>177</sup>, aunque en la actualidad se conoce por este nombre solo la parte de la hondonada de dicho paraje. Se desconoce, sin embargo, a qué se debe el color negro que adjetiva al nombre, acaso al color oscuro de la tierra.

<sup>175</sup> Protección del patrimonio arqueológico en el planeamiento urbanístico de Alustante. op. cit., p. 35.

<sup>176</sup> COROMINAS, Joan. *Breve diccionario etimológico de la lengua castellana*. Madrid: Gredos, 2003, pp. 574-575.

<sup>177</sup> *Ibidem*, p. 573.

74. **Umbría el Pino, La:** X618894, Y4497712 [*Umbría el Pino, La* (TO)].

Tal y como se exponía en el topónimo nº 40, hace alusión a la existencia de una de las pequeñas colonias de pino silvestre que se conservan en la zona.

75. **Valdurrejas:** X615895, Y4496534 [*Valdurrejas* (CME 1752); *Baldurrejas* (T. Antonio Berdoy Anquela, 1771.XII.28); *Baldurrejas* (C. 1879); *Valderrejas* (C 1931, pol. 9)].

Confieso mi desconocimiento con respecto al significado de este topónimo. En Motos se conoce también como Valderrejas, por lo que podría hacer referencia a la producción o hallazgo de utensilios de metal, dada la abundancia de escoria en esta área próxima al Cerro de la Minilla (nº 19). No obstante, hay que señalar que podría estar relacionado con el orónimo vasco *urra* 'pico', 'cabezo'<sup>178</sup>. El sufijo plural *-ejas*, tendría sentido en un área constituida por pequeños cerros modelados en parte por el río Gallo.

76. **Valgrande:** X617081, Y4500691 [*Valgrande* (CMT 1622); *Valgrande* (CME 1752); *Valgrande y Balgrande* (C 1879); *Valgrande* (C 1931, pol. 9)].

Se trata, en el contexto del área, de un vallejo de cierta importancia que, incluso en su parte media y baja, se encuentran dos parcelas que superan las 2,2 Has de extensión.

77. **Valladares, Los:** X618944, Y4496980 [*Balladares, Los* (CME 1752). *Valladares, Los* (C. 1879); *Valladares, Los* (C 1931, pol. 10)].

Hace alusión a un área de cercas de piedra, hoy apenas perceptibles sobre el terreno.

78. **Veguilla, La:** X616539, Y4500290 [*Beguilla, La* (APGM 1557); *Veguilla, La* (CME 1752); *Veguilla, La* (C 1879). *Veguilla, La* (C 1931, pols. 9 y 11)].

Las principales vegas del pueblo, la del Palomar y la de la Torre, se encuentran en las inmediaciones del pueblo, ésta sería una tercera vega, de menor extensión que las otras.

79. **Veredilla, La:** X614438, Y4496512 [*Veredilla, La* (T. Joseph Lorente, 1742.VI.4); *Veredilla, La* (CME 1752); *Veredilla, La* (C 1931, pol. 12)].

Alude a una vieja vereda, hoy desaparecida por efecto de la concentración parcelaria, que comunicaba el camino de Alcoroches a Motos con el de Rodenas, por lo que podría haberse tratado de una posible vereda de menaqueros que conducía de Alcoroches a Sierra Menera.

80. **Zaragozano, El:** X619649, Y4497375 [*Vallejo de los Çaragoçanos* (APGM 1557); *Vallejo Zaragozano* (1752); *Zaragozano, El* (PA 1928)].

En dicho vallejo se localizaba una vía pecuaria que unía dos áreas de pasto común, la cual discurría entre labores. La dirección que poseía permite asegurar que se trataba de un paso entre la llamada la cañada Real de Cuenca (Vid. apartado 2.4.3.2.) y los pastos comunes de Alustante, acaso como área de paso hacia la cañada real de Merinas. En suma, podría tratarse de una ruta pecuaria de la potente Casa de Ganaderos de Zaragoza, ya desde la Edad Media<sup>179</sup>.

#### PROPUESTAS DE DINAMIZACIÓN TURÍSTICA (CAPÍTULO 4.1.).

- **Estudio sistemático de la toponimia del Señorío de Molina.**

Como se ha visto en este capítulo, la toponimia es imprescindible para dotar de una dimensión cultural al paisaje, lo cual puede enriquecer enormemente las actividades que potencialmente se pueden desarrollar en el territorio: senderismo, rutas a caballo, BTT, etc. Sin embargo, pienso que es necesario que, en un plazo no demasiado largo (a lo sumo unos 10 años), se completara un catálogo de topónimos del Señorío de Molina. La premura viene dada, evidentemente, porque

<sup>178</sup> GONZÁLEZ, José Manuel. "Temas de toponimia asturiana" en *Archivum*. vol. XXI (ene-dic. 1971), pp. 121-140 [p. 129].

<sup>179</sup> SANZ MARTÍNEZ, Diego. "Las vías pecuarias en el término de Alustante" en *Hontanar*. nº 46 (abr. 2008), pp. 12-16 [pp. 15-16].

muchos topónimos pueden desaparecer con las generaciones más ancianas de molineses. Para ello proponemos la siguiente metodología:

- a) Elaborar listados lo más completos posibles de los topónimos, priorizando los nombres de los parajes dados por los habitantes de los pueblos sobre los aparecidos en planos catastrales.
- b) Estudiar, tomando como referencia en la medida de lo posible su origen etimológico, su evolución fonética a través de diversas fuentes documentales, especialmente testamentos, hijuelas de dotes, catastros o inventarios de propiedades, a fin de consignar su significado, como decimos, muchas veces perdido.
- c) Localizar sobre los mapas de los términos municipales y geo-referenciar los nombres de los parajes. A este respecto, es cierto que la gran mayoría de los topónimos hacen referencia a áreas y no a puntos, sin embargo, sería un hito fundamental asignar unas coordenadas básicas (un punto al menos por topónimo) a cada nombre localizado.
- d) El cuarto paso, indudablemente, es el (re)aprendizaje por parte de los habitantes de los pueblos de los nombres que sus antepasados dieron a parajes, a lomas, ríos, montañas, valles, es decir, volver a hacer vivos los topónimos en el habla cotidiana. Para ello la actividad de ayuntamientos y asociaciones culturales nos parece que sería cardinal.

- **Ruta de la Toponimia.**

Solo tras un proceso similar o próximo al anterior, se puede llevar esta parte del patrimonio lingüístico a su promoción como recurso cultural. Así, considero que éste podría tenerse en cuenta a la hora de interpretar el paisaje con grupos de turistas tanto en términos municipales concretos como en visitas a escala comarcal. Creo que sería del mayor interés establecer rutas en las que, al mismo tiempo que se muestra un espacio intensamente humanizado durante siglos e incluso milenios, se hiciera hincapié en interpretarlo a la luz de los nombres con que se *bautizó* por los habitantes del Señorío, explicando los porqués de su denominación. De este modo, las rutas de senderismo, a caballo o de BTT, pueden enriquecerse enormemente con estos datos, pero también se pueden establecer rutas temáticas en las que se trate de seguir la toponimia referida a un mismo contenido (flora, fauna, actividades agropecuarias, geología, arqueología, hechos históricos, etc.).

- **Potenciación del turismo lingüístico.**

Aunque en este capítulo se ha tratado esencialmente de la toponimia, como se ha señalado en su introducción, el Señorío de Molina posee unas características muy a propósito para ofertar cursos de lengua castellana, especialmente para alumnos extranjeros, pero también para nacionales interesados por las peculiaridades lingüísticas de cada comarca del Estado español. En estos cursos, pensamos, no podrían faltar espacios destinados al conocimiento del léxico y hablas del Señorío, a la literatura (narrativa, crónicas, textos legales, etc.) producida a lo largo de la historia. Como actividades complementarias, podrían programarse excursiones por espacios en los que se concentrara una toponimia de interés y en las que se pudiera hablar con personas mayores, cuya habla todavía conserva rasgos que remiten al pasado.



### Conclusiones:

Como se ha podido observar en este capítulo, existe un amplísimo repertorio de topónimos que remiten a multitud de aspectos del pasado, palabras que en ocasiones se han mantenido vigentes durante siglos, encubriendo vocablos pertenecientes a un romance hablado en el territorio en periodos tan remotos como el de la repoblación del mismo. Sin embargo, si se ha traído este aspecto a la presente investigación ha sido para mostrar las posibilidades que podría tener de cara a potenciales actividades turísticas culturales en las que se podría conjugar el deporte y/o la interpretación de la Naturaleza con una de las facetas más genuinas de la cultura molinesa. Ciertamente, lo expuesto en este capítulo debería ser llevado a cabo por equipos multidisciplinares en los que deberían encontrarse filólogos, historiadores y profesionales del turismo, a fin de crear rutas en las que se optimizaran los recursos naturales y culturales.

Por lo que a estos últimos se refiere, hemos tratado de recopilar y localizar una serie de topónimos que en su mayor parte provienen del romance castellano medieval, aunque no faltan topónimos de procedencia aragonesa como El Bú 'buho' (E Peralejos), Toyagarejos 'aliagarejos' (NE El Pobo) o toda la amplia serie con el prefijo *carra-*, aludiendo al camino que conduce a un lugar o espacio determinado. También hallamos topónimos provenientes del celta como Loma Biriegos (NW Torrecuadrada) o Castil de Griegos (S Checa), relativos al término *briga* 'castro' o al árabe como Valdezahara (E Anchuela del Pedregal) y Zafra (S Campillo de Dueñas), ambos al parecer provenientes del mismo vocablo árabe (*As*)*Sajra* 'peña' y que dada su cercanía pudieran estar relacionados. También se encuentran términos mozárabes como la forma apocopada *castil-*, alusiva tanto a recintos fortificados como a villetas o casas de campo o *rocha* 'cuesta'. Esta variedad de procedencia de términos lingüísticos, común a otros espacios geográficos, hace referencia muchas veces a diferentes etnias y pueblos que han pasado por el territorio, así como a la procedencia de los repobladores medievales del mismo.

Asimismo, hemos tratado de agrupar los topónimos seleccionados por temas que podrían constituirse en rutas temáticas dedicadas a la ganadería, la agricultura y otras actividades desarrolladas en el pasado. En este caso, se ha podido observar que existen topónimos relacionados con los ganados comunales como Las Vaquerizas (E Embid), Corral de los Puercos (S Traíd) o Prado de las Yeguas (NW de Canales), o áreas donde se echaba la sal al ganado, como Navasalegas (E Setiles). Por su parte, los topónimos relacionados con la agricultura nos revelan variados aspectos del cultivo en el pasado, formas parcelarias (Los Longares, NW de Cobeta), roturaciones (Las Rozuelas, SW Megina) e incluso tipos de cultivo, como la viña que, como se ha podido observar, se extendía por muchos puntos de la geografía molinesa. Asimismo, son bastante comunes los topónimos alusivos a otras actividades productivas, incluida la pesca, practicada hace siglos en regajos donde hoy no se encuentra ni siquiera agua suficiente para mantener vida acuática, y que acaso nos estarían hablando de unas condiciones climáticas diferentes a la nuestra (La Pesquera, SE Motos).

También hemos detectado un buen número de topónimos referidos a fauna salvaje, incluyendo algunas especies ya desaparecidas de la geografía molinesa, como los osos (Barranco de la Osa, NW Orea), los lobos (Valdelobos, NW Milmarcos) y acaso asnos salvajes o encebros, todavía nombrados en el fuero de Teruel (siglo XII) y que podrían haber dejado topónimos como Valdelasna (N Traíd). Quizás uno de los aspectos que más definió la toponimia fue la vegetación silvestre, de modo que los nombres que reciben los parajes muchas veces hablan de esos árboles, arbustos y hierbas que pueblan o un día poblaron el terreno (La Avellaneda, NW Selas; Cueva del Pozo del Tejo, W Chequilla; Peñabujeda, N Traíd; El Servalejo, NE Amayas). El repertorio de topónimos de este tipo es amplísimo y

podría ser un modo de presentar la flora y la fauna al visitante desde un punto de vista no solo naturalista sino también cultural.

El espacio natural, como escenario de la actividad humana, también se presenta en topónimos que nos hablan de asentamientos humanos, hechos históricos o viejos caminos. Así, por ejemplo, hallamos indicios de pasos de antiguas vías de comunicación en topónimos como Carravieja (E Embid, en el antiguo camino de Madrid a Zaragoza, acaso en un tramo abandonado incluso con anterioridad al desuso de dicho camino), La Pasada (W Orea), en el camino de Checa, o El Azagador (E Sierra Molina), en el cordel de Merinas que conducía del territorio de Molina a la cañada real de Tragacete al Valle de Alcudia. Los acontecimientos del pasado también dejaron su impronta en la denominación de algunos parajes, como la memoria de batallas acaecidas siglos atrás, así ocurriría con La Matanza (S Rueda), donde se desarrolló la llamada batalla de Rueda el 25 de noviembre de 1466 entre los partidarios de Enrique IV y su valido Beltrán de la Cueva y los del pretendiente al trono castellano, el joven Alfonso, hermano de Isabel y del propio Enrique; también nos hablan de quemas de bosque, intencionadas o no (Cuesta de los Quemaos, NE Canales), de antiguas propiedades de instituciones, especialmente de la Iglesia (Molino del Cabildo, NW Chequilla), o de lugares de ajusticiamiento en los pueblos que tuvieron la facultad para ello o pasaron en algún momento de su historia por jurisdicciones señoriales (La Horca, E Orea, NE Establés, etc.). Entre las huellas que ha dejado el ser humano, se encuentran también las cruces, como símbolos protectores-sacralizadores, con una amplia nómina, desde luego ampliable.

Asimismo, la toponimia es una herramienta de gran fiabilidad para la detección de yacimientos arqueológicos, especialmente con topónimos relativos a castillos (Alto del Castillo, SE Novella, donde se localiza un yacimiento islámico), torres (Torrecilla, W Morenilla, donde se ubica un yacimiento celtibérico con continuidad islámica), villares (Los Villares, S Embid, yacimiento posiblemente visigodo), o topónimos referidos a los moros, en la mentalidad popular sinónimo de antigüedad (Alto de la Fuente del Moro, SW Setiles, donde se ubica un yacimiento islámico); asimismo se encuentran yacimientos en topónimos alusivos a otros tipos de construcciones, como Las Casutillas (SE de Corduente), donde se ubica una de las pocas villas romanas halladas en el territorio, o El Palomar (S Aragoncillo), un importante yacimiento de la Edad del Hierro con continuidad entre los siglos VI al II a.c). Otros topónimos son menos claros, pero también hacen referencia a su condición de castros como Castil de Griegos (S Checa), donde *griegos* provendría de la palabra céltica *briga* 'castro', en este caso celtíbero de los siglos II al I a.C.

La toponimia también expresa la presencia de fenómenos geológicos llamativos, la presencia de agua, de determinados minerales, de la orografía o de la misma orientación del relieve. Pensamos que en este momento en que se ha logrado la declaración del Geoparque que afecta a la totalidad del territorio de estudio, una de las facetas que se podrían incluir en la interpretación de la geomorfología del territorio es el estudio de la toponimia relacionada con este enorme potencial. Así, observamos que, junto a otros topónimos como los relacionados con la capa vegetal, los relativos a la geología y las formas de relieve son los topónimos más numerosos. Así, por ejemplo, se encuentran terrenos salinos y yesíferos (El Salobral, N Rueda; Las Yeseras SE Aldehuela); topónimos relativos al hierro (como la Sierra de las Meneras o Sierra Menera, E Setiles); alusivos a formaciones calizas (El Calarizo, NE de Terzaga); o a formas del relieve del rodano como Zafra (SW Campillo), o Peña Colorada (SW Torete).

Por último, observamos la existencia de un gran número de antropónimos, corónimos y etnónimos. Es muy difícil saber a qué corresponden estos nombres, acaso a los propietarios de parcelas en determinados parajes, algunos con solo el

nombre Hoya Menga (SE Megina), con los apellidos (Los Corteses, NW Castellote), o con el nombre y apellido (Cerro de Juan Lorente, NW de Checa); otros solo con el apodo, su cargo o dignidad o su condición social (Cerrada Dios (como apodo), NW Traíd; Villarcuende, SW Aragoncillo; Majano del Pobre (NE Torrubia). Encontramos asimismo topónimos relacionados con lugares geográficos y gentilicios (¿alusivos a la proveniencia de sus propietarios?) como El Castellano (N Cubillejo de la Sierra), Valdecastellanos (N Peralejos), Valdevascones (N Castilnuevo), Valdenarros (= Valle de navarros, SE Hombrados), Las Manchegas (E Selas); pero también encontramos no pocos topónimos alusivos a etnias como gitanos (Hoya de la Gitana, SE Fuentelsaz) o moros, Fuente de la Mora (N Rillo), a veces en este último caso aludiendo a elementos de antigüedad imprecisa.

A fin de demostrar la antigüedad que posee la toponimia, pero también su evolución sobre un mismo espacio, hemos tratado de tomar un espacio concreto, de unas 2.800 Has ubicado al NE del término de Alustante y, aparte de localizar y geo-referenciar la toponimia allí hallada, hemos llevado a cabo una comparación de los nombres aparecidos en diversas fuentes documentales que remiten al siglo XV y que se prolongan hasta el siglo XX, lo cual ha permitido establecer su evolución e incluso descubrir su nombre original y con ello su significado oscurecido con los siglos. Por poner un ejemplo, el topónimo actual de Peñaumenta, hasta el siglo XVIII fue Peña Humienta, lo cual se explica por el color negruzco de la roca caliza, color debido al líquen oscuro que la cubre. La ayuda de personas conocedoras del espacio de estudio nos ha permitido localizar con exactitud cada topónimo, lo que en muchos casos ha desvelado también su significado. Este proceso nos ha permitido observar hasta qué punto, más allá de la necesaria actividad científica, la toponimia se constituye en una interesante herramienta para la interpretación del paisaje, en la que naturaleza y cultura se aúnan sin solución de continuidad.

Es necesario advertir, no obstante, que la presente recopilación de topónimos debería ser revisada por profesionales de la filología, y que el objetivo que hemos perseguido ha sido la detección de este importante fenómeno como recurso cultural. Un aspecto, creemos, jamás tenido en cuenta en programaciones turísticas en la comarca y que merecería un hueco en el futuro, dada la amplia gama de posibilidades que podría encerrar, bien de forma exclusiva (dedicando rutas destinadas al conocimiento de la lengua pasada y presente del territorio a través de la toponimia), bien como aspecto auxiliar a la hora de interpretar la naturaleza, las formas de vida del pasado y en general la cultura del Señorío de Molina, a través de actividades turísticas como el senderismo, los paseos a caballo o el ciclismo en BTT. Sea como fuere, el Señorío de Molina posee en la toponimia menor un patrimonio inmaterial digno de ser conservado y difundido, y qué mejor manera de apreciarlo y darlo a conocer que a través de la actividad turística.

## CAPÍTULO 4.2. EL PAISAJE SONORO: CAMPANAS, CAMPANEROS Y TOQUES

Dentro de las posibilidades que presenta el patrimonio inmaterial en el territorio de Molina de cara al desarrollo de un turismo cultural, se encuentra el código de los toques de campanas, un paisaje sonoro digno de conservarse y potenciarse en una sociedad que, entendemos, debe comenzar a hacer de la protección de la herencia patrimonial una de sus principales muestras de modernidad. Ciertamente, esta parte del patrimonio intangible se encuentra amenazado de desaparición por varias razones, pero todavía en el trabajo de campo que se ha llevado a cabo para la elaboración de esta investigación<sup>180</sup>, he podido observar que algunos de estos toques se conservan, en ocasiones con una enorme similitud entre pueblos. En mi opinión, lo más interesante de las campanas y su sonido es que a través de ellos es posible recrear, o al menos evocar, la organización comunitaria de los pueblos, sus mentalidades y creencias pretéritas. Las campanas hablan de espiritualidad, pero también de sociedad, de economía; también ofrecen datos acerca de ciclos colectivos e individuales, de alegrías y penurias, y todo ello, como decía Huizinga, a través de “un sonido que dominaba una y otra vez el rumor de la vida cotidiana y que por múltiple que fuese, no era nunca confuso y lo elevaba todo pasajeramente a una esfera de orden y armonía”<sup>181</sup>.

En este capítulo trataremos de acercarnos a ese sonido y todo lo que le rodeaba con la finalidad de establecer un guión para una potencial ruta de los campanarios del Señorío, salvados, eso sí, unos cuantos obstáculos que se comentan a continuación.

- **Dificultad de acceso:** Como ya se ha comentado en los capítulos dedicados al patrimonio religioso, no existe en la actualidad un programa que facilite las visitas a las iglesias del Señorío de Molina; si esto es así en el caso de los templos (naves y capillas), la dificultad para acceder a los campanarios es mucho mayor, en parte por el mal estado que en ocasiones presentan y, en ocasiones, porque no se les ha prestado la suficiente atención como estancias visitables.
- **Mal estado de campanarios y campanas:** A medida que las campanas han perdido su función de medio de comunicación en las comunidades rurales, también se han ido abandonando las tareas de mantenimiento, tanto de los campanarios y escaleras de acceso como de las campanas, por lo que en muchas ocasiones su estado reviste un grave peligro de cara a la ejecución del repertorio de toques tradicionales. Otras veces, se ha procedido a “restauraciones” que limitan seriamente la posibilidad de que estos toques puedan volver a escucharse. Las intervenciones más desafortunadas han consistido en la sustitución de yugos de madera por otros de hierro fundido; la fijación de las campanas priorizando el toque mediante electromazos laterales; o la colocación de badajos sin *ojos* para el enganche de cuerdas que permitan el toque manual. Ciertamente, las compañías de fabricantes de campanas e instalaciones de equipos electrónicos para

<sup>180</sup> La primera toma de contacto a escala comarcal sobre el mundo de las campanas pude llevarla a cabo gracias a la ayuda concedida por la entonces Consejería de Cultura de Castilla-La Mancha para el inventario de campanas y toques en el Señorío de Molina en función de la Orden de 21-01-2004 y con el necesario permiso de estudio del Obispado de Sigüenza-Guadalajara de 02-03-2004; si bien en el transcurso de la presente investigación (2010-2014) he podido procesar y cuantificar dichos datos, incrementarlos, actualizarlos y enriquecerlos, valorando además las posibilidades que posee este patrimonio de cara a su promoción como recurso turístico. Los datos acerca de la epigrafía y características de buena parte de las campanas que se exponen en este capítulo, por lo tanto, proceden de ambas etapas de investigación.

<sup>181</sup> HUICINGA, Johan. *El otoño de la Edad Media*. Madrid: Alianza Universidad, 1996 [1ª ed. 1930], p. 14

campanarios cada vez poseen sistemas más respetuosos con la tradición, aunque su incidencia en el Señorío de Molina, al menos por lo que conocemos hasta hoy, ha sido mínima.

- **La pérdida de los toques:** Quizá el mayor hándicap con el que se encuentra a la hora de recuperar los toques de campanas, y por ende esta parte fundamental del paisaje sonoro de los pueblos, es la desaparición de las personas que podían ejecutarlos de cara a la continuidad de la cadena intergeneracional del aprendizaje; aún así, hemos podido escuchar y registrar en torno a una veintena de toques diferentes (puede haber más), que forman parte del patrimonio inmaterial del territorio, que de ningún modo pueden perderse y cuya conservación creemos que es un deber moral y legal, más aún con la actual Ley de Patrimonio Cultural de Castilla-La Mancha (2013) donde cabe la posibilidad de declarar Bienes Inmateriales las “manifestaciones culturales vivas asociadas a un grupo humano y dotado de significación colectiva”<sup>182</sup>. Acaso ninguna de las manifestaciones culturales expuestas en esta investigación puedan acomodarse mejor a esta categoría y, sin embargo, quizá ninguna corra tanto peligro de desaparecer para siempre.

Precisamente el hecho de traer a la presente investigación este aspecto del patrimonio inmaterial, es que estoy convencido de que una de las pocas formas que existen de que se conserven estos repertorios de toques es su protección legal, su investigación, su (re)aprendizaje y su difusión. En ello tienen que intervenir las Administraciones Públicas, asociaciones y colectivos de los pueblos de la comarca, tratando que acercar posturas con la Iglesia Católica, propietaria legal, en su mayor parte, de las campanas de los pueblos, a fin de detener el proceso de desaparición de este lenguaje transmitido en el seno de las comunidades rurales durante siglos. Esto mismo con respecto al deterioro de los instrumentos con los que se transmiten los mensajes, esto es, las propias campanas. Soy consciente de que se trata de un tema complejo, en el que entra una vez más la cuestión de la propiedad legal y la conciencia patrimonial por parte de los pueblos, que ha generado, especialmente en el caso del uso de las campanas –donde además se unían motivos de pura necesidad– a lo largo de las pequeñas historias locales, numerosos conflictos que incluso han sido objeto de tratados teóricos<sup>183</sup> y sentencias judiciales<sup>184</sup>. No obstante, no se trata de reabrir viejas heridas sino de lograr un objetivo común muy concreto: salvar el patrimonio cultural inmaterial de todo un territorio histórico, en beneficio del mismo, tanto por la riqueza cultural que supone en sí, como por lo que puede contribuir al desarrollo de la comarca.

Así pues, considero que tanto los campanarios y las campanas como los toques pueden y deben ser interpretados como parte de las señas de identidad de los pueblos y del territorio todo, acompañados de explicaciones acerca del contexto en el que se ejecutaban. Dicho lo cual, en este capítulo se trata de mostrar algunos de los aspectos que considero fundamentales para comprender e interpretar el amplísimo mundo de las campanas: los campanarios y sus tipologías en el territorio (apartado 4.2.1.), las campanas, su morfología, mecanismos y datos epigráficos (4.2.2.), los fabricantes de campanas y su fundición (4.2.3.), de las funciones sociales y apotropaicas de las campanas (4.2.4. y 4.2.5.), del antiguo oficio de

<sup>182</sup> Castilla-La Mancha. Ley 4/2013, de 16 de mayo, de Patrimonio Cultural de Castilla-La Mancha. *Diario Oficial de Castilla-La Mancha*, nº 100, (24-05-2013), pp. 14189-14221. [p. 14197].

<sup>183</sup> FERRERES, Juan B. *Las campanas. Tratado histórico, litúrgico, jurídico y científico*. Madrid: Admon. de Razón y Fe, 1910, pp. 110-157

<sup>184</sup> ALIER Y CASSI, Lorenzo M<sup>a</sup> OLIVER RODRÍGUEZ, Enrique y TORRES BALLESTÉ, Juan. *Enciclopedia jurídica Española*. Barcelona: Seix Barral, 1910, tomo IV, p. 843.



campanero (4.2.6.) y el repertorio de toques que se podría ejecutar, así como las funciones de cada uno de ellos en el pasado (4.2.7.).

#### 4.2.1 Los campanarios

Aunque no se puede hablar propiamente de un *campanario-tipo* molinés, sí se puede decir que la mayoría (un 55%) de los 88 campanarios que se han podido contabilizar en el territorio histórico de Molina se basan en una torre-espadaña que, no obstante, se encuentra en otras comarcas del antiguo obispado de Sigüenza, especialmente en el Ducado de Medinaceli. Son edificios en los que al menos en una de las cuatro caras de la misma es de sillar (W), las dos laterales (N y S) de sillar o mampostería, y la trasera, la orientada a levante, suele ser de tapial o entramados de madera con plementos de yeso, con ejemplos tan interesantes como Cuevas Labradas o Embid, aunque en ocasiones es sustituido recientemente por ladrillo o bloque cerámico.

779



Imagen 4.1 Campanario de Cuevas Labradas (sesma del Sabinar)  
Fotografía: Elaboración propia

Aunque habría que corroborarlo documentalmente, cabe suponer que estas torres-espadañas pudieron estar abiertas a este lado en alguna época<sup>185</sup>, cerrándose definitivamente, bien por causas climáticas, bien por motivos de seguridad, e incluso de acústica. Acaso uno de los ejemplos más originales conservados de este tipo de campanarios sea el de Rueda, el cual presenta en vertical cuatro cuerpos contruidos en sillar en las tres caras N, S y W, y que por su parte E vuela en sus dos últimos cuerpos progresivamente por medio de ménsulas de piedra ubicadas en las líneas de forjado de los muros laterales del campanario; esta cara se cierra con tapial de yeso rosado que ofrece ciertos juegos cromáticos; parece ser que el edificio habría sustituido en el siglo XVI a una espadaña medieval<sup>186</sup>. En otras ocasiones muestran una espadaña que perfectamente podría presentarse exenta y que, sin embargo, oculta en su parte trasera un cuerpo de fábrica de materiales de menor calidad que sirve de cierre a la sala de campanas; es el caso de los campanarios de Establés, Amayas, Cubillejo de la Sierra o los de San Felipe Neri y San Pedro de Molina.

<sup>185</sup> Un ejemplo de ello estaría en el campanario medieval de Cubillas (Guadalajara), en el que el frente E del campanario queda abierto.

<sup>186</sup> CORTÉS ARRESE, Miguel (Coord. Científico), GARCÍA GUINEA, Miguel Ángel y PÉREZ GONZÁLEZ, José María. *Enciclopedia del Románico en Castilla-La Mancha. Guadalajara*. Aguilar de Campoo: Fundación Santa María la Mayor, 2009, vol. II, p. 725.



Imagen 4.1b. Campanario de Rueda de la Sierra (sesma del Campo)  
Fotografía: Elaboración propia

La siguiente tipología de campanario más representada en el Señorío es la torre propiamente dicha (32%). Intuimos que algunas de ellas son herederas de torres defensivas que, con el tiempo, fueron transformando su morfología. Así, es seguro que la torre de Alustante, ubicada en el barrio del Castillo de la población, sirvió de edificio defensivo, documentada como lugar de encastillamiento durante el conflicto entre los pretendientes a la mitra de Sigüenza, el cardenal D. Bernardino López de Carvajal y D. Fadrique de Portugal entre julio de 1516 a febrero de 1517, y calificada durante la primera Guerra Carlista (1836) como una de las fortalezas mejor defendibles del territorio, especialmente por su parte oriental<sup>187</sup>. Seguramente que éste no fue un hecho aislado y que, en muchos casos, las torres tuvieron desde la Edad Media una función castrense, de hecho Torrubia, Tortuera, Tartanedo, Tordesilos, Tordellego, son topónimos, como se ha visto en el capítulo 4.3., que aluden a pueblos en los que se localizan torres campanario, mientras que en otros pueblos, como Labros, Cillas y Setiles, mantienen las torres parroquiales en las proximidades de áreas urbanas o periurbanas donde se localiza el topónimo de *El Castillo*.

La torre molinesa varía en su morfología según las épocas, si bien podemos destacar un edificio siempre adosado a la iglesia que, a finales del siglo XVI-principios del XVII, pensamos que pudo tener una de sus primeras manifestaciones en la torre de Santa María la Mayor de Molina. De planta cuadrangular, se presenta este tipo de campanario estructurado entre dos y cinco cuerpos poco acusados, fabricados en mampostería con esquineras de sillar en los cuerpos inferiores, y el correspondiente a la sala de campanas, habitualmente el superior, íntegramente en sillar, con uno o dos vanos por lado; cubiertos a cuatro aguas pueden mostrar el tejado o hallarse oculto (Tartanedo, Alustante), por medio de peto rematado por pináculos. Más adelante, a finales del XVII y principios del XVIII, se encuentra un tipo de campanario de varios cuerpos, de planta cuadrangular de características similares a la tipología anterior, con el correspondiente cuerpo de campanas fabricado en sillar, rematado por tambor octogonal, que muestra balaustrada (Torrubia, Campillo). En los siglos XIX y XX, se continúan construyendo torres de inspiración modernista (Setiles) y neogótica (El Pedregal).

<sup>187</sup> ESTEBAN LORENTE, Juan Carlos "El castillo de Alustante" en *Flores y Abejas*. nº 3850 (18-07-1990), p. 6.

La tipología de campanario menos representada es la espadaña (apenas un 13%), basada en un muro que se puede ubicar en el hastial (Rillo, Anchuela del Campo, Pardos, Aldehuela, Torrecilla del Pinar, la iglesia de Santa Clara de Molina) o, más raramente, en un costado (monasterio de Buenafuente). Asimismo, en los dos únicos campanarios reconstruidos en el siglo XX (Baños, Torete) también se opta por espadañas, por cierto, con diseños que hacen poco menos que imposible la continuidad de toques tradicionales. La espadaña parece ser la solución para pequeñas iglesias y ermitas, donde solo se ubica una campana, es el caso de algunos edificios medievales como la Virgen de la Carrasca, de Castellar, la de la Virgen de la Hoz, de Ventosa, la de Ntra. Sra. de la Asunción, de Concha, o la de Ntra. Sra. de la Vega, de Cubillejo de la Sierra; es también el caso de pequeñas iglesias como la de Aldehuela y Torrecilla del Pinar. También se encuentra en ermitas renacentistas y barrocas como Ntra. Señora de los Dolores, de Hinojosa, la Virgen de la Soledad, de Hombrados, o Jesús de Nazareno, de Milmarcos. Asimismo, la espadaña es preferida en las iglesias monacales/conventuales (Buenafuente, Santa Clara), aunque también se encuentra en iglesias parroquiales de pueblos de cierta entidad como Rillo, Anchuela del Campo y Pardos, éstas con dos vanos para sendas campanas.

#### 4.2.2. Las campanas. Formas, mecanismos y epigrafía.

Las formas de las campanas que se han encontrado en el trabajo de campo han sido dos básicamente: la campana esquilonada y la romana o castellana. La de la primera tipología es una campana con el perfil *clásico*, de hombro estrecho y caída convexa más o menos pronunciada hacia el pie, acaso la tipología más extendida por toda la Cristiandad y que también recibe el nombre de *campana belga*. Por su parte, la campana castellana, como sugiere su nombre, es una tipología regional, que en muy pocas ocasiones salió del reino<sup>188</sup>; su perfil parte de un hombro ancho, que cae hacia el pie prácticamente en vertical, ligeramente en diagonal, o describiendo una ligera convexidad. Existió en el pasado, al parecer, una preferencia por las campanas esquilonadas en la zona estudiada (67%), si bien es muy común encontrar campanas romanas en los pueblos del Señorío de Molina (33%), bien en conjunto de dos, bien alternadas en campanarios con esquilonas. Así, por ejemplo, es bastante representativa la porción de campanarios que combinan una romana y un esquilón (23%); son los casos de los campanarios de Algar, Rueda, Adobes, Chera, Cillas, Olmeda, o Aragoncillo, por ejemplo. Ahora bien, esta combinación, que sospechamos pudo deberse a motivos comunicativos (la romana suena habitualmente más grave que el esquilón), en ocasiones se debe a refundiciones poco respetuosas con las formas de las campanas y el conjunto de los campanarios. Así, en Tortuera nos encontramos con que en 1986 se habría refundido la campana romana *Gorda* y se había vuelto a colocar con forma esquilonada<sup>189</sup>.

<sup>188</sup> MOLLÀ I ALCANIZ, Salvador A. *Campanas góticas valencianas*. Valencia: Ediciones Tilde, 2001, p. 13.

<sup>189</sup> Así se nos comunicó en la población (Feliciano Herranz Martínez, n. 1934), se trata de la campana *Gorda* dedicada a San Nicolás de Tolentino, hoy de perfil esquilonado, peso ap. 296 Kg. (Manclús, Valencia, 1986).



Imagen. 4.2. Campanario de Algar de Mesa.  
Con una campana esquilonada (izquierda) y una romana (derecha).  
Fotografía: Elaboración propia.

En ninguno de los campanarios del Señorío de Molina, hallamos grandes campanas, si bien en Checa se halla la que parece ser la campana más grande y pesada del Señorío, la campana romana dedicada a Santa María y San Juan, de unos 1.456 Kg. de peso<sup>190</sup>, mientras que en el campanario de Santa María la Mayor de Molina, se encuentra la campana denominada *Gorda* de unos 1.331 Kg.<sup>191</sup>. No obstante, es destacable que una buena porción de los campanarios, especialmente aquellos que poseen dos campanas, o dos campanas y un campanillo auxiliar, las dos primeras suelen ser de unas dimensiones muy parecidas entre sí, afinadas en tonalidades muy parecidas, lo que se podría explicar por la existencia de toques en los que se debían oír con la misma intensidad ambas campanas.

Los mecanismos tradicionales que poseen las campanas suelen basarse únicamente en los contrapesos o yugos y las palancas o *ganchos*. Por lo que respecta a los yugos, sus formas resultan del mayor interés, y tradicionalmente se basan en la unión por medio de una serie de tirantes de hierro de varias piezas de madera, habitualmente de carrasca, muy pocas veces tratadas o pintadas, si bien por la parte interior del campanario, protegida de la intemperie, algunos yugos conservan restos de un pigmento rojizo o azulado; sería el caso, por ejemplo, del yugo de la campana del Cristo del Valle de Castilnuevo<sup>192</sup> o el de la Inmaculada Concepción de Chera<sup>193</sup>, donde se encuentra el rojo como color, mientras que en la campana de Ntra. Sra. del Carmen de Torrecuadrada, su yugo muestra un color rojizo original con un repinte añil<sup>194</sup>. Los yugos ofrecen formas dignas de ser catalogadas por sí mismas, con casi tantas variaciones morfológicas como campanas. Existe, por ejemplo, un modelo bastante representado, cuya parte superior se ensancha y redondea en los bordes, sugiriendo en ocasiones volutas,

<sup>190</sup> Checa, iglesia de San Juan Bautista. Campana Santa María y San Juan, perfil romano, peso ap. 1.456 Kg. (Colina, Sigüenza, 1860).

<sup>191</sup> Molina, iglesia de Sta. María la Mayor de San Gil. Campana María de la Concepción, perfil romano, peso ap. 1.331 Kg. (Colina, Sigüenza, 1884).

<sup>192</sup> Castilnuevo, iglesia de Ntra. Sra. del Valle. Campana Santísimo Cristo del Valle, perfil esquilonado, perfil romano, peso ap. 116 Kg. (Colina, Sigüenza, 1910).

<sup>193</sup> Chera, iglesia de Ntra. Sra. de la Asunción. Inmaculada Concepción, perfil romano, perfil romano, peso ap. 206 Kg. (Meruelo, Santander, 1949).

<sup>194</sup> Torrecuadrada, iglesia de Ntra. Sra. de la Asunción. Campana Ntra. Sra. del Carmen, perfil esquilonado, perfil romano, peso ap. 182 Kg. (Hijo de E. Linares Pérez, Carabanchel Bajo, 1924).



mientras que en otros casos se dan formas angulosas en esta parte; por su forma son dignos de ser destacados los yugos de las campanas de Cobeta, los cuales presentan decoraciones geométricas y figurativas incisas. Asimismo, en ocasiones contienen datos de gran interés; por ejemplo, en la campana dedicada a Santa Bárbara y San Bartolomé de Alcoroches se anotan las fechas 1875 y 1960, cuando la campana data de 1905<sup>195</sup>, lo que implica que el yugo fue reutilizado, procedente de una campana anterior, y acaso fue restaurado a mediados del siglo XX. No obstante, con la introducción de las técnicas industriales, los viejos yugos de madera se sustituyeron por otros de fundición de hierro que en ocasiones se han ocultado con chapa, imitando las formas de los yugos; es el caso de la campana de la Santa Espina de Prados Redondos<sup>196</sup>.



Imagen. 4.3. Yugo decorado de una de las campanas de Cobeta (sesma del Sabinar)  
Fotografía. Elaboración propia

Las palancas son piezas de hierro o madera dura ancladas a un lado de la parte inferior del yugo prácticamente a nivel del eje, en cuyo extremo se ataba la sogá que bajaba hasta el coro. Este elemento permitía una de las modalidades de toque más comunes en el pasado, el medio vuelo o *medio bando*, que consistía en la oscilación de la campana, sin ser completa la vuelta. No obstante, no solo se hacían toques desde el coro ayudándose con la palanca, sino que el medio bando también se podía hacer desde la misma sala de campanas, con al menos dos campanas a la vez y por una sola persona; esta es la razón por la que, en un campanario-tipo de dos campanas, las palancas solían ubicarse lo más próximas posible, en la parte inferior izquierda del yugo en la campana derecha y en la parte inferior derecha en la campana izquierda.

Los badajos son otros de los elementos que hemos considerado para interpretar toques. Los badajos se componen de un vástago de hierro que se une al asa interior de la campana por medio de una badana atada. El mazo que golpea interiormente en la campana lleva un *ojo* en su extremo inferior en el que se ensarta la cuerda por medio de un gancho. Esta disposición tradicional (y lógica) se

<sup>195</sup> Alcoroches, iglesia de Santa María la Mayor. Campana Santa Bárbara y San Bartolomé, perfil romano, peso ap. 597 Kg. (Colina, Sigüenza, 1905).

<sup>196</sup> Prados Redondos, iglesia de Ntra. Sra. de la Asunción. Campana Santa Espina y Corazón de Jesús, perfil romano, peso ap. 337 Kg. (Constatino de Linares Ortiz, Carabanchel Bajo, 1936).



está alterando, colocando los fundidores modernos badajos realizados en madera con un mazo de hierro; estos badajos carecen de ojo, ya que confían en que los mecanismos electrónicos no pueden fallar y no es necesario volver a enganchar cuerdas para toques manuales; a nuestro entender se trata de un error porque, además de dificultar la ejecución de toques manuales, en caso de fallo de los electromazos, puede resultar de lo más incómodo subir a un campanario para realizar toques con este tipo de badajos *modernos*.

Todavía no son muchos los campanarios mecanizados por medio de dispositivos electrónicos. Hemos estimado que apenas un 15% de los campanarios del Señorío de Molina poseen uno o varios mecanismos automáticos, la mayoría de las veces electromazos que golpean lateralmente la campana y/o mecanismos de volteo por medio de ruedas y poleas. Este hecho puede tener unas consecuencias ambivalentes: en caso de una buena restauración puede permitir obtener información de los mecanismos anteriores (en caso de ser conservados, como se debiera), y mantener toques tradicionales con mecanismos accionados desde ordenadores adecuados que interpretan los distintos toques; sin embargo, muchos toques se han perdido porque los electromazos y elementos autómatas al uso no poseen la rapidez ni agilidad adecuadas para interpretar los toques tradicionales, aunque en la actualidad existen mecanismos neumáticos que permiten una gran fidelidad en este sentido<sup>197</sup>. Con mecanizaciones como las que se han llevado a cabo en algunos pueblos en los últimos años -y desde la década de 1970, cuando comienzan las primeras intervenciones-, se corre el riesgo de seguir contribuyendo a perder no solo el patrimonio material (yugos, mecanismos) sino el patrimonio inmaterial que contienen los campanarios.

En cuanto a la epigrafía, las campanas poseen unas inscripciones bastante comunes entre sí y, evidentemente, con respecto a campanas de otras zonas. Claro está que el programa epigráfico y decorativo varía considerablemente de unas épocas a otras. Así, las campanas góticas no suelen poseer dedicaciones a santos o santas propiamente dichas, sino frases relativas a los evangelios, a textos sagrados o piadosos, de los que se tratará al hablar de las propiedades apotropaicas atribuidas a las campanas, mientras que las campanas más modernas ya comienzan a poseer advocaciones más concretas, especialmente el patrono del pueblo o de la parroquia o santos de la devoción local. En todo caso, el programa epigráfico que más se encuentra en la comarca posee una dedicatoria a una o varias advocaciones cristológicas, marianas o a algún santo o santa, habitualmente grabada en el tercio de la campana; esta inscripción suele llevar encima y debajo varios cordones, mientras que en la parte inferior se suelen localizar guirnaldas con motivos vegetales, cenefas y series de ornatos de formas diferentes (picos, flores, etc.). Así, hallamos que las campanas suelen tomar el nombre del titular de la parroquia, una de las advocaciones votivas del pueblo, además de la constante presencia de Santa Bárbara, como abogada contra las tormentas. Asimismo el tercio suele reservarse para algún tipo de alegoría al ángel de la Anunciación, y por lo tanto al rezo del ángelus mientras sonaba la campana. Algunos de estos ejemplos de epigrafía son los siguientes:

IHS MARIA JOSEPH SANCTA BARBARA Y SAN MARTIN  
Y SAN ANTONIO DE PADUA ORA PRO NOBIS<sup>198</sup>.

DEDICADA A SAN BARTOLOMÉ APÓSTOL<sup>199</sup>.

<sup>197</sup> LLOP I BAYO, Francesc. *Propuesta de restauración de las campanas de Alustante* (<http://campaners.com/php/textos.php?text=3465>) (consulta: 10-02-2014).

<sup>198</sup> Molina, oratorio de San Felipe Neri. Campana Santa Bárbara, San Martín y San Antonio de Padua, perfil romano, perfil romano, peso ap. 545 Kg. (Anónima, s.l., 1758).

<sup>199</sup> Aragoncillo, Iglesia de San Bartolomé. Campana San Bartolomé, perfil romano, perfil romano, peso ap. 182 Kg. (Francisco Colina, Sigüenza, 1922).

DEDICADA A S. PEDRO APOSTOL COMO PATRON QUE  
SE CELEBRA EN ESTA PARROQUIA<sup>200</sup>.

SANCTA BARBARA UNA CUM DEI GENITRICE ET  
BARTOLOMEO ORATE PRO NOBIS<sup>201</sup>.

SANTIAGO O(ra) P(ro) N(obis) AÑO 1772\* ESTA ES LA  
VOZ DEL ANGEL QVE EN ALTO SVENA<sup>202</sup>.

SOY LA VOZ DEL ANGEL QUE EN ALTO SUENA AVE  
MARIA GRACIA PLENA<sup>203</sup>.

En el medio, o entre el medio y el medio pie, se ubica el texto en el que se suele hallar el nombre del fundidor, el lugar de fundición, el nombre del cura párroco o, más raramente el de algún suplente de éste, el del alcalde (en ocasiones los regidores, concejales, secretario, etc.) y el año. Este texto, en el que se concentra la mayor parte de la información que aporta la campana, suele ir inscrito en un recuadro que también suele llevar decoración exterior. El medio pie suele estar decorado con una serie de dos a siete cordones; el pie o no lleva cordones o sólo tiene uno o dos. En cuanto a los textos, elegimos algunos de ellos a fin de mostrar la riqueza documental que aportan:

DON PEDRO GASCA OBISPO DE SIGUENÇA  
MODERNADOR (sic)/DE LAS INDIAS<sup>204</sup>

SIENDO CVRA D<sup>N</sup> LOREN/ ZO GARCIA Y ALONSO/  
ALCALDE CONSTITVCIO-/ NAL LE (sic) S<sup>R</sup> MARTÍN  
GARCI<sup>A</sup>/ POR LOS MAESTROS JVAN DE LA CVESTA I  
VENTVRA/ DE LOS CORRALES<sup>205</sup>

SE FUNDIO EN SIGUENZA POR/ LOS COLINAS SIENDO  
PARROCO D/ MODESTO HURTADO Y ALCALDE D/  
MARCOS SANZ SACRISTÁN ANASTASIO SANZ  
CONCEJALES SATURNINO/ SANZ FELICIANO MELLODO  
HILARIO CALMOSA Y MARTÍN DEL CASTILLO SECRE-/  
TARIO VICENTE CORTES AÑO DE 1913<sup>206</sup>

SIENDO ALCALDE/ D AMADEO HERRANZ Y/ SR CURA  
D MODESTO MARTINES<sup>207</sup>

<sup>200</sup> El Pedregal, iglesia de San Pedro. Campana San Pedro, perfil romano, peso ap. 408 Kg. (Apolinar Colina, Guadalajara, 1898).

<sup>201</sup> Alcoroches, iglesia de Santa María la Mayor. Campana Santa Bárbara y San Bartolomé, perfil romano, peso ap. 597 Kg. (Colina, Sigüenza, 1905).

<sup>202</sup> Labros, iglesia de Santiago Apóstol (hoy en la ermita de Ntra. Sra. de las Angustias). Campana Santiago, perfil romano, peso ap. 387 Kg. (Anónima, s.l., 1772).

<sup>203</sup> Selas, iglesia de Ntra. Sra. de la Minerva. Campana de la Minerva, perfil romano, peso ap. 510 Kg. (Quintana, Alcalá de H., 1991).

<sup>204</sup> Molina, iglesia de Santa María la Mayor de San Gil. Campana del Cristo, perfil esquilonado, peso ap. 128 Kg. (Anónima, s.l. [1561-1567]).

<sup>205</sup> Concha, iglesia de San Juan Bautista. Campana de San Vicente Mártir, perfil romano, peso ap. 381 Kg. (Juan de la Cuesta y Ventura de los Corrales, s.l., 1813).

<sup>206</sup> Torremocha del Pinar, iglesia de San Benito. Campana Virgen del Rosario, perfil esquilonado, peso ap. 512 Kg. (Colinas, Sigüenza, 1913).

<sup>207</sup> Pinilla, iglesia de San Juan Bautista. Campana San Buenaventura, perfil romano, peso ap. 356 Kg. (Quintana, Alcalá de H., 1949).

AUCTORITATIS CIBILIS ET ECLE-/ SIASTICCE JUSSU  
D. ISIDORO IN HAE PAULINO PETRO MARIA-/ NO  
CELESTINO/ HILARIO TOMAS/ BLASIO ET FAUSTINO  
AUCTORI/ TATEM ESERCENTIBUS IN ILLE<sup>208</sup>

COLINA ME HIZO/ SIENDO ENCARGADO DE LA/  
PARROQUIA D ANSELMO NO-/VELLA TERCERO Y  
ALCALDE/ D JUAN ABAD. AÑO DE 1927<sup>209</sup>

SE FUNDIO SIENDO CURA/ D ENRIQUE NIETO Y  
ALCALDE/ D MARTÍN ABAD A EXPENSAS/ DEL  
AYUNTAMIENTO/ TORREMOCHA DEL PINAR/ AÑO  
MARIANO 1954<sup>210</sup>

REFUNDIDA EN 1986/ A ESPENSAS DE LA JUNTA DE  
LA SOCIEDAD DEL MONTE/ SIENDO CURA PARROCO/ D.  
RAMIRO PEREZ HERRERO/ Y ALCALDE D. AMADOR  
OLMOS MANGAS<sup>211</sup>

En cuanto a la decoración figurativa, en la mayor parte de los casos, se ha podido comprobar la existencia de una cruz de calvario compuesta unas veces por estrellas y otras por otro tipo de módulos geométricos. Esta cruz suele hallarse en la parte de la campana que da al exterior del campanario, con una clara función protectora y sacralizadora. Otras figuras que se pueden hallar son custodias y cálices con sagradas formas, eccehomos<sup>212</sup> o imágenes de algún santo como la Virgen con el Niño<sup>213</sup>, Santa Bárbara<sup>214</sup>, San Vicente<sup>215</sup> u otros santos<sup>216</sup>. También se encuentra la lagartija, salamandra o tritón<sup>217</sup>, muy habitual en diversos fundidores, cuya presencia es explicada en bellas tradiciones orales como la presencia de reptiles atrapados durante la fundición de la campana; con todo, se le confiere a estos animales simbolismos más profundos como el sometimiento de todos los seres, incluso de los más primarios, a la Cruz<sup>218</sup>; también se ha propuesto que se trataría de un emblema del oficio, por la creencia de que este animal tenía

<sup>208</sup> Alcoroches, iglesia de Santa María la Mayor. Campana Santa Bárbara y San Bartolomé, peso ap. 597 Kg. (Colina, Sigüenza, 1905).

<sup>209</sup> Lebrancón, iglesia de Ntra. Sra. de la Asunción. Campana Ntra. Sra. de la Asunción, peso ap. 307,70 Kg. (Colina, [Sigüenza], 1927) Agradecemos la colaboración de Begoña Benito Herranz por la ayuda prestada en esta información.

<sup>210</sup> Torremocha del Pinar, iglesia de San Benito. Campana Virgen del Rosario, perfil esquilonado, peso ap. 280 Kg. (Quintana, Alcalá de H., 1954).

<sup>211</sup> Tortuera, iglesia de San Pedro Apóstol. Campana de San Nicolás de Tolentino, perfil esquilonado, peso ap. 296 Kg. ([Manclús, Valencia], 1986).

<sup>212</sup> Molina, iglesia de Santa María la Mayor de San Gil. Campana gótica del vano W izquierdo, perfil esquilonado, peso ap. 254 Kg. (Juan de Avin, s.l., siglo XVI); Hombrados, iglesia de Ntra. Sra. de la Asunción. Campana gótica del vano E, perfil esquilonado, peso ap. 81 Kg. (Anónima s.l., siglo XVI).

<sup>213</sup> Molina, iglesia de Santa María la Mayor de San Gil. Campana gótica del vano W izquierdo, perfil esquilonado, peso ap. 254 Kg. (Juan de Avin, s.l., siglo XVI); Hombrados, iglesia de Ntra. Sra. de la Asunción. Campana gótica del vano E, perfil esquilonado, peso ap. 81 Kg. ([Juan de Avin], s.l., siglo XVI).

<sup>214</sup> Morenilla, iglesia de San Julián. Campana San Julián, perfil romano, peso ap. 313 Kg. (Cornelio Colina, Sigüenza, 1905); Tartanedo, iglesia de San Bartolomé. Campana pequeña o San Bartolomé, perfil esquilonado, peso ap. 429 Kg. (Colinas, Sigüenza, 1904).

<sup>215</sup> Concha, iglesia de San Juan Bautista. Campana San Vicente Mártir, perfil romano, peso ap. 381 Kg. (Juan de la Cuesta y Ventura de los Corrales, s.l. 1813).

<sup>216</sup> Pradilla, iglesia de Ntra. Sra. de la Asunción. Campana Santa Bárbara, perfil esquilonado, peso ap. 182 Kg. (Juan de la Cuesta, s.l., 1813). Se encuentra en esta campana la imagen de un santo obispo o abad (¿San Benito?).

<sup>217</sup> Hombrados, iglesia de Ntra. Sra. de la Asunción. Campana mayor, perfil esquilonado, peso ap. 614 Kg. (Argos Colmalubieta y Quintana, s.l., 1867).

<sup>218</sup> ALONSO PONGA, José Luis y SÁNCHEZ DEL BARRIO, Antonio. *La campana: patrimonio sonoro y lenguaje tradicional*. Valladolid: Fundación Joaquín Díaz, 1997, pp. 51 (n. 70) y 55.

la virtud de no consumirse en el fuego<sup>219</sup>; sea como fuere ya aparece en la Edad Media en campanas como la Jordana de la catedral de Ávila (1427)<sup>220</sup> y, como vemos, su representación se prolonga durante siglos, en este caso en la magnífica campana mayor de Hombrados (1867).



Imagen 4.4. Salamandra en la campana mayor de Hombrados (1867)  
Fotografía: Elaboración propia.

#### 4.2.3. Los fundidores

Si bien no ha sido posible acceder a todos los campanarios para la realización de la presente investigación, con una muestra de 48 campanarios y el estudio de 120 campanas, hemos podido aproximarnos (y solo aproximarnos) a la producción de las campanas en la comarca, su autoría y procedencia geográfica. Por lo que respecta a los datos de datación localización y autoridad de las campanas, se ha hallado que una gran mayoría de las campanas son anónimas y carecen de datos para ubicar su lugar de fabricación. Hasta 72 campanas (el 62%) no poseen datos para atribuir su autoría a un fundidor y, aunque es cierto que las campanas más antiguas, las de los siglos XV al XVIII, son por norma general de autor anónimo, también hay campanas de la segunda mitad del XIX (cuando comienza a ser habitual indicar la autoría) a 1906 que carecen de estos datos. El hecho de que en la mayoría de las campanas catalogadas no figure el lugar de fundición podría ser debido, aparte de al desinterés que parece existir por parte del fundidor en reivindicar la autoría hasta bien entrado el siglo XIX, a que las campanas se fundían en la misma localidad, en una plaza, en un corral de propiedad municipal o incluso a pie de torre, donde se cavaba el pozo para la construcción del horno<sup>221</sup>.

<sup>219</sup> MÁXIMO GARCÍA, Enrique. "Bajo el signo de la salamandra" en *campaners.com* (23-07-2002) (<http://campaners.com/php/textos.php?text=71>) (consulta: 10-02-2014).

<sup>220</sup> ALVARO MUÑOZ, Mari Carmen y LLOP I BAYO, Francesc. "Inventario de campanas de las Catedrales de España" en *campaners.com* ([http://campaners.com/php/cat\\_campana1.php?number=6033](http://campaners.com/php/cat_campana1.php?number=6033)) (consulta: 10-02-2014).

<sup>221</sup> En Alustante hemos recogido la tradición de que la campana María, que fue sustituida en 1974 por la actual, habría sido fundida en los antiguos corrales municipales destinados a toriles ubicados en la plaza Mayor. Vid. a este respecto también AGUIRRE SORONDO, Antxon. "La función de campanas" en GÓMEZ PELLÓN, Eloy y GUERRERO CAROT, José (Eds.). *Las campanas. Cultura de un sonido milenario. Actas del I Congreso Nacional*. Santander: Fundación Marcelino Botín, 1997, pp. 479-496; en este mismo congreso se presentó también una interesante ponencia al respecto: MIGUEL HERNÁNDEZ, Fernando y MARCOS VILLÁN, Miguel. "Arqueología del horno de fundición de campanas del convento de San Francisco Extraportem de Zamora". *ibidem*, pp. 439-456; ALONSO PONGA, José Luis y SÁNCHEZ DEL BARRIO, Antonio. *La campana: patrimonio sonoro y lenguaje tradicional*. op. cit., p. 29 y ss.

Por lo que respecta a las campanas góticas –tan apreciadas en este campo de estudio–, hemos podido comprobar que se conservan en el territorio al menos cinco de ellas, tres en el campanario de Santa María la Mayor de Molina, otra en el de la Asunción de Hombrados y una quinta en el campanario de Terzaga. Cuatro son anónimas, la campana del Cristo<sup>222</sup> y la del vano N izquierdo de Santa María de San Gil de Molina<sup>223</sup>, así como las de Terzaga<sup>224</sup> y Hombrados<sup>225</sup>. En la primera aparece la mencionada alusión a D. Pedro Gasca, obispo de Sigüenza (1561-1567), como *modernador* de las Indias, en alusión a su decisiva labor como virrey del Perú, pacificador de la revuelta protagonizada allí por Gonzalo Pizarro, y la reforma de la Hacienda pública, la tasación general de encomiendas y la implantación del sistema de corregimientos entre 1548 y 1550<sup>226</sup>. En la segunda campana se encuentra el epitafio de Santa Águeda: *MENTEM SANCTAM SPONTANEAM HONOREM DEO ET PATRIA LIBERATIONEM*, la cual, según la *Leyenda Dorada*, dejaron unos misteriosos jóvenes grabado en su tumba<sup>227</sup>. Esta frase se repite una y otra vez en la epigrafía de las campanas y que, se cuenta, pudo ser tomada como oración protectora en Catania tras una erupción del Etna para extenderse posteriormente por toda la Cristiandad<sup>228</sup>, apareciendo en la Península Ibérica entre los siglos XIV y XV, si bien su frecuencia se incrementa en el siglo XVI<sup>229</sup>. Asimismo, vuelve a repetirse en la mencionada campana de Terzaga.

Por último, se encuentra en Hombrados una interesante campana gótica con la epigrafía: *A FULG[E]RE [ET] TEMPESTATEM LIBERANOS D[OMI]NE*; en ella se encuentra también la repetición de la expresión *TE DEUM LAUDAMUS* cuatro veces, y las imágenes del Ecce Homo, una cruz de calvario y una Virgen con Niño<sup>230</sup>. Aunque se desconoce su artífice, de esta época se encuentra una campana muy parecida de la cual sí se conoce su autoría, la campana del vano W izquierdo del campanario de Santa María la Mayor de Molina, perteneciente a un fundidor llamado Johan Avin, que debió de trabajar entre fines del XV y principios del XVI, y cuya firma se ha hallado en una de las campanas de la parroquia de Santa Cruz de Valencia en 1505<sup>231</sup>. En ella, se repite el texto *TE DEUM LAUDAMUS*, que se encuentra en la campana de Hombrados, como se ha visto, y que por su similitud podría ser también de este autor.

Hasta 1813 no se vuelve a encontrar la firma de otro campanero, en este caso Juan de la Cuesta, que en una ocasión (Concha) trabaja con Ventura de los Corrales<sup>232</sup>. Juan de la Cuesta, por el momento, sólo se ha encontrado en una campana datada en 1763 de la parroquia de San Juan Bautista de Alatoz (hoy

<sup>222</sup> Molina, iglesia de Santa María la Mayor de San Gil. Campana del Cristo, perfil esquilonado, peso ap. 128 Kg. (Anónima, s.l. [1561-1567]).

<sup>223</sup> Molina, iglesia de Santa María la Mayor de San Gil. Campana vano N izquierdo, perfil esquilonado, peso ap. 151 Kg. (Anónima, s.l., ¿siglo XVI?)

<sup>224</sup> Terzaga, iglesia de Ntra. Sra. de la Asunción. Campana del vano S, perfil romano, peso ap. 174 Kg. (Anónima, s.l. ¿siglo XV?).

<sup>225</sup> Hombrados, iglesia de Ntra. Sra. de la Asunción. Campana gótica del vano E, perfil esquilonado, peso ap. 81 Kg. (Anónima, s.l., siglo XVI).

<sup>226</sup> SAN MARTÍN PAYO, Jesús. "Don Pedro La Gasca (1551-1561)" en *Publicaciones de la Institución Tello Téllez de Meneses*. nº 63 (1992), pp. 241-328.

<sup>227</sup> VORÁGINE, Jacobo de la. *La leyenda dorada*. (MACÍAS, José Manuel, traductor). Madrid: Alianza Editorial, 2004, tomo I, p. 170.

<sup>228</sup> MOLLÀ i ALCANIZ, Salvador A. *Campanas góticas valencianas*. op. cit., p. 51.

<sup>229</sup> ALONSO PONGA, José Luis y SÁNCHEZ DEL BARRIO, Antonio. *La campana: patrimonio sonoro y lenguaje tradicional*. op. cit., p. 52.

<sup>230</sup> Hombrados, iglesia de Ntra. Sra. de la Asunción. Campana gótica del vano E, perfil esquilonado, peso ap. 81 Kg. (Anónima s.l., siglo XVI).

<sup>231</sup> LLOP i BAYO, Francesc. "La 'Maria del Carme'. Comienza la restauración de una campana gótica" en *Iglesia en Valencia*. nº 353 (13-11-1994).

<sup>232</sup> Concha, iglesia de San Juan Bautista. Campana San Vicente Mártir, perfil romano, peso ap. 381 Kg. (Juan de la Cuesta y Ventura de los Corrales, s.l. 1813).



provincia de Albacete), junto a un tal Juan de Gargallo<sup>233</sup>. Por su parte, Ventura de los Corrales es el fundidor de una de las campanas de la Seo de Tarazona datada en 1851, junto a Fermín de Argos y Fermín de Quintana<sup>234</sup> y, en solitario, entre 1816 y 1861 en campanas de Almaluez y Rello (Soria) y Madrid<sup>235</sup>. Precisamente Argos y Quintana, junto a un Colmalubieta, aparecen en la mencionada campana mayor de Hombrados, como decimos, una de las más interesantes y de mejor sonido del Señorío, fechada en 1867<sup>236</sup>.

Sin embargo, una cantidad considerable de las campanas del Señorío provienen de la fundición (o fundiciones) de los Colina, concretamente 37 (el 30,3%) de las campanas consultadas. El periodo que comprende su actividad en el Señorío va de 1883 a 1928, en dos campanas que se encuentran curiosamente en el mismo campanario, el de Alustante<sup>237</sup>. Se trató de una saga de campaneros seguntinos, acaso procedentes de la Montaña santanderina<sup>238</sup>, y documentados en contratos en Castilla la Vieja desde el siglo XVI<sup>239</sup>. De esta saga se han hallado veintitrés piezas bajo la firma *Colina y Compañía* o solamente *Colina me hizo* fechadas entre 1883 y 1927; se trataba de un fabricante con fundiciones en Sigüenza y Guadalajara y producción en las provincias de Guadalajara, Soria, Teruel, Zaragoza y Burgos [1881-1928]. Relacionada con ella, sin duda, se encuentran tres campanas de Ramón Colina [1893-1899]; éste posee fundiciones en Guadalajara y Sigüenza, y producción en Soria, Teruel, Zaragoza y Guadalajara [1882-1928]. Asimismo se han hallado ocho piezas fabricadas por Apolinar Colina firmando solo, como *Apolinar Colina y Compañía* o junto a Cornelio Colina; tuvieron fundiciones en Sigüenza y Guadalajara [1898-1907]<sup>240</sup> y producción en las provincias de Soria y Guadalajara al menos entre 1882 y 1917<sup>241</sup>. Finalmente, Francisco Fernández Colina ostenta la autoría de dos campanas en Aragoncillo (1922)<sup>242</sup> y El Pobo (1924)<sup>243</sup>, también con fundición en Sigüenza.

La siguiente fábrica más representada en la zona estudiada es la de Quintana de Alcalá de Henares (Madrid), con trece campanas [1939-1991], si bien hemos hallado tres campanas más en Labros<sup>244</sup>, Tortuera<sup>245</sup> y Hombrados<sup>246</sup> (1843, 1849, 1867) que también llevan la firma de Quintana, acaso precedente de la anterior<sup>247</sup>. Otros fabricantes que se han encontrado en el transcurso del trabajo de campo han

<sup>233</sup> <http://campaners.com/php/fonedor.php?numer=255> (consulta: 10-02-2014).

<sup>234</sup> <http://campaners.com/php/fonedor.php?numer=303> (consulta: 10-02-2014).

<sup>235</sup> <http://campaners.com/php/fonedor.php?numer=125> (consulta: 10-02-2014).

<sup>236</sup> Hombrados, iglesia de Ntra. Sra. de la Asunción. Campana mayor, perfil esquilonado, peso ap. 614 Kg. (Argos Colmalubieta y Quintana, s.l., 1867).

<sup>237</sup> Alustante, iglesia de Ntra. Sra. de la Asunción. Campana San Pedro, peso ap. 255 Kg. ([Colina, Sigüenza] 1883); campana de los Cremos Santa Bárbara o Corazón de Jesús (Tomás F. Colina [Sigüenza], 1928).

<sup>238</sup> ESCALLADA GONZÁLEZ, Luis de. "Breve guía de maestros fundidores de campanas de Cantabria" en *Altamira: Revista del Centro de Estudios Montañeses*. nº 70 (2006), pp. 19-104.

<sup>239</sup> PALACIOS SANZ, José Ignacio. "Campanas góticas en Castilla y León. Un patrimonio sonoro" en *Acta historica et archaeologica medievalia*. nº 30 (2010), pp. 412-451 [p. 419].

<sup>240</sup> <http://campaners.com/php/fonedor.php?numer=99>; <http://campaners.com/php/fonedor.php?numer=100> (consulta: 10-02-2014).

<sup>241</sup> <http://campaners.com/php/fonedor.php?numer=125>; <http://campaners.com/php/fonedor.php?numer=832> (consulta: 10-02-2014).

<sup>242</sup> Aragoncillo, iglesia de San Bartolomé. Campana San Bartolomé, perfil esquilonado, peso ap. 182 Kg. (Francisco F. Colina, Sigüenza, 1922).

<sup>243</sup> El Pobo, iglesia de Ntra. Sra. de la Asunción. Campana Virgen del Campo, perfil romano, peso ap. 537 Kg. (Francisco F. Colina, Sigüenza, 1924).

<sup>244</sup> Labros, iglesia de Santiago Apóstol (hoy en la ermita de Ntra. Sra. de las Angustias). Campana Santa Bárbara, perfil romano, peso ap. 473 Kg. (Quintana, s.l., 1843).

<sup>245</sup> Tortuera, iglesia de S. Pedro Apóstol. Campana pequeña, perfil romano, peso ap. 355 Kg. (Quintana y Artis, s.l., 1849).

<sup>246</sup> Hombrados, iglesia de Ntra. Sra. de la Asunción. Campana mayor, perfil esquilonado, peso ap. 614 Kg. (Argos Colmalubieta y Quintana, s.l., 1867).

<sup>247</sup> Quintana ha sido y es una antigua y larga saga de campaneros que, con origen en la Trasmiera, lleva trabajando desde 1637 (ALONSO PONGA, José Luis y SÁNCHEZ DEL BARRIO, Antonio. *La campana: patrimonio sonoro y lenguaje tradicional*. op. cit., p.78.)

sido Eugenio Zuvieta, con una campana en Pinilla datada en 1866<sup>248</sup>, año en el que también funde la campana Pilar de la Basílica de Ntra. Sra. del Pilar de Zaragoza<sup>249</sup>; José Ortiz Alonso de Meruelo (Santander), con dos campanas fundidas en 1949 en Chera<sup>250</sup> y Torremochuela<sup>251</sup>, y producción en Vizcaya y Soria [1937-1967]<sup>252</sup>; Ballesteros, tal vez de Santander, también, con dos campanas fechadas en 1855 y 1869 que se hallan en Castilnuevo<sup>253</sup> y Anquela<sup>254</sup> respectivamente; una campana datada en 1954 de la fábrica de Trubia (Asturias), de la que por el momento no se habían hallado piezas fuera del Principado<sup>255</sup>, y que en este caso se encuentra en el campanario de Checa<sup>256</sup>; Constantino de Linares Ortiz de Carabanchel Bajo (Madrid) que tiene campanas por prácticamente toda la Península [1866-1948]<sup>257</sup>, con una campana fabricada en 1936, ubicada en Prados Redondos<sup>258</sup>; Roses Vidal, de Valencia [1940-1949]<sup>259</sup>, con tres campanas, una en Traíd (1942)<sup>260</sup>, otra en Orea (1944)<sup>261</sup> y una tercera en Lebrancón (1945)<sup>262</sup>; un tal Gómez, fundidor de una de las campanas de Santa María la Mayor de Molina (1863)<sup>263</sup>; Salvador Manclús, de Valencia, todavía en activo, con dos campanas ubicadas en Alustante (1974)<sup>264</sup> y Tortuera (1986)<sup>265</sup>; y los más modernos campaneros, los hermanos Portilla, de Santander, que fundieron dos campanas para Orea en 1998<sup>266</sup>. Por último, aunque no se trata propiamente de una fundición, en 2013 se ha llevado a cabo una intervención en la campana "San Pedro" de El Pedregal<sup>267</sup>, con la limpieza del bronce y la restauración del yugo en el que se ha hallado una decoración vegetal muy esquemática y las iniciales E.S.; la obra se ha llevado a cabo por parte de la empresa valenciana 2001 Técnica y Artesanía, S.L., de Massanasa<sup>268</sup>.

<sup>248</sup> Pinilla, iglesia de San Juan Bautista. Campana San Juan, perfil esquilonado, peso ap. 159 Kg. (Eugenio Zuvieta, s.l. 1866).

<sup>249</sup> <http://campaners.com/php/fonedor.php?numer=306> (consulta: 10-02-2014).

<sup>250</sup> Chera, iglesia de la Inmaculada Concepción. Campana Inmaculada, perfil romano, peso ap. 206 Kg. (José Ortiz Alonso, Meruelo, 1949).

<sup>251</sup> Torremochuela, iglesia de la Purificación. Campana vano W izquierdo, perfil esquilonado, peso ap. 125 Kg. (José Ortiz Alonso, Meruelo, 1949)

<sup>252</sup> <http://campaners.com/php/fonedor.php?numer=425> (consulta: 10-02-2014).

<sup>253</sup> Castilnuevo, iglesia de Santa María del Valle. Campana Ntra. Sra. del Valle, perfil esquilonado, peso ap. 152 Kg. (Maestros Ballesteros, s.l. 1855).

<sup>254</sup> Anquela del Pedregal, iglesia de Ntra. Sra. de la Asunción. Campana Asunción y Bárbara, perfil esquilonado, peso ap. 408 Kg. (Ballesteros, s.l., 1869).

<sup>255</sup> <http://campaners.com/php/fonedor.php?numer=147> (consulta: 10-02-2014).

<sup>256</sup> Checa, iglesia de San Juan Bautista. Campana San Bartolomé, perfil esquilonado, peso ap. 545 Kg. (Fábrica de Trubia, Trubia, 1954).

<sup>257</sup> <http://campaners.com/php/fonedor.php?numer=124> (consulta: 10-02-2014).

<sup>258</sup> Prados Redondos, iglesia de Ntra. Sra. de la Asunción. Campana Santa Espina y Corazón de Jesús, perfil romano, peso ap. 337 Kg. (Constantino de Linares Ortiz, Carabanchel Bajo, 1936).

<sup>259</sup> <http://campaners.com/php/fonedor.php?numer=404> (consulta: 10-02-2014).

<sup>260</sup> Traíd. Iglesia de Ntra. Sra. del Rosario. Campana del Señor, perfil esquilonado, peso ap. 465 Kg. (Manuel Roses Vidal, Valencia, 1947).

<sup>261</sup> Orea, Iglesia de Ntra. Sra. de la Asunción (atrio). Campana Sagrado Corazón de Jesús, perfil esquilonado, peso ap. 244 Kg. (Hijos de Manuel Roses Vidal, Valencia, 1944).

<sup>262</sup> Lebrancón, iglesia de Ntra. Sra. de la Asunción. Campana Jesús Sacramentado, perfil esquilonado, peso ap. 216,11 Kg. (Fundición de Manuel Roses Vidal, hijo de M. Roses Santos, Valencia, 1945).

<sup>263</sup> Molina, iglesia de Santa María la Mayor de San Gil. Campana Asunción, perfil esquilonado, peso ap. 125 Kg. (Gómez, s.l., 1863).

<sup>264</sup> Alustante, iglesia de Ntra. Sra. de la Asunción. Campana María, perfil esquilonado, peso ap. 729 Kg. (Manclús, Valencia, 1974).

<sup>265</sup> Tortuera, iglesia de San Pedro Apóstol. Campana de San Nicolás de Tolentino, perfil esquilonado, peso ap. 296 Kg. ([Manclús, Valencia], 1986)

<sup>266</sup> Orea, iglesia de Ntra. Sra. de la Asunción (torre). Campana Santa Bárbara y Santa Librada, perfil esquilonado, peso ap. 342 Kg. (Abel Portilla, [Santander], 1998); Campana San Cristobal, peso ap. 512 Kg. ([Portilla, Santander], 1998).

<sup>267</sup> El Pedregal, iglesia de San Pedro. Campana San Pedro, perfil romano, peso ap. 408 Kg. (Apolinar Colina, Guadalajara, 1898).

<sup>268</sup> "Obras de la iglesia" en *La Sexma*. nº 62 (verano 2013), pp.18-19.

#### 4.2.4. Las campanas y su función social tradicional

Desde la Edad Media, los campanarios se convirtieron en unos de los edificios más importantes, tanto desde el punto de vista de su utilidad como desde el plano simbólico, en pueblos y ciudades. Los campanarios debieron de entrar, junto a otros elementos que fueron surgiendo por todo el Occidente europeo, como las casas de concejos o las lonjas, en la nómina de edificios que simbolizaban el orgullo comunal<sup>269</sup> y que, junto a las campanas y los relojes mecánicos, eran inversiones municipales que dotaban de prestigio a los pueblos y ciudades e incluso motivo de rivalidad entre localidades vecinas<sup>270</sup>. Asimismo, las campanas poseían una doble jurisdicción, o al menos un uso mancomunado (eclesiástico y concejil), que se mantiene hasta épocas relativamente recientes en una gran parte de las poblaciones españolas. Hay que recordar que la parroquia es el origen de la organización comunal durante la repoblación<sup>271</sup> y el edificio parroquial y sus dependencias, especialmente los atrios, cementerios ubicados a la entrada del templo y también los coros, se considerarán espacios de reunión por excelencia desde la alta Edad Media<sup>272</sup>. Así, por ejemplo, el concejo de Molina se reunía en la desaparecida parroquia de San Juan de la Plaza (o del Concejo)<sup>273</sup>; el de Guadalajara en la también demolida iglesia de San Gil<sup>274</sup>; el concejo de Madrid se reunía en la cámara ubicada sobre el coro de la iglesia de San Salvador de esta villa<sup>275</sup>, etc.

Los concejos, grandes y pequeños, de ciudades, villas, lugares y aldeas, tenían a su cargo el deber de velar por un conjunto de usos y costumbres políticos, agrarios y comerciales, cuya práctica iba acompañada de diversos toques de campana como medio de comunicación. Por lo tanto, la reunión de concejo era avisada por medio de tañidos de campanas y pregones<sup>276</sup>; también se convocaba a los vecinos a la realización de prestaciones personales (trabajos comunales) llamadas en el Señorío azofras, zofras, adras (*ladras*) o concejadas que se llevaban a cabo de forma gratuita, o con cortas gratificaciones, en trabajos como la reparación de un camino, la construcción de un puente o la recolección de frutos de las tierras propias del común de vecinos y/o del concejo aldeano. Determinados usos agrarios, como el pasturaje en espacios destinados para ello (dehesas, prados concejiles, rastrojeras) se regían, como se ha visto en el apartado 2.2.4., por regímenes estacionales que permitían su aprovechamiento y posterior veda a fin de procurar su regeneración. Normalmente la desveda de estos espacios estaba marcada por un toque de campana<sup>277</sup>. Determinados usos comerciales también estaban marcados por las campanas; así, en la antigüedad clásica, en Roma, se

<sup>269</sup> CORRAL LAFUENTE, José Luis. "Significado y símbolo de la ciudad medieval: elementos semióticos en el mundo urbano de la Europa occidental (1350-1550)" en *Revista Jerónimo Zurita*. nº 56 (1987), pp. 131-160 [p. 135].

<sup>270</sup> RODRIGO ESTEVAN, María Luz. "Relojes y campanas. El cómputo del tiempo en la Edad Media" en *El Ruego. Revista de Estudios Históricos y Sociales*, nº 2 (1996), pp. 93-130.

<sup>271</sup> Vid. GARCÍA DE CORTÁZAR, José Ángel. *La sociedad rural en la España Medieval*. Madrid: Siglo XXI, 1988, p. 83.

<sup>272</sup> Vid. GENICOT, Leopold. *Comunidades rurales en el Occidente medieval*. Barcelona: Crítica, 1993.

<sup>273</sup> BNE, Ms 1556. SÁNCHEZ PORTOCARRERO, Diego. *Historia del muy noble y muy leal Señorío de Molina.*, fol. 22v.

<sup>274</sup> LAYNA SERRANO, Francisco. *Historia de Guadalajara y sus Mendozas en los siglos XV y XVI*. Tomo I. Guadalajara: Aache, 1993, p. 110.

<sup>275</sup> CAYETANO MARTÍN, Carmen. "El archivo de la villa de Madrid (1152-1515). Los documentos medievales: su producción, organización y difusión". *I Jornadas sobre documentación jurídico-administrativa, económico-financiera y judicial del reino castellano-leonés (siglos X-XIII)*. Madrid: Departamento de Ciencias y Técnicas Historiográficas de la UCM, 2002, pp. 191-229 [p. 205].

<sup>276</sup> GARCÍA DE VALDEAVELLANO, Luis. *Curso de Historia de las instituciones españolas*. Madrid: Alianza Universidad, 1993 (1ª ed. 1968), pp. 538-539.

<sup>277</sup> SOLER Y PÉREZ, Francisco. *Los comunes de Villa y Tierra y especialmente el del Señorío de Molina de Aragón*. Madrid: Establecimiento tipográfico de Jaime Ratés, 1921, pp. 133-134.

anunciaba la apertura de los mercados por medio de un toque de campana<sup>278</sup>. Thompson documenta también un uso parecido de las campanas en la Inglaterra del siglo XVIII: en la ciudad de Exeter, a las ocho de la mañana, comenzaba un mercado en el que se vendía el cereal panificable a los habitantes de la ciudad para su consumo; a medio día, un toque de campana anunciaba la compra libre para todo el que lo deseara, evitándose así las carestías por culpa de los acaparadores<sup>279</sup>. Las campanas también eran un servicio público que avisaba de incendios, avenidas de agua y amenazas militares. Avisaban de la llegada de determinados personajes, como el barbero o el recaudador de impuestos<sup>280</sup>. Llamaban a *escuela*, como servicio prestado por el municipio. También servían de orientación para los que se perdían en la nieve y la ventisca durante las noches de invierno. Estas razones explican el porqué del afán por tener un acceso asegurado a las campanas -que en la mayor parte de los pueblos permanecen en edificios eclesiásticos- por parte de los poderes públicos.

Sin embargo, la separación entre lo parroquial y lo concejil se fue haciendo patente a lo largo de la Edad Media y las tensiones entre la Iglesia y los poderes civiles condujo a finales del siglo XV, como se ha visto en el apartado 3.3.2.1., a la orden de construir casas de concejo en las principales villas y ciudades de la Corona castellana, llegando el proceso constructivo de estos edificios a lugares de menor entidad muy paulatinamente, manteniendo ciertas dependencias parroquiales usos civiles a lo largo de los siglos XVI y XVII<sup>281</sup>, y posiblemente más allá de estas épocas. Ahora bien, si es cierto que los concejos abandonan las iglesias como sedes, lo que no abandonarán, en ocasiones hasta la misma actualidad, será la financiación y mantenimiento de las obras de torres y campanas, pocas veces separadas físicamente de los templos parroquiales. Cea Gutiérrez recoge algunas noticias documentales de Miranda de Duero, donde se advierte que *"la torre de las campanas es de la villa... acabose de fabricar el año de 1612 a costa de los propios de la v. y de sus vecinos por lo que no pagan por campanas ni tocarlas quando ay entierros, ni funciones cosa alguna"*<sup>282</sup>. Sin embargo, la Sagrada Congregación de Obispos y Regulares, determinó en 1581 y 1616 que, una vez bendecidas las campanas (ritual que se llevaba a cabo antes de ser colocadas), no podían ser utilizadas más que para usos canónicos, si bien se concedía que no era contrario a la Iglesia que pudieran ser utilizadas *"por motivos de humanidad, beneficencia y casos análogos, como son los de incendio, avenidas, irrupción de enemigos, naufragios, etc"*. Se añadía además que con licencia del obispo las campanas podían utilizarse para usos profanos *"como no sea para causa de sangre"*<sup>283</sup>. Es decir, el uso de las campanas, a pesar de ser éstas costeadas por los concejos, estaba limitado para ellos, de modo que la ejecución de toques civiles a partir del siglo XVI entró dentro de los *usos caritativos* de las campanas que se prolonga hasta el siglo XX:

"Con la misma autorización podrán tocarse para usos caritativos, como para dar la señal de empezar o terminar el trabajo de los jornaleros, la hora de ir los niños a la escuela,

<sup>278</sup> ALONSO PONGA, José Luis y SÁNCHEZ DEL BARRIO, Antonio. *La campana: patrimonio sonoro y lenguaje tradicional*. op. cit., p. 10.

<sup>279</sup> THOMPSON, E. P. *Tradición, revuelta y conciencia de clase: estudios sobre la crisis de la sociedad preindustrial*. Barcelona: Crítica, 1979, pp. 72-73.

<sup>280</sup> SOLER Y PÉREZ, Francisco. *Los comunes de Villa y Tierra y especialmente el del Señorío de Molina*. op. cit., p. 132.

<sup>281</sup> SANZ MARTÍNEZ, Diego y ESTEBAN LORENTE, Juan Carlos. *La Comunidad de la Tierra de Molina: claves históricas de una institución rural*. Valencia: 2003, pp. 110-111.

<sup>282</sup> CEA GUTIERREZ, Antonio. "Instrumentos musicales en la Sierra de Francia (Salamanca)" en *Revista Dialectología y Tradiciones Populares*, vol. XXXIV (1978), p. 178. cit. en LLOP i BAYO, Francesc y ALVARO, Maricarmen. *Campanas y campaneros*. Salamanca: Diputación de Salamanca, 1986, p. 13.

<sup>283</sup> ALIER Y CASSI, Lorenzo M<sup>a</sup> OLIVER RODRÍGUEZ, Enrique y TORRES BALLESTÉ, Juan. *Enciclopedia jurídica Española*. op. cit., tomo IV, p. 843.

para hacer la señal de incendios, de auxilio contra los ladrones, en inundaciones, etc.”<sup>284</sup>.

De todas formas, estas normas, que venían de Roma, se ajustaban posiblemente sin mayores problemas a aquellas partes del Occidente católico donde existía una intensa tradición municipalista, especialmente en Italia y Centroeuropa, donde la existencia de edificios municipales con campanas y campanarios propios era, en ocasiones, tan antigua como la utilización de las campanas parroquiales para usos civiles en buena parte de los territorios hispánicos. Por ello, esta normativa tuvo que estar necesariamente matizada en España y así una ley castellana de 1462 indica que para tocar las campanas era necesario el mandato, no de las autoridades eclesiásticas, sino de la justicia y cuatro o dos regidores, dependiendo de la magnitud y categoría de la población (normalmente los lugares sin justicia propia sólo poseían dos regidores). También en esta norma se castigaba con pena de muerte y confiscación de todos sus bienes a aquellos que repicasen sin permiso de la justicia las campanas generando escándalos, bullicios a fin de evitar “*ayuntamientos de gente*”<sup>285</sup>.

Precisamente a finales del siglo XVI, en 1588, se documenta un caso en Molina en el cual un Fernando de Cañizares, vecino de esta villa, toca a rebato ante un ficticio levantamiento y ataque por parte de los moriscos de Aragón, de modo que “*el otro día en la mañana amaneciendo avía auido algún alboroto en el dicho lugar, diciendo que entraban morios (sic) en la Tierra, y se avían replicado (sic) campanas en las yglesias a manera de rebato, e se avía tocado la caxa e pregonado que todos saliesen con sus armas a la plaça diciendo ser por orden del dicho corregidor*”; se trató de una falsa alarma que supuso la condena para Cañizares con el destierro durante diez años de Molina y su Tierra, y de ellos el servicio por seis años con armas y caballo sin sueldo, y manutención por cuenta propia, en el presidio de Orán u otro punto donde fuese requerido<sup>286</sup>. Normas parecidas se mantuvieron vigentes en el artículo 169 del Código penal de 1848, castigando con la muerte a los que tocasen o mandasen tocar las campanas incitando a la rebelión<sup>287</sup>. En todo caso, interesa recalcar que en estas normativas son los poderes civiles los que disponen de la jurisdicción de las campanas, insistimos, muy raras veces ubicadas en edificios municipales.

Ahora bien, pese a que la convivencia de usos nunca fue del todo pacífica, no es hasta fines del siglo XIX y principios del XX cuando se comienzan a emitir sentencias judiciales sobre la propiedad de las campanas a favor de la Iglesia. Al parecer, el Tribunal Supremo ya emitió sentencia el 29 de enero de 1879 a favor de la Iglesia según la cual “los municipios ningún derecho tienen de propiedad sobre ellas [las campanas], aunque las hubieran subvencionado”<sup>288</sup>. Asimismo, especialmente debió de sentar jurisprudencia la Real Orden de 18 de mayo de 1908 en la que, ante la pretensión de un alcalde de Cassà de la Selva (Girona) de que el campanario era propiedad del Municipio y que el párroco debía pedir permiso para realizar determinados toques de carácter extraordinario, se dictamina “que a la Iglesia corresponde la propiedad de las campanas y de la torre y el uso y la administración de éstas”. Se matizaba, no obstante, que “la autoridad civil y el Ayuntamiento pueden hacer uso de dichas campanas en los casos y en la forma que han venido haciéndolo y, en circunstancias extraordinarias podrá el alcalde autorizar el toque de campanas, si bien poniendo el hecho en conocimiento de la

<sup>284</sup> FERRERES, Juan Bautista. *Las campanas. Tratado histórico, litúrgico, jurídico y científico*. op. cit., p. 62.

<sup>285</sup> *Novissima recopilación de las leyes de España*, Madrid, 1805, tomo V, libro XII, p. 338 (recurso electrónico: Proyecto Pixe legis de Universidad de la Sevilla).

<sup>286</sup> Archivo de la Real Chancillería de Valladolid, Registro de Ejecutorías, caja, 1649.73, leg. 834, fols. 2r. y 15r (11-08-1589).

<sup>287</sup> LLOP i BAYO, Francesc y ALVARO, Maricarmen. *Campanas y campaneros*. op. cit., p. 13.

<sup>288</sup> *Sínodo diocesano del Obispado de Sigüenza*. Sigüenza: Talleres Tipográficos “Box”, 1948, p. 178, n.1.



autoridad eclesiástica<sup>289</sup>. Ello supuso en ocasiones la fundición por parte de algún ayuntamiento (muy pocos) de campanas concejiles, sobre todo en el primer tercio del siglo XX, como fue el caso de Motos (sesma de la Sierra), donde, acaso por su pertenencia eclesiástica a Albarracín y su dependencia civil de Guadalajara se optó por la fundición de un campanillo datado en 1922 y llamado Ángel<sup>290</sup>, ubicado en el hastial de la Casa Lugar.



Imagen 4.5. Campana concejil de Motos, durante la reconstrucción de su yugo (2013). "Colina me hizo" (1922)  
Fotografía: Elaboración propia.

Aún así, como se ha podido observar, en muchas ocasiones la epigrafía de las campanas muestra los nombres del cura, del alcalde e incluso de los concejales y secretario del ayuntamiento del pueblo en el año de fundición, una prueba documental de que ésta corría a cargo de una y otra parte. Desde luego existen documentos escritos que hablan de normas consuetudinarias en este sentido desde la Edad Media y que se prolongan hasta bien entrado el siglo XX; así por ejemplo, en Alustante hallamos en un acta municipal fechada en abril de 1883 que señala que *"la campana que había rota, que no tenía la iglesia fondos para recomponerla, y siendo cuestión del Ayuntamiento componer la mitad por su cuenta en representación del pueblo, hallándose presente el campanero D. Ramón Colina se convinieron con él que la funda"*<sup>291</sup>; es decir, que parece ser que entre los usos y costumbres del territorio se encontraba la financiación de las campanas a mitad

<sup>289</sup> ALIER Y CASSI, Lorenzo M<sup>a</sup> OLIVER RODRÍGUEZ, Enrique y TORRES BALLESTÉ, Juan. *Enciclopedia jurídica Española*. op. cit., tomo IV, p. 844.

<sup>290</sup> Acaso el nombre de esta campana proviene de la tradición cristiana que señala que *"cada ciudad, pueblo o lugar tiene (su) especial ángel custodio."* BNE. 2/9970. ORTIZ CANTERO, Joseph. *Directorio catequético*. Madrid: Antonio Pérez del Soto, 1766, vol. 1. pp. 243.

<sup>291</sup> Archivo Municipal de Alustante. Concejo/Ayuntamiento, caja 5, leg. 4, fol. 10r-v. (01-04-1883).

entre parroquias y concejos, aunque en ocasiones, eran los ayuntamientos los que cargaban con todos los gastos. Otro documento interesante es el contrato en 1928 de Tomás F. Colina con el Ayuntamiento y Parroquia de este mismo lugar para refundir una campana, documento firmado por el párroco, Juan Morales, el alcalde, Baltasar Pérez, y tres de los concejales, Vicente Sánchez, Eusebio Lorente e Isidro Pérez, aparte del mencionado fundidor; eso sí, en dicho contrato se garantiza la campana únicamente por cinco años y si la rotura se produjese por defecto de colocación o por uso del culto católico<sup>292</sup>. En la epigrafía de la campana, de muy difícil acceso, dado que se colocó al revés, dejando el texto al exterior, se puede leer todavía en su medio pie: COLINA Y QUINTANA ME FUNDIERON EN SIGÜENZA AÑO 1928 SIENDO ALCALDE BALTASAR PEREZ (...)

Una vez reconocida a la Iglesia la propiedad de las campanas y campanarios por el Ministerio de la Gobernación, se mantienen un conjunto de usos y costumbres que llegan en muchos casos hasta la década de 1960 e incluso más allá. Se ha propuesto como hito de inflexión la celebración del Concilio Vaticano II, o mejor dicho, la interpretación del mismo por parte del clero<sup>293</sup>, a pesar de que este evento eclesial procuró salvaguardar en sus textos las peculiaridades de cada sociedad<sup>294</sup>. Paralelamente concurren en la desaparición de este tradicional uso mancomunado e incluso a la propia utilización de las campanas como medio de comunicación de la comunidad una serie de factores culturales como:

- a) El creciente laicismo, que culminará en la separación definitiva entre ayuntamiento y parroquia que, si acaso, mantendrán, una colaboración mutua siempre voluntaria, que se mantendrá en ocasiones.
- b) Paralelamente, la voluntad segregadora por parte de ciertos sectores de la Iglesia de sacar del ámbito físico y social de la parroquia todo residuo de manifestación profana y civil, a veces usos mantenidos desde el periodo repoblador medieval; esto es, en el caso del Señorío de Molina estaríamos hablando de ocho o nueve siglos de historia.
- c) La difusión de la "filosofía" del desarrollismo de los años 1960, cuya traducción a escala local en muchas ocasiones es un verdadero desprecio a todo lo tradicional, a todo lo que sonaba a antiguo y trasnochado y con connotaciones de pobreza y atraso.
- d) La desaparición por extinción o por destitución de la figura del campanero conllevó la desaparición de multitud de toques tanto religiosos como civiles. En el mejor de los casos conllevó (o fue motivada por) la mecanización de los toques de campanas, con el inconveniente de que la *primera generación* de mecanismos impulsados por electricidad para campanas fue muy agresiva tanto para las instalaciones originales como para los códigos de toques tradicionales.
- e) La despoblación del medio rural, que supone la ruptura de todo un mundo de vivencias y creencias, de prácticas, usos y costumbres, y si bien fue donde se habían mantenido en mayor medida las campanas como medio de comunicación, en muchas ocasiones con la emigración quedan rotas las dos etapas de la comunicación, bien por haber desaparecido el emisor

<sup>292</sup> Archivo Parroquial de Alustante. [caja k], docto. 10 (13-05-1928).

<sup>293</sup> LLOP i BAYO, Francesc y ALVARO, Maricarmen. *Campanas y campaneros*. op. cit., pp. 62-63.

<sup>294</sup> La voluntad inicial del Concilio no fue "imponer una rígida uniformidad en aquello que no afecta a la fe o al bien de toda la comunidad, ni siquiera en la Liturgia; por el contrario, respeta y promueve el genio y las cualidades de las distintas razas y pueblos" (*Documentos completos del Vaticano II*. Bilbao: Ediciones Mensajero, 1991, p. 109). Sin embargo, en ocasiones, tras el Concilio Vaticano II las cuestiones de la piedad popular y las manifestaciones culturales fuera de lo estrictamente litúrgico quedaron relegadas a un plano secundario en la cotidianeidad religiosa, pese a tratarse de un tema candente; esta cuestión ha tratado de solventarse con documentos como el *Directorio sobre la Piedad Popular y la Liturgia*, publicado el 17 de diciembre de 2001, aunque difundido en 2002 (Madrid: B.A.C, 2002), creemos que con resultados desiguales, dependiendo muchas veces de la geografía (diócesis y pueblos), es decir, en última instancia de los gestores diocesanos y parroquiales.

(campanero), bien por haber desaparecido los receptores (los propios vecinos).

#### 4.2.5. Función apotropaica de las campanas.

Las campanas son objetos sagrados en tanto que bendecidos con un ritual en ocasiones muy largo. Se sabe que en las Capitulares de Carlomagno (Capitular III del año 789) ya existía un ritual para la bendición de campanas. La Iglesia Católica ha mantenido un ritual específico para la bendición de las campanas en el que se recomienda, entre otras cosas, “colgar o colocar la campana que se va a bendecir en el lugar designado de antemano, de manera que se pueda cómodamente, si se da el caso, dar la vuelta a su alrededor y hacerla sonar”<sup>295</sup>. También se lee el Salmo 28 (29) en el que se destacan las cualidades simbólicas de la voz de Dios: *La voz del Señor es potente, / la voz del Señor es magnífica/... en su templo un grito unánime: ¡Gloria!* Con ellas se realizaban, por lo tanto, una serie de toques destinados a convocar o avisar de la celebración de funciones litúrgicas o piadosas que quedaban resumidas en la epigrafía de algunas campanas, entre las que se encuentran las siguientes: DEVM VERVM LAVDO VOCO PLEBEM CONGREGO CLERUM ORO DEFVNTOS FVGO PESTEM FESTA DECORO (*Canto al Dios verdadero, llamo al pueblo, congrego al clero, oro por los difuntos, ahuyento a la peste, amenizo las fiestas*)<sup>296</sup>. Esta función religiosa de las campanas es la que ha permanecido en la actualidad, como se verá a la hora de describir los toques.

No obstante, en tanto que objeto sagrado, la campana poseía un profundo sentido apotropaico, es decir, que a este objeto se le atribuían virtudes como repelente frente al demonio, tormentas, epidemias (*fugo pestem*) y otras desgracias que podían afectar a la comunidad, las cuales se incrementan por medio de textos y símbolos religiosos, especialmente las cruces que se encuentran representadas en la mayor parte de las campanas y que siempre quedan hacia fuera de la torre<sup>297</sup>. Y es que, según señalaba Jacobo de la Vorágine (siglo XIII) se hacía sonar las campanas en las procesiones y en las amenazas de tormenta porque

“los tiranos, cuando ven flamear en las tierras que han usurpado los estandartes del verdadero señor de ellas y oyen los sonidos de las trompetas, se llenan de pavor y huyen. También los demonios, que suelen andar ocultos entre las brumas del aire, al ver las banderas de Cristo, que son las Cruces, y al oír los repiqueteos de las campanas sienten un miedo espantoso y escapan. Esta es la razón, al menos así comúnmente se cree, de que la Iglesia tenga la costumbre, desde muy antiguo de hacer sonar las campanas cuando amenaza alguna tormenta, porque los demonios, que son quienes alteran el aire y producen las tempestades, en cuanto oyen esas trompetas de Jesucristo huyen despavoridos y abandonan la mala tarea que estaban haciendo. Claro que también la práctica tradicional de tocar las campanas cuando hay tormenta puede obedecer al deseo de avisar e invitar a los fieles a que se entreguen a la oración mientras dura el peligro”<sup>298</sup>.

Este programa teórico se plasmaría en la epigrafía de las campanas con textos como el que se puede hallar en una de las campanas góticas de la torre de Santa

<sup>295</sup> ALIER Y CASSI, Lorenzo M<sup>a</sup> OLIVER RODRÍGUEZ, Enrique y TORRES BALLESTÉ, Juan. *Enciclopedia jurídica Española*, op. cit., tomo IV, p. 842.

<sup>296</sup> Fuentelsaz, iglesia de San Pedro Apóstol. Campana Grande o Santa Bárbara, perfil esquilonado, peso ap. 496 Kg (Anónima, s.l., 1887).

<sup>297</sup> MOLLÀ i ALCANIZ, Salvador A. *Campanas góticas valencianas*. Valencia: Ediciones tilde, 2001, pp. 19-21.

<sup>298</sup> VORÁGINE, Jacobo de la. *La leyenda dorada*. Madrid: Alianza Forma, 1999 (1ª ed. 1982), vol. 1, pp. 297-298.

María la Mayor de Molina: PER HOC SIGNUM CRUCIS LIUERANOS DOMINE A CUNCTIS PERICULIS (*Por este signo de la Cruz, líbranos Señor de todos los peligros*)<sup>299</sup>, o este otro hallado en una campana fundida ya en la segunda mitad del siglo XIX: ECCE CRUCEM DOMINI FUGITE PARTES ADVERSE (*He aquí la cruz del Señor, huid huestes adversas*)<sup>300</sup>. Habitualmente las *huestes adversas* que se deseaba que huyesen eran (o se alojaban en) las tormentas, especialmente las que podían afectar a las cosechas y ganados, por ello en las campanas también se encuentran frases como A FULGURE ET TEMPESTATEM LIBERANOS DOMINE (*Del rayo y la tempestad, líbranos Señor*)<sup>301</sup>. De este modo, normalmente desde el 3 del mayo al 14 de septiembre (*de Cruz a Cruz*), se realizaban unos toques preventivos a menudo a medio día<sup>302</sup> que recibían diversos nombres como *tintilnublo*, *tantarauna*, *toque de nublo* o *a nublao*. Esta operación se repetía cuando existía una amenaza real de tormenta, en la que, como se ha visto, se tocaban las campanas.

La explicación de Jacobo de la Vorágine se matiza y trata de racionalizarse por algunos teorizadores de la época moderna, y así en la Comunidad de Daroca en el siglo XVI, Pedro Sánchez Ciruelo en su tratado *Reprobación de las supersticiones y hechicerías*, editado en Salamanca en 1538, señala que

“en este caso de tempestad de nublados, el remedio natural es que se hagan los mayores estruendos y movimientos que pudieren en el aire, conviene a saber: que hagan tañer en torno y a sogas las mayores campanas que hay en las torres de las iglesias y las que más recio sonido hagan en el aire (...). La razón desto es porque ella [la nube] es una espesura o congelación hecha por el frío, y haciendo aquel grande movimiento en el aire con las campanas y bombardas, despárcese y caliéntase algo el aire; y ansí, la nube se disuelve o derrite en agua limpia sin granizo o piedra, y también hace mover allí la nube a otro lugar con el grande movimiento de aire”<sup>303</sup>.

Hay que señalar que, según este texto, ya no es el poder del ruido concreto de las campanas el que deshace los nublados, sino cualquier ruido, y no por ser sagrado, sino por su potencia, generando un movimiento que calienta el aire. Comienza a buscarse, por lo tanto, una razón *científica* para el uso de las campanas en estos casos. No obstante, el hecho es que incluso el clero, muchas veces reticente a la ejecución de estos toques, mantiene normativas favorables a su conservación. Así, en las *Constituciones Sinodales de la Diócesis de Sigüenza*, en el siglo XVII, se encuentran alusiones a estos toques, advirtiéndose el interés de proteger las cosechas de las tormentas por medio de las campanas, con el objetivo fundamental de que de ellas dependen los diezmos que percibe la Iglesia:

“Otro si, por quanto estamos informados que algunos curas impiden a los concejos el aprovecharse de las campanas de la iglesia parrochial para tocar a nublo, y para quando es necesario, que se junten a concejo, mandamos a los curas, que por ningun caso se lo impidan por ser en

<sup>299</sup> Molina, iglesia de Santa María la Mayor de San Gil. Campana gótica del vano W izquierdo, perfil esquilonado, peso ap. 254 Kg. (Juan de Avin, s.l., siglo XVI).

<sup>300</sup> Anquela del Pedregal, iglesia de Ntra. Sra. de la Asunción. Campana Asunción y Bárbara, perfil esquilonado, peso ap. 408 Kg. (Ballesteros, s.l., 1869).

<sup>301</sup> Hombrados, iglesia de Ntra. Sra. de la Asunción. Campana gótica del vano E, perfil esquilonado, peso ap. 81 Kg. (Anónima s.l., siglo XVI).

<sup>302</sup> LLOP i BAYO, Francesc y ALVARO, Maricarmen. *Campanas y campaneros*. op. cit., pp. 61-62.

<sup>303</sup> SÁNCHEZ CIRUELO, Pedro. *Reprobación de las supersticiones y hechicerías*. Salamanca: 1538, p. 119, Cit. en María Luz RODRIGO ESTEVAN, “Escantar los nublos: sobre conjuros y prácticas supersticiosas (Daroca, 1400-1526) en *El Ruejo*, nº 1 (1995), Centro de Estudios Darocenses, pp. 65-92 [pp. 71-72].

beneficio público; con tal, que si por culpa suya se quebraren, tengan obligación a su reparo, y exortamos a los curas, que cuando amenaza tempestades en verano, cuiden de conjurar, por lo mucho que importa a ellos y a los demás interesados en los diezmos”<sup>304</sup>.

Asimismo, el *Pontificale Romanum* mantuvo durante siglos fórmulas heredadas de la Edad Media para la bendición de las campanas por parte de los obispos o delegados suyos que aludían a las propiedades apotropiacas de las campanas:

“(…) donde quiera que suene esta campana, huya lejos la fuerza oculta, la sombra fantasmal, el ataque de los torbellinos, el golpe del rayo, la herida de los truenos, la calamidad de las tempestades y todo espíritu de las tormentas (...) y cuando su melodía suene en los oídos de los pueblos, crezca en ellos la devoción de la fe, y expulse lejos todas las asechanzas del enemigo, el estruendo del granizo, los torbellinos, el ímpetu de las tempestades; que los soplos de los vientos se tornen provechosos, y acaben amainando; dobléguense a tu diestra las potestades del aire; que al oír esta campana tiemblen y huyan ante la santa cruz de tu Hijo representada en esta bandera (...)”<sup>305</sup>

Esta particular función de las campanas guarda una estrecha relación con la continua aparición de piezas dedicadas a Santa Bárbara, abogada predilecta contra las tormentas. La tradición recogida en *La leyenda dorada* explicaría este hecho, relatando cómo cayó sobre el padre de la santa, quien la tuvo presa en una torre, tras haber acabado con su vida, “desde lo alto del cielo, un fuego misterioso que lo abrasó y consumió tan absolutamente que en el lugar donde esto ocurrió no quedaron ni siquiera las cenizas de su cuerpo”<sup>306</sup>. Por esta razón se consideró que Santa Bárbara era capaz de dominar los rayos y tormentas y por ello existió una profunda devoción a esta santa como protectora frente a estos fenómenos meteorológicos. Muestra de ello es que en 19 de los 48 campanarios visitados (el 40%) se mantiene una campana dedicada a esta santa que, intuyo que en muchos casos solía quedar colocada en los campanarios deliberadamente en la cara de la torre del viento de donde solían formarse las tormentas (en la mayor parte del territorio en torno al W-SW, SW o S-SW), o en el vano más próximo a este punto cardinal. También según su hagiografía popular, por vivir en una torre durante buena parte de su vida<sup>307</sup>, esta santa se ha considerado patrona de los campaneros.

<sup>304</sup> BNE, R 16139. *Constituciones sinodales del obispado de Sigüenza*. 1655. Alcalá de Henares: Fr. Diego García, 1660, p. 55.

<sup>305</sup> “(...) ubicumque sonuerit hoc tintinabulum, procul recedat virtus insidiantium, umbra phantasmatum, incursio turbinum, percussio fulminum, laesio tonitruorum, calamitas tempestatum, omnisque spiritus procellarum (...) et cum melodia illus auribus insonuerit populorum, crescat in eis devotio fidei; procul pellantur omnes insidiae inimici, fragor grandinum, procella turbinum, impetus tempestatum; temperentur infesta tronitrua; ventorum flabra fiant salubriter, ac moderate suspensa; prosternat aereas potestades dextera tuae virtutis; ut hoc audientes tintinabulum contremiscant, et fugiant ante sanctae crucis Filii tui in eo depictum vexillum (...)” (Cit. en FERRERES, Juan B. *Las campanas. Tratado histórico, litúrgico, jurídico y científico*. op. cit., pp. 43 y 45.).

<sup>306</sup> VORÁGINE, Jacobo de la. *La leyenda dorada*. op. cit., tomo 2, p. 902.

<sup>307</sup> *Ibidem*, p. 896.





Imagen 4.5b. Efigie de Santa Bárbara en la campana San Julián.  
Morenilla. Cornelio Colina (1905)  
Fotografía: Elaboración propia.

Además de ésta, otros santos que cumplían unas funciones parecidas eran San Bartolomé, por su capacidad para dominar al demonio<sup>308</sup>, y Santa Águeda, cuyo epitafio (*Mentem sanctam spontaneam honorem Deo et patria liberationem*) (Con mente santa y espontánea, honor a Dios y liberación a la patria) es una de las frases repetidas al menos en dos campanas góticas: una de Molina<sup>309</sup> y otra de Terzaga<sup>310</sup>. Otro santo que tiene representación indirecta como protector en las campanas es San Benito. Efectivamente, en las campanas puede encontrarse en ocasiones la llamada Cruz de San Benito, una cruz patada inserta en un óvalo en la que se encuentran escritas las iniciales de la *oración de San Benito*, destinada a conjurar maleficios y enfermedades, habiéndose denominado en el pasado *Cruces contra las brujas*<sup>311</sup>; esta representación se puede encontrar todavía en una de las campanas de Santa María la Mayor de Molina<sup>312</sup>.

#### 4.2.6. Los campaneros

Como hemos señalado, el oficio de campanero en la actualidad se encuentra prácticamente extinguido en el Señorío de Molina. Quedan, eso sí, algunas (muy pocas) personas muy mayores que saben todavía ejecutar algunos toques entre las que destacaremos a Celestino López Corella (Alcoroches, 1917-) y a Eugenio Moreno Alonso (Tartanedo, 1924-), sacristanes de oficio durante años en sus respectivos pueblos, aunque también hemos tenido la oportunidad de hablar con otras personas que han escuchado diferentes toques e incluso que los han ejecutado, es el caso de Feliciano Herranz Martínez (Tortuera, 1934-), Leoncio

<sup>308</sup> *Ibidem*, pp. 525-526.

<sup>309</sup> Molina, iglesia de Sta. María la Mayor de San Gil. Campana 5, perfil esquilonado, peso ap. 151,78 Kg. (Anónima, s. XVI).

<sup>310</sup> Terzaga, iglesia de Ntra. Sra. de la Asunción. Campana 2, perfil romano, peso, ap. 174,14 Kg. (Anónima, s. XVI).

<sup>311</sup> ALONSO PONGA, José Luis y SÁNCHEZ DEL BARRIO, Antonio. *La campana: patrimonio sonoro y lenguaje tradicional*. op. cit., pp. 68-69.

<sup>312</sup> Molina, iglesia de Santa María la Mayor de San Gil. Campana Asunción, perfil esquilonado, peso ap. 125 Kg. (Gómez, s.l., 1863).

Gutiérrez Castejón (Fuentelsaz, 1931-), Filomeno Escalera Benito (Taravilla 1935-), Cipriano del Hoyo Sánchez (Taravilla, 1924-) y Hermenegildo Ruiz Ruiz (Traíd, 1933-); asimismo, no queríamos dejar de mencionar a dos campaneros ya fallecidos, de los que obtuvimos hace años una valiosa información que ha sido imprescindible en la presente investigación: Antonio Sánchez Rezusta (Alustante, 1935-2012) y Juan Martínez Fonfría (Alustante, 1919-1990)<sup>313</sup>. Inexplicablemente, la sabiduría de todos ellos ha pasado inadvertida, cuando no ha sido objeto de desprecio sistemático. No obstante, creemos que su conocimiento puede ser tan útil, que no hemos querido dejar de exponerlo en la presente investigación, de cara a la interpretación de los toques y en general al mundo de creencias y avatares sociales que rodeaba a las campanas; unos conocimientos dignos de ser transmitidos tanto a futuras generaciones de habitantes del territorio como, de forma más sintética, a potenciales visitantes del mismo.

#### 4.2.6.1. Formación de los campaneros.

Entre las personas que hemos podido entrevistar, es necesario diferenciar a personas que en la actualidad siguen tocando las campanas de forma eventual después de haber sido durante largos años campaneros, y aquellas que por afición, o *"por ayudar al sacerdote"*, sin haber sido sacristanes/ campaneros profesionales realizan toques que habían oído a los antiguos campaneros y que ellos reproducen. El aprendizaje de los campaneros propiamente dicho se basaba en la presencia de los aprendices mientras el campanero realizaba los toques. Eugenio Moreno, campanero de Tartanedo, señala que él aprendió de su padre: *"subía (al campanario) algunas veces con él, y luego ya empecé a ir yo solo, unas veces (los toques) salían peor otras mejor, y así todo es practicando"*. Pensamos -aunque es difícil asegurar ya nada al respecto- que en la mayor parte de los casos se trataba de un oficio que se transmitía de padres a hijos o, como ocurrió en el caso de Filomeno Escalera, de Taravilla, que aprendió de su tío. También el campanero de Tortuera, Feliciano Herranz, sustituyó a su hermano. No obstante, la sustitución de unos campaneros por otros, no tenía que ser necesariamente una cuestión de parentesco, entre otras razones porque eran los propios curas los que poseían la facultad de nombrar y destituir a los campaneros que mejor les conviniese<sup>314</sup>. Así se desprende del testimonio de Cipriano del Hoyo, quien hizo un recuento de algunos de los campaneros que había conocido él y al menos recordaba dos campaneros más después de su suegro. También el sacristán de Alcoroches, Celestino López Corella, sustituyó a otro llamado Jacinto Masegosa, aunque con humildad reconoce que *"nunca llegué a igualar a aquel hombre"*.

El otro grupo de personas que nos ofrecieron toques, fueron personas que, sin haber sido sacristanes, en la actualidad, bien por poseer la afición, bien por disponer de tiempo tras su jubilación se encargan de realizar los toques más habituales en aquella tierra: el toque de misa de los domingos y los toques de clamores. En estos casos, su aprendizaje se basó en su condición de oyentes, y aún en la actualidad son capaces de realizar toques distintos a los que habitualmente se realizan. Claro está, que la fiabilidad de sus interpretaciones puede resultar dudosa en algunos casos, pero hay que decir que para ellos reconocer (y ahora reproducir) un toque no resultaba difícil, ya que eran tan cotidianos y repetidos que no es extraño que aún puedan ejecutarlos.

<sup>313</sup> Buena parte de los testimonios de ambos campaneros se expusieron en SANZ MARTÍNEZ, Diego. "El uso de las campanas en el Señorío de Molina: memoria sobre la recuperación de los toques de campanas en Alustante" en *Cuadernos de Etnología de Guadalajara*. nº 37 (2005), pp. 285-312.

<sup>314</sup> ALIER Y CASSI, Lorenzo M<sup>a</sup> OLIVER RODRÍGUEZ, Enrique y TORRES BALLESTÉ, Juan. *Enciclopedia jurídica Española*. op. cit., tomo IV, p. 844.



Imagen 5.6. Eugenio Moreno. Sacristán-campanero de Tartanedo.  
Fotografía: Elaboración propia.

#### **4.2.6.2. El oficio.**

El oficio de campanero era siempre un oficio complementario de otro, no porque en ocasiones no ocupase menos tiempo que el considerado primer oficio sino porque con él se ganaba muy poco dinero. La mayor parte de los sacristanes/campaneros poseían el oficio de labrador, exceptuando a Celestino López, que fue carpintero. Dentro de su labor en la iglesia, el toque de campanas era considerado también secundario, ya que principalmente eran las personas encargadas de la limpieza de la iglesia, la preparación de los objetos litúrgicos para la misa, los que acompañaban a las procesiones portando la cruz parroquial, e incluso los que se encargaban de interpretar al órgano o al armonio, con mayor o menor arte, las complejas misas latinas dirigiendo un coro. Su vida era la parroquia, especialmente si se trataba de personas que llevaban muchos años ejerciendo esta profesión.

Como campanero, el sacristán era el primer vecino que se levantaba del pueblo, para realizar el toque de oraciones matutino, tocaba a misa, en ocasiones a escuela, a medio día y al anochecer. También realizaba toques de carácter extraordinario, como los toques de extremaunción, clamores y entierro, o las señales para bautizos y bodas. Debía de estar pendiente de los acontecimientos desgraciados para realizar toques como el de fuego, avenidas de agua (rebato), perdidos o tormentas. También en la mayoría de los casos los sacristanes eran los encargados de tocar a concejo, a zofra o a otros toques propiamente municipales; sólo en Alustante sabemos que estos toques los realizaba el alguacil municipal.

Así pues, los sacristanes/ campaneros poseían una gran responsabilidad dentro de sus comunidades, por la cual cobraban un censo que corría a cargo del vecindario o, en el mejor de los casos, directamente del ayuntamiento. Hemos comprobado la existencia de ambas modalidades de pago. En la primera de ellas era el sacristán el que cobraba el censo por medio de colectas por las casas o

durante la faena de la trilla era por era. Soler y Pérez recoge en su recopilación de usos y costumbres del Señorío de Molina, a principios del siglo XX, el contrato municipal de un sacristán en Castilnuevo, por el cual cada vecino tenía la obligación de pagarle de San Miguel a San Miguel 1 celemin y 3 cuartillas. Esta última costumbre la hemos recogido también en Taravilla: *"Salían cuando estaban en las eras trillando y no sé si era una cuartilla o una media de trigo... que algunos - porque el padre de mi esposa fue algún tiempo (sacristán)- nos daban de lo de las granzas y había que decirles: '¿Pero para qué me das eso?, eso para las caballerías, que no me vale a mí para ir al molino' "* (Cipriano del Hoyo). Esta precariedad en los pagos pudo ser una de las razones que pudo conducir a desprestigiar el oficio, e incluso el propio sonido de las campanas, y así Celestino López señala, cuando se le pregunta acerca de su sueldo, que la gente comenzó a negarse a dar el censo al sacristán, y añade *"y les molestaba hasta oír las campanas"*. Por mi parte alcancé a conocer la existencia de una costumbre en Alustante en la cual el sacristán fabricaba unas cruces con la cera del monumento de Semana Santa, las cuales iba repartiendo casa por casa el día del Sábado de Gloria, el sacristán voceaba al llegar a los hogares: *"¡Cuaresma fuera!"*, recibiendo la voluntad de cada vecino<sup>315</sup>.

La otra modalidad de pago era la del pago por cuenta de los ayuntamientos. Soler y Pérez señala que el sacristán es considerado un empleado municipal recibiendo una gratificación en grano por parte del Ayuntamiento<sup>316</sup>. No obstante, también cobraban en dinero, y así Eugenio Alonso nos decía que a su padre le pagaban por un lado alguna gratificación por las misas, pero que el Ayuntamiento le pagaba *"los toques de oración... el Ayuntamiento le daba un cheque, un papel que le daba el secretario y que luego iba a cobrarlo al depositario al Ayuntamiento... los toques de oración y otros servicios que hacíamos como letanías, fiestas que se hacían para el pueblo"*.

#### **4.2.6.3. El final de los campaneros.**

Todos los campaneros encuestados coinciden en señalar que la década crítica para su oficio fue la de 1960. En unos casos, se trató de la desaparición física del campanero; en otros, la llegada de un sacerdote proveniente de espacios y culturas alejadas del medio rural molinés (aunque no siempre) que, a veces con autosuficiencia, comenzó a ejecutar los toques, reduciendo al máximo todos aquellos que unilateralmente le parecían prescindibles, poco *modernos*, y, aun los que interpretaba los hacía según criterios ajenos a la tradición; otras veces se trató, como hemos visto, de la falta de remuneración del campanero y en otras, el hecho de que los propios vecinos se sintieran molestos por el hecho de que se tocaran las campanas a determinadas horas. Desde luego, la mecanización de los campanarios fue una de las causas que condujo a la abolición del oficio. No obstante, tal vez se haya valorado de forma no demasiado acertada la mecanización de los campanarios como causa de la desaparición de los campaneros, preguntándonos si tal mecanización no fue, más que una causa, una consecuencia; es decir, si acaso la mecanización no llegó cuando ya había desaparecido el campanero por cualquiera de los hechos señalados. Asimismo, la desaparición de los campaneros encuentra su contexto en la fenomenal regresión que sufrieron las costumbres tradicionales en aquella época, una regresión en la que intervino en el medio rural el éxodo a las ciudades, y un cambio cultural tanto en la sociedad civil como en la vida religiosa.

<sup>315</sup> A estas cruces se les atribuían propiedades contra las tormentas y la temida chispa eléctrica, y quedaban fijadas a lo largo del año en la campana de la chimenea del hogar. Su fabricación era fácil e ingeniosa a la vez. El sacristán cortaba una patata por la mitad y en la cara plana grababa una cruz donde vertía la cera derretida; para enfriar la cera introducía el molde ya relleno con cera en un caldero de agua fría; la cruz emergía ya completamente hecha y, si acaso, había que recortar los bordes a navaja.

<sup>316</sup> SOLER Y PÉREZ, Francisco. *Los comunes de Villa y Tierra y especialmente el de Molina de Aragón*. op. cit. p. 132.



#### 4.2.7. Los toques

Los toques que he podido recoger en el trabajo de campo llevado a cabo en la presente investigación llegan a 17 (cuyas variantes los convertirían en más de una veintena). Aunque la investigación ha tenido como base los recogidos en Alustante, las aportaciones de los campaneros del resto del territorio han permitido contrastar la información y analizar hasta qué punto existían diferencias y similitudes entre los distintos pueblos. Los toques en el Señorío de Molina se basan en cuatro técnicas, a veces combinadas: la señal, el repique, el medio vuelo o medio bando y el volteo o bandeo.

a) *La señal*. Suele hacerse desde el coro, por medio de unas cuerdas que, enganchadas en los badajos, bajan hasta allí. Desde luego, estas señales pueden ejecutarse desde la sala de campanas, pero no es lo habitual. Se utiliza esta técnica en toques poco complicados, basados en badajadas de ritmos repetitivos y tempos lentos, aunque por ejemplo el toque de rebato, que a veces se hacía desde el coro, si había habilidad para ello, se podría definir como una señal muy rápida.

b) *El repique*. Se realiza en la sala de campanas y requiere una especial destreza. El campanero toma las cuerdas de dos campanas tratando de aproximar lo máximo posible los badajos a la pared interior de las campanas, aunque siempre dejando una pequeña distancia en los silencios, a fin de que se puedan ejecutar notas de menor valor y tempo más rápido (a mayor distancia entre badajo y bronce más dificultad para ejecutarlos); combinadas entre sí las badajadas de ambas campanas, se generan ritmos en ocasiones muy complejos. Para ello el campanero enrolla las cuerdas en sus manos o hace un nudo en sus extremos, que sirven de *tope* para cada mano.

b) *El medio vuelo o medio bando*. Se realiza tanto desde el coro como desde la sala de campanas. En uno u otro caso el campanero se sirve de la palanca anclada a la altura del eje en la parte inferior del yugo a la que se encuentra amarrada una cuerda; al accionar la palanca, se produce una oscilación de la campana y consiguientemente el badajo choca en sus paredes interiores, sin llegar a dar la vuelta completa. Esta técnica puede ser ejecutada con varias campanas a la vez o combinada con repiques.

c) *El volteo o bandeo*. Se trata de la vuelta completa de campana por el empuje manual del yugo, por parte de uno, dos o incluso más campaneros, dependiendo del tamaño de la pieza.

Desconocemos si existieron otras técnicas, como el repique con tres o más campanas, ejecutado a veces con las cuerdas atadas a las manos y a los pies, o la técnica de volteo basada en enrollar en el yugo la cuerda para volverla a desenrollar (toque *a torno*), como se ha localizado en otras partes de España, a veces relativamente próximas (Aragón y Valencia), aunque, por la disposición y morfología de algunos yugos observados, es posible que así fuera.

Una cuestión que hay que tener en cuenta a la hora de analizar los distintos toques es que, a pesar de que el pueblo los reconocía con precisión, éstos, especialmente los ejecutados como repique, podían variar en función del campanero que lo llevase a cabo. Queremos decir con ello que algunos de los toques partían de un tema inicial conocido por los oyentes que el campanero iba desarrollando y sobre el que iba improvisando, dado que uno de los principios por los que se guiaba era el de no cansar al *auditorio* con toques monótonos. Por esta razón existe entre los estudiosos del tema una cierta animadversión a plasmar los toques en papel pautado, porque los toques no pueden ceñirse a normas fijas. Sin embargo, hemos creído conveniente hacerlo en el presente trabajo para algunos



toques, advirtiéndolo, eso sí, que se trata de una aproximación a lo que podría ser la frase musical, el *tema* sobre el que se desarrolla el toque.

#### 4.2.7.1. Toques de oraciones.

Los toques de oraciones se realizaban por la mañana, al medio día y al anochecer. Son unos toques dedicados a la Virgen María, concretamente destinados a rememorar el saludo del ángel Gabriel, esto es, el Ave María, y que parece ser fueron introducidos en la Iglesia Católica a finales del siglo XI: primero la oración de la tarde-noche, y más tardíamente al medio día<sup>317</sup>, siendo acaso el último en introducirse el del alba<sup>318</sup>, si bien en el obispado de Sigüenza éste es el único al que se alude a principios del siglo XVI en las obligaciones de los sacristanes<sup>319</sup>. Se basaba en tres series de tres badajadas lentas con una o dos campanas, dejando un silencio entre serie y serie (en el que, al parecer, debía de pronunciarse la expresión *Ave María* o incluso rezarse la oración completa), seguidas de una señal lenta con una de las campanas. Antonio Sánchez Rezusta, de Alustante nos describía así el toque:

“Toques de oración, ¿dices tú? Tocaban... me acuerdo que sonaban así, sonaban tres toques, sí [ejecuta el toque]... eran tres a la vez [tres acordes con las dos campanas] y luego... ésta [señala a la campana María] y ya está. Eran tres, sí [repite el toque, esta vez terminando con tres toques simultáneos con dos campanas]”<sup>320</sup>.

No obstante, en otras ocasiones, como decimos, parece ser que la primera parte del toque se hacía con una sola campana, como se ha podido observar en Tartanedo:



Figura 4.1. Toque de oraciones del alba y medio día. Tartanedo. Fte.: Eugenio Moreno. Transcr<sup>on</sup>.: Elaboración propia.

En Alcoroches, sin embargo, la señal (parte final del toque) se sustituía por el medio vuelo de una de las campanas, asimismo, según nos refiere Celestino López Corella, durante el vuelo entraría de nuevo la campana con la que se ha iniciado el toque, dando tres badajadas (¿a modo de finalización del toque?). Muy interesante nos ha resultado la existencia del toque de Ánimas (toque de difuntos, del que se tratará en este mismo apartado) que se daba sin solución de continuidad después del toque de la oración de la tarde. Este toque se ha recogido en Tartanedo y ha sido interpretado por Eugenio Moreno. Parece ser que también se diferenciaba el toque de la noche si era víspera de fiesta con un repique, del mismo modo que variaba el toque de oraciones matutinas si se celebraba una fiesta, finalizado, del mismo modo, por un repique.

<sup>317</sup> SÁNCHEZ DEL BARRIO, Antonio y ALONSO PONGA, José Luis. *Las campanas de las catedrales de Castilla y León*. Valladolid: Junta de Castilla y León, 2002, pp. 38-40.

<sup>318</sup> SUÁREZ PÉREZ, Héctor-Luis. “Las campanas en las comarcas leonesas” en GÓMEZ PELLÓN, Eloy y GUERRERO CAROT, José (Eds.). *Las campanas. Cultura de un sonido milenario. Actas del I Congreso Nacional*. Santander: Fundación Marcelino Botín, 1997, pp. 369-395 [pp. 384-385].

<sup>319</sup> Real Academia de la Historia, 5/1592. *Constituciones Sinodales del obispado de Sigüenza. 1533*. Alcalá de Henares: Casa de Miguel Eguya, 1534, fol. 5r.: “el qual a de tañer a maytines en riendo el alua cada mañana”.

<sup>320</sup> Cit. en SANZ MARTÍNEZ, Diego. “El uso de las campanas en el Señorío de Molina: memoria sobre la recuperación de los toques de campanas en Alustante”. *op. cit.*, p. 294.

#### 4.2.7.2. Toques de misa.

El toque de misa diaria más común en el Señorío de Molina consistiría en una señal de campana que se repetía dos o tres veces a lo largo de una media hora. Para saber la hora en la que se tenían que celebrar estos actos litúrgicos, los campaneros disponían en las puertas de las iglesias de esferas de misa que no eran sino unos muy esquemáticos relojes de sol en los que se localizan dos radios que marcaban horas concretas de la mañana y de la tarde, ubicados generalmente a una altura susceptible de ser alcanzada para colocar manualmente un gnomon que no quedaba fijado; para el caso del Señorío de Molina se han hallado en Alustante, Cobeta, Torralbilla, Santa Clara, Piqueras, Tortuera<sup>321</sup> y Embid. Asimismo se encuentran relojes de sol en Concha, Cubillejo del Sitio, Hinojosa, Morenilla, Peralejos, El Pobo, Prados Redondos, Selas, Taravilla, Tartanedo, Terzaga, Torrecuadrada y Tortuera, aunque también existieron en Mochales y Villar de Cobeta<sup>322</sup>. Esta señal era precedida, la primera vez, por el medio vuelo de una de las campanas. Este toque que en tiempos pudimos verlo en Alcoroches y que recogimos en Rueda, se ha perdido en la práctica totalidad del territorio. Una de las razones por las que ha desaparecido parece haber sido el mal estado de los mecanismos (anclaje de los yugos, ejes desajustados, etc.). Por ello en pueblos como Alustante, y al menos desde la primera mitad del siglo XX, el toque inicial de misa pasa a hacerse por medio de badajadas que imitan el medio vuelo:



Figura 4.2. Primer toque de misa. Alustante. Fte.: Juan Martínez Fonfría.  
Transcr<sup>on</sup>.: Elaboración propia.

#### 4.2.7.3. Toques de misa en ermitas

No son demasiados los casos de las ermitas del Señorío que poseen campanas; como se ha podido observar, la tipología de ermita molinesa más extendida, es de planta cuadrada, volumen cúbico y tejado a cuatro aguas, y carece en la mayoría de los casos de espadaña para albergar una campana; así ocurre también con otras tipologías de ermitas que, bien por haber carecido originalmente de ella, bien por haberla perdido, no disponen de este elemento. Por ello, las misas y demás actos litúrgicos que se celebraban en las ermitas del término eran señaladas por medio de toques especiales desde la parroquia. En Alustante se han hallado tres pequeñas variantes del toque de misa correspondientes a las ermitas del Pilar, la Soledad y San Sebastián, consistentes en dos, tres y cuatro badajadas respectivamente, realizadas, al finalizar la señal de misa, con una campana diferente a la que ha hecho la mencionada señal.

#### 4.2.7.4. Toque de rosario

El ciclo anual tradicional estaba lleno de festividades tanto de precepto general para todo el obispado como votivas, locales<sup>323</sup>, y cada una de ellas estaba precedida por una novena o un septenario, asimismo se encontraban las Flores de Mayo, e incluso los novenarios rezados con posterioridad al día de Todos los Santos o a la defunción de un vecino, sin contar con aquellos actos que se disponían en las últimas voluntades, todos ellos basados fundamentalmente en el rezo del rosario. Estos actos piadosos, que tenían lugar en la iglesia, aunque también en oratorios y ermitas cercanas a los pueblos, eran convocados a toque de campana. Posiblemente se trataba de toques realizados con campanillos, donde los había, o por medio de señales especiales de las campanas mayores, a veces las dos únicas

<sup>321</sup> MARTÍN-ARTAJÓ, Javier y DEL BUEY PÉREZ, Jacinto. *Relojes de sol de Guadalajara*. Guadalajara: Diputación de Guadalajara, 2004, pp. 280-282, 284-285, 294-295, 300-301, 305-307, 320.

<sup>322</sup> *Ibidem*, pp. 286-293, 302-304, 306-307, 309-310, 311-321.

<sup>323</sup> SANZ MARTÍNEZ, Diego. "Tres trabajos sobre Alustante: símbolos y creencias, el tiempo tradicional y algunas consideraciones históricas sobre la bandera de las fiestas" en *Cuadernos de Etnología de Guadalajara*. nº 35 (2003), pp. 341-367 [pp. 351-359].

existentes. Hemos hallado el toque de rosario en Alustante basado en un toque que, como el de misa cotidiana, consiste en una señal que imita el medio bando, por lo que es posible que antaño se tratase de un toque realizado con esta técnica.

#### 4.2.7.5. Repique de fiesta.

Los repiques, por su complejidad, por la desaparición de las personas que sabían realizarlos o acaso por la incomodidad que supone subir hasta la sala de campanas, han desaparecido casi por completo. Se trataba del toque más vistoso, y por el que se valoraba por parte de la comunidad la profesionalidad del campanero. En la novela costumbrista de finales del siglo XIX *La hija del Tío Paco*, Enrique Arauz describe la maestría en el repique del campanero (y organista) de una imaginaria aldea molinesa llamada *Robledillo* (muy posiblemente Peralejos) un domingo de Pentecostés:

“Dieron las nueve en el reloj de la torre, y hasta los últimos límites del término municipal, que no peque de chico, llegaron las metálicas voces de las campanas echadas al vuelo. Y después del primer toque solemne como la augusta ceremonia que anunciaba, ¡quién será el que pueda decir los mil acompasados y hábiles repiques con que el sacristán de Robledillo quiso demostrar su justa fama de primer campanero del país! Tocó mucho para dar tiempo a que abandonasen sus tareas las dos docenas de aplicados que habían echado la mañana a sembrar judías y escarbar patatas, y tocó bien, porque de saber hacerlo mal, era día de echar el resto (...). Aún resonaban en el sagrado recinto los pasos de los últimos fieles que entraban, cuando se oyeron por todos los ámbitos del templo los ecos solemnes, aunque no muy bien concertados, de los registros más graves del órgano; no era aquella música muy clásica que digamos, ni en honor a la verdad el organista era tan hábil músico como campanero.”<sup>324</sup>

Acaso esta cita esté hablando del orden que se seguía a la hora de proceder a anunciar el toque de misa solemne: campanas al vuelo (acaso el medio vuelo de una de ellas), primer toque (señal) y repique. Los repiques se hacían con dos campanas; el campanero tomaba las cuerdas y ejecutaba un conjunto de ritmos improvisados, acaso siguiendo algún *leitmotiv* hoy desgraciadamente desaparecido<sup>325</sup>. Sin embargo, los repiques no siempre se hacían con dos campanas *quietas*, sino que, como nos demostró Eugenio Moreno, de Tartanedo, ciertos repiques se llevaban a cabo con una sola campana mientras la otra oscilaba a medio vuelo, alternando en las campanas ambas técnicas: primero repicando con una y dejando el medio vuelo en la otra y posteriormente pasando a repicar con ésta y echando la primera al medio vuelo.

#### 4.2.7.6. Repique de Domingos Terceros

La devoción al Santísimo Sacramento manifestada en hermandades había existido en la Península Ibérica al menos desde principios del siglo XIV, con la consiguiente celebración del Corpus Christi<sup>326</sup>, devoción que habría sido reforzada con tradiciones acerca de hechos milagrosos como la de los Corporales de Daroca,

<sup>324</sup> ARAÚZ ESTREMER, Enrique. *La hija del tío paco o lo que pueden dos mil duros*. Madrid: 1896, pp. 126-129.

<sup>325</sup> En la provincia de Salamanca Francesc Llop y Maricarmen Álvaro descubrieron en la década de 1980 un *tema* llamado popularmente *Molinera*, basado en ritmos cuaternarios y grupos de corcheas terminados en ciertos compases en una negra (*molinera parte pan*), sobre la que los campaneros improvisan brillantes repiques (LLOP I BAYO, Francesc y ALVARO, Maricarmen. *Campanas y campaneros*. op. cit., pp. 21-41).

<sup>326</sup> VIZUETE MENDOZA, José Carlos. *Corpus, cofradías, eucaristías y fiestas del Sacramento en Toledo*. Cuenca: Eds. Universidad de Castilla-La Mancha, 2007, pp. 14-19.

donde ya en 1339 existía una capellanía dedicada a esta devoción<sup>327</sup>, devoción que no sería ni mucho menos extraña en el cercano Señorío. Sea como fuere, en la villa de Molina se menciona 1433 un cabildo del Corpus Christi<sup>328</sup>. No obstante, no es hasta 1539 cuando el papa Paulo III aprueba las constituciones de la cofradía de *Supra Minerva* de Roma a la que progresivamente se van adhiriendo todas las cofradías, hermandades y cabildos eucarísticos existentes, promoviéndose otras nuevas, siempre bajo la mencionada archicofradía romana<sup>329</sup>. Estas cofradías, que se extendieron por todo el territorio de Molina, hasta el punto de que es posible que no hubiese pueblo sin cofradía del Santísimo Sacramento, tienen como fiestas principales el Corpus Christi y su octava, si bien a lo largo del año, una vez al mes, celebraban una procesión en el interior de las iglesias al modo de la que tenía lugar el día del Corpus.

Dichas procesiones se realizaban los terceros domingos de cada mes, y para anunciar o recordar estas festividades se repicaban las campanas. El toque de Domingo Tercero consistía en series de repiques alternados con otras de badajadas simultáneas con dos campanas, normalmente en número de tres, aunque hemos escuchado en Tartanedo hasta cinco. En los repiques, el campanero improvisaba combinaciones de ritmos, por lo que es poco menos que imposible su transcripción musical. Hay que señalar, no obstante, que este toque pudo ser en origen el destinado a convocar a los miembros de la cofradía, dado que parece ser, se repetía en los momentos en los que iba a salir el viático para algún enfermo, dado que era esta cofradía la encargada de acompañar al cura durante el trayecto de la iglesia a la casa del moribundo; de ser así, se trataría del único toque conservado en el territorio propio de una cofradía.

#### **4.2.7.7. Repique de Santa Águeda**

Uno de los pocos repiques diferenciados para días festivos concretos se ha encontrado en Fuentalsaz. Se trata del repique de Santa Águeda. En cuanto a éste, parece ser que durante siglos fue un toque controvertido, dado que era ejecutado por las mujeres de los pueblos y que, en el siglo XVII, era prohibido por constitución sinodal:

“Y porque estamos informados que la noche de Santa Águeda y Santa Brígida, y de los difuntos, acostumbran algunas mugeres a tocar las campanas, assí las de los sacristanes como otras, de que se pueden seguir los inconvenientes que se dejan ver, mandamos a los curas que por ningún caso lo consientan, ni tampoco que ninguna de las dichas mugeres, aunque sea la del sacristán, se queden de noche en las iglesias, y si lo hizieren, los curas las eviten de las horas y oficios divinos, y las penen por cada vez en dos reales para la fábrica de la iglesia”<sup>330</sup>.

No obstante, como ocurrió con tantas prohibiciones del pasado relativas a las costumbres, de un modo u otro los pueblos lograban sortearlas, de modo que costumbres aparentemente vedadas con penas no pequeñas, y ésta parece que fue de una de ellas, logran sobrevivir; de este modo, en Fuentalsaz, se ha podido recoger un toque titulado repique de Santa Águeda y cuya transcripción aproximada sería la siguiente:

<sup>327</sup> CORRAL LAFUENTE, José Luis “Una Jerusalén en el Occidente europeo medieval: la ciudad de Daroca y el milagro de los Corporales” en *Aragón en la Edad media*. nº 12 (1995), pp. 61-122.

<sup>328</sup> NÚÑEZ, Francisco. Archivo de las cosas notables de esta leal villa de Molina. op. cit., fol. 156v.

<sup>329</sup> VIZUETE MENDOZA, José Carlos. *Corpus, cofradías, eucaristías y fiestas del Sacramento en Toledo*. op. cit., pp. 51-53.

<sup>330</sup> BNE, R 16139. *Constituciones sinodales del obispado de Sigüenza*. 1655. op. cit., p. 55.



Figura 4.3. Repique de Santa Águeda. Fuentelsaz. Fte.: Leoncio Gutiérrez Castejón.  
Transcr<sup>on</sup>.: Elaboración propia.

#### 4.2.7.8. Escuela (Clase).

Entre los toques tradicionales se encontraba aquél que llamaba a los niños de los pueblos a acudir a escuela. Hay que tener en cuenta que, si bien en el siglo XVIII se comienzan a observar escuelas de primeras letras de carácter concejil, como sería el caso de Alustante donde ya en 1743 se encuentra un acuerdo con la Iglesia por el cual el sacristán sería al mismo tiempo maestro de primeras letras y organista pagado con fondos públicos<sup>331</sup>, en Adobes todavía era un capellán el que cumplía las mismas funciones, de modo que en 1752 se le pagaban a este clérigo 33 fanegas de trigo anuales “por descuidar (sic) la sachristia, enseñanza de los niños, tocar las campanas y dezir las misas del alba”<sup>332</sup>. Por lo tanto, parece ser que el origen de las escuelas públicas rurales estuvo íntimamente relacionado con ciertas facetas eclesiásticas. El toque que recogimos en Alustante silabeaba la palabra “clase”, es decir, consistía en series de dos badajazos únicamente con la campana mayor o María.



Figura 4.4. Toque de escuela. Alustante. Fte.: Juan Martínez Fonfría.  
Transcr<sup>on</sup>.: Elaboración propia.

#### 4.2.7.9. Toque de Doctrina

Al menos desde 1533, sabemos que pudo existir este tipo de toques que llaman al aprendizaje de la doctrina cristiana. Efectivamente, en el sínodo diocesano que se celebra ese año, se da cuenta de que “*muchos hombres viejos no saben el Credo, ni santiguarse, ni cosa alguna de christiano*”, por lo que se ordena que los sacristanes hagan todos los domingos por la tarde una señal de campana “y allí vengan todos los niños y niñas de la parrochia y todas las otras personas que quisieren” a aprender las principales oraciones “y que a cada palabra que el [sacristán] dixere la tornen a dezir los niños porque lo aprendan, y los muestre santiguar y signar”<sup>333</sup>. Años más tarde, en 1566, el obispo de Sigüenza, D. Pedro Gasca envía una misiva a todas las parroquias de la diócesis en la que advierte a los curas que

“después que ésta recibíredes, todos los domingos y fiestas de guardar en esas dichas iglesias, en acabando de comer, hagáys tañer la campana para que todos vayan a oír la doctrina cristiana”<sup>334</sup>.

Esta norma, incardinada sin duda en el contexto contrarreformista, se observa en otros puntos de la corona de Castilla y León<sup>335</sup>. Parece ser que el día en el que tradicionalmente se celebraban las clases de doctrina cristiana eran los jueves, y la convocatoria se hacía –al menos en Alustante– con un toque basado en series de

<sup>331</sup> Archivo Parroquial de Alustante, *Libro IV de Fábrica*, sign. 12.3. fol. 80v.

<sup>332</sup> AGS. C.E. RG-L 098-700, fols. 691v-692r.

<sup>333</sup> Real Academia de la Historia, 5/1592. *Constituciones Sinodales del obispado de Sigüenza*. 1533. op. cit., 1534, fol. 5v.

<sup>334</sup> BNE. R. Micro/ 19703. *Recopilación de las constituciones synodales del obispado de Sigüenza*. 1566. Alcalá de H.: Imp. Juan Íñiguez de Lequerica, 1571, fol. 6r.

<sup>335</sup> SUÁREZ PÉREZ, Héctor-Luis. “Las campanas en las comarcas leonesas”. op. cit., p. 385.



cuatro badajazos con la campana mayor. Existe, afortunadamente, un testimonio escrito datado en 1974 en un poema titulado "Canto a la Campana" en el que se describe así:

"Muy típico toque era/ cuando el cura nos citaba  
a la Doctrina Cristiana/ Ca-te-que-sis, "silabiaba"  
aquél son de la campana/ y que muy bien separaba  
el monaguillo en el coro/ que de la sogá tiraba."<sup>336</sup>



Figura 4.5. Toque de Doctrina. Alustante. Fte.: Leandro Sanz Sanz.  
Transcr<sup>on</sup>.: Elaboración propia.

#### 4.2.7.10. Penitencia (Confesión)

Otro toque de carácter onomatopéyico era el de penitencia, o sea, el de llamada a confesar. Parece ser que este toque tenía lugar un rato antes de los toques de misa, aparte de los días en los que la confesión era obligatoria: los días anteriores a la Semana Santa de cara al Cumplimiento Pascual. El toque, que consistía en series de tres badajadas parecía repetir la palabra *con-fe-sión*:



Figura 4.6. Toque de penitencia. Alustante. Fte.: Juan Martínez Fonfría.  
Transcr<sup>on</sup>.: Elaboración propia.

#### 4.2.7.11. Toque de nublo

Como se ha señalado en el apartado relativo a las propiedades apotropaicas atribuidas a las campanas, existían toques destinados a conjurar las tormentas. Se trataba de toques que se interpretaban en dos momentos: sustituyendo al toque de oración de medio día entre la Cruz de Mayo (3 de dicho mes) y la Cruz de Septiembre (14 de éste), precisamente en el tiempo que debían preservarse las cosechas del granizo y en el momento concreto de la llegada de una tormenta; en este caso, con un enorme peligro, el sacristán subía al campanario y realizaba el repique que, según la creencia popular, alejaba el nublo. Este toque hemos podido recogerlo en Alcoroches y Alustante, aunque en casi todos los pueblos recorridos nos han hablado de él con nombres como *tintilinublo*, *tintilinubio* y *tantaraúna*, nombres onomatopéyicos que hacen referencia tanto al ritmo del toque, como a su función contra los nublados y a la hora en el que se escuchaba ordinariamente, de cruz a cruz: la una solar.



Figura 4.7. Toque de nublo. Alustante/Alcoroches. Fte.: Juan Martínez Fonfría/ Antonio Sánchez Rezusta/ Celestino López Corella.  
Transcr<sup>on</sup>.: Elaboración propia.

<sup>336</sup> SANZ SANZ, Leandro. "Canto a la Campana" en *Programa de Fiestas*. [Valencia]: Ayuntamiento de Alustante, 1975.

El toque iba acompañado de oraciones y de diversas prácticas piadosas llevadas a cabo tanto en las casas como la propia iglesia. En una visita pastoral a Alustante fechada en 1765, se da cuenta de que el pueblo se congregaba en la iglesia y en ocasiones pedía al sacerdote, quizá por mediación de sus regidores, que sacara el Santísimo Sacramento a las puertas de la iglesia para conjurar las tormentas. En esta época, teñida ya de racionalismo en las clases sociales instruidas, esta costumbre era mal vista por parte de ciertos sectores del clero, “sobre todo por las irreverencias que se cometen en tiempo que los ánimos se reconocen llenos de espanto y turbación con tales conflictos”<sup>337</sup>. No obstante, en Traíd, Hermenegildo Ruiz nos informó que durante el toque también se exponía en lo alto del campanario una reliquia o incluso el Santísimo Sacramento.

#### 4.2.7.12. Toque de concejo

Como se ha podido ver en el apartado dedicado a las funciones sociales de las campanas, éstas no solo estaban destinadas a avisar de actos religiosos, sino que eran un instrumento de comunicación y aviso de eventos civiles, el principal de ellos la asamblea de vecinos o concejos. Como se ha señalado, en la misma capital del territorio, hasta su demolición en 1572, se habrían estado celebrando concejos en la iglesia de San Juan de la Plaza llamado por ello también San Juan del Concejo. Parece ser que la campana de San Juan se habría conservado y seguido utilizando en la Casa Consistorial para funciones como el anuncio de las fiestas, toques de rebato y toque de queda al anochecer, con el correspondiente cierre, al sonido de éste, de las puertas de la muralla, y levantamiento del mismo al alba, de donde le venía el nombre de *campana de la Queda*. Parece ser que ésta tenía grabado el texto epigráfico: *A loco omni sonat* (Suenan en todo lugar), y de hecho parece ser que era la primera en iniciar ciertos toques que se iban transmitiendo por los campanarios de la villa; desde luego esta campana servía para avisar de la celebración de actos concejiles e incluso para la llamada de los mozos que debían ser tallados en el Ayuntamiento para incorporarse a filas. “Sus toques eran diferentes, pero no había vecino que no los entendiera” y aunque fue destruida en la tercera Guerra Carlista, parece ser que fue sustituida por otra cuyos toques estuvieron vigentes hasta la proclamación de la II República<sup>338</sup>.

No son demasiadas las campanas civiles que se hallan en el Señorío, si bien cabe destacar la existencia de éstas en los ayuntamientos de Molina, Piqueras y Motos, si bien existen dos campanas de reloj civil en la propia capital del territorio, en la torre de la muralla del albácar denominada así, *del reloj*, además de en otros pueblos del territorio (Cuevas Labradas, Torete, Rillo, Setiles, Establés, Olmeda, Traíd) que, por el momento, ignoramos si fueron utilizadas para realizar toques concretos. No obstante, es necesario señalar que, en la gran mayoría de los casos, los toques civiles se siguieron haciendo desde los campanarios de las iglesias. Ha sido un agradable descubrimiento recoger todavía dos toques de concejo (por cierto muy parecidos) en Tartanedo y Alcoroches. Estos toques se fueron perdiendo desde una época muy temprana del siglo XX, siendo avisadas las convocatorias de plenos o asambleas municipales por pregones de alguaciles, de ahí la importancia de haberlos podido registrar. En ellos se alternan, con dos campanas, unos ritmos muy marcados. En Traíd, se nos informó por parte de Hermenegildo Ruiz que, aunque él no sabía hacer toques de concejo, en este pueblo había habido toques de este tipo, y que era posible que la llamada a trabajos comunales (zofras) también se realizase por medio de estos ellos.

<sup>337</sup> Cit. SANZ MARTÍNEZ, Diego. “Las obras de la iglesia en el siglo XIX” en *Hontanar*. nº 44 (jul-2007), pp. 4-7 [pp. 4-8].

<sup>338</sup> ABÁNADES LÓPEZ, Claro. *El Señorío de Molina*. Sevilla, 2009, vol. II, pp. 345-346.



Figura 4.8. Toque de concejo. Alcoroches. Fte.: Celestino López Corella.  
Transcr<sup>on</sup>.: Elaboración propia.

#### 4.2.7.13. Toque de rebato

Otro toque civil, imprescindible en la vida de los pueblos, era el toque de rebato. Se trata de uno de los pocos toques civiles, acaso el único, que se mantiene vigente en la actualidad. Su simplicidad de ejecución (una señal muy rápida con una, dos y hasta tres campanas, según los pueblos), no le resta importancia, dado que avisa de un peligro inminente que puede llegar a afectar a toda la comunidad: incendios sobre todo, pero también, avenidas de agua en lugares de río y en tiempos de guerras e inestabilidades sociales, de llegadas de ejércitos enemigos. La *campana de la Queda* de Molina, parece ser que tenía esta función, aunque también la campana *Gorda* de esta misma población, ubicada en Santa María la Mayor de San Gil parece que tuvo las mismas funciones.

811



Figura 4.9. Toque de rebato. Popular.  
Transcr<sup>on</sup>.: Elaboración propia.

#### 4.2.7.14. Perdidos

Aunque parece ser que en algunas partes de la Península el toque de perdidos se hacía ordinariamente en el momento de ejecutar el toque de oración, en el Señorío fue un toque extraordinario reservado a los momentos en los que se perdía una persona en el campo o en los montes, especialmente en días de nieve y ventisca. El toque servía de señal auditiva para la persona extraviada, pues de lo que se trataba era de tocar las campanas de la forma más ruidosa posible, en ocasiones dejando espacios en silencio tanto para descansar como para ver si se escuchaba al vecino perdido vocear, indicando así su llegada al pueblo. La pérdida de un vecino significaba una de las muestras de solidaridad vecinal más evidentes, pues mientras se tocaban las campanas en muchas ocasiones el resto de los vecinos salían formando cadenas, atados unos a otros, con faroles y teas encendidas en busca de la persona desaparecida.

#### 4.2.7.15. Toques de difuntos (clamores adulto)

Se trata de uno de los pocos toques conservados en la actualidad en el Señorío, aparte de la señal de misa. Lo interesante de este toque es que en él podía distinguirse, al menos, el sexo del finado. Parece ser que en el pasado podría haber existido una diferenciación incluso entre clases sociales, lo que en el Antiguo Régimen pudo traducirse en una discriminación estamental (pecheros, hidalgos, clérigos), aunque en algunos pueblos esta diferencia pudo obviarse en ocasiones, lo que escandalizó a los visitantes diocesanos<sup>339</sup>. Sea como fuere en la actualidad se ha conservado la diferenciación básica entre hombres y mujeres por medio del toque simultáneo de dos campanas, en acorde, dando tres badajadas en el caso de que el difunto sea un hombre y dos en el caso de la mujer. El toque que sigue consiste en series de tres badajadas: dos con una campana y una con otra:

<sup>339</sup> PÉREZ MAYNAR, David. "Las obras de la Iglesia Parroquial. En el siglo XVI" en *Fiestas Patronales. Programa Oficial*. [Valencia]: Ayuntamiento de Alustante, 1973, p. 9.



Figura 4.10. Toque de clamores. Popular.  
Transcr<sup>on</sup>.: Elaboración propia

Este toque en la capital, Molina, se denominaba la *Candongu* porque se asociaba con esta palabra trisílaba. Según nos informa el antropólogo valenciano Francesc Llop, podría haberse tratado de un toque en el que se combinaba el medio vuelo de una campana (las dos badajadas actuales) con una badajada de otra. Esta interesante observación nos lleva a emparentar este toque fúnebre con aquellos ejecutados a medio vuelo con dos campanas que, por ejemplo, hemos conocido en El Pedregal, que se encuentran todavía en muchas partes de España y que, por nuestra parte, hemos podido observar en el vecino Aragón. Aparte de los toques hechos con las campanas de las iglesias, algunas cofradías del territorio, especialmente las de la Vera Cruz que se encontraban en activo hasta no hace demasiado tiempo en muchos de los pueblos del Señorío<sup>340</sup>, entre cuyas funciones se encontraba la de enterrar a los difuntos, poseían campanillas que anunciaban la muerte de uno de sus miembros.

Se tocan los clamores en el momento en el que la familia del finado avisa al cura o al campanero, mientras el toque se rezaba el Rosario en aquella casa (aunque el difunto no haya muerto allí). Si la muerte se producía de noche siempre se esperará a la salida del sol para dar el toque. Por lo común, la prohibición de tocar las campanas *a deshora* (una vez puesto el sol) se ha mantenido vigente de forma tácita en las comunidades. Únicamente se rompía con esta norma durante toda la noche de la Ánimas, del 1 al 2 de noviembre; los encargados de mantener constante este toque eran los hombres de los pueblos, quienes hacían hogueras en el campanario, comían y bebían hasta el amanecer, mientras se turnaban para que las campanas no dejaran de sonar. Este ritual creemos que enraizaba en la creencia popular de la aquiescencia y al tiempo el temor a los difuntos, que tanto pueden beneficiar como perjudicar a la comunidad, por lo que el ruido (en este caso de las campanas) guía y al tiempo los aleja<sup>341</sup>. Asimismo, “pudiera ser una llamada a los difuntos para que vuelvan a su tierra, por una noche, y que sus campanas, cuyo sonido ellos eran capaces de reconocer, les guíen de regreso a casa”; tal vez con el mismo sentido, aunque también para proteger al alma del difunto desde su casa a la morada definitiva, se tocaban las campanas durante el trayecto de una a otra en los entierros<sup>342</sup>.

#### 4.2.7.16. Toque de Gloria (niño difunto)

La creencia de que los niños difuntos iban directamente al cielo, era la razón por la que se realizaba este toque a la muerte de un pequeño bautizado y sin haber tomado la comunión todavía, toque llamado también *de Gloria*. Esta creencia se ha mantenido hasta la actualidad, aunque con la fortuna de que la mortalidad infantil es muchísimo menor que, por ejemplo, hace medio siglo. El licenciado Núñez señala

<sup>340</sup> Vid. SANZ MARTÍNEZ, Diego. *La cofradía del Santo Cristo de la Vera Cruz de Alustante. Espiritualidad y sociedad en el Señorío de Molina de Aragón (siglo XVI-XVII)*. Valencia: Cofradía del Santo Cristo de las Lluvias, 2010, pp. 69-93.

<sup>341</sup> Estos principios de la cultura popular se encuentran en otras manifestaciones folklóricas del ciclo festivo anual, en especial del Carnaval: Vid. ROMA RIU, Josefina. *Aragón y el Carnaval*. Zaragoza: Guara editorial, 1980, p. 24; RUIZ PÉREZ, José Francisco. *El Carnaval en Aragón*. Zaragoza: Caja de Ahorros de la Inmaculada, 2000, pp. 62-63.

<sup>342</sup> LLOP i BAYO, Francesc y ALVARO, Maricarmen. *Campanas y campaneros*. op. cit., p. 61.

algunas prácticas piadosas que muestran el culto especial a los niños difuntos, de modo que relata esta –para la mentalidad actual- extraña costumbre, al referirse al obispo de Sigüenza fray Lorenzo Figueroa (1579-1605), el cual “*tenía por ziertas reliquias los cuerpos de los niños difuntos y yba a donde estaban a vesarles los pies porque sabía por zierto que se auían de ber en el zielo; quando tronaba hazía traher consigo niños inocentes y con ellos se tenía por seguro de los rayos*”<sup>343</sup>. El toque de niños difuntos tenía el nombre popular de *Tintán* o *los Tintanes* y en algunos pueblos se ha recogido una letra que se aplicaba a la melodía del toque y que tanto podía servir como plegaria popular como recurso mnemotécnico para el campanero: *Tin-tán, verán, al cielo irán*. Este toque, popular en todo el Señorío, se ha recogido en pueblos como Tartanedo, Alcoroches y Taravilla, aunque, acaso el más elaborado lo hallamos en Alustante, ejecutado por Antonio Sánchez Rezusta:



Figura 4.11. Toque de Gloria. Fte.: Antonio Sánchez Rezusta.  
Transcr<sup>on</sup>.: Elaboración propia.

#### 4.2.7.17. Bando

El volteo o bando<sup>344</sup> se presenta como uno de los toques más populares conservados en el territorio de estudio, llevado a cabo sobre todo en las procesiones de fiestas patronales. Si bien existen dos formas básicas de bando, una consistente en empujar manualmente el yugo hacia afuera y una segunda tirar del yugo hacia adentro, en el Señorío la única conocida es la primera. Se bandean las campanas, como decimos, durante las procesiones de las fiestas mayores y, aunque se ha perdido por completo el sentido profundo de esta tradición, parece ser que nuevamente hay que recurrir al aspecto simbólico-protector del sonido de las campanas, con el mismo sentido que se toca en el traslado de los difuntos desde la casa a la iglesia o cementerio, a fin de protegerlos de percances invisibles, de malas influencias, “algo así ocurre durante la procesión, ya que se toca mientras los santos están desamparados, fuera de su casa habitual que es la iglesia”<sup>345</sup>. De este modo se explicaría que se procura no dejar ningún momento desde la salida de las imágenes de la iglesia hasta su regreso a ellas. Así en Motos, hemos podido observar cómo, aunque no se bandean las campanas hasta que la procesión no abandona el atrio de la iglesia, con el fin de evitar peligros de desprendimiento de las campanas o de los badajos, se imitan los bandeos por medio de badajadas desde el mismo momento (incluso antes) en el que se comprende desde el campanario que la imagen sale por la puerta. En Lebrancón, según nos cuenta la vecina de dicho pueblo Begoña Benito, los días de la Virgen de la Asunción y de San Roque,

“durante todo el recorrido de la procesión, desde que sale la primera bandera de la iglesia hasta que llega a la ermita de la Soledad, los campaneros se asoman atentos para voltear a mano las dos campanas (se intenta contar con diez personas, tres para la campana grande y dos para la pequeña, organizados en dos turnos. Por el camino, se canta a la Virgen, pero al principio la procesión se sobrecoge y emociona escuchando las campanas (...). En cuanto la procesión llega a la ermita, las campanas paran, la bandera grande se coloca fuera, a la izquierda de la

<sup>343</sup> NÚÑEZ, Francisco. *Archivo de las cosas notables de esta leal villa de Molina*. op. cit., fol. 85v.

<sup>344</sup> En el Señorío de Molina se emplea la palabra bando para hablar de la técnica de volteo. La palabra *bandear*, referida a las campanas, se emplea fundamentalmente en Aragón y otras comarcas y provincias próximas como La Rioja, la Ribera de Navarra y buena parte de la provincia de Soria.

<sup>345</sup> LLOP i BAYO, Francesc y ALVARO, Maricarmen. *Campanas y campaneros*. op. cit., p. 61.



entrada, mientras la cruz, cirios y bandera del santo esperan a la derecha. Los santos se ponen dentro de la ermita, uno a cada lado de la Virgen de la Soledad. Se espera a que llegue la gente y todos, desde su posición dentro o fuera, terminamos la procesión cantando la Salve en latín. El día de San Roque, los actos religiosos se desarrollan de forma similar al día 15 (...). Como los santos se quedaron en la ermita de la Soledad, hoy primero sale desde allí la procesión y después se celebra la misa. En cuanto los campaneros ven que la bandera grande se levanta delante de la ermita, empiezan a voltear las campanas y no pararán hasta que la procesión llega a la Plaza, justo delante de la iglesia. Justo antes de correr la bandera, y durante su bandeo, el silencio se hace total (...) Al terminar, el abanderado se pone de pie y con el mástil en vertical, gritando ¡viva San Roque! La gente, a una, contesta ¡viva! En ese momento se reanuda la procesión hasta la iglesia y las campanas dan sus últimos volteos"<sup>346</sup>

Como se puede observar, en dicho pueblo se tiene el cuidado de que las campanas se mantengan sonando durante los trayectos, a excepción del momento de correr o bandear la bandera, en el que acaso el efecto *protector* del sonido del bronce sacralizado es sustituido por el tremolar de una enseña sagrada que, al cesar, se vuelve a sustituir durante uno cortísimo trayecto por el toque de campanas.

Los bandeos suelen ejecutarlos los hombres de los pueblos, antiguamente sobre todo los solteros, de modo que bandear las campanas entraba dentro del conjunto de los ritos de madurez a los que se veían sometidos los jóvenes varones; varones que no mujeres, pues recordemos la prohibición expresa que existía en la diócesis con respecto a las campanas, si bien, como se ha visto, existieron toques realizados por mujeres, que sin duda la fuerza de la costumbre impidió que fueran aniquilados por normativas hechas exclusivamente por hombres.

## PROPUESTAS DE DINAMIZACIÓN TURÍSTICA (CAPÍTULO 4.2.).

### • Muestra de toques tradicionales de campanas.

Aunque soy consciente de lo limitado del análisis que presentamos, en este capítulo se ha pretendido poner de manifiesto la existencia de un recurso cultural completamente infravalorado en el Señorío, material y -por lo que hemos conocido de primera mano- socialmente; esto, a pesar de que se trata de un tema que abarca multitud de aspectos de la cultura del territorio. Como se ha podido observar, el mundo de las campanas pone en contacto al habitante (y por qué no, al visitante) con creencias oficiales y populares y formas de organización cívicas que han permanecido vigentes hasta no hace demasiado tiempo en el territorio de estudio. Tan es así, que todavía hemos podido conversar –eso sí, casi *in extremis*– con personas que han escuchado los distintos mensajes de las campanas e incluso han sido comunicadores de los mismos.

No obstante, a pesar del indisimulado desprecio que he podido percibir por parte de diversos sectores hacia este aspecto de la cultura tradicional molinesa, si se incluye en la presente investigación es porque también he notado un innegable interés por parte de no pocos colectivos de la comarca (asociaciones culturales, mundo educativo e incluso algún ayuntamiento) que me ha hecho pensar que puede resultar de gran interés en programaciones turísticas. Efectivamente, en los últimos años, he podido participar directamente en actividades en algunos pueblos

<sup>346</sup> BENITO HERRANZ, Begoña. *Fiestas patronales de Lebrancón (detalles actuales)*. Testimonio escrito inédito: 2013.

de la comarca, e incluso en la misma capital del Señorío, en las que se presentaba un repertorio de toques que, convenientemente explicado ante un auditorio, no dejaba de llamar la atención en el peor de los casos, de crear interés en el mejor de ellos. Las actividades se desarrollaban emplazando al público en la parte baja de la torre, habitualmente ocupando una plaza en la que también se localizaba un locutor que leía o explicaba directamente un guión, mientras que desde la torre se interpretaban los toques. En otras ocasiones, donde no ha sido posible utilizar las campanas de los campanarios, bien por problemas de burocracia eclesiástica, bien por el mal estado de las mismas, se han llevado a los pueblos dos campanas de tamaño adecuado para su transporte, con sus respectivos yugos, instaladas en unas estructuras que garantizaban la seguridad de la actividad. En todo caso he podido observar un interés que, sin duda, podría trasladarse al plano de la divulgación turística.



Imagen 4.7. Actividad "El lenguaje de las campanas" escolar acordada entre la dirección del CRA *Sesma de la Sierra* y el investigador (12-2012)

Fte.: [http://crasexmadelasierra.blogspot.com.es/2012\\_12\\_01\\_archive.html](http://crasexmadelasierra.blogspot.com.es/2012_12_01_archive.html)

- **Ruta de los campanarios molineSES.**

Como se ha podido observar en este capítulo, las campanas son una fuente de información de primer orden, tanto por los mensajes que emiten como por la epigrafía que contienen, así como por los mecanismos que conservan, los cuales aunque muy simples permiten reconstruir las técnicas y en ocasiones los mismos toques que se reproducían desde los campanarios. Por ello se hace indispensable que, en primer lugar, los pueblos valoren esta parte de su patrimonio, conocer la herencia cultural que suponen las campanas y (re)aprender los toques y la inmensa fuente de conocimiento que entrañan, para así comenzar a trabajar hacia su restauración, en la que necesariamente han de intervenir las instancias eclesiásticas, en cuya propiedad ha acabado recayendo, si bien durante siglos han sido utilizados tanto por ellas como por la sociedad civil de los pueblos. El objetivo sería iniciar la restauración respetuosa de campanarios, adecuando los accesos al visitante, conservando los yugos originales en la medida de lo posible y, en caso de ser automatizadas, que los mecanismos permitieran tanto la reproducción fiel de ciertos toques compatibilizada ésta con el uso manual; además, los campanarios, deberían conservar, de cara a su sonoridad, los petos de madera o yeso ubicados en los antepechos de los huecos, sin olvidar sus techumbres de madera, que contribuían a que los campanarios funcionaran a modo de verdaderas cajas de resonancia. En suma, se trataría de lograr campanarios dignos de lo que han sido y, en nuestra opinión, deberían seguir siendo, eso sí, adaptados a la modernidad.

Desde luego, nos encontramos, una vez más con un caso similar al de las iglesias y ermitas cuya visitabilidad, como se ha visto, es muy limitada, y se encuentra prácticamente fuera de los circuitos turísticos de la comarca, a pesar de que se recojan en folletos, libros de viajes y páginas web. Este es sin lugar a dudas el mayor limitante para cualquier iniciativa a este respecto. Es aquí donde debería entrar en juego el papel de las Administraciones Públicas, especialmente las comarcales, a fin de suscribir convenios con la Iglesia Católica en los que, tanto los habitantes como los visitantes, no se vieran limitados en el acceso, en este caso, a una parte de los templos parroquiales tan importante para las comunidades como han sido históricamente los campanarios. Creemos, por lo tanto, que la mayor muestra de respeto a estos edificios es volverlos a poner en uso, no abandonarlos, y en ello jugaría un papel decisivo que el visitante conociera la gran riqueza cultural que encierran.

En suma, lo que proponemos es el establecimiento de una *Ruta de los campanarios molineses*, seleccionados con criterios en los que, evidentemente, aparte de la seguridad, primara la valoración de indicadores como el interés de la epigrafía de las campanas, la antigüedad de las mismas, los mecanismos y yugos conservados, la preservación de los toques y –aunque no siempre sería posible– la existencia en ellos de campaneros capaces de realizar toques tradicionales, por lo cual sería necesaria la investigación y aprendizaje de los toques locales, a fin de ser lo más respetuosos posible con la tradición. En todo caso, los pueblos, aun careciendo de campaneros, deben recuperar sus toques y reproducirlos en su momento siempre que sea posible, por lo que la automatización modélica de los campanarios, con mecanismos regidos por ordenadores, deberían lograr reproducir toques tan característicos y cotidianos como los de oraciones, pero también tan expresivos como los toques preventivos de nublado en determinadas épocas del año, los de concejo, o los repiques de fiesta. Ciertamente, unos campanarios requerirían una mayor inversión que otros; algunos tan solo una necesaria limpieza, otros reparaciones de mayor envergadura. Estas rutas deberían ser guiadas por personal cualificado que, podrían ser las mismas personas que enseñaran las iglesias. Todo a fin de recuperar un atractivo que, opinamos, hablaría mucho y bien de la sensibilidad cultural de todo un territorio, y que contribuiría sin duda a recuperar, conservar y convertir en un hecho actual el paisaje sonoro del Señorío de Molina

### Conclusiones:

En este capítulo se ha tratado de analizar una parte sustancial del paisaje sonoro que ha acompañado durante siglos a los habitantes del territorio de estudio. Un aspecto que, no obstante, corre un gravísimo riesgo de desaparecer para siempre debido a un conjunto de factores sociales en los que se mezclan la despoblación, con el abandono de las manifestaciones de cultura tradicional por parte de los mismos habitantes y oriundos de los pueblos, pasando por las tendencias recientes de la Iglesia Católica a desterrar para siempre de la parroquia cualquier vestigio que haya quedado de usos civiles o incluso de cultura popular. Sea como fuere, el hecho es que, en las últimas décadas, se está perdiendo un patrimonio inmaterial tan interesante como el repertorio de toques de campanas que ha servido durante siglos a las comunidades para comunicarse, un patrimonio que abogamos porque sea de nuevo valorado, conservado y protegido como merece.

Como se ha podido observar, las campanas y su mundo siguen hablando de un conjunto de creencias, pero también de formas de organización social del pasado. Así, observamos cómo las campanas tenían un uso eclesiástico evidente, con un amplio repertorio de toques que servían para convocar a los vecinos de los pueblos a misas y otras celebraciones litúrgicas, pero también a través de ellas se

comunicaban eventos de una profunda índole social, tales como los toques de concejo, los toques de llamada a escuela o los de rebato. No obstante, dada la indisociable relación entre el mundo de las creencias y la vida comunitaria que existía en el pasado, muchos toques resultan de difícil clasificación en uno u otro sentido: ¿dónde ubicar los toques de difuntos, que informaban sobre la pérdida de un miembro de la comunidad, avisando de su edad y sexo?, ¿en qué categoría se podrían incluir los repiques que comunicaban la celebración de una ceremonia de importancia, pero al mismo tiempo la llegada de una jornada festiva en la que lo religioso y lo civil, e incluso lo pagano, hacían acto de presencia sin solución de continuidad?, ¿y qué decir de los toques de nubló, cómo podrían clasificarse, toques destinados a proteger las cosechas de las tormentas de granizo por medio del sonido de las campanas? Ello supondrá que las campanas y los propios campanarios hayan poseído tradicionalmente una difícil adscripción jurídica, pues en el Señorío de Molina, como en la mayor parte de España, estos elementos si bien han permanecido en el ámbito de las iglesias parroquiales, y por lo tanto sujetas a las autoridades eclesiásticas, en la construcción y conservación de campanarios, la fundición de campanas y el uso de éstas, han intervenido hasta la práctica actualidad los concejos, ayuntamientos y en general, la sociedad civil.

Ciertamente, en la actualidad las campanas pertenecen a la Iglesia Católica y, si bien en ningún momento se cuestiona dicha propiedad en este trabajo, sí que se pone de manifiesto la necesidad de un entendimiento entre las autoridades civiles y las eclesiásticas -y no solo a escala local- para que la *parte material* de este patrimonio inmaterial, siga siendo accesible al público, por supuesto con una regulación y un consenso. El mundo de las campanas entraña una riqueza cultural que no puede ocultarse ni desaparecer; por el contrario, pensamos que debe evidenciarse y promocionarse, puesto que las campanas han sido una parte imprescindible de la identidad de los pueblos. Incluir en la medida de lo posible los campanarios y los toques que desde ellos se han venido realizando en potenciales circuitos turísticos, con las medidas de seguridad adecuadas y ofreciendo una interpretación de calidad de cara al visitante interesado, podría cumplir el doble objetivo de difusión de un patrimonio todavía susceptible de ser rescatado y, al tiempo, de conservación y revitalización del mismo.





### CAPÍTULO 4.3. EL CICLO FESTIVO MOLINÉS

Uno más de los potenciales atractivos turístico-culturales que ofrece el Señorío es su interesante serie de tradiciones conservadas a lo largo de los siglos. Se trata, desde luego, de un conjunto parcial de eventos festivos procedente de un ciclo completo, ya perdido, dotado de sentido y coherencia que es necesario tener en cuenta para su correcta interpretación, valoración y difusión. Es posible que muchas de las tradiciones desaparecidas en las últimas tres décadas (sin remontarnos más atrás) podrían haberse salvado de haber existido una conciencia colectiva más o menos mayoritaria acerca su contexto y valor cultural. Aún así, como decimos, todavía se pueden encontrar sugerentes manifestaciones folklóricas, dignas de conservarse y promocionarse de cara a la demanda de potenciales visitantes del territorio.

En este capítulo se han agrupado diversas tradiciones por temas, bien por sus características comunes y por proceder de una misma raíz, bien por concentrarse en el mismo periodo anual. De este modo hemos tratado de analizar, siempre de cara a su interpretación turística, los siguientes grupos de fiestas hallados en el Señorío de Molina, que constituyen otros tantos apartados del capítulo:

- a) Fiestas de invierno y del ciclo de Carnaval (apartado 4.3.1.).
- b) La Semana Santa molinesa (4.3.2).
- c) Bailes de banderas y fiestas milicianas (4.3.3.).
- d) Romerías (4.3.4.)
- e) Loas, dances y representaciones (4.3.5).
- f) Fiestas de toros (4.3.6).
- g) Revivals (4.3.7).

Desde luego, aparte de éstos, existen muchos más acontecimientos festivos que se desarrollan en el Señorío a lo largo del año, especialmente durante el verano, que poseen un especial valor como aglutinantes eventuales de la comunidad (muchas veces desintegrada por efecto de la emigración). En ocasiones hemos visto que estas fiestas poseen una notable repercusión psicosocial pues al tiempo que mantienen viva la identidad del pueblo y renuevan anualmente la pertenencia del individuo a un lugar, son indudables fuentes de ingresos para los establecimientos que compensan así los largos periodos de escasez de clientes y motivo de inversión indirecta en segundas residencias. Efectivamente, la repercusión de las fiestas es potencialmente enorme en el medio rural, por lo que algunos pueblos (ayuntamientos/asociaciones) han tratado de ir un poco más allá, incentivando programas de recuperación de fiestas locales a lo largo del año a fin de restaurar, en la medida de lo posible, el ciclo festivo tradicional y establecer eventos que inviten a los hijos de los pueblos y potenciales visitantes foráneos a acudir al pueblo en periodos a veces completamente desconocidos para muchos.

Uno de los programas de este tipo que he conocido de primera mano ha sido el iniciado en los primeros años del siglo XXI por la Asociación Cultural Hontanar de Alustante, la Asociación de Amigos de Motos y el Ayuntamiento de Alustante denominado "Alustante y Motos todo el año", de modo que en los últimos 12 o 13 años se han recuperado fiestas perdidas o a punto de perderse, como la Hoguera de San Antón de Alustante (enero) o la fiesta de San Pedro de Motos (junio), aparte de otros eventos que se han ido incluyendo en el calendario (jornadas micológicas en octubre y noviembre, degustaciones de platos preparados con los frutos recogidos en otoño, a principios de diciembre). De ahí que, si bien hemos tratado fiestas de un enorme interés cultural que se desarrollan en verano en todo el Señorío de Molina, hemos intentado seleccionar aquellas que, además de un

innegable valor etnográfico poseen un importante papel estratégico de cara a prolongar a lo largo del año la visita de emigrados (recordemos, turismo de raíces) y, por supuesto, de potenciales turistas convencionales.

#### 4.3.1. Fiestas de invierno y el ciclo de Carnaval.

Aparte de los días previos al miércoles de ceniza que se siguen celebrando en la capital del Señorío con disfraces y entierro de la sardina, al igual que se celebraba en tantos pueblos del territorio en el pasado, el ciclo de Carnaval se extiende a lo largo de un periodo mucho más amplio que podría comenzar el día de los Inocentes o incluso la misma noche de Nochebuena. El análisis de las fiestas de Carnaval resulta apasionante y, a través de él, se encuentran numerosos temas recurrentes que se atisban todavía a través de símbolos que se recrean año tras año en el medio rural molinés.

820

##### 4.3.1.1. Hogueras y luminarias.

Es importante señalar que las fiestas que se dan en el ciclo de Carnaval no solo están en relación directa con la llegada de la cuaresma, sino también con los fenómenos astronómicos que se suceden a partir del solsticio de invierno: los días comienzan a crecer muy lentamente y el ser humano siente la necesidad de propiciar el retorno de la primavera por medio de gestos y símbolos "y esto solo se consigue si se logra conjugar bien las fuerzas que van a promover este paso. Es preciso que en el momento adecuado se celebren los rituales probadamente eficaces y que se despierten las fuerzas benefactoras, pero al mismo tiempo hay que despistar a las fuerzas hostiles para que no impidan el éxito de la operación"<sup>347</sup>. Una de las manifestaciones humanas más reconocible en este sentido quizá sea la celebración de fiestas en torno al fuego desde la misma Nochebuena<sup>348</sup>. Así, encontramos hogueras de este tipo todavía en muchos lugares del Señorío como Cobeta, Olmeda de Cobeta, Baños, Tartanedo, El Pedregal o Traíd, en algunas de las cuales se conserva la costumbre de dejar un árbol inhiesto en el centro de la misma. Hemos sabido que esta costumbre estaba extendida en las cuatro sesmas del Señorío y así en pueblos como Castellar o Rillo esta costumbre estuvo vigente durante siglos, por lo que es probable que en muchos de los pueblos del territorio tuvieran lugar estas luminarias explicadas, desde luego, como símbolo del nacimiento de Jesús, aunque no se debe olvidar su significado profundo de gesto propiciatorio del crecimiento de los días, de la llegada de la luz y el calor (en medio del invierno, frío-oscuridad) y, en suma, del despertar todavía lejano de la naturaleza<sup>349</sup>.

Una de las fiestas más celebradas en el entorno de la Navidad es la de la Inmaculada en Molina. La ciudad cabecera posee privilegio de celebrar la Nochebuena el día 7 de diciembre, víspera de la Inmaculada Concepción, por bula papal de 1518<sup>350</sup>. Se trata de la llamada pequeña *Navidad molinesa*, *Navidad chica* y *la otra Nochebuena*, una fiesta en la que los vecinos de la capital del Señorío se reúnen en familia y celebran cenas como si de la misma Nochebuena se tratase; tras las cenas, la Misa del Gallo reproduce la liturgia exacta de la misa de Nochebuena, y a ella acuden con toda solemnidad la Corporación y los dos maceros municipales. Del mismo modo, en la *pequeña Navidad molinesa*, se encienden hogueras como las que arderán en el resto de los pueblos del territorio la noche del

<sup>347</sup> ROMA RÍU, Josefina. *Aragón y el Carnaval*. Zaragoza: Guara editorial, 1980, pp. 28-29.

<sup>348</sup> La Navidad se ha considerado "una fiesta carnalesca, porque, si tenemos en cuenta el punto de vista cristiano, el nacimiento del hijo de Dios en un pesebre era un ejemplo espectacular del mundo al revés" (BURKE, Peter. *La cultura popular en la Edad Moderna*. Madrid: Alianza Universidad, 1996, p. 276).

<sup>349</sup> LÓPEZ DE LOS MOZOS, José Ramón. *Fiestas tradicionales de Guadalajara*. Guadalajara: Aache, 2000, p. 23.

<sup>350</sup> BNE 2/ 62180 LÓPEZ DE LA TORRE Y MALO, Gregorio. *Chorográfica descripción del muy noble, leal, fidelísimo y valerosísimo Señorío de Molina*- s.l.: c. 1746, pp. 45-46.

24 de diciembre, en este caso, una de ellas, en el cerro del Ecce Homo, ante la ermita de Santa Lucía y el relativamente moderno monumento a la Inmaculada<sup>351</sup>, si bien la hoguera de mayores dimensiones se localiza en la plaza de San Francisco, a la que acompañan otras distribuidas por algunos barrios de las afueras de la ciudad.



Imagen 4.8. Hoguera de San Antón. Alustante.  
Fotografía: Elaboración propia.

Otras hogueras que poseen un sentido muy parecido se encuentran en Alustante y Alcoroches el día de San Antón, las cuales estaban construidas tradicionalmente por los niños de los pueblos que se encargaban de acarrear leña a lo largo de una o varias semanas a partir de Reyes. Asimismo, se daba la crianza colectiva de un cerdo (el Gorrino de San Antón), el cual iba por las calles de los pueblos y de casa en casa, para finalmente ser rifado de cara a sufragar la misa de San Antonio Abad. En la actualidad, las fiestas de San Antón se han empobrecido un tanto al haber cesado los niños en su cometido de hacerlas y al haberse sustituido la crianza del cerdo por parte de las comunidades por la mera compra del mismo, aunque se mantiene la rifa en el caso de Alustante. Se advierte que se mantiene la costumbre de evitar los sacrificios de animales, y desde luego el del cerdo, en la fecha en la que se celebra San Antón, que también ha variado, del 17 de enero al sábado más próximo a este día. Otras fiestas de hogueras que se han mantenido en el Señorío de Molina y de las que desconocemos su vínculo simbólico con las anteriores, son las hogueras de la víspera del Pilar de Tortuera (11 de octubre) y las de Viernes Santo de Tartanedo y Labros; las primeras acaso ya en relación con la declinación de la luz solar y proximidad de la fiesta de Todos los

<sup>351</sup> DÍAZ DÍAZ, Teresa. "La Navidad en Molina de Aragón (Guadalajara): doble celebración de la Nochebuena" en CAMPOS Y FERNÁNDEZ DE SEVILLA, Francisco. *La Navidad: arte, religiosidad y tradiciones populares*. Madrid: Instituto Escorialense de Investigaciones Históricas y Artísticas, 2009, pp. 787-812.

Santos y la relación que existe en la *liturgia popular* entre los muertos y el fuego<sup>352</sup>, aunque no hay que perder de vista que la luminaria fue durante el barroco (y la devoción pilarista es eminentemente barroca<sup>353</sup>) una de las formas de celebración más comunes en los reinos y señoríos hispánicos<sup>354</sup>; por lo que respecta a las segundas, se han interpretado como una forma de romper simbólicamente el periodo de tinieblas que representa la muerte de Cristo<sup>355</sup>.

Mucho más difícil de explicar nos resulta el rito de la almenara que tiene lugar en Setiles en la víspera de la Virgen del Rosario. Los casados preparan una almenara<sup>356</sup> con teas que se encienden al anochecer, justo después del rezo de vísperas, y que deben llevar los casados desde la puerta de la iglesia hasta la plaza del Ayuntamiento viejo; en el transcurso de los aproximadamente 140 m que existen entre ambos espacios públicos se simula una lucha entre solteros y casados: éstos bailan y saltan alrededor de la almenara que porta uno de ellos, aquéllos tratan de impedir el avance de la almenara a su destino, con lo que el acto puede durar más de una hora. A qué obedece dicha costumbre y cuál es su origen es una incógnita, pues aunque el culto a la Virgen del Rosario en el Señorío de Molina tuvo su implantación en torno a los años finales de 1580 a través de las Constituciones Sinodales emanadas del obispo dominico Lorenzo Figueroa y Córdoba<sup>357</sup>, y la acción de su orden religiosa fue intensa en este sentido<sup>358</sup>, el ritual de la almenara al que se encuentra asociado es tan original que nos resulta imposible asegurar nada al respecto. ¿Acaso se trata de una pervivencia precristiana con el mismo significado de las hogueras que se enmarcó en la fiesta de la nueva patrona del pueblo en el siglo XVI?, ¿tal vez una mera luminaria en honor a la Virgen que tomó la forma de lucha simulada entre casados y solteros? Sea como fuere, el rito del fuego de la almenara es digno de vivirse y, por supuesto, de conservarse.

#### 4.3.1.2. Fiestas de inversión

Las fiestas de Carnaval que todavía se conservan en el Señorío contienen un enorme simbolismo que remite a usos sociales que hoy quedan lejanos, si no del todo en el tiempo, sí al menos en la memoria. Hablamos concretamente de la costumbre de nombrar ayuntamientos juveniles en dos fechas eminentemente carnalescas: los Santos Inocentes (28 de diciembre) y la Candelaria (2 de febrero) en los pueblos de Alcoroches, Alustante, Setiles y Selas. Se trata de antiguas costumbres emparentadas con las *Fiestas de Locos* europeas en las que el día de los Santos Inocentes se elegía *rey* a un marginado, bien por razones físicas, psíquicas o sociales; asimismo, en las ciudades episcopales era costumbre elegir a un niño obispo, y en ese día todo el mundo debía obedecer sus órdenes. En las

<sup>352</sup> GAIGNEBET, Claude. *El Carnaval. Ensayos de mitología popular*. Barcelona: Editorial Alta Fulla, 1984, p. 43.

<sup>353</sup> Hay que tener en cuenta que en la misma ciudad de Zaragoza no se guarda como festivo el 12 de octubre hasta 1613, sin embargo, será el Milagro de Calanda (1640) el acontecimiento que supondrá la propagación de la devoción pilarista de forma masiva fuera de las fronteras de Aragón, incluso de España por Europa y América; aun así es en 1642 cuando se declara la Virgen del Pilar patrona de Zaragoza y no hasta las cortes de 1678 cuando el patronazgo alcanza a todo el reino de Aragón (*Gran Enciclopedia Aragonesa 2000*. Zaragoza: Gobierno de Aragón-Ibercaja-El Periódico de Aragón, 2000, vol. 14, p. 3487). La extensión de la devoción pilarista al Señorío de Molina creemos que tuvo lugar en torno a finales del siglo XVII-principios del XVIII, siendo la primera ermita datada dedicada esta Virgen la de Alustante (1718) y el pairón de la Virgen del Pilar de Hombrados data de 1746.

<sup>354</sup> BONET CORREA, Antonio. *Fiesta, poder y arquitectura. Aproximaciones al barroco español*. Madrid: Akal, 1990, pp. 23-25

<sup>355</sup> LÓPEZ DE LOS MOZOS, José Ramón. *Fiestas tradicionales de Guadalajara*. op. cit., p. 23.

<sup>356</sup> Se trata de un candelero de hierro con un fuste de un metro de altura aproximadamente, un pie inferior para dejarlo sentado en el suelo y un soporte superior donde se colocan las teas.

<sup>357</sup> FIGUEROA Y CÓRDOVA, Lorenzo. *Constituciones sinodales del Obispado de Sigüenza*. Alcalá de Henares: 1589, fols. 3v-4r.

<sup>358</sup> PRADILLO Y ESTEBAN, Pedro José. "Lepanto y el Rosario. La eclosión de un culto mariano en la provincia de Guadalajara durante la modernidad" en *Cuadernos de Etnología de Guadalajara*. nº 29 (1997), pp. 271-294 [p. 273].



*Constituciones Sinodales del Obispado de Sigüenza* 1655 se señala la prohibición expresa del “abuso de criar en ciertas fiestas del año un obispillo fingido con insignias episcopales”<sup>359</sup>, sin embargo, estas prohibiciones se encuentran también en los países protestantes donde se había conservado esta misma costumbre, en la que se incluían misas bufas<sup>360</sup>, lo que denota su extensión en el pasado por todo el Occidente europeo.



Imagen 4.9. Indumentarias carnavalescas de la provincia de Guadalajara. Centro de Interpretación de la Cultura Tradicional de Guadalajara. Atienza (2014). La primera por la derecha pertenece a los Inocentes de Alustante. Fotografía: José Antonio Alonso (Centro de Cultura Tradicional de Guadalajara).

En el caso de los lugares del Señorío de Molina, lo que encontramos todavía son fiestas en las que los mozos de los pueblos (ya también mozas) que rondan los 18 años se instituyen por un día en Ayuntamiento y que, hasta la supresión del servicio militar, solían estar protagonizadas por los quintos. En Setiles y Selas visten capa y sombrero, como reminiscencia de la indumentaria que llevaban las antiguas corporaciones municipales<sup>361</sup>, mientras que en Alustante visten unas chaquetillas rojas con ribetes dorados, cuellos de pasamanería y mangas recortadas (las más antiguas que databan de 1878 recuerdan en sus mangas con picos a las de ciertos personajes de comedias populares y bufones); en ellas los jóvenes llevan bordado el cargo que ostentan: alcalde, juez, teniente de alcalde, alguacil<sup>362</sup>. A estos cargos se añade el de animero, con el correspondiente cartel de “Ánimas Benditas”, que recuerda a un oficial municipal perdido, que en el caso de Alustante se documenta hasta 1866 y que tenía el cometido de hacer cuestaciones por el lugar para la capellanía de Ánimas, fundación concejil que posiblemente estuvo vigente en todos los pueblos del territorio<sup>363</sup>. Efectivamente, aquí nos encontramos con dos de los temas recurrentes que se encuentran en estas fiestas, por un lado,

<sup>359</sup> BNE, R 16139. *Constituciones sinodales del obispado de Sigüenza*. 1655. Alcalá de Henares: Fr. Diego García, 1660, pp. 95-96.

<sup>360</sup> BURKE, Peter. *La cultura popular en la Edad Moderna*. op. cit., p. 276.

<sup>361</sup> Vid. “Las Candelas, recuperación de una tradición” en *Sexmas*, nº 5 (otoño-invierno, 2003), p. 44.

<sup>362</sup> SANZ MARTÍNEZ, Diego. “Ayuntamientos fingidos en el Señorío de Molina” en *Cuadernos de Etnología de Guadalajara*. nº 36 (2004), pp. 23-44. Este artículo se ilustra con una corporación de principios del siglo XX (¿de Selas?) cuyos miembros, excepto el alcalde aparecen tocados con sombreros de ala ancha, y todos con largas capas. El secretario es el único que parece llevar ropas modernas.

<sup>363</sup> SANZ MARTÍNEZ, Diego. *La cofradía del Santo Cristo y de la Vera Cruz de Alustante. Espiritualidad y sociedad en el Señorío de Molina de Aragón (siglos XVI-XX)*. Valencia: 2010, pp. 105-106.



la inversión de papeles manifestada en la toma del poder simbólica por parte de los jóvenes y, por otro, la relación de estas fiestas con los muertos.

Por lo que respecta al primero, hay que tener en cuenta la composición de los viejos consistorios rurales, verdaderos *senados* locales en el más estricto sentido etimológico de la palabra: ayuntamientos compuestos por personas de una edad mediana o incluso avanzada (basta ver las fotografías de la época)<sup>364</sup>, generalmente casados, y en su mayor parte asentados social y económicamente, en suma, *hombres de orden*<sup>365</sup>. El sentido de inversión de papeles, la transgresión, la broma por lo tanto, provenía de esta circunstancia: la de ver a los jóvenes de entorno a los 18-20 años tomar el mando simbólico de los pueblos, con los atributos (capas, varas de mando) y potestades (capacidad de emitir órdenes). No obstante, desde la Edad Media se conocía el poder destructivo de las cuadrillas de mozos en las sociedades preindustriales<sup>366</sup>, y estas costumbres suponían una especie de válvula de escape para la población más joven. Precisamente estas fiestas se dan en un periodo del año que ha sido conocido como el de *las libertades de diciembre* que se concentran especialmente en los días posteriores a la Navidad, que fueron trasladadas de fecha en diversas épocas hasta localizarse en éstas, de modo que pasan a ser "el tiempo de los fuera de tiempo, la fiesta de los sin fiesta"<sup>367</sup>: los niños y los jóvenes.

Así, una característica común de estas fiestas es la de trastocar el orden social: en Alustante se tocaban las campanas a deshora, se roba(ba)n objetos de las casas que luego se subastaban en la lonja de la Casa Consistorial, se emitían órdenes burlescas y se imponían multas por desobedecerlas, incluso desde el púlpito de la iglesia se amonestaba a los solterones emparejándolos, finalmente se echaba (se echa aún hoy) un pregón en el que se ponía de manifiesto la actualidad del pueblo en tono burlesco; lo mismo ocurría (ocurre) en Alcoroches. En Setiles, el *diablo* que acompaña a la corporación juvenil entra en la iglesia, molesta a los feligreses a lo largo de la misa del día de los Inocentes, se bebe el vino de consagrar e incluso molesta al cura durante la celebración<sup>368</sup>. No obstante, como también se ha puesto de manifiesto en alguna ocasión, en el fondo, las transgresiones que se llevaban a cabo raras veces sobrepasaban los límites establecidos por la moral comunitaria, al contrario, en los pregones censuraban especialmente aquellos actos y a personas que se salían de ella, y en las amonestaciones a personas que con su soltería no habían contribuido a la procreación y por ello a la continuidad y crecimiento de la comunidad<sup>369</sup>.

El segundo tema, el relacionado con el más allá y los muertos, se da en varios momentos de la fiesta. Efectivamente, aunque se trata de un tema sin aparente relación con el Carnaval, "por algún motivo misterioso" las *Fiestas de Locos* –pues esto son estos ayuntamientos– estaban adscritas a la conmemoración de las Ánimas del purgatorio y a cofradías dedicadas a sacar almas de aquel *lugar*<sup>370</sup>. Parece ser que, si bien hoy el dinero de las cuestaciones que hacen los jóvenes sirve para sufragar las meriendas y cenas, en origen lo obtenido por estas comparsas de

<sup>364</sup> Remitimos de nuevo a la fotografía aparecida en "Las Candelas, recuperación de una tradición" en *Sexmas*, nº 5 (otoño-invierno, 2003), p. 44.

<sup>365</sup> "Pocos términos guardan una resonancia tan constante, tan conformadora de conducta, en el mundo campesino de Guadalajara, de Castilla entera, como el de orden: ser un 'hombre de orden' respetuoso con las leyes y costumbres (expresión del modelo de gran cualidad humana y social), 'el orden' general (como condensación del bien estar social) (GONZÁLEZ MARZO, Félix. *La desamortización de Madoz en la provincia de Guadalajara (1855-1896)*, Caja Provincial de Guadalajara, Guadalajara, 2008, pp. 142-145).

<sup>366</sup> MUIR, Edward. *Fiesta y Rito en la Europa Moderna*. Madrid: Editorial Complutense, 2001, pp. 24-26.

<sup>367</sup> GAIGNEBET, Claude. *El Carnaval. Ensayos de mitología popular*. op. cit., p. 33.

<sup>368</sup> GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, Óscar. *Mascaradas de la Península Ibérica*. 2014, pp. 418-421.

<sup>369</sup> ARIÈS, Philippe y DUBY, Georges. *Historia de la vida privada. Del Renacimiento a la Ilustración*. Madrid: Taurus, 2000, tomo III, pp. 519-520.

<sup>370</sup> CARO BAROJA, Julio. *El Carnaval (Análisis histórico-cultural)*. Madrid: Taurus, 1965, p. 323.

jóvenes iba a parar, al menos en una parte, a costear la misa de los Inocentes que estaba especialmente dedicada en la liturgia católica antigua a la memoria de Ánimas<sup>371</sup>. Al tiempo, en Alustante, encontramos que una de las chaquetillas lleva bordada la palabra "Ánimas (Benditas)" mientras que el *diablo* de Setiles, un joven con la cara tiznada, vestido con un traje amarillo, barba, cuernos y una espada, lleva a la espalda las iniciales "A. B.", una vez más, Ánimas Benditas. Se ha puesto de relieve, además, que este tipo de fiestas carnavalescas se manifiesta en el ruido y las luminarias (candelas), cuyo significado sería el siguiente: hay que tratar de guiar y/o apartar a los difuntos a su lugar de descanso, y por ello los jóvenes, que en esos días representan al pueblo, de forma efímera pero real, son especialmente ruidosos, utilizando el estruendo como *espantador* de malas influencias<sup>372</sup>. En Setiles con trompetas, bombos y tambores, en Alustante con *coscorretas*, unos artilugios basados en lengüetas de madera que al ser golpeadas hacen un ruido especialmente atronador. Por su parte, el hecho de celebrar en Selas las Candelas (2 de febrero) poseería un simbolismo parecido: guiar a los difuntos por medio de la luz.

Añadiremos que existe un tercer tema en estas fiestas carnavalescas celebradas en el Señorío de Molina y es el del juego amoroso y, por lo tanto, el de la regeneración de la comunidad y la misma Naturaleza. Se trata de fiestas de solteros en las que se reproducían juegos, como el *lavatorio* de cara que los mozos infligían a las mozas en las fuentes de los pueblos (¿preludio del lavatorio ritual que se hacía al salir de misa a los novios el día de la boda?<sup>373</sup>), o el engaño que las mozas de Selas hacen al cocer tortas buenas y malas (éstas con estopa o sal entre sus ingredientes), tortas que son *robadas* por los mozos, mientras que las mozas tratan de evitarlo, con el regocijo en la *lucha fingida* entre varones y mujeres en ese momento y durante la prueba de las tortas<sup>374</sup>. Asimismo, son fiestas en las que los jóvenes azotan simbólicamente a las mujeres, especialmente en Alustante con las *coscorretas* cuyo golpe, a pesar del ruido, no es doloroso. Caro Baroja ya señaló la similitud de este tipo de fiestas con las *Lupercalia* romanas, en las que se elegía a dos jóvenes patricios que, casi desnudos, se cubrían la cintura con pieles de machos cabríos e iban azotando a todo aquel que se encontraban y "las mujeres jóvenes no deben evitar sus golpes, pues se imagina que ellos les proporcionarán la concepción y les ayudarán en el alumbramiento"<sup>375</sup>. Josefina Roma Riu, al estudiar el carnaval de Bielsa, señala igualmente que las *trangas*, mozos vestidos con pieles y cuernos de buco, al pegar con sus varas a las mujeres y en la tierra, trataban de propiciar la fertilidad de unas y otra<sup>376</sup>.

#### 4.3.2. Semana Santa

Como en tantos otros lugares del Estado español, en el Señorío de Molina ha existido históricamente una Semana Santa muy interesante, viva y llena de símbolos y alusiones a un rico pasado. Ésta comienza con el Viernes de Dolores, donde se interpretan algunas canciones tan interesantes como el llamado Septenatio de Dolores, localizado en Orea<sup>377</sup>. El Domingo de Ramos se suelen encontrar breves procesiones tras la bendición de éstos en las inmediaciones de las iglesias, los cuales se van cogiendo por los feligreses, siendo fundamentalmente de buje (*Buxus sempervirens*), arbusto que se cría especialmente en el área de la comarca que vierte al Tajo, en barrancos de términos como los de Peralejos, Checa,

<sup>371</sup> SANZ MARTÍNEZ, Diego. *La cofradía del Santo Cristo y de la Vera Cruz de Alustante. Espiritualidad y sociedad en el Señorío de Molina de Aragón (siglos XVI-XX)*. op. cit., p. 106, n 360.

<sup>372</sup> RUIZ PÉREZ, José Francisco. *El Carnaval en Aragón*. Zaragoza: Caja de Ahorros de Inmaculada, 2000, pp. 62-63.

<sup>373</sup> *El Ayer de El Pedregal*. Guadalajara: Ayuntamiento de El Pedregal, 2000, p. 50.

<sup>374</sup> Vid. "Las Candelas, recuperación de una tradición", op. cit., p. 44.

<sup>375</sup> CARO BAROJA, Julio. *El Carnaval (Análisis histórico-cultural)*, op. cit., pp. 341-342.

<sup>376</sup> ROMA RIU, Josefina. *Aragón y el Carnaval*. Zaragoza: Guara Editorial, 1980, p. 84.

<sup>377</sup> LIZARAZU DE MESA, M<sup>a</sup> Asunción. *Cancionero popular tradicional de Guadalajara*. Madrid: Diputación de Guadalajara-Caja de Guadalajara, 1995, tomo III, pp. 910-912.

Traíd y Piqueras. No obstante, las manifestaciones más atractivas desde el punto de vista cultural se centran en el Triduo Pascual, comenzando con la Misa de la Cena o de Jueves Santo, en la que se encuentran gestos tan interesantes como los lavatorios de pies a los miembros de los ayuntamientos, a veces por parte del cura, el alcalde y el juez de paz, sin duda una reminiscencia de la composición de los ayuntamientos del final del Antiguo Régimen compuestos en muchos lugares del Señorío precisamente por doce miembros, aparte de un procurador síndico<sup>378</sup>. En este acto, se cantan en Orea y Torremocha, respectivamente, sendas piezas musicales alusivas al lavatorio y (curiosamente) a la entrada de Jesús en Jerusalén el Domingo de Ramos<sup>379</sup>. Asimismo, se encuentra la costumbre de que son también los miembros de los ayuntamientos los que portan el palio en la procesión con el Santísimo Sacramento en el interior de la iglesia. Más antigua puede ser la costumbre de depositar a ambos lados del monumento eucarístico las dos varas de alcalde y juez durante los días de Jueves y Viernes Santo, que interpretamos como una reminiscencia de las dos varas de sendos regidores pedáneos con los que se gobernaron los lugares del Señorío al menos desde finales del siglo XV<sup>380</sup>.

Hay que decir, no obstante, que muchas de las manifestaciones de religiosidad popular de la Semana Santa que se han mantenido hasta la actualidad encuentran sus orígenes en las cofradías *pasionistas* como las de la Soledad, el Nazareno y sobre todo las de la Vera Cruz que se extendieron a lo largo de los siglos XVI y XVII por todo el Señorío: Molina (1548)<sup>381</sup>, Cubillejo de la Sierra (1561)<sup>382</sup>, Tortuera (1567)<sup>383</sup>, Torrubia (1579)<sup>384</sup>, Campillo de Dueñas (1580)<sup>385</sup>, Alustante (1587)<sup>386</sup>, Milmarcos (1592)<sup>387</sup>, La Yunta (1597)<sup>388</sup>, Fuentelsaz (c. 1610)<sup>389</sup>, Tordesilos (1660)<sup>390</sup>, Tartanedo (posiblemente del siglo XVI, aunque documentada por el momento en 1689)<sup>391</sup>, Corduente (segunda mitad del siglo XVII)<sup>392</sup>; asimismo, hemos podido conocer, por tradición oral, la existencia de cofradías de este tipo en Checa e Hinojosa y, a buen seguro, en futuras investigaciones locales desarrolladas en el territorio se tendrá noticia de otras muchas. Se trató de cofradías cuya señal de identidad más llamativa fue la de instaurar procesiones de disciplinantes, en las

<sup>378</sup> Según una Real Orden de 1767 en la que se establecía la supresión de concejos abiertos y la institución de ayuntamientos en los lugares de más de diez vecinos, se dice que los que “*en los pueblos donde ubiese de cinquenta becinos harriba se nombren doze personas y el síndico procurador*”. (Transcrito íntegramente de la vereda de dicha R.O. llegada a Alustante [Archivo Municipal de Alustante, Concejo/Ayuntamiento, caja 1, leg. 1] en SANZ MARTÍNEZ, Diego y ESTEBAN LORENTE, Juan Carlos. *La Comunidad de la Tierra de Molina: Claves históricas de una institución rural*. Valencia: 2003, pp. 266-267.

<sup>379</sup> LIZARAZU DE MESA, M<sup>a</sup> Asunción. *Cancionero popular tradicional de Guadalajara*. op. cit., tomo III, pp. 914-915 y 1.194-1.195.

<sup>380</sup> SANZ MARTÍNEZ, Diego. *La cofradía del Santo Cristo y de la Vera Cruz de Alustante. Espiritualidad y sociedad en el Señorío de Molina de Aragón (siglos XVI-XX)*. op. cit., p. 110, n. 380.

<sup>381</sup> NÚÑEZ, Francisco. *Archivo de las cosas notables de esta leal villa de Molina*. op. cit., fol. 159r.

<sup>382</sup> HEREDIA HEREDIA, Francisco Javier, MARCO MARTÍNEZ, Juan Antonio y SANZ ESTABLÉS, Carlos. *Cubillejo de la Sierra. Historia, arte y sociedad*. Guadalajara: Aache, 2002, pp. 114-123.

<sup>383</sup> HEREDIA HEREDIA, Francisco Javier, MARCO MARTÍNEZ, Juan Antonio. *Tortuera: una villa, una historia*. Guadalajara: Aache, 2004, pp. 72 y ss., 257-262.

<sup>384</sup> MARTÍNEZ LARRIBA, Millán. *Torrubia en el siglo XVIII*. Tarragona: 1993, vol. II, pp.162-168.

<sup>385</sup> HERRANZ MALO, Julián. *Historia de Campillo de Dueñas, pueblo del Señorío de Molina*. Barcelona: Librería religiosa, 1913, pp. 54-55.

<sup>386</sup> SANZ MARTÍNEZ, Diego. *La cofradía del Santo Cristo y de la Vera Cruz de Alustante. Espiritualidad y sociedad en el Señorío de Molina de Aragón (siglos XVI-XX)*. op. cit., pp. 141-154.

<sup>387</sup> MIGUEL HERNÁNDEZ, Milmarcos: *crónica de la villa*. Madrid: 1993, pp. 64-65.

<sup>388</sup> HEREDIA MANRIQUE, Alonso, VICENTE TINEO, Olga y LÓPEZ PÉREZ, José. “Fuentes documentales sobre el origen de la tradición del Cristo del Guijarro” en *Páginas de La Yunta*, nº 1 (2007), pp. 123-131.

<sup>389</sup> MARCO MARTÍNEZ, Juan Antonio. *Fuentelsaz arte y religiosidad*. Guadalajara: Aache, 2011, pp. 100-102.

<sup>390</sup> SANZ MARTÍNEZ, Diego. *La cofradía del Santo Cristo y de la Vera Cruz de Alustante. Espiritualidad y sociedad en el Señorío de Molina de Aragón (siglos XVI-XX)*. op. cit., pp. 86-88.

<sup>391</sup> MARTÍNEZ LARRIBA, Millán. *Torrubia en el siglo XVIII*. op. cit., pp. 150-151.

<sup>392</sup> BERLANGA SANTA MARÍA, Antonio. “Las ordenanzas de la cofradía de la Santa Vera Cruz y del Santísimo Sacramento de Corduente” en *Cuadernos de Etnología de Guadalajara*. nº 39 (2007), pp. 79-10.

que los miembros de éstas, llamados *hermanos de sangre*, se azotaban en las procesiones de Jueves Santo, una práctica que comenzó a cuestionarse e incluso a prohibirse oficialmente a finales del siglo XVIII<sup>393</sup>, pero que muy posiblemente – también en el territorio de estudio – alcanzó el siglo XIX<sup>394</sup>.

Estas procesiones, que surgieron muchas veces sin otro paso procesional más que el del Crucificado, llevado desde la iglesia parroquial a alguna cruz, ermita o pairón y acaso calvarios, fueron incrementando su complejidad a lo largo de los siglos XVII y XVIII, añadiendo más pasos (Dolorosas, Vírgenes de la Soledad, Ecce Homos); la introducción de Nazarenos y Sepulcros añadiría una e incluso dos procesiones el día de Viernes Santo. Por otro lado, este tipo de cofradías son impulsoras de la construcción, como puntos de destino, desde finales del siglo XVI, pero especialmente en los siglos XVII y XVIII, de ermitas dedicadas a la Virgen de la Soledad (hasta 33 en todo el territorio), de los Dolores (Hinojosa) y de las Angustias (Fuentelsaz) o a determinadas devociones de la Pasión de Cristo como el Ecce Homo (Tortuera, desaparecida), El Nazareno (Milmarcos, Villeda), o el Cristo de la Expiración (Checa). Algunas conservan el nombre de *El Humilladero*, por ser el punto de destino de estas procesiones (La Yunta, Molina). Así pues, estas procesiones, desde luego ya sin disciplinantes, se han mantenido hasta la actualidad en la mayoría de los pueblos, muchas veces habiendo perdido los hábitos que identificaban a los cofrades, aunque manteniendo el porte a hombros de los pasos de las viejas cofradías.



Imagen 4.10. Salida del Cristo de las Lluvias acompañado de la cofradía en el vía crucis de Viernes Santo. Alustante.

Fotografía: Cristina Sanz.

<sup>393</sup> MANTECÓN MOVELLÁN, Tomás. "Las cofradías de la Vera Cruz y la proscripción de la flagelación en la España Moderna" en CASQUERO FERNÁNDEZ, José Andrés (Coord.). *Actas del IV Congreso Internacional de Hermandades y Cofradías de la Vera Cruz*, Zamora 25-27 de septiembre de 2008. Zamora: Cofradía de la Vera Cruz de Zamora, 2009, pp. 545-568 [p. 548].

<sup>394</sup> RODRÍGUEZ Y G. DE CEBALLOS, Alfonso. "La procesión de disciplinantes de la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando. Goya y la religiosidad popular" en *Anales de Historia del Arte*. nº extra, 1 (2008), pp. 389-406 [p. 394].



Se encuentran procesiones de este tipo por todo el territorio, aunque, sin querer desestimar la belleza del resto, destacaremos por su singularidad la procesión de los Coraceros o *Colaceros* de Milmarcos. Se trata de un grupo de cuatro hombres cuyo atuendo, efectivamente, recuerda al de los soldados españoles de los siglos XVI y XVII<sup>395</sup>: jubón rojo, calzas blancas, mangas azul celeste con listas amarillas en las empuñaduras, gorguera blanca, faldilla roja, calzas blancas y polainas negras, mientras que el torso se cubre con coraza metálica y la cabeza con casco de visera; los coraceros portan alabardas con un banderín rectangular partido en horizontal, rojo y blanco, con una cruz blanca en el campo rojo y una cruz roja en el campo blanco. Su cometido es el de acompañar los actos pasionales desde el Jueves Santo al Viernes Santo, en el que hacen guardia en la vela en el monumento eucarístico, y en las dos procesiones que tienen lugar el Viernes Santo, la del Nazareno y la del Santo Entierro. En la de la mañana de Viernes Santo, previamente a la procesión, se recoge en su casa al prioste (primera autoridad) de la cofradía del Nazareno y durante ésta se canta una bella canción de marcado compás ternario denominada *Jesús Amoroso*<sup>396</sup>.

Desde luego, la Semana Santa de Molina capital también posee elementos interesantes, especialmente por el número de pasos que procesionan, denominados la Oración del Huerto, el Balcón, los Azotes y el Nazareno. Estas imágenes salen el Jueves Santo por la noche. El Viernes Santo por la mañana, parten de la ermita de la Soledad los pasos de la Cruz, el Sepulcro, San Juan y Ntra. Sra. de la Soledad. Las imágenes son trasladadas por la cofradía de la Soledad desde dicha ermita a la iglesia de Santa María de San Gil, retornando tras los Oficios a la ermita. En esta procesión interviene la Banda de Cornetas y Tambores del Carmen, con el acompañamiento de las autoridades de la cofradía de la Soledad, civiles y eclesiásticas encabezadas por el arcipreste. Otra Semana Santa interesante en el Señorío de Molina es la de Alustante, sobre todo por la antigüedad y calidad de las imágenes que procesionan, especialmente el Santo Cristo de las Lluvias, del siglo XVI, y el Ecce Homo y el Nazareno, del XVII. Aparte se encuentran otras imágenes de los siglos XVIII al XX como la Virgen de la Soledad, el Sepulcro, y la Dolorosa, todas pertenecientes a la cofradía de la Vera Cruz o del Santo Cristo de las Lluvias, fundada en 1587, y que en los últimos años ha vuelto a salir con su clásico hábito negro con tercerol (capuchón sin cucurucho interior) del mismo color, propio de la archicofradía del Cristo de San Marcelo de Roma, a la que se encuentra adscrita. Asimismo, las procesiones que se celebran en Villal de Mesa gozan de un cierto renombre dentro de la comarca con el acompañamiento de tambores tocados por los miembros de la cofradía de la Virgen de los Dolores y Jesús Nazareno de la villa, ataviados con hábitos negros con capirote; procesionan en Villal, el Jueves Santo, los pasos de Jesús Nazareno y el Jesús de Cama, mientras que el Viernes Santo se añaden a éstas el Cristo de Ribas y la Virgen de los Dolores.

La Semana Santa fue (sigue siendo, en algún caso) momento de entonar canciones *pasionistas* en lengua castellana que, junto a los cantos canónicos (los *misereres* sobre todo), movían a la piedad. Algunas de ellas fueron recogidas por María Asunción Lizarazu de Mesa en su monumental *Cancionero popular tradicional de Guadalajara* (1995) y varias de ellas se siguen entonando. Así destaca la seguidilla denominada *El Reloj*, que se canta en Corduente al salir de la iglesia en la procesión del Santo Entierro, el Viernes Santo, a la que sigue una pieza popular con estructura de villancico denominada *La Pasión*<sup>397</sup>. Asimismo, en Checa se canta(ba) un romancillo denominado El Calvario en las procesiones de Jueves y Viernes Santo “subiendo al Santo Cristo a la Iglesia y el Viernes Santo cuando se baja a la ermita

<sup>395</sup> MIGUEL HERNÁNDEZ, *Milmarcos: crónica de la villa*. Madrid, 1993, p. 68.

<sup>396</sup> LIZARAZU DE MESA, M<sup>a</sup> Asunción. *Cancionero popular tradicional de Guadalajara*. op. cit., tomo III, pp. 856-857.

<sup>397</sup> *Ibidem*, tomo I, pp. 651-655.



de la Soledad y durante la procesión del Entierro<sup>398</sup>; asimismo se encuentran canciones que relatan la Pasión de Cristo en Peralejos<sup>399</sup> o Pinilla<sup>400</sup>. Además de la música, el fuego también hace acto de presencia, como se ha comentado más arriba, en forma de hogueras el día de Viernes Santo en Labros y Tartanedo durante la procesión del Santo Entierro, mientras que en Checa se ponen candelas en las ventanas al paso de la procesión acaso, como ya se ha dicho, como forma de "romper las tinieblas"<sup>401</sup>.

La mañana de Pascua también es un momento especial en el que la religiosidad popular ha dejado un conjunto interesante de manifestaciones; es momento de las procesiones de los Encuentros, recreando el encuentro entre Jesús y María la mañana de Resurrección, un hecho que, si bien no aparece en las narraciones evangélicas canónicas, la fe popular ha mantenido a través de los siglos. Sea como fuere, estas procesiones están llenas de emotividad y suelen desarrollarse dividiendo en dos la procesión, tomando un camino los que acompañan la imagen de la Virgen (habitualmente la Soledad o la Dolorosa) y otro los que acompañan a Jesús resucitado, representado a veces por un Niño de la Bola (similar al Niño Jesús de Praga). Llama la atención la división social que se suele hacer en ambas procesiones: en Orea las mujeres solteras acompañan a la Virgen y las casadas a Jesús, mientras que, en otros pueblos como Megina, el acompañamiento es el contrario; en Alustante, las mujeres acompañan a la Virgen y los hombres a Jesús que es portado por los niños como gesto iniciático. Finalmente las procesiones confluyen en un punto que suele ser la puerta de una ermita o incluso de la propia iglesia parroquial, los que portan los pasos se suelen hacer tres reverencias, tres genuflexiones, para, una vez frente a frente, retirar el velo a la Virgen; suenan las campanas en ese momento, por lo que se elegían puntos visibles desde los campanarios, mientras que en pueblos, como Hombrados, se tremolan dos estandartes portados por un casado y un soltero<sup>402</sup>.

En esta mañana se cantan canciones populares de alegría. María Asunción Lizarazu recogió en Corduente dos piezas que se cantan durante la procesión del Encuentro en la mañana del Domingo de Pascua, *El Evangelio* y *Pascua de Resurrección*, ambas interpretadas con la misma melodía<sup>403</sup>. También se encuentran piezas con temática similar en Embid<sup>404</sup>, Megina<sup>405</sup>, Milmarcos<sup>406</sup>, Orea<sup>407</sup>, Peralejos<sup>408</sup>, Terzaga o Tortuera<sup>409</sup>. En ellas se alude a varias costumbres que se han mantenido hasta la actualidad o, si acaso, se han perdido muy recientemente: los mozos cogen la bandera, el estandarte y la cruz, se repican las campanas, se hacen las reverencias de rodillas; en Terzaga "se hace coincidir la letra de la canción con el ritual de la procesión"<sup>410</sup>; también es momento de saludar a las autoridades, al cura, a la "señora justicia", es decir, al alcalde y resto del ayuntamiento, e incluso al secretario y al maestro. Canciones que hablan, desde luego, de otro tipo de sociedades diferentes de las actuales.

Otra interesante manifestación folklórica, muy extendida por otras partes de España, y que se encuentra especialmente en el sur del Señorío, es la quema del

<sup>398</sup> *Ibidem*, tomo I, pp. 661-663.

<sup>399</sup> *Ibidem*, tomo III, pp. 963-964.

<sup>400</sup> *Ibidem*, tomo III, pp. 983-985.

<sup>401</sup> LÓPEZ DE LOS MOZOS, José Ramón. *Fiestas tradicionales de Guadalajara*, op. cit., p. 23.

<sup>402</sup> *Ibidem*, p. 99.

<sup>403</sup> LIZARAZU DE MESA, M<sup>a</sup> Asunción. *Cancionero popular tradicional de Guadalajara*, op. cit., tomo II, pp. 655-658.

<sup>404</sup> *Ibidem*, tomo II pp. 693-696.

<sup>405</sup> *Ibidem*, tomo II pp. 829-831.

<sup>406</sup> *Ibidem*, tomo III, pp. 858-859.

<sup>407</sup> *Ibidem*, tomo III, pp. 916-917.

<sup>408</sup> *Ibidem*, tomo III, pp. 965.

<sup>409</sup> *Ibidem*, tomo III, pp. 1200-1202.

<sup>410</sup> *Ibidem*, tomo III, pp. 1168-1169.

*Judas*. Éste se representa con un pelele fabricado con ropas viejas rellenas de paja, a veces colocándole dos huevos duros y un palo, representando las partes sexuales; el *Judas* se cuelga de un árbol emblemático del pueblo o de algún otro lugar bien visible, se quema y se apalea al final de la misa de la mañana de Resurrección o al paso de alguna de las partes de la procesión del Encuentro (en Megina al paso de la Virgen). Dicha manifestación, que ya fuera objeto de atención por parte del folklorista Sinforiano García Sanz en 1948<sup>411</sup>, se ha conservado en pueblos como Olmeda de Cobeta, Baños, Pinilla, Alcoroches, Peralejos o Megina y, dada la furia destructiva que se desata(ba) en torno al pelele, se ha interpretado como un rito de purificación colectiva<sup>412</sup>.

#### 4.3.3. Bailes de banderas y fiestas milicianas

Desde la Edad Media, el servicio militar a los señores de Molina, ya fuesen éstos los condes, ya los reyes de Castilla, hizo que se establecieran durante siglos sistemas de levas en los que participaron de forma representativa tanto la nobleza como la clase pechera aldeana. Ya desde el periodo condal, en el fuero se establece que los poseedores de caballo y armas se hagan cargo de la defensa del territorio<sup>413</sup>, sin embargo, posiblemente desde la fundación del territorio como estado feudal, éste contó con una infantería formada por el campesinado, de modo que, en la medida que hemos podido consultar datos acerca de levas, ha sido fácil comprobar, al menos desde el siglo XV que, aparte de la caballería, se contaba, como infantes, con la participación de los vecinos del estado llano de la villa y de la Tierra en proporciones más o menos fijadas: 1/6 deberían ser de Molina, 1/6 de los pueblos de jurisdicción señorial y 4/6 serían aportados por el Común de las aldeas<sup>414</sup>. Esta disposición permanente para ser levados hará que tanto los hidalgos/caballeros como los pecheros/infantes celebren alardes militares con motivo de ciertas fiestas religiosas locales.

##### 4.3.3.1. Molina. Ntra. Sra. del Carmen (7, 15 y 16 de julio)

Acaso la celebración de este tipo que con más vitalidad ha llegado hasta la actualidad, y que cuenta con la declaración de Fiesta de Interés Turístico Regional, es el desfile de la cofradía de Nuestra Señora del Carmen de Molina. La fiesta, según se ha mantenido hasta hace poco tiempo, habría tenido su origen, según algunos autores, en el cabildo de caballeros de doña Blanca, el cual, si bien habría existido desde los primeros tiempos del condado cristiano, parece instituirse formalmente en tiempos de la última condesa independiente del territorio, momento en el que ésta concede a dicho cabildo el derecho a percibir una parte del tributo del *pan de pecho*<sup>415</sup>. Esta cofradía de caballeros, cuyas más antiguas ordenanzas conocidas datan de 1344, se denominó originalmente de Santa María la Vieja y San Julián, para tomar más tarde por abogado a Santiago Apóstol<sup>416</sup>. A partir de 1740 se habría instituido con el nombre de *Congregación de la Orden Militar de la Beatísima Virgen María del Carmen*, conocida popularmente como la cofradía del Carmen<sup>417</sup>. No obstante, en un reciente y bien documentado trabajo de investigación se ha defendido que esta cofradía militar habría sido una creación *ex novo* en dicho año y, por lo tanto, no de una continuidad de las anteriores

<sup>411</sup> GARCÍA SANZ, Sinforiano. "Quema de Judas en la provincia de Guadalajara" en *Revista de Dialectología y Tradiciones Populares*. tomo IV (1948), pp. 619-625. Concretamente habla de Peralejos donde existía la costumbre de robar ropas que luego servirían para la construcción del pelele, así como del hurto en la noche del Sábado de Gloria de los *judas* de pueblos cercanos, lo que habría dado lugar a coplas como esta: "En Pinilla nació el Judas/ por Vallorente pasó/ y por su mala cabeza/ en Peralejos murió" (pp. 620-621).

<sup>412</sup> LÓPEZ DE LOS MOZOS, José Ramón. *Fiestas tradicionales de Guadalajara*. op. cit., pp. 88-89.

<sup>413</sup> Vid. *Fuero de Molina*, "Qui cauallo e armas touiere" (Biblioteca Real II-2421), fol. 3v.

<sup>414</sup> BNE, Ms. 1558, SÁNCHEZ PORTOCARRERO, Diego. *Historia del Señorío de Molina*, fol. 182r.

<sup>415</sup> Vid. apartado 2.1.1.4.

<sup>416</sup> BNE, Ms. 1558, SÁNCHEZ PORTOCARRERO, Diego. *Historia del Señorío de Molina*, fol. 139v.

<sup>417</sup> PÉREZ FUERTES, Pedro. *El cabildo de caballeros y la cofradía del Carmen de Molina de Aragón*. Molina de Aragón: Molinesa de Comunicación S.L., 1992, p. 119 y ss.

organizaciones nobiliarias<sup>418</sup>, si bien durante siglos ha mantenido el cuño corporativo y linajudo de la hidalguía urbana molinesa.

Aunque la fiesta en sí misma comienza el día 15 de julio, por la tarde, la imagen de la Virgen del Carmen se baja solemnemente con el acompañamiento de la orden militar desde la ermita a la iglesia de Santa María la Mayor de San Gil el 7 de julio donde se le hace la novena hasta el día 16. El día 15 tiene lugar la concentración de los caballeros de la cofradía en la plaza de España para trasladar la bandera de la orden o real estandarte a la Casa de Ayuntamiento, donde se le rinde guardia de honor y queda expuesto en el balcón consistorial bajo la vigilancia de dos caballeros que se van sustituyendo cada media hora; a continuación se celebra en Santa María del Conde la Junta General y posteriormente se baja de nuevo la bandera para acudir a Santa María la Mayor donde se canta la Salve a la Virgen.

El día 16 se abren los actos con una diana a cargo de la banda de cornetas y tambores, celebrándose a media mañana una misa solemne con procesión. Finalmente, por la tarde, tiene lugar la última novena y posterior traslado de la imagen de la Virgen desde Santa María la Mayor a la ermita del Carmen y, tras depositarla allí, se celebra un nuevo desfile por las calles de Molina a paso rápido, hasta llegar a casa del *coronel* donde se deposita la bandera. El 17 se oficia la llamada misa de "Rueda", llamada así, según algunos, por celebrarse en memoria y sufragio de los caballeros muertos en la batalla acontecida en este pueblo de la sesma del Campo en 1466 en defensa de la permanencia de Molina en el realengo castellano frente a las pretensiones de Enrique IV, que quiso enajenar el Señorío en manos de Beltrán de la Cueva y que, por extensión, se conmemora en sufragio de todos los difuntos de la cofradía; no obstante, existe una explicación más prosaica mejor documentada acerca de esta denominación y es que, según la tradición, al finalizar la misa, los cofrades pasaban por la mesa de caja, en rueda, para pagar su cuota anual<sup>419</sup>.

Las procesiones poseen una enorme vistosidad, tanto por la impresionante actuación de la banda de cornetas y tambores durante las procesiones, desfiles y paradas militares, como por la indumentaria de los caballeros cofrades. En las procesiones y desfiles, comandando el batallón, se encuentran unos cargos herederos de antiguas autoridades militares, siendo el principal de ellos el *coronel*, puesto que durante el Antiguo Régimen era ocupado por el corregidor de Molina (el cual siempre aparecía intitulado en la documentación que emitía como *capitán a guerra*<sup>420</sup>, es decir, que se trataba del más alto mando del Señorío ante potenciales conflictos bélicos) y posteriormente, por el alcalde de la ciudad, si bien en la actualidad este cargo se encuentra delegado en desfiles y procesiones. Aparte del *coronel* se encuentra un *teniente coronel*, un *comandante*, un *capitán cajero*, dos *ayudantes*, un *abanderado* y varios *guardias de honor*. Por cada compañía hay un *capitán*, dos *tenientes*, dos *subtenientes*, dos *sargentos* (primero y segundo), dos *cabos primeros* y *ordenanzas*; esta estructura por compañías podría ser una reminiscencia de las que se formaban por parroquias urbanas y sesmas, de modo que, durante el Antiguo Régimen, se encuentran dos compañías bajo el mando de

<sup>418</sup> RUÍZ CLAVO, Ángel. *Los caballeros de doña Blanca y la muy esclarecida y antigua cofradía orden militar de nuestra Sra. del Carmen. Fundada en Molina de Aragón (1286-2011)*. Molina de Aragón, 2013, pp. 41-43.

<sup>419</sup> ARIAS FUERTES, Jesús. "Fiestas del Carmen. Muy esclarecida y antigua cofradía orden militar de Nuestra Señora del Carmen" en *Paramera*. nº 5 (jun.-ago 1991), pp. 29.

<sup>420</sup> Este título que muestran los corregidores de Molina (y la mayoría de los de los territorios hispánicos desde el siglo XVIII), habría quedado abolido con la Constitución de Cádiz y la Ley de 9 de octubre de 1812, si bien todavía en la sesión del 15 de febrero de 1813 el diputado por Molina, Francisco López Pelegrín, denuncia en las Cortes que el juez de primera instancia de Molina sigue titulándose corregidor y capitán a guerra (*Diario de Sesiones de las Cortes Generales Extraordinarias*, nº 773 (15-02-1813), p. 4698).

sendos capitanes compuestas, respectivamente, por las sesmas del Campo y el Sabinar con Santa María la Mayor, Santa María del Conde con las villas señoriales de Mochales, La Yunta, Embid, Cobeta, Olmeda, Villar y Ciruelos<sup>421</sup>; y las sesmas de la Sierra y El Pedregal y las parroquias de San Pedro, San Miguel y parte de los de Santa María del Conde, con Castilnuevo<sup>422</sup>.

Si bien, en el pasado, el batallón estaba formado por tres compañías compuestas por *granaderos*, *fusileros*, *caballería*, *artilleros* y *guardia de honor*, con vestimentas en las que entraban los colores azul, rojo, blanco y verde<sup>423</sup>, en la actualidad el batallón está compuesto por la *guardia de honor*, los *gastadores*, y el resto del batallón de infantería, en cuyos uniformes los colores predominantes son el blanco y el rojo, inspirado en el de granaderos propio del siglo XIX consistente en pantalón rojo, casaca blanca y morrión alto de piel con cordería roja y escudo del Carmen en la parte posterior, aunque, dependiendo de la escuadra, se encuentran matices. El predominio del color rojo de los intervinientes ha hecho que sean conocidos popularmente como "los Cangrejos". Los principales cargos usan bicornio y casaca abierta con solapas rojas. En los *gastadores* o *alabarderos*, se da el cuello cerrado rojo y cordería roja, mientras que el morrión es más alto; la *guardia de honor* o portadores, encargados de llevar y custodiar la imagen de la Virgen durante las procesiones, llevan casaca blanca con cuello cerrado y peto rojo abotonado a ambos lados, siendo su armamento un sable. Por último, el resto del batallón usa uniforme basado en pantalón rojo, casaca blanca con solapa roja; su armamento, en el pasado, consistía en arcabuces, espadas y alabardas, si bien, en la actualidad, solo muestra este último tipo de armamento.

Aparte, en los desfiles interviene la banda en la que se distinguen los miembros propiamente dichos, con pantalón blanco y chaqueta roja, y los jóvenes alumnos de la escuela de dicha banda, con pantalón rojo y chaqueta blanca; todos ellos llevan boina roja, que según opinión de uno de los miembros de la cofradía, Santiago Azpicueta, estaría relacionada con el uniforme carlista, tendencia política, por cierto, muy arraigada en Molina en el pasado<sup>424</sup>. No obstante, dicha banda que, ciertamente tenía un origen anterior, fue refundada en la década de 1960 y reestructurada en 1985<sup>425</sup>. Mención especial merece la bandera del batallón, llevada por el *alférez*, la cual es cuadrada y basada en cruz de Borgoña roja con el escudo del Carmen en el centro, sobre campo blanco, enmarcada en bordadura amarilla y decorada con motivos geométricos, vegetales y animales muy esquemáticos de color verde y rojo; la bandera posee la categoría de estandarte real por lo que recibe honores militares y, contrariamente a lo que ocurre con otras banderas del territorio, no existe tradición de danzarla.

<sup>421</sup> Ciruelos es una villa exenta enclavada en el Ducado de Medinaceli que pertenecido hasta 1444 a los Tobar, señores de Cobeta, y desde entonces a las monjas de Buenafuente del Sistol (NÚÑEZ, Francisco. *Archivo de las cosas notables de esta leal villa de Molina*. op. cit., fol. 180r.); en 1575 pasa a los duques de Medinaceli (FERRER GONZÁLEZ, José María. *El poder y sus símbolos en Castilla-La Mancha*. Guadalajara. Aache, 2005, p. 267). Llama por lo tanto la atención que se incluyera para fines militares en los alistamientos del Señorío de Molina todavía en el siglo XVII, acaso por reminiscencia de sus anteriores señores feudales.

<sup>422</sup> PÉREZ FUERTES, Pedro. *El cabildo de caballeros y la cofradía del Carmen de Molina de Aragón*, op. cit. p. 232.

<sup>423</sup> *Ibidem*, p. 172.

<sup>424</sup> Uno de los apodos colectivos o seudogentilicios de Molina de Aragón es *carlista*, a decir de Gabriel María Vergara por haber apoyado al pretendiente Carlos María en la primera Guerra Carlista (Vid. CRUZ HERRERA, M<sup>a</sup> del Pilar. "Diccionario de gentilicios y seudogentilicios de la provincia de Guadalajara" en *Cuadernos de Etnología de Guadalajara*. n<sup>os</sup> 32-33 (2000-2001), pp. 9-110 [p. 69]). Como se ha podido ver en el capítulo 1.3. la ideología carlista se ha mantenido viva en el Señorío, y especialmente en su capital, a lo largo del siglo XX.

<sup>425</sup> LÓPEZ, Javier. Veteranos y noveles ponen música a los desfiles de estos días. La Banda de Cornetas y Tambores es una institución en la antiquísima cofradía" en *Nueva Alcarria*. Suplemento especial. n<sup>o</sup> 7130 (11-07-2014), p. 4.

Sin embargo, esta tradición no es la única que posee un origen militar y, aunque más modestas en sus formas y conservados sus elementos de forma más parcial, se encuentran todavía manifestaciones festivas de este tipo en muchos de los pueblos del Señorío, a modo de desfiles en procesiones en las que se encuentran una serie de *cargos* (capitán, abanderado, etc.) que suelen dirigir comparsas de hombres -y a veces incluso de mujeres- posiblemente en el pasado armados de arcabuces y alabardas. En el transcurso del presente trabajo hemos podido detectar la existencia de al menos once festividades de este tipo, reminiscencia de antiquísimas milicias locales prestas a integrarse en los batallones territoriales cuando lo dispusieran los señores de Molina, Sus Majestades los reyes de España.

#### 4.3.3.2. Alcoroches. San Timoteo (21 y 22 de agosto)

Sin duda se trata de la bandera más vistosa de las que se pueden ver en el Señorío de Molina; se trata de una bandera cuadrada formada por la representación de cuatro espadas con las puntas convergentes en el centro y dispuestas en aspa, de modo que en los ángulos que quedan figuran los cuatro dígitos, el año: 1990, si bien la versión más antigua conservada data de 1950. En torno a estos motivos heráldicos, se encuentra una primera bordadura basada en rectángulos que contienen motivos rojos, amarillos y azules, mientras que la bordadura exterior se basa en rombos rojos y azules; el paño se remata con fleco amarillo. En este caso, la bandera se corre durante la procesión de vísperas (21 de agosto) y en la del día de San Timoteo (22 de agosto). La música que sonaba mientras la *corrida* debió de ser durante siglos, como en el resto de los casos, de dulzaina y tambor, sin embargo, con el tiempo se ha hecho tradicional el vals *Las olas del Danubio*, de Ion Ivanovici (1880), interpretada por charanga. En esta villa se van turnando solteros y casados en la corrida de la bandera, y se observa la reverencia a la imagen del santo, pero también a las autoridades. En cuanto a los ejercicios de los abanderados durante la *corrida*, éstos se ponen de pie, de rodillas y sentados; se finaliza levantando por la cintura al abanderado el que le va a suceder en la actuación. El conjunto de la fiesta patronal (corrida de la bandera, festejos taurinos y *currutaje* o comida popular) tiene la categoría de Fiesta de Interés Turístico Provincial.



Imagen 4.11. Marcelo López mostrando la interesante bandera de Alcoroches. Fotografía: José Antonio Alonso (Centro de Cultura Tradicional de Guadalajara).



#### **4.3.3.3. Alustante. Virgen de la Natividad (27 y 28 de agosto)<sup>426</sup>**

Se han conservado dos versiones de bandera, ambas cuadradas. La más antigua (1944) está basada en una cruz de Borgoña carmesí sobre campo blanco en la que se superpone una cruz amarilla y, en la intersección una estrella azul celeste de ocho puntas en la que se inserta un rombo pintado al óleo que, por una cara, presenta una Virgen vestidera con Niño y, por la otra, cara el monograma del Ave María (A y M entrelazadas); la bordadura es azul, excepto en el lado del asta, que es roja, y la flocadura de hilo dorado. La versión actual data de 1975 y en ella se repite el motivo de la cruz de Borgoña, esta vez roja, sobre campo blanco, si bien ésta carece de la segunda cruz; asimismo mantiene la bordadura y la estrella de ocho puntas, si bien en este caso en color verde, mientras que la flocadura se repite realizada en hilo de oro. Si bien se sabe que esta tradición tuvo su origen en una soldadesca cuyas noticias documentales más antiguas datan del siglo XVII, en la que aparecen cargos como el “capitán de los mozos” y gastos en salvos con arcabuces, e incluso se documenta una bandera descrita como “bandera de guerra” en 1715<sup>427</sup>, en la actualidad queda únicamente el *bando* como reminiscencia de tal tradición. Éste tiene lugar durante la procesión de la Virgen (27 de agosto) y comienza con seis reverencias a la Virgen por parte del abanderado, tres de ida y tres de vuelta, con un sombrero en la mano, que lanza al público; el *bando* se basa en un ritmo bastante relajado, marcado por el compás binario de los pasodobles que interpreta la charanga; las posturas principales suelen ser de pie y de rodillas, aunque algunos intervinientes *bandan* sentados. Este *bando* se repite al día siguiente a la salida de la misa de difuntos ante los piostres (mandatarios de la antigua cofradía de la Natividad) y autoridades civiles.

#### **4.3.3.4. Baños. Exaltación de la Cruz. El Santo Cristo (14 de septiembre)**

Aunque se trata de una celebración que cuenta con una participación no muy numerosa, dadas las fechas y la escasez de población del lugar, en Baños se sigue celebrando un interesante baile de la bandera. En este caso, el paño consta de cruz de Borgoña carmesí sobre campo turquesa, sobre la que cruza una cruz amarilla. En el centro de la cruz carmesí se dispone un motivo exapétalo, inscrito en un círculo blanco por una cara y dispuesto en amarillo sobre la cruz en la otra. El ejercicio tiene lugar durante la procesión del Cristo, una interesante talla posiblemente del siglo XVI. Según se nos ha informado, el estilo de dance, baile o corrida de la bandera es muy similar al de otros pueblos de la sesma del Sabinar, esto es, con una rodilla en tierra, la bandera de dimensiones considerables (mayores que en las de la Sierra), cuyo palo sobresale bastante de la vaina, de modo que el abanderado basa su actuación en enrollar y desenrollar la bandera<sup>428</sup>.

<sup>426</sup> Las fiestas se trasladaron a finales de la década de 1980 de sus fechas originales, 8 y 9 de septiembre, con diversos cambios en años sucesivos.

<sup>427</sup> SANZ MARTÍNEZ, Diego. *La cofradía del Santo Cristo de la Vera Cruz de Alustante. Espiritualidad y sociedad en el Señorío de Molina de Aragón (siglo XVI-XVII)*. op. cit., pp. 69-93.

<sup>428</sup> Agradecemos a Francisco Fuentes la información proporcionada acerca de esta bandera.



Imagen 4.11b. Bandera de Baños.  
Fotografía. Francisco Fuentes.

#### **4.3.3.5. Checa. San Bartolomé (25 de agosto)**

La de Checa es una *danza* de la bandera muy singular, dado que, en lugar de ésta, lo que se exhibe es un pañuelo. En este caso, la parte de la tradición se habría reducido meramente a la reverencia previa al *bandereo*, lo cual, desde luego, no resta interés a la manifestación folklórica. Se dice que, como en el resto de los pueblos con esta tradición, en origen se trataría de una fiesta de la bandera hasta que ésta se quemó<sup>429</sup>. El acto en sí mismo se denomina la *reverencia* o el *saludo*, y tiene lugar en la procesión del día de San Bartolomé, a su paso por la calle Larga; allí se detienen las imágenes procesionales, se hace un pasillo entre el público y en él van sucediéndose las reverencias por parte de un hombre o una mujer, consistentes en tres genuflexiones de aproximación a los santos (San Bartolomé y San Roque) con un pañuelo en la mano y otras tres de vuelta, siempre mirando a la imagen, como es habitual en estos casos; concluidas estas genuflexiones se hace un saludo final tremolando el pañuelo en alto. La música que acompaña al acto es un fox denominado la “Ku-ka-rat-cha” compuesto por el músico catalán Jaime Teixidor Dalmau (1884-1957) –autor, entre otras piezas populares, del célebre pasodoble “Amparito Roca”–, pieza musical que desde 1940 habría amenizado el saludo<sup>430</sup>, siendo la banda de Massanassa la que posiblemente introdujo la innovación, dado que ha intervenido en las fiestas de Checa desde la década de 1920 con algún breve paréntesis temporal<sup>431</sup>.

#### **4.3.3.6. Lebrancón. San Roque (16 de agosto)**

La corrida de la bandera se da durante la procesión, en la plaza Mayor, justo antes de volver a entrar las imágenes de San Roque y la Virgen a la iglesia. Se trata de una bandera rectangular farpada en varias puntas con terciado horizontal blanco, rojo y amarillo y estrechas fajas de rombos de dichos colores entre las fajas mayores; como emblema, en la faja central roja, el bordón y la calabaza, atributos de San Roque. La ejecución del acto se desarrolla de la siguiente forma: “Justo antes de correr la bandera, y durante su bandeo, el silencio se hace total. Comienza el abanderado doblando la rodilla primero ante la Cruz, luego a la Virgen de la

<sup>429</sup> LIZARAZU DE MESA, M<sup>a</sup> Asunción. *Cancionero popular tradicional de Guadalajara*. op. cit., tomo I, p. 284.

<sup>430</sup> ALDEA LAFRÍA, Ramón. “La Reverencia” en *Aguaspeña*. nº 11 (2004), p. 7. Se encuentra transcrita en LIZARAZU DE MESA, M<sup>a</sup> Asunción. *Cancionero popular tradicional de Guadalajara*, op. cit., tomo I, pp. 285-286.

<sup>431</sup> MARTÍNEZ CODOÑER, Francisco. “Banda de Música Massanassa” en *Aguaspeña*. nº 17 (2010), pp. 6-7.

Asunción, después a San Roque y por último al sacerdote. Después de las reverencias, vuelve al centro de la Plaza y corre la bandera durante unos pocos minutos; la ondea con movimientos horizontales del mástil, casi tumbándolo a ras de suelo, pasando sobre su cabeza, y alternando con cambios de dirección. Termina poniéndose de nuevo en pie y con el mástil vertical, gritando: '¡Viva san Roque!' Y la gente contesta: '¡Viva!'"<sup>432</sup>



Imagen 4.12. Bandera de Lebrancón  
Fotografía: Begoña Benito.

#### **4.3.3.7. Orea. Virgen de la Natividad (8 y 10 de septiembre)**

La bandera es cuadrada dispuesta en cuarta en cruz (cuartelada) combinando los colores blanco y amarillo; en cada cuartel aparece un motivo muy esquemático de color rojo (¿una llama?, ¿una hoja de roble?), que acaso sea una reminiscencia de una antigua cruz de Borgoña, mientras que en el centro y del mismo color se dispone una estrella de ocho puntas; el contorno del paño presenta un flocadura roja, del mismo color que la vaina. Aquí se ha conservado la estructura militar, la cual es reproducida por los quintos (en la actualidad los jóvenes de 17 y 18 años); en ella existe el *capitán*, el *alabardero* y el *abanderado*, si bien en esta ocasión las *alabardas*, aunque han mantenido esta denominación, se han convertido en un báculo con ramos de flores<sup>433</sup>. El capitán, que lleva un bastón con decoración helicoidal en colores azul y blanco y rematado por flores y cintas, es el quinto más *viejo*, y los que le suceden en edad son el alabardero y el abanderado. Éste lleva como tocado un sombrero negro de ala corta, del que se descubre al hacer tres reverencias a la Virgen y otras tres a los estandartes antes de comenzar la danza de la bandera. El abanderado no es el único que hace las reverencias, sino que también las hacen el *capitán* y el *alabardero*. La danza de la bandera en este pueblo comienza dejando el sombrero en el suelo y, tras desenrollar la bandera, el abanderado la muestra al público describiendo un círculo para posteriormente

<sup>432</sup> BENITO HERRANZ, Begoña. *Fiestas patronales de Lebrancón (detalles actuales)*. Testimonio escrito inédito: 2013.

<sup>433</sup> No es Orea el único pueblo donde las alabardas son palos con flores, así ocurre también en Mazuecos (Guadalajara).

comenzar con un ritmo muy rápido en el que la bandera se *bande* principalmente en movimientos laterales, aunque se encuentran movimientos por encima de la cabeza, por la cintura y bajo las piernas. La música suele ser de pasodoble interpretado por la charanga ("La tuna pasa" de Luis Araque (1936)). El abanderado termina con tres nuevas reverencias a la Virgen. El día de la Virgen hacen la representación los *quintos* salientes y dos días después los *quintos* entrantes.



Imagen 4.13. Andrés Casado. Bando de la bandera de Orea.  
Muestra de dancs de bandera en Guadalajara con motivo del II Centenario de la Diputación de Guadalajara (26-04-2013)  
Fotografía: Elaboración propia.

#### 4.3.3.8. Piqueras. Virgen de la Asunción (15 de agosto)

La bandera es rectangular con terciado horizontal asalmonado, blanco y asalmonado con el monograma del Ave María bordado en el campo blanco con hilo dorado y con la leyenda PIQUERAS, AÑO 1965. En este caso, se conservan cuatro cargos, el capitán con un bastón, dos alabarderos y el abanderado, que tocados con boina hacen tres reverencias de ida y tres de vuelta ante las imágenes de la Virgen del Rosario y el Niño para, posteriormente, el abanderado comenzar a danzar la bandera. Asimismo, aparte de las alabardas, se han conservado otras armas: la espingarda o *esvindarga*, el rejón de solteros (que se lleva a la corrida o carrera de por la tarde) y el rejón del gaitero. En este caso al *bando* se hace a son de charanga, aunque habiendo como hubo una afamada saga de gaiteros en el lugar (los Marotos), lo más probable es que el acto se amenizara con dulzaina y tambor<sup>434</sup>. El *bando* se da durante la procesión, en una placeta de la calle de la Loma, justo antes de bajar las imágenes de camino a la iglesia. Consiste en un alarde de movimientos en los que la bandera no deja de moverse, siendo dos las posturas principales del abanderado: de pie y de rodillas, pasando la bandera por debajo de las piernas, por la cintura, sobre la cabeza, aunque también se hace tumbado. Cuando termina, el abanderado grita un *viva a la Virgen del Rosario* y es alzado por varios hombres, pasando a ser *bandeada* por uno de ellos<sup>435</sup>.

<sup>434</sup> Los gaiteros de Piqueras tuvieron fama en buena parte de la comarca y a ellos se dedican algunas palabras en ALONSO RAMOS, José Antonio. ALONSO RAMOS, José Antonio. *Instrumentos musicales tradicionales en Guadalajara*. Guadalajara: *Diputación de Guadalajara*, 2010, p. 50.

<sup>435</sup> Agradecemos la información proporcionada por M<sup>a</sup> Teresa Rubio Martínez, vecina de Piqueras.





Imagen 4.13b. Armas conservadas en el bandereo de Piqueras.  
De izquierda a derecha: *Espindarga*, reja de solteros, reja de gaitero y dos picas.  
Fotografía: Marco A. Romero y Teresa Rubio.

#### **4.3.3.9. Taravilla. San Pedro (29 de junio) y San Mamés (17 de agosto)**

La bandera de Taravilla es, acaso junto a la de Alcoroches, de las más vistosas de cuantas llevamos descritas, si bien cumple con el tamaño mayor que tienen las de la sesma del Sabinar: es cuadrada y se basa en un sotuer rojo con estrellas blancas de seis puntas en los extremos y un rombo amarillo con un esquemático motivo vegetal verde y rojo como escudo, por una parte, y, por la otra, un texto enmarcado en cuatro estrellas rojas de seis puntas; todo ello sobre campo ajedrezado azul y blanco en los triángulos que quedan al asta y batiente, y amarillo, verde y blanco en el superior e inferior. La bordadura consiste en una lista roja que recorre la parte interior de la misma quedando al exterior una serie geométrica de triángulos rojos, verdes y blancos; se remata con flocadura dorada.



El *baile* se desarrolla en total silencio, como ocurre en Lebrancón, con el saludo del abanderado que va en la procesión tocado con un sombrero con flores; las reverencias se hacen desde el centro de la plaza donde se congrega el pueblo, ante el santo, autoridades y cargos (un capitán con un bastón y dos alabarderos, hoy mujeres y/u hombres tocados con sombreros). El abanderado arrodillado (sobre una rodilla) desenrolla la bandera a base de vueltas y, una vez desenrollada, ejecuta una serie de tremolaciones para después volver a enrollarla. Se observa de nuevo la figura de unos alabarderos (en la actualidad también mujeres).

#### **4.3.3.10. Tordesilos. San Antonio (13 de junio) y San Roque (16 de agosto)**

En ambas fiestas se *banderea* una bandera de brocado con tonalidades blancas y carmesíes con bordadura de este último color, en la que se encuentra bordada la expresión "SAN ROQUE". Se conservan dos alabardas, muy bien trabajadas, así como dos bastones de mando con remate flordelisado, una que porta un adulto y otra que lleva un niño, y que se sacan en procesión tanto en San Antonio como en San Roque. Aparte de esta bandera, y aunque posee un uso exclusivamente procesional, es interesante mencionar otra bandera farpada con terciado horizontal blanco, rojo, blanco, en cuyo centro se encuentran representados en óleo, a modo de tríptico, los tres santos votivos de Tordesilos: San Roque, Santa Bárbara y San Antonio.

#### **4.3.3.11. Traíd. San Francisco (17 de octubre, en la actualidad 13 de agosto)**

En este pueblo se encuentran dos banderas, una cuadrada rosada con flocadura de hilo dorado y corbata pendiente de la parte superior del asta, que no llega a sobresalir de la vaina; en letras doradas alusivas a San Francisco de Asís. Se encuentra, asimismo, otra bandera que *corren* los niños, en este caso blanca con una representación de San Francisco de Asís en óleo; esta bandera es blanca con flocaduras doradas. Como en otras muestras de este tipo, vuelven a aparecer dos alabarderos y dos mandos con bastón. En este caso, se habla de la *corredera* para denominar el acto de danzar la bandera. El acto se lleva a cabo en una de las plazas del pueblo, si bien antiguamente se hacía en las eras de Arriba. El abanderado se presenta tocado con boina y hace con ella una reverencia, para después entregarla a uno de los alabarderos. Parece ser que el estilo del lugar es muy parecido al de Alcoroches, por lo tanto con las tres posturas básicas: de pie, de rodillas y sentados; incluso se recuerdan abanderados que se tumbaban manteniendo la bandera en movimiento. La actuación del abanderado termina cuando el alabardero vuelve a colocar en la cabeza del abanderado la boina, dejando paso al otro abanderado infantil.

#### **4.3.3.12. Setiles. Víspera y día de la Virgen del Rosario (6 y 7 de octubre)**

El *bandeo* de Setiles tiene lugar tras la celebración de las vísperas de la fiesta del Rosario. Al finalizar el ritual del traslado de la almenara (del que se habla en el apartado dedicado a las fiestas de invierno), en la placeta que se abre ante el Ayuntamiento viejo, se bandea una bandera farpada en forma de corneta, azul con flocaduras doradas en la que se encuentra bordado: FIESTAS PATRONALES SETILES VIRGEN DEL ROSARIO. El *bandeo* se repite al día siguiente, primero en la puerta de la iglesia con dos estandartes, blanco y carmesí antes de entrar la imagen de la Virgen y, posteriormente, ya terminada la procesión, con la bandera del día anterior en la plaza del Frontón. El *bandeo* guarda una semejanza incuestionable con el resto de las danzas descritas, sin embargo, lo original del caso es que los abanderados, habitualmente estáticos en otras manifestaciones de este tipo, aquí se contonean al ritmo de la música mientras tremolan la bandera.

#### 4.3.4. Romerías

Como se ha visto en el capítulo correspondiente a las ermitas (Vid. apartado 3.5.2.1), existe una tipología de ermita en despoblado que es muchas veces del único vestigio visible de antiguas aldeas medievales, mientras que otras veces se presentan como edificios surgidos de la devoción popular; unos y otros casos han sido objeto de culto en romerías, muchas veces mantenidas por varios pueblos, hasta la actualidad. Estas romerías con frecuencia "reúnen a representaciones de los lugares vecinos, a veces a lo largo de territorios muy amplios, ya sea porque dichos lugares constituyeron en el pasado una demarcación supralocal, ya porque absorbieron el territorio y la población del primitivo poblado"<sup>436</sup>. Todavía, cuando llegan estas ermitas a la actualidad, el acerbo popular conserva tradiciones orales que hablan de antiguos pueblos como origen de los suyos, como es el caso de Castellar y la ermita de la Carrasca o Hinojosa y la ya tratada ermita de Santa Catalina<sup>437</sup> (Vid. apartado 3.4.2.1.). Sin embargo, paralelas a estas reminiscencias sentidas por los pueblos, parece existir la intención por parte de la Iglesia oficial a lo largo de los siglos de obviarlas, atribuyendo el origen de las ermitas, especialmente de las ermitas en despoblado, al fervor religioso de los pueblos manifestado en un afán constructivo; dice al respecto el licenciado Núñez, a finales del siglo XVI:

"muy discretos y prudentes y zelosos del bien común andubieron nuestros antipasados (sic) en Molina y su Tierra tomando por adbogados a los santos y en especialmente a la santa de los santos, la Virgen nra Señora y para esto edificándoles templos y oratorios en lo qual fueron tan piadosos y devotos que dejando aparte la principal república de Molina (...) no hay pueblo en toda esta tierra que fuera de la yglesia principal no tenga sus particulares hermitas y oratorios dedicadas a los santos y especialmente a nra Señora la Virgen María, y era tanta la deuoción con que nuestros antiguos acudían con sus dones y ofrendas a sus hermitas, así en las prozesiones generales de las letanías como en las particulares, que comúnmente hazían en cualquiera necesidad de agua u de guerra u de pestilenzia, y así les sucedían prósperamente los temporales y el remedio de sus necesidades, y los prelados edificados con sus buenos exemplos no les yban a la mano, antes alentaban y fauorezían sus buenas deuoziones, pero el demonio envidioso del bien de las almas y del seruizio grande

<sup>436</sup> ESCALONA, Julio, ALFONSO, Isabel y REYES, Francisco. "Arqueología e Historia de los paisajes medievales: Apuntes para una agenda de investigación" en GARRABOU, Ramón y NAREDO, José Manuel (Eds.). en *El paisaje en perspectiva histórica. Formación y transformación en el mundo mediterráneo*. Zaragoza: Prensas universitarias, 2008, pp. 91-116 [p. 102].

<sup>437</sup> La tradición de la desaparición de Torralbilla está narrada de forma acrítica y por lo tanto muy valiosa en página web local de Hinojosa: <http://www.hinojosaguadalajara.es/queversantacatalina.htm> (Consulta: 04-02-2014): "Según se cuenta, la aldea de Torralbilla tuvo que ser "desalojada" (posiblemente en el siglo XVII) por culpa de una feroz plaga de termitas que devoraba todo a su paso, situación que, parece ser, era bastante frecuente en aquella época. Aunque también pudiera haberse debido a cuestiones de reagrupación, o por escasez de agua, ya que por estos motivos se produjeron algunas despoblaciones más en la zona, verbigracia la de 'Los Casares' (junto al cementerio viejo), 'Los Villares' (el paraje se sigue llamando así), 'Galdones' (al otro lado de 'La Cantera'), o la de 'Monchel', otro caserío situado cerca de Labros. Si bien, ninguna debió de ser tan 'sonada' como la despoblación de Torralbilla. Pues bien, retomando el hilo del asunto, ya sea por una plaga de termitas o por cuestiones de reagrupación, los habitantes de Torralbilla fueron abandonando sus hogares: los primeros en marcharse y realojarse en los pueblos más cercanos fueron los más pobres, jornaleros, dueños de malas tierras o con algún hatillo de cabras u ovejas. Otros tantos, con tierras algo más extensas o de mejor calidad, se fueron a vivir a Milmarcos. Y la mayoría, los terratenientes, los poderosos y acaudalados se alojaron en Hinojosa, en donde muchos de ellos ya tenían algún bien, y desde donde podían seguir cuidando sus haciendas. Todo ello contribuyó a realzar el nivel económico de Hinojosa, que se apropió de lo poco que quedaba de Torralbilla: las piedras de las calles y casas, que fueron utilizadas para hacer las nuevas viviendas en Hinojosa y para hacer la grava para el pavimento de la carretera (de ahí que apenas queden restos); y la ermita de Santa Catalina, por la que todavía existe alguna que otra rencilla con las gentes del vecino pueblo de Milmarcos, que la reivindican para sí al estar a medio camino entre Hinojosa y su pueblo."

del Señor que de estas estaciones se seguía introdujo en ellos mil abusos y profanidades persuadiendo a los fieles que en las velas que solían por su deuozión estar toda la noche en las hermitas las gastasen en entremeses, juegos y vayles y otras profanidades y deshonestidades indignas del lugar sagrado donde se hazían (...). También imbentó el demonio que las letanías y otras prozesiones generales que solían hazer los pueblos a sus hermitas y lugares píos se convirtiesen en profanidades y menosprecio del servicio del Señor llevando en ellas grandes comidas a costa de los pueblos y haziendo grandes vayles, juegos y comedias con entremeses profanos y poniéndoles en el ánimo ciertas competencias sobre qual cruz de las que se juntaban en las hermitas auía de entrar delante o a la postre por lo qual acontezía que perdido el respecto a las cruces se daban con los palos de ellas y por esto y otras (sic) temas que tomaban después de bien vebidos se seguían riñas y a bezes muertes.<sup>438</sup>

El licenciado Núñez, vicario de Molina entre finales del siglo XVI y principios del XVII, pertenece a una de las primeras generaciones de clérigos contrarreformistas que pondrá en tela de juicio numerosas prácticas y festividades tradicionales las cuales, posiblemente desde la Edad Media, se habían desarrollado en Molina y su Tierra en torno a estas ermitas. Así, en virtud del Concilio Provincial de Toledo de 1566<sup>439</sup> y los sínodos seguntinos de 1566<sup>440</sup>, 1584-89<sup>441</sup> y 1655<sup>442</sup> estas vigiliass quedaron prohibidas, bajo penas de excomunión y pecuniarias, así como las procesiones en las que no se pudiera volver en el día al lugar de origen; por la misma razón se llegó a prohibir las procesiones fuera del término de los lugares sin permiso episcopal. No obstante, el hecho de que estos mandatos tuvieran que repetirse varias veces a lo largo de casi un siglo indica hasta qué punto fue difícil desarraigar estas costumbres en las que, al parecer, entraban comidas, bailes, música y actuaciones teatrales populares en estos edificios como escenarios más a propósito.

No obstante, muchas de estas romerías *trasterminantes* llegaron al siglo XX e incluso varias de ellas han llegado hasta la actualidad. Estas celebraciones tienen como momentos de congregación la festividad del santo o santa titular y/o en los periodos de las letanías mayor (25 de abril) y menores (los tres días que anteceden a la fiesta de la Ascensión), en los días de témporas, así como el mes de mayo y junio, en torno a fiestas marianas y la Pascua de Pentecostés. Resulta interesante comprobar como en muchos casos el número de pueblos que se congrega(ban) en las romerías recurrían en el número siete, eran las procesiones de las *Siete Cruces* o de las *Siete Banderas* que, por ejemplo, se ha mantenido hasta hace poco en la Virgen del Montesino (Cobeta), del mismo modo que, parece ser, eran siete los pueblos que acudían a Santo Domingo de Embid<sup>443</sup>. Hay que decir a este respecto que es muy frecuente que a los centros de romería confluyan pueblos de otros territorios, de modo que, también en la Virgen de la Hoz, han tenido voto de acudir hasta principios del siglo XX en romería los vecinos de Odón (Comunidad de

<sup>438</sup> NÚÑEZ, Francisco. *Archivo de las cosas notables de esta leal villa de Molina*. op. cit., fol. 193r.

<sup>439</sup> BNE, U/5834. *Actiones Concilii Provincialis Toletani*. Alcalá de Henares: Impreso por Andreas de Angulo, 1566, act. II.20, fol. 30r-v.

<sup>440</sup> Archivo Municipal de Alustante. *Constituciones Synodales hechas por Fr. Lorenzo Figueroa y Córdoua, obispo y señor de Sigüenza*. Madrid: Casa de Francisco Sánchez, 1585, Título IV' De consuetudine', capítulos III y IV, fols. 33r-34r.

<sup>441</sup> Núñez señala que también intervino en este sentido el obispo fray Lorenzo Figueroa y Córdoba (NÚÑEZ, Francisco. *Archivo de las cosas notables de esta leal villa de Molina*,. op. cit., fol. 193v.

<sup>442</sup> BNE, R/16139. *Constituciones sinodales del Obispado de Sigüenza*. 1655. Alcalá de Henares: Fray Diego García, 1660, p. 86.

<sup>443</sup> LUENGO MARTÍNEZ, León. *Cancionero de Sto. Domingo de Silos, Patrono de Embid, con una memoria de su santuario*. Molina de Aragón: Imprenta de Manuel Larrad, 1926 [Ed. facsímil Guadalajara: A.C. Castillo de Embid, 2005], pp. 5-6.

Daroca), mientras que los de Milmarcos acuden a la Virgen de Jaraba (Comunidad de Calatayud), y los de Motos, Orea, Alustante, Alcoroches, Tordesilos, Checa, tienen como centro de romería la Virgen del Tremedal, en Orihuela (Comunidad de Albarracín), si bien como reminiscencia en este caso de una enorme tradición devocional que se extendía por una considerable parte del Señorío de Molina hacia este santuario aragonés<sup>444</sup>. En el pasado, sin embargo, hay documentados muchos más centros de peregrinación de los que han quedado en la actualidad: San Antón del Pino, Anquela del Pedregal-Tordellego<sup>445</sup>; Nuestra Señora del Gavilán, Anchuela<sup>446</sup>; Ntra. Sra. del Amor, Pinilla-Terzaga<sup>447</sup>; o Nuestra Señora de la Cabeza en Terzaga<sup>448</sup>, mientras que existen tradiciones orales acerca de romerías a la ermita de San Vicente (Concha) cada 25 de abril, o a la ermita de la Concepción de Cillas, al otro día de San Pedro. En la actualidad se mantienen al menos tres centros principales de romería trasterminante: Ntra. Sra. de la Hoz (Ventosa), Ntra. Sra. del Montesino (Cobeta) y la ermita de Santo Domingo de Embid.

#### 4.3.4.1. La Virgen de la Hoz (Ventosa)

Se considera la patrona del Señorío de Molina y, de hecho, es sin lugar a dudas el principal y más conocido santuario del territorio, siendo al mismo tiempo uno de los de más antigua tradición (Vid. apartado 3.2.2.1.). En la letanía mayor (25 de abril) van en romería los vecinos de Corduente, y también en el lunes de las letanías menores (lunes anterior a la Ascensión). El martes de letanías van Ventosa, Terraza, Rillo, Canales y Herrería, mientras que el tercer día de letanías (en la actualidad el sábado anterior a la Ascensión), Torete y Teroleja. Valhermoso acude el sábado siguiente a San Antonio (13 de junio), mientras que el último sábado de junio acude Tierzo. Como se ha comentado, Odón tiene reservado –si bien ya no acude– el segundo día de Pascua de Pentecostés, mientras que Rueda celebra la romería desde el siglo XVII el primer domingo de mayo. Molina tiene cita el primero de mayo en la romería denominada *El Butrón*, un voto que ya poseía el concejo de la villa en el año 1400<sup>449</sup>, así como el domingo de Pentecostés (Fiesta de Interés Turístico Provincial), en el que se celebra el auto sacramental denominado *La Loa* y las danzas a la Virgen, de las que nos ocuparemos en el apartado 4.3.5.1.

Posee también el mayor interés la romería de los Capirote de Tierzo en la que el pueblo, por verse librado de una epidemia en 1653<sup>450</sup>, hace voto de acudir anualmente en romería a la Virgen de la Hoz; llama la atención su indumentaria consistente en un capirote camisa y enagua, todo de blanco, reminiscencia de un hábito de penitente que llegaba hasta los pies y en el que el capirote estaba cubierto por capuchón que cubría el rostro, del cual se ha conservado un documento pictórico a modo de exvoto en la casa de peregrinos de la ermita y otro en la sacristía de la iglesia parroquial de Tierzo. Efectivamente, los participantes de esta romería vestían estos hábitos e impresionaba el paso de los romeros por los

<sup>444</sup> Vid. CASTELLOTE HERRERO, Eulalia. *Libros de milagros y milagros en Guadalajara (siglos XVI-XVIII)*. Madrid: CSIC, 2010, pp. 201-206 y BERGES SÁNCHEZ, Juan Manuel e IBÁÑEZ HERVÁS, Raúl. *El culto a la Virgen del Tremedal*. Teruel: CECAL, 2012, pp. 215, 219, 221, 227, 235 y 237 (donde se analizan los milagros, retablos e imágenes de pueblos donde se extendió el culto a esta devoción mariana).

<sup>445</sup> NÚÑEZ, Francisco. *Archivo de las cosas notables de esta leal villa de Molina*, op. cit., fol. 198r.

<sup>446</sup> *Ibidem*, fols. 195r y 164v.

<sup>447</sup> BNE, Ms. 1556), SÁNCHEZ PORTOCARRERO, Diego. *Historia del Noble y Muy Leal Señorío de Molina*, fol. 53v.

<sup>448</sup> DE TORRES, Carlos. "Los caminos históricos a la romería de Nuestra Señora de la Cabeza de Sierra Morena" en *Caminería hispánica* [actas del I congreso]. Madrid: Asociación Técnica de Carreteras, 1993, tomo II, pp. 189-198 [pp. 181-192].

<sup>449</sup> NÚÑEZ, Francisco. *Archivo de las cosas notables de esta leal villa de Molina*. op. cit., fol. 198v.

<sup>450</sup> LÓPEZ DE LOS MOZOS, José Ramón. "Los capirote de Tierzo (Guadalajara). Breve descripción y notas comparativas" en *Revista Folklore*. nº 245, tomo 21a (2001), pp. 176-180. Antonio Aragonés propone la fecha de 1630 (ARAGONÉS, Antonio. *Danzas, rondas y música popular de Guadalajara*. Guadalajara: Institución Provincial del Cultura "Marqués de Santillana", 1986, p. 235) y Herrera Casado retrasa la fecha a 1845, si bien se trata de la fecha en la que se renovó el exvoto de la sacristía de Tierzo (HERRERA CASADO, Antonio. *El Señorío de Molina*. Guadalajara: Institución Provincial de Cultura "Marqués de Santillana", 1980, pp. 211-212).

caminos, así como por los pueblos de Teroleja y Ventosa donde se les recibía con un bandeo de campanas, cantando la letanía: "*Santa María de la Hoz, ora pro nobis*"<sup>451</sup>. En la actualidad la romería, recuperada en 1999 después de tres décadas de interrupción, se centra únicamente en el tramo final del camino, aunque sigue siendo interesantísimo el conjunto precedido por el pendón carmesí de damasco y un niño vestido de ángel.

#### **4.3.4.2. La Virgen del Montesino (Cobeta).**

Como se ha podido ver en el aparatado referente a la descripción del santuario (apartado 3.5.2.1.), el origen de la romería se encuentra oculto en una leyenda en la cual se relata, con diversas versiones, la conversión de un moro llamado Montesinos por la aparición mariana y curación de un pastor (o pastora) en el pintoresco barranco de piedra arenisca roja excavado por el río Arandilla, si bien parece tratarse de un culto que, si no nace, al menos se potencia a finales del siglo XV con la reconstrucción de un edificio religioso, al parecer perteneciente en lo antiguo al monasterio de Huerta, por parte del noble don Íñigo López de Tobar, señor de Cobeta, vuelto a reedificar en 1523 por su nieto, Diego López de Zúñiga<sup>452</sup>. La romería, en la que se congregaban las siete cruces y banderas de Aragoncillo, Cobeta, La Olmeda de Cobeta, El Villar de Cobeta, Selas y Torremocha del Pinar y Anquela del Ducado (en la actualidad no siempre coinciden todas) se celebraba en el contexto de las letanías menores, la víspera de la Ascensión, sin embargo, en la actualidad se celebra el tercer sábado de mayo, y está declarada Fiesta de Interés Turístico Provincial. Son interesantes los ritos del saludo de las cruces (haciendo una inclinación y tocándose) y de las siete (hoy menos) vueltas a la ermita, una por cada cruz/ bandera/ pueblo. Después de la misa y la procesión se celebra una comida campera en la que cada pueblo suele tener asignada de tiempo inmemorial un área del paraje.

#### **4.3.4.3. Santo Domingo de Silos (Embid)**

Se trata de una ermita ubicada a escasos metros de la frontera del Señorío con la Comunidad de Daroca y de la cual no se conocen con exactitud sus orígenes, aunque parece ser un edificio medieval en el que desde tiempo inmemorial Embid celebraba una romería el día del Rosario. Sin embargo, en 1854 el Ayuntamiento de esta villa, ante una situación de sequía, vota celebrar en adelante una nueva romería cada 20 de diciembre, sin dejar de celebrar la del primer domingo de octubre<sup>453</sup>. Aparte de Embid, confluían en romerías celebradas hasta Santo Domingo los pueblos de La Yunta, Tortuera y Campillo, de Castilla, y Bello, Castejón de Alarba, y al menos Acered, (acaso también Alarba), de Aragón, si bien en la actualidad ya solo acuden Castejón y Bello a la cita del sábado siguiente al primer domingo de mayo, en torno la fiesta de Pentecostés.

#### **4.3.4.4. Otras romerías de interés en el Señorío de Molina**

Es raro el pueblo que no celebra todavía romerías a alguna de las ermitas de su término, por lo que es también muy difícil destacar alguna de ellas sobre las demás; en todo caso destacaremos las siguientes:

##### **Sesma del Campo:**

Algar: Virgen de los Albares, segundo domingo de septiembre.

Amayas: Santa Bárbara (ant. 4 de diciembre), primer fin de semana de mayo.

Campillo de Dueñas: Virgen de la Antigua (ant. 8 de septiembre), 24 de agosto.

Cubillejo de la Sierra: Virgen de la Vega, 21 de agosto.

Establés: San Juan (ant. 24 de junio), segundo domingo de agosto.

<sup>451</sup> ARAGONÉS, Antonio. *Danzas, rondas y música popular de Guadalajara*. op. cit., p. 235.

<sup>452</sup> NÚÑEZ, Francisco. *Archivo de las cosas notables de esta leal villa de Molina*. op. cit., fol. 194r.

<sup>453</sup> LUENGO MARTÍNEZ, León. *Cancionero de Sto. Domingo de Silos, Patrono de Embid, con una memoria de su santuario*. op. cit., pp. 15-17.



Fuentelsaz: San Miguel, 8 de mayo.  
Hinojosa: Santa Catalina (ant. 25 de noviembre), 17 de agosto.  
Milmarcos: Virgen de Jaraba, finales de mayo-principios de junio.  
Tortuera: San Nicolás de Tolentino, 25 de mayo.

**Sesma de la Sierra:**

Alustante: San Roque, sábado tercer día de letanías (ant. miércoles) y 16 de agosto.  
Checa: San Lorenzo, 10 de agosto.  
Megina: Santa Quiteria, 22 de mayo.  
Motos: Virgen del Tremedal, segundo domingo de septiembre<sup>454</sup>.  
Orea: San Cristóbal, 10 de julio.  
Peralejos: Virgen de Ribagorda, 20 de mayo.  
Terzaga: Virgen de la Cabeza, primer domingo de junio.

**Sesma del Sabinar:**

Cobeta: San Antonio, 13 de junio.  
Rillo: Nuestra Señora de la Carrasca (ant. 8 de septiembre), jueves de la última semana de agosto.

**Sesma del Pedregal:**

Anchuela: Virgen del Gavilán, 17 de agosto.  
Castellar: Virgen de la Carrasca, segundo domingo de mayo.  
Morenilla: Virgen del Royo, tercer día de letanías.  
Pradilla: San Juan, 24 de junio.  
Tordesilos: San Marcos, 25 de abril.

**4.3.5. Loas, dances y representaciones.**

**4.3.5.1. Loas y danzas de la Virgen de la Hoz.**

Como se ha señalado, el santuario de la Virgen de la Hoz es sin duda el más importante del Señorío, tanto por la afluencia de personas que congrega a las distintas romerías que se dan de abril a junio (aparte de otras celebraciones litúrgicas que se celebran durante el verano y parte del otoño), como por la importancia de las manifestaciones de religiosidad popular que en ella se conservan, concretamente la representación de la *Loa* y las danzas. Por lo que respecta a la *Loa*, se trata de una representación teatral de carácter popular en la que la mayoría de los estudiosos del tema coinciden en poner de relieve la lucha entre el Bien y el Mal que simboliza<sup>455</sup>. La *Loa* ha tenido varias versiones a lo largo de su historia conocida, y como auto sacramental popular ha ido evolucionando, de modo que se han conservado hasta catorce versiones en textos escritos<sup>456</sup>, entre las cuales se encontrarían la del Gallego, la del Rabadán, la de la Muerte<sup>457</sup>, así como las de A. Gamayo y Simón de Villanueva, compiladas respectivamente en

<sup>454</sup> Siempre que no caiga en 8 de ese mes, en ese caso pasa al domingo siguiente, por coincidir con la Virgen de la Natividad.

<sup>455</sup> LÓPEZ DE LOS MOZOS, José Ramón. *Folklore Tradicional de Guadalajara. Fiestas declaradas de interés turístico provincial*. Guadalajara: Diputación de Guadalajara, 1986, p. 43; ARENAS, Jesús Alberto y LÓPEZ, M<sup>a</sup> Teresa. "Religiosidad popular en la comarca de Molina de Aragón: 'La Loa' de la Virgen de la Hoz" en *Cuadernos de Etnología de Guadalajara*. nº 27 (1995), pp. 191-219 [p. 208]; MARTÍNEZ HERRANZ, Jesús de los Reyes y SOLANO MONTESINOS, Luis. "Loa a la Virgen de la Hoz (Barranco de la Hoz)" en *Guadalajara Tradicional* ([www.guadalajaratradicional.net](http://www.guadalajaratradicional.net)); CRESPO VICENTE, Pascual. "Loa y Danzas de Molina de Aragón: Una tradición centenaria" en *Cuadernos del Baile de San Roque. Revista de Etnología*. nº 26 (2013), pp. 93-115.

<sup>456</sup> ARENAS, Jesús Alberto y LÓPEZ, M<sup>a</sup> Teresa. "Religiosidad popular en la comarca de Molina de Aragón: 'La Loa' de la Virgen de la Hoz". *op. cit.*, p. 211.

<sup>457</sup> MARTÍNEZ HERRANZ, Jesús de los Reyes y SOLANO MONTESINOS, Luis. "Loa a la Virgen de la Hoz (Barranco de la Hoz)", *op. cit.*

1877 y 1890<sup>458</sup>. También existe otra loa, la del Moro, escrita por Federico Puig en 1891, "lo que viene a indicarnos que todas las muestras de nuestro folclore no son tan antiguas como se cree y que, además, no deben ser consideradas tan autóctonas. Este es un buen tema de diálogo"<sup>459</sup>. En todas ellas se encuentran personajes constantes: los Pastores (el Mayoral y El Zagal), el Demonio y el Ángel, pero en las distintas versiones se hallan otros actantes como el Tejedor, el Herrero, el Zapatero, el Escribano, el Carbonero, el Albardero, el Carpintero, muestra un rico mundo social del pasado<sup>460</sup>, asimismo, se encuentran la Muerte, la Astucia, el Zamorano, el Ermitaño; personajes todos que contribuyen a crear argumentos ingenuos en los que el Bien triunfa indefectiblemente sobre el Mal, pero que, a la vez, al ser interpretados por personas del pueblo, se dotan de una gracia y una frescura extraordinaria.

Una vez finalizada la representación se deja paso a los danzantes de la Virgen, ocho vecinos de Molina que dispuestos en dos bandos ejecutan una danza que transcurre en tres etapas: danza de paloteo, danza de espadas y danza de trenzado o cadena. Los danzantes van ataviados con jubón, calzón, alpargatas, medias y montera, verdes unos y rojos los contrarios, gobernados por un capitán que combina en su vestimenta los colores de ambos bandos. Los danzantes, dispuestos en formación de a dos, mirando hacia la imagen de la Virgen, son presentados por el Mayoral y el Zagal por medio de cuartetos: los dos primeros versos, en los que se incluye el nombre y a veces el mote del danzante, son declamados por el Mayoral que avanza entre las dos filas, describe una pirueta y vuelve a su posición inicial; los dos versos finales son dichos por el Zagal, el cual imitando al Mayoral en los gestos remata con humor los dos versos restantes aludiendo a un hecho jocoso del danzante presentado. Las danzas se acompañan por música de dulzaina y tambor (caja), unos instrumentos que se han mantenido a través del tiempo y que se encuentran documentados en iconografías de sendos exvotos conservados en la Casa de Peregrinos del santuario que datan de 1780 y 1863<sup>461</sup>.



Imagen 4.14 Loa de la Virgen de la Hoz (2014)

Fte.: Marisquería Rafa (<http://www.youtube.com/watch?v=4QHxOuguSxA>)

<sup>458</sup> ARENAS, Jesús Alberto y LÓPEZ, M<sup>a</sup> Teresa. "Religiosidad popular en la comarca de Molina de Aragón: 'La Loa' de la Virgen de la Hoz". *op. cit.*, pp. 208 y 217.

<sup>459</sup> LÓPEZ DE LOS MOZOS, José Ramón. "Folclore y cultura tradicional molinense" en *Tierra Molinense. Revista de la Comunidad del Real Señorío de Molina y Tierra*. nº 12 (1988), pp. 12-13.

<sup>460</sup> Jesús Alberto y LÓPEZ, M<sup>a</sup> Teresa. "Religiosidad popular en la comarca de Molina de Aragón: 'La Loa' de la Virgen de la Hoz". *op. cit.*, pp. 212-213.

<sup>461</sup> Vid. ALONSO RAMOS, José Antonio. *Instrumentos musicales tradicionales en Guadalajara*. *op. cit.*, p. 192.

El paloteo cuenta con diversas figuras (hasta 28, según Antonio Aragonés) agrupadas en dos danzas, la danza de palos por alto y la danza de palos mixta, que son amenizadas por sendas piezas de compás ternario, la una próxima a la forma musical de la mazurca y otra un vals-jota. Por su parte, la danza de las espadas se ejecuta con armas reales portadas por los danzantes en la mano derecha mientras que en la izquierda llevan unos pequeños escudos denominados *corbeteras*<sup>462</sup>. Esta danza se ejecuta con un ritmo binario de habanera. Por último, la cadena se ejecuta con palos más largos, en la cual el Mayoral, el Zagal y el Demonio vuelven a intervenir; los dos primeros encabezan y cierran la cadena de danzantes, mientras que el Demonio azuza a los danzantes. La música en esta ocasión es el denominado "pollo" o "villano", un trepidante compás binario en el que la dulzaina, que interpreta la melodía basada en corcheas y semicorcheas con un *tempo* rápido, deja lugar en determinados momentos a imponentes solos de caja que mantienen el ritmo de la pieza. La cadena se va entrelazando creando un apretado círculo o *castillo* sobre el que se eleva finalmente al Ángel, un niño o una niña que recita una oración saluatoria a la Virgen que se cierra con un viva a la Virgen de la Hoz y a Molina<sup>463</sup>.

#### 4.3.5.2. Dance de La Yunta<sup>464</sup>.

Si bien con mucha dificultad y con un más que meritorio trabajo, la Asociación de Amigos de La Yunta ha tratado en los últimos años de recuperar el dance que tenía lugar en el pueblo el día del Cristo del Guijarro que se celebra el 3 de mayo (día de la Invencción de la Cruz). El dance se dejó de ejecutar en las primeras décadas del siglo XX por lo que la labor de recuperación del mismo ha sido todo un proceso de recopilación de datos parciales tanto materiales (vestimenta, instrumentos de los personajes intervinientes), como inmateriales (melodías y coreografías). Asimismo se ha contado con documentación escrita y gráfica que, dentro de la complejidad de la empresa, ha facilitado la labor; nos referimos a una completa descripción datada en 1924 en la que se contienen los textos de los diálogos, y una fotografía de grupo de 1914 en la que se muestra la indumentaria de los actores y danzantes. La investigación ha sido, desde luego, completada y contrastada por registros de testimonios orales de personas muy mayores que todavía recordaban fragmentos de textos, mudanzas de los bailes, etc.

El dance de La Yunta tiene una gran semejanza con la loa de la Virgen de la Hoz, no en vano, estas dos manifestaciones folklóricas se encuentran emparentadas a su vez con otro dance vinculado con ambas, el de Odón (Comunidad de Daroca). Como se ha comentado, Odón tuvo voto de acudir a la Virgen de la Hoz el segundo día de Pascua de Pentecostés; en ese día los vecinos de este pueblo interpretaban una loa y un dance que influyó en el que actualmente se conserva en la Hoz y, por proximidad geográfica, en La Yunta. De hecho, se ha llegado a señalar que el dance actual de la Hoz se hace a semejanza del de Odón<sup>465</sup>. No obstante, si pueden existir muchas similitudes entre las danzas/dances de Odón y la Hoz, el atuendo parece guardar mayores concomitancias entre aquel pueblo aragonés y La Yunta. Efectivamente, en el cuadro-exvoto conservado en la

<sup>462</sup> ARENAS, Jesús Alberto y LÓPEZ, M<sup>a</sup> Teresa. "Religiosidad popular en la comarca de Molina de Aragón: 'La Loa' de la Virgen de la Hoz". *op. cit.*, p. 205. La forma *corbetera* es una metátesis de 'cobertera', y alude a las tapaderas de los pucheros y sartenes que, acaso, se utilizaron en algún tiempo como escudos figurados en este dance.

<sup>463</sup> Las piezas musicales han vuelto transcribirse y publicarse por CRESPO VICENTE, Pascual. "Loa y Danzas de Molina de Aragón: Una tradición centenaria". *op. cit.*, pp. 107-111.

<sup>464</sup> Los datos para la descripción de este dance se han tomado del artículo de CRESPO VICENTE, Pascual, LÓPEZ LÓPEZ, José y VICENTE TINEO, Olga. "El dance de La Yunta de 1924 a 2002" en *Cuadernos del Baile de San Roque. Revista de Etnología*, nº 15 (2002), pp. 37-76. Se nos ha hablado de la dificultad del proceso de recuperación, así como del mantenimiento del mismo el propio Pepe López, miembro de la Asociación de Amigos de La Yunta e infatigable recopilador de las tradiciones de la villa.

<sup>465</sup> CRESPO VICENTE, Pascual. "Noticias sobre el dance de Odón y Bello" en *Actas de las Jornadas de etnología aragonesa. El dance en Aragón*. Teruel: Centro de Estudios del Jiloca, 1989, pp. 74-80 [p. 79].

Virgen de la Hoz, se muestran los danzantes de Odón en 1780<sup>466</sup>, los cuales visten un atuendo muy parecido al que se describe para La Yunta, en el que destacan las enaguas, las medias, los pañuelos a la cabeza, y que se encuentra en fotografías antiguas de La Yunta<sup>467</sup>. Un caso parecido se encuentra con los también extintos danzantes de Bello, pueblo de la Comunidad de Daroca próximo tanto a Odón como a La Yunta, en la laguna de Gallocanta<sup>468</sup>.

Por lo que respecta al dance de La Yunta, éste se compone de cinco partes, si bien los danzantes intervienen ya en los actos religiosos, con una adoración al Cristo del Guijarro y la posterior procesión desde la iglesia al lugar donde se ejecuta un paloteado (*paloteao*), por parte de ocho danzantes: cuatro *moros* identificados por el color verde de la faja y cuatro *cristianos*, de color granate. El dance propiamente dicho se interpreta en la plaza que se abre ante el antiguo torreón de la orden de San Juan de Jerusalén a la que perteneció la villa durante alrededor de seiscientos años. En este trayecto se ejecuta el titulado “mudanza del Naval”. Una vez en la plaza, el dance se sucede aproximadamente del siguiente modo:

a) Representación en la que intervienen el Mayoral, el Zagal, el Diablo y el Ángel, en la que se recrea la mencionada lucha entre el Bien y el Mal, con la victoria del Ángel sobre el Demonio.

b) *Mudanzas, obsequios y dichos*. El *obsequio* consiste en ofrendas simbólicas, versos, que se dedican al Santo Cristo del Guijarro por parte de los danzantes, a los que, como ocurría en la Loa de la Virgen de la Hoz, el Zagal les dedica un *dicho*, un ripio sentencioso acerca de alguna cualidad o circunstancia personal. Antes del *obsequio* los danzantes interpretan una mudanza o dance de *paloteao* y cada dos *obsequios y dichos* se intercala una nueva mudanza.

c) *Picadillo o motadas*. Se trata de un diálogo entre el Mayoral y el Zagal en el que comentan, en verso, acontecimientos que han acaecido en la comunidad a lo largo del año. El Mayoral lo hace en un tono aparentemente objetivo que propicia interpretaciones humorísticas del Zagal.

d) Mudanza. Se interpreta la mudanza “Vamos a la plaza”.

e) Vuelta a la iglesia con la mudanza del Naval.

Por lo que hemos conocido, estos dances se han interpretado en dos ocasiones desde su recuperación en 2002, lo que denota la dificultad que existe en los pueblos del Señorío de Molina para conservar las manifestaciones tradicionales que poseen un cierto grado de complejidad. No obstante, y aún considerando que sería imprescindible hallar la manera de mantener viva esta joya del folklore molinés, es importante poner de relieve el esfuerzo y la minuciosidad de los miembros de la Asociación de La Yunta, con la intervención especial del investigador local Pepe López Pérez, a la hora de documentar un fenómeno cultural que parecía perdido para siempre y de demostrar que se puede recuperar y volver a interpretar. En nuestra opinión, convertirlo en una de las citas culturales más interesantes del territorio es una cuestión que acaso sobrepasa las fuerzas del

<sup>466</sup> Se trata de un cuadro que representa a los danzantes y como en el se señala, fue renovado (¿restaurado?) en 1780, por lo que el atuendo podría ser muy anterior.

<sup>467</sup> Se muestra una fotografía interesantísima de los danzantes de La Yunta obtenida por el fotógrafo de Campillo de Dueñas Alejandro Navío Araúz (1914), en CRESPO VICENTE, Pascual, LÓPEZ LÓPEZ, José y VICENTE TINEO, Olga. “El dance de La Yunta de 1924 a 2002”. op. cit., p. 48, a su vez reproducida en MARTÍNEZ HERRANZ, Jesús de los Reyes y SOLANO MONTESINOS, Luis. *Guadalajara tradicional. Tierra iluminada*. Guadalajara: IberCaja, 2008, p. 4.

<sup>468</sup> CRESPO VICENTE, Pascual. “Noticias sobre el dance de Odón y Bello”. op. cit., p. 77.

pueblo, y remite a la responsabilidad de las Administraciones comarcal, provincial y autonómica.

#### 4.3.5.3. Soldadesca de Hinojosa

Se trata de una interesante tradición que se celebra el primer domingo de junio<sup>469</sup>, declarada Fiesta de Interés Turístico Provincial en 1984 y que también corrió una suerte parecida a la del Dance de La Yunta: su desaparición, en este caso a mediados de la década de 1950 y, por medio de la investigación, su recuperación a principios de los ochenta, por el empeño del investigador local Benito García Martínez, quien en 1980 recupera los textos de la representación. La primera representación, tras el lapso de ausencia, tuvo lugar en 1981 y se celebró ininterrumpidamente todos los años hasta 1985; a partir de ese momento, por la dificultad que conllevan los preparativos, las Soldadescas se van celebrando de forma discontinua de modo que la última tuvo lugar en 2010, sin duda a esperas de una pronta nueva edición.

Los personajes que intervienen en la Soldadesca son diez, cinco moros (o turcos) y cinco cristianos, si bien antiguamente parece ser que fueron ocho, en actuaciones en las que se improvisaba vestuario y attrezzo (indumentaria requeté para los cristianos y toallas (*/toballas/*) y sábanas como turbantes y túnicas para los moros)<sup>470</sup>, si bien en la actualidad se visten trajes de época, mucho más acordes con la narración. Acaso la descripción más vívida acerca de cómo se celebraban estas Soldadescas, es la que ofrece Benito García, en las que se volcaba la emoción de la villa de Hinojosa y de algunos de los pueblos comarcanos devotos de la Virgen de los Dolores:

“(…) tras rezos y bendiciones la misa daba paso a la procesión, donde la imagen precedida de la cruz, ciriales, banderas y estandartes, era arropada por fieles y alzada en sus hombros para recorrer las engalanadas calles del pueblo. Formando parte de esa procesión iban también los ‘caballos’ de la Soldadesca, que bien pudieran ser las yeguas del tío Celestino, el macho del Simeón, el caballo del Alejandro y algunas mulas de otros vecinos, mulas flamencas, aseadas y adornadas con dibujos hechos en sus pelajes, crines y colas.

En la plaza de Arriba se detenía la procesión: era la hora de las alabanzas por parte de los cristianos hacia su patrona:

*‘Virgen de los Dolores/ reina del cielo y la tierra,/ ampara hoy a los cristianos/ y dales valor y fuerza,/ pues según tengo entendido/ y mi corazón recela,/ me parece que ha de haber/ una muy sangrienta guerra.’*

No durarían mucho estas alabanzas dichas por el ‘cristiano uno’ y las siguientes de sus compañeros de séquito. La aparición de los moros daría al traste con el acontecimiento y los que en un principio quieren arrebatar la imagen intimidando, lo hacen con una lucha encarnizada donde los sables, la algarabía y los murmullos agarrotan a las tropas cristianas que tienen que huir, no sin antes despedirse:

*‘Adiós Virgen Dolorosa/ amparo de los cristianos/ que ya os llevan a Argel/ entre turcos y paganos./ Adiós Reina soberana/*

<sup>469</sup> No se celebra todos los años, por lo que es necesario estar pendientes de la publicidad en los meses precedentes.

<sup>470</sup> LÓPEZ DE LOS MOZOS, José Ramón “La soldadesca de Hinojosa (Guadalajara): algunos paralelismos” en *Cuadernos de Etnografía de Guadalajara*. nº 25 (1993), pp. 217-247 [p. 219].



*amparo de nuestra vida/ que ya te llevan a Argel/ entre los moros cautiva.'*

La procesión debe seguir. Calle abajo los moros escoltan ahora la Virgen. Los músicos siguen lanzando al aire esos cánticos espirituales y el público sigue atento a la ceremonia. En la plaza de las Escuelas, en mesa preparada al efecto por el tío Cesáreo, es posada la imagen donde las mozas y mujeres del pueblo entonan sus cánticos (...). Serán ahora los cristianos quienes aparezcan tratando de *espachar* (expulsar) a los moros. Como es lógico y ante la negativa de éstos, se entabla otra nueva batalla, más arisca que la primera, cayendo derrotadas las tropas moras que una fuerza misteriosa, dicen ellos, no les deja combatir:

*'Cuando estaba peleando/ tuve un cierto no sé qué/ que el pecho se me exhalaba/ y yo explicarlo no sé'.*

Arrepentidos y confesos los turcos, piden el bautismo y acompañan a los cristianos a la ermita, donde a la entrada cantan todos la Salve. Con nervios a flor de piel, el éxtasis de la representación daba paso a la evasión y donde las lágrimas que en muchos rostros habían aflorado al cantar la Salve, eran aumentadas por los constantes ¡Vivas!<sup>471</sup>.

La fiesta ha sido interpretada, como ocurre en los casos anteriores, como una lucha entre el Bien y el Mal, pero también entre la Muerte y la Resurrección (muerte de la Fe falsa y nacer en la Fe verdadera) que proyectaría, no obstante, la dualidad entre cristianos viejos y cristianos nuevos<sup>472</sup>; incluso se ha puesto de relieve su profunda significación de representaciones guerreras propiciatorias de buenas cosechas, que una vez cristianizadas dan lugar a la mencionada lucha entre "el Bien (lo cristiano, las tropas de la Soldadesca vencedoras) contra el Mal (lo extraño, el moro, el malo, el infiel) mediante un proceso de conversión generalmente basado en fuerzas extraordinarias. En este caso el auxilio viene de la Virgen de los Dolores, patrona y *dea loci* de Hinojosa"<sup>473</sup>.

#### 4.3.6. Fiestas de toros

Como en tantas otras partes de la Península Ibérica y sur de Francia, las corridas de toros han sido, al menos desde la Edad Media cristiana, una de las manifestaciones festivas que más arraigo ha tenido en el Señorío de Molina. En las cuentas de Sancho IV, en los fastos que tuvieron lugar con la toma de posesión de Molina en 1293 por parte de éste, se documentan ya lidias de toros posiblemente a caballo<sup>474</sup>, mientras que en el siglo XVI, debía de tratarse de una de las diversiones más extendidas y al tiempo más cuestionadas por la Iglesia:

"Otra ermita ay algo distante fundada en un alto llamada S<sup>n</sup> Sebastián, esta edificó la república de Molina de sus propios, año de 1512, por ocasión de una grande mortandad de pestilenzia que hubo aquel año en esta villa (...). Dedicose esta hermita no solamente a S<sup>n</sup> Sebastián, sino también a S<sup>n</sup> Roque por ser adbogado de la pestilezia, y desde su fundación le aplicaron para ayuda a su fábrica y ornamentos el toro que el año arriba dicho votaron de matar todos los días de San Roque auéndolo primero

<sup>471</sup> GARCÍA MARTÍNEZ, Benito. *El Cimbanillo*. Hinojosa (Guadalajara): 1994, pp. 18-21.

<sup>472</sup> LÓPEZ DE LOS MOZOS, José Ramón. "La soldadesca de Hinojosa (Guadalajara): algunos paralelismos". op. cit., p. 235.

<sup>473</sup> LÓPEZ DE LOS MOZOS, José Ramón. *Representación de la Soldadesca de Hinojosa* (Programa de actos). Guadalajara, Diputación de Guadalajara; Comunidad del Real Señorío de Molina; Caja Provincial de Guadalajara, 1984.

<sup>474</sup> SANCHEZ DAPENA, Asunción. *Cuentas y gastos (1292-1294) del rey D. Sancho IV el Bravo (1284-1295)*. Córdoba: Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Córdoba, 1984, p. 547.

corrido por solemnidad de la fiesta, y este toro dan a los clérigos del cauldo<sup>475</sup> (...) [también el día de San Pedro y San Pablo (29 de junio) se votaron correr toros en Molina] y aunque el fin de los votos es bueno, la substancia de la obra pudiera ser mejor, pues en efecto es más profanidad y rastro de gentilidad que seruizio de Dios luchar con las bestias y ponerse a peligros con los toros, y esto ablando verdades es más hazernos a nosotros fiestas que a los santos, ni en ellos a Dios, por eso decía el Señor por su profeta Ysaías (sic): *'odi et proieci festiuitates vestras'*, porque son fiestas no de Dios sino de nuestra vanidad, y por ser ellas tales permite y procura el demonio que vayan delante, que aunque con zelo del cielo el papa S<sup>n</sup> Pío Quinto zerca de los años 1570 vedó *motu proprio* que no se pudiesen correr toros en días de fiesta y absolvió y dio por libres a los pueblos de los votos que en esta razón hubiesen echo; pero no obstante éste, aunque se guarda esta prohibición en lo que toca a no correr toros en día de fiesta, no se a perdido punto en dejarlos de correr, y así los corren un día después, y se persuaden que si esto no hiziesen serían castigados con infortunios y aduersidades y aun algunas bezes permitiéndolo Dios trahe el demonio a estos tiempos algunos aparentes milagros para que engañada la gente con ellos no zese de zelebrar estas fiestas vanas con las quales saca él más gananzia que los sanctos<sup>476</sup>

De este modo cuenta la historia de un clérigo de Molina que habiendo querido oponerse a que se corriesen toros el día de San Pedro, tal como tenía votada la villa, y sin poderlo evitar, el toro entró en su portal donde se encontraba aquel día *"y auiendo allí otros muchos a ninguno trabó el toro sino del pobre clérigo y allí le dio tantos golpes que lo hizo pedazos"*<sup>477</sup>. También se documentan corridas de toros en nacimientos de príncipes, o victorias, como en la de la batalla de Lepanto: *"entonzes hubo en Molina toros, sortija, disfrazes y encamisadas de noche y otras fiestas de mucho regozijo con muchas hogueras, luminarias y llebando de noche toros por el pueblo encendidos los cuernos, con que era general el regozijo y vozería"*, del mismo modo ocurriría en el día del Corpus<sup>478</sup>.

Estos toros parece ser que pertenecían a las vacadas mansas de las aldeas, de modo que la villa poseía el privilegio de llevárselos, incluso sin el consentimiento de los dueños, lo que fue objeto de "muchas diferencias" entre la villa y la Tierra<sup>479</sup>; de hecho, Núñez recuerda cómo los miembros de la cofradía de tejedores de San Mateo de Molina mataban *"cada año 15 u 16 bueyes gordos, de los quales buscaban el uno brabo y lo corrían para regozijar al pueblo"*<sup>480</sup>. No obstante, en 1603, este privilegio fue revisado en una real provisión que impedía que los vecinos de los lugares fuesen obligados a llevar sus bueyes a Molina para torearlos<sup>481</sup>. Portocarrero, a mediados del siglo XVII, vuelve a hacer referencia a la bravura del ganado de labor:

"También abunda este distrito de bueyes, bacas y terneras, que siruen de labor, al sustento y al regalo en gran comodidad, y deste ganado se sacan muy brauos y feroces toros, que muchas vezes en los cosos no han çedido a los celebrados en Xarama"<sup>482</sup>.

<sup>475</sup> NÚÑEZ, Francisco. *Archivo de las cosas notables de esta leal villa de Molina*. op. cit., fol. 103v.

<sup>476</sup> *Ibidem*, fol. 165v.

<sup>477</sup> *Ibidem*, fol. 165r-v.

<sup>478</sup> *Ibidem*, fol. 168r-v.

<sup>479</sup> *Ibidem*, fol. 210r.

<sup>480</sup> *Ibidem*, fol. 155v.

<sup>481</sup> Archivo de la Comunidad del Real Señorío de Molina (ACRSM), sign. 103.1 (09-05-1603/11-07-1603).

<sup>482</sup> BNE, Ms. 1556. SÁNCHEZ PORTOCARRERO, Diego. *Historia del Noble y Muy Leal Señorío de Molina*, fol. 10v.

No obstante, la costumbre de seguir toreando las reses de las vacadas de los pueblos no debió de restringirse a Molina, de modo que parece tratarse de una costumbre que se encuentra documentada en el ámbito de la sesma de Sierra, y que, desde luego, se extiende más allá de las fronteras del territorio<sup>483</sup>. En ocasiones estos festejos se encuentran contextualizados en otras operaciones ganaderas y, así en Alustante, se documenta la reclamación de una compensación en dinero de un propietario por habérsele *desgraciado* una vaca durante su lidia en la tarde del día de San Roque (16 de agosto) de 1881, lo que, a fin de aclarar lo sucedido, se explica en qué consiste la tradición, al parecer ya por entonces puesta en cuestión:

“Esaminada la costumbre tal como es en sí, ésta consiste en que los ganaderos en dicho día traen sus reses a la plaza como punto más a propósito con objeto de herrar, castrar, destetar, acollar y hacer las demás operaciones que creen convenientes en su ganadería el referido día. El pueblo pide a los ganaderos, y en su nombre el Ayuntamiento, contenido antes con el permiso del señor gobernador de la provincia, lidiar las reses que se hallen en condiciones para ello”<sup>484</sup>.

Como se puede observar, parece ser que, al menos hasta la segunda mitad del siglo XIX, se están dando festejos en los que se aprovecha la casta, la bravura innata de ciertas reses, consideradas domésticas y destinadas incluso a la labranza, y acaso incluso al tiro de carros, una cuestión que ya a finales del siglo XVIII venía siendo puesta en entredicho, debido a la evolución de los festejos y la profesionalización de los toreros<sup>485</sup>. Efectivamente, en las plazas de ciudades y villas principales, y Molina era una de ellas, se venía observando el toreo profesional (aparte de las capeas de aficionados locales, que nunca se abandonarán). Así, ya en el Catastro de Ensenada (1752) se encuentra documentado el gasto del contrato de toreros para las corridas de la Virgen del Carmen<sup>486</sup>. En 1783 la cofradía del Carmen de Molina acuerda que se corran cuatro novillos y que se banderilleen por toreros, pidiendo permiso al Ayuntamiento de la villa para vallar la plaza Mayor; incluso años después, en 1800, esta cofradía se propone edificar una plaza de toros, empresa que, al parecer, no llegó a materializarse entonces<sup>487</sup>.

<sup>483</sup> Manuel Polo y Peyrolón, en su novela costumbrista *Los mayos* (1878), describe con precisión el cerramiento de las plazas de los pueblos con vigas de madera; los encierros en los que la vacada del lugar al completo sirve de manada que arroja a una o dos vacas de “las más furas” para su lidia; la prueba, que era una suelta de las reses para citarlas (e incluso ponerles alguna banderilla) tras el encierro y antes de la corrida; y la posterior lidia por la tarde (BNE, 1/13343, POLO Y PEYROLÓN, Manuel. *Los mayos, costumbres populares de la Sierra de Albarracín*. Madrid: Imprenta de Pérez Durrull, 1878, pp. 96-99).

<sup>484</sup> Archivo Municipal de Alustante, concejo/ayuntamiento, Concejo/Ayuntamiento, caja 5, leg 3. fols. 11r-12r. (02-05-1882).

<sup>485</sup> HERRERO MARCOS, Emilio y HERRERO SÁNCHEZ, David. *Evolución histórica del toro bravo*, (Recurso electrónico), [2001], p. 53.

<sup>486</sup> AGS. CE, Dir. General de Cuentas, 1ª remesa, lib. 98, fol. 182r. (Molina).

<sup>487</sup> PÉREZ FUERTES, Pedro. *El cabildo de caballeros y la cofradía del Carmen de Molina de Aragón*. Molina de Aragón: Molinesa de Comunicación, 1992, pp. 132-133; PÉREZ FUERTES, Pedro. “La tradición taurina en Molina” en *Paramera*, nº 1 (jul.-ago., 1990), p. 10.



Imagen 4.15. Traída de toros entre los territorios de Albarracín y Molina.  
Fotografía: Chus Pérez.

Asimismo, hallamos que en la sesma de la Sierra conviven los dos tipos de toreaos en el siglo XIX y así, a los pocos días de ser celebrada la mencionada lidia de vacas domésticas en Alustante, se indica la celebración de una "función de toros" al otro día de la fiesta de la Virgen de la Natividad (9 de septiembre)<sup>488</sup> que, como ocurriera algunos años después, pudo consistir ya en la lidia de dos novillos toreados por sendos diestros profesionales o semiprofesionales llegados de fuera (de Madrid en 1891)<sup>489</sup>. Efectivamente, acaso debido a la influencia andaluza que conllevó el mantenimiento de la actividad trashumante, en los pueblos serranos se observa en esta época la existencia de ganaderos que crían reses bravas en fincas meridionales entre sus vacadas domésticas. De este modo, en las ferias de 1894, con motivo de la inauguración de la plaza de toros de Molina, fueron lidiadas reses de la viuda de Lorente, de Alustante, llamadas por su bravura "*el terror del país*", mientras que, entre la última década de siglo XIX y las primeras del siglo XX se encuentran diversas ganaderías parcial o totalmente dedicadas a la crianza de toros bravos: Eusebio y Alejandro Lorente, de Alustante; Enrique Araúz y Ángela López, de Peralejos; Luis Díaz Sorolla, Marqués de Embid, y Gerardo López, de Molina<sup>490</sup>. Mención aparte merece la villa de Checa en este sentido, la cual es cuna de hasta siete ganaderías bravas: Bernardino Giménez Indarte, Joaquín García Ortega, Román Sorando Herranz, Jacinto Ortega, Felipe García Ortega, Joaquín García Ortega<sup>491</sup> y Domingo Herranz, de las cuales han permanecido en Andalucía la de Giménez Indarte (Baños de la Encina, Jaén), Hnos. García Ortega (Linares, Jaén) y Román Sorando (Andújar, Jaén). Asimismo, las plazas de Molina y su Tierra se surtían de ganaderías bravas foráneas como la de Ignacio Jiménez y Valdemoro de

<sup>488</sup> Archivo Municipal de Alustante, Concejo/Ayuntamiento, caja 5, leg. 3. fols. 3v-4r. (11-09-1881).

<sup>489</sup> ESTEBAN LORENTE, Juan Carlos. "Fiestas de antaño. Las corridas de toros hace un siglo" en *Alustante. Fiestas 1992* [Comisión de Fiestas, Valencia, 1992], pp. 5-7 [p. 5].

<sup>490</sup> ESTEBAN LORENTE, Juan Carlos. "Las ferias de Molina hace un siglo" en *Paramera*. nº 6 (sep.-nov., 1991), pp. 17-18.

<sup>491</sup> PÉREZ ACEVEDO, José Ramón. "Checa: privilegiada cuna torista" en *Flores y Abejas*, nº 2556 (22-09-1965), pp. 17-18.



Orihuela del Tremedal (Comunidad de Albarracín) y de algunos hierros de la Serranía de Cuenca.

La celebración de corridas de toros con toreros o novilleros profesionales o semiprofesionales es un hecho que se mantiene hasta la actualidad, como se verá a continuación, en diversos pueblos del territorio, incluida, desde luego, la capital del Señorío; sin embargo, lo que debió de seguir predominando en una parte de ellos fue la suelta de vaquillas en un cercado instalado comúnmente en la plaza principal del pueblo. Así, a lo largo del siglo XX, se conocieron festejos de este tipo en pueblos como Traíd, Megina, Piqueras, Pinilla, Adobes, Baños, Tordesilos o incluso Motos, que acabaron desapareciendo, en casos, durante las últimas décadas del siglo XX, siendo quizás unas de las más llamativas, por lo pintoresco del emplazamiento, las vaquillas de Chequilla, cuya lidia se ha recuperado desarrollada en una plaza formada por el afloramiento natural de roca arenisca del Buntsandstein; incluso en una sesma en la actualidad tan poco taurina como la del Campo, se siguen haciendo sueltas de novillos, concretamente en Milmarcos, en este caso de añojos, en la plaza Mayor, convenientemente cerrada con talanqueras y burladeros.

Sin embargo, hay que señalar que las corridas de toros, con toreros profesionales, quedaron restringidas desde principios del siglo XX (acaso desde finales del siglo XIX) a los pueblos más meridionales del Señorío, un hecho que relaciona a éstos con los vecinos pueblos serranos de Albarracín. Así, en el Señorío, han permanecido hasta la actualidad festejos taurinos de cierta relevancia en Orea, Checa, Alcoroches, Alustante y Peralejos. También hemos tenido noticias de corridas de toros en la sesma del Sabinar, concretamente en Taravilla y Corduente, que en la actualidad no se celebran. La plaza tradicional que ha existido hasta la década de 1990 e incluso los primeros años del siglo XXI consistía en un cerramiento de vigas de pino formando talanqueras, dando un toque irreplicable de tipismo al festejo; no obstante, desde ese momento, sobre todo debido a los impedimentos legales, se opta por la instalación de plazas portátiles, en ocasiones con la resignación de las autoridades locales y la oposición de algunos sectores de los pueblos. Solo así se han logrado mantener los festejos taurinos y entre ellos los encierros urbanos como los de Checa, con la suelta de los toros desde la plaza de Lorenzo Arrazola (antigua plaza de toros) hasta la plaza portátil ubicada en un área periurbana situada al NE de la villa. También se han conservado traslados de reses con caballos y bueyes desde las ganaderías, como es el caso de Orea y Alustante, donde se suelen traer desde el Puerto de Orihuela (monte de la Comunidad de Albarracín) por parte de las ganaderías aragonesas de Benito Mora, Alicia Chico y Raúl González, con invernadero en Andalucía las dos primeras y en la Mancha la tercera. En este tipo de encierros, en los que, contrariamente a los encierros por el campo de otras comarcas de Guadalajara, nadie hostiga, cita o recorta a las reses bravas dado que luego tienen que ser lidiadas, se conserva la pureza de los antiguos encierros. Sin lugar a dudas, se trata de los eventos que más reclamo siguen teniendo tanto de público como de caballistas llegados de ambas partes de la Sierra, la castellana y la aragonesa. No obstante, hay que señalar que las exigencias legales del Reglamento Taurino aprobado por el Gobierno de Castilla-La Mancha en 2013<sup>492</sup>, podrían hacer desaparecer buena parte de estos festejos, bien por las limitaciones a los encierros tradicionales, bien por el incremento de gastos que se impone a los ayuntamientos en concepto de permisos, personal sanitario, etc., si bien, en el momento de cerrar la presente investigación, se están estudiando modificaciones que parece que tienden a contemplar genéricamente los casos de este tipo de festejos tradicionales.

<sup>492</sup> Decreto 38/2013, de 11 /07/2013, por el que se aprueba el Reglamento de los festejos taurinos populares de Castilla-La Mancha.



#### 4.3.7. Revivals

Aparte de las fiestas tradicionales, en las últimas décadas se han creado algunos otros eventos que en algunos casos gozan de una enorme difusión y aceptación turística. En el Señorío de Molina hemos detectado dos fiestas de este tipo que recrean dos ambientes: por un lado, la *Fiesta Ganchera* y, por otro, la fiesta medieval de Molina, denominada *Fiesta de la Convivencia*.

##### 4.3.7.1. La Fiesta Ganchera

Una de las fiestas que más auge está tomando en los últimos años es la *Fiesta Ganchera* que a lo largo de las dos últimas décadas recrea en el curso alto del río Tajo las faenas de los gancheros, cuyo cometido era bajar hasta Aranjuez, Toledo e, incluso en determinadas épocas históricas, hasta Portugal las maderadas procedentes, bien del Señorío de Molina, bien de la Tierra de Cuenca y, sin duda, también de los pueblos de la Comunidad de Albarracín más próximos a los embarcaderos o aguaderos de éste y otros ríos molineses como el Hoceseca, el Cabrillas y el Gallo en su curso final<sup>493</sup>. El Tajo, como se ha comentado (Vid. apartado 2.1.1.1), fue durante siglos barrera más que circuito de comunicación y, de hecho, sirvió de frontera natural desde la repoblación entre las tierras de Molina y Cuenca en su curso más alto y, algo más abajo, a partir de la confluencia de los términos de Buenafuente, Huertapelayo y Huertahernando, entre la de Cuenca y la de Medinaceli. Fue asimismo, desde el siglo XVI, la línea de demarcación de las chancillerías de Granada<sup>494</sup>, al sur del río, y Valladolid, al norte, incluso separó obispados: el de Sigüenza y el de Cuenca. Así pues, el poblamiento se localiza pocas veces en las inmediaciones del río, del que durante siglos, se vivió –aparte de sus utilidades básicas– un tanto de espaldas a él. José Luis Sampedro, con su agudeza humanista, intuye esta realidad en uno de los pasajes de su novela *El río que nos lleva*:

“El río bravo sigue adelante, prefiriendo la soledad entre sus tremendos murallones, aislado de la altiplanicie cultivada y de sus gentes, para que nadie venga a dominarle con puentes o presas, con utilidades y aprovechamientos. Los pueblos le huyen, asustados por las bajadas al barranco y temerosos de las riadas. Apenas los pastores y los trajinantes se le acercan por necesidad. Solo los gancheros se atreven a convivir con él, y aun así parece encabritarse para sacudirse los palos de sus lomos y enfurecerse más aún contra los pastores del bosque flotante”<sup>495</sup>.

Asimismo, en otro pasaje memorable de la novela, recuerda la condición del Tajo como lugar de paso para los ribereños, mientras que los únicos *habitantes* del río propiamente dichos eran los gancheros:

“- Los que andan de paso son ustedes –repuso el capador-. Nosotros estamos en nuestra tierra.  
- Sí –dijo el Americano-, pero ustedes no son del río; lo cruzan de paso. Solo nosotros seguimos siempre en él”<sup>496</sup>.

Efectivamente, el uso del Tajo como canal para el transporte de troncos de pino hacia la Meseta de Castilla la Nueva, debió de ser una constante probablemente desde la Edad Media, y de hecho se ha podido documentar la actividad maderera ya a principios del siglo XVI<sup>497</sup>, del mismo modo que ha sido una tradición historiográfica desde finales de dicho siglo que la madera utilizada

<sup>493</sup> GIL OLCINA, Antonio. “Importancia y desaparición de un uso tradicional del agua: la flotación de maderas” en *Ería*, nº 69 (2006), pp. 57-74 [p. 63].

<sup>494</sup> La primera ubicación de la chancillería del sur del Tajo fue Ciudad Real. en 1494.

<sup>495</sup> SAMPEDRO, José Luis. *El río que nos lleva*. Madrid: Ediciones Alfaguara, 1982, p. 42.

<sup>496</sup> *Ibidem*, p. 134.

<sup>497</sup> GONZALEZ HINOJO, M<sup>a</sup> Auxiliadora. “Los gancheros del Alto Tajo” en *Cuadernos de Etnología de Guadalajara*. nº 27 (1995), pp. 107-128 [p. 109].

para la construcción del real monasterio de San Lorenzo del Escorial procedía de estas tierras y había bajado por el Tajo en maderadas que incluso, en tiempos de Felipe II, llegaban hasta Lisboa<sup>498</sup>. Esta tradición, efectivamente, ha sido corroborada documentalmente hace poco, constando que aparte de El Escorial, los pinos de Sierra Molina, considerados de una excelente calidad en el siglo XVI por la propia realeza, habrían sido bajados en maderadas para las construcciones de los palacios de Aranjuez y del mismo alcázar real de Madrid, junto a los de la Sierra de Cuenca<sup>499</sup>. Con todo, a lo largo del Antiguo Régimen –acaso por consabido– apenas se presta atención al mundo ganchero y quizás el primer autor que le concede su interés como fenómeno económico y cultural es el político y abogado José Torres Mena que en sus *Noticias conquenses* dedica un apartado muy detallado en 1878 al uso de los ríos de la provincia como vía de transporte de maderadas<sup>500</sup>. Ya en el siglo XX comienzan a tomarse las primeras imágenes de la actividad captadas por Julio Larrañaga Mendía (1929), el NODO (1944) y José Sanz y Díaz (1947)<sup>501</sup>. Precisamente este autor, natural de Peralejos, será uno de los grandes difusores del gancherismo<sup>502</sup> que, por lo demás, apenas debió de superar la década de 1940, debido a la introducción de camiones en el transporte, primero como medio auxiliar desde los arrastraderos hasta el río y, posteriormente, como medio definitivo<sup>503</sup>.



Imagen 4.16. Fiesta ganchera.  
Fte.: <http://www.turismocastillalamancha.es/>

<sup>498</sup> Describe la dehesa común de Sierra Molina como “muy abundante de muchos y muy altos pinos, derechos, lisos, sin nudos y gruesos y muy apropiado para qualesquier edificios, y por ser tales, el rey nuestro señor, que buscaba de todas las cosas exquisitas para componer su edificio del Escorial, se quiso aprovechar de llevar de esta Sierra la madera por ser la mejor para edificios reales que se puede allar en toda España, y zierito era de ber quando la pasaban por aquí por Molina, porque auía pieza tan grande y tan gruesa que quatro pares de mulas de las mejores de esta tierra no bastaban a llevarla fuera de las que se nabegaban por Tajo (sic), que eran de increíble grandeza, y no solo este edificio, pero los principales de España desde esta tierra hasta Lisboa, que está en lo último de España, se probehen de esta madera que por grangería la compran y la lleban por Tajo en maderadas” (NÚÑEZ, Francisco. *Archivo de las cosas notables de esta leal villa de Molina*, op. cit., fol. 192r).

<sup>499</sup> LINDO MARTÍNEZ, José Luis. *Maderadas y gancheros*. Albacete: Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha, 2008, pp. 31-37.

<sup>500</sup> TORRES MENA, José. *Noticias conquenses*. Madrid: Imprenta de la Revista Legislación, 1878, pp. 417-429.

<sup>501</sup> GONZÁLEZ HINOJO, M<sup>a</sup> Auxiliadora. “Los gancheros del Alto Tajo”. op. cit., pp. 124-128.

<sup>502</sup> SANZ Y DÍAZ, José. “Arrastradores, carreteros, emcambradores y aserradores” en *Afán* (14-02-1947), p. 8; SANZ Y DÍAZ, José. “La vida nómada de los gancheros del Júcar y del Alto Tajo” en *Boletín de la Real Sociedad Geográfica*, nº 7-12, tomo 73, pp. 670-675; SANZ Y DÍAZ, José. “Las maderadas de Hoceseca y del Alto Tajo” en *Nueva Alcarria* (24-08-1984); SANZ Y DÍAZ, José. “Etnografías y oficios del pasado. Organización y costumbres de los gancheros del Alto Tajo” en *Revista de Folklore*. nº 61 (1986), pp. 21-24.

<sup>503</sup> GONZÁLEZ HINOJO, M<sup>a</sup> Auxiliadora. “Los gancheros del Alto Tajo”. op. cit., p. 109.

Sin embargo, creemos que uno de los hitos fundamentales para la toma de conciencia del valor que entrañaba esta actividad fue la publicación de la impactante novela de Sampedro *El río que nos lleva* (1961) en la que se muestran las peripecias y fatigas de una cuadrilla de gancheros, *cuadrilla de punta*, encargada de preparar los *adobos* para salvar los obstáculos y desniveles del río y comandada por Francisco el Americano, un inteligente paisano, procedente, por cierto, de uno de los pueblos cercanos al río, retornado de ultramar; la atenta mirada del excombatiente irlandés Roy Shannon invita al espectador a adentrarse en un mundo prácticamente desconocido por parte del español medio incluso en el momento de su publicación. No obstante, acaso tanto como la novela, influirá la emotiva cinta dirigida en 1988 por Antonio del Real y protagonizada por Alfredo Landa, con la intervención de actores del nivel de Fernando Fernán Gómez, Ovidi Montllor, Santiago Ramos, Mario Pardo o Juanjo Artero, y música de Lluís Llach. Las localizaciones en Peralejos, las proximidades de Ventosa o la Virgen del Montesino, con secuencias en las que participaron como extras los vecinos de los pueblos durante el rodaje fueron hechos que definitivamente acabaron por poner en el mapa al Alto Tajo y generar incluso una conciencia de pertenencia a un medio.

La idea de recrear el mundo ganchero en una jornada anual habría surgido a mediados de la década de los noventa como proyecto de la Asociación Siete Leguas, de Poveda de la Sierra, aunque en 1996 se crea la Asociación de Municipios Gancheros del Alto Tajo formada por dos Ayuntamientos del Señorío de Molina (Peralejos y Taravilla) y tres de la antigua Tierra de Cuenca (Poveda de la Sierra, Peñalén y Zaorejas), celebrándose la *I Fiesta Ganchera* en 1997. En 2008 fue declarada de Interés Turístico Regional. La fiesta rota cada año entre pueblos, tiene lugar el último fin de semana (viernes y sábado) de agosto y en ella se hacen pasacalles de dulzaineros, catas de dulces y aguardientes, mercadillos de productos artesanales, deportes y juegos tradicionales, comidas populares, si bien el acto central es la *maderada*, consistente en una exhibición de embarque de troncos en el río y su transporte por grupos de gancheros a lo largo de unos kilómetros río abajo. Es una de las pocas fiestas del territorio donde ha existido la iniciativa de vestir atuendos tradicionales. Aparte de las autoridades locales, comarcales, provinciales y autonómicas, en ocasiones se cuenta con la presencia de personalidades de la cultura como ocurrió en 2006, edición a la que acudió José Luis Sampedro. Precisamente en la XVII edición celebrada en Peralejos los días 30 y 31 de agosto de 2013 se homenajeó la memoria de Sampedro con la dedicación de una escultura en la fuente del pueblo, y con un interesante concierto en la iglesia a cargo del conjunto catalán "Grup Ternari" que interpretó al órgano, dulzaina y percusión (llevada ésta a cabo con las varas de los ganchos) el tema central de la película compuesto por Lluís Llach y Carles Cases. Se trata de una fiesta que llega a acoger a un millar de personas y que, sin duda, se ha convertido en todo un referente en el ciclo festivo de la comarca.

#### **4.3.7.2. Feria Medieval de la Convivencia.**

La Feria Medieval de Molina tiene lugar el tercer fin de semana de junio y, en ella tienen cabida numerosos actos en los que se pretende recrear la vida urbana en la Edad Media. Surgida al socaire del apogeo de las ferias medievales que se dio en torno a la segunda mitad de la década de los noventa y primera década del siglo XXI, la *Feria Medieval de Molina* contó en sus primeros años con ediciones brillantísimas en las que hubo incluso, en el recinto del castillo, representaciones teatrales recreando pasajes del *Cantar de Mio Cid*. Ciertamente, a pesar del esfuerzo municipal y popular, las últimas ediciones están resultando menos lucidas, aunque se mantienen actos como el mercado medieval, conciertos, exhibiciones de oficios tradicionales, cenas populares en la plaza Mayor (plaza de España), juegos, etc. En todo caso, creemos que se dan todos los factores para que esta celebración pueda mantenerse e incluso acrecentarse:

- a) Existe una base histórica que debería seguir desarrollándose por medio de la investigación en torno a, si no una convivencia idílica (superada por la historiografía actual), sí al menos a una coincidencia temporal en la que la antigua villa de Molina fue lugar de morada de cristianos, judíos y musulmanes. No obstante, pensamos que se debería dar cobertura a particularidades de la vida cotidiana del conjunto del territorio y episodios históricos del mismo: 1) la existencia de una caballería villana, de una masa campesina aglutinada en el Común de las aldeas, una aljama judía, una población mudéjar no muy numerosa pero significativa. 2) Cada año podría tratar de representarse un episodio de la historia real del Señorío: fiesta del paso de Molina a la Corona de Castilla (1293), paso de Molina a la Corona de Aragón (1169), batalla de Rueda (1465), etc. Asimismo, como ocurre en Teruel en la Fiesta de los Amantes, se pueden recrear aspectos de la vida cotidiana en la Edad Media: reuniones del concejo, del Común de las aldeas, juicios, etc.
- b) Se da, además, un escenario extraordinario: la propia ciudad de Molina con el castillo, sus plazas, calles, parte de las murallas y algunas de las iglesias medievales. Ello puede seguir dando lugar a representaciones en las que el marco puede cobrar vida de nuevo. Asimismo, este escenario puede ser aprovechado para la celebración de conciertos de música antigua y medieval, representaciones teatrales sobre leyendas del territorio, etc.
- c) Otro factor importante es que ya se ha establecido una fecha que se encuentra marcada en las agendas de prácticamente todo el territorio, el tercer fin de semana de junio. Este factor, creemos, es altamente positivo tanto por la regularidad que entraña como por la fecha elegida: un fin de semana todavía sin citas destacadas en los pueblos de la comarca y en el que el buen tiempo suele ser la nota dominante.

Así pues, pensamos que esta *Feria* puede y debe seguir manteniéndose como una oportunidad especial para la exhibición del legado medieval material e inmaterial que se conserva en el territorio, y en la que, efectivamente, se puede mostrar a todos los sectores y grupos sociales del territorio como actantes y copartícipes de la vida pasada, presente y futura del mismo.

### PROPUESTAS DE DINAMIZACIÓN TURÍSTICA (CAPÍTULO 4.3.)

- **Recuperación y conservación del ciclo festivo molinés**

Una vez presentado un conjunto de aproximadamente un centenar de manifestaciones festivas, observamos, no obstante, que se trata de fiestas que gozan de una salud desigual. Así como las fiestas que se centran en Molina o tienen como protagonistas a los vecinos de la ciudad presentan una vitalidad innegable (danzas y loas de la Virgen de la Hoz, procesiones de las fiestas del Carmen, Semana Santa, Navidad molinés, etc.), en los pueblos, a pesar de los esfuerzos ímprobos que se están llevando a cabo en muchas ocasiones para el mantenimiento y recuperación de tradiciones de un altísimo valor patrimonial, faltan medios sobre todo humanos y muchas veces también económicos, para el mantenimiento de las mismas que podrían ser verdaderos reclamos turísticos para la comarca. Piénsese, por ejemplo, en el dance de La Yunta o la Soldadesca de Hinojosa, en el esfuerzo de investigación que conllevó su recuperación y que, a pesar de la ilusión y el



esfuerzo de los organizadores, se encuentran en un *impasse* de incertidumbre acerca de su próxima celebración.

Creo, por lo tanto, que, aunque debe seguir siendo incuestionable la voluntad de los pueblos de seguir celebrando o no estas y otras fiestas, se hace necesario el interés de las Administraciones ya no solo en la dotación de dinero para llevarlas a cabo con la brillantez necesaria, sino también para que estas fiestas estén reconocidas y protegidas, no solo sobre el papel. Para ello se hace necesaria la figura de organismos nuevos, o la remoción de los actuales, que velen por la realización de este tipo de tradiciones. Estamos pensando, por ejemplo, en el papel que podría jugar una sección de la Escuela de Folklore Provincial en la comarca o, por qué no, la creación de un Centro de Folklore Molinés, dependiente de la Comunidad del Real Señorío de Molina, encargados, uno u otro, de velar por la celebración de las fiestas de interés comarcal, de complementar las carencias (muchas veces humanas) que puede haber para el desarrollo normal de las manifestaciones folklóricas, y asesorar y orientar a los municipios para que la *pureza* de estas tradiciones no derive en invenciones ni versiones mediocres de las mismas.

- **Difusión del calendario festivo del Señorío de Molina**

A lo largo del proceso de investigación que ha dado lugar al presente capítulo, observamos que la celebración de la mayor parte de las fiestas aquí expuestas, algunas a pesar de estar declaradas fiestas de interés Turístico Provincial o Regional, es desconocida incluso por parte de los propios vecinos del Señorío. Por ello, opino que es necesaria una mejora en la labor de difusión de las festividades de la comarca tanto dentro como fuera de ella. Sería necesaria por lo tanto una intensa labor informativa basada, por ejemplo, en el buzoneo de programas de mano en papel y en versión electrónica (PDF), en el que se anunciaran todos los eventos festivos de la comarca por meses. Esta información, desde luego debería llegar a todos los vecinos y oriundos de ella, así como a la capital y resto de cabeceras comarcales de la provincia, a establecimientos seleccionados de las comarcas aragonesas y castellanas vecinas, así como de los principales centros emisores de turismo del Estado: Madrid, Valencia, Zaragoza, Barcelona. Se trataría de programas financiados con publicidad de establecimientos del Señorío (alojamientos rurales, restaurantes, tiendas, bares, talleres), con lo que el organismo responsable de su edición (preferiblemente la Comunidad del Señorío) podría no tener que invertir un excesivo dinero.

Sería necesaria, por lo tanto, la existencia de un *registro de fiestas*, en el que se describieran someramente sus contenidos y significado, que deberían actualizarse en cada edición. Evidentemente, las fechas y horarios también deberían ponerse al día en las publicaciones mencionadas, de modo que el visitante tuviese la oportunidad de elegir los actos que más le interesaran. Creemos que solo con iniciativas tan básicas, pero al tiempo tan útiles, se puede hacer trascender el legado inmaterial que poseen los pueblos más allá de las fronteras locales, creando circuitos recorridos tanto por los vecinos del territorio como por potenciales visitantes procedentes de otros puntos geográficos.

- **Recuperación del Día del Señorío de Molina**

Como se ha visto en el apartado 1.4.4. en 1985 se produjo un intento de crear un día anual festivo de toda la comarca que, sin embargo, dejó de celebrarse al año siguiente. Se ha intentado recuperar esta iniciativa en diversas ocasiones, como la que se celebró en julio del año 2000, o las ediciones que han tenido lugar en los años 2006 a 2014. Sin embargo, se trata de una festividad que no acaba de cuajar. Aunque la rotación de la celebración por sesmas que se ha pretendido siempre sería muy positiva, creo que en realidad supone un problema para concentrar a los participantes, pues aleja el evento de unas áreas o de otras. Pienso por lo tanto



que, de recuperarse, sería imprescindible que fuera Molina de Aragón el lugar de celebración definitivo, por su centralidad y por la diversidad de medios y espacios que puede ofrecer para actuaciones sucesivas, juegos, pasacalles, etc. Esta festividad, sin embargo, debería llenarse de contenidos identitarios, de modo que, si bien es cierto que en ella podrían caber multitud de actividades, debería ser un día en el que la cultura molinesa tuviera un papel fundamental. De este modo, se podrían llevar a cabo muestras de dances, de bailes de banderas, de toques de campanas, de canciones populares aunque fuesen sacadas de su contexto por un día, de juegos populares para los niños recogidos en el territorio, concursos sobre el conocimiento del territorio, etc. Se trataría, por lo tanto, de elegir un día que fuera la fiesta de las fiestas, en las que se airearan, año tras año, las diversas manifestaciones folklóricas que se han conservado hasta la actualidad en el territorio, e incluso pudieran recrearse fiestas ya perdidas; pienso, por ejemplo, en el Ramo o pino que se paseaba en andas por Molina con motivo de las fiestas del Carmen, en el cuya copa o cogollo se colgaban los regalos que se recogían en una cuestación por la villa para luego subastarlos y así hacer frente a los gastos de la fiesta, una costumbre del siglo XVIII que se mantuvo hasta la década de 1950<sup>504</sup>.

### Conclusiones:

En este capítulo se ha tratado de poner de relieve un conjunto de manifestaciones folklóricas que remiten a la cotidianidad y a calendarios que, con las transformaciones sociales y económicas acaecidas en el territorio en los últimos 40 años, han ido transformándose y, aun de no haberlo hecho, en ocasiones corren un grave riesgo de caer en el olvido. Sin embargo, el criterio de incluirlas en la presente investigación ha sido que a pesar de todo se han mantenido o, de haberse perdido en los últimos años, son susceptibles de ser recuperadas. Otro criterio que hemos seguido para analizar éstas y no otras fiestas que se siguen celebrando en el territorio ha sido su interés etnográfico y su capacidad de atraer visitantes oriundos de los pueblos y turistas propiamente dichos fuera de las fechas estivales en las que se han acabado concentrando la mayoría de las fiestas de los pueblos. No se ha tratado de desestimar, ni mucho menos, manifestaciones folklóricas que se dan en esas fechas veraniegas, pero sí que hemos prestado especial atención a todo el conjunto de fiestas que completan el ciclo festivo comarcal y, por ello, que ofrecen la posibilidad de concentrar visitantes en temporadas bajas desde el punto de vista turístico.

Una vez elegidas estas fiestas, hemos tratado de agruparlas temáticamente en siete bloques: fiestas de invierno y del ciclo de Carnaval, la Semana Santa molinesa, bailes de banderas y fiestas milicianas, romerías, dances y representaciones, fiestas de toros y revivals. Así, hemos tratado de analizar la dimensión antropológica y social de estas tradiciones concluyendo que, aunque se trata de manifestaciones de innegable cariz católico, remiten en ocasiones a ritos no demasiado claros en su origen, tal vez precristianos, aun con lo complejo que es afirmar nada acerca del tema de las *pervivencias*. Hemos tratado de analizar el sentido propiciatorio y purificador de las hogueras de invierno y de los ayuntamientos de jóvenes; asimismo, hemos tratado de evidenciar la austera belleza de la Semana Santa molinesa, y también su declinar; también se ha tratado el tema de las fiestas con origen en las milicias locales cuya manifestación más colorista y atractiva son los desfiles del Carmen en Molina y los bailes de banderas en diversos pueblos de las sesmas de la Sierra, del Sabinar y del Pedregal; los dances/danzas y las representaciones populares han ocupado también una parte en este capítulo; se ha tratado de hallar el origen de las romerías y hacer una relación

<sup>504</sup> RUÍZ CLAVO, Ángel. *Los caballeros de doña Blanca y la muy esclarecida y antigua cofradía orden militar de nuestra Sra. del Carmen. Fundada en Molina de Aragón (1286-2011)*. op. cit., p. 82.

de las que han llegado hasta la actualidad; por otro lado, se ha tratado de analizar el origen de la afición taurina y describir algunos de los festejos que todavía quedan en el Señorío; y por último, hemos tratado sobre dos fiestas que, pese a su origen reciente, poseen un enorme potencial cultural: la fiesta ganchera de los pueblos ribereños del Alto Tajo y la Feria Medieval de Molina.

Observamos con preocupación, sin embargo, que pese al interés cultural que poseen estas fiestas, se encuentran en su mayoría –a excepción de las que se celebran en Molina– en un grave peligro de desaparecer, por diversas causas. La principal, evidentemente, la despoblación que ha supuesto la desestructuración de las comunidades y por lo tanto su propio dinamismo, reservado a los periodos vacacionales. Sin embargo, observamos también un creciente desinterés, especialmente entre las generaciones más jóvenes, por mantener vivas las fiestas que durante siglos han aglutinado a los pueblos y han sido inconfundibles señas de identidad. La iniciativa de algunos pueblos como Piqueras, Traíd y Alustante de confeccionar banderas para niños, de cara a los *bandereos* de las fiestas patronales, y el aparente entusiasmo con el que se han cogido estas ideas, podría dar una pincelada de esperanza a tan incierto horizonte, sin embargo, como señalamos, la tendencia de buena parte de las muestras folklóricas que se mencionan en este capítulo corren el riesgo de que en un corto/medio plazo sucumban al desuso.

Creemos, en suma, que el Señorío de Molina ha perdido muchas de sus manifestaciones folklóricas relativas al ciclo festivo anual, pero que también ha conservado un atractivo patrimonio inmaterial que debe ser urgentemente investigado, conservado y mostrado con orgullo, por hallarse a la altura de cualquier evento de este tipo que se pueda dar en el resto de España. Acaso una de las oportunidades para concentrar muchas de estas manifestaciones tradicionales, aparte de ser una jornada de (re)encuentro para las gentes de la comarca, podría ser la potenciación del Día del Señorío de Molina, una fiesta que se ha mantenido desde la institución de la Comunidad del Señorío, pero cuya decadencia es evidente y que, creemos, debe abandonar algunos gestos un tanto pasados de moda (como la separación física entre el pueblo y las autoridades en el banquete) y llenar de contenido la jornada con juegos, narraciones, cantos y otras muestras tradicionales de la cultura autóctona. Pensamos que en esa asunción de las tradiciones por parte de la población como algo digno de ser conservado, por ser algo propio, se juega en buena parte el territorio el ser o el dejar de ser para siempre.

## CAPÍTULO 4.4. INDUMENTARIA Y GASTRONOMÍA.

En este último capítulo del bloque dedicado al patrimonio inmaterial se analizan dos aspectos de la cultura heredada susceptibles de conservarse y promocionarse como recursos turísticos. Nos referimos, por un lado, a la indumentaria tradicional como una de las principales señas de identidad del territorio que, sin embargo, se encuentra en un grave proceso de olvido que, de no ponerse remedio, podría acabar por desaparecer por completo de la memoria colectiva en pocos años. Por otro lado, hemos tratado de indagar acerca de algunos aspectos de uno de los recursos más atractivos de la comarca: su gastronomía, considerablemente variada a pesar de las limitaciones productivas que históricamente han impuesto las condiciones físicas del espacio de estudio. Uno y otro aspecto remiten a una larguísima tradición sobre la que nos ha parecido necesario indagar de cara a su promoción turística.

861

Por lo que respecta a la recuperación de la indumentaria tradicional (apartado 4.4.1.), se trata de una de las asignaturas pendientes del territorio. Durante el periodo de investigación, hemos podido intuir ya no el descuido sino incluso lo refractario de la población a lucir los trajes “de los abuelos”, ni siquiera en las celebraciones festivas más señaladas. Efectivamente, incluso en el caso de personas a las que les hemos supuesto una cierta sensibilidad cultural, se encuentra un cierto rechazo hacia estas indumentarias con argumentos como: “A ver si se va a pensar la gente por ahí que todavía llevamos estas ropas” o ante fotografías no demasiado añosas en las que aparecen personas vistiendo a *la antigua*, imágenes de una época contemporánea a la del observador (años 60-70 del siglo XX), intentar aclarar que ya en sus tiempos no se vestía así, que tan solo se trataba de *disfraces*. Creemos estar ante un fenómeno muy parecido al de la arquitectura popular, en el que lo antiguo sugiere pobreza, algo pasado de moda, trasnochado, que es necesario olvidar. Supone, sin embargo, un fenómeno interesante que denota la progresiva pérdida de una identidad del territorio, y que contrasta con la fuerza con que el *traje regional* se exhibe en dos espacios cercanos, a este y oeste, de los que, por lo demás, el territorio recibe una gran influencia mediática, Aragón y la Alcarria, quedando entre ambos este vacío identitario.

En cuanto a la gastronomía (apartado 4.4.2.), acaso goce de una mejor salud en algunos de los platos recogidos. La pobreza productiva del territorio no ha obstado para que el Señorío de Molina posea una variedad gastronómica que se ha basado en rentabilizar al máximo las materias primas obtenidas muchas veces de las explotaciones propias: ganados, animales de casa y corral, colmenas, huertos, aunque también el monte público puede ser un excelente lugar para proveerse de exquisiteces, entre las que entrarían la caza, la pesca, las setas y los frutos silvestres. A pesar de ello, y a que se trata de uno de los campos más valorados en el turismo, no son demasiados los estudios que se han dedicado a la gastronomía del territorio, si bien se cuenta con trabajos como el de Jesús de los Reyes Martínez incluido en la obra colectiva *El Señorío de Molina, imágenes y palabras de una tierra en silencio* (2005)<sup>505</sup> o la más actual ponencia presentada por los Dres. Alejandro López y M<sup>a</sup> Dolores Borrell en el seminario internacional sobre Turismo Gastronómico, celebrado en Benissa (Alicante) en octubre de 2013, acerca de las posibilidades de un potencial turismo gastronómico en el Señorío de Molina<sup>506</sup>.

<sup>505</sup> DE LOS REYES MARTÍNEZ, Jesús. “Gastronomía y vida” en SANZ MARTÍNEZ, Diego y MARTÍNEZ HERRANZ, Jesús (Coords.). *El Señorío de Molina, imágenes y palabras de una tierra en silencio*. Zaragoza: IberCaja, 2005, pp. 157-172.

<sup>506</sup> LÓPEZ LÓPEZ, Alejandro y BORRELL MERLÍN, M<sup>a</sup> Dolores. “Turismo gastronómico en España, especial referencia a la provincia de Guadalajara, al Señorío de Molina de Aragón y al municipio de Alustante” en

Además existen recetarios recientes de territorios cercanos, como la Comunidad de Albarracín<sup>507</sup> y Sigüenza<sup>508</sup>, donde se han recogido platos y preparados que se han estado cocinando en el Señorío de Molina tradicionalmente.

Así, en este apartado, se ha tratado de hacer un breve estudio de los productos y cómo se han utilizado tradicionalmente en la cocina para, después, ir recogiendo una serie de platos elaborados con ellos. Se trata de platos que hemos ido conociendo en los fogones tradicionales de la comarca y que, ciertamente, se han descrito muy sucintamente, aunque acaso podrían servir de guión para un futuro recetario mucho más profesional, más completo, que el que aquí proponemos. En todo caso, estas breves aportaciones sobre el tema, invitan a pensar en proyectos en los que se desarrolle el potencial gastronómico de una zona que cuenta con una larguísima tradición de extraordinarios platos que, sin embargo, se resisten a veces a ser mostrados como algo propio, digno de elevarse a la categoría, ya no solo de recursos, sino de productos turísticos de primer orden.

#### 4.4.1. Indumentaria

A pesar del actual desinterés que hemos señalado existe en el territorio por este aspecto cultural, basado acaso en el desconocimiento en el que se ha caído, la muestra de ejemplos que hemos podido observar de cara a una sucinta descripción (y potencial reproducción, difusión y uso), nos habla de una interesantísima indumentaria tradicional. Las fuentes tanto materiales como gráficas, orales y escritas, indican la existencia de un tipo de vestimenta muy próximo al *traje baturro*, si bien intuimos que se trató de una indumentaria con identidad propia por el que fueron reconocidos los *serranos*, entendiendo éstos como los habitantes del “*pays montañoso*” que comprendía las tierras de Cuenca, Huete, Moya y Molina, tal como entendía *La Sierra*, Tomás López en su conocido mapa de 1757 de Castilla la Nueva<sup>509</sup>. No obstante, esta indumentaria genérica (e identidad) pensamos que pudo estar en relación con la de otros espacios cercanos, tanto de Castilla (Ducado de Medinaceli, Episcopaldia de Sigüenza, y las Tierras de Soria, Almazán, Ágreda) como de Aragón (Comunidades de Albarracín y parte de las de Teruel, Daroca y Calatayud). Ahora bien, la indumentaria *serrana*, que era identificada como tal por grupos humanos usuarios de otros atuendos<sup>510</sup>, debió de poseer matices entre las diferentes comarcas e incluso, en el caso del Señorío de Molina, dentro del mismo territorio histórico. Así, a finales del siglo XIX, Enrique Arauz Estremera, aunque sin duda utilizando estereotipos, señala la existencia de variedades subcomarcales en la vestimenta usada en el territorio en función de las sesmas:

“Visten los habitantes de la Sierra los pardos calzones de paño hecho en casa sujetos a las corvas por sendas hileras de dorados botones de muletilla, luciendo al mismo tiempo el encarnado elástico de bayeta o la amplia blusa de percal sujeta a la cintura con corrediza jareta; los del Campo se presentan más lúgubremente ataviados con los calzones y chaqueta negros, pero de corte más primoroso que los anteriores; vienen luego los del Sabinar, imitando a éstos o a aquellos según los gustos o la proximidad a unos o a otros; y los del Pedregal por último, remedando en sus atalajes a los aragoneses a fuer de

*Turismo gastronómico. Nuevas tendencias*, Fundación Ciencias Sociales y Mundo Mediterráneo, Benissa, octubre 2013 (en prensa).

<sup>507</sup> FORNES, Angelina y ASPAS, José Luis. *Platos de siempre de los Montes Universales*. Teruel: Centro de Estudios de la Comunidad de Albarracín, 2010.

<sup>508</sup> MARTÍNEZ GÓMEZ-GORDO, Juan Antonio. *218 recetas de cocina seguntina y notas gastronómicas*. Sigüenza: 1990.

<sup>509</sup> Biblioteca Nacional de España (BNE), MR/2/035. LÓPEZ, Tomás. *Castilla la Nueva (1757)*.

<sup>510</sup> Así ocurriría por ejemplo con los andaluces o los manchegos habituados a tratar durante los inviernos con los *serranos* del antiguo departamento ganadero de Cuenca que comprendía Cuenca, Molina y Albarracín).

fronterizos; ello es que con unos u otros arreos la gente no desmiente ni puede desmentir su honrada penuria”<sup>511</sup>.

#### 4.4.1.1. Indumentarias masculinas

Aparte de estas descripciones, las imágenes del territorio conservadas muestran que efectivamente existieron diversas variantes, no solo territoriales sino también sociales y gremiales. Partiremos de un modelo para ir observando la diversidad de vestimentas. En Alustante (sesma de la Sierra) Camarillo (1879-1954) fotografía entre las décadas 1920-1930 a un aldeano (imagen 1)<sup>512</sup>; viste traje masculino basado en camisa clara, chaleco oscuro y chaqueta oscura, ésta con galón que ribetea todo el perímetro exterior, solapas y bocamangas, la cual por cierto, posee una enorme similitud con una pieza conservada en el Museo Provincial de Teruel procedente del cercano pueblo de Almohaja (Comunidad de Daroca)<sup>513</sup>; de cintura para abajo (sin duda ésta ceñida por faja), el paisano viste calzón oscuro ceñido por debajo de la rodilla y atado con lazos oscuros por la parte de la espinilla; calza alpargatas que se ciñen al tobillo sobre una media de lana blanca. En las manos (en señal de respeto) sombrero redondo de ala ancha con cinta. El aldeano sube a la iglesia, por lo que podría tratarse de un atuendo de cierta gala. No lleva pañuelo a la cabeza (acaso por acudir a misa), pese a ser éste tan característico del atuendo *serrano*, como hallamos en otras interesantes fotografías y descripciones de la época (Vid. imagen 4.17).



Imagen 4.17. Viejo Aldeano. Alustante. Fte.: CEFIHGU, SN034.

Efectivamente, este mismo fotógrafo toma en Orea un primer plano de perfil a un vecino de esta villa serrana en el que se puede apreciar el uso del pañuelo liado a la cabeza, dejando ésta completamente cubierta formando una especie de cono, atado con varios nudos al lado derecho de la cabeza y dejando (acaso no siempre) por la zona de la nuca un cierto vuelo de la tela anudada (imagen 4.18)<sup>514</sup>. El uso

<sup>511</sup> ARAUZ ESTREMER, Enrique. *La hija del tío paco o lo que pueden dos mil duros*: Madrid: 1896, p. 7.

<sup>512</sup> Centro de la Fotografía y la Imagen Histórica de Guadalajara (CEFIHGU), Fondo Tomás Camarillo, sign. SN034. "Alustante. Viejo aldeano. Hombre del pueblo".

<sup>513</sup> MANEROS LÓPEZ, Fernando. *Vestir la tradición. Guía de prendas de la indumentaria tradicional en Aragón*. Zaragoza: Prensa Diaria Aragonesa, 2011, p. 214. Se describe del siguiente modo: "Chaqueta confeccionada en pana lisa de color negro en la que destaca por contraste la colocación del galón gris ribeteado todo su perímetro exterior, así como los bolsillos del ojal y simulando la forma de un puño en las bocamangas". Hoy Almohaja se localiza al norte de la comarca Comunidad de Teruel.

<sup>514</sup> CEFIHGU, Fondo Tomás Camarillo, sign. SN040. "Orea. Tipo popular".



del pañuelo atado a la cabeza lo encontramos en trajes de faena como el que fotografía Layna Serrano, en varias tomas de un pastor de Chequilla en 1935 (imágenes 4.21 y 4.22). Se trata de un joven pastor (acaso un adolescente, si bien con el rostro curtido por el trabajo) el pañuelo que lleva liado a la cabeza es de cuadros y el nudo parece estar en el lado derecho<sup>515</sup>. El pañuelo en la Sierra, por lo tanto, cubría completamente la cabeza, y acaso fuera la forma de vestirlo que describe Torres Mena (1878) cuando dice que los gancheros llevaban “*un pañuelo de yerbas de colores hecho gorro*”<sup>516</sup>; en los años 1920 una descripción del atuendo ganchero todavía señala que éstos “*cubren sus cabezas con grandes sombreros y los viejos pañuelos arrollados al estilo serrano*”<sup>517</sup>. Creemos que lo mismo ocurría en la sesma del Pedregal, donde, por lo demás, la influencia aragonesa en el vestir es evidente, como se ha podido mostrar en colecciones particulares en el mismo lugar de El Pedregal<sup>518</sup>, o en una interesante foto de Camarillo tomada en Setiles (imagen 4.20)<sup>519</sup>.



Imagen 4.18. Tipo popular Orea. Fte.: CEFIHGU, SN040

No obstante, el pañuelo, como tocado básico, se cubría muchas veces con sombrero, cuya forma, como se muestra en Alcoroches, suele repetirse: ala ancha (en ocasiones muy ancha), copa hemisférica y relativamente alta ceñida por cinta<sup>520</sup>. Hay otros modelos de sombrero que, intuimos, subían en ocasiones de Andalucía<sup>521</sup>, de ala ancha, copa troncocónica y remate achatado y que se

<sup>515</sup> CEFIHGU, Fondo Layna Serrano, signs. 0277, 0278 y 0279. “Chequilla. Pastor típico de la localidad”.

<sup>516</sup> BNE 3/1060. TORRES MENA, José. *Noticias conquenses*. Madrid: Imprenta de la Revista de Legislación, 1878, p. 421.

<sup>517</sup> MANTILLA, Pedro, *Memorias dedicadas a Vicente Martínez, director de maderada (1926-1927)*, (inédito), cit. en LINDO MARTÍNEZ, José Luis. *Maderadas y gancheros*. Albacete: JCCM, 2008, p. 172.

<sup>518</sup> *El Ayer de El Pedregal*. Guadalajara: Ayuntamiento de El Pedregal, 2000, p. 66-67.

<sup>519</sup> CEFIHGU, Fondo Tomás Camarillo, sign. SN045. “Setiles. Plaza del lugar”, sign. SN045.

<sup>520</sup> CATALÁN LÓPEZ, Francisco y MORENO LOBERA, Juan Carlos. *Alcoroches. Una ventana al pasado*. Zaragoza: Ayuntamiento de Alcoroches, 2009, pp. 22 y 294.

<sup>521</sup> La influencia andaluza en la vestimenta serrana ya fue puesta de manifiesto por MORENO SARDÁ, Amparo. “La trashumancia en la Sierra de Albarracín” en *Teruel*. nº 36 (1966), pp. 49-86 [p. 84].

encuentran en Alcoroches<sup>522</sup> y en Pinilla<sup>523</sup>. También se observa en Mochales, en la sesma del Campo, un tipo de sombrero de ala más corta<sup>524</sup>, mientras que los gancheros llevaban a finales del siglo XIX sobre el pañuelo "*sombrero calañés de fieltro negro, de ala ancha y chata y copa cónica*"<sup>525</sup>; sobre este tipo de sombrero, llamado también *de rodina*, se sabe que su fabricación era cordobesa y que desde allí se exportó a ciudades como Madrid y Zaragoza, llegando a alejados puntos del medio rural aragonés<sup>526</sup>; más adelante, ya a principios del siglo XX, se describe al gremio ganchero tocado con "*grandes sombreros*" sobre el pañuelo<sup>527</sup>. No obstante, el tocado pañuelo-sombrero fue sucumbiendo al menos desde principios del siglo XX al uso de la boina (habitualmente de poco vuelo), la *gorra* por antonomasia, quedando el uso del sombrero reducido a sus modalidades de ala corta.



Imagen 4.19. Tipo. Mochales. Fte.: CEFIHGU, 891.

El traje masculino debió de basarse, en la indumentaria diaria, en la parte superior del cuerpo, en camisa de lienzo que, si bien en el caso del aldeano de Alustante es blanca, en el del pastorcillo de Chequilla vemos que puede ser rayada, mientras que en el del hombre de Orea fotografiado por Camarillo se intuye una camisa de lienzo de color oscuro; todas las camisas que hemos podido analizar, de tirilla o con cuello vuelto, se cierran hasta el cuello. Según señala Arauz Estremera, en la sesma de la Sierra se usó también elástico de bayeta<sup>528</sup>, esto es, una especie de chaqueta que se pone sobre la camisa y por debajo del chaleco, muy utilizada

<sup>522</sup> *Ibidem*, p. 267.

<sup>523</sup> CEFIHGU, Fondo Tomás Camarillo, sign. SN044. "Pinilla de Molina. Interior del pueblo".

<sup>524</sup> CEFIHGU, Fondo Tomás Camarillo, sign. 891. "Mochales. Pueblo. Tipo".

<sup>525</sup> TORRES MENA, José. *Noticias conquenses*. op. cit., p. 421.

<sup>526</sup> MANEROS LÓPEZ, Fernando. *Vestir la tradición. Guía de prendas de la indumentaria tradicional en Aragón*. op. cit., p. 241.

<sup>527</sup> LINDO MARTÍNEZ, José Luis. *Maderadas y gancheros*. op. cit., p. 172.

<sup>528</sup> ARAÚZ ESTREMER, Enrique. *La hija del tío paco o lo que pueden dos mil duros*. op. cit., p. 7.

en zonas y épocas frías, en ocasiones primorosamente labrada<sup>529</sup>, y que parece ser que su tonalidad predominante en el territorio era la roja o encarnada<sup>530</sup>. El chaleco parece ser una constante en la indumentaria cotidiana, con variantes que irían desde el color (negro, pardo, estampado) al tipo de tejido utilizado (pañó, terciopelo, pana), si bien en fotografías solo podemos apreciar el tipo de cierre (alto o en pico) e intuir su diseño, la mayor parte con solapas; los chalecos aparecen cerrados en la mayoría de las imágenes, especialmente entre las personas de mayor edad, si bien también se encuentran abiertos<sup>531</sup>. Si van cerrados, sobre los chalecos se coloca la faja, una faja que cubre desde el bajo vientre hasta los riñones y que parece ser más ancha y oscura (concretamente negra, según Sanz y Díaz)<sup>532</sup> en el caso de las personas de mayor edad; en caso de llevar el chaleco abierto o no llevarlo, la faja queda sobre la camisa.

El uso de chaquetas, que siempre denota formalidad, también se encuentra en las imágenes antiguas, aunque también en colecciones particulares; los modelos encontrados en la Sierra son de paño grueso, terciopelo, astracán, pana lisa y presentan amplias solapas en pico, a veces ribeteadas por todos los bordes, con botonadura a ambos lados, unas carecen de ojales para su cierre y otras se cierran cruzadas. La chaqueta, a veces, se lleva al hombro, estilo que se encuentra en Mochales<sup>533</sup>. Sin embargo, en el atuendo diario, en ocasiones ésta se sustituye por blusones (similares a la clásica *tocinera* o *gorrinera* aragonesa), cuyo origen parece estar en prendas urbanas obreras que se extienden por el medio rural a finales del siglo XIX<sup>534</sup>. Los blusones se basan en una amplia pieza de tela con canesú y la clásica labor de fruncido, abotonada de arriba abajo o solo en la parte del pecho al cuello, a veces atados por medio de un cordón pasado por jareta o dobladillo por la parte inferior<sup>535</sup>. Éstos podían ser grises o listados e ir cerrados<sup>536</sup>, aunque en otros casos –sobre todo en el de los tratantes– eran negros y también podían llevarse abiertos<sup>537</sup>. El pastorcillo de Chequilla lleva varios atavíos de cuero, entre ellos una chaqueta, los cuales eran “confeccionados por los propios varones siguiendo antiguas técnicas”<sup>538</sup>. Existió además una chaqueta de pelo de cabra, que se utilizó en los inviernos, si bien, a pesar de lo frío del terreno, no hemos podido localizar grandes ropas de abrigo, aparte de los tapabocas (bufandas de lana o paño que se enrollaban en la cabeza), capas y mantas.

De cintura para abajo, el hombre llevaba calzón (que ya había evolucionado en muchos casos a pantalón a lo largo del siglo XIX), el cual se cerraría en la parte superior de diversas formas: con sendas hiladas de botones en la parte delantera, con botonadura central superior, etc. Asimismo, existieron diversas formas de ceñido a la pierna, entre los que destacaron los cierres laterales por medio de muletillas o botones de pasamanería, que parece ser podrían ser doradas<sup>539</sup>, tal vez en casos muy concretos. También se estilaban los lazos de cordones enjaretados que, como en el caso del aldeano de Alustante colgaban en la espinilla. A veces los

<sup>529</sup> MANEROS LÓPEZ, Fernando. *Vestir la tradición. Guía de prendas de la indumentaria tradicional en Aragón*. op. cit., p. 205.

<sup>530</sup> SANZ Y DÍAZ, José. “Costumbres molinesas de antaño. La indumentaria típica y la matanza del cerdo en invierno” en *Revista Folklore*. nº 50 (1985), pp. 61-63.

<sup>531</sup> *El Ayer de El Pedregal*. op. cit., pp. 68-69.

<sup>532</sup> SANZ Y DÍAZ, José. “Costumbres molinesas de antaño. La indumentaria típica y la matanza del cerdo en invierno”. op. cit., p. 61.

<sup>533</sup> CEFIHGU, Fondo Tomás Camarillo, sign. 891. “Mochales. Pueblo. Tipo”.

<sup>534</sup> MANEROS LÓPEZ, Fernando. *Vestir la tradición. Guía de prendas de la indumentaria tradicional en Aragón*. op. cit., p. 215.

<sup>535</sup> ARAÚZ ESTREMER, Enrique. *La hija del tío paco o lo que pueden dos mil duros*. op. cit., p. 7.

<sup>536</sup> CATALÁN LÓPEZ, Francisco y MORENO LOBERA, Juan Carlos. *Alcoroches. Una ventana al pasado*. op. cit., p. 22.

<sup>537</sup> *Alustante antes de ayer. Crónica fotográfica de casi un siglo de historia (1898-1978)*. Valencia: Asociación Cultural Hontanar, 2000, pp. 226-227.

<sup>538</sup> ALONSO RAMOS, José Antonio. *Guadalajara, imágenes de indumentaria tradicional*. Guadalajara: Diputación Provincial de Guadalajara, 1995, foto 19.

<sup>539</sup> ARAÚZ ESTREMER, Enrique. *La hija del tío paco o lo que pueden dos mil duros*. op. cit., p. 7.

cierres laterales, como ocurría en Setiles (imagen 4.20), quedaban abiertos mostrando los zaragüelles, calzoncillo largo que sobre todo en Aragón se extendió desde principios del siglo XIX y que quedaba en el interior del calzón, cuyo extremo inferior asoma con clara voluntad estética entre éste y la media<sup>540</sup>. No obstante, parece ser que se denomina zaragüelles a otras prendas exteriores, distintas a las anteriores, a modo de calzón ancho, a veces no ceñido, utilizado en Levante y que, sin embargo, se documenta en el caso de los gancheros del Tajo<sup>541</sup>, quizá por la procedencia valenciana de muchos de ellos<sup>542</sup>.

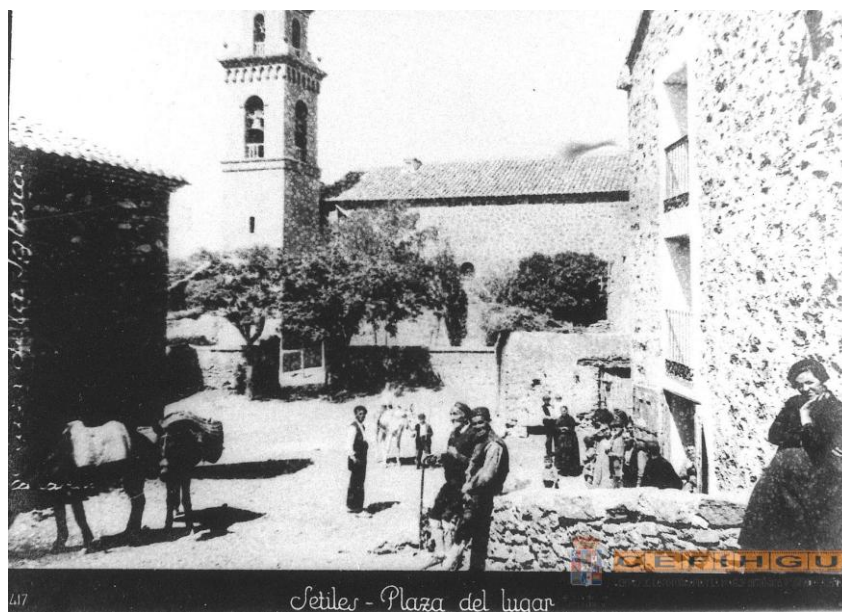


Imagen 4.20 Plaza del lugar. Setiles. Fte.: CEFIHGU, SN045.

Las medias o calzas de los molineses son de lana clara u oscura y llegan por debajo de la rodilla; sin embargo, éstas hasta la altura del tobillo o incluso más arriba se cubren por peales también de lana, en ocasiones en claro contraste con la media, es decir, medias claras con peales oscuros<sup>543</sup> y medias oscuras con peales claros<sup>544</sup>. Por lo que respecta al calzado, se observa un uso masivo de alpargatas atadas por encima del tobillo, aunque también se encuentra albarcas de cuero, sin duda utilizadas para los meses más fríos y húmedos, asimismo, los hombres se colocaban pellejos en los pies. Hemos recibido tradiciones orales acerca del uso de zuecos que, sin embargo, no hemos podido comprobar y que acaso se tratase de los llamados en Aragón *zuecos abarqueros*, consistentes en un calzado de suela de madera con empeine y talonera de trenzado de esparto, habituales en la Sierra de Albarracín y otras del sur de Aragón e incluso de Castellón<sup>545</sup>. ¿Acaso pudo existir un tipo de zueco con similitudes al norteño en el Señorío de Molina?

Como complemento en la indumentaria masculina se encuentra la capa, la mayoría de las veces negra con esclavina bordada o con veteado, aunque también las hemos llegado a conocer de color pardo con veteados negros, al parecer pertenecientes a personas de las clases más humildes. Otro complemento podría ser la manta, mantas de pastor fabricadas sin duda en Molina pero también

<sup>540</sup> CEFIHGU, Fondo Tomás Camarillo, sign. SN045. "Setiles. Plaza del lugar".

<sup>541</sup> TORRES MENA, José. *Noticias conquenses*. op. cit., p. 421.

<sup>542</sup> LINDO MARTÍNEZ, José Luis. *Maderadas y gancheros*. op. cit., pp. 109-114.

<sup>543</sup> CATALÁN LÓPEZ, Francisco y MORENO LOBERA, Juan Carlos. *Alcoroches. Una ventana al pasado*. op. cit., p. 22.

<sup>544</sup> CEFIHGU, Fondo Tomás Camarillo, sign. 891. "Mochales. Pueblo. Tipo".

<sup>545</sup> MANEROS LÓPEZ, Fernando. *Vestir la tradición. Guía de prendas de la indumentaria tradicional en Aragón*. op. cit., pp. 228-229.



importadas de batanes cercanos como el de Tramacastilla (Comunidad de Albarracín). En uno y otro caso se trata de mantas de lana de cuadros en los que se observan en sus urdimbres colores pardos y crudos, en las que se dejaban unas características flocaduras de los mismos colores. El mundo del pastoreo –tan decisivo en la economía del territorio en el pasado- ofrece un amplio repertorio de complementos masculinos entre los que destacamos las chaquetas de cuero, los zahones, zagones o delanteras, los peales, las polainas, las albarcas y los pellejos que cubrían los pies en épocas de lluvia, así como los morrales, gayubas o garrotas y cachavas<sup>546</sup>.



Imágenes 4.21. y 4.22. Pastorcillo. Chequilla. Fte.: CEFIHGU, 285, 286

<sup>546</sup> Vid. VACAS MORENO, Pedro. *Pastores y cabreros*. Sevilla: 2011, pp. 305-323.



#### 4.4.1.2. Indumentarias femeninas

En cuanto a la indumentaria de la mujer, hemos hallado mucha menos información gráfica, si bien, observamos que, mientras que se conservan muy pocas prendas masculinas en las casas, en desvanes (cámaras) y baúles, se encuentran todavía muchísimas piezas de indumentaria femenina que pueden servir de muestra para futuras recreaciones. Una fotografía interesantísima es la tomada por Camarillo a una mujer en la misma puerta del santuario de la Virgen de la Hoz (imagen 4.23), posa vestida con amplia saya oscura que llega hasta los pies; se intuye una blusa también de color oscuro en la parte superior y como tocado una interesante mantilla negra con cenefa que cubre la cabeza y se cierra cubriendo a su vez el cuello y el pecho, y consiguientemente mostrando únicamente la cara y un poco del nacimiento del pelo<sup>547</sup>. Creemos que éste podría ser el tipo de vestido más habitual de la mujer molinesa, vestida habitualmente de colores oscuros: "En estas tierras pobres, en las que el invierno es muy largo y el verano es caluroso, y que por su trabajo se tuesta mucho, la gente viste ropas negras aun siendo jóvenes, y así, da la impresión de que son más mayores"<sup>548</sup>. Efectivamente, ésta debió de ser la tónica dominante en la indumentaria popular en general, y de la mujer en particular, como lo atestiguan los materiales fotográficos consultados, y el pequeño análisis de piezas materiales que hemos podido realizar para la elaboración del presente trabajo<sup>549</sup>.

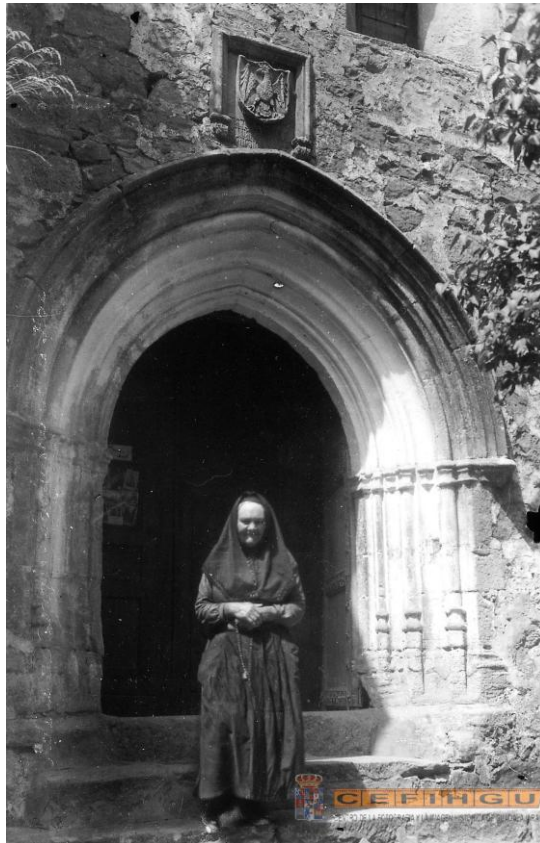


Imagen 4.23. Santuario de la Virgen de la Hoz y tipo. Fte.: CEFIHGU, 813

<sup>547</sup> CEFIHGU, Fondo Tomás Camarillo, sign. 813. "Santuario de la Virgen de la Hoz y tipo".

<sup>548</sup> MANSILLA LORENTE, María Jesús. *Alustante*. (Estudio de etnografía inédito), 1973, p. 81.

<sup>549</sup> Se ha tratado de un estudio que reconocemos muy parcial localizado exclusivamente en Alustante y Motos, pero que nos ha permitido acercarnos de primera mano a la vestimenta femenina y las posibilidades documentales que todavía existen en los desvanes de las casas del territorio. Agradecemos la ayuda e información prestada en este sentido, especialmente, a Gloria GIMÉNEZ MARTÍNEZ, Gloria RABANAQUE GIMÉNEZ y Petra PÉREZ PÉREZ.

Así pues el atuendo femenino constaba de camisa/blusa/justillo/chambra, mantón/toquilla, enagua, refajo, saya, medias y zapato/alpargata (según las posibilidades de cada casa); este atuendo solía completarse con un mandil. Los justillos suelen basarse en piezas comúnmente de colores oscuros (aunque también se encuentran documentados blancos<sup>550</sup>), cerrados tanto por delante con botonadura como por la espalda con botonadura o ballena, y con una gran variedad de fruncidos, puntillas, chorreras, ribeteados, tablas, etc. Por lo que respecta a los mantones también existe una cierta variedad: los hemos podido ver sobre todo de Manila, aunque también de seda y por supuesto de lana (toquillas) para los inviernos. "Sobre los hombros lleva un mantón que, según los casos, será de un modo o de otro: de *merino*, *Manila*, de *milcolores*, etc. Para la boda se suele usar el de Manila. Si la novia está de luto lo llevará negro completamente. Además la novia lleva una manteleta negra a la cabeza, para la ceremonia de la iglesia"<sup>551</sup>. Las mantillas o manteletas molinesas consisten en una pieza de tela de raso negro, semicircular y con cenefa de pequeñas piezas de azabache combinadas o no con piezas de terciopelo que recorren todo el borde. Son probablemente las prendas más simbólicas e identificativas de la mujer del Señorío de Molina y se usaban especialmente en actos religiosos (misas, procesiones) y por extensión en días de fiesta, aunque también se llevaban a entierros. Aparte de la mujer fotografiada en la Virgen de la Hoz por Camarillo, existe otra fotografía (imagen 4.24) de una anciana en este mismo marco, acaso más antigua, que muestra una mantilla con un ancho ribete acaso todo él de terciopelo<sup>552</sup>.

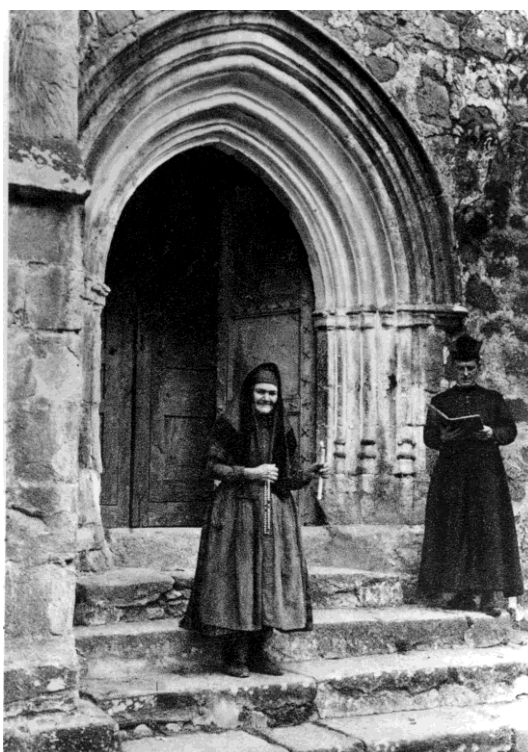


Imagen 4.24. Romera en la virgen de la Hoz. Fte.: Sociedad Cultural Molinesa, 3-59.

Aparte de la matillas, especialmente las mujeres casadas, cubrían el pelo con pañuelos con un característico nudo en la nuca que, si bien todavía he podido ver en mujeres muy mayores en pueblos del sur del Señorío (Checa, Orea, Alcoroches), probablemente ya haya caído en el completo desuso con su fallecimiento, aunque ha quedado documentado en imágenes<sup>553</sup>. Asimismo, existieron otras formas de

<sup>550</sup> *El Ayer de El Pedregal*. op. cit., p. 92.

<sup>551</sup> MANSILLA LORENTE, María Jesús. *Alustante*. op. cit., p. 81.

<sup>552</sup> Sociedad Cultural Molinesa, fotografía 3-59.

<sup>553</sup> RUÍZ VELASCO, Mª Jesús. *Orea. Ida y vuelta*. Guadalajara: 2009;

llevar el pañuelo, por supuesto, atado bajo la barbilla, aunque también a modo de mantilla (y por lo tanto con pañuelos más grandes) tapando la cabeza, el cuello y el pecho; un tocado que recuerda enormemente a algunos de los usados en la Edad Media y que, al parecer, se mantuvieron hasta principios del siglo XX en el Señorío<sup>554</sup>. No siempre se llevaba pañuelo, por lo que la mujer lucía peinado consistente casi siempre en raya al medio o ligeramente a un lado y trenza fina recogida en moño -como se puede ver, extremadamente austero-, a veces "luciendo sendos rizos delante de las orejas, adornadas con vistosos pendientes"<sup>555</sup>.

Por lo que respecta a la parte inferior, hemos podido observar la existencia de enaguas como ropa interior sobre las que se colocaba un refajo de abrigo que se presentaba como la parte más colorida y adornada de la indumentaria femenina. Los colores del paño grueso de abrigo de los refajos eran predominantemente rojos, aunque hemos podido observar colores calabaza, e incluso morados y verdes. Los refajos, que llegaban hasta los pies, estaban adornados con bordados, figuras de telas recortadas, labores de ganchillo cosidas y veteados en negro en la parte exterior, con la superposición de piezas de tela estampada (haldaz o halda) en la parte interior de la prenda. Hay que señalar, no obstante, la austeridad decorativa de estas piezas, en contraste con otras que subían de la Mancha y de otros puntos del Sur a través de los hombres del territorio que trabajaban temporalmente en los molinos de aceite, la trashumancia o el trato de mulas, refajos en los que se observa una profusión de labores en el tejido. Existían, asimismo, refajos elaborados con piezas de ganchillo blanco con labores de colores en la parte inferior.

Sobre los refajos, no obstante, se ponían las sayas, normalmente de colores oscuros (negras, según Sanz y Díaz<sup>556</sup>), y habitualmente de percal adornado con breves bordados, tablas o puntillas; los días de fiesta, y sobre todo por parte de las clases adineradas, se llevaban sayas adamascadas (basquiñas) aunque casi siempre sin abandonar los colores oscuros. La saya iba acompañada de mandil o delantal más o menos elaborado, amplio ordinariamente y más corto y adornado los de fiesta. La saya se subía, a fin de no ser estropeada, dejando los refajos y el haldaz de la saya, siempre de colores vivos, a la vista, en ciertas ocasiones: en determinados trabajos agrarios y cuando llovía, momento en el que la saya se ponía sobre la cabeza. Asimismo, encontramos sayas de gran similitud con los refajos; estas sayas vuelven a reproducir los colores y adornos de los refajos y que en zonas frías y cercanas de Aragón se han detectado también, usadas como sayas en invierno y como refajos bajo una saya más fina en verano<sup>557</sup>. Estas sayas coloridas, habitualmente rojas, con una decoración muy similar a la de los refajos, se intuyen, por ejemplo, en la indumentaria de la anciana de la Virgen de la Hoz. Se trata, sin duda, de la indumentaria que ha inspirado el traje de gala que todavía se lleva en festividades como la del Cristo de las Victorias de Molina (1 de septiembre) (Imagen 4.25.), o que se intenta recuperar en la Fiesta Ganchera. Insistimos en la similitud entre este tipo de saya con el refajo, prácticamente hasta confundirse. Desde luego, existieron vestidos completos que si bien denotan una gran austeridad (una vez más con la predominancia de colores oscuros), en ocasiones muestran una enorme elegancia, aunque también un cierto poder adquisitivo.

<sup>554</sup> CATALÁN LÓPEZ, Francisco y MORENO LOBERA, Juan Carlos. *Alcoroches. Una ventana al pasado*. op. cit., p. 277.

<sup>555</sup> SANZ Y DÍAZ, José. "Costumbres molinesas de antaño. La indumentaria típica y la matanza del cerdo en invierno". op. cit., p. 61.

<sup>556</sup> *Ibidem*.

<sup>557</sup> MANEROS LÓPEZ, Fernando. *Vestir la tradición. Guía de prendas de la indumentaria tradicional en Aragón*. op. cit., p. 95. En todo caso, saya y refajo pueden llegar a ser una misma pieza, de modo que lo único que cambiaría sería la denominación (Vid. SÁNCHEZ FRANCO, María Fernanda. *Indumentaria tradicional de la provincia de Cáceres*. Recuerdo vivo. Badajoz: Patronato de Turismo de la Diputación de Cáceres, 2008, p. 106.



Imagen 4.25. . Cristo de las Victorias, 2013. Indumentaria femenina.  
En primer plano uno de los maceros.  
Fotografía: Begoña Benito.

La indumentaria femenina se completaba con medias de lana o de hilo, blancas y negras y, en caso de que existieran posibilidades económicas, zapatos de tacón bajo e incluso botines de tacón, aunque lo más habitual fue la alpargata ceñida por cintas a la parte superior del tobillo. Encontramos, sin embargo, que la mujer también podía llevar zuecos como los señalados para los hombres e incluso cubrir los pies con cueros. Intuimos que la anciana de la Virgen de la Hoz (imagen 4.24) lleva un calzado muy tosco y que podría ser, precisamente por tratarse de una romera, para andar una distancia razonable para llegar allí, un calzado a base de pellejos atados a los pies.

Soy consciente de que esta sucinta descripción de los atavíos es incompleta y que requeriría una mayor labor de investigación por parte de personas especializadas, si bien con ella pretendo llamar la atención de las posibilidades que todavía existen de mantener viva una indumentaria que a todas luces se encuentra infravalorada, cuando no denostada, a pesar de que se trata de una de las principales señas de identidad del territorio.



#### 4.4.2. Gastronomía

##### 4.4.2.1. Carnes.

El Señorío, como se ha reiterado, es un territorio frío donde ha sido necesaria una dieta rica en calorías, proteínas y grasas, en las que las carnes y derivados de cerdo, cordero, cabrito eran y son unas de las principales aportadoras de esos nutrientes. No obstante, hay que señalar que las carnes, exceptuando los tiempos prohibidos, constituían la base del alimento en buena parte del año, siendo por ejemplo el momento de la siega uno en los que más carne de oveja se consumía, siendo el momento en el que el servicio de carnicería pública (a menores precios) cuando la carne de ovino entraba en muchas casas<sup>558</sup>. Los excelentes pastos (de municipios y comunes) de los que ha gozado el territorio tradicionalmente, han dado lugar a unas carnes extraordinarias que en el siglo XVIII eran alabadas por Tomás Mauricio López en su *Geografía histórica* (1796), donde señala que el Señorío: “*era muy a propósito para que pasten los ganados lanar y cabrío, de manera que provee de lana a Cataluña y Francia, de corderos a Aragón y de carneros a Valencia y gran parte de Castilla*”, asimismo, habla de la producción porcina y vacuna<sup>559</sup>. Los curados de carne, especialmente los somarros, cecinas y jamones han podido ser conocidos en el territorio desde época celtibérica<sup>560</sup> y, en el siglo XVI, hubo pueblos como Labros, cuyos jamones fueron tan afamados que trascendieron incluso los límites del Señorío<sup>561</sup>. Igualmente, Portocarrero señala la importancia cualitativa y cuantitativa “*del ganado de cerda de que ay mucha copia por la grande abundancia de bellota, su tocino es de excelente calidad y más señaladamente en algunos pueblos, que en esto no reconocen ventaja a los más celebrados*”<sup>562</sup>. En todo caso, la matanza del cerdo, ha sido y sigue siendo un acontecimiento gastronómico en el que, en una mezcla de pragmatismo e imaginación popular, se ha dado como resultado productos dignos de las mejores mesas.

Menos tradición parece haber existido en el cocinado de carnes de vacuno, considerado éste habitualmente un animal de trabajo o de lidia, por lo que pocas veces se consumía ternera o novillo joven, no obstante, han existido formas de prepararlo en cecinas y calderetas. Asimismo, aunque las gallinas han sido criadas tradicionalmente como aves ponedoras, también se ha consumido en diversos platos, del mismo modo que los pollos; hay que decir que el consumo de gallinas o gallos era lo común pues los pollos eran un artículo de lujo en tanto que solían venderse o intercambiarse por otros productos. Todas las casas disponían de un número mayor o menor de gallinas criadas en corrales o incluso en semilibertad, por lo que hasta no hace mucho (todavía hoy) era habitual encontrar por las calles de los pueblos, casi nunca pavimentadas, este tipo de animales. En cuanto a los conejos, han sido también animales criados en las casas molinesas y cocinados con diversas recetas. Por lo que respecta al huevo de gallina, aparte de su cualidad de ingrediente imprescindible en la repostería, de la que se trata más adelante, ha sido un alimento básico en la dieta molinésa con distintos modos de preparación: frito, duro, escalfado.

<sup>558</sup> SOLER Y PÉREZ, Francisco. *Los comunes de villa y tierra y especialmente el del Señorío de Molina de Aragón*. Madrid: Tipografía de Jaime Ratés, 1921, p. 125.

<sup>559</sup> Cit. en ABÁNADES LÓPEZ, Claro. *Historia del Señorío de Molina*. Sevilla: 2009, p. 349.

<sup>560</sup> ARENAS ESTEBAN, Jesús Alberto. ARENAS ESTEBAN, Jesús Alberto. “Comercio protohistórico: líneas de contacto entre Levante y el Sistema Ibérico” en BURILLO MOZOTA, Francisco (Ed.), *IV Simposio sobre los Celtíberos. Economía*. Zaragoza: Institución Fernando el Católico, 1999, pp.179-183 [p. 305].

<sup>561</sup> NÚÑEZ, Francisco. *Archivo de las cosas notables de esta leal villa de Molina*. op. cit., fol. 177v.

<sup>562</sup> BNE, Ms 1556), SÁNCHEZ PORTOCARRERO, Diego. *Historia del Noble y Muy Leal Señorío de Molina*. fol. 11r.



• **Ovino y cabrío:**

- Cabezas asadas: De cordero o de oveja, las cabezas al horno son previamente adobadas con aceite, vinagre, ajo, sal, y puestas en cazuela de barro sobre cama de cebolla y patatas.
- Cabrito frito: En aceite de oliva y ajo, se puede acompañar de una salsa de almendras.
- Cabrito asado: Adobado y metido al horno en cazuela de barro con patatas y cebolla.
- Caldereta de cordero: Troceado en tajadas, el cordero se dora en aceite de oliva, para luego, sobre ese mismo aceite, pochar el ajo y la cebolla; se añade zanahoria, tomate y puerros cortados, así como el laurel y tomillo; después se añade agua y vino, generándose un caldo al que se vuelve a echar el cordero a medio hacer; finalmente se añaden patatas.
- Cordero asado: El adobo viene a ser el mismo (aceite, vinagre, ajo y sal), si bien, en este caso, el cordero se mete al horno en cazuela de barro y puede ir acompañado de guarnición de patatas y cebolla asadas.
- Chuletas asadas: Acaso la forma más básica, pero no por ello menos sabrosa de cocinar la carne ovina en el Señorío, es cortada en chuletas y éstas asadas, previamente adobadas con ajo, aceite de oliva, vinagre y sal, y puestas en la parrilla a las ascuas.
- Mollejas o lechecillas: Preparadas fritas en una sartén con dientes de ajo al gusto, sin pelar, y aceite de oliva.
- Rabos fritos: La costumbre de *rabotear* los corderos, es decir cortarles el rabo en primavera, da lugar a un plato tan exquisito y sencillo como los rabos sazonados y fritos con aceite y ajos.
- Somarro: Preparado típicamente pastoril, se trata de piezas de oveja adobada (aceite, vinagre, ajo y sal) y curada que puede consumirse asado o a modo de cecina, si bien se aplica el nombre de cecina a las piernas y paletillas y somarro a otras partes del animal.

• **Cerdo:**

- Cocido: se ponen los garbanzos en remojo y se echan en una olla trozos de huesos de espinazo de cerdo, gallina, tajo bajo de cordero, un trozo de jamón añejo, chorizo, morcilla y patata pelada, puerro, cebolla y zanahoria, se deja cocer y se sirve en la mesa: primero la sopa (de pan, de fideos, de lluvia), después los garbanzos que se pueden acompañar con grumo (repollo) cocido y refrito con pimentón y sal y, por último, el chorizo, la morcilla, el hueso de espinazo y el jamón troceado.
- Curados: Aunque buena parte del cerdo y sus derivados admite su curado, al menos durante algunas semanas, los curados más destacados son los jamones y paletillas y la panceta, entrealma o tripera.
- Embutidos: Se trata quizá de los preparados que más variedad y calidad alcanzan en el territorio molinés, siendo los más destacados el

chorizo (carne picada, tocino, pimentón, sal y ajo); la morcilla de arroz (sangre y arroz cocido especiados con pimienta e incluso con canela) y cebolla (sangre y cebolla cocida), a veces con miel; güeña (de pulmones, corazón y papada), fardel (hígado, magro, especiado con pimienta y sal y envuelto en el relaño o tela que cubre el estómago).

- Frito: Se trataría de la clásica conserva previamente adobada con sal, aceite, vinagre y ajos, o simplemente salada y curada durante varias semanas, para posteriormente freírla y meterla en aceite. Admiten este tipo de conserva las costillas y el lomo, si bien también entran embutidos como el chorizo y la longaniza.
- Livianos fritos: Se trata de los pulmones del cerdo, troceados y fritos con aceite, ajo y pimienta.
- Mantecas: Las mantecas que se encuentran entre las tripas y la panceta sirvieron durante siglos como condimento sustitutivo del aceite.
- Patos de cerdo: se trata de las manitas de cerdo cocidas y sazonadas, y después aderezadas a la cazuela con tomate, cebolla y ajos picados. Pueden ser acompañadas con guarnición de patatas fritas.
- Salsa o morteruelo: Con estos dos nombres se conoce en el Señorío de Molina el preparado de hígado de cerdo, hueso de espinazo (preferiblemente de nuca por poseer más carne), cabeza de cerdo y caza, todo cocido y picado y sazonado con pimentón y sal. Se cuece todo y se pasa por la capoladora (picadora) y se refría en la sartén con un poco de aceite y pimentón hasta que ligue.
- Tripera o panceta y tocino: Adobados se pueden comer en crudo, curados, durante varias semanas, o frescos y fritos.

• **Vacuno, aves y conejos de corral:**

- Caldereta: Troceada la carne de vacuno, se añade al agua, vino blanco y sal y se deja cocer suficientemente; hay que tener en cuenta que se trata de una carne dura, dado que es vaca o incluso buey de labranza o toro o vaca de lidia. Una vez que se haya consumido el agua, se echan en el recipiente aceite, ajos, pimienta en grano y laurel.
- Cecina: Carne curada mediante el procedimiento de salado y secado.
- Conejo al ajillo: Troceado y cocinado frito en aceite, con ajos, vino blanco, perejil y sal.
- Conejo en salsa de almendras: Troceado y rebozado en harina, frito, reservado, y cocido posteriormente en una salsa a base de almendra picada, cebolla, agua, vino blanco y laurel.
- Gallina guisada: Troceada, sofrita en la sartén con aceite y puesta al perol, con agua, aceite, ajos, almendras, laurel y zanahoria y cebolla y puerro, pimienta y pimentón dulce. Se trata de un plato de Navidad.
- Huevos estampados: No es ni más ni menos que un revuelto de huevos con tomate. Se fríe el tomate y, cuando ya está en su punto, se echan

los huevos en la sartén y se revuelven hasta que se hace una masa, después se añade una pizca de sal.

- Huevos verdes: Plato de Semana Santa por excelencia: cocidos mucho rato por lo que adquieren el color verdoso que los caracteriza, se saca la yema y con ella se hace una masa con ajo, sal y perejil y huevo batido para ligar la masa; se rellenan las claras y se rebozan en huevo y pan rallado y se refrién y echan a la cazuela con agua con sal y laurel.
- Pollo al ajillo: Pollo troceado, frito con ajo y sal.

#### 4.4.2.2. Lo que da la huerta

Como se ha podido ver en el apartado 2.2.5., la producción de huerta ya se encuentra documentada indirectamente en el Señorío de Molina en la Edad Media, pues el fuero del siglo XII alude a huertos y regadíos que en las proximidades de los ejidos debían cercarse con palo-seto, valladar o tapia de al menos 5 palmos de altura<sup>563</sup>. El Catastro de Ensenada (1752) también habla de una producción de legumbres y hortalizas entre la que se encontraban cebollas, ajos, lechugas, coles, cardo, pepinos, calabazas, judías verdes, guisantes, escarolas, acelgas, nabos, zanahorias<sup>564</sup> y garbanzos<sup>565</sup>, siendo las coles o berzas, al parecer, una de las bases de la dieta en aquel momento en la mayoría de las villas y lugares del territorio<sup>566</sup>. Se puede decir que ésta ha sido la producción que se ha mantenido hasta la actualidad, aunque habría que incluir productos como las patatas y los tomates (todavía no introducidos a mediados del XVIII en el territorio), y otros que posiblemente ya se daban entonces, como las lentejas o las sabrosas borrajas. Con ello, a veces combinados con productos de importación, como los salazones (abadejo, congrio, sardinas) se logran unos platos de gran calidad. Aunque la dieta a base de legumbres y hortalizas podía prolongarse a lo largo del año, ésta se centraba (y así ha quedado en la tradición hasta la actualidad) en los tiempos de cuaresma y Semana Santa, con el consumo de guisados y bacalaos. Por otro lado, el consumo de hortalizas se centra en los meses de verano, si bien los grumos (repollos) se consumen durante buena parte del otoño e incluso del invierno, dada la posibilidad de ser conservados enterrados en los propios huertos, mientras que las borrajas y los cardos pueden llegar a consumirse incluso en invierno dada su resistencia a las heladas, siendo estos últimos parte de la tradición navideña.

- Acelgas refritas: Se cuecen las acelgas con sal y, una vez cocidas se refrién con aceite de oliva, ajo y pimentón.
- Adobos en salmuera: Este adobo se suele utilizar tanto en manzanas como en ciruelas verdes, todavía no maduras. Se lavan bien y con un cuchillo se les hacen unos cortes a fin de que tomen el adobo; la salmuera será con agua de manantial con abundante sal y tomillo, todo vertido en una cazuela de barro; cada cierto tiempo se removerá el adobo a fin de que la sal se mantenga disuelta en el agua.
- Adobos o encurtidos en vinagre: Se toman juntos o por separado pepinos, zanahorias, patacas, tomates, cebollas. Deben ser de tamaño pequeño y estar bien limpios para evitar que se estropeen, se cortan en trozos y se

<sup>563</sup> Biblioteca Real, II-2421. *Fuero de Molina* "Qui oviere prado" y "De huerto", fol. 9v.

<sup>564</sup> AGS. CE, Dir. General de Cuentas, 1ª remesa, lib. 98, fol. 79v-80r (Molina)

<sup>565</sup> *Ibidem*, lib. 102, fol. 457v (Rillo).

<sup>566</sup> Se alude constantemente a las coles, a veces como casi único producto de huerta destacado. Ver por ejemplo *Ibidem*, lib. 102, fol. 662v (Tartanedo); lib. 101, fol. 580v, (Megina); lib. 99, fol. 102v. (Baños); lib. 102, fol. 537r (Setiles).

echan en una cazuela de barro con abundante vinagre rebajado, si acaso, con agua y sal. Conviene que la cazuela esté tapada mientras las hortalizas toman el adobo.

- Cardo: Se limpia, se cuece, se quita la primera agua y se vuelve a cocer con sal; se hace un sofrito de harina con pimentón dulce y ajos picados, se dora y se echa a la cazuela donde está el cardo y se da un hervor, un rato antes de servirlo se echan leche y almendras hasta que espesa el caldo.
- Empedrado de garbanzos: Se cuecen los garbanzos -dejados en remojo la noche de antes- en una olla con laurel. Mientras, se pocha en otro recipiente una mezcla de cebolla, tomate, pimiento y ajos cortados todos en trozos pequeños. Se añaden los garbanzos con un poco de agua de la cocción y finalmente se echa el arroz.
- Ensalada de grumo: Llamado así el repollo o la col, cortado en pequeños trozos y aliñado con aceite, vinagre, sal y (optativo) ajo.
- Ensalada de lechuga, pepino y tomate: Se trata de una ensalada común que, en ocasiones, puede ir acompañada de escabeche, aliñada con aceite, vinagre, sal y (optativo) vinagre.
- Ensalada de tomate y sardinas: Se trata de una ensalada de tomate pelado y troceado, con cebolla, huevo duro, olivas negras de Aragón y sardinas en escabeche o salazón; se aliña con aceite de oliva, sal y (al gusto) vinagre.
- Grumo con patata: Se cuece el repollo con la patata y con sal, se escurre y se prepara la sartén con un poco de aceite, ajos y pimentón y se refría hasta que se hace masa. Suele acompañarse con sardina en salazón.
- Hervidos: Judías, acelgas, borrajas recién cogidas del huerto. En los tres casos el hervido se puede hacer con o sin patata, en el caso de la borraja troceada y limpia, dejando únicamente los tallos; en el de las acelgas, bien troceadas las pencas y las hojas; las judías cortadas y desprovistas de hilos y rabos. Bien cocidas en agua con sal, se presentan en la mesa para ser aliñadas al gusto del comensal: sal, vinagre y aceite.
- Judías blancas: La receta es básicamente la misma que en el caso de las judías coloradas, con morro, y oreja.
- Judías coloradas: Se ponen previamente en remojo (unas 24 horas) se lavan y se hierven; se les añade cebolla, laurel, ajos y se tienen a fuego lento, después se echa chorizo refrito, oreja de cerdo y tocino curado, y se tienen hasta que se haga el caldo denso. Se les echa para finalizar aceite (una cucharada por persona) sofrito con pimentón.
- Lentejas con arroz: Se cuecen las lentejas con cebolla, zanahoria, ajos y laurel, y al final de la cocción se añade el arroz.
- Lentejas en guiso: Se tienen en remojo las lentejas durante una noche y, escurridas, se vierten a un recipiente con agua con cebolla, zanahoria, ajos y laurel, pudiendo admitir chorizo refrito o jamón añejo, todo bien cocido.
- Patatas asadas: Se lava la patata y se corta longitudinalmente (manteniendo la piel) en dos mitades. En la parte carnosa se hacen unos cortes en cuadrado, no muy profundos. Una vez hechos los cuadraditos, se pueden

sazonar con sal y pimentón o adobarlas con ajo picado, vinagre, aceite y sal, y se introducen en el horno.

- ***Patatas guisadas***: Se cortan patatas (en trozos medianos y chascados), zanahoria, puerro, cebolla. Se fríe el conejo, su hígado y un torrezno de pan. Se añade con las verduras y la patata a una olla y se cuece todo con sal. El hígado y el pan se pican en un mortero y se añaden al final de la cocción. A esta receta se le pueden añadir setas o sustituir el conejo por bacalao.
- ***Atascaburras***: Se cuecen con piel unas patatas, y se desmigaja bacalao previamente desalado. Se pelan las patatas, se escachan con un tenedor junto a las migas de bacalao y se añade aceite de oliva y medio ajo picado, todo bien mezclado y triturado.
- ***Pisto serrano***: Se corta el calabacín, tomate, cebolla y pimiento a ser posible verde, se sofríe todo en aceite y sal y finalmente se echa huevo.

#### 4.4.2.3. Del monte y del río

Durante siglos, los montes y aguas comunes del Señorío han sido lugares de provisión de alimentos. La caza mayor y menor ha sido históricamente parte de la dieta del territorio, como lo demostraría la mención de diversos montes del territorio ya en el *Libro de la Montería* de Alfonso XI<sup>567</sup>. Tanto Núñez como Portocarrero señalan la abundancia de animales de caza como venados, ciervos, jabalíes, liebres, conejos, así como palomas, codornices, ánades, y “*la misma copia ay de perdizes de las mejores de España*”<sup>568</sup>; es de destacar que parte de la caza se exportaría fuera del territorio<sup>569</sup>. Por supuesto, en la actualidad se conservan en buena parte todos estos recursos, siendo el Señorío de Molina uno de los espacios cinegéticos más destacados de la autonomía de Castilla-La Mancha con al menos un coto por municipio, aparte de un conjunto de fincas privadas (Picaza, Torrecilla del Pinar, Cuevas Minadas, La Chaparrilla, etc.) destinadas a tal fin. La caza mayor, basada en la actualidad en el ciervo, el jabalí y el corzo, sobre todo, ofrece carnes de sabor intenso de la que, no obstante, la sabiduría popular ha sabido sacar el mayor partido. Asimismo, la caza menor con la perdiz, la codorniz, el conejo y la liebre han llegado siempre a las mesas del territorio como manjares, especialmente cocinados en escabeches y salsas.

Del mismo modo, los ríos del Señorío han sido famosos por su pesca:

“Los ríos abundan de mucha y delicada pesca como son: vermejuelas, vogas, cachos, barbos, truchas y anguilas, las cuales son tantas y tan delicadas, principalmente las que llaman truchas del río Gallo de Molina que por muchos regalos se envían a la Corte y se presentan a los principales señores del reyno”<sup>570</sup>.

En esta relación de productos de los ríos habría que incluir los cangrejos autóctonos del Señorío, más como un recuerdo que como una realidad actual, dado que, en la década de los setenta del siglo XX, debido a la peste traída por el cangrejo americano, llegaron prácticamente a la extinción; con todo, la astacifactoría de Rillo de Gallo supone, con su trabajos de investigación y crianza

<sup>567</sup> Alfonso XI. *Libro de la Montería* (Ed. MONTTOYA RAMÍREZ, María Isabel). Granada: Universidad de Granada, 1992, pp. 616, 519-520, 528-529.

<sup>568</sup> BNE, Ms 1556), SÁNCHEZ PORTOCARRERO, Diego. *Historia del Noble y Muy Leal Señorío de Molina*, fol. 11r.

<sup>569</sup> NÚÑEZ, Francisco. *Archivo de las cosas notables de esta leal villa de Molina*. op. cit., fol. 79v.

<sup>570</sup> *Ibidem*, fol. 79.v.



desde 1982, una esperanza para la reintroducción de esta especie en un futuro<sup>571</sup>. Otro producto de las márgenes de los ríos son los caracoles que, especialmente recolectados en primavera, son la base de las *caracolás* preparadas en salsa; asimismo hay que nombrar el apreciado caracol de monte que, recogido en algunos términos municipales de la sesma del Sabinar (Aragoncillo, Canales), posee un potente sabor a tomillo y otras hierbas silvestres, por lo que se usa como condimento, especialmente en arroces.

No obstante, los montes no solo ofrecen este tipo de productos sino que de ellos se obtienen manjares como las setas. Es cierto que en el Señorío de Molina no ha existido una larga tradición de recolección de setas tanto en los bosques como en los prados y montes bajos, siendo bastante reducido hasta hace unas pocas décadas el número de especies reconocidas como comestibles: acaso el mizcle o niscallo (*Lactarius deliciosus*), el porro (*Boletus edulis*), la seta de cardo (*Pleorotus eyngii*), el aceitero (*Agaricus campestris*) y la colmenilla (*Morchella conica*). No obstante, la cultura micológica se ha ido introduciendo poco a poco, con jornadas como las que se celebran anualmente en otoño en Orea y Alustante desde hace más de diez años, en las que se pretende ofrecer al vecino y al visitante la potencialidad del territorio en este sentido. Asimismo, entidades como la Mancomunidad de la Sierra (Alcoroches) han editado pequeños manuales en los que se dan consejos acerca de la recolección y preparación de las principales setas que se dan en los municipios asociados<sup>572</sup>. Entre los hongos es imprescindible destacar la trufa negra (*Tuber melanosprum*) que en las décadas de los años 1970-1980 vivió un momento de auge –si bien dentro de un mercado irregularizado– y que en los últimos años está tratando de reflotarse y sacarse a la luz por medio de la celebración anual de una feria celebrada en Molina que ha contado hasta la del 21 de diciembre de 2013 con cinco ediciones.

Cabe citar, además, la finura de algunas especies herbáceas como las collejas (*Silene vulgaris*), las chicorias (*Taraxacum officinale*) o el cardillo (*Scolymus hispanicus*) tomados en ensaladas y tortillas, o de los frutos silvestres como las maetas o fresas silvestres (*Fragaria vesca*), las moras (*Rubus ulmifolius*), los zarramones (*Ribes uva-crispa*) o incluso los escaramujos, el fruto del rosal silvestre (*Rosa canina*), preparados en confituras o (en el caso de las maetas y las moras) presentados a la mesa directamente o con un poco de azúcar.

- **Hierbas del campo:**

- Cardillo: Se limpia de pinchos el cardillo, dejando únicamente los tallos, que se cortarán y se cocerán hasta lograr una completa limpieza y una textura blanda sin llegar a deshacerse. Se pueden servir calientes, a modo de hervido, o fríos como ensalada.
- Ensalada de chicorias: Se procura recolectar las chicorias más pequeñas en los meses de abril a junio, cortándolas enteras desde la base de la planta, sin que se separen las hojas; se limpian bien de tierra y se ponen en remojo lavándolas una por una (no debe quedar ninguna impureza); a fin de que pierdan amargor, completar la limpieza y conseguir una textura agradable serán necesarias al menos dos cocciones. Se sirven frías y el comensal las aliñará al gusto: sal, vinagre, aceite de oliva.

<sup>571</sup> MARTÍNEZ VICENTE, Luis Ángel. "La astafactoría de Rillo de Gallo (Guadalajara). Más de 25 años experiencia en el cultivo de nuestro cangrejo de río" en *Foresta* (Especial Castilla-La Mancha). nºs 47-48 [2009], pp. 253-258.

<sup>572</sup> ARREGUI, Alberto. *Las setas. Manual de buenas prácticas en la recolección*. Madrid: Mancomunidad de la Sierra, 2009.

- Tortilla de collejas: Se lavan bien las hojas de las collejas y, una vez bien escurridas (que no quede agua) se echan a la sartén y se refrién con ajo. Se baten los huevos y se añaden al plato las collejas, vertiendo todo este contenido en una sartén con poco aceite, dejándolo en ella hasta que se considere hecha la tortilla.
- **Caza, pesca, setas y caracoles:**
  - Solomillos de ciervo: Se deja el solomillo macerándose en vino al menos durante una noche, al que se pueden añadir tomillo y pimienta. Tras el proceso de maceración se cuece con cebolla, puerro y setas. En la cocina moderna, el solomillo puede trocearse y marcarse a la plancha y reducirse la salsa para acompañarla en la presentación en la mesa.
  - Caldereta de jabalí: Se trocea y se deja macerar toda una noche en vino tinto, con tomillo, pimienta y laurel. Una vez macerado se fríe en una olla con aceite de oliva. Se prepara un sofrito de verduras (cebolla, pimiento, zanahoria, puerro) que se vierte a la olla con agua, cubriendo el contenido para dejarse cocer.
  - Embutidos de ciervo y jabalí: Al igual que la carne de otros rumiantes y porcino, el ciervo y el jabalí ofrece la posibilidad de prepararlos en chorizos y salchichones. Se trata en este caso de un producto de sabor consistente, sabor a campo.
  - Trucha al horno: Una vez limpia, vaciada y escamada, se reboza en harina y se coloca en una fuente de barro; asimismo se fríen tajadas de jamón no muy gruesas, que se meterán en la tripa junto a trozos de limón y cebolla.
  - Codorniz escabechada: Se limpian bien las codornices y se cuecen en una olla con agua, cebolla, laurel, ajo y pimienta en grano. El escabeche se completa con vinagre y vino blanco. Una vez cocido todo, se deja enfriar para servir.
  - Caracolá: En primer lugar los caracoles han de estar purgándose con hierbas aromáticas durante algunos días, siendo la hierbabuena una de las más recomendables. Posteriormente se lavan y se ponen en agua tibia, dejando que salga la molla a fuego muy lento hasta que mueren. Se vuelven a aclarar. Una salsa bastante común es la consistente en la preparación de un sofrito con cebolla, tomate y chorizo, mientras que en otra sartén se tuesta harina, con aceite, ajos picados y pimentón. Finalmente se vierten el sofrito y la salsa en los caracoles con el agua, y se llevan a cocción.
  - Mizcles al horno: Se limpia bien la seta y se adoba con ajo picado, aceite sal y vinagre, se coloca en una fuente de barro. En pocos minutos se logra un interesante, sencillo y tradicional plato.
  - Tortilla de porros: Se corta el *boletus* en finas lonchas y se salpimenta para freírlo en aceite de oliva con ajos. Posteriormente se baten unos huevos y se echan las láminas del *boletus*, se vierte todo a la sartén hasta que ligue.
  - Aceiteros asados: Se limpian bien los champiñones silvestres y se les arranca el rabo, de modo que quede vacío el hueco del paraguas. Este

servirá de cuenco en el que se pondrá un poco de sal y aceite de oliva. Se meten al horno y el resultado es un plato sencillo pero exquisito.

#### **4.4.2.4. Pan, repostería y postres**

La producción de pan tradicionalmente se centraba en los hogares llevándose a cocer la masa a los hornos concejiles o de poya. Las variedades de pan tradicionales eran las hogazas, los bollos, chuscos, las cañadas y las tortas galianeras, pudiendo ser éstos de harina de trigo o, en menor medida, de centeno, que fue desapareciendo de los hornos a lo largo del siglo XX, lo que era recordado con el refrán:

*Le dijo el centeno al trigo:  
Relamido,  
cuando tú no estabas  
bien que pasaban conmigo.*

El pan servía para acompañar la comida, pero también, una vez endurecido, para otros usos como las migas, las sopas o las torrijas. Asimismo, la harina de trigo o de almortas fue un alimento que trabado en gachas, constituyó un alimento sencillo y cotidiano para la población molinera, y que, a pesar de haberse dejado de consumir, acaso por estar asociado a la pobreza, continúa siendo un extraordinario plato de invierno. Los pastores, sobre todo, fueron los que más usaron las tortas galianeras, sin sal ni levadura, cocidas sobre las brasas, y empleadas para hacer gazpachos y otros platos campestres. Por lo que respecta a la repostería y los postres en general que se encuentran en el Señorío tienen como base materias primas como la leche, el huevo, la harina, la miel, la fruta y los licores. Entre los productos lácteos cabe destacar el queso cuya producción ha sido tradicionalmente casera, y que por motivos sanitarios y el claro descenso de la cabaña y la cultura pastoril, ha desaparecido prácticamente; los quesos de cabra, oveja y vaca, podían encontrarse hasta no hace muchos años en sus variedades tierno y semicurado en la mayoría de los pueblos del territorio<sup>573</sup>. Otros productos lácteos eran el calostro de las vacas, ovejas y cabras recién paridas que, convenientemente azucarado, suponía un manjar en las casas, y que también ha desaparecido de la dieta habitual por motivos sanitarios; la cuajada y la leche frita siguen siendo, no obstante, productos susceptibles de ser recuperados.

En cuanto a la miel, ya se ha visto en el apartado 3.1.3.3. la larguísima tradición colmenera que ha tenido el territorio, cuya calidad fue expresada en ocasiones en el Catastro de Ensenada, como es el caso de Prados Redondos, donde entre sus productos se producía "*buen a miel*"<sup>574</sup>; en la actualidad el Señorío mantiene más de 4.700 colmenas, sin contar con las de explotaciones trashumantes sobre todo de la Comunidad Valenciana, sin embargo, su miel no ha sido promocionada a los niveles de los de otras comarcas como la Alcarria, a pesar de que buena parte de la producción autóctona actual pasa por miel de otras comarcas y regiones. Otro ingrediente fundamental es la fruta de modo que, a pesar de que se trata de un espacio no demasiado apto para esta producción, han existido áreas como el valle del Mesa, aparte de pequeños valles diseminados por todo el territorio, en los que los frutales ofrecían producciones de nueces, manzanas camuesas, ciruelas, peras, cerezas, guindas<sup>575</sup>, y que, a pesar del descenso en la producción que presentan, siguen siendo, a escala doméstica muchas veces, la base de ricos postres. Otra de las producciones tradicionales ha

<sup>573</sup> La producción de queso está documentada indirectamente en Adobes en el siglo XVI, momento en el que se denuncia el robo de quesos por parte de los guardas de monte del concejo de Molina o caballeros de sierra (VASSBERG, David E. *Tierra y sociedad en Castilla. Señores, 'poderosos' y campesinos en la España del siglo XVI*. Barcelona: Crítica, 1986, p. 107). Asimismo, en el siglo XVIII se encuentra en algunos pueblos una producción destacada documentalmente (AGS. CE, Dir. General de Cuentas, 1ª remesa lib. 103, fol. 228v (Tordellego); lib. 103, fol. 176r (Tordesilos)).

<sup>574</sup> AGS. CE, Dir. General de Cuentas, 1ª remesa, lib. 102, fol. 253v. (Prados Redondos).

<sup>575</sup> *Ibidem*, lib. 96, fol. 129v (Villeg).

sido el chocolate, con dos molinos de cacao en Molina a mediados del siglo XIX<sup>576</sup> y tres fábricas que se mantuvieron activas hasta la década de 1970<sup>577</sup>; aún en la actualidad se ha mantenido, a una pequeña escala, en la caso de los chocolates Iturbe que se comercializan en el alojamiento rural y antiguo parador de viajeros "Casona de Santa Rita".

Por último, cabe destacar los vinos y licores que, como es de suponer no se producen ya en el territorio, pero que, importados tradicionalmente de Aragón, la Alcarria y la Mancha<sup>578</sup>, han servido de base a preparados en los que interviene la fruta y el pan, como es el caso de la cuerva, las frutas con vino, o las sopas de vino y azúcar; todo esto sin despreciar su uso como acompañamiento en comidas, en el caso del vino, y de postres (a veces incluso en desayunos) en el de licores como aguardiente, el alcarreño, el anís o la mistela.

• **El pan y la harina:**

- Sopas de ajo: Se cuece agua con un ajo y, mientras, se preparan unas rebanadas de pan reposado (*de ayer*), finas y bien cortadas, las cuales se echan en un puchero con aceite crudo y pimentón, posteriormente se vierte el agua con el ajo. Esta receta admite elementos como son caldo de cocido y huevos escalfados.
- Gachas: Tanto con harina de trigo como con harina de almortas, las gachas se cocinan del siguiente modo: se calienta aceite en una sartén con ajos y se tuesta pimentón. Se retira la sartén del fuego y, cuando esté frío su contenido, se echa agua sobre él. Se pone de nuevo al fuego y, a partir del momento en el que empieza a cocer, se va echando poco a poco la harina y removiendo con cuchara de palo. Se añade sal. El truco para saber que están listas las gachas es que la cuchara queda de pie debido al espesor de las mismas.
- Matambre: Se baten unos huevos y en ellos se echa miga de pan, sal, ajo y perejil troceados. Se revuelve todo hasta que ligue y haga una masa homogénea en la medida de lo posible. Se echa en aceite en la sartén y se fríe a modo de una tortilla. Finalmente se trocea y sobre ella, en la sartén, se vierten agua y un huevo batido, de modo que el resultado final es una especie de sabrosa tortilla cocida.
- Galianos con patatas: Se trocea la torta galianera y se reserva, se pelan patatas en trozos pequeños y finos y se fríen en una sartén con ajos, cebolla y pimentón. Posteriormente se cubren las patatas con agua y, cuando cuece, se echan los trozos de torta y se da vueltas sin dejar que las patatas se reblandezcan y se haga todo una mezcla, evitando que se haga una pasta homogénea.
- Migas con uvas: Se cortan trozos pequeños de pan de días anteriores que han de humedecerse durante unas horas, sin que queden pastosos. En una sartén se calienta aceite con ajos a los que, retirando la sartén del fuego, se añade pimentón dulce. Sobre este preparado se vierten las migas a las que se echa sal y se va dando vueltas hasta lograr que las migas se tuesten sin freírse. La presentación de estas migas es en un plato central al que se van añadiendo uvas (negras o

<sup>576</sup> MADDOZ, Pascual. *Diccionario geográfico, estadístico, histórico de España y sus posesiones de Ultramar*. Madrid: Tomo XI, 1848, p. 465).

<sup>577</sup> CASTELLOTE HERRERO, Eulalia. "El chocolate: historia de su elaboración en el a provincia de Guadalajara" en *Wad-al Hayara*. nº 8 (1981), pp. 385-412 [p. 399].

<sup>578</sup> BNE, Ms. 1556 SÁNCHEZ PORTOCARRERO, Diego. *Historia del Noble y Muy Leal Señorío de Molina*. fols. 10v-11r.

blancas) sin que lleguen a calentarse; lo que se pretende es un interesante y básico contraste dulce/salado, frío/caliente.

- Migas de pastor: Se fríen en aceite unos trozos pequeños y finos de tripera, añadiendo los ajos y el pimentón, siempre en esta operación retirando la sartén del fuego. Se irán echando las migas y haciéndolas poco a poco.
- Pan con tocino y sal, al horno: Se trata más que de un plato, de una tapa. Se toma una rebanada de pan sobre la que se pone un trozo de tocino con sal. Se mete al horno y el tocino derretido empapa el pan.

- **Repostería:**

- Pan dulce: Se prepara una masa de pan azucarada y se le añade aceite; en la masa se introducen uvas, trozos de manzanas o higos y se puede hacer en forma de rollo o en forma de torta.
- Torta de lumbrera: Torta dulce sin levadura elaborada con masa de pan y puesta muy cerca de los últimos rescoldos de las ascuas del horno, al final de la cocción; se pincha con un tenedor con el fin de que no se despegue la corteza del cuerpo de la torta. Se denomina *de lumbrera* porque solía ponerse un leño encendido dentro del horno para controlar la cochura.
- Rollo fino: Es un producto de repostería que sobre todo se hacía en las fiestas y los pedían los mozos por las casas del pueblo; los rollos se iban ensartando en una vara según se iban recogiendo. Lleva leche, aceite, reciento (levadura natural de la misma masa) y huevos.
- Pan quemado: Se trata de la típica torta de leche, aceite, levadura, azúcar y harina.
- Galletas: Se hace una masa a base de harina, huevo y azúcar y adquiere la forma rectangular con unas estrías por la parte superior. Se azucara una vez terminada la cocción en el horno.
- Gachas de azúcar: En una sartén se vierte agua caliente y se va añadiendo harina de trigo, leche, canela, cáscara de naranja, removiendo todo hasta que trabe. Se trata de un postre que se degustaba sobre todo en la noche de los Santos.
- Hojuelas: Se forma una masa con harina, huevos, aceite, sal y agua. Se van tomando pellas y con el rodillo se van haciendo las hojuelas que se echarán a la sartén. Una vez escurridas, pero aún calientes, se puede echar azúcar sobre ellas o miel del Señorío.
- Tortas con chichorretas: Se prepara una masa de harina y agua a la que se añade la manteca de cerdo, todo ello bien amasado, dando a la masa forma redondeada y plana; se van colocando las chichorretas (materia grasa que queda de derretir la manteca del cerdo), se añade azúcar por encima y se cuece en el horno.
- Escaldados o sobadillos: Reciben el nombre del proceso inicial consistente en verter el aceite bien caliente sobre la harina removiendo bien con una cuchara hasta lograr una masa. Después, una vez fría



ésta, se añaden azúcar, manteca de cerdo y aguardiente y se vuelve a mezclar todo, esta vez ya utilizando las manos, procurando hacer una masa compacta. La masa se va troceando con moldes que en la zona suelen ser estrellas y corazones, poniéndose en una bandeja para hornearlos y, tras sacarlos, se rebozan en azúcar.

- Rolletes de anís: Se baten tres huevos, por cada huevo se echa una taza de azúcar, otra de aceite y una taza de anís, se hace una masa con harina y se vierte una papeleta de gaseosa al final, en la misma proporción. Se deja fermentar. Posteriormente se corta la masa pasada por harina y se fríe en aceite muy caliente
  - Ratones: Se hace una masa a base de harina, huevo, bicarbonato, leche, azúcar, dejando que repose. Se fríen en aceite muy caliente y se van echando en pequeñas pellas; reciben el nombre de la especie de rabo que se forma al echar la masa en el aceite.
  - Tortas de sangre e higos: Se cuecen y trituran los higos, para luego preparar con ellos una masa con harina. Se cogen pellas de masa para hacer las tortas que se rebozan en sangre de cerdo y se fríen, echando azúcar sobre ellas cuando todavía estén calientes.
  - Margaritas: Es el nombre que reciben las magdalenas en ciertas pueblos de la Sierra, aunque en otras partes del Señorío las hemos conocido como *madalenas* y *magalenas*. Se baten huevos y se les añade azúcar, leche, aceite de oliva, levadura y un poco sal. Se vierte el batido en los moldes de papel y se hornea hasta que *suban* y se doren.
  - Flores: Se trata de un postre típicamente manchego, ajeno en principio al territorio, y que sin duda subió a través de las rutas de la trashumancia. Se basa en un batido de huevos, harina, azúcar, leche y una pizca de sal. Después de permanecer en reposo, la mezcla, que debe haber quedado clara, casi líquida, se va introduciendo en aceite bien caliente por medio de un molde de hierro con la forma de la cruz de Calatrava. Estos moldes no fueron ni mucho menos desconocidos en el Señorío, y en ocasiones se conservan en algunas casas, a pesar de contener un emblema tan ajeno al territorio molinés. Las flores se rebozan en una mezcla de azúcar y canela.
- **Otros postres y dulces:**
- Chocolate: Ya se ha comentado cómo en Molina hubo una considerable tradición de fabricación chocolatera. Tomado en onzas o a la taza, el chocolate molinés ha sido uno de los sabores y aromas más hogareños y entrañables. El chocolate a la taza se prepara deshaciendo las onzas en la leche preparada en cazo o en chocolatera; si el gusto es de chocolate espeso, se puede añadir mantequilla o harina. El chocolate se toma con trozos de pan crudo (*mojones*) o frito (*tostones*).
  - Cuerva: Se trata de una bebida a base de vino especiado con diferentes variantes. Una de ellas consistiría en preparar un almíbar con agua caliente, azúcar y canela, para luego añadir frutas de temporada, especialmente peras y manzanas. Aunque parece claro que fue una bebida habitual en reuniones de amigos, se trató de una bebida de reconocimiento oficial, de modo que con ella se gratificaba a

los costaleros tras las procesiones de Semana Santa, y parece tratarse de la *limonada* con la que se pagaban las prestaciones personales, zofras o concejales, por parte de los ayuntamientos a los vecinos.

- Fruta con vino: Se trata de un postre sencillo pero muy habitual. Se vierte el vino en un recipiente y se pone a cocer con azúcar, canela y, a ser posible, una cáscara de naranja o limón; en la cocción, el vino pierde el alcohol y toma los sabores y aromas de los condimentos. A continuación se añade la fruta y se cuece en el vino a fuego lento; una vez frío, el preparado puede pasar a la mesa.
- Fresas con vinagre: Se trocean las fresas (que también se crían en las huertas del Señorío) y se vierten en un recipiente con azúcar y un poco de vinagre, dejando que repose el preparado hasta que la fresa suelte todo su jugo, por lo que se pueden hacer de un día para otro. La mezcla de sabores ácidos y dulces convierte a esta sencilla receta en un postre extraordinario.
- Patatas de vaca: Se trata de un bizcocho relleno de crema pastelera que, especialmente en Molina de Aragón, se ha convertido a lo largo del siglo XX en el producto estrella de la repostería. Recibe su nombre por la forma de pezuña hendida vacuna que adopta el bizcocho al ser cortado y relleno, aunque su inconfundible sabor dulce nada tenga que ver con los productos cárnicos.

## PROPUESTAS DE DINAMIZACIÓN TURÍSTICA (CAPÍTULO 4.4.)

### • Promoción de la indumentaria tradicional molinesa

Ya en su momento, Sanz y Díaz propuso la idea de crear una exposición monográfica y permanente sobre la indumentaria tradicional, sin llamarlo museo: "Pienso que en el templo del monumental convento de San Francisco, que ha sido recuperado tras la desamortización de Mendizábal, que arrambló con todos los bienes del clero, y restaurado ahora como Casa de la Cultura, podrían tener buena instalación los trajes y vestidos del pasado molinés, dicho sea de pasada"<sup>579</sup>. Se trata de una vieja aspiración que ha quedado del todo olvidada y que, en buena medida, podría ser el primer paso para concienciar a la población sobre el interés etnográfico del traje; un primer paso en que la labor de investigación etnográfica en las cuatro sesmas y en la ciudad de Molina, debería poseer el cariz científico pertinente. Desde luego puede ser en el antiguo convento de San Francisco o en cualquier otro espacio; puede ser una exposición permanente o temporal, incluso puede proponerse como un certamen (con personas como modelos) como los que se han celebrado en la provincia de Soria<sup>580</sup>, y que han conducido a la creación del Museo del Traje Popular de Morón de Almazán cofinanciado por la Diputación Provincial de Soria y los fondos FEDER 2007-2013 e inaugurado en septiembre de 2012.

El siguiente paso, sería el de promocionar el uso del traje tradicional en eventos festivos y en conmemoraciones, como ocurre en cualquier región europea con cierta conciencia identitaria y sensibilidad cultural. Ciertamente se ha conservado el uso de este tipo de trajes (especialmente por parte de las mujeres, aunque también algunos hombres) en festividades como la del Cristo de las Victorias de Molina, y se ha dado un paso significativo en la fiesta ganchera que se celebra el último fin de semana de septiembre en los pueblos ribereños del Tajo. Una festividad en la que se podría desarrollar el uso de la indumentaria tradicional podría ser la propuesta en el capítulo anterior: el Día del Señorío de Molina. Entre los actos de este día podrían encontrarse desfiles de personas que mostraran los atuendos tradicionales de Molina y las cuatro sesmas. Así pues, creemos que se trata de un tema que se puede y se debe seguir desarrollando, por su interés desde el punto de vista cultural, pero también por el atractivo que supone para el visitante vestir con figuras, al menos una vez al año, un paisaje (urbano o rural) que, hoy por hoy, ha caído en una anodina mediocridad, basada en el rechazo a vestir los trajes de los antepasados, de personas que han vivido allí, acaso como negación a una época de pobreza material que, no obstante, rezumaba dignidad.

### • Denominación de origen de los productos cárnicos del territorio

En el presente capítulo se ha detectado una larguísima tradición de exportación de productos cárnicos que, con toda probabilidad, provenga de periodos protohistóricos. Especialmente el cordero y cerdo que merecerían la lucha por sendas denominaciones de origen "Señorío de Molina". Efectivamente, el ganado ovino ha sido históricamente reconocido dentro y fuera de la comarca, sin contar con su afamada lana que llegó a los circuitos comerciales europeos, mientras que en la actualidad el ganado ovino criado en el territorio se cotiza en cebaderos de Cataluña, Aragón, Castilla-La Mancha y Madrid. Por lo que respecta a los productos del cerdo, como las morcillas o el morteruelo, son de facto unos de los pocos productos por los que, hoy por hoy, se conoce el territorio con venta en carnicerías de Teruel, Guadalajara e incluso Madrid, que hayamos podido saber.

<sup>579</sup> SANZ Y DÍAZ, José. "Costumbres molinesas de antaño. La indumentaria típica y la matanza del cerdo en invierno". *op. cit.*, p. 61.

<sup>580</sup> BOROBIO, Enrique y PLAZA, Alejandro. "Album del II certámen de indumentaria popular soriana" en *Revista de Soria*. nº 62 (otoño 2008), pp. 59-72.

- **Premio a la promoción de la cocina tradicional molinesa**

La responsabilidad de dar a conocer la cocina tradicional del Señorío corresponde a partes iguales a las Administraciones y a los establecimientos hosteleros del territorio. Por ello, sería interesante buscar un medio de incentivar que en las cartas de restaurantes y casas de comidas se incluyeran platos que remitieran a la tradición culinaria de la comarca. Quizá una forma de lograr este objetivo fuera la creación de un galardón que concediera la Comunidad del Real Señorío de Molina; aparte de un premio en metálico, el establecimiento premiado podría figurar con preferencia en guías turísticas como local recomendado por la Comunidad, aparte de lucir un distintivo en su acceso.

### **Conclusiones:**

Como se habrá podido apreciar en este capítulo, con el que se concluye la detección de recursos culturales en el territorio, el Señorío de Molina, posee una interesante tradición en el vestir y en el yantar, que nos acerca, acaso a la comprensión de lo más profundo de la cultura tradicional. En estos dos aspectos, aparentemente sin relación, encontramos datos acerca de las formas de vida, de la economía, de la sociedad, de las mentalidades y, desde luego, de los condicionantes físicos que los habitantes del territorio tenían que afrontar. Descendemos, por lo tanto, a lo más básico de la existencia humana en el espacio de estudio, y no por ello a lo menos atractivo: unos atuendos austeros que, sin embargo, y aun con un somero análisis como el que aquí hemos expuesto, remiten a una cultura de montaña, relacionada a su vez con otras regiones. Lo mismo ocurre con la gastronomía, donde de la mera subsistencia en un escenario parco en productos, a veces incluso hostil, se pasa a una cocina donde la creatividad convierte los ingredientes del frío terreno molinés en platos que pueden llegar a hacer las delicias de los más exigentes paladares.

Por lo que respecta a la indumentaria molinesa, puede adscribirse a un amplio espacio geográfico que supera el territorio de estudio que en el siglo XVIII fue denominado genéricamente *La Sierra*, dentro de la heterogénea región de Castilla la Nueva y que comprendía el área montañosa de los antiguos alfores de Cuenca, Huete, Moya y Molina; puede guardar, no obstante, similitudes con otras zonas cercanas como las comunidades ibéricas aragonesas, y por supuesto, el Ducado de Medinaceli, Sigüenza y otras tierras hoy incluidas en la provincia de Soria. Pensamos por lo tanto que existió una enorme relación en la indumentaria entre los territorios montanos del Sistema Ibérico, que nos inclina a pensar en una misma o muy próxima identidad común. Existieron, claro está, unas lógicas variantes comarcales e incluso subcomarcales, diferencias de matiz que no obstaban para que los habitantes de otras regiones con las que se tenía una intensa relación, pero que poseían unos marcados rasgos identitarios (Andalucía, la Alcarria, el reino de Toledo, la Mancha, Extremadura), denominaran *serranos* a aquellos vecinos de pueblos de las tierras montañosas del norte, trasladados estacionalmente con los ganados, a trabajar en los molinos de aceite, o bajar con las maderadas por el río Tajo, vestidos de un modo muy similar entre ellos. Se trata de un atuendo que, por las imágenes y piezas materiales conservadas, recuerda enormemente al llamado *traje baturro* (que no ha dejado de ser una abstracción hasta que las investigaciones recientes han puesto de relieve la rica variedad en la vestimenta aragonesa)<sup>581</sup> pero que, no obstante, debió de gozar de una entidad capaz de extenderse por la amplia región del Sistema Ibérico y sus estribaciones y de ser elemento claramente reconocible y diferenciador del oriundo de aquellos montes.

<sup>581</sup> Jesús A. Espallargas considera del *traje de baturro* una "engañifa folclórica" (ESPALLARGAS, Jesús A. *El traje tradicional en Aragón*. Zaragoza: Caja de Ahorros de la Inmaculada, 1998, p. 55).

Como se ha podido observar, una de las piezas más características de la indumentaria *serrana* en general y molinesa en particular fue, en el caso de los hombres, el uso del pañuelo enrollado en la cabeza. El pañuelo se halla documentado como tocado habitual masculino en el Señorío de Molina tanto en fuentes escritas como en fuentes gráficas, el cual se cubría con sombrero de ala ancha y copa hemisférica ceñida con cinta, aunque se han podido observar variantes de tocados, incluso procedentes de Andalucía. El molinés vestía camisa, y a veces elástico sobre ésta, chaleco, faja y chaqueta, siendo sustituida ésta a finales del siglo XIX por blusón como prenda de faena, mientras que de cintura para abajo llevaba calzón corto ceñido a las corvas, bien por muletillas de pasamanería, bien por cintas anudadas cuyo lazo caía en la parte delantera. Las calzas o medias con peales serían la protección habitual de las piernas, si bien en algunos trabajos (pastoreo) se observa el uso de polainas, mientras que el calzado habitual serían las alpargatas de esparto ceñidas a los tobillos, así como albarcas e incluso *zuecos abarqueros*. En cuanto a las indumentarias femeninas, creemos que de ellas se han conservado un mayor número de piezas, por lo que sería mucho menos complejo conocerlas con más detalle, en todo caso, encontramos que solía ir ataviada con camisa, blusa, justillo o chambra, dependiendo de los días y/o clase social. Estas piezas de vestido se cubrían con mantones de diferentes calidades, o con toquilla, mientras que de cintura para abajo la mujer vestía enagua, refajo y saya, siendo en los segundos donde se concentraba la decoración y el colorido, si bien iban cubiertos habitualmente por sayas de colores oscuros, muchas veces negros. La mujer también llevaba media de lana o de hilo y calzaba alpargata, zapato e incluso botín con algo de tacón, siempre dependiendo de la clase social.

El segundo apartado del capítulo ha estado dedicado a la gastronomía, basada en el territorio de estudio en las carnes y derivados de la tradicional actividad ganadera extensiva y la no menos tradicional ganadería doméstica; en los productos de la escasa, aunque siempre exquisita huerta, y en las legumbres; en las carnes de las considerablemente abundantes caza y pesca, así como en las recolecciones de hierbas silvestres, setas y caracoles; y en la repostería basada en un cereal de gran calidad, huevos, leche, miel y frutas. En todos los casos se ha tratado de hacer una reseña histórica acerca de su uso tradicional, de modo que algunas formas de preparación de las carnes, como la curación en cecinas y somarros, han podido tener una tradición ya hallada en la cultura celtibérica asentada en el territorio.

Menos conocidos quizá sean los platos preparados con hortalizas y legumbres, dada la escasa producción que de estos productos se da en el territorio. No obstante, hemos podido señalar casi una veintena de exquisitos platos en los que las acelgas, las borrajas, los garbanzos, las judías, las lentejas o las patatas criadas en el terreno son los protagonistas. Otra parte importante de la dieta tradicional, en nuestra opinión, perfectamente mostrada como parte de la más genuina gastronomía molinesa la constituyen las carnes de caza, con el ciervo, el jabalí y el corzo como especies cinegéticas estrella. Se trata de carnes de un sabor intenso que requieren una laboriosa preparación pero que dan lugar a exquisitos platos como calderetas y embutidos, pero también a platos que pueden inspirar la nueva cocina como los solomillos de ciervo a la plancha con salsas, por ejemplo de setas. También resultan sabrosísimas las carnes de caza menor, con la codorniz, la perdiz, el conejo y la liebre como principales especies a destacar, han dado lugar a sencillos, pero felicísimos platos, basados en escabeches y cocciones en salsas. Asimismo, los ríos del Señorío han sido especiales en cuanto a la pesca de truchas cuya preparación en la cocina más habitual ha sido tradicionalmente su cocción al horno con jamón. Desafortunadamente otras especies de río, como el sabroso y otrora abundantísimo cangrejo autóctono, han desaparecido en los últimos cuarenta años, aunque, quién sabe si algún día pueda volver a formar parte de la oferta gastronómica molinesa.



Hemos querido dedicar también su lugar a la micología que, si bien no ha sido una faceta muy desarrollada tradicionalmente en el territorio, en los últimos años, gracias al aumento del conocimiento de especies a través, entre otros eventos, de jornadas micológicas, se está generando un creciente número de platos preparados con setas. Con todo, los que hemos podido recoger, pertenecen a una tradición en la que solo eran recolectadas unas pocas especies (mizcle, seta de cardo, aceitero, porro y colmenilla), eso sí, cocinadas con sencillez pero con resultados espectaculares. Dentro del mundo de los hongos, no hemos querido dejar de mencionar la codiciada trufa negra que, sin embargo, todavía busca su lugar en la gastronomía al uso. Por otro lado, el monte común ha sido objeto de la recolección de hierbas silvestres que, convenientemente elaboradas, han dado lugar a platos sabrosísimos, tal es el caso de la chicoria, la colleja y el cardillo. Por último, no hemos querido ocultar la cocina en torno a los finos y sanos caracoles del terreno, teniendo como plato estrella la *caracolá*, donde salsa y caracol se funden en un inolvidable plato.

Por último, se ha tratado de recoger un conjunto de preparados de repostería, no sin antes reconocer el papel que en la dieta molinesa han tenido la harina y el pan, con platos como las migas, los galianos, las gachas o el matambre. Por lo que respecta propiamente a la repostería, hemos recogido casi una quincena de productos que, por cierto, muchas veces se han seguido vendiendo en panaderías artesanales del Señorío y que remiten a la profunda tradición en la que estas delicias eran preparadas en las casas y cocidas en los hornos comunales. Asimismo, se ha tratado sobre otros dulces ya típicos de la tierra como el chocolate y las patas de vaca o los postres preparados con vino y vinagre, como la cuerva (vino especiado), las frutas con vino y las fresas con vinagre.

Creemos estar ante productos que merecen ser mostrados en las cartas de restaurantes del territorio, solo falta –y es seguro que muchos ya lo hacen– que el restaurador reconozca el valor de esta gastronomía pobre de origen, pero rica, riquísima, en sabores, aromas y hondura cultural.



## V. CONCLUSIONES.

1.- La comarca es la demarcación adecuada para llevar a cabo programas de desarrollo rural. Sus dimensiones intermedias entre el pequeño municipio y la provincia y su habitual origen histórico convierten a la comarca en un marco *casí natural*, con el que se han sentido identificados los habitantes de un entorno concreto durante generaciones. Esto es debido a su escala abarcable, humana, y la homogeneidad cultural construida y mantenida a través de los siglos. Es, pues, el marco idóneo para alcanzar objetivos de recuperación demográfica y desarrollo económico y social a través de la valoración de los recursos y fuerzas endógenas.

2.- Este desarrollo ha de tener lugar en el contexto de planes integrales en los que se recojan medidas transversales y de aplicación simultánea en las que se tengan en cuenta los diferentes factores que pueden reactivar la vitalidad socioeconómica en el medio rural: vivienda, trabajo, comunicaciones, servicios sanitarios y escolares, etc. Así pues, el turismo cultural, del que se trata a lo largo de la presente investigación, ha de ser concebido como uno de los aspectos que pueden contribuir a este desarrollo integral, nunca como una fórmula única de revitalización rural.

3.- Si se acepta, pues, que el turismo cultural puede ser útil para el desarrollo de una zona rural, una comarca dotada de identidad puede ser un espacio ideal para su puesta en marcha. Evidentemente, se trata de un turismo que precisa haber conservado una personalidad concreta y que, lejos de tratarse de un enfoque rancio de miradas cortas, puede ser una oportunidad inigualable ante una demanda que se está generando a medida que nuestro mundo se hace más global. Efectivamente el hombre y la mujer actuales buscan destinos en los que se haya mantenido viva una idiosincrasia, reflejada ésta en el territorio y el patrimonio, tangible e intangible.

4.- En la región de Castilla-La Mancha se han ignorado interrogantes humanos a partir de la consolidación de su autonomía, como la identidad colectiva, si bien pensamos que ésta posee ciertos rasgos que certifican dicha identidad. Por un lado, es una región con precedentes históricos que no pueden seguir ignorándose, por otro lado, superando el concepto de mera *reunión* de provincias decimonónicas, uno de sus rasgos definitorios es su variedad comarcal muchas veces de larga tradición que, lejos de tratarse de un aspecto negativo, es otro de los rasgos específicos de la región. Asumir esta realidad por parte de la Administración permitiría que algunos territorios, como el tratado en la presente investigación, comenzaran a sentirse respetados e integrados en ella.

5.- Una de las fuentes de las que se ha nutrido la identidad molinesa tradicionalmente ha sido la historiografía erudita. Dicha producción literaria ha copado, en ocasiones hasta la misma actualidad, el plano intelectual, llegando a condicionar incluso los proyectos políticos que hasta el momento se han intentado desarrollar. La comarca, pues, adolece de una revisión de la producción historiográfica desde el mundo académico por dos razones fundamentales: una eminentemente científica, y una segunda social, en la que tanto el habitante como el visitante sean conocedores de un relato, apoyado en un aparato crítico de calidad, con enfoques actuales y que supere las viejas crónicas en las que los actantes son básicamente las clases privilegiadas y en las que los hechos quedan restringidos a episodios sensacionalistas.

6.- Pensamos que en este momento trascendental que explica algunas de las deficiencias organizativas, así como la crisis de identidad, que han afectado al territorio, es el periodo de la Transición. Éste lo hemos localizado temporalmente en

la comarca molinesa entre 1978 (visita institucional del rey D. Juan Carlos como señor de Molina) y 1988 (fracaso del autonomismo comarcal). Dicho fracaso es debido, entre otras razones, a la oposición frontal de los ayuntamientos de los pueblos a la promoción de la autonomía a través del desarrollo institucional del Señorío, liderada prácticamente sin apenas búsqueda de consenso desde la capital, Molina. Las consecuencias de esta malograda experiencia suponen el anquilosamiento y pérdida de liderazgo institucional de la Comunidad del Real Señorío de Molina; el rechazo de los políticos comarcales hacia toda seña de identidad común y consiguiente abandono de medidas de regeneración de la cultura comarcal; y un desconocimiento general de esta cultura, muchas veces, como decimos, inducido desde la clase política, cuya manifestación más evidente es el incremento del localismo y la ausencia práctica de iniciativas de aprovechamiento de los recursos autóctonos (calificados reiteradamente de *trasnochados*, según el argumentario político) en beneficio de la economía particular y colectiva.

7.- A pesar de este hándicap, no ha sido difícil hallar a lo largo de esta tesis doctoral multitud de elementos que remiten a esa identidad. Una de las huellas más interesantes de esta idiosincrasia es la conservación de una territorialidad de la que todavía se es consciente en el Señorío. Este aspecto remite concretamente a las fronteras exteriores e interiores del Señorío que, durante siglos, se han mantenido vigentes. Unas fronteras tanto con Castilla como con Aragón que hicieron que, generación tras generación, se hiciera gala de una cierta ambigüedad de pertenencia geopolítica por parte de los vecinos del territorio hasta ser denominado éste, como señalaba un autor decimonónico, el *país de los viceversas*. Asimismo, se ha conservado una división interna en sesmas denominadas del Campo, la Sierra, el Sabinar y el Pedregal, cuya antigüedad podría remontarse al siglo XIII y vigentes aún en buena medida. Creemos que son, pues, susceptibles de ser conservadas como parte del patrimonio inmaterial del Señorío, de ser reavivadas y dotadas de usos culturales y turísticos.

8.- Esta división en sesmas remite, en última instancia, a un profundo conocimiento del medio por parte de los habitantes del territorio, pues cada sesma está asociada a un tipo muy concreto de paisaje. Este hecho es, por lo tanto, un original ejemplo de elevación del paisaje al grado de criterio organizativo humano y, por lo tanto, un perfecto elemento de conexión entre sensibilidades medioambientales y culturales. Pero, aparte de las sesmas, hemos podido localizar en esta investigación numerosas muestras de imbricación entre la sociedad tradicional (y aún actual) y el medio. Así, hemos podido comprobar que el paisaje, como producto milenario de la acción antrópica sobre la naturaleza, ha sido modelado siguiendo unos patrones que se repiten una y otra vez en todos los pueblos del territorio y cuyo origen se encuentra en la aplicación de normas escritas y consuetudinarias según las cuales el territorio estaba ordenado de un modo muy concreto, la mayor parte de las veces, en función de las necesidades agrarias.

9.- Esta simetría permite esbozar un modelo de interpretación del paisaje del territorio aún en la actualidad. Así, en muchos términos municipales todavía es fácil reconocer los pastos y montes que fueron comunes a todos los vecinos del territorio, dónde se encontraban las dehesas boyales, hasta dónde se extendían las áreas de labor e incluso, pese a haber sido muy alterados en ocasiones, dónde se localizaban los ejidos y eras de los pueblos. Estas cuestiones humanistas deberían tenerse en cuenta de cara al enriquecimiento de interpretaciones del medio, en la actualidad únicamente centradas en aspectos relativos a las ciencias naturales, como si el ser humano jamás hubiese actuado en el territorio.

10.- En este mismo sentido hemos tratado de alejarnos de visiones reduccionistas en las que, a pesar de la variedad, el paisaje puede ser concebido en ocasiones como un fenómeno continuo y monótono. Efectivamente, al acercarnos a las formas

históricas y tradicionales de ver el paisaje, se observa la enorme riqueza de matices que éste poseía hasta hace unas pocas décadas. Lograr concienciar a la sociedad actual, a los habitantes del Señorío, sobre el profuso mosaico de *parches* que compone el territorio, e incorporar este conocimiento a la actividad turística, sería una forma de vivenciar plenamente los matices que en él se pueden encontrar.

11.- Una parte fundamental en la articulación del territorio fue la red viaria que tradicionalmente sirvió para comunicar a los habitantes de la comarca entre sí y con los hombres y mujeres de otros territorios. La recuperación de las vías de comunicación históricas y su conversión en rutas recreativas y deportivas es una tarea pendiente en el Señorío de Molina para, una vez más, volver a poner en conexión los distintos puntos del territorio e incluso volver a comunicar nuestro espacio de estudio con las principales villas y ciudades del entorno, a fin de crear una red turística en beneficio mutuo.

12.- Uno de los recursos más importantes del Señorío de Molina lo compone el enorme volumen de restos materiales de diferentes periodos de la historia de la humanidad, desde la prehistoria hasta época reciente. En las últimas tres décadas han sido abundantes los descubrimientos en este sentido llevados a cabo por profesionales de la Arqueología, centrados especialmente en la Cultura Celtibérica, entre los que cabría destacar El Palomar (Aragoncillo), El Ceremeño (Herrería), Los Rodiles (Cubillejo de la Sierra), Peña Moñuz (Olmeda) y Castil de Griegos (Checa). Se trata, además, del ámbito del conocimiento que antes ha apostado por vincular cultura y desarrollo rural a través de la actividad turística, cuyas propuestas más interesantes se centran en la visitabilidad de los yacimientos, así como la vinculación de rutas entre yacimientos de la Celtiberia Clásica, que ha llevado a concebir proyectos como Territorio Iberkeltia o la Serranía Celtibérica.

13.- Aparte de estos importantísimos restos de la cultura material, se ha conservado un nada despreciable conjunto de edificios castrenses, castillos que, pese a su habitual aparición en guías editadas, necesitan una promoción coherente en la que su visitabilidad esté garantizada. Asimismo, existen en el territorio multitud de vestigios de construcciones relacionadas con las actividades económicas en las que se basó la vida de las clases campesinas, habitualmente despreciadas en los cronicones eruditos, lo cual parece haberse reflejado en el descuido que, con algunas excepciones, se encuentran estos edificios, tales como parideras, palomares, casillas de hornos de abejas, pozos de nieve, molinos y salinas.

14.- Un aspecto que, pensamos, debería ponerse entre los primeros recursos de los que dispone el territorio y, dentro de él, especialmente la ciudad de Molina, es el legado sefardí. El descubrimiento de los restos de la sinagoga y de ciertos espacios públicos de la "comunidad santa" de Molina a mediados de la década pasada, acaso haya sido uno de los acontecimientos culturales más destacados de la historia reciente del Señorío. Sin embargo, pensamos que, hoy por hoy, se trata de un recurso infravalorado. La importancia de la aljama molinesa, especialmente en el siglo XIV, fue enorme, tanto en el ámbito de las relaciones internas de la villa medieval como en el contexto de las juderías de los territorios del Sistema Ibérico y aun de la región nuevo-castellana. Hacer valer esta herencia, incluyendo a Molina en la Red de Juderías de España, y generar eventos en torno a esta temática, podría ser una oportunidad inigualable de cara al desarrollo del turismo cultural en la comarca.

15.- Otro de los recursos que nos ha llamado la atención a lo largo del trabajo de campo y que pensamos ofrece posibilidades de cara al desarrollo de un turismo cultural es el urbanismo de los pueblos del Señorío. Sin embargo, para convertir este recurso en un producto es necesaria una adecuada interpretación en la que se relacionen los factores físicos, políticos, institucionales e incluso ideológicos, que



han podido intervenir en el devenir de las trazas urbanas. La colocación de paneles informativos, la creación de rutas a través de los pueblos, y el cuidado de la toponimia urbana a través de la rotulación de calles, son algunas de las actuaciones básicas para comenzar a poner en valor este interesante recurso.

16.- Como ha ocurrido en tantas comarcas de la geografía española, en el Señorío de Molina la arquitectura vernácula ha sido muy alterada. A ello han contribuido varios factores económicos y psicosociales, entre ellos el incremento de la segunda vivienda especialmente en la primera década del siglo XXI y, en su construcción y/o rehabilitación un viejo atavismo en el que se relaciona la arquitectura autóctona con la pobreza del pasado. No obstante, es cierto que, poco a poco, se han ido haciendo intervenciones cada vez más respetuosas, muchas veces por iniciativa particular, que van generando conjuntos cada vez más armoniosos, atractivos y respetuosos con la interesante arquitectura tradicional. En todo caso, se hace necesaria la creación de normas que sobrepasen el ámbito municipal y en cuya redacción y supervisión de cumplimiento intervengan equipos multidisciplinares, tanto técnicos como humanistas. El grado de conservación de la arquitectura vernácula desvela la madurez de los pueblos para acoger o no un turismo de calidad.

17.- Aparte de una gran cantidad de restos arqueológicos y una arquitectura popular en fase de recuperación, el Señorío posee un patrimonio eclesiástico de gran valor, en el cual los pueblos han ido invirtiendo a lo largo de los siglos su esfuerzo físico y económico. Durante los últimos treinta años, aproximadamente, se ha observado un importante proceso de rehabilitaciones y restauraciones de iglesias financiadas principalmente por las administraciones públicas y los vecinos e hijos de los pueblos. Sin embargo, esta circunstancia no se ha traducido en la posibilidad de su uso social, esto es, una visitabilidad respetuosa de estas iglesias tanto como lugares de culto católico, como edificios integrantes del patrimonio cultural y seña de identidad del Señorío de Molina. A pesar de esta limitación, dicho conjunto patrimonial es posiblemente el recurso cultural de mayor calidad del que dispone el territorio, por lo que se hace necesario un diálogo fluido, sereno y cordial entre los poderes públicos y los representantes del propietario de los inmuebles, el Obispado de Sigüenza-Guadalajara, a fin de que se puedan establecer horarios de visitas guiadas en ellos. Acaso ésta sería una de las mejores contribuciones que podría hacer la Iglesia Católica al desarrollo de este territorio tan deprimido, de las que, como propietaria legal, también podría beneficiarse.

18.- Aparte de las iglesias parroquiales, el culto católico de siglos pasados también generó un conjunto patrimonial que se localiza a caballo entre lo tangible y lo intangible. Se trata de las cruces, pairones y ermitas, un patrimonio en este caso de propiedad civil (cruces, pairones, y algunas ermitas) y eclesiástico (la mayor parte de las ermitas). Aparte de su interés arquitectónico, poseen un innegable interés antropológico como escenario de decenas de ritos, unos perdidos en la noche de los tiempos y otros todavía vigentes. Se trata de un patrimonio que ha gozado de desigual fortuna pues, si bien muchos de estos elementos de religiosidad popular han sido conservados con celo por parte de los pueblos, en otros casos, solo quedan vestigios de ellos o, incluso, se han convertido en meros recuerdos. Sea como fuere, estos elementos, en su mayor parte localizados en las inmediaciones de los pueblos y, casi en su totalidad, en las inmediaciones de caminos, merecen incluirse en programaciones turísticas culturales, en las que se explique, bien por medio de paneles informativos, bien a través de guías, su importancia material e inmaterial.

19.- El territorio posee, además, un amplio repertorio de bienes inmateriales entre los cuales se encuentra la microtoponimia rústica la cual permitiría, llevando a cabo una metodología en la que se pusieran en relación el estudio etimológico y el

reconocimiento del terreno, una rica interpretación del paisaje desde el punto de vista multidisciplinar. Se trata de un recurso sobre el que, no obstante, es necesario intervenir cuanto antes, dado que la desaparición de la población autóctona de muchos de los pueblos del territorio, así como el abandono de los sectores económicos que mantenían vivo este patrimonio -principalmente la agricultura y la ganadería- ponen en peligro a muy corto plazo la supervivencia de este legado lingüístico.

20.- Otro de los aspectos que se ha tratado en esta investigación ha sido el que hemos denominado "paisaje sonoro", es decir, un conjunto de sonidos que han acompañado a los vecinos del territorio, al menos desde época medieval, y que marcaban el ritmo de la cotidianeidad en las comunidades rurales y urbanas del Señorío. Dentro de este *paisaje*, hemos centrado nuestra atención en el conjunto de toques de campanas que todavía es recordado por personas muy ancianas y que, al igual que otros elementos del patrimonio inmaterial del Señorío, corren un grave riesgo de perderse para siempre. Es necesaria, por lo tanto, una acción urgente para que este patrimonio siga siendo vivido y disfrutado por los vecinos y visitantes de la comarca como uno de los más valiosos testimonios de la organización comunitaria del pasado.

21.- Acaso uno de los aspectos que se conserva con mayor vitalidad es el ciclo festivo de la comarca, aunque también en este caso hay que matizar esta afirmación. La desestructuración de las comunidades rurales, especialmente debido a la despoblación, ha hecho que hayan dejado de celebrarse numerosas festividades o, en el mejor de los casos, se hayan simplificado hasta perder buena parte de su interés cultural. Es cierto que en los últimos años se está haciendo un esfuerzo ímprobo por parte de asociaciones y personalidades individuales para la recuperación de tradiciones perdidas, sin embargo, sin el apoyo institucional es imposible que estas iniciativas acaben prosperando. Mantener vivo este patrimonio quizá no sea tanto una cuestión económica como política; es más, a veces un pequeño impulso, un pequeño respaldo institucional, es suficiente para que estos eventos sigan funcionando pues, de hecho, su organización inicial suele recaer en muy pocas personas, a las que se suma poco a poco el resto de la comunidad. Asimismo, es proverbial el desconocimiento general que existe acerca de las festividades que se celebran a lo largo del año, el radio tan corto en el que se encuentra difundida la existencia de tal o cual tradición; por ello es necesaria la existencia de una acción coordinada que promueva estas fiestas, algunas de ellas de enorme interés antropológico y, por ello, de indudable interés potencial como recurso cultural.

22.- Cerramos esta investigación con un somero estudio de dos aspectos que atañen a las necesidades básicas de ser humano: la comida y el vestido o, en otras palabras, la gastronomía y la indumentaria tradicionales. Con respecto a la primera, se trata de un recurso que goza de una aceptable salud, especialmente conservado en el ámbito doméstico y, muchas veces, en el contexto de fiestas populares. De todos modos, es necesaria la elaboración de recetarios tradicionales que vayan introduciéndose paulatinamente en la oferta gastronómica de establecimientos hosteleros en los que se aproveche y difunda la enorme calidad de los productos del país.

23.- Mucho más precaria es la suerte que ha corrido el uso de los atavíos tradicionales, prácticamente desterrados de toda la actividad social en el Señorío de Molina, a excepción de unas pocas fiestas comarcales. Observamos con sorpresa, cómo el desuso de la indumentaria tradicional ha podido tener las mismas causas que el abandono de la arquitectura vernácula y otros fenómenos de la cultura popular: un cierto complejo colectivo que conduce a la población en general a huir de determinadas formas y el uso de ciertos objetos que simbolizan la pobreza

pasada. Desgraciadamente, en esta huída hacia la *modernidad*, se están dejando de lado no solo *trajes viejos*, sino una oportunidad única de enriquecer el contenido de multitud de eventos que podrían gozar de la categoría de citas turísticas para localidades completamente apartadas de las ofertas emanadas desde la oficialidad.

24.- La última conclusión de esta tesis doctoral es la necesidad de que el desarrollo y coordinación de la dinamización turística del territorio ha de partir de una institución comarcal irremplazable que debe comenzar a asumir su responsabilidad histórica, especialmente en el trance en el que se encuentra actualmente la comarca. Nos referimos a la Comunidad del Real Señorío de Molina y su Tierra, una institución con más de siete siglos de historia que, como señalamos, padece una esclerosis de la que no logra reponerse y que, en adelante, debe comenzar a gobernarse por personas -independientemente de sus filiaciones políticas-preparadas, capaces, conscientes del papel que representan en la sociedad y del larguísimo recorrido histórico que posee el cargo que ostentan, que la reconviertan en una instancia democrática, eficiente y culta. Estas iniciativas, desde luego, han de estar refrendadas por el pueblo, que debería ser el que directa, libre y democráticamente eligiera a sus representantes, sesmeros, procurador general y/o presidente. Pensamos que solo a través de la democracia y la libertad es posible llevar a cabo transformaciones como las que se han valorado a lo largo de la presente investigación.

En Alustante (Señorío de Molina), a 29 de septiembre de 2014.

## VI. BIBLIOGRAFÍA Y DOCUMENTACIÓN.

### 6.1. Bibliografía.

- ABÁNADES LÓPEZ, Claro. "Agitación carlista. Desde Molina" en *La Crónica* nº 953 (15-05-1897), p. 2.
- ABÁNADES LÓPEZ, Claro. "La Hermandad de la Virgen de la Hoz en Molina" en *La Crónica* nº 1059 (25-05-1898), p. 2.
- ABÁNADES LÓPEZ, Claro. "Un monumento en Molina" en *La Torre de Aragón*. (15-11-1906), pp. 5-6.
- ABÁNADES LÓPEZ, Claro. *Carlos VI. Conde de Montemolín. Dinastía Legítima*. Madrid: Ediciones de Prensa Tradicionalista, s.f. (c. 1930).
- ABÁNADES LÓPEZ, Claro. *El Alcázar de Molina. La fábrica de artillería de Corduente*. Madrid: Imp. Malvar, 1963.
- ABÁNADES LÓPEZ, Claro. *El Real Señorío molinés (compendio de su historia)*. Madrid: Ayuntamiento de Molina, 1966.
- ABÁNADES LÓPEZ, Claro. *El Señorío de Molina*. ORTEGA ABÁNADES, M<sup>a</sup> Ángeles (Ed.), Sevilla: 2009, 3 vols.
- ABÁNADES LÓPEZ, Claro. *La ciudad de Molina*. Madrid: Gráficas AGMA, 1951.
- ABÁNADES LÓPEZ, Claro. *La ciudad de Molina: boceto geográfico-histórico*. Madrid: Gráficas AGMA, 1965.
- ABÁNADES LÓPEZ, Claro. *La Reina del Señorío. Historia documentada del Santuario de Ntra. Sra. de la Hoz*, cuya imagen se venera en tierras del Señorío de Molina Sigüenza: Imprenta de C. Rodrigo, 1929.
- ABÁNADES LÓPEZ, Claro. *Molina, avanzada de Castilla*. Madrid: Tip. de Meléndez, 1936.
- ABÁNADES LÓPEZ, Claro. *Predicciones de Vázquez de Mella: antología del verbo de la tradición, recopilación de las aportaciones de la Junta de Homenaje a Mella*. Madrid: Instituto Editorial Reus, 1940.
- ABÁNADES LÓPEZ, Claro. *Tierra Molinesa. Breve estudio geográfico de sus pueblos*, Madrid: 1966.
- ABRIL URMENTE, Luis Fernando. "El castillo de Castilnuevo (Guadalajara). Excavación arqueológica y análisis de la construcción para un primer acercamiento del edificio" en RUIBAL, Amador (Coord.) *Actas del IV Congreso de castellología*, Madrid, 7, 8 y 9 de marzo de 2012. Madrid: Asociación Española de Amigos de los Castillos, 2012, pp. 525-536.
- ACEBRÓN OROZCO, Jaime. *Ciudades españolas*. Salamanca: Anaya, 1967. 2 vols.
- ADÁN GIL, Carlos y ASÍN MORALES, Natalia. "El gasto de personal en las comarcas sube un 12% en un año y las cuentas solo un 3%" en *Heraldo de Aragón*. nº 38.493 (04-04-2010) p. 2.
- AGUADO DÍAZ, Fernando y CUADRO PRIETO, Miguel Ángel. "Guadalajara" en PALOMERO PLAZA, Santiago y VÁZQUEZ GONZÁLEZ, Alonso (Coords.). *Castilla-La Mancha*. Toledo: *Guía de Patrimonio Cultural*, Consejería de Educación Ciencia y Cultura de la JCCM, 2001, vol. 1.
- AGUIRRE SORONDO, Antxon. "La función de campanas" en GÓMEZ PELLÓN, Eloy y GUERRERO CAROT, José (Eds.). *Las campanas. Cultura de un sonido milenario. Actas del I Congreso Nacional*. Santander: Fundación Marcelino Botín, 1997, pp. 479-496.
- AGUSTÍN, Milagros. "Comunidad del Señorío. Mirar al pasado para retar al futuro" en *Flores y Abejas*. nº 3.752 (31-08-1988), pp. 7-8.
- AGUSTÍN, Milagros. "Molina. Diálogo entre las autoridades locales y el nuevo Gobernador" en *Flores y Abejas*. nº 3674 (25-02-1987), p. 13.
- AGUSTÍN, Milagros. "Pedro Pérez Fuertes concluye una nueva obra sobre Molina" en *Flores y Abejas*. nº 3.778 (01-03-1989), p. 10.
- AGUSTÍN, Milagros. "Un incendio destruyó la iglesia más antigua de Molina" en *Flores y Abejas*, nº 3651 (17-09-1986), p. 2.

- ALBA ZANCAJO, José Luis. "El campo semántico 'camino' en la poesía medieval española" en CRIADO DEL VAL, Manuel (Coord.). *Caminería Hispánica: Actas del II Congreso Internacional de Caminería Hispánica*. Guadalajara: Aache, 1996, vol. III, pp. 135-160.
- ALBACETE, Roberto. "Luis de Grandes, tras la firma de la ponencia del Estatuto: 'El texto ha mejorado notablemente'" en *La Prensa Alcarreña*. nº 23 (14-11-1981), p. 16.
- ALBERT FERNÁNDEZ, Teresa y MARTÍNEZ HERNÁNDEZ, Alfredo. "Repertorio de caminos de la provincia de Guadalajara" en *IV Congreso Internacional de Caminería Hispánica* (Guadalajara, 1998). Madrid: Ministerio de Fomento, 2000, pp. 243-254.
- ALBISU IRIBE SÁEZ, Javier. "Interacción de de factores y políticas de carácter territorial/medioambiental sobre las actividades turísticas en espacios rurales" en INSA ALBA, José Ramón y VAL MORENO, Elena (Coords.). *Turismo y Gestión del Territorio*. Zaragoza: Diputación de Zaragoza, 2005, 47-56 [p. 55].
- "Alcoroches, Traíd y Terzaga. Muchas necesidades" en *La Prensa Alcarreña*, nº 23 (14-11-1981), p. 6.
- ALEZA GARCÍA, José Francisco. "Nuevas formas de turismo, especialmente el turismo itinerante" en MARTÍN CASAS, Julio (Coord.). *Las vías pecuarias del Reino de España. Un patrimonio natural y cultural europeo, Organismo autónomo de parques naturales*. Segovia: Organismo Autónomo de Parques Naturales; Ministerio de Medio Ambiente, 2003, pp. 385-418.
- Alfonso XI de Castilla. *Libro de la Montería*. MONTOYA RAMÍREZ, M<sup>a</sup> Isabel (Ed.). Granada: Universidad de Granada, 1992.
- ALGORA HERNANDO, Jesús Ignacio y ARRANZ SACRISTÁN, Felicísimo. *Fuero de Calatayud*. Zaragoza: Institución Fernando el Católico, 1982.
- ALGUACIL GÓMEZ, Julio. *Cómo se hace un trabajo de investigación en sociología*. Madrid: Libros de la Catarata, 2011, p. 33.
- ALIER Y CASSI, Lorenzo M<sup>a</sup> OLIVER RODRÍGUEZ, Enrique y TORRES BALLESTÉ, Juan. *Enciclopedia jurídica Española*. Barcelona: Seix Barral, 1910, 22 vols.
- ALLEGUI BURRIEL, Guillermo. "Urbanismo y arquitectura popular" en CINCO YAGO, Jaime y ONA GONZÁLEZ, Urbanismo (Coords.). *Comarca del Campo de Belchite*. Colección Territorio, 35. Zaragoza: Gobierno de Aragón; Departamento de Política Territorial, Justicia e Interior, 2010, pp. 275-286.
- ALLENDE VALCUENDE, Alfonso y MARTÍNEZ GIMÉNEZ, Eduardo. *Una tradición ancestral de Brañosera y el Valle de los Redondos*. Palencia: Ayuntamiento de Brañosera, 2011.
- ALMAGRO BASCH, Martín. "El Señorío de Albarracín desde su fundación hasta la muerte de don Ferrando Ruiz de Azagra" en *Teruel*. nº 14 (1955), pp. 1-145.
- ALMAGRO GORBEA, Antonio. *Urbanismo y arquitectura en la Sierra de Albarracín*. Cartillas turolenses nº 14. Teruel: Instituto de Estudios Turolenses, 1993.
- ALMAGRO-GORBEA, Martín, "Aproximación paleoetnológica a la Celtiberia meridional: las Serranías de Albarracín y Cuenca" en *III Simposio sobre los Celtíberos. Poblamiento Celtibérico*. Zaragoza: Institución "Fernando el Católico", 1995, pp. 433-444.
- ALONSO ALVARO, Dionisio (Dir.). *Estudio socioeconómico de la Comarca de Molina de Aragón*. Centro de Estudios de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente (MOPU). Madrid: 1983, 106 pp.
- ALONSO CONCHA, Teodoro y SUAREZ PUGA, José Antonio. *Ángeles de Tartanedo*. Guadalajara: Ayto. de Tartanedo, 2010.
- ALONSO CONCHA, Teodoro, SANZ MARTÍNEZ, Diego, SANZ GUTIÉRREZ, Elena y HERNÁNDEZ HERRANZ, Álvaro. *Arquitectura popular en Tierra Molina. Destrucción y conservación*. Guadalajara: JCCM, 2007.
- ALONSO FERNÁNDEZ, Julián. *Guadalajara: Sierras, Páramos y Campiñas, Estudio Geográfico*. Madrid: CSIC, 1976.



- ALONSO PONGA, José Luis y SÁNCHEZ DEL BARRIO, Antonio. *La campana: patrimonio sonoro y lenguaje tradicional*. Valladolid: Fundación Joaquín Díaz, 1997.
- ALONSO RAMOS, José Antonio. *Guadalajara, imágenes de indumentaria tradicional*. Guadalajara: Diputación Provincial de Guadalajara, 1995.
- ALONSO, Gregorio. "Dudas y desencantos de una sociedad civil emergente. La secularización de la España Rural decimonónica" en ORTEGA LÓPEZ, Teresa y COBO ROMERO, Francisco (Coords.). *La España rural, siglo XIX y XX. Aspectos políticos, sociales y culturales*. Granada: Editorial Comares, 2011, pp. 1-20.
- ALSINA i LUBIÁN, Joseph. "Una excursió á Molina de Aragón" en *Anuari de la Associació d'excursió Catalana*. (1882), pp. 473-490 [p. 480].
- Alustante antes de ayer. Crónica fotográfica de casi un siglo de historia (1898-1978)*. Valencia: Asociación Cultural Hontanar, 2000.
- ALVAREZ BELENCHÓN, Diego, BERGES SÁNCHEZ, José Manuel, LOZANO MARTÍNEZ, Jorge, VILAR PACHECO, José Manuel. *Rutas de la Trashumancia por la Sierra de Albarracín, a pie y en BTT*. Teruel: CECAL, 2009.
- ÁLVAREZ GARCÍA, Carlos. "Despoblados medievales en la provincia de Soria: sus vías de Comunicación" en CRIADO DEL VAL, Manuel (Dir.). *Caminería Hispánica*. Madrid: Asociación Técnica de Carreteras, 1993, pp. 141-166.
- AMADOR DE LOS RÍOS, José- Historia social, política y religiosa de los judíos en España y Portugal. Madrid: Imprenta de T. Fortanet, 1876.
- AMBROISE, Regis. "Paisaje y agricultura: Un proyecto nuevo" en ZOIDO NARANJO, Florentino y VENEGAS MORENO, Carmen (Coords.). *Paisaje y ordenación del territorio*, Junta de Andalucía-Fundación Duques de Soria, Sevilla, 2002, pp. 230-236.
- AMESTOY, Alfredo. "España 2023. Una fábula política" en *Magazine El Mundo*. nº 579 (21-10-2010), pp. 28-35.
- ANCECHI, Oscar. "Por tierras del Señorío. Checa, la hidalga" en *Flores y Abejas*. nº 2450 (10-09-1963), p. 7.
- ANDREU ABELA, Jaime. *Informe juventud en España 2000*. Madrid: Instituto de la Juventud, 2005, parte IV, p. 505-521.
- ANDREU ABELA, Jaime. *Informe. Juventud en España 2004*, Instituto de la Juventud, Madrid 2005.
- Ante el estatuto regional. Molina va a por todas" en *Flores y Abejas*. nº 3.393 (07-10-1981), p. 3.
- ANTILLÓN, Isidoro de. "Descripción corográfica, política y física de Albarracín" en *Memorial literario de Madrid*. (oct. 1795- nov.1797), pp. 130-131-275-284 y 323-346.
- ANTÓN BURGOS, Francisco Javier. "Trashumancia y turismo en España" en *Cuadernos de Turismo*, nº 20 (2007), pp. 27-54.
- ANTONA, Víctor, CERDEÑO, Ma Luisa, GARCÍA HUERTA, Rosario. *Arqueología de los Celtíberos en Molina de Aragón*. Guadalajara: Consejería de Educación y Cultura; Ayuntamiento de Molina; Programa LEADER, 1996.
- ANTONA, Víctor, GARCÍA HUERTA, Rosario, CERDEÑO, María Luisa. "Un yacimiento de la Edad de Bronce en Hinojosa (Guadalajara)" en *Wad-al-Hayara*. nº 10 (1983), pp. 315-327.
- "Antonio López Polo, presidente de la Comunidad del Real Señorío de Molina: 'creo en el futuro de la Comarca'" en *Tierra Molinesa*. nº 1 (octubre, 1984), pp. 10-11.
- "AP contesta a las críticas de Daniel Viana" en *Nueva Alcarria*. nº 2.499 (14-11-1986), p. 3.
- "Aplazada la decisión sobre el recurso de Fuentelencina" en *Flores y Abejas*. nº 3.389 (09-09-1981), p. 14.
- APUÍ, Vicente. *El Triángulo de Hielo. Teruel, Calamocha, Molina de Aragón*. Teruel: Dobleuve Comunicación, 2013.

- ARAÚZ DE ROBLES, Santiago. *Los desiertos de la cultura. Una crisis agraria*. Guadalajara: Institución Provincial de Cultura Marqués de Santillana, 1979, pp. 109-111.
- ARAUZ ESTREMER, Enrique. *La hija del tío Paco o lo que pueden dos mil duros*. Madrid: Felipe Ponto y Orovio, 1895.
- ARENAS ESTEBAN, J. A., MARTÍNEZ NARANJO, J. P. y DAZA BLÁZQUEZ, T. "El Prao de los Judíos de Molina de Aragón: resultados de siete años de trabajo" en MARTÍNEZ MILLÁN, J. P. y RODRÍGUEZ RUZA, C. (Coord.). *Arqueología de Castilla-La Mancha. Actas de las I Jornadas*. Cuenca 13-17 de dic. 2005. Cuenca: JCCM; Universidad de Castilla-La Mancha, 2007, pp. 705-731.
- ARENAS ESTEBAN, J. Alberto, MARTÍNEZ NARANJO, J. Pablo y DAZA BLÁZQUEZ, Teresa. "El 'Prao de los judíos' de Molina de Aragón: resultados de siete años de trabajo" en MILLAN MARTÍNEZ, Juan Manuel (Coords.). *Arqueología de Castilla-La Mancha. I Jornadas*. Cuenca 13-17 diciembre de 2005. Cuenca: JCCM; Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha, 2007, pp. 705-731.
- ARENAS ESTEBAN, Jesús Alberto (Ed.). *Celtic religión across space and time*. IX Wokshop. Albacete: FERCAN; Consejería de Educación, Ciencia y Cultura de la JCCM, 2010.
- ARENAS ESTEBAN, Jesús Alberto y CASTAÑO, Javier. "La sinagoga medieval de Molina de Aragón: evidencia documental y epigráfica" en *Sefarad*. vol. 70.2 (jul-dic 2010), pp. 497-508.
- ARENAS ESTEBAN, Jesús Alberto y MARTÍNEZ NARANJO, Juan Pedro. "La explotación de sal durante la Edad del Hierro en el Sistema Ibérico" en BURILLO MOZOTA, Francisco (Ed.). *IV Simposio sobre los Celtíberos. Economía, Institución Fernando el Católico*, 1999, pp. 209-212.
- ARENAS ESTEBAN, Jesús Alberto y MARTÍNEZ NARANJO, Juan Pedro. "La explotación de sal durante la Edad del Hierro en el Sistema Ibérico" en BURILLO MOZOTA, Francisco (Ed.). *IV Simposio sobre los Celtíberos. Economía*. Zaragoza, Institución Fernando el Católico, 1999, pp. 209-212.
- ARENAS ESTEBAN, Jesús Alberto y PALACIOS TAMAYO, M<sup>a</sup> Victoria (Coords.). *El origen del mundo celtibérico. Actas de los Encuentros sobre el origen del Mundo Celtibérico*. Guadalajara: Ayuntamiento de Molina de Aragón, 1999.
- ARENAS ESTEBAN, Jesús Alberto, GONZÁLEZ VIRSEDA, M. Leonor, MARTÍNEZ NARANJO. "El Turmielo de Aragoncillo (Guadalajara), señales de diversificación funcional del hábitat en el periodo protoceltibérico" en BURILLO MOZOTA, Francisco (Ed.) *III Simposio sobre celtíberos. Poblamiento celtibérico*. Zaragoza: Institución Fernando el Católico, 1995, pp. 179-183.
- ARENAS ESTEBAN, Jesús Alberto. "Comercio protohistórico: líneas de contacto entre Levante y el Sistema Ibérico" en BURILLO MOZOTA, Francisco (Ed.). *IV Simposio sobre los Celtíberos. Economía*. Zaragoza: Institución Fernando el Católico, 1999, pp. 179-183.
- ARENAS ESTEBAN, Jesús Alberto. "El alfar celtibérico de La Rodruga (Fuentelsaz, Guadalajara)" en *Kalathos*, n<sup>os</sup> 11-12 (1991-1992), pp. 205-232.
- ARENAS ESTEBAN, Jesús Alberto. "El inicio de la Edad del Hierro en el sector central del Sistema Ibérico" en ARENAS ESTEBAN, Jesús Alberto y PALACIOS TAMAYO, M<sup>a</sup> Victoria (Coords.). *El origen del mundo celtibérico. Actas de los encuentros sobre el origen del mundo celtibérico*. Molina de Aragón 1-3 octubre 1998. Guadalajara: Ayto. de Molina, LEADER, JCCM, 1999, pp. 191-211.
- ARENAS ESTEBAN, Jesús Alberto. "El patrimonio arqueológico del Señorío de Molina" en GARCÍA SOTO MATEOS, Ernesto, GARCÍA VALERO, Miguel Ángel y MARTÍNEZ NARANJO, Juan Pablo (Eds.). *Actas del segundo simposio de Arqueología de Guadalajara*. Molina de Aragón 20-22 de abril de 2006. Sigüenza: Centro de Profesores de Sigüenza, 2008, pp. 17-54.
- ARENAS ESTEBAN, Jesús Alberto. "El patrimonio arqueológico del Señorío de Molina" en GARCÍA SOTO MATEOS, Ernesto, GARCÍA VALERO, Miguel Ángel y MARTÍNEZ NARANJO, Juan Pablo (Eds.). *Actas del segundo simposio de*

- Arqueología de Guadalajara*. Molina de Aragón 20-22 de abril de 2006. Madrid: Centro de Profesores de Sigüenza, 2008, pp. 17-54.
- ARENAS ESTEBAN, Jesús Alberto. "El Pinar (Chera, Guadalajara)" en *Kalathos*. nº 7-8 (1987-1988), pp. 89-114.
- ARENAS ESTEBAN, Jesús Alberto. "El poblamiento de la segunda Edad del Hierro en la Depresión de Tortuera-La Yunta (Guadalajara)" en *Complutum*. nº 4 (1993), pp. 279-296.
- ARENAS ESTEBAN, Jesús Alberto. "El poblamiento prerromano en el área del Alto Tajo-Alto Jalón" en *Complutum*. nº 22, 2 (2011), pp. 129-146 [p. 143].
- ARENAS ESTEBAN, Jesús Alberto. "La necrópolis protohistórica de 'La Cerrada de los Santos' (Aragoncillo, Guadalajara). Algunas consideraciones en torno a su contexto arqueológico" en BURILLO MOZOTA, Francisco (Ed.). *II Simposio sobre los celtíberos: Necrópolis celtibéricas*. Zaragoza: Institución Fernando el Católico, pp. 93-99.
- ARENAS ESTEBAN, Jesús Alberto. "Primeros resultados en las investigaciones arqueológicas en la Dehesa de Olmeda de Cobeta" en *Actas del segundo simposio de Arqueología de Guadalajara*. Molina de Aragón 20-22 de abril de 2006. Sigüenza: Centro de Profesores de Sigüenza, 2008.
- ARENAS ESTEBAN, Jesús Alberto. *La Edad de Hierro en el Sistema Ibérico Central, España*. International Series 780. Oxford: British Archaeological Reports, 1999.
- ARENAS ESTEBAN, Jesús y MARTÍNEZ NARANJO, Juan Pablo. "La explotación de la sal durante la Edad del Hierro en el Sistema Ibérico" en BURILLO MOZOTA, Francisco (Dir.). *IV Simposium sobre Celtíberos. Economía*. Zaragoza: Institución Fernando el Católico, 1999, pp. 209-212.
- ARENAS ESTEBAN, Jesús. "La comarca de Molina en la época celtibérica" en SANZ MARTÍNEZ, Diego y MARTÍNEZ HERRANZ, Jesús de los Reyes (Coords.) *El Señorío de Molina. Imágenes y palabras de una tierra en silencio*. Zaragoza: IberCaja, 2005, pp. 35-45.
- ARENAS ESTEBAN, Jesús. "Sobre la identificación de entornos religiosos en el horizonte prerromano céltico" en BURILLO MOZOTA, Francisco (Ed.). *VI Simposio sobre celtíberos. Ritos y Mitos*. Zaragoza: Centro de Estudios Celtibéricos de Segeda, 2010, pp. 87-102.
- ARENAS ESTEBAN, Jesús Alberto. "La sinagoga medieval de Molina de Aragón: evidencia documental y epigráfica" en *Sefarad*. vol. 70-2 (jul.-dic. 2010), pp. 497-508.
- ARENAS LÓPEZ, Anselmo. "El beato Juan de Ávila"; "Reivindicación histórica. El beato Juan de Ávila"; "Notas varias. El beato Juan de Ávila". nº 4 (30-12-1906), pp. 4-5; nº 5 (15-01-1907), p. 4; nº 9 (15-03-1907), pp. 3-4; nº 10 (30-03-1907), pp. 4-5; nº 12 (20-04-1907), p. 4; nº 13 (30-04-1907), pp. 3-4; nº 14 (10-05-1907); nº 15 (20-05-1907), pp. 3-4; nº 16 (31-05-1907), pp. 4-5; nº 18 (20-06-1907), pp. 4-6; nº 19 (30-06-1907), pp. 5-6; nº 20 (10-07-1907), pp. 4-6; nº 21 (20-07-1907), pp. 5-6; nº 22 (30-07-1907), pp. 5-6; nº 23 (10-08-1907), p. 6.
- ARENAS LÓPEZ, Anselmo. "Desde Valencia" en *La Torre de Aragón*. nº 8 (01-03-1907), pp. 4-6.
- ARENAS LÓPEZ, Anselmo. "Don Anselmo Arenas no lucha" en *La Crónica*. nº 1222 (07-03-1901), p. 1.
- ARENAS LÓPEZ, Anselmo. "El gramático Dr. Bolaños" en *La Crónica*. nº 1011 (04-12-1897), p. 2.
- ARENAS LÓPEZ, Anselmo. "Entre molineses" en *La Crónica*. nº 1006 (17-11-1897), p. 2.
- ARENAS LÓPEZ, Anselmo. "La mejor defensa" en *La Crónica*. nº 1.295 (02-08-1902), p. 2.
- ARENAS LÓPEZ, Anselmo. "Lecciones de gramática" en *La Crónica*. nº 1010 (01-12-1897), p. 2.

- ARENAS LÓPEZ, Anselmo. *Curso de historia general*. Badajoz: La Minerva Extremeña, 1886.
- ARENAS LÓPEZ, Anselmo. *Historia del levantamiento de Molina de Aragón y su Señorío en mayo de 1808 y guerras de su independencia*. Valencia: Imprenta de Manuel Pau, 1913.
- ARENAS LÓPEZ, Anselmo. *Origen del muy ilustre Señorío de Molina de Aragón. El Cid y Manrique de Lara, dos modelos de vasallos*. Madrid: Imprenta de Juan Pérez Torres, 1928.
- ARENAS, Jesús Alberto y LÓPEZ, María Teresa. "'La Loa' de la Virgen de la Hoz" en *Cuadernos de Etnología de Guadalajara*. nº 27 (1995), pp. 191-219.
- ARGOTE DE MOLINA, Gonzalo. *Nobleza del Andalucía*, Fernando Díaz, Sevilla, 1588, fols. 157v-157r. (BNE R/5639).
- ARGUDO PÉRIZ, José Luis. "Los cambios institucionales de la Comunidad de Albarracín en los siglos XIX y XX" en LATORRE CIRIA, José Manuel (Coord.). *Estudios históricos de la Comunidad de Albarracín*. Tramacastilla; Teruel: Comunidad de Albarracín, 2003, 2 vols.
- ARGUDO PÉRIZ, José Luis. "Los derechos de pastos aragoneses de origen foral, competencias de la Comunidad Autónoma de Aragón, legislación y últimas resoluciones judiciales" en *Revista de Derecho de la Comunidad de Aragón*. nº 2 (1999), pp. 137-168.
- ARNAO AMO, Joaquín. "La eurtmia de Valencia" en LARA ORTEGA, Salvador (Coord.). *La lonja. Un monumento del II para el III milenio*. Valencia: Ajuntament de Valencia; Fundación Valencia III milenio, 2000, pp. 99-101.
- ARREGUI, Alberto. *Las setas. Manual de buenas prácticas en la recolección*. Madrid: Mancomunidad de la Sierra, 2009.
- ARRIETA URITZBEREA, Iñaki. "El campo patrimonial y museístico: un espacio cultural conflictivo" en *Revista de Dialectología y Tradiciones Populares*, vol. 65, nº 2, pp. 303-336.
- ARROYO LÓPEZ, Emilio. "Cambio social y articulación del territorio, comarcas, ciudades y áreas metropolitanas" en *I Congreso de Ciencia Regional de Andalucía: Andalucía en el umbral del siglo XXI*, Num. 2. Jaén. 1998 pp. 486-501.
- ARROYO MENÉNDEZ, Millán y SÁDABA RODRIGUEZ, Igor. "Claves teóricas y metodológicas para la investigación acción participativa (IAP)" en *Metodología de la investigación social. Técnicas innovadoras y sus implicaciones*. Madrid: Editorial Síntesis, 2012.
- ARROYO, Fernando. "Creciente interés geográfico por la toponimia" en *Estudios Geográficos*. vol. 71, 268 (ene.-jun. 2010), pp. 299-309.
- ASCANIO, Alfredo. "Turismo y desarrollo de la comunidad: un primer paso para rescatar la identidad cultural" en *Pasos. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, vol. 2, nº 2 (2004), pp. 155-161.
- ASENJO GONZÁLEZ, María. "Los Quiñoneros de Segovia (Siglos XIV-XV)" en *En la España medieval*. nº 2 (1982), pp. 59-82.
- ASENJO GONZÁLEZ, María. *Espacio y sociedad en la Soria Medieval. Siglos XIII-XV*. Soria: Exma. Diputación de Soria, 1994.
- ASÍN MORALES, Natalia y ADÁN GIL, Carlos. "El gasto de personal en las comarcas sube un 12% en un año y las cuentas solo un 3%", p. 2.
- ASÍN MORALES, Natalia. "El PAR Plantea suprimir las diputaciones y que haya elecciones para las comarcas" en *Heraldo de Aragón*, nº 38.713 (10-11-2010), p. 2.
- ASÍN MORALES, Natalia. "El presidente de la DPZ ve 'irresponsable' confrontar diputaciones y comarcas" en *Heraldo de Aragón*, nº 39.855 (06-01-2014), p. 5.
- ASÍN MORALES, Natalia. "La DGA defiende que la comarcalización crea empleo y vertebrar el territorio", p. 3.
- ASÍN MORALES, Natalia. "La DGA defiende que la comarcalización crea empleo y vertebrar el territorio" en *Heraldo de Aragón*. nº 38.493 (04-04-2010), p. 3.



- ASÍN REMÍREZ, Francisco (Coord.). *Album Geográfico-Histórico del reino de Aragón*. Zaragoza: Librería General, 1986.
- ASÍN, Rafael. *El nacimiento de una región. Castilla-La Mancha 1975-1995*. Toledo: Biblioteca Añil, 1999.
- "Asumidas las reivindicaciones forales del Señorío de Molina" en *Guadalajara*. nº 722 (13-02-1981), p. 16.
- AUSÀS i COLL, Jordi. "Veguerías: hito catalanista" en *La Vanguardia* (11-02-2010), p. 14.
- "Autonomía. Azuqueca dijo 'sí' y Molina aplazó la decisión. En el Señorío se recogen firmas para el 'no'" en *Flores y Abejas*, nº 3.372 (13-05-1981), pp. 1-2.
- ÁVILA SEOANE, Nicolás. "Compras de Luis de la Cerda para redondear su condado en Medinaceli: Luzón y Arcos de Jalón" en *En la España Medieval*. nº 32 (2009), pp. 225-248.
- ÁVILA SEOANE, Nicolás. "Señoríos y heredades de Íñigo López de Orozco en los concejos de Atienza, Medinaceli y Molina" en *En la España Medieval*. nº 29 (2006), pp. 53-95.
- ÁVILA VIVAR, Mario y MUÑOZ FRAGUA, Luis Miguel. "Los Ángeles Marianos de Tartanedo" en *Pátina*. nos. 13-14 (2006), pp. 127-136.
- AYALA CAÑÓN, Luis. "La distribución de la renta" en *Estructura económica de Castilla-La Mancha*. Ciudad Real: Celeste Ediciones, 2002, pp. 283-310.
- AYUSO VIVAR, Pedro A. *Pozos de nieve y hielo en el Alto Aragón*. Huesca: Instituto de Estudios Altoaragoneses, 2007.
- AZCÁRATE, José María de y GARCÍA PÁRAMO, Ana. *Inventario artístico de Guadalajara y su provincia*. Centro Nacional de Información Artística, Arqueológica y Etnológica, tomos I y II, Madrid, 1983.
- AZPEITIA, Aitzaber. "ERC apuesta por elecciones plebiscitarias si no hay consulta" en *La Vanguardia* (07-07-2013), p. 24.
- AZURMENDI, Mikel. *Y se limpie aquella tierra. Limpieza étnica y de sangre en el País Vasco (siglos XVI-XVIII)*. Madrid: Taurus, 2000.
- BALBÍN, Rodrigo, BUENO, Primitiva, et alii. "El yacimiento de Rillo de Gallo" en *Wad-al-Hayara*. nº 16 (1989), pp. 31-73.
- Banco de Bilbao. *Panorama económico: La Mancha*. Albacete, Ciudad Real, Cuenca, Toledo. Bilbao: BB Servicio de Estudios, 1972.
- BARRA, Sergio. "Molina" en *Flores y Abejas*. nº 3679 (25-04-1987), p. 3.
- BARREDA FONTES, José María. [Presentación]. VVAA. *La Cultura en Castilla-La Mancha y sus raíces*. s.l.: Fundación de la Cultura de Castilla-La Mancha, 1984.
- BARREDA FONTES, José María. *Castilla-La Mancha en el corazón y en la cabeza*. Toledo: Almud Eds. de Castilla-La Mancha, [2007].
- BARRETTO, Margarita. *Turismo y cultura. Relaciones contradicciones y expectativas*. El Sauzal (Tenerife): ACA y PASOS, RTCP, 2007.
- BARRIO MOYA, José Luis. "Una descripción económica y geográfica de Molina de Aragón en el siglo XVIII" en *Wad-al-Hayara*. nº 8 (1981), pp. 469-474.
- BEAUDREU, Sylvie y FRANETTE, Yves. "Historiographie et identité collective en Amérique française: le cas des élites francophones de la Nouvelle-Angleterre, 1872-1991" en LANGLOIS, Simon (Ed.) *Identités et cultures nationales: L'Amérique française en mutation*. Sainte-Foy-Quebec: Presses de l'Université Laval, 1995, pp. 233-254.
- BENEDICTO JIMENO, Emilio y MATEOS ROYO, José Antonio. *La minería aragonesa en la Cordillera Ibérica durante los siglos XVI y XVII. Evolución Económica, control político y conflicto social*. Zaragoza; Calamocha: Prensas de la Universidad de Zaragoza; Centro de Estudios del Jiloca, 2013, 299 pp.
- BENITEZ AGUADO, Emilio. "Deslinde y amojonamiento de términos municipales" en *Catastro* (julio 2007), pp. 91-107.
- BENÍTEZ MARTÍN, Lidia. (Ed.). *Documentos para la historia de Molina en la Corona de Aragón. (1369-1375)*, Fuentes históricas aragonesas 20. Zaragoza: Institución Fernando el Católico, 1992.



- BENITO ARRANZ, Juan. "La división regional de España" en *La región en la geografía española*. Madrid: Asociación de Geógrafos Españoles; Grupo de Didáctica de Geografía, 1980. pp. 93-102.
- BENITO HERRANZ, Begoña. *Fiestas patronales de Lebrancón (detalles actuales)*. Testimonio escrito inédito: 2013.
- BERAMENDI GONZÁLEZ, Justo. "Nacionalismos, regionalismos y autonomía en la Segunda República" en *Pasado y memoria, Revista de Historia Contemporánea* [publicación en línea], nº 2 (2002).
- BERGES SÁNCHEZ, José Manuel. *Actividad y estructuras pecuarias en la Comunidad de Albarracín (1284-1516)*. Teruel: CECAL, 2009.
- BERGES SÁNCHEZ, Juan Manuel. "Por el corazón de la Sierra de Albarracín. El Valle Cabriel" en *Rehalda, Revista del Centro de Estudios de la Comunidad de Albarracín*. nº 15 (2011), pp. 51-67.
- BERGES SÁNCHEZ, Juan Manuel. *Actividad y estructuras pecuarias en la Comunidad de Albarracín (1284-1516)*. Teruel: Centro de Estudios de la Comunidad de Albarracín, 2009.
- BERLANGA AGUDO, Andrés. *La Gaznápira*. Madrid: Espasa-Calpe, 1994 (1ª Ed. Barcelona: Noguer, 1984).
- BERLANGA SANTAMARÍA, Antonio. "Los chozones de barda del Señorío de Molina" en *Cuadernos de etnología de Guadalajara*. nº 36 (2004), pp. 247-265.
- BERLANGA SANTAMARÍA, Antonio. *Calixto Rodríguez García. Fundador de Unión Resinera Española y Diputado a Cortes por Molina*. Madrid: 2005.
- BERLANGA SANTAMARÍA, Antonio. *Corduente: retazos de su historia, Ayuntamiento de Corduente*, Madrid: 2004.
- BERLANGA SANTAMARÍA, Antonio. *Etnografía y arquitectura popular en el Señorío de Molina*. Guadalajara: Caja de Ahorros Provincial de Guadalajara, 2008.
- BERLANGA SANTAMARÍA, Antonio. *Etnografía y arquitectura popular en el Señorío de Molina*. Guadalajara: Caja Provincial de Guadalajara, 2008.
- BERMEJO CABRERO, José Luis. "Aspectos jurídicos e institucionales en la historia de Molina de Aragón" en *En la España medieval*. nº 4 (1984), pp. 147-155.
- BERMÚDEZ AZNAR, Agustín "La organización del concejo de Sepúlveda según el fuero de 1305" en ALVARADO PLANTAS, Javier (Coord.). *Los fueros de Sepúlveda: I Simposium de Estudios Históricos de Sepúlveda*. Madrid: Editorial Centro de Estudios Ramón Areces, 2005, pp. 151-183.
- BESAS, Mark y BESAS, Peter. *Madrid oculto. Hechos singulares e historias curiosas de Madrid: una guía práctica*. Madrid: La Librería, 2007.
- BLAZQUEZ GARBAJOSA, Adrián. "Las relaciones topográficas de D. Tomás López. Pueblos de la provincia de Guadalajara" en *Wad-al-Hayara*. nº 11 (1984), pp. 97-131.
- BLEDA GARCÍA, José Mª. CENTELLES BOLÓS, Felipe, MORA RODRÍGUEZ y Fernando. *Construcción de la Identidad Política*. Toledo: Ed. Azcanes, 2000.
- BODY D., Cathey. "Juan Vázquez de Mella and the transformation of Spanish Carlism, 1885-1936" en CHODAKIEWICZ, Marek Jean y RADILOWSKI, John, (Ed.) *Spanish carlism and Polish nationalism: The borderlands of Europe in the 19th and 20th centuries*. Charlottesville: Leopolis Press, 2003.
- BOLAÑOS, Benigno (Eneas). "Entre molineses" *La Crónica* nº 1009 (27-11-1897), p. 2.
- Boletín de la Asociación Cultural Castillo de Embid*, nº 1 (abr. 2005).
- BONO MARTÍNEZ, José. *Discursos (1983-1995)*. Toledo: Servicio de la JCCM, 1995.
- BORAO, Jerónimo. *Diccionario de voces aragonesas*. Zaragoza: Diputación de Zaragoza, 1908.
- Bordean Eibar a lo largo de 22,3 kilómetros" en *diariovasco.com* (21-07-2013).
- BORDOGNA, Enrico. "La tipologia del 'Broletto' in alcune città lombarde e dell'Italia settentrionale" en LARA ORTEGA, Salvador (Coord.). *La lonja. Un monumento del II para el III milenio*. Valencia: Ajuntament de Valencia; Fundación Valencia III milenio, 2000, pp. 261-284.

- BOROBIO, Enrique y PLAZA, Alejandro. "Album del II certámen de indumentaria popular soriana" en *Revista de Soria*. nº 62 (otoño 2008), pp. 59-72.
- BREULLY, John. "Nationalism and historians: some reflections. The formations on nationalist historiographical discourse" en NORTON, Claire, (ed.) *Nationalism, historiography and the (re)construction of the past*. Washington DC: New Academia Publishing, 2007, pp. 1-28.
- "Bronca de largo alcance: los molineses no quieren que se les asocie al Alto Tajo y protestan" en *La Crónica de Guadalajara* (24-11-2009) [www.lacronica.net](http://www.lacronica.net).
- BUENO, Vicente. "Campo libre. Comunidad del Señorío de Molina" en *La Crónica* nº 1016 (22-11-12-1897), p. 2.
- BURGUEÑO RIVERO, Jesús "El origen de la fragmentación provincial de Aragón. La Pugna por la capitalidad altoaragonesa" en *Argensola: Revista de Ciencias Sociales del Instituto de Estudios Altoaragoneses*, nº 110 (1996), pp. 53-80.
- BURGUEÑO, Jesús. "El eterno debate sobre la reforma del mapa municipal. El caso de Cataluña" en *Revista de Geografía*. nº 3 (2004), pp. 7-33.
- BURILLO CUADRADO, M<sup>a</sup> Pilar, BURILLO MOZOTA, Francisco y RUIZ BUDRÍA, Enrique. *Serranía Celtibérica (España). Un proyecto de Desarrollo Rural para la Laponia del Mediterráneo*. Teruel: Instituto Celtiberia de Investigación y Desarrollo Rural; Campus de Teruel; Parque Arqueológico de Segeda, 2013.
- BURILLO MOZOTA, Francisco. "Proyecto Segeda, una propuesta integrada en la investigación arqueológica, la gestión, la difusión y el desarrollo sostenible" en BURILLO MOZOTA, Francisco (Ed.). *V Simposio sobre los Celtíberos. Gestión y desarrollo*. Zaragoza: Fundación Segeda-Centro de Estudios Celtibéricos, 2007, pp. 35-51.
- BURKE, Peter. *La cultura popular en la Europa moderna*. Madrid, Alianza Universidad, 1996 [1<sup>a</sup> ed. 1978].
- BUSTOS, Elisabeth. "La eclosión del Greco" en *ABC. Especial Castilla-La Mancha*. (29-06-2014), pp. 6-8.
- CABALLERO, Eladio. "Pueblo, paisaje y otras varias cosas de la Mancha" en ARROYO SERRANO, Santiago (Ed.). *Pensar la Mancha*. Ciudad Real: Empresa pública Don Quijote de la Mancha 2005, 2007, pp. 65-92.
- CABAÑAS GONZÁLEZ, M<sup>a</sup> Dolores (Ed.). *Fuero de Molina*. Guadalajara: Diputación Provincial de Guadalajara, 2013.
- CABRILLANA CIÉZAR, Nicolás. "La crisis del siglo XIV en Castilla: La peste Negra en el obispado de Palencia" en *Hispania*. nº 109 (1968), pp. 245-258.
- CALDUCH CERVERA, Juan. "La lonja: orden geométrico y caos" en LARA ORTEGA, Salvador (Coord.). *La lonja. Un monumento del II para el III milenio*. Valencia: Ajuntament de Valencia; Fundación Valencia III milenio, 2000. pp. 161-173.
- CALERO DELSO, Juan Pablo e HIGUERA BARCO, Sergio. *Historia Contemporánea de la provincia de Guadalajara (1808-1931)*. Madrid: Ediciones Bornova, 2008.
- CALERO DELSO, Juan Pablo. "El ocaso de la burguesía republicana. Guadalajara (1891-1910) en *Wad-al-hayara*, nº 27 (2000), pp. 143-180.
- CALERO DELSO, Juan Pablo. "Los curas trabucaires. Iglesia y carlismo en Guadalajara (1868-1876)" en *Actas de las V Jornadas de Castilla-La Mancha sobre investigación en archivos: Guadalajara, 8-11 mayo 2001*. Guadalajara: Anabad Castilla-La Mancha; Asociación de Amigos del Archivo Histórico Provincial de Guadalajara. 2002, vol. 1, pp. 359-377.
- CALLEJO, Javier. "Del veraneo al nomadismo" en *Claves de la razón práctica*, nº 235 (julio-agosto 2014), pp. 17-25.
- Caminería Hispánica: Actas del I Congreso* (Madrid -Alcalá -Pastrana, 1993). Guadalajara: Aache, 1993
- Caminería Hispánica: Actas del II Congreso Internacional* (Pastrana, 1994). Guadalajara: Aache, 1996.
- Caminería Hispánica: Actas del III Congreso Internacional* (México, 1996). Guadalajara: Aache, 1997.

- Caminería Hispánica: Actas del IV Congreso Internacional* (Guadalajara, 1998). Madrid: Ministerio de Fomento, 2000.
- Caminería Hispánica: Actas del IX Congreso Internacional* (Cádiz, 2008). Madrid: Asociación Internacional de Caminería, 2010.
- Caminería Hispánica: Actas del V Congreso Internacional* (Valencia, 2000). Guadalajara: Aache, 2002.
- Caminería Hispánica: Actas del VI Congreso Internacional* (L'Aquila –Madrid, 2004). Madrid: CEDEX, 2004.
- Caminería Hispánica: Actas del VII Congreso Internacional* (Paris –Madrid, 2005). Madrid: Ministerio de Fomento, 2006.
- Caminería Hispánica: Actas del VIII Congreso Internacional* (Madrid, 2006). Madrid: CEDEX –Asociación Internacional de Caminería, 2008.
- Caminería Hispánica: Actas del X Congreso Internacional* (Madrid, 2010). Madrid: Escuela de Ingenieros de Canales y Puertos, 2011.
- CAMPOS Y FERNÁNDEZ DE SEVILLA, F. Javier. "Las relaciones topográficas de Felipe II: índices, fuentes y bibliografía" en *Anuario jurídico y económico escorialense*, nº 36 (2003), pp. 439-574.
- Cantar de Mío Cid*. MENÉNDEZ PIDAL, Ramón; REYES, Alfonso; Riquer, Martín de (Ed.), Madrid: Espasa-Calpe, 1988.
- CANTERA BURGOS, Francisco y CARRETE PARRONDO, Carlos. "Las juderías medievales en la provincia de Guadalajara" en *Sefarad*. nº 33-2, (1973), pp. 260-323.
- CANTERA MONTENEGRO, Enrique. "El apartamiento de judíos y mudéjares en las Diócesis de Osma y Sigüenza a fines del siglo XV" en *Anuario de Estudios medievales*. nº 17 (1987), pp. 501-510.
- CANTERA MONTENEGRO, Enrique. "Solemidades, ritos y costumbres de los judaizantes en Molina de Aragón a finales de la Edad Media" en *Actas del II Congreso Internacional "Encuentro de las Tres Culturas"*. Toledo: Ayto. de Toledo, 1995, pp. 59-88.
- CANTERO MILLARES, Agustín. "El federalismo español a la muerte de Pi y Margall" en *Vegueta*, nº 2 (1995-1996), pp. 113-129.
- CARABAZA BRAVO, Julia María. "Las palomas en la agricultura andalusí" en *Dynamis: Acta hispanica ad medicinae scientiarumque historiam illustrandam*. nº 21 (2001), pp. 233-256.
- "Carlistas en el campo" en *La Crónica* nº 1.205 (08-11-1900), p. 1.
- CARO BAROJA, Julio. *Los pueblos de España*. Madrid: Itsmo, 1981, vol. II.
- CARRERAS ALVAR, Antonio Manuel. "Tornos: un pueblo cargado de peirones" en *Narria*. nºs. 34-35 (jun-sep, 1984), pp. 7-11.
- CARUANA GÓMEZ DE BARREDA, Jaime. "Las citas de Teruel antes de su conquista" en *Teruel*. nº 1 (1949), pp. 91-116.
- CARUANA GÓMEZ DE BARREDA, Jaime. *Índice de pergaminos y documentos del archivo de la ciudad de Teruel*, Cuerpo Facultativo de Archiveros, Bibliotecarios y Arqueólogos, Madrid, 1950.
- CASAS TORRES, José Manuel. "La regionalización geográfica de España" en *La región en la geografía española*. Madrid: Asociación de Geógrafos Españoles; Grupo de Didáctica de Geografía, 1980. pp. 163-178 [pp. 173-174].
- CASAS TORRES, J.M. "La regionalización geográfica de España" en *La Región y la Geografía*, Valladolid: AGE, 1980, pp. 163-178.
- CASTÁN ESTEBAN, José Luis "La organización de la Comunidad de Teruel en la época foral moderna" en *Estudium*, Humanidades, Homenaje a Antonio Gargallo, nº 4 (1997), pp. 107-118.
- CASTÁN ESTEBAN, José Luis. *El final de los fueros de Teruel y Albarracín en el siglo XVI*. Teruel: CECAL, 2009.
- CASTELLANOS LÓPEZ, José Antonio. "El regionalismo pre-democrático en una región sin conciencia histórica. Los primeros brotes regionalistas en Castilla-La Mancha" en *II Congreso Internacional de la Transición Española* [recurso electrónico], Almería: Universidad de Almería, 2005.

- CASTELLANOS LÓPEZ, José Antonio. *La transición democrática en Castilla-La Mancha (1976-1983). Proceso autonómico y construcción regional*. Toledo: Consejo económico y social de CLM, 2007.
- CASTELLOTE HERRERO, Eulalia. "El chocolate: historia de su elaboración en el a provincia de Guadalajara" en *Wad-al Hayara*. nº 8 (1981), pp. 385-412 [p. 399].
- CASTELLOTE HERRERO, Eulalia. *Libros de milagros y milagros en Guadalajara (siglos XVI-XVIII)*. Madrid: CSIC, 2010.
- CASTELLOTE HERRERO, Eulalia. *Molinos harineros de Guadalajara*. Salamanca: Consejería de Cultura, Turismo y Artesanía de la JCCM, 2008.
- CASTELLS, Manuel. *La era de la información: economía, sociedad y cultura. El poder de la identidad*. Madrid: Alianza Editorial, 2001, vol. 2.
- Castilla-La Mancha quiere el autogobierno" en *Guadalajara*. nº 720 (11-02-1981), p. 9.
- CASTILLO OJUGAS, Juan. *Tejas y tejares de la provincia de Guadalajara*. Guadalajara: Diputación de Guadalajara; Colegio de Arquitectos de Castilla-La Mancha, 2007.
- Castillos y fortalezas de España. La Torre de Aragón I*. [Molina de Aragón]. Ayuntamiento de Molina de Aragón; Ibercaja [2005] (folleto informativo).
- CASTRO, Alfonso. "José Bono, candidato socialista a la presidencia regional" en *El País*, nº 2.183 (19-03-1983), p. 19.
- CATALÁN LÓPEZ, Francisco y MORENO LOBERA, Juan Carlos. *Alcoroches, una ventana al pasado*. Zaragoza: Ayuntamiento de Alcoroches, 2009.
- CATALÁN LÓPEZ, Francisco y MORENO LOBERA, Juan Carlos. *Alcoroches. Una ventana al pasado*. Zaragoza: Ayuntamiento de Alcoroches, 2009.
- CATALINA GARCÍA, Juan. *Biblioteca de escritores de la provincia de Guadalajara*. Madrid: Tipografía Sucesores de Rivadeneyra, 1899.
- Catalogación de los bienes muebles de las iglesias del Arciprestazgo de Checa" en *El Eco*. nº 2888 (10-11-1996), p. 3.; "Inventario y catalogación de los bienes muebles de varias iglesias de la zona de Molina de Aragón" en *El Eco*, nº 3082 (03-11-2000), p. 4.
- Catálogo de los Montes de Utilidad Pública de la provincia de Guadalajara rectificado en 1933*. s.a.: sl., nºs. 104-216.
- Catálogo de los montes públicos exceptuados de la desamortización, Provincia de Guadalajara*. Madrid: Imprenta Nacional, 1864.
- Catálogo de Montes de Utilidad Pública de la provincia de Guadalajara*. Toledo: Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha, 2003.
- CAYETANO MARTÍN, Carmen. "El archivo de la villa de Madrid (1152-1515). Los documentos medievales: su producción, organización y difusión". *I Jornadas sobre documentación jurídico-administrativa, económico-financiera y judicial del reino castellano-leonés (siglos X-XIII)*. Madrid: Departamento de Ciencias y Técnicas Historiográficas de la UCM, 2002, pp. 191-229.
- CEA GUTIERREZ, Antonio. "Instrumentos musicales en la Sierra de Francia (Salamanca)" en *Revista Dialectología y Tradiciones Populares*, vol. XXXIV (1978), p. 178. cit. en LLOP i BAYO, Francesc y ALVARO, Maricarmen. *Campanas y campaneros*. Salamanca: Diputación de Salamanca, 1986.
- CEBRIÁN ABELLÁN, Aurelio y CANO VALERO, José. *Relaciones Topográficas de los pueblos del Reino de Murcia (1575-1579)*. Murcia: Universidad de Murcia, 1992.
- CEBRIÁN, Rafael. *La arquitectura de la piedra seca*. Itinerarios, caminos y paisajes. nº 14. Valencia: Carena Eds. 2011.
- CEBRIÁN ABELLÁN, Francisco y GARCÍA GONZÁLEZ, Juan Antonio. "Dimensiones territoriales del turismo rural en Castilla-La Mancha" en *Serie Geográfica*, nº 15 (2009), pp. 79-91.
- CELEIRO ÁLVAREZ, Luis. "Xacobeo 93. El renacer del Camino" en NOVELLO, Simone et al (Eds.), *Xacobeo: de un recurso a un evento turístico global*. Santiago de Compostela: Andavira, 2013, pp. 47-63.



- Censo agrario 1999*. INE [En línea].
- Censo Agrario 2009*. INE. [En línea].
- Censo Agrario de España, 1982*. Madrid: INE, 1984, tomo III.
- Censo de pecheros. Carlos I, 1528*. Madrid: INE, 2008, 2 tomos.
- Censo de 1787 "Floridablanca". Guadalajara*. Madrid: INE, 1987.
- Censo de la Corona de Castilla, 1591*. Madrid: INE, 1984, p. 238.
- Censo de la ganadería Española*. Madrid: Imprenta de Julián Peña, 1868.
- Censo de la población de España en 1930*. Madrid: Talleres de Instituto del Instituto Geográfico Catastral, 1932.
- Censo de Población 1970*, INE, Tomo II, Guadalajara.
- Censo de población de 1930. Clasificaciones censales Guadalajara*, cuaderno 5. Madrid: Augusto Boué, 1943, p. 9.
- Censo de Población de la Corona de Castilla: Marqués de la Ensenada 1752*. Madrid: INE, 1993.
- Censo de población de la Ensenada*. Nomenclátors. Madrid: INE, 1993, tomo II.
- Censo de población de las provincias y partidos de Castilla en el siglo XVI*. Madrid: Imprenta Real, 1829 (Facsimil, Madrid: INE, 1982).
- Censo de población de las provincias y partidos de la Corona de Castilla en el siglo XVI*. Madrid: Imprenta Real, 1829 (Ed. facsimil, Valladolid: Editorial Maxtor, 2009).
- CENTELLES BOLÓS, Felipe (Coord.). *Castilla-La Mancha, la consolidación de un proyecto social*. Colección Estudios, nº 123. Cuenca: UCLM, 2008.
- CERDEÑO SERRANO, M<sup>a</sup> Luisa "Musealización de un castro celtibérico: El Ceremeño de Herrería (Guadalajara)" en BURILLO MOZOTA, Francisco (Ed.). *V Simposio sobre celtíberos. Gestión y desarrollo*. Zaragoza: Fundación Segeda, Centro de Estudios Celtibéricos, 2007, pp. 187-191.
- CERDEÑO SERRANO, M<sup>a</sup> Luisa, GARCÍA HUERTA, Rosario Y ARENAS ESTEBAN, Jesús Alberto "El poblamiento celtibérico en la región del Alto Jalón-Alto Tajo" en BURILLO MOZOTA, Francisco (Coord.) *III Simposio sobre los celtíberos. Poblamiento celtibérico*. Zaragoza: Institución Fernando el Católico, 1995, pp. 157-183.
- CERDEÑO SERRANO, M<sup>a</sup> Luisa, GARCÍA HUERTA, Rosario Y ARENAS ESTEBAN, Jesús Alberto. "El poblamiento celtibérico en la región del Alto Jalón-Alto Tajo" en BURILLO MOZOTA, Francisco (Coord.). *III Simposio sobre los celtíberos. Poblamiento celtibérico*. Zaragoza: Institución Fernando el Católico, 1995, pp. 157-183.
- CERDEÑO SERRANO, María Luisa y GARCÍA HUERTA, Rosario. "Avance de la estratigrafía protohistórica de La Coronilla (Molina de Aragón, Guadalajara)" en *Noticiario Arqueológico Hispánico*. nº 14 (1982), pp. 255-300.
- CERDEÑO SERRANO, María Luisa y GARCÍA HUERTA, Rosario. "Las necrópolis de incineración del Alto Jalón-Alto Tajo" en BURILLO MOZOTA, Francisco (Ed.). *II Simposio sobre los Celtíberos. Necrópolis Celtibéricas*. Zaragoza: Institución Fernando el Católico, 1990, pp. 75-92.
- CERDEÑO SERRANO, María Luisa y GARCÍA HUERTA, Rosario. *El castro de La Coronilla, Chera, Guadalajara (1980-1986)*. Madrid: Ministerio de Cultura; Instituto de Conservación y Restauración de Bienes Culturales, 1992.
- CERDEÑO SERRANO, María Luisa y SAGARDOY FIDALGO, Teresa. "Intervenciones realizadas en la Zona Arqueológica de Herrería (Guadalajara): Campañas 2003-2005" en MILLAN MARTÍNEZ, Juan Manuel (Coords.) *Arqueología de Castilla-La Mancha. I Jornadas*. Cuenca 13-17 diciembre de 2005. Cuenca: JCCM; Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha, 2007, pp. 641-657.
- CERDEÑO SERRANO, María Luisa, GARCÍA HUERTA, Rosario y DE LA PAZ, Mercedes. "La necrópolis de Molina de Aragón (Guadalajara). Campos de urnas en el este de la meseta" en *Wad-al-Hayara*. nº 8 (1981), pp. 9-71.
- CERDEÑO SERRANO, María Luisa. "Primeras prospecciones en el castro de El Ceremeño (Herrería, Guadalajara)" en *Wad-al-Hayara*. nº 16 (1989), pp. 265-282.



- CERDEÑO, M.<sup>a</sup> Luisa, MARTÍNEZ, José Antonio, AGUA, Fernando, SAGARDOY, Teresa, MONASTERIO, Manuel. "Ámbar en la Meseta Oriental durante el Bronce Final: yacimientos locales e importaciones bálticas" en *Trabajos de Prehistoria*. nº 69.2 (jul.-dic. 2012), pp. 375-384.
- CERDEÑO, M.<sup>a</sup> Luisa, GARCÍA HUERTA, Rosario, ARENAS ESTEBAN, Jesús Alberto. "El poblamiento celtibérico en la región del Alto Jalón-Alto Tajo" en BURILLO MOZOTA, Francisco. *III Simposio sobre celtíberos. Poblamiento celtibérico*. Zaragoza: Institución Fernando el Católico, 1995, pp. 157-183.
- CERDEÑO, M.<sup>a</sup> Luisa, SAGARDOY, Teresa, CHORDÁ, Marta, GAMO, Emilio. "Fortificaciones celtibéricas frente a Roma: El *oppidum* de Los Rodiles (Cubillejo de la Sierra, Guadalajara) en *Complutum*. vol. 18 (2008), pp. 173-189.
- CERDEÑO, M.<sup>a</sup> Luisa, Teresa, CHORDÁ, Marta, GAMO, Emilio. "Grafitos sobre cerámica y marcas sobre piedra en el *oppidum* celtibero-romano de Los Rodiles" en *Paleohispánica*. nº 12 (2012), pp. 143-155.
- CERDEÑO, María Luisa, SAGARDOY, Teresa, CHORDÁ, Marta. *Los celtíberos en Molina de Aragón. Los pueblos prerromanos en la meseta oriental*. Fondos de Los Museos de Molina. nº 2. Madrid: Asociación de amigos del museo comarcal de Molina de Aragón, 2013.
- CERRADA, Antonio. "Las autonomías y el Señorío. Molina toma la palabra" en *Flores y Abejas*. nº 2.303 (15-02-1978), p. 11.
- CERVERA VERA, Luis y CERVERA MILLARES, Luis. *Plazas mayores de la provincia de Guadalajara*. Madrid: Colegio Oficial de Arquitectos de Castilla-La Mancha, 2001.
- "CHA analiza la reforma de ley de régimen local" en *Heraldo de Aragón*. nº 39.341 (08-08-2012), p. 5.
- CHAVEZ ARELLANO, M.<sup>a</sup> Eugenia. "Encuentros y desencuentros de la metodología en antropología y sociología" en LLANOS HERNÁNDEZ, Luis, GOYTIA JIMÉNEZ, M.<sup>a</sup> Antonieta y RAMOS PÉREZ, Arturo A. (Coords.). *Enfoques metodológicos críticos e investigación en ciencias sociales*. Barcelona: Plaza y Valdés; Universidad Autónoma de Chapingo, 2004.
- "Checa: sí pero no" en *Flores y Abejas*. nº 3.371 (06-05-1981), p. 14.
- CHORDÁ PÉREZ, Marta. "La romanización en la zona del Alto Tajo" en *Cesaraugusta*. nº 78 (2007), pp. 417-424.
- CHUECA GOITIA, Fernando. *La destrucción del legado urbanístico español*. Madrid: Espasa-Calpe, 1977.
- CIS. *Barómetro autonómico (II)*, C.A. de Castilla-La Mancha. Estudio 2829 (23-01-2010).
- CIS. *Barómetro autonómico (III)*, C.A. de Castilla-La Mancha, Estudio nº 2.956 (sep.-oct. 2012).
- COCA VITA, Eduardo. "Legalidad y realidad en la denominación de nuestra región y en su ente preautonómico" en *Lanza* (17-03-1981), pp. 16 y 11.
- COELLO, Francisco. "Vía romana de Chinchilla a Zaragoza" en *Boletín de la Real Academia de la Historia*, nº 24 (enero 1894), pp. 1-25.
- COLL CONESA, Jaume. "Ornamentación popular del tejeroz conquense" en *III Jornadas de Etnología de Castilla-La Mancha*. Toledo: Servicio de Publicaciones de la JCCM, 1987, pp. 11-28.
- COLLER, Xavier. *Estudio de casos*. Madrid: Centro de Investigaciones Científicas, 2005.
- COLOMAR MARÍ, Antonio. "Programa de rehabilitación de los caminos reales de la Sierra de Tramuntana" en CRIADO DEL VAL, Manuel (Coord.) *Caminería Hispánica: Actas del II Congreso Internacional de Caminería Hispánica*. Guadalajara: Aache, 1996, vol. I, pp. 497-513.
- Convención sobre la protección del patrimonio mundial, cultural y natural (Conferencia General de la Organización de las Naciones Unidas, 17 de oct.-21 nov. de 1972).

- Comisión de Mancomunidades. *Análisis ámbito competencial de las mancomunidades*, Madrid: FEMP, 2012.
- "Con la ausencia de cinco diputados de Molina la Corporación Provincial dijo sí a Guadalajara en Castilla-Mancha" en *Flores y Abejas*. nº 3.348 (26-11-1980), pp. 1 y 20.
- Consejo Económico-Social de la Comarca de Molina de Aragón. *Ponencias y conclusiones del Consejo Económico-Social de la Comarca de Molina de Aragón*. Guadalajara: Delegación Provincial de la Organización Sindical de Guadalajara, 1972.
- "Conservación y restauración de Patrimonio Cultural en la Diócesis de Sigüenza-Guadalajara (II)" en *El Eco*. nº 2950 (25-01-1998), p. 4.
- "Constituida la Junta Parroquial que impulsará las obras de restauración de la parroquia de Tortuera" en *El Eco*, nº 2.615 (07-07-1991), p. 4.
- "Convenio de colaboración entre el Obispado e IberCaja" en *El Eco*. nº 3182 (25-08-2002), p. 4
- CORCUERA ATIENZA, Javier. "La constitucionalización de los derechos históricos: fueros y autonomías" en *Revista Española de Derecho Constitucional*. nº 11 (mayo-agosto, 1984), pp. 9-38.
- COROMINAS, Joan y PASCUAL, José A. *Diccionario crítico etimológico castellano e hispánico*. Madrid: Gredos, 1980 [2000], 6 vols.
- COROMINAS, Joan y PASCUAL, José Antonio. *Diccionario crítico etimológico castellano e hispánico*. Madrid: Gredos, 1980.
- CORRAL LAFUENTE, José Luis "Una Jerusalén en el Occidente europeo medieval: la ciudad de Daroca y el milagro de los Corporales" en *Aragón en la Edad media*. nº 12 (1995), pp. 61-122.
- CORRAL LAFUENTE, José Luis y MARTÍNEZ LAFUENTE, Francisco. "Geografía e historia en el poema del Cid: la localización de Alcocer" en *Revista Zurita*. nº 55 (1987), pp. 43.64 [p. 45, n. 6].
- CORRAL LAFUENTE, José Luis, "El origen de las comunidades medievales aragonesas" en *Aragón en la Edad Media*, VI (1984), pp. 67-94.
- CORRAL LAFUENTE, José Luis. "Aldeas contra villas: señoríos y comunidades en Aragón (siglos XII-XIV)" en *Señorío y Feudalismo en la Península Ibérica, Institución Fernando el Católico*, Zaragoza, 1993, pp. 487-499.
- CORRAL LAFUENTE, José Luis. "La génesis de la Comunidad de aldeas de Calatayud" en *Aragón en la Edad Media*. nº 16 (2000), pp. 197-213.
- CORRAL LAFUENTE, José Luis. "Significado y símbolo de la ciudad medieval: elementos semióticos en el mundo urbano de la Europa occidental (1350-1550)" en *Revista Jerónimo Zurita*. nº 56 (1987), pp. 131-160.
- CORRAL LAFUENTE, José Luis. *La Comunidad de aldeas de Daroca en los siglos XIII y XIV: origen y proceso de consolidación*. Zaragoza: Institución Fernando el Católico, 1987.
- CORRIENTE CÓRDOBA, Federico. *Diccionario de arabismos y voces afines en iberorromance*. Madrid: Gredos, 2003, pp. 431-432.
- CORTÉS ARRESE, Miguel (Coord. Científico), GARCÍA GUINEA, Miguel Ángel y PÉREZ GONZÁLEZ, José María. *Enciclopedia del Románico en Castilla-La Mancha. Guadalajara*. Aguilar de Campoo: Fundación Santa María la Mayor, 2009, 2 vols.
- CORTÉS CAMPOAMOR, Salvador. "El problema de los límites de la Comunidad de Villa y Tierra de Guadalajara" en *Wad-al-Hayara*, nº 12 (1985), pp. 81-85.
- Cortes de Castilla-La Mancha. Discurso de investidura y toma de posesión del presidente José María Barreda Fontes, 25-07-2007
- CORTÉS RUIZ, Elena, "La constitución de un patrimonio mixto castellano-aragonés en tierras de Albarracín y Molina a fines del siglo XV" en *Actas del XVº congreso de Historia de la Corona de Aragón*. Zaragoza: Departamento de Educación y Cultura del Gobierno de Aragón, 1999, tomo II, pp. 75-84.

- CORTÉS RUIZ, Elena. *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la baja Edad Media*. [Tesis doctoral]. Madrid: UCM, 2003, tomo I, p. 283.
- CORTÉS RUIZ, M<sup>a</sup> Elena y LÁZARO MOLINERO, Inmaculada. "¿Continuidad y ruptura entre musulmanes y mudéjares?: El ejemplo de Molina de Aragón (Guadalajara)" en *Wad-al- Hayara*. nº 22 (1995), pp. 177-214.
- CORTÉS RUIZ, M<sup>a</sup> Elena. "Las ferrerías del río Hoceseca (Señorío de Molina) a finales del siglo XV" en *Actas de las I Jornadas sobre minería y tecnología en la Edad Media Peninsular*. [Madrid]: Fundación Hullera Vasco-Leonesa, pp. 475-485.
- CORTÉS RUIZ, M<sup>a</sup> Elena. *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la baja Edad Media* (Tesis doctoral, Cod. ID 2526, Dep.: 25-10-2004, Facultad de Geografía e Historia, Dep. H<sup>a</sup> Medieval, UCM).
- CORTINA, Albert y QUERALT, Arnau (Coords). *Convenio europeo del paisaje, textos y cometarios*. Centro de Publicaciones. Madrid: Secretaría General Técnica, Ministerio de Medio Ambiente, 2007, pp. 37-45.
- "Cospedal resalta en Zorita la configuración de la nación española y su valor político" en *Nueva Alcarria*, nº 7121 (12-09-2014), pp. 1 y 11.
- COSTA, Joaquín, *Colectivismo agrario en España*. Zaragoza: Guara editorial, 1983 [1<sup>a</sup> Ed. 1898], tomo II.
- COTARELO, Joan. *Guía del militar en marcha o itinerario general de España y Portugal*. Madrid: Librería de D. J. Cuesta, 1843.
- CRIADO DEL VAL, Manuel (Dir.) *Atlas de caminería hispánica*, Fundación de la Asociación Española de Carreteras Colegio de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos [Madrid], 2011, tomo I.
- CRIADO DEL VAL, Manuel. *Teoría de Castilla la Nueva*. Madrid: Gredos, 1<sup>a</sup> ed. 1960.
- CUBELS, Manuel. "Documentos diplomáticos aragoneses" en *Revue Hispanique*. nº 37 (1916), pp. 105-250.
- CUENCA RUIZ, Emilio y OLMO RUIZ, Margarita del. *Caminos de Santiago en la Guadalajara Medieval*. Guadalajara: Editorial Nueva Alcarria, 2009.
- CUEVA MERINO, Julio de la. *Hispania*, nº 223 (2006), vol. LXVI, pp. 793-795.
- CUTANDA PÉREZ, Eloy. *La Comunidad de Albarracín en los siglos XVI y XVII (hacienda, élites y poder)*. [Tesis]. Zaragoza: Universidad de Zaragoza, 2008.
- DANTÍN CERECEDA, Juan. *Ensayo acerca de las regiones naturales de España*. Madrid: J. Cosano, 1922, p. 259.
- DE AYALA MARTÍNEZ, Carlos y MATEO-SAGASTA LLOPIS, Alfonso. "Monasterio de Alcallech (Guadalajara): Fuentes documentales y restos materiales" en *I Congreso de Historia de Castilla-La Mancha*. Toledo: JCCM, 1988.
- DE LA CUESTA, José Luis. "Desde Molina" en *Nueva Alcarria*. nº 2.053 (03-06-1978), p. 12.
- DE LA CUESTA, José Luis. "El tema de la autonomía en el Señorío de Molina" en *Nueva Alcarria*. nº 2.186 (29-11-1980), p. 14.
- DE LA CUESTA, José Luis. "Hay que reeditar libros sobre nuestra historia" en *Nueva Alcarria*, nº 2.059 (24-06-1978), p. 21.
- DE LA CUESTA, José Luis. "Molina en el plano de la actualidad provincial" en *Nueva Alcarria*. nº 2.182 (01-11-1980), p. 6.
- DE LA CUESTA, José Luis. "Molina y sus fueros" en *Nueva Alcarria*, nº 2.492 (26-10-1986), p. 8.
- DE LA FUENTE COBOS, Concepción. *La vida económica del monasterio de Piedra en la primera mitad del siglo XIV*. Madrid: Editorial de la U.C.M., 1993.
- DE LA FUENTE, Vicente. *Historia militar, política y económica de las tres comunidades de Calatayud, Daroca y Teruel* (Discurso leído en su recepción pública en la Real Academia de la Historia, 10 de marzo de 1861) Madrid: Imprenta de Tejado, 1861.

- DE LA TORRE MOLINA, Carolina. *Las identidades: una mirada desde la psicología*. La Habana: Instituto Cubano de Investigación Cultural Juan Marinello, 2008.
- DE LA VEGA, José. "La psicología y las posibilidades del Señorío de Molina. Entrevista con José Sanz y Díaz" en *Madrid*. S.l./ sa. Reproducido íntegro en *La Sexma*. nº 12 (agosto-1982), pp. 13-14.
- DE MARTA SEBASTIÁN, Fernando. *Pinilla de Molina, en la historia y en la memoria*. Madrid: Visión.net, 2003, p. 86.
- "Declaración de El Escorial" [I Jornadas Nacionales de Delegados Diocesanos para el patrimonio Cultural, 27 de junio de 1996] en *Patrimonio Cultural: Documentación, estudios, información*. nos 25-26 (1997), pp. 10-11.
- DEL CASTILLO, J. "Según Fernández Galiano, presidente del Ente regional: el Estatuto en noviembre" en *La Prensa Alcarreña*. nº 2 (21-10-1981), p. 9.
- DEL MOLINO DEL MOLINO, Ana, FERNÁNDEZ CÁMARA, Ana, FERNÁNDEZ SANZ, Juan José. *Entre Castilla y Aragón* (2011).
- DELIBES SETIÉN, Miguel. *Castilla, lo castellano y los castellanos*. Madrid: Espasa-Calpe, 1995.
- DELIBES SETIÉN, Miguel. *Mi mundo y el mundo*. León: Edilesa, 1999.
- DELIMEAU, Jean. *El miedo en Occidente*. Madrid: Taurus, 2002 (1ª ed. en francés 1978).
- Demoscopia S. A. *Atlas electoral de Castilla-La Mancha (1976-1993)*. Toledo: Servicio de Publicaciones de la JCCM, 1994, 2 tomos.
- "Desde Molina" en *Nueva Alcarria*. nº 2.050 (22-04-1978), p. 12.
- DIAGO HERNANDO, Máximo. "Relaciones de poder y conflictos en Molina y su Tierra durante el reinado de los Reyes Católicos" en *Wad-Al-Hayara*. nº 20 (1993), pp. 127-164.
- DIAGO HERNANDO, Máximo. "El arrendamiento de pastos en las Comunidades de villa y Tierra a fines de la Edad Media: una aproximación" en *Agricultura y Sociedad*. nº 67 (abril-junio, 1993), pp. 185-203.
- DIAGO HERNANDO, Máximo. "El desarrollo de la trashumancia y los orígenes medievales de la cuadrilla mestaña soriana" en *Hispania*. nº 218 (2004), pp. 1045-1078.
- DIAGO HERNANDO, Máximo. "El problema del aprovisionamiento de lanas para la manufactura pañera castellana a fines de la Edad Media" en *Anuario de Estudios Medievales*. nº 38/2 (jul.-dic., 2008), pp. 639-671.
- DIAGO HERNANDO, Máximo. "Ganaderos trashumantes y mercaderes de lanas en Molina y su Tierra en el reinado de los Reyes Católicos" en *Wad-al-Hayara*, nº 19 (1992), pp. 129-149.
- DIAGO HERNANDO, Máximo. "Los términos despoblados en las comunidades de Villa y Tierra del Sistema Ibérico castellano a finales de la Edad Media" en *Hispania*. nº 178, vol. 51 (1991), pp. 467-515.
- DIARTE LORENTE, Pascual. "La Comunidad de Daroca en la Edad Moderna" en *Xiloca*, nº 13 (1994), pp. 39-53.
- DÍAZ DE LA GUARDIA BUENO, Emilio. *Evolución y desarrollo de la Enseñanza Media en España, 1875-1930: un conflicto político-pedagógico*. Madrid: CIDE, 1988.
- DÍAZ DÍAZ, Teresa. "Aspectos iconográficos de la Sagrada Cena de Atienza" en CAMPOS FERNÁNDEZ DE SEVILLA, Francisco Javier. *Actas del simposium Religiosidad y ceremonias en torno a la eucaristía*, 1-4 de septiembre de 2003. San Lorenzo del Escorial: R.C.U. Escorial-Mª Cristina, Servicio de Publicaciones, 2003, vol. 2, pp. 909-922.
- DÍAZ MORENO, José Luis et al. *Atlas de Castilla-La Mancha*. Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha: Madrid, 1986.
- DÍAZ-REGAÑÓN GARCÍA-ALCALÁ, Rafael. "Castilla-La Mancha, 25 años de conformación política" en CENTELLES BOLÓS, Felipe (Coord.). *Castilla-La Mancha, la consolidación de un proyecto social*. Cuenca: Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha, 2008, pp. 41-55.
- DÍAZ-SALAZAR, Rafael. *España laica*. Madrid: Espasa-Calpe, 2007.

- Diccionario Geográfico de España*, Ediciones del Movimiento, Madrid, 1956-1961, 17 vols.
- Diccionario Geográfico Universal*. Barcelona: Imprenta de José Torner, 1832, 11 vols.
- DIDEROT, Denis y D'ALAMBERT, Jean. *Encyclopedie ou Dictionnaire raisonné des sciences, des arts et des métiers*. Paris: 1763, vol 2.
- DIESTRO ORTEGA, Francisca y LORENZO ARRIBAS, Josemi. "Conservación, devoción y documentación. Vírgenes con Niño medievales en la provincia de Soria" en *Ge-conservación*, nº 1 (2010), pp. 163-181.
- Directorio sobre la Piedad Popular y la Liturgia*. 17 de diciembre de 2001. Madrid: B.A.C., 2002.
- Documentación del Condado de Medinaceli (1368-1454)*. PARDO RODRÍGUEZ, Ma Luisa. (Ed.). Colección. Temas sorianos nº 24. Soria: Eds. de la Exma. Dip. de Soria, 1994.
- Documentos completos del Vaticano II*. Bilbao: Ediciones Mensajero, 1991, p. 109).
- Don José y el Patrimonio Cultural de la Diócesis" en *El Eco*. nº 3.622 (20-03-2011), p. 3.
- DOSWALD, Cornel (Dir.). *La conservation des voies de Communications historiques. Guide de recommandation techniques*. Berna: Astra, 2008.
- DUOCASTELLA, Rogelio. "El mapa religioso de España" en ALMERICH, Paulina et al. *Cambio social y religión en España*. Barcelona: Ed. Fontanella, 1975, pp. 131-178.
- Editorial. en *Mil-marcos*. nº 4 (04-1981), p. 4.
- Editorial. *Tierra Molinesa*. nº 2 (enero, 1985), p. 3.
- El Ayer de El Pedregal*. Guadalajara: Ayuntamiento de El Pedregal, 2000.
- "El Alto Tajo mejorará la infraestructura turística con el programa 'LEADER'" en *Paramera*, nº 10 (septiembre-noviembre, 1992), p. 7.
- "El Ayuntamiento de Guadalajara dijo 'sí' a la integración en Castilla-La Mancha en Guadalajara" en *Guadalajara*. nº 806 (22-05-1981), p. 1
- "El Ayuntamiento de Sacedón dice no con votos de CD" en *Nueva Alcarria*. nº 2.208 (02-05-1981), pp. 1-36.
- "El futuro del Señorío de Molina a debate" en *Tierra Molinesa*. nº 8 (agosto-noviembre, 1986), p. 12-13.
- "El gobernador civil otra vez en Molina" en *La Prensa Alcarreña*, nº 33 (26-11-1981), pp. 1,5 y 16.
- "El gobernador civil y el Señorío de Molina piden que sea concedido al rey el premio Nobel de la Paz" en *Nueva Alcarria*. nº 2.176 (20-12-1980), p. 3.
- "El I Día del Señorío, popular y emotivo" en *Tierra Molinesa*. nº 2 (noviembre, 1985), p. 14.
- "El juego de las espadas" en *Flores y Abejas*. nº 3.354 (07-01-1981), p. 12.
- El obispado de Sigüenza, o sea, Nomenclátor descriptivo, geográfico y Estadístico de todos los pueblos del mismo*. Zaragoza: Tipografía de Mariano Salas, 1886.
- "El patrimonio Cultural de la Iglesia en Guadalajara" en *El Eco*. nº 3676 (08-04-2012), p. 3
- "El presidente regional visitó el Señorío" en *Tierra Molinesa*. nº 2 (enero, 1985), p. 9.
- "El proceso preautonómico madrileño cuenta ya con la adhesión de más de dos tercios de los ayuntamientos" en *El País*, nº 1.747 (16-12-1981), p. 28.
- "El programa 'LEADER' se orientará fundamentalmente al desarrollo turístico de la comarca" en *Paramera*, nº 8 (mayo-abril, 1992), pp. 8-9.
- "El proyecto de Estatuto de Castilla-La Mancha reconoce las peculiaridades del Señorío de Molina" en *Nueva Alcarria*. nº 2.139 (05-12-1981), p. 37.
- "El proyecto de ley sobre la Entidad Local del Señorío de Molina" en *Flores y Abejas*. nº 3679 (25-04-1987), pp. 6 y 7.
- "El Señorío de Molina ha entrado en el Estatuto" en *La Prensa Alcarreña*. nº 23 (14-11-1981), p. 1.



- "El Sr. Obispo alienta la rehabilitación del patrimonio cultural de la Diócesis" en *El Eco*. nº 2.994 (06-12-1998), p. 4
- ELLAKURÍA, Iñaki. "El tripartito aprueba una ley de veguerías sin efectos prácticos en *La Vanguardia* (28-07-2010).
- EMBID IRUJO, Antonio. "Dictamen sobre diversos problemas jurídicos relativos a la modificación de los Estatutos de la Comunidad de Albarracín" en *Revista Jurídica de Navarra*, nº 10 (1990), pp. 81-106.
- "En Alcoroches y con masiva asistencia. Un II día del Señorío reivindicativo" en *Flores y Abejas* (Especial Molina). nº 3651 (17-09-1986), p. 1.
- "En el II Congreso Nacional de UCD. Molina da un paso más en el reconocimiento de sus peculiaridades históricas". en *Guadalajara*. nº 721 (12-02-1981), p. 1.
- "En el II Día del Señorío, celebrado en Alcoroches, la comarca molinesa reivindica su identidad" en *Tierra Molinesa*. nº 8 (agosto-noviembre, 1986), p. 11.
- "En el II Día del Señorío, celebrado en Alcoroches, la comarca molinesa reivindica su identidad" en *Tierra Molinesa*. nº 8 (agosto-noviembre, 1986), p. 11. También se dio cuenta de estas palabras en "En Alcoroches y con masiva asistencia. Un II día del Señorío reivindicativo" en *Flores y Abejas*. Especial Molina. nº 3651 (17-09-1986), p. 1.
- "Error tras error" en *Flores y Abejas*. nº 3679(25-04-1987), p. 3.
- ESCALLADA GONZÁLEZ, Luis de. "Breve guía de maestros fundidores de campanas de Cantabria" en *Altamira: Revista del Centro de Estudios Montañeses*. nº 70 (2006), pp. 19-104.
- ESCRIBANO, Santiago. *Análisis rural y socioeconómico de la comarca Mancha de Toledo*. Madrid: Visión Libros, 2011.
- ESCRICHE, Tomás. *El impacto ambiental de la concentración parcelaria de Blancas Teruel*: Boreas Natural, Fundación Boreas, 2001.
- ESCUDERO DE LA PEÑA, José María. *Crónica General de España*. Guadalajara. Madrid: Rubio, Grilo y Vitturi, 1869.
- ESPADAS BURGOS, Manuel. "Castilla-La Mancha" [presentación] en *La aventura de la Historia*. nº 4 extra (2007), pp. 4-5.
- ESPADAS BURGOS, Manuel. "Rasgos de una identidad histórica" en *VVAA. La Cultura en Castilla-La Mancha y sus raíces*. s.l.: Fundación de la Cultura de Castilla-La Mancha, 1984, pp. 7-19.
- ESPALLARGAS, Jesús A. *El traje tradicional en Aragón*. Zaragoza: Caja de Ahorros de la Inmaculada, 1998.
- ESPOILLE DE ROIZ, María Emma. "Repoblación de las tierras de Cuenca, siglos XII a XVI" en *Anuario de Estudios Medievales*. nº 12 (1982), pp. 203-226.
- ESTEBAN BARAHONA, Luis E. y CALERO, Alfonso G. "Antonio Fernández Galiano, primer presidente de Castilla-La Mancha: 'Nosotros pusimos los cimientos'" en *Añil* nº 8 (1996), pp. 37-40.
- ESTEBAN CURIEL, Javier de y ANTONOVICA, Arta. "La teoría del conocimiento del turismo: una reflexión sociológica y epistemológica" en *Sistema: Revista de Ciencias Sociales*. nº 227 (2012), pp. 23- 38.
- ESTEBAN CURIEL, Javier de y LÓPEZ LÓPEZ, Alejandro. "Una aproximación al marketing turístico sostenible desde la planificación estratégica" en *Observatorio Medioambiental*. vol. 12 (2009), pp. 37-47.
- ESTEBAN CURIEL, Javier de. *La demanda del turismo cultural y su vinculación con el medio ambiente urbano: los casos de Madrid y Valencia*. [Tesis doctoral] Madrid: Universidad Complutense de Madrid, 2007, pp. 19-20.
- ESTEBAN LORENTE, Juan Carlos "El castillo de Alustante" en *Flores y Abejas*. nº 3850 (18-07-1990), p. 6.
- ESTEBAN LORENTE, Juan Carlos, "Tortuera en el siglo de Oro" en *Nueva Alcarria* (29-07-1994), p. 31.
- ESTEBAN LORENTE, Juan Carlos. "El resurgimiento de la Comunidad" en SANZ MARTÍNEZ, Diego y ESTEBAN LORTENTE, Juan Carlos. *La Comunidad de la Tierra de Molina: claves históricas de una institución rural*. Valencia: 2003.

- ESTEBAN LORENTE, Juan Carlos. "Fiestas de antaño en Molina, Alustante, Checa y Maranchón" en *Paramera*, nº 14 (septiembre-noviembre, 1993), pp. 15-22.
- ESTEBAN LORENTE, Juan Carlos. "La casona de Juan de Lahoz" en *Nueva Alcarria*. nº 3.216 (28-02-1997), p. 41.
- ESTEBAN LORENTE, Juan Carlos. "La Comunidad de Molina confía en la concesión del Leader II para levantar la comarca" en *Paramera*. nº 18 (julio-septiembre, 1995), pp. 12-13.
- ESTEBAN LORENTE, Juan Carlos. "La época de las desamortizaciones" en *La Comunidad de la Tierra de Molina: claves históricas de una institución rural*. 2003: Valencia, p. 191.
- ESTEBAN LORENTE, Juan Carlos. "La historia" en LÓPEZ LÓPEZ, Alejandro (Coord.). *Alustante paso a paso*. Guadalajara: Aache, 2012, pp. 27-28.
- ESTEBAN LORENTE, Juan Carlos. "Las ferias de Molina hace un siglo" en *Paramera*. nº 6 (septiembre-noviembre, 1991), pp. 17-18.
- ESTEBAN LORENTE, Juan Carlos. "Las puertas de Molina" en *Paramera*. nº 18 (enero-marzo, 1995), pp. 16-17.
- ESTEBAN LORENTE, Juan Carlos. "Los gancheros del Tajo" en *Paramera*. nº 7 (diciembre 1991-enero-febrero 1992), p. 12.
- ESTEBAN LORENTE, Juan Carlos. "Los movimientos comarcalistas en la transición" en SANZ MARTÍNEZ, Diego y ESTEBAN LORENTE, Juan Carlos. *La Comunidad de la Tierra de Molina: Claves históricas de una institución rural*. Valencia: 2003, p. 216.
- ESTEBAN LORENTE, Juan Carlos. "Pensando en el Señorío. Entes naturales y creaciones autonómicas" en *Guadalajara*. nº 795 (09-05-1981), p. 9.
- ESTEBAN LORENTE, Juan Carlos. "Pensando en ella" en *Paramera*. nº 21 (octubre-diciembre, 1995), pp. 10-11.
- ESTEBAN LORENTE, Juan Carlos. "Reflexiones en torno a la Comunidad de Molina" en *Tierra Molinesa*. nº 10 (junio-diciembre 1987), pp. 20-21.
- ESTEBAN LORENTE, Juan Carlos. "Tortuera en el Siglo de Oro" en *Nueva Alcarria*. 29-VII-1994, p. 31.
- ESTEBAN LORENTE, Juan Carlos. *El Común de la Tierra de Molina, del Antiguo Régimen a las reformas del siglo XIX* [memoria inédita presentada a la Comunidad del Señorío de Molina], 1990.
- ESTEBAN LORENTE, Juan Carlos. *El Común de la Tierra de Molina, del Antiguo Régimen a las reformas del siglo XIX*. [Memoria inédita presentada a la Comunidad del Señorío de Molina], 1990.
- ESTEBAN LORENTE, Juan Carlos. *El Común de la Tierra de Molina, del Antiguo Régimen a las reformas del siglo XIX* [memoria inédita presentada a la Comunidad del Señorío de Molina]. 1990.
- ESTEBAN LORENTE, Juan Carlos. *El Común de la Tierra de Molina, del Antiguo Régimen a las reformas del siglo XIX* [memoria inédita presentada a la Comunidad del Señorío de Molina], 1990.
- ESTEBAN LORENTE, Juan Carlos. *Molina de Aragón, de villa a ciudad*. Molina de Aragón: Ayuntamiento de Molina, 1997.
- ESTEBAN LORENTE, Juan Carlos. *Vicisitudes del Señorío y Comunidad de Molina (1128-1833)*. Molina de Aragón: 1983.
- ESTEBAN LORENTE, Juan Carlos. *Vicisitudes territoriales del Señorío y Comunidad de Molina (1128-1833)* en *La prensa alcarreña*. nºs 604 (08-10-1983), pp. 4-5; 607 (12-10-1983), p. 4; 606 (11-10-1983), p. 4; 608 (13-10-1983), p. 2; 609 (14-12-1983), p. 4; 610 (15-10-1983), p. 4; 611 (16-10-1983), p. 4.
- FABIÁN FABIÁN, A. Pedro. *La Reconquista de Molina. Revisión Histórica*. Albacete: Ediciones QVE, 2012, p. 73.
- FABRE, Jean-Marc, POLO CUTANDO, Clemente, RICO, Christian, VILLARGORDO ROS, Carolina, COUSTURES, Marie-Pierre. "Minería y siderurgia antigua en Sierra Menera (Teruel-Guadalajara)" en *Minería y metalurgia antiguas. Visiones y revisiones*. Madrid: Casa de Velázquez, 2012, pp. 43-62.

- FÁBREGA GOLPE, José María, et al. "Metodología para la optimización de la base de datos de líneas límite del Instituto Geográfico Nacional" en *Espacio, Tiempo y Forma*. serie VI Geografía. nº 2 (2008), pp. 93-104.
- "Fallados los premios literarios y artísticos 'Provincia de Guadalajara'" en *Flores y Abejas*. nº 3.821 (27-10-1989), p. 16.
- FEATHERSTONE, Mike "Localism, Globalism and Identity" en FEATHERSTONE, Mike. *Undoing Culture: Globalization, Postmodernism and Identity*. Londres, Sage Publications, 1995, pp. 102-125.
- FERNÁNDEZ TABALES, Alfonso et al. "Relaciones entre cohesión, diversidad y desarrollo territorial" en FERIA, José M<sup>a</sup> (Ed.) *Territorio, sociedades y políticas*. Sevilla: Universidad Pablo de Olavide y Asociación de Geógrafos Españoles, 2009, pp. 239-248.
- FERNÁNDEZ CÁMARA, Cristina, FERNÁNDEZ CÁMARA, Ana. *Embid: puerta de Castilla, puerta de Aragón* (2008).
- FERNÁNDEZ CÁMARA, Cristina, FERNÁNDEZ SANZ, Juan José. *Castilla y Aragón en Red* (2011), RILLO RILLO, Óscar. *Embid*, Ayuntamiento de Embid, [2013].
- FERNÁNDEZ CLEMENTE, Eloy. *Gran enciclopedia aragonesa*. Zaragoza: Unión Aragonesa del Libro, 1982, 12 vols.
- FERNÁNDEZ DE CÓRDOBA SANZ, Fernando. *Criterios y directrices de ordenación silvopastoral en diferentes escenarios forestales de Castilla y León: dehesas, pastos y ganado y matas leñeras*. Valladolid: Consejería de Medio Ambiente de Castilla y León, 2007.
- FERNÁNDEZ DE GATTA SÁNCHEZ, Dionisio. "El régimen jurídico de las Comunidades de Villa y Tierra: aspectos históricos y régimen vigente" en *Revista jurídica de Castilla y León*, nº 21 (mayo 2010), pp. 245-320.
- FERNANDEZ GONZÁLEZ, Jesús. *Caracterización de las comarcas agrarias españolas, Provincia de Guadalajara*. Madrid: Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente, 2012.
- FERNÁNDEZ HIDALGO, M<sup>a</sup> del Carmen y GARCÍA RUIPÉREZ, Mariano. *Los pósitos municipales y su documentación*. Madrid: Ministerio de Agricultura Pesca y Alimentación, 1989.
- FERNÁNDEZ MANJÓN, Desiderio. *La identidad humana y los territorios. El caso de Castilla y León*. Madrid: Visión Libros, 2010.
- FERNÁNDEZ SANZ, Juan José. "No es esto, no es esto" en *Nueva Alcarria*, nº 7.107(08-08-2014), p. 46.
- FERNÁNDEZ SANZ, Juan José. "Nuestros pueblos olvidados y el desarrollo provincial" en *Guadalajara*. nº 17 (03-11-1978), p. 3
- FERNÁNDEZ SANZ, Juan José. "Réquiem por el Señorío de Molina" en *Guadalajara*. nº 9 (25-10-1978), p. 3.
- FERNÁNDEZ SANZ, Juan José. *Castillo de Embid (Guadalajara)* (2007).
- FERNÁNDEZ SANZ, Juan José. *Castillo de Embid (Guadalajara)*. [Madrid], Asociación Cultural Castillo de Embid, [2007].
- FERNÁNDEZ SANZ, Juan José. *Ruta de los Castillos del Señorío de Molina (I)* (2009).
- FERNÁNDEZ ZAMORA, Ana. *Turismo y patrimonio cultural*. Jaén: Universidad de Jaén, 2006.
- FERREIRA FERNÁNDEZ, A. Xavier. *La comarca en la Historia*. Santiago de Compostela: Universidad de Santiago de Compostela Publicacions, 2000.
- FERRER GONZÁLEZ, José María y MARTÍNEZ PÉREZ, Joaquín. *Descubriendo la Alcarria*. Zaragoza: Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Zaragoza, Aragón y Rioja, 1983.
- FERRER GONZÁLEZ, José María. *El poder y sus símbolos en Castilla-La Mancha*, Guadalajara: Aache, 2005.
- FERRERES, Juan B. *Las campanas. Tratado histórico, litúrgico, jurídico y científico*. Madrid: Admon. de Razón y Fe, 1910.
- Flores y Abejas*. Especial Molina. nº 3.335 (27-08-1978).
- Flores y Abejas*. Especial Molina. nº 3492 (31-08-1983).

- FORCADELL, Carlos (Ed.). *Nacionalismo e Historia*. Zaragoza: Institución Fernando el Católico, 1998.
- FORNES, Angelina y ASPAS, José Luis. *Platos de siempre de los Montes Universales*. Teruel: Centro de Estudios de la Comunidad de Albarracín, 2010.
- FORTEZA, José L., MURGA, Isidro, PEÑARROJA, Jordi. *Geografía Universal*, Barcelona: Bruguera, tomo I, 1980.
- FRAGO GARCÍA, Juan A. "Las formas 'carra' y 'carria' en la ribera navarroaragonesa" en *Archivo de filología aragonesa*. vol. 18-19 (1976), pp. 127-130.
- FRAGO GARCÍA, Juan Antonio. "El patrónimo Mingo en su marco hispánico. Notas lingüísticas y antropológicas" en *Aragón en la Edad Media*. nº 16 (2000), pp. 373-382.
- FRAGO GARCÍA, Juan Antonio. "Toponimia navarroaragonesa del Ebro (VI): Fauna" en *Archivo de Filología Aragonesa*. nº 39 (1987), pp. 55-88.
- FRAGO GARCÍA, Juan Antonio. "Toponimia navarroaragonesa del Ebro (IV) en *Archivo de Filología Aragonesa*. vol. 30-31 (1982), pp. 23-62.
- FRAILE GONZÁLEZ, Eduardo y MAYA FRADES, Valentina. *Técnicas de investigación social*. Salamanca: Universidad de Salamanca, 2010.
- FRATERO, Ángel. "Prensa molinesa" en *Nueva Alcarria*. nº 2.124 (22-08-1981), p. 25.
- FRIGOLE I REIXACH, Joan. "Globalización y transformaciones económicas y culturales en las áreas de montaña" en FRIGOLE I REIXACH, Joan y ROIGE I VENTURA, Xavier. *Globalización y localidad: perspectiva etnográfica*, Barcelona: Departament d'Antropologia Cultural y d'Historia d'America i Àfrica, Universitat de Barcelona, 2006, pp. 7-15.
- "Fuentelencina interpone recurso contra la inclusión de Guadalajara en la región de Castilla-La Mancha" en *Flores y Abejas*. nº 3.383 (29-07-1981), p. 1.
- "Fuentelencina: primer pronunciamiento autonómico" en *Flores y Abejas*. nº 3.367 (19-11-1980), p. 1; Fuentelencina: un nombre para la polémica" en *Flores y Abejas*. nº 3.373 (20-05-1981), p. 20.
- Fuero de Calatayud*. ALGORA HERNANDO, Jesús Ignacio y ARRANZ SACRISTÁN, Felicísimo (Eds.). Zaragoza: Institución Fernando el Católico, 1982, p. 50.
- Fuero de Molina*. CABAÑAS GONZÁLEZ, M<sup>a</sup> Dolores (Ed.). Guadalajara: Diputación Provincial de Guadalajara; CIEHC Universidad de Alcalá de H., 2013.
- FULGOSIO, Fernando. *Crónica de la Provincia de Ávila*. Madrid: Ed. Rubio, Grilo y Vitturi, 1870 [Ed. Facsímil, Valladolid: Maxtor, 2002].
- FUSTER RUIZ, Francisco "Para una historia del regionalismo manchego: la bandera y el himno de la Mancha" en *Al-Basit: revista de estudios albacetenses*, nº 9 (1981), pp. 5-27.
- FUSTER RUIZ, Francisco. "Albacete y el tema regional. Aportación a la historia de un problema" en *Congreso de Historia de Albacete* (8-11 de diciembre de 1983), Edad Contemporánea. Albacete: Instituto de Estudios Albacetenses, 1982. vol. IV, pp. 118-151.
- GAIBROIS DE BALLESTEROS, Mercedes. *Historia del reinado de Sancho IV de Castilla*. Madrid: Tip. de la Revista de Archivos, Bibliotecas y Museos", 1922, vol. I.
- GALÁN DOMINGO, Eduardo "Naturaleza y cultura en el mundo celtibérico" en *Kalathos*. nºs 9-10 (1989-1990), pp. 175-204.
- GÁRATE ROJAS, Ignacio. *Artes de la cal*. Madrid: Munillalería, 2002.
- GARCÍA ÁLVAREZ, Jacobo. "El estudio geohistórico de las divisiones territoriales subestatales en Europa y América latina. Actualidad y renovación" en *Investigaciones Geográficas*, nº 31 (2003), pp. 67-86.
- GARCÍA CÁRCCEL, Ricardo. "Babelia" *El País*, (3 de julio de 1993) Cit. SERNA, Justo y PONS Anacleto. "El ojo de la aguja ¿De qué hablamos cuando hablamos de microhistoria? en *Ayer*, nº 12 (1993), pp. 93-133.



- GARCÍA DE CORTÁZAR, José Ángel. "La organización del espacio: el método" en ALVARADO PLANAS, Javier (Coord.) *Espacios y fueros en Castilla-La Mancha (siglos XI-XV)*. Madrid: Ediciones Polifemo, 1995, pp. 19-43.
- GARCÍA DE CORTÁZAR, José Ángel. *La sociedad rural en la España Medieval*. Madrid: Siglo XXI, 1988.
- GARCÍA DE CORTÁZAR, José Ángel. *Sociedad y organización del espacio en la España medieval*. Granada: Universidad de Granada, 2004.
- GARCÍA DE DIEGO, Vicente. *Diccionario etimológico español e hispánico*. Madrid: Espasa-Calpe, 1985, p. 1068.
- GARCÍA DE LA PAZ, José Luis. *Patrimonio desaparecido de Guadalajara. Una guía para conocerlo y evocarlo*. Guadalajara: Aache, 2011 (2ª Ed).
- GARCÍA DE LEÓN, Mª Antonia. "Los personajes rurales en el cine español: (Historia y sociología de un arquetipo rural: la figura del paleta)" en *Actas del IV congreso de la Asociación Española de Historiadores del Cine*, Editorial Complutense, 1993, pp. 321-332.
- GARCÍA DE MORA. "Una bandera para la Mancha" en *Lanza* (29-03-1977), p. 6.
- GARCÍA DE VALDEAVELLANO, Luis. *Curso de historia de las instituciones españolas*, Madrid: Alianza Universidad Textos, 1993.
- GARCÍA ENTERO, Virginia. *Los 'balnea' domésticos: ámbito rural y urbano en la Hispania romana*. Madrid: CSIC, 2006.
- GARCÍA FERNÁNDEZ, Javier. "Guadalajara no es Abisinia" en *La Calle*, nº 151 (10 al 16-2-1981), p. 41.
- GARCÍA FERNÁNDEZ, Jesús. *Estudio Geográfico de la Alcarria, El poblamiento*. [Tesis doctoral], 1955.
- GARCÍA FERRANDO, Manuel. "La conciencia regional en la España de nuestros días" en *Revista de estudios agrosociales*, nº 103 (1978), pp. 31-49 [p. 42].
- GARCÍA FERRANDO, Manuel. *Regionalismo y autonomías en España*, Madrid: CIS, 1980.
- GARCÍA GARCÍA, Ana Isabel y AYUGA TÉLLEZ, Francisco. "Los paisajes rurales: problemas y soluciones" AYUGA TÉLLEZ, Francisco (Dir.), *Gestión sostenible de paisajes rurales: técnicas de ingeniería*. Madrid: Fundación Alonso Martín Escudero, 2001, pp. 1-18 [p. 9].
- GARCÍA GARCÍA, Miriam y BOROBIO SANCHIZ, Manuel. "El paisaje como medio para la planificación territorial" en *Ciudades. Revista de Urbanística y Secretariado de Publicaciones e intercambio Editorial de la Universidad de Valladolid*. nº 15 (2012), pp. 115-132.
- GARCÍA GARCÍA, Miriam y BOROBIO SANCHIZ, Manuel. "El paisaje como medio para la planificación territorial" en *Ciudades. Revista de Urbanística y Secretariado de Publicaciones e intercambio Editorial de la Universidad de Valladolid*. nº 15 (2012), pp. 115-132.
- GARCÍA GRINDA, José Luis. "Turismo y rehabilitación del patrimonio natural y sociocultural en zonas de interior: potencialidad y riesgos" en *I Congreso de la Asociación Española de Expertos Científicos en Turismo. ¿España, un país turísticamente avanzado?* Marbella, 1994. Madrid: Instituto de Estudios Turísticos, 1995, pp. 115-143.
- GARCÍA GRINDA, José Luis. *Arquitectura tradicional*. León: Edilesa, 2008.
- GARCÍA GRINDA, José Luis. *Cuaderno de arquitectura de la comarca natural de la serranía media conquense*. Cuenca: Asociación para el Desarrollo Comunitario de Cuenca, 2005, vol. 1.
- GARCÍA GRINDA, José Luis. *La arquitectura auxiliar, complementaria y del común de la serranía media conquense*. Cuenca: Federación para el Desarrollo de la Sierra y Mancha Alta Conquense (ADESIMAN), 2006.
- GARCÍA GRINDA, José Luis. *Valles Centrales. Luna, Bernesca y Torío*. Cuadernos de Arquitectura. nº 3. León: Diputación de León, 2009, p. 29.
- GARCÍA HUERTA, Rosario, ANTONA DEL VAL, Víctor. *Necrópolis celtibérica de La Yunta (Guadalajara). Campañas 1984-1987*. Toledo: Servicio de Publicaciones de la JCCM, 1992.



- GARCÍA HUERTA, Rosario. "Castros inéditos de la Edad del Hierro en las parameras de Molina de Aragón" en *Wad-al-Hayara*. nº 16 (1989), pp. 7-30.
- GARCÍA LUJÁN, José Antonio. *Cartulario del Monasterio de Santa María de Huerta*. Soria: Ed. Monasterio de Huerta, 1981.
- GARCÍA MARTÍN, Francisco. "Análisis, Comentario y Documentación de las divisiones administrativas que ha sufrido la región", siglo XIX. *I Congreso de Hª de Castilla-La Mancha*. Talavera: Servicio de Publicaciones de la JCCM, 1988, tomo X, pp. 397-426.
- GARCÍA MARTÍN, Francisco. "Análisis, comentario y documentación de las divisiones administrativas que ha sufrido la Región" en siglo XIX. *I Congreso de Hª de Castilla-La Mancha*. Talavera: Servicio de Publicaciones de la JCCM, 1988, tomo X, pp. 397-426.
- GARCÍA SIMÓN, Agustín. *Historia de una Cultura III. Las Castillas que no fueron*, Junta de Castilla y León. Valladolid: Consejería de Cultura y Turismo, 1995, pp. 463-464.
- GARCÍA TROBAT, Pilar. "Las Juntas del Marquesado de Villena" en *Congreso de Historia del Marquesado de Villena*. Albacete: Instituto de Estudios Albacetenses, 1987, pp. 211-218
- GARCÍA ULECIA, Alberto. *Los factores de diferenciación entre las personas en los fueros de la Extremadura castellano-aragonesa*, Sevilla: Universidad de Sevilla, 1975.
- GARCÍA-ARENAL, Mercedes. *Inquisición y moriscos. Los procesos del Tribunal de Cuenca*. Madrid: Siglo XXI de España, 1987.
- GARGALLO MONFORTE, Eduardo. "Claves históricas de la ganadería. Las estructuras pecuarias y la trashumancia en la comarca de Gúdar-Javalambre" en LOZANO TENA, Mª Victoria (Coord.). *Comarca de Gúdar-Javalambre*. Colección Territorio, nº 13, Zaragoza: Departamento de Política Territorial e Interior, Gobierno de Aragón, 2004, pp. 107-114.
- GARGALLO MOYA, Antonio J. *El Concejo de Teruel en la Edad Media (1177-1327)*. Teruel: Instituto de Estudios Turolenses, 1997, 4 vols.
- GARGALLO MOYA, Antonio. *Los orígenes de la Comunidad de Teruel*, Instituto de Estudios Turolenses, Teruel, 1984.
- GENICOT, Leopold. *Comunidades rurales en el Occidente medieval*. Barcelona: Crítica, 1993.
- GIL SÁNCHEZ, Luis. "El bosque que nos ha llegado: la extinción local de los bosques en España" en EZQUERRA BOTICARIO, Francisco Javier y REY VAN DEN BERCKEN, Enrique. (Coords.). *La evolución del paisaje vegetal y el uso del fuego en la Cordillera Cantábrica*. León: Fundación Patrimonio Natural de Castilla y León, 2011.
- GIL-PECES RATA, Felipe. "El arte pascual en la catedral de Sigüenza" en *Ábside*. Boletín de Asociación de Amigos de la Catedral de Sigüenza. nº 16 (mayo 1992) pp. 15-17.
- GIL PEREIRAS, Carmen, FRAÍZ BREA, José Antonio y GUEIMONDE CANTO, Ana. "Turismo creativo a través del patrimonio cultural inmaterial, una propuesta para el turismo rural en Galicia" en *Retos para el turismo español. Cambio de paradigma*. XIV Congreso AECIT. Gijón, 18, 19 y 20 noviembre 2009, pp. 353-373.
- GISBERT, Josep. "El Consell de Garanties cuestiona con dureza la ley de Veguerías" en *La Vanguardia*, (08-07-2010), p. 16.
- GISMERÁ VELASCO, Tomás. *Guadalajara en los tiempos del cólera (1834-1885)*. Madrid: 2012.
- GÓMEZ ARAGÓN, Anjhara. "La re-creación de las imágenes para el turismo. El caso de Shima Supein Mura (Parque España-Japón" en JIMÉNEZ CABALLERO, José Luis y DE FUERTES RUIZ, Pilar (Coords.) *Turismo y Desarrollo económico: IV Jornadas de Investigación en Turismo*, 2001, pp. 157-171.
- GÓMEZ PORRO, Francisco. "El Quijote. Literatura e identidad" en *Idea la Mancha*. *Revista de Educación de Castilla-La Mancha*, nº1 (mayo 2005), pp. 47-51.

- GÓMEZ RANERA, Alejandro. *Breve compendio de la Historia de España... seguido de unos elementos de geografía política y económica antigua y moderna*. Madrid, Imprenta que fue de Fuentenebro, 1838 (2º ed.).
- GÓMEZ RANERA, Alejandro. *Breve compendio de la Historia de España*. Madrid: Imprenta de Fuentenebro, 1838 (2ª ed.).
- GÓMEZ VILLAR, Rufino. "Toponimia vasca en la comarca de Belorado (Burgos)" en *Fontes linguae vasconum: Studia et documenta*, nº 35 (2003), pp. 165-182.
- GÓMEZ VOZMEDIANO, Miguel F (coord.). *Castilla en llamas. La Mancha comunera*. Ciudad Real: Almud Eds. de CLM, 2008.
- GÓMEZ, José L. "Treinta años ondeando" en *Tribuna de Toledo Digital* [en línea] (25-01-2010).
- GONZÁLEZ AMUCHASTEGUI, M.J. y GONZÁLEZ MARTÍN, J. A. "Geomorfología de las formaciones tobáceas del valle del río Gallo en el área de Molina de Aragón" en *Cuaternario y Geomorfología*. vol. 3 (1-4), (1989), pp. 63-72.
- GONZÁLEZ Elena "Geografía física" en GONZÁLEZ, Elena y PILLET, Félix. *Geografía, física, humana y económica de Castilla-La Mancha, Biblioteca de autores y temas manchegos*, nº 32. Ciudad Real: Diputación de Ciudad Real, 1986.
- GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, Óscar. *Mascaradas de la Península Ibérica*. 2014, pp. 418-421.
- GONZÁLEZ PAZ, José y PLAZA PRIETO, Juan, *Regiones Económicas Españolas*, INI, Madrid, 1964.
- GONZALEZ, José Manuel "Griegos" y "Griegas" en la toponimia peninsular" en *AO*. nº 10 (1960), pp. 121-136.
- GONZÁLEZ, José Manuel. "Temas de toponimia asturiana" en *Archivum*. tomo XXI (ene-dic. 1971), pp. 121-140.
- GONZÁLEZ, Juan Jesús y REQUENA, Miguel. *Tres décadas de cambio social en España*. Madrid: Alianza Editorial, 2008 (2ª ed.).
- GONZÁLEZ, Julio, *Repoblación de Castilla la Nueva*. Madrid: UCM, 1975, 2 vols.
- GONZÁLEZ, Julio. "Repoblación de las tierras de Cuenca" en *Anuario de Estudios Medievales*. nº 12 (1982), pp. 183-204.
- GONZALO LÓPEZ, Jesús. *Catálogo de órganos históricos en Teruel*. Gobierno de Aragón: Zaragoza, 2012, esp., p. 57.
- GORDÓN PERAL, Mª Dolores. "El mozárabe rocha y sus derivados en la toponimia y hablas vivas de la Península Ibérica" en CASANOVA, Emili. *Congrés Internacional de Toponimia i Onomàstica Catalanes*. Valencia, 2001. Valencia: Universitat de València, 2002, pp. 511-519.
- GOTOR CARRASCO, Blanca. *El San Doque con Marrascosas. El Gato con Botas*. Barcelona: JNP, 2007.
- GOTOR CARRASCO, Blanca. *La cachorra del Casimiro. Caperucita roja*. Barcelona: JNP, 2007.
- GOUBERT, Pierre y ROCHE, Daniele. *Les Français et l'Ancien Régime: La société et l'Etat*. Paris: Armand Colin Éditeur, 1984, 2. vol. 2.
- GRACIÁN, Baltasar. *El Crítico*. CANTARINO, Elena (Ed.). Madrid: Espasa-Calpe, 2008.
- GRANDE GRANDE. Francisco. "La lonja-casa de la villa a finales de la Edad Media en las comarcas septentrionales de la Comunidad Valenciana" en LARA ORTEGA, Salvador (Coord.). *La lonja. Un monumento del II para el III milenio*. Valencia: Ajuntament de Valencia; Fundación Valencia III milenio, 2000, pp. 189-217.
- "Guadalajara acudirá a la reunión de Alianza Popular en Alcazar de San Juan" en *Flores y Abejas*. nº 2.302 (08-02-1978), p. 10.
- Guía de recursos Baztán-Bidasoa*. Consorcio Turístico Bertiz, [2013].
- GUTIERREZ ALARCÓN, Demetrio. "Historia de una región" en VV.AA. *Historia de una región. XV aniversario de Castilla-La Mancha*. Albacete: Ediciones Crónica, 1998, pp. 33-93.
- GUTIERREZ DE VELASCO, Antonio. "Molina en la Corona de Aragón" en *Teruel*. nº 6 (1951), pp. 75-128.

- GUTIERREZ GALLEGOS, José Antonio, MORA ALISEDA, Julián y MACÍAS MACÍAS, Miguel. "Delimitación, clasificación y caracterización de unidades socio-territoriales homogéneas en España" en MORA ALISEDA, Julián y DOS REIS CONDESO, Fernando. *Políticas urbanas y territoriales en la Península Ibérica*. Mérida: Junta de Extremadura, 2005, tomo I, pp. 81-104
- HADORN, Christian. *Signalisation des chemins de randonnée pédestre*. Berna: Office Fédéral des Routes (OFROU); Suisse Rando, 2008.
- HERAS, JESÚS DE LAS "La preautonomía dejó la puerta abierta a la provincia" en *El País*, nº 892 (17-03-1979), pp. 22-23.
- HEREDIA HEREDIA, Francisco Javier y MARCO MARTÍNEZ, Juan Antonio. *Tortuera, una villa una historia*. Guadalajara: Aache, 2004.
- HEREDIA HEREDIA, Francisco Javier, MARCO MARTÍNEZ, Juan Antonio y SANZ ESTABLÉS, Carlos. *Cubillejo de la Sierra. Historia, arte y sociedad*. Guadalajara: Aache, 2002.
- HEREDIA HEREDIA, Francisco Javier. "Leones y Fidobros. Luchas de poder entre familias hidalgas en el siglo XVI" en *Wad-Al-Hayara*. nºs 33-34 (2006-2007), pp. 169-198 [p. 173].
- HERNÁNDEZ CARRASCO, Consuelo Vª. "El árabe en la toponimia murciana" en *Anales de la Universidad de Murcia*, vol. 34 (1975), pp. 153-256.
- HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ, María. "El paisaje como seña de identidad territorial: valorización social y factor de desarrollo, ¿utopía o realidad?" en *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*. nº 49 (2009), pp. 169-183.
- HERNÁNDEZ PACHECO, Eduardo. "Características geográfico-geológicas del territorio del Alto Tajo" en *Boletín de la Real Sociedad Española de Historia Natural*. Madrid, (1933), pp. 1707-738.
- HERNÁNDEZ PÉREZ, Antonio. *Las Castillas y León. Teoría de una nación*. Ed. Ríodelaire, Guadalajara, 1982.
- HERNANDO GARCÍA-CERVISA, Alberto. *Análisis lingüístico de la unidad léxica Astillejos en el habla andaluza*. Madrid: Servicio de publicaciones de la Universidad Rey Juan Carlos, 2002.
- HERRAINZ SERRANO, Olga. "El aprovechamiento turístico de las vías pecuarias" en *Revista Aragonesa de Administración Pública*. Régimen jurídico de los recursos turísticos. nº extra, 3 (1999), pp. 285-317.
- HERRANZ ESTABLÉS, Anselmo. "¡Viva el Señorío de Molina!" en *La Torre de Aragón*. nº 4 (30-12-1906), p. 3.
- HERRANZ ESTABLÉS, Anselmo. "Una carta" en *La Torre de Aragón*, nº 3 (15-12-1906), pp. 5-6.
- HERRANZ JIMÉNEZ, Claro. "El fuero de Molina y su Tierra" en *Nueva Alcarria*. nº 2.053 (13-05-1978), p. 18
- HERRANZ MALO, Julián. *Historia de Campillo de Dueñas, pueblo del Señorío de Molina*. Barcelona: Librería religiosa, 1913.
- HERRANZ MARTÍNEZ, Juan Pablo y LÓPEZ LÓPEZ, Federico. *Orea, espacio y tiempo*. Orea, espacio y tiempo. Guadalajara: Aache, 2013.
- HERRANZ, Luis. "Cillas. Restauración del templo parroquial" en *El Eco*, nº 3.628, (01-05-2011), p. 3.
- HERRERA CASADO, Antonio y ORTIZ GARCÍA, Antonio. *Heráldica municipal de Guadalajara*, Aache Ediciones, Guadalajara, 2001.
- HERRERA CASADO, Antonio. "Casas y cosas de Molina" en *Nueva Alcarria*. nº 2035 (05-01-1978), p. 13.
- HERRERA CASADO, Antonio. "Don Diego Sanz de Rillo y el altar de San Francisco, en la parroquia de Embid" en *Wad-al-Hayara*. nº 05 (1978), pp. 293-295.
- HERRERA CASADO, Antonio. "Meditación de Molina" en *Nueva Alcarria*. nº 2.045(18-03-1978), p. 7.
- HERRERA CASADO, Antonio. "Molina de los caballeros" en *Nueva Alcarria*. nº 2.043(04-03-1978), p. 7.
- HERRERA CASADO, Antonio. "Por el Señorío molinés. Concha" en *Nueva Alcarria*. nº 3.440 (07-05-1999), p. 39.

- HERRERA CASADO, Antonio. "Un jeroglífico heráldico en Embid" en *Nueva Alcarria*. nº 2.108 (02-06-1979), p. 20.
- HERRERA CASADO, Antonio. *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*. Guadalajara: Diputación Provincial de Guadalajara, 1988 (2ª ed.).
- HERRERA CASADO, Antonio. *El románico de Guadalajara, una guía para conocerlo y visitarlo*. Guadalajara: Aache, 1991, pp. 175-196.
- HERRERA CASADO, Antonio. *El románico de Guadalajara*. Glosario provincial IV. Guadalajara: Aache, 1991.
- HERRERA CASADO, Antonio. *El Señorío de Molina*. Glosario provincial III. Guadalajara: Institución provincial de Cultura, 1980.
- HERRERA CASADO, Antonio. *Guía de campo de los castillos de Guadalajara*. Guadalajara: Aache, 2000.
- HERRERA CASADO, Antonio. *Heráldica molinesa*. Guadalajara: 1989.
- HERRERA CASADO, Antonio. *Molina de Aragón veinte siglos de historia*. Guadalajara: Aache, 2000.
- HERRERA, Gabriel Alonso de. *Agricultura General. Corregida según el texto original de la primera edición publicada en 1513 por el mismo autor y adicionada por la Real Sociedad Económica Matritense*. Madrid: Imprenta Real, 1819, vol. III.
- HOMBSBAWM, Eric y RANGER, Terence. *The invention of tradition*, Cambridge: Cambridge University Press, 1984.
- HOSTA, José de. *Crónica de la provincia de Ciudad Real*. Madrid: Editorial Aquiles Ronchi, 1865.
- HUICINGA, Johan. *El otoño de la Edad Media*. Madrid: Alianza Universidad, 1996 [1ª ed. 1930].
- ICOMOS. *Carta del Patrimonio Vernáculo Construido*. México: octubre 1999.
- Ida y vuelta de los diputados molineses" en *Flores y Abejas*. nº 3.354 (07-01-1981), p. 12.
- IGUAL LUIS, David. "La baja Edad Media (siglos XIV-XV)" en IZQUIERDO BENITO, Ricardo. *Castilla-La Mancha Medieval*. Ciudad Real, Manifesta, 2002.
- II Seminario de Espacios Naturales Protegidos y Deportes de Montaña, Terminología en la normativa de espacios naturales protegidos. Senderismo en espacios naturales protegidos (Jaca, 2003)" en *10 años de seminarios de espacios naturales protegidos y deportes de montaña 1999-2009*. [Barcelona-Zaragoza]: FEDME; PRAMES, 2009.
- Importante reunión de la Agrupación de Asociaciones del Señorío de Molina con la Junta de la Comunidad" en *Nueva Alcarria*. nº 2.133 (24-10-1981), p. 21.
- "Inauguración de la iglesia de Santa Clara de Molina" en *El Eco*. nº 2611 (09-07-1991), p. 4.
- INGELLIS, Anna Julia. *Métodos de investigación en Ciencias Sociales*. Valencia: Low Cost Books, 2012, vol. II.
- Instituto Aragonés de Estadística. *Datos Básicos de Aragón 2012*. Zaragoza: Gobierno de Aragón, 2013.
- INE, *Anuarios* 1971, p. 468; 1972, p. 466; 1973, p. 474; 1974, p. 481; 1975, p. 481; 1976, p. 481; 1977, p. 481; 1978, p. 482; 1979, p. 482; 1980, p. 500; 1980, p. 480.
- INE. *Censo de población de 1930, Clasificaciones censales correspondientes a la provincia de Guadalajara*, tomo I, p. 124).
- INE. *Censo de Población de la Corona de Castilla: Marqués de la Ensenada 1752*, Tomo II, Madrid, 1993.
- INE. Censos 1950, 1960, 1970 y 1981
- INE. Censos 1950, 1960, 1970 y 1981.
- Informe España 2007, una interpretación de su realidad social*. Madrid: Fundación Encuentro, 2007.
- IRADIÉL, Paulino. *Evolución de la industria textil castellana en los siglos XIII-XIV. Factores de desarrollo, organización y costes de producción manufacturera en Cuenca*. Salamanca: Universidad de Salamanca, 1974..

- IRONDO, Periko, ETEXEBERRÍA, Julián, TREBIÑO, Ángel. *Memoria de la catalogación de las mugas del término municipal de Eibar*. Eibar: mayo de 2013.
- IRVING, Washington. *Cuentos de la Alhambra*. TRAVESET, Ventura (Ed.). Madrid: Espasa Libros, 2011.
- ITURBE MARCH, Miguel [Editorial]. "El poder de las comarcas" en *Heraldo de Aragón*. nº 38.493 (04-04-2010), p. 22.
- ITURBE MARCH, Miguel [Editorial]. "El poder de las comarcas" en *Heraldo de Aragón*. nº 38.493 (04-04-2010), p. 22.
- ITURBE MARCH, Miguel [Editorial]. "El poder de las comarcas" en *Heraldo de Aragón*. nº 38.493 (04-04-2010), p. 22.
- JARAÍZ CABANILLAS, F.J., MORA ALISEDA, Julián y GUTIERREZ GALLEGU, J.A. "Estudio de los cambios de superficie en zonas forestales, la vegetación natural y los espacios abiertos en la Raya Central Ibérica: el uso de los modelos lineales generalizados" en *Geographica*, nº 57 (2010), pp. 55-87.
- JCCM. Consejería de Ordenación del Territorio y Vivienda. *Plan de Ordenación del Territorio "Estrategia territorial" de Castilla-La Mancha*. [CD-ROM]. Documento de Aprobación. tomo III. Versión 3. 2010.
- JIMÉNEZ BALLESTA, Juan. *Molinos de viento en Castilla-La Mancha*. Guadalajara: Eds. Llanura, 2001.
- JIMÉNEZ ESTEBAN, Jorge, *Castillos de Guadalajara*. Madrid: Libros Penthalón, 1993.
- JIMÉNEZ MORALES, Mònika y SAN EUGENIO VELA, Jordi. "Identidad territorial y promoción turística: la organización de eventos como estrategia de creación, consolidación y difusión de la imagen de marca del territorio" en *Zer*, vol. 14, nº 26, pp. 277-297.
- JIMÉNEZ PUGA, Eustaquio. "El Estatuto de Autonomía de Castilla-La Mancha. Debates parlamentarios: su reflejo en la prensa" en *I Congreso de Historia de Castilla-La Mancha*. (Transformaciones burguesas, cambios políticos y evolución social (2). Talavera: JCCM, 1988, tomo X.
- JIMÉNEZ PUGA, Eustaquio. "El Estatuto de Autonomía de Castilla-La Mancha. Debates parlamentarios: su reflejo en la prensa" en *I Congreso de Hª de Castilla-La Mancha*. Servicio de Publicaciones de la JCCM, 1988, tomo X, pp. 427-453.
- JIMÉNEZ SANZ, Pedro J. "Patrones de asentamiento en la comarca de Molina de Aragón (Guadalajara), durante la segunda Edad del Hierro en *Wad-al-Hayara*. nº 15 (1988), pp. 47-94.
- JIMENO JURIO, José Mª. "Presentación del borrador de 'Guía para la recogida toponímica del País Vasco' en *Euskera*. nº 32 (1987), tomo II, pp. 429-442.
- JIMENO SALVATIERRA, Pilar. "La asignación de valor cultural al producto turístico y sus contradicciones" en *Scripta Nova*. Revista electrónica de Geografía y Ciencias Sociales, nº 270 (95) (ago. 2008), vol. 12.
- JIMENO SALVATIERRA, Pilar. "La asignación de valor cultural al producto turístico y sus contradicciones" en *Scripta Nova*. Revista electrónica de Geografía y Ciencias Sociales. vol. 12, nº 270 (95) (ago. 2008), p. [1].
- "Jornadas sobre desarrollo comarcal en Molina de Aragón. El desarrollo de las infraestructuras turísticas condiciona el futuro de la comarca" en *Paramera*, nº 5 (julio-agosto, 1991), pp. 6-7.
- "José Antonio Tercero, Diputado Regional por el PSOE: 'La Comunidad del Señorío debería convertirse en una mini-diputación' en *Flores y Abejas*, Especial Molina, nº 3649 (23-04-1986), p. 9.
- JUAN-GARCÍA, Ángel de y MARTÍN ARANDA, Manuel. *Camino del Cid: en tierras musulmanas por tierras de Molina: la Algara de Alvarfáñez: sendero de gran recorrido: GR-160*. Guadalajara: Diputación de Guadalajara-Club Alcarreño de Montaña, 2007.



- JUAN-GARCÍA, Ángel de y MARTÍN ARANDA, Manuel. *Senderos de gran recorrido: GR-10. Senderos de la Miel*. Guadalajara: Editores del Henares, 2011 (1ª ed. 2007).
- JUAN-GARCÍA, Ángel de y MARTÍN ARANDA, Manuel. *Senderos de gran recorrido: GR-66, GR-66.4, GR-88 en Guadalajara. Camino de la Hermandad*. Guadalajara: Editores del Henares, 2007.
- JUAN-GARCÍA, Ángel de. *Ermitas de Guadalajara (un paseo por la historia)*. Guadalajara: Ed. Nueva Alcarria.
- JULIANA, Enric. "Así empezó el café para todos" en *La Vanguardia* (23-01-2011), pp. 26-27.
- Junta de Apoderados del Señorío de Molina. *Carta privilegio de Molina y su Antiguo Señorío*, Madrid: Imprenta y Esterotipia de El Liberal, 1884.
- JUSTÍCIA, Antònia. "L'Esglesia divulga el seu patrimoni" en *La Vanguardia*. nº 46.982 (23/07/2012), p. 34.
- KALMEIER, Olaf. "Hacia la descolonización de las metodologías: reciprocidad, horizontalidad y poder" en CORONA BERKIN, Sarah y KALMEIER, Olaf (Eds.). *En diálogo. Metodologías horizontales en Ciencias Sociales y Culturales*. Barcelona: Editorial Gedisa, 2012, pp. 25-54.
- KRAVETS, Iryna y DE CAMARGO, Patricia "La importancia del turismo cultural en la construcción de la identidad nacional" en *Cultur. Revista de Cultura y turismo*. nº 2 (jul. 2008), pp. 4-5.
- Kunstler und Kaiser: Albrecht Dürer und Kaiser Maximilian I, der Triumph des römisch-deutschen Kaiserhofes*. Kunsthalle Bremen (25 nov.2003-18 ene. 2004). Bremen: Hauschild, 2003, p. 67.
- "La Celtiberia digital en Castilla-La Mancha" en *Territorio Iberkeltia. Boletín Informativo*. nº 6 (oct. 2011), p. 9.
- "La Corporación Provincial dijo sí a Guadalajara en Castilla-La Mancha. Con la ausencia de cinco diputados de Molina" en *Flores y Abejas*. nº 3.348 (26-11-1980), pp. 1 y 20.
- "La Diputación de Guadalajara dijo sí al ente Castilla-La Mancha" en *Nueva Alcarria*. nº 2.186 (29-11-1980), p. 3.
- "La Entidad Local del Señorío de Molina se fundamentará en la representación municipal" en *Flores y Abejas*. nº 3677(25-03-1987), pp. 1 y 2.
- "La ermita de Santa Catalina de Hinojosa" en *Boletín Oficial del Obispado de Sigüenza-Guadalajara*. nº 2435 (jun. 1991), pp. 201-202.
- "La Guardia Civil y la conservación del Patrimonio" en *El Eco*. nº 3461 (03-02-2008), p. 3.
- La Mancha: revista de estudios regionales*, nºs. 1-5 (1961-1962).
- "La Mesa de las Cortes admite a trámite el proyecto de ley reguladora de la Entidad Local del Señorío de Molina" en *Flores y Abejas*. nº 3678 (25-03-1987), p. 6.
- "La preautonomía dejó la puerta abierta a la provincia" en *El País* [en línea] (17-03-1979).
- "La provincia y sus problemas. Trascendente fusión de municipios" en *Nueva Alcarria*. nº 1563 (16-11-1968), p. 9.
- "La visita de los reyes a la provincia" en *Nueva Alcarria*, aunque se evitan detalles que pudieran promover la polémica, como el carácter reivindicativo de banderas y pancartas (Nueva Alcarria. nº 2050 (22-04-1978), pp. 1-4 y 12.
- LABORDETA, José Antonio. *Un país en la mochila*. Madrid: Divisa Ediciones, 2001.
- Labros. Edición atípica del periódico de la Asociación de Amigos de Labros*. nº 30 (verano 2011).
- LACARRA DE MIGUEL, José María. *Aragón en el pasado*. Madrid, Espasa-Calpe, 1972.
- LACARRA DE MIGUEL, José María. *Documentos para el estudio de la reconquista y repoblación del valle del Ebro*. Zaragoza: Imprenta Herald de Aragón, 1946-1952.
- LACARRA DE MIGUEL, José María. *Documentos para el estudio de la Reconquista y Repoblación del Valle del Ebro*. Zaragoza: Anúbar ediciones, 1982, vol. 1.

- LACARRA DE MIGUEL, José María. *Historia política del reino de Navarra. Desde sus orígenes hasta su incorporación a Castilla*. Pamplona: Aranzadi, 1972.
- LACARRA, José María. *Documentos para el estudio de la reconquista del valle del Ebro*. Zaragoza: Anubar, 1982.
- LANCHO, Miguel. "Del concejo y su término a la comunidad de ciudad y Tierra: surgimiento y transformación del señorío urbano de Segovia (siglos XIII-XVI) en *Studia Histórica*. vol III, nº2 (1985), pp. 83-116.
- LANNON, Frances. *Privilege, persecution and prophecy. The Catholic Church in Sapain*. Oxford: Clarendon Press, 1987.
- LAPESA, Rafael (Redactor); SECO, Manuel (Ed.). *Léxico hispánico primitivo (siglos VIII al XII)*. Madrid: Espasa Calpe, 2003.
- LAPEYRE, Henri. *El comercio exterior de Castilla a través de las aduanas de Felipe II*. Valladolid: Universidad de Valladolid, 1981.
- LARUMBE MARTÍN, María y ROMÁN, Carmen. *Arquitectura y urbanismo en la provincia de Guadalajara*. Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha, Toledo, 2005.
- "Las asociaciones culturales de la comarca piden que se convoque el Día del Señorío" en *La Prensa Alcarreña*. nº 151 (15-04-1982), p. 3.
- "Las asociaciones de amigos de los pueblos se constituyen en federación" en *Flores y Abejas*. nº 3.344 (29-10-1980), p. 1-12; BARRA, S. "Se convocó a una cosa y se hizo otra", p. 20.
- "Las asociaciones de amigos, solidarios con las dimisiones de López Polo y Clemente Muñoz" en *Flores y Abejas*. nº 3.350 (10-12-1980), p. 14.
- "Las peculiaridades históricas de Molina y el ente Castilla-la Mancha, tema de actualidad en la prensa nacional" en *Nueva Alcarria*, nº 2.135 (07-11-1981), p. 33.
- "Las vocaciones sacerdotales. Necesidad y disminución" en *Boletín Oficial del Obispado de Sigüenza-Guadalajara*. nº 2432 (mar. 1991), pp. 64-67.
- LATORRE CIRIA, José Manuel (Coord.). *Estudios históricos sobre la Comunidad de Albarracín*. Zaragoza: Comunidad de Albarracín, 2003, 2 vols.
- LAYNA SERRANO, Francisco. "La parroquia de Alustante (Guadalajara) en *Boletín de la Sociedad Española de Excursionistas*. (1936-1940), pp. 175-186, tomo 44-48
- LAYNA SERRANO, Francisco. *Castillos de Guadalajara*. 1994 (1ª Ed. 1933): Aache, Guadalajara.
- LAYNA SERRANO, Francisco. *Castillos de Guadalajara*. Editorial Yagües, Madrid, 1960 [1ª ed 1933].
- LAYNA SERRANO, Francisco. *Historia de Guadalajara y sus Mendozas en los siglos XV y XVI*. Guadalajara: Aache, 1993-1996, 4 tomos.
- LAYNA SERRANO, Francisco. *La arquitectura románica en la provincia de Guadalajara*. Madrid: Nuevas Gráficas, 1935.
- LAYNA SERRANO, Francisco. *La provincia de Guadalajara (descripción fotográfica de sus comarcas)*, Ediciones Bonova, Madrid, 2006 (1ª ed. 1948).
- LÁZARO MOLINERO, Inmaculada. "Los materiales islámicos de "El Turmielo", Aragoncillo (Guadalajara)" en *Kalathos*. nº 13-14 (1993-1995), pp. 133-142.
- LE FLEM, Jean Paul. "Los aspectos económicos de la España Moderna" en TUÑÓN DE LARA, Manuel (Dir.). *Historia de España. La frustración de un imperio (1476-1714)*. Barcelona: Labor, 1984, tomo V, 11-133.
- LEADER II. [informe] Comunidad del Real Señorío de Molina y Su Tierra, Guadalajara, 1999.
- LEADER PLUS, [informe] Asociación de Desarrollo Rural Molina de Aragón-Alto Tajo, Guadalajara, 2002.
- LEADER PLUS, Asociación de Desarrollo Rural Molina de Aragón-Alto Tajo, [Molina de Aragón, 2008].
- LEDESMA RUBIO, Mª Luisa "La caza en las cartas de población y fueros de la Extremadura Aragonesa" en *Aragón en la Edad Media*. nº 8 (1989), pp. 427-440.

- LEYVA BRIONGOS, Ossian de, et. al. *I Guía de árboles y arboledas singulares de la comarca de Molina de Aragón y Alto Tajo*. Madrid: Asociación Nacional Micorriza; Asociación de Amigos del Museo Comarcal de Molina de Aragón, 2014.
- LIBANO ZUMALACÁRREGUI, Ángeles. "Consideraciones lingüísticas sobre algunos tributos medievales navarro-aragoneses y riojanos" en *Príncipe de Viana*. nº 154-155 (1979), pp. 65-80.
- LINDO MARTÍNEZ, José. *Maderadas y gancheros*. Albacete: JCCM, 2008.
- LINZ, Juan J et al. *Informe sociológico sobre el cambio político en España, 1975-1981*, IV informe FOESA, Madrid: Euroamérica, 1981, vol. 1.
- LISÓN ARCAL, José Carmelo. "¿El turismo como futuro inevitable? El caso del valle de Gistáu" en JURDAO, Francisco (Comp.). *Los mitos del turismo*. (Turismo y Sociedad). Madrid: Endimión, pp. 145-177.
- LISÓN ARCAL, José Carmelo. *Cultura e identidad en la provincia de Huesca*. Zaragoza: Caja de Ahorros de la Inmaculada, 1986, pp. 207-213.
- LISON ARCAL, José Carmelo. *La globalización que nos quieren vender. Una visión cultural*. Madrid: Nivola Libros Ediciones, 2003.
- LLAMAS, J. P. "Documentos para la historia jurídica de las aljamas de Toledo y Molina" en *Religión y Cultura*. nº 56 (1932), pp. 263-275.
- LLAMAZARES PRIETO, M<sup>a</sup> Teresa, MIRANDA PÉREZ-SEOANE, Julia Miranda, GONZÁLEZ GARCÍA, José Manuel. "Límites medievales del concejo de Fenar. Estudio histórico-lingüístico" en *Tierras de León. Revista de la Diputación Provincial*. nº 69 (1987), pp. 83-106.
- Llibre sobre 'Morella y el Maestrazgo'. Bona voluntat per a una publicació interessant" en *Mediterráneo*, nº 46 (19-04-1985), p. 7.
- LLOP i BAYO, Francesc. "La 'Maria del Carme'. Comienza la restauración de una campana gótica" en *Iglesia en Valencia*. nº 353 (13-11-1994).
- LLORENTE PINTO, José Manuel. "Dehesas y paisajes adehesados en Castilla y León" en *Polígonos: revista de Geografía*. nº 21 (2011), pp. 179-203.
- "Lo de la TVE sigue igual... de mal" en *Nueva Alcarria*. nº 2.526 (22-05-1987)).
- LOMBA SERRANO, Concepción. *La casa consistorial en Aragón*. Zaragoza: Diputación General de Aragón, 1989.
- LÓPEZ BELTRÁN, Juan José. *Síntesis histórica del Señorío de Molina, sus sexmas y pueblo de El Pedregal*. Valencia: 1981.
- LÓPEZ CASIMIRO, Francisco. "Católicos y masones: polémicas en la prensa" en FERRER BENIMELI, José Antonio (Coord.). Zaragoza: *Masonería y periodismo en la España contemporánea*, Universidad de Zaragoza, 1993, pp. 175-194.
- LÓPEZ CASIMIRO, Francisco. "Enseñanza laica y masonería en Badajoz durante la Restauración" en FERRER BENIMELI, José Antonio. *Symposium de Metodología Aplicada a la Historia de la Masonería Española*, Córdoba, 1987. Córdoba: Centro de Estudios de la masonería española, vol. I, pp. 429-448.
- LÓPEZ DAPENA, Asunción. *Cuentas y gastos (1292-1294) del rey D. Sancho IV el Bravo (1284-1295)*. Granada: Publicaciones del Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Córdoba, 1984.
- LÓPEZ DE LA TORRE Y MALO, Gregorio. *Chorográfica descripción del muy noble, leal, fidelísimo y valerosísimo Señorío de Molina*, sl., s.a., (c. 1746). BNE 2/62180.
- LÓPEZ DE LA TORRE Y MALO, Gregorio. *Chorográfica descripción del muy noble, leal, fidelísimo y valerosísimo Señorío de Molina*. HERRERA CASADO, Antonio (Ed.). Guadalajara: Aache, 2011.
- LÓPEZ DE LOS MOZOS JIMÉNEZ, José Ramón y RANZ YUBERO, José Antonio "La Yunta. Un pueblo molinés en la raya de Aragón. Aproximación al estudio de su toponimia" en *Cuadernos del baile de San Roque. Centro de Estudios del Jiloca*. nº 17 (2004), pp. 101-114.
- LÓPEZ DE LOS MOZOS, José Ramón. "Don Anselmo Arenas López, catedrático, historiador, republicano, anticlerical, masón y periodista" en ARENAS LÓPEZ, Anselmo. *Historia del levantamiento de Molina de Aragón y su Señorío en*

- mayo de 1808 y guerras de su independencia*. LÓPEZ DE LOS MOZOS, José Ramón (Ed.). Guadalajara: Diputación de Guadalajara, 2008, p. XIV.
- LÓPEZ DE LOS MOZOS, José Ramón. "Fiestas de la bandera en el Señorío de Molina" en *Paramera*. nº 21 (oct.-dic., 1995).
- LÓPEZ DE LOS MOZOS, José Ramón. *Pairones del Señorío de Molina*. Zaragoza: IberCaja, 1996.
- LÓPEZ DE MENESES, Amada. *Documentos acerca de la Peste Negra en los dominios de la Corona de Aragón*. Zaragoza: Imp. Heraldo de Aragón, 1956.
- LÓPEZ ESTÉBANEZ, Nieves y SAEZ POMBO, Ester. "Gestión, aprovechamiento y paisaje de las dehesas de Guadarrama y Somosierra (Madrid)" en *Ería*. nº 58 (2002), pp. 231-245.
- LÓPEZ GÓMEZ, Antonio y MANSO PORTO, Antonio. *Cartografía del siglo XVIII. Tomás López en la Real Academia de la Historia*. Madrid: R.A.H., 2006.
- LÓPEZ GORDO, Miguel. *Villel de Mesa, apuntes sobre esta villa*. Madrid: 2002.
- LÓPEZ JIMÉNEZ, Ángela, et al. Las comarcas: una nueva organización territorial de Aragón. Estado de las funciones y servicios transferidos a la administración comarcal. Universidad de Zaragoza, Zaragoza, 2006.
- LÓPEZ LÓPEZ, Alejandro (Coord.). *Alustante paso a paso*. Guadalajara: Aache, 2012.
- LÓPEZ LÓPEZ, Alejandro y BORRELL MERLÍN, M<sup>a</sup> Dolores. "Turismo gastronómico en España, especial referencia a la provincia de Guadalajara, al Señorío de Molina de Aragón y al municipio de Alustante" en *Turismo gastronómico. Nuevas tendencias*, Fundación Ciencias Sociales y Mundo Mediterráneo, Benissa, octubre 2013 (en prensa).
- LÓPEZ LÓPEZ, Alejandro y DE ESTEBAN CUERIEL, Javier. "El turismo sostenible como dinamizador local" en *Observatorio Medioambiental*. vol. 13 (2010), pp. 109-129.
- LÓPEZ LÓPEZ, Alejandro. "Desarrollo sostenible: medioambiente y turismo en las ciudades históricas: El caso de Toledo" en *Observatorio Medioambiental*. nº 8 (2005), pp. 331-344.
- LÓPEZ LÓPEZ, Alejandro. "El medio ambiente y las nuevas tendencias turísticas: referencia a la región de Extremadura" en *Observatorio Medioambiental*. nº 4 (2001), pp. 205-251.
- LÓPEZ LÓPEZ, Alejandro. "El Parque Natural del Alto Tajo en la provincia de Guadalajara (España) 2000-2013. Balance y expectativas" en *Observatorio medioambiental* vol 16 (2013) pp. 263-273
- LÓPEZ LÓPEZ, Alejandro. "Oportunidades para el turismo cultural" en DE AZCÁRATE BANG, Tomás, JIMÉNEZ HERRERO, Luis y MARÍN CABRERA, Cipriano (Dir. y Coord.) *Diálogo sobre turismo, diversidad cultural y desarrollo sostenible*. Forum de Barcelona 2004. Barcelona: Instituto de Turismo Responsable, 2004, pp. 253-262
- LÓPEZ LÓPEZ, Alejandro. "Requisitos medioambientales para un programa de acción sobre Turismo Rural en la Comunidad Autónoma de Madrid" en *Observatorio Medioambiental*. nº 3 (2000), pp. 195-222.
- LÓPEZ LÓPEZ, Alejandro. "Turismo, medioambiente y desarrollo en el horizonte de 1992: las provincias de Guadalajara y Teruel" en *El espacio ambiental europeo*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid; Instituto Nacional de Consumo, 1990, pp. 139-147.
- LÓPEZ LÓPEZ, Ramiro. *Breve reseña histórica de la iglesia de Castellar de la Muela* (folleto informativo). Castellar: junio de 2002.
- "López Polo sigue, de momento, de alcalde" en *Flores y Abejas*. nº 3.351 (17-12-1980), p. 16.
- "López Polo y Emilio Clemente se reintegran en sus puestos" en *Guadalajara*. nº 686 (02-01-1981), p. 9
- "López Polo y Emilio se reintegran a sus puestos" en *Guadalajara*. nº 686 (02-01-1981), p. 9.



- LÓPEZ RAJADEL, Fernando. "Hechos y sociedad del medievo turolense" en LOSANTOS SALVADOR, Antonio (Coord.). *Comarca de la Comunidad de Teruel*. Colección Territorio, nº 33. Zaragoza: Gobierno de Aragón, 2010.
- LÓPEZ, Germán, TAPIAS, Fernando, ESCOLÀ, Marta, LÓPEZ, Mario, MORÍN, Jorge. "Conjuntos líticos de superficie de Milmarcos y Fuentelsaz: nuevos datos sobre la prehistoria reciente de Guadalajara" en *Actas del segundo simposio de Arqueología de Guadalajara*. Molina de Aragón 20-22 de abril de 2006. Sigüenza: Centro de Profesores de Sigüenza, pp. 125-135.
- LÓPEZ, Javier. Veteranos y noveles ponen música a los desfiles de estos días. La Banda de Cornetas y Tambores es una institución en la antiquísima cofradía" en *Nueva Alcarria*. Suplemento especial. nº 7130 (11-07-2014), p. 4.
- LÓPEZ, M<sup>a</sup> Teresa del Rosario. Prao de los Judíos. Cuaderno de trabajo del informador cultural. Campaña 2010. (Biblioteca Municipal de Molina de Aragón, L-MOL 902 ROS pra).
- LÓPEZ-BARRAJÓN BARRIOS, Zacarías. "Molinos de viento en la provincia de Guadalajara" en *8º congreso de molinología, Innovación y ciencia en el Patrimonio Etnográfico*. Tuy (Pontevedra) 28-30 de abril de 2012 [recurso electrónico].
- LORENTE, Francisco. *Historia panegírica de la aparición y milagros de María Santísima del Tremedal*. Valencia: Joseph Estevan y Cervera, 1786 (BNE, 2/71290).
- LORENTE HERNÁNDEZ, Jerónimo. "El Parador de Molina y la que se avecina" en *Nueva Alcarria*, nº 7.065 (28-02-2014), pp. 28-29.
- "Los reyes de España por primera vez en Guadalajara" en *Flores y Abejas*. nº 3.213 (25-04-1978), pp. 1 y 3.
- LOZANO TENA, M<sup>a</sup> Victoria. "Del relieve" en MARTÍNEZ GONZÁLEZ, Javier (Coord.). *Comarca de la Sierra de Albarracín*. Territorio. nº 38. Zaragoza: Gobierno de Aragón, 2008, pp. 19-36.
- LUCAS MARÍN, Antonio. *Sociología. El estudio de la realidad social*. Barañáin (Navarra): Ediciones de la Universidad de Navarra, 2001.
- LUCAS PICAZO, Miguel. "Procesos de identidad en Castilla-La Mancha" en GRACÍA BRESÓ, Javier (Coord.) *Cultura y pertenencia en Castilla-La Mancha*. Madrid: Celeste ediciones, 2000.
- LUCHENA RODRÍGUEZ, Vicente PÉREZ MOTILLA, Agustín, SERRANO GONZÁLEZ, Miguel, SARRIÓN TORRES, Fco. José. *Senderismo por vías pecuarias en el Valle de Alcudía y comarca. Rutas de turismo natural, cultural e histórico*. Puertollano: Ediciones Puertollano, 2004.
- LUNA MORENO, Luis. "Los pasos de la procesión penitencial de la Vera Cruz en España: estado de la cuestión" en CASQUERO FERNÁNDEZ, José Andrés (Coord.). *Actas IV congreso Internacional de Hermandades y Cofradías de la Vera Cruz*. Zamora 25-27 septiembre de 2008. Zamora: Cofradía de la Santa Vera Cruz de Zamora, 2009, pp. 207-216.
- MADOZ, Pascual, *Diccionario Geográfico-estadístico-histórico*. Madrid: Establecimiento tipográfico de P. Madoz y L. Sagasti, 1845-1850, 16 vols.
- MADOZ, Pascual. *Diccionario Geográfico. Castilla-La Mancha*. SÁNCHEZ SÁNCHEZ, Isidro (Ed.). Salamanca: Ámbito de Ediciones de Castilla-La Mancha, 1987, 2 vols.
- MADRAZO, Santos. *El sistema de transportes en España, 1750-1850*. Madrid: Colegio de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos; Ediciones Turner, 1984, 2 vols.
- "Madrid capital se adhirió ayer al proceso preautonómico de la provincia" en *El País*, 1.612 (11/07/1981), p. 21.
- MALDONADO COCAT, Ramón José. "La bandera regional y nuevas armas municipales de la provincia de Ciudad Real" en *Cuadernos de Estudios Manchegos*, nº 15, II época (1984), pp. 303-332, [pp. 304].
- MALDONADO, Luis. *Génesis del catolicismo popular. El inconsciente colectivo de un proceso histórico*. Madrid: Ediciones Cristiandad, 1979, pp. 170-172.



- MANEROS LÓPEZ, Fernando. *Vestir la tradición. Guía de prendas de la indumentaria tradicional en Aragón*. Zaragoza: Prensa Diaria Aragonesa, 2011.
- MANGAS NAVAS, José Manuel. *El régimen comunal agrario de los concejos de Castilla*. Madrid: Ministerio de Agricultura, 1981.
- "Maniobras militares" en *El Globo*. nº 10.543 (28-07-1904), p. 3.
- MANN, Michael. "Little Ice Age" en MUNN, Ted (Ed.). *Encyclopedia of Global Environmental Change*. Chichester: John Wiley & Sons, 2002, vol 1, pp. 504-509.
- MANSILLA LORENTE, María Jesús. *Alustante*. (Estudio de etnografía inédito), 1973.
- MANTILLA, Pedro, *Memorias dedicadas a Vicente Martínez, director de maderada (1926-1927)*, (inédito), cit. en LINDO MARTÍNEZ, José Luis. *Maderadas y gancheros*. Albacete: JCCM, 2008.
- Manuel méthodologique. Inventaire des voies de Communications historiques de la Suisse*. Berna: Universidad de Berna; Via Storia, 1999-
- Mapa de la Comarca Molina de Aragón-Alto Tajo*. Comunidad del Real Señorío de Molina y su Tierra. Guadalajara: CEDER Molina de Aragón-Alto Tajo, 2000.
- MARAZUELA BERMEJO, Almudena y ARÉVALO GUTIÉRREZ, Alfonso. "Los procedimientos de constitución de las Comunidades Autónomas" en RODRÍGUEZ-ARANA, Jaime, GARCÍA MEXÍA (Dir.), Pablo. *Curso de derecho público de las Comunidades Autónomas*. Madrid: Editorial Mantecorvo, 2003, pp. 161-228.
- MARCO MARTÍNEZ, Juan Antonio. *El órgano histórico en la provincia de Guadalajara*, Diputación de Guadalajara, Guadalajara, 1990.
- MARCO MARTÍNEZ, Juan Antonio. *El retablo barroco en el antiguo Obispado de Sigüenza*, Diputación de Guadalajara, Guadalajara, 1997.
- MARCO MARTÍNEZ, Juan Antonio. *Fuentelsaz, arte y religiosidad*. Guadalajara: Aache, 2011.
- MARCO SANZ, Joaquín. "La historia la hacen los hombres" en BENEDICTO GIMENO, Emilio, *Historia de Monreal del Campo*. Calamocha: Centro de Estudios del Jiloca, 2006, pp. 357- 381.
- MARGALÉ HERERO, Rafael y MARGALÉ ALZÓRIZ, Alvaro. *Los peirones en las comarcas del Jiloca y Campo de Daroca*. Zaragoza: IET, 2002.
- MARTÍN DOMINGO, Francisco J. "Fuentes y lavaderos en la comarca del Jiloca" en Cuadernos del Jiloca. nº 19 (2005), pp. 67-78.
- MARTÍN LÓPEZ, Carolina. *La estructura de las explotaciones agrarias de la Mancha: censos agrarios de 1982 y 1989*, Cuenca, Eds. de la UCM, 2001.
- MARTÍN RETORTILLO, Cirilo. "Consideraciones jurídicas sobre las dehesas boyales" en *Revista de Derecho Privado*. nº 27 (1943), pp. 516-526.
- MARTÍN SERRANO, Manuel y VELARDE HERMIDA, Olivia. *Informe Juventud en España 2000*, Instituto de la Juventud, Madrid 2001.
- MARTÍN-ARTAJÓ, Javier y DEL BUEY PÉREZ, Jacinto. *Relojos de sol de Guadalajara*. Guadalajara: Diputación de 2004.
- MARTÍNEZ CARRILLO, M<sup>a</sup> de los Llanos. "El marquesado de Villena a través de los documentos murcianos 1369-1440" en *Congreso de Historia del Marquesado de Villena*. Albacete: Instituto de Estudios Albacetenses, 1987, pp. 239-245.
- MARTÍNEZ CEJUDO, Clementino. *Diccionario de palabras de uso corriente hasta mediados del siglo XX en la villa de La Yunta*. Guadalajara: 1997.
- MARTÍNEZ DÍEZ, Gonzalo. *Las Comunidades de Villa y Tierra de la Extremadura castellana*. Madrid: Editora Nacional, 1983.
- MARTÍNEZ FRONCE, Félix Manuel. "La Cañada Real Conquense o de Los Chorros" en GARCÍA MARTÍN, Pedro (Coord.). *Cañadas Cordeles y veredas*. Valladolid: Junta de Castilla y León, 2005 (4<sup>a</sup> ed.).
- MARTÍNEZ GÓMEZ-GORDO, Juan Antonio. *218 recetas de cocina seguntina y notas gastronómicas*. Sigüenza: 1990.
- MARTÍNEZ HERRANZ, Jesús de los Reyes. *Cruces y pairones en el Señorío de Molina*. Guadalajara: Diputación de Guadalajara, 2003.
- MARTÍNEZ LARRIBA Millán, *Torrubia en el siglo XVIII*. Tarragona: 1993, 2 vols.

- MARTÍNEZ MANCEBO, José Carlos. "Las sociedades de mozos, un estudio antropológico en la montaña palentino-leonesa" en *Revista de Folklore*, nº 136, (1992), tomo 12, pp. 120-127.
- MARTÍNEZ MORO, Jesús. *La Tierra en la Comunidad de Segovia, un proyecto señorial urbano (1088-1500)*. Valladolid: Universidad de Valladolid, 1985.
- MARTÍNEZ NARANJO, Juan Pablo y ARENAS ESTEBAN, Jesús Alberto. "El Prao de los Judíos, Molina de Aragón (Guadalajara)" en ABAD CASAL, Lorenzo (Coord.). *Investigaciones arqueológicas en Castilla-La Mancha: 1996-2002*, JCCM, Toledo, 2004, pp. 437-448.
- MARTÍNEZ NARANJO, Juan Pablo y ARENAS ESTEBAN, Jesús Alberto. "La explotación del hierro en el curso alto del río Mesa (Guadalajara) en época celtibérica" en BURILLO MOZOTA, Francisco (Coord.) *IV Simposio sobre los celtíberos. Economía*. Daroca: Institución Fernando el Católico, 1999, pp. 203-208.
- MARTÍNEZ NARANJO, Juan Pablo y DE LA TORRE ECHÁVARRI, José Ignacio. "La Necrópolis celtibérica de 'Puente de la Sierra' (Checa, Guadalajara) en *Actas del segundo simposio de Arqueología de Guadalajara*. Molina de Aragón 20-22 de abril de 2006. Sigüenza: Centro de Profesores de Sigüenza pp. 175-191.
- MARTÍNEZ PARRILLA, Juan Julián, *La Comarca de Molina de Aragón, Síntesis Geográfica*. Guadalajara: 1991.
- MARTÍNEZ PINO, Joaquín. "La mediación y gestión como tareas culturales" en ANTIGÜEDAD DEL CASTILLO-OLIVARES, M<sup>a</sup> Dolores (Dir.) y MARTÍNEZ PINO, Joaquín. *Mediación y gestión del patrimonio en Europa*. Madrid: Editorial Universitaria Ramón Areces, 2012, pp. 77-85.
- MARTÍNEZ SANZ, Fortunato. "El establecimiento de la orden de San Juan en la Yunta" en *Páginas de La Yunta*. nº 1 (2007), pp. 23-43.
- MARTÍNEZ SASTRE, Vicente y ARENAS ESTEBAN, Jesús Alberto. "Un hábitat de los Campos de Urnas en las Parameras de Molina (Embid, Guadalajara) en *I Congreso de Historia de Castilla-La Mancha*. Ciudad Real: Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha, 1988, vol. 3, pp. 269-278.
- MARTÍNEZ VICENTE, Luis Ángel. "La astafactoría de Rillo de Gallo (Guadalajara). Más de 25 años experiencia en el cultivo de nuestro cangrejo de río" en *Foresta* (Especial Castilla-La Mancha). nºs 47-48 [2009], pp. 253-258.
- MARTÍNEZ, Juan y MARTÍNEZ, Anacleto. "Comunidad del Señorío de Molina" en *La Crónica* nº 1013 (11-12-1897), p. 2.
- MARTÍNEZ, Juan, MOLINA, Juan, MARTÍNEZ, Anacleto y GARCÉS, Manuel. "Desde Rillo" en *La Crónica*, nºs 946 (21-04-1897), p. 2; 947 (24-04-1897) p. 2 y 948 (28-04-1897) p. 2;
- MASIA DE ROS, Ángeles. *Relación castellano-aragonesa desde Jaime II a Pedro el Ceremonioso*. Barcelona: CSIC, 1994, 2 vols.
- MATA OLMO, Rafael. "Paisajes españoles. Cuestiones sobre su conocimiento, caracterización e identificación" en ZOIDO NARANJO, Florentino y VENEGAS MORENO, Carmen (Coords.). *Paisaje y ordenación del territorio*. Sevilla: Junta de Andalucía-Fundación Duques de Soria, 2002, pp. 33-46.
- MATA-PERELLÓ, Josep Maria. y VILATELLA FARRÁS, Jaume. "Recorrido geológico y minero por la comunidad de Albarracín (Teruel) y por la tierra del Señorío de Molina de Aragón (Guadalajara): desde Orihuela del Tremedal a Setiles y el Pobo de Dueñas" en *Selección de itinerarios geológicos en torno al Señorío de Molina de Aragón y del Parque Natural del Alto Tajo*. Barcelona: Departament d'Enginyeria Minera i Recursos Naturals, Universitat Politècnica de Catalunya, 2010, pp. 33-42.
- MEDIANERO HERNÁNDEZ, José María. *Historia de las formas urbanas medievales*. Sevilla: Universidad de Sevilla, 2004.
- MEDIANERO, José María y LABRADOR GONZÁLEZ, Isabel María. "Iconología Del Sol y la Luna en las representaciones de Cristo en la Cruz" en *Laboratorio de Arte*, nº 17 (2004), pp. 73-92.

- MENDEZ SILVA, Rodrigo. *Población general de España*. Madrid: Roque Rico de Miranda, 1675. BNE 1/31116
- MENÉNDEZ PIDAL, Faustino. *Historia genealógica y heráldica de los emperadores, reyes y nobles de Europa*. volumen complementario de la edición facsímil. Madrid: Testimonio, 2004.
- MENÉNDEZ PIDAL, Juan. *Catálogo de los sellos españoles de la Edad Media, Sección de sigilografía del Archivo Histórico Nacional*. Madrid: Tip. de la Revista de Archivos, Bibliotecas y Museos, 1921, nº 131.
- MENÉNDEZ-PIDAL DE NAVASCUÉS, Faustino. "Los sellos de los señores de Molina" en *Anuario de Estudios Medievales*. nº 14 (1984).
- MENESES, Alonso de, *Repertorio de caminos*. Alcalá: 1576. GARCÍA MORALES, Justo (Ed.), MEC, Madrid, 1976.
- "Mesa redonda sobre el Señorío de Molina y su problemática" en *Flores y Abejas*. nº 3630 (23-04-1986), p. 12.
- MIGUEL HERNÁNDEZ, Fernando y MARCOS VILLÁN, Miguel. "Arqueología del horno de fundición de campanas del convento de San Francisco Extraportem de Zamora". GÓMEZ PELLÓN, Eloy y GUERRERO CAROT, José (Eds.). *Las campanas. Cultura de un sonido milenar. Actas del I Congreso Nacional*. Santander: Fundación Marcelino Botín, 1997, pp. 439-456.
- MIGUEL HERNÁNDEZ, José María. *Milmarcos, crónica de la villa*. Madrid: 1993.
- MIGUEL POVES, José María. *Apuntes para una historia de Orihuela del Tremedal*. s.l.: Ayuntamiento de Orihuela, 1928.
- MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio, *Historia de la Diócesis de Sigüenza*. Madrid: Taller Tipográfico Box, 1910-1913, 3 vols.
- MIÑANO Y BEDOYA, Sebastián. *Diccionario Geográfico-Estadístico de España y Portugal. Provincias de Albacete, Ciudad Real, Cuenca, Guadalajara, Madrid y Toledo. Arzobispado de Toledo, obispados de Cuenca y Sigüenza*. Madrid; Sigüenza: Eds. Librería Rayuela, 2001.
- MIÑANO, Sebastián de. *Diccionario Geográfico de España y Portugal*. Madrid: Imprenta de Pierart-Peralta, 1826-1828.
- MIÑO ARITIA, Almudena, PAINCEIRA BIAMONTE, Luz Mariana y HERMOSO ORZÁEZ, María José. *El castillo de Molina de Aragón hoy. Un proyecto integral de recuperación del Patrimonio*. Molina de Aragón: Ayuntamiento de Molina de Aragón, 2003.
- MIRÓ I ALAIX, Manel. "Interpretación, identidad y territorio. Una reflexión sobre el uso social del territorio" en *Boletín del Instituto Andaluz de Patrimonio Histórico*. nº 18 (1997), pp. 33-37.
- "Molina califica de grave la ignorancia del Señorío en el estatuto regional" en *Flores y Abejas*. nº 3.394 (14-10-1981), pp. 1-2.
- "Molina de Aragón preocupa" en *La Prensa Alcarreña*. nº 14 (31-10-1981), p. 1.
- "Molina de Aragón. Rehabilitación de la ermita de la Virgen del Carmen" en *El Eco*, nº 3691 (22-07-2012).
- "Molina dedica una calle al cronista Pérez Fuertes, en reconocimiento a su trabajo histórico" en *Paramera*, nº 14 (sep-nov. 1993), pp. 12-13.
- "Molina quiere el reconocimiento de su tradición foral" en *La Prensa Alcarreña*. nº 3 (22-10-1981), p. 7.
- "Molina volvió a reivindicar sus derechos" en *La Prensa Alcarreña*. nº 223 (10-10-1982), pp. 1 y 12.
- "Molina. 'Sí' a Castilla-Mancha. El voto de calidad del Alcalde, decidió" en *Flores y Abejas*. nº 3.374 (27-05-1981), p. 12.
- "Molina. Los diputados provinciales se reunieron con Martín Villa" en *Flores y Abejas*. nº 3.358 (04/02/1981), p. 6; "Martín Villa con los diputados provinciales de Molina" en *Guadalajara*. nº 715 (05-02-1981), p. 9.
- MOLLÀ I ALCANIZ, Salvador A. *Campanas góticas valencianas*. Valencia: Ediciones Tilde, 2001.
- MONTEJANO MONTERO, Isabel "Antonio Fernández Galiano: Por este orden: Patria, región y la unidad de España siempre" en *Lanza* (07-05-1980), pp. 15 y 24.

- MONTESERÍN ABELLA, Obdulia. "La convergencia entre el espacio y el producto turístico: de los planes de dinamización turística a los planes de dinamización del producto turístico" en IVARS BAIDAL, Josep A. y VERA REBOLLO, J. Fernando (Eds.). *Espacios turísticos, mercantilización, paisaje e identidad*. Salamanca: Universidad de Alicante, 2008, pp. 153-163.
- MONTOYA TAMAYO, M<sup>a</sup> Ángeles. "Origen, Evolución y pervivencia de las comunidades de villa y tierra: la comunidad abulense como ejemplo" en *Espacio, Tiempo y Forma*, Serie V, Historia Contemporánea, (1990), tomo 3, pp. 177-190.
- MORA ALISEDA, Julián. "Evolución y redefinición del concepto de desarrollo rural: de la sectorialización hacia el enfoque holístico" en MORA ALISEDA, Julián y DOS REIS CONDESO, Fernando. Políticas urbanas y territoriales en la Península Ibérica. Mérida: Junta de Extremadura, 2005, tomo II, pp. 337-392.
- MORA ALISEDA, Julián. "Los modelos de desarrollo regional y el desarrollo de Extremadura" en Revista Alcántara, nº 22 (1991), pp. 147-180.
- MORA ALISEDA, Julián. Extremadura Fin de Siglo: Análisis de sus 383 municipios. Cemesa; Diario Regional Hoy, 2001.
- MORA PASTOR, Jesús. *Aproximación a la figura del arquitecto José Martín Aldehuela y su obra en Cuenca*. Cuenca: Diputación Provincial del Cuenca, 2005.
- MORA RODRÍGUEZ, Fernando. "De la Preautonomía a las primeras elecciones autonómicas" en Asín Vergara, Rafael (Coord.) *El nacimiento de una región.: Castilla-La Mancha 1975-1995*. Madrid: Celeste Ediciones, 1999, pp. 71-102.
- MORÁN MARTÍN. Remedios. "La organización de un espacio de la orden de Calatrava en el siglo XII: la Alcarria" en ALVARADO PLANAS, Javier (Coord.) *Espacios y fueros en Castilla-La Mancha*, op. cit., pp. 256-293.
- MORENO HURTADO, Antonio. "Cuatro documentos sobre la fábrica de armas de Corduente" en *Wad-al-Hayara*. nº 22 (1995), pp. 241-246.
- MORENO MURCIANO, Andrés, "Estudio histórico-jurídico y sociológico de la Comunidad de Santa María de Albarracín" en *Boletín Informativo de la Excma. Diputación de Teruel*, nº 29 (Teruel), 1973, pp. 16-43.
- MORENO NUÑEZ, José Ignacio, *Ávila y su tierra en la baja Edad Media (siglos XIII-XV)*. Ávila: Junta de Castilla y León, Consejería de Cultura y Turismo, 1992.
- MORENO MORENO, Andrés J. *La construcción social de la identidad: una interpretación antropológica-cultural de Castilla-La Mancha*. Tesis doctoral. Madrid: UCM, 2013.
- MORENO SARDÁ, Amparo. "La trashumancia en la Sierra de Albarracín" en *Teruel*. nº 36 (1966), pp. 49-86.
- MORENO, Antonio. *Rasgo histórico. Glorias de la muy noble, leal y antigua villa de Molina de Aragón y su Señorío*. RUIZ CLAVO, Ángel (Ed.). Guadalajara: Diputación de Guadalajara, 2010.
- MORILLO NIETO, Claudio. *Recorridos ecoturísticos por las vías pecuarias de La Serena*. Badajoz: Centro de Desarrollo Rural de La Serena, 1999.
- MULLETT, Michael. *La cultura popular en la baja Edad Media*. Barcelona: Crítica, 1990.
- MUÑOZ JIMÉNEZ, José Miguel. "El arquitecto José Martín de la Aldehuela y la iglesia parroquial del Terzaga (Guadalajara)" en *Boletín de la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando*. nº 74 (1992), pp. 384-397 [p. 383].
- NASARRE SARMIENTO, José María (Coord.). *Senderos señalizados y desarrollo rural sostenible*. Madrid: Federación Española de Deportes de Montaña y Escalada (FEDME), 2012.
- NAVARRO AZPEITIA, Fausto. *Cuando Calatayud fue capital de provincia*. Zaragoza: Centro de Estudios Bilbilitanos, Institución Fernando el Católico, 1993.
- NAVARRO MADRID, Ángel. *La comarca de Molina de Aragón. Estudio Geográfico*. [Tesis doctoral] 146/82. Madrid: Editorial de Universidad Complutense, 1982.
- NAVARRO MADRID, Ángel. *La Comarca de Molina de Aragón; estudio geográfico*. Madrid: UCM, 1982, pp. 684-690.



- NICOLÁS MINUÉ SÁNCHEZ, Andrés, J. "Capillas y panteones familiares en la Seo del Salvador (Zaragoza): Heráldica y genealogía" en *Emblemata*. nº 14 (2008), pp. 45-99.
- NIETO TABERNÉ, Tomás y ALEGRE CARVAJAL, Esther. *El románico en Guadalajara*. Madrid: Ediciones Lancia, 2000.
- NIETO, Alejandro. *Bienes Comunes*. Madrid: Revista de Derecho Privado, 1964.
- Nomenclátor del Obispado de Sigüenza*. Zaragoza: Tipografía de Mariano Salas, 1886.
- NONELL, Carmen. *Molina de Aragón, sorpresa turística*. Zaragoza: Caja de Ahorros de Zaragoza, Aragón y Rioja, 1973.
- Normas sobre conciertos en los templos de la Diócesis de Sigüenza-Guadalajara" en *El Eco*, nº 3553 (22-10-2009), p. 3.
- Novissima recopilación de las leyes de España*, Madrid, 1805, tomo V, libro XII, p. 338 (recurso electrónico: Proyecto Pixe legis de Universidad de la Sevilla).
- "Nuestra dimisión está basada en que (...) hay que hacer una adecuada campaña de información" en *Nueva Alcarria*. nº 2.190 (27-10-1980), p. 3.
- "Nueva asignatura para nuestro patrimonio" *El Eco*. nº 2.897 (12-01-1997), p. 4.
- NÚÑEZ, Francisco. *Archivo de las cosas notables de esta leal villa de Molina*. Ms. Archivo eclesiástico de Molina.
- Obras de la iglesia" en *La Sexma*. nº 62 (verano 2013), pp.18-19.
- OLEA ÁLVAREZ, Pedro. *Los ojos de los demás. Viajes de extranjeros por el antiguo obispado de Sigüenza y actual provincia de Guadalajara*. Sigüenza: Eds. Librería Rayuela, 1998.
- OLIVIER OLMO, Pedro. "El mercado de trabajo y las relaciones laborales" en REQUENA GALLEGU, Manuel (Coord.). *Castilla-La Mancha en el franquismo*. 2003: Madrid, Biblioteca Añil, pp. 225-253.
- ONA GONZÁLEZ, José Luis. "Nieve de Fuendetodos" en CINCO YAGO, Jaime y ONA GONZÁLEZ, Urbanismo (Coords.) *Comarca del Campo de Belchite*, Colección Territorio, 35. Zaragoza: Gobierno de Aragón; Departamento de Política Territorial, Justicia e Interior, 2010, pp. 147-150.
- ORDUÑA REBOLLO, Enrique. "El asociacionismo local de 1812 a 1978" en *I Seminario Iberoamericano sobre mancomunidades municipales*. Segovia: Junta de Castilla y León, 1997.
- ORDUÑA REBOLLO, Enrique. *Municipios y provincias: historia de la organización territorial española*. Madrid: F.E.M.P., 2003.
- OREA, Jesús "Carta a Pedro Pérez Fuertes en la hora de sus alabanzas" en *El Decano de Guadalajara*. nº 3.970 (25-11-1992), p. 5.
- OREA, Jesús. "Poesía en prosa para un proyecto de ley" en *Flores y Abejas*. nº 3.678 (01-04-1987), p. 3
- ORTEGA, Luis (Dir.). *Derecho administrativo autonómico de Castilla-La Mancha*. Cuenca, Servicio de Publicaciones de la Universidad de Castilla-La Mancha, 2000.
- ORTIZ BORDALLO, María Concepción. "Léxico dialectal en La Gaznápira de Andrés Berlanga" en *Archivo de Filología Aragonesa*. vol. 56-57 (2001), pp. 195-212.
- ORTIZ CANTERO, Joseph. *Directorio catequético*. Madrid: Antonio Pérez del Soto, 1766, vol. 1 (BNE. 2/9970).
- PALACIOS MARTÍN, Bonifacio. "La frontera de Aragón con Castilla en la época de Jaime I" en *Jaime I y su época, X Congreso de Historia de la Corona de Aragón*. Zaragoza: Institución Fernando el Católico, 1980, vols. I y II.
- PALACIOS SANZ, José Ignacio. "Campanas góticas en Castilla y León. Un patrimonio sonoro" en *Acta historica et archaeologica medievale*. nº 30 (2010), pp. 412-451.
- PALOMERO PLAZA, Santiago y VÁZQUEZ GONZÁLEZ, Alonso. *Castilla-La Mancha. Guía del patrimonio cultural*, Consejería de Educación, Ciencia y Cultura, Toledo, 2001, 3 vols.



- PARDO ABAD, Carlos J. *Territorio y recursos turísticos. Análisis geográfico del turismo en España*. Madrid: UNED; Editorial Universitaria Ramón Areces, 2013.
- PARDO NAVARRO, Fernando; MARTÍN JIMÉNEZ, Eva; GIL SÁNCHEZ, Luis. "El uso tradicional de la Dehesa Boyal de Puebla de la Sierra (Madrid) efectos sobre la vegetación a corto y largo plazo" en *Cuadernos de la Sociedad Española de Ciencias Forestales*. nº 16, 2003, pp. 291-296.
- PARDO RODRÍGUEZ, M<sup>a</sup> Luisa. *Documentación del Condado de Medinaceli (1368-1454)*. Temas sorianos nº 24. Soria: Eds. de la Exma. Diputación de Soria, 1994.
- PARÍS ALBERT, Sonia "Recursos de Internet para la comunicación local de la transformación de conflictos desde el localismo cosmopolita" en *La comunicación local por Internet*. Castellón: Servicio de publicaciones de la Universitat Jaume I, 2005, pp. 291-304.
- PASCUAL, Pedro. *Escritores y editores en la Restauración canovista (1875-1923)*. Madrid: Ediciones la Torre, 1994.
- PATRANA, J. y PIZARRO, D. "El subdelegado asegura que bajan los robos en el medio rural y crecen los esclarecimientos" en *Nueva Alcarria*. nº 7061 (14-02-2014), p. 12
- PASTRANA MARGÜENDA, Javier "Molina de Aragón. Condado espera que haya nuevas noticias del Parador antes de que termine el verano" en *Nueva Alcarria*, nº 7.107(08-08-2014), p. 11.
- "Patrimonio Artístico. La seguridad en nuestros templos" en *Boletín Oficial del Obispado de Sigüenza-Guadalajara*. nº 24-37 (sep.-oct. 1991), pp. 304-305.
- PAYO SUBIZA, Gonzalo. *La hora de Castilla-La Mancha. Palabras del presidente de la Junta de Comunidades*. Talavera: Gabinete de Publicaciones de la JCCM, [1982].
- PAZ Y ESPEJO, Julián. "Castillos y fortalezas del reino. Noticias de su estado y de sus alcaides y tenientes durante los siglos XV y XVI (II)" en *Revista de Bibliotecas, Archivos y Museos*. nos. 9-12 (sep.-dic. 1912), pp. 396-475, pp. 471- 472.
- PEIRÓ MARTÍN, Ignacio y PSAMAR ALZURIA, Gonzalo. *Diccionario Akal de historiadores españoles contemporáneos*. Madrid: Akal, 2002.
- PERALA. "365 días de Molina de Aragón" en *Guadalajara*. nº 61 (24-12-1978), p. 7.
- PERALA. "El cáncer de las viviendas" en *Guadalajara*. nº 21 (08-11-1978), p. 7.
- PERALA. "El castillo de Molina no se puede visitar" en *Guadalajara*. nº 15 (01-11-1978), p. 7.
- PERALA. "En torno a la Constitución" en *Guadalajara*. nº 44 (05-12-1978), p. 6.
- PERALA. "Molina de Aragón. Gamberros, fealdad, abandono" *Guadalajara*. nº 30 (18-11-1978), p. 7.
- PÉRETZ, Henri. *Los métodos en Sociología. La observación*. Quito (Ecuador): Ediciones ABYA-YALA, 2000.
- PÉREZ ARRIBAS, Juan Luis. "Población de la Tierra de Medinaceli según el censo de 1488 ordenado hacer por el I Duque de Medinaceli, don Luis de la Cerda" en *Wad-Al-Hayara*, nºs. 35-37 (2010), pp. 59-110.
- PÉREZ DEL OLMO, Fernando. "Evaluando la participación. Problemas y avances de la participación local en los programas de desarrollo rural de la Unión Europea" en GIMENO, Juan Carlos y MONREAL, Pilar (Eds.), *La controversia del desarrollo, Críticas desde la antropología*: Madrid, Universidad Complutense de 1999, pp. 25-76 [p. 41]
- "Pérez Fuertes, cronista oficial de la ciudad" en *Tierra Molinesa*. nº 7 (mayo-julio 1986), p. 6.
- PÉREZ FUERTES, Pedro. "Aclaraciones históricas sobre la Comunidad de Molina" en *La Prensa Alcarreña*, nº 902 (09-11-1984), p. 5; nº 904 (11-11-1984), p. 6; y 905 (13-11-1984), p. 6.
- PÉREZ FUERTES, Pedro. "Carta de un molinés a la Junta de Comunidades" en *Nueva Alcarria*. nº 2.082 (01-11-1980), p. 6.

- PÉREZ FUERTES, Pedro. "El Señorío de Molina ante Castilla-La Mancha" en *Nueva Alcarria*. nº 2.189 (20-10-1980), sp.
- PÉREZ FUERTES, Pedro. "El Señorío de Molina. Sus derechos históricos" en *La Prensa Alcarreña*. nº 33 (26-11-1981), p. 10.
- PÉREZ FUERTES, Pedro. "Junta provisional del Real Señorío de Molina" en *Nueva Alcarria*. nº 2.041(18-02-1978), p. 10.
- PÉREZ FUERTES, Pedro. "Molina una realidad olvidada" en *Nueva Alcarria*. nº 2.037 (21-01-1978), p. 15.
- PÉREZ FUERTES, Pedro. "Molina, una realidad olvidada" en *Nueva Alcarria*. nº 2.037 (21-01-1978), p. 15.
- PÉREZ FUERTES, Pedro. "Por los derechos de Molina y su Tierra" en *Nueva Alcarria*. nº 2.058 (17-06-1978), p. 18.
- PÉREZ FUERTES, Pedro. "Por una nueva Junta del Señorío de Molina y un programa común" en *Nueva Alcarria*. nº 2.186 (29-11-1980), p. 16.
- PÉREZ FUERTES, Pedro. "Por una nueva Junta del Señorío de Molina" en *Nueva Alcarria*. nº 2.186 (29-11-1980), p. 16.
- PÉREZ FUERTES, Pedro. "Síntesis histórica, política y socio-económica del Señorío y Tierra de Molina, libro de Pérez Fuertes" en *La Prensa Alcarreña*. nº 411 (19-02-1983), p. 2.
- PÉREZ FUERTES, Pedro. "Sobre el Señorío de Molina" en *Nueva Alcarria*. nº 2.207 (25-05-1981), p. 3.
- PÉREZ FUERTES, Pedro. *El cabildo de caballeros y la cofradía del Carmen de Molina de Aragón*. Guadalajara: Aache Ediciones, 1992.
- PÉREZ FUERTES, Pedro. Molina. *Reino taifa. Condado. Real Señorío*. Guadalajara: Diputación de Guadalajara, 1990.
- PÉREZ FUERTES, Pedro. *Reconquista del Maestrazgo, sus cartas pueblas y primera repoblación*. Benicarló: Centro de Estudios del Maestrazgo, 1985.
- PÉREZ FUERTES, Pedro. *Síntesis histórica, política y socioeconómica*. Guadalajara: Institución provincial de Cultura 'Marqués de Santillana' y Comunidad del Real Señorío de Molina, 1983.
- PÉREZ MAYNAR, David. "Las obras de la iglesia parroquial de Alustante en el siglo XVI" en *Programa de Fiestas Patronales 1973*. [Valencia]: Ayuntamiento de Alustante, 1973, pp. 9-10.
- PÉREZ RUBIO, José Antonio, SÁNCHEZ-ORO SÁNCHEZ, Marcelo y GARCÍA GARCÍA, Yolanda. "Aproximación a la tipología del 'Turismo Paisano' en las comarcas rurales de procedencia. El caso de Extremadura" en JIMÉNEZ CABALLERO, José Luis y FUENTES RUIZ, Pilar (Coords), *Nuevas perspectivas del turismo para la próxima década: III Jornadas de investigación en Turismo*. Sevilla: Ediciones Digitales, 2010, pp. 581-599.
- PÉREZ SÁNCHEZ, Antonio. "Forja modernista" en *De lo útil a lo bello. Forja tradicional de Teruel*, Museo de Teruel, Teruel, 1993, pp. 61-75.
- PÉREZ-AGOTE POVEDA, Alfonso. "El proceso de secularización en la sociedad española" en *Revista CIDOB d' Afers Internacionals*. nº 77 (2007), pp. 65-82.
- PÉREZ-AGOTE POVEDA, Alfonso. *Cambio religioso en España: los avatares de la secularización*. Madrid: CIS, 2012.
- PERRUCA, Marta. "Molina estrena imagen de cara al puente de la Constitución y Navidad" en *El Día de Guadalajara*. nº 8446 (25-11-2009).
- PERRUCA DÍAZ, Mariano. "A mayor gloria del Señorío" en *La Torre de Aragón*. nº 4 (30-12-1906), p. 4
- PERRUCA DÍAZ, Mariano. *Doña Blanca de Molina o La incorporación de este Señorío a la Corte castellana*. Molina de Aragón: Imprenta Hergueta, 1933.
- PERRUCA DÍAZ, Mariano. *Historia de Molina y su muy noble y leal Señorío*. Teruel: Tipografía de la Concordia, 1891.
- PERRUCA DÍAZ, Mariano. *Historia de Molina y su Señorío*. (Selección de textos). Molina de Aragón: Agrupación de Asociaciones del Señorío de Molina, 1980.
- PILLET CAPDEPÓN, Félix. "La diversidad de Castilla-La Mancha: la comarcalización geográfica y sus municipios" en CEBRIÁN ABELLÁN, Francisco et al. (coords.)

- Las escalas de la geografía: del mundo al lugar* (Homenaje al profesor Miguel Panadero Moya). Cuenca: Ediciones de la UCLM, 2010, pp. 25-48.
- PINO ARTACHO, Julio A. del. "Segunda residencia y residencia móvil en España" *Pasos. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*. vol. 12, nº 1 (2014), pp. 199-207.
- PIVIN, Jean Loup. "Le futur de l'identité" en *Cahier Espaces*. nº 37 (1994), pp. 83-86.
- PLACER UGARTE, Félix. "Secularización y laicidad en el mundo rural alavés. Análisis sociológico y lectura pastoral" en *Scriptorium Victoriense*. vol. 58, nos. 3-4 (2011), pp. 395-468.
- Plan de Administración de la Comunidad del Señorío de Molina*. BOPGU, nº 119 (06-04-1836), pp. 1-3.
- PLANCHUELO PORTALÉS, Gregorio. "La gran región de la Mancha" en *La Mancha: revista de estudios regionales*, nº 2 (abril-junio 1961), pp. 6-21.
- PONT SASTRE, Amparo. "Los maestros en Guadalajara: proceso depurador y entorno rural (1936-1939)" en *Espacio, Tiempo y Forma*, Serie V, Hª Contemporánea. nº 14 (2001), pp. 287-307.
- PRADA LLORENTE, Esther Isabel. "Paisaje agrario: antropología de un territorio" en *Ciudad y Territorio, Estudios Territoriales*. nº 144 (2005), vol. 37, pp. 344-372.
- PRECEDO LEDO, Andrés y MÍNGUEZ IGLESIAS, Alberto. "Una nueva perspectiva técnica de desarrollo territorial como soporte para la cooperación intermunicipal y la comarcalización" en *VVAA. Innovaciones en política territorial. Comarcas y otras experiencias internacionales de cooperación intermunicipal*. Zaragoza: Fundación Económica Aragonesa, 2007, pp. 63-107.
- PRECEDO LEDO, Andrés. "Cooperación Intermunicipal e identidad territorial en espacios rurales: el futuro de la comarca" en *Urban Public Economics Review*, nº 6 (2006), pp. 141-142.
- Probable subasta del castillo de Molina" en *Nueva Alcarria*. nº 2674 (16-03-1990), p. 1 y DE LA CUESTA, José Luis "Sobre el castillo-fortaleza de la ciudad" en *Nueva Alcarria*. nº 2675 (23-03-1990), p. 8.
- Protección del patrimonio arqueológico en el planeamiento urbanístico de Alustante*. Guadalajara: Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha, 2008.
- QUADRADO, José María y LAFUENTE, Vicente. *Castilla la Nueva. Guadalajara y Cuenca*. Barcelona: Daniel Cortezo y C., 1886, tomo II.
- "Qué se puede hacer en Molina aún. Reflejo de una realidad moribunda" en *Paramera*. nº 24 (julio-diciembre, 1995), pp. 6-8.
- QUINTANILLA RASO, Mª Concepción. "El condado de Priego de Cuenca. Un ejemplo de estrategia señorial en la baja Edad Media castellana" en *Historia, instituciones, documentos*. nº 19 (1992), pp. 381-402.
- RAMÍREZ MORALES, Francisco. "Los emigrantes y las grandes ciudades" en *Mill-Marcos*. nº1 (12-1979), p. 4.
- RANZ YUBERO, José Antonio "Los nombres Arriaca, Alcarria y Guadalajara: su etimología, significado y otras particularidades" en *Wad-al-Hayara*, nº 18 (1991), pp. 476.
- RANZ YUBERO, José Antonio y LÓPEZ DE LOS MOZOS, José Ramón, "El topónimo torre en Guadalajara, sinónimo de fortificación?" en *Actas del III congreso de castellología ibérica*. Guadalajara: Diputación de Guadalajara, 2005. pp. 363-374.
- RANZ YUBERO, José Antonio y LÓPEZ DE LOS MOZOS, José Ramón. "El proceso entre Molina y su Tierra y la ciudad de Albarracín sobre la mojonera de Sierra Molina: toponimia menor del patil de Sierra" en *Rehald*. nº 3 (2006), pp. 21-31.
- RANZ YUBERO, José Antonio y LÓPEZ DE LOS MOZOS, José Ramón. "El topónimo Castillo en Guadalajara y su correspondencia con edificaciones defensivas" en *Actas del III congreso de castellología ibérica*. Guadalajara: Diputación de Guadalajara, 2005, pp. 351-361.

- RANZ YUBERO, José Antonio y LÓPEZ DE LOS MOZOS, José Ramón. "Toponimia menor de Guadalajara: Torrubia" en *Wad-al Hayara*. nº 31-32 (2004-2005), pp. 257-274.
- RANZ YUBERO, José Antonio y LÓPEZ DE LOS MOZOS, José Ramón. *Estudio de la Toponimia menor de Maranchón*. Soria: Ayto. de Maranchón, 1997, p. 68.
- RANZ YUBERO, José Antonio y LÓPEZ DE LOS MOZOS, José Ramón. *Toponimia menor urbana de la ciudad de Guadalajara según el Catastro del Marqués de la Ensenada (1752)*. Guadalajara: Ayto. de Guadalajara, Guadalajara, 2008.
- RANZ YUBERO, José Antonio y LÓPEZ DE LOS MOZOS, José Ramón. *Toponimia y arqueología: Yacimientos arqueológicos de Guadalajara y su denominación*. Guadalajara: Caja de Guadalajara, 1999.
- RANZ YUBERO, José Antonio, LÓPEZ DE LOS MOZOS, José Ramón y REMARTÍNEZ MAESTRO, M<sup>a</sup> Jesús. *Estudio toponímico de los despoblados de la Comarca de Molina de Aragón*. Madrid: Ayuntamiento de Molina y Comunidad del Real Señorío de Molina, 2004.
- RANZ YUBERO, José Antonio, LÓPEZ DE LOS MOZOS, José Ramón y REMARTÍNEZ MAESTRO. *Estudio toponímico de los despoblados de la Comarca de Molina de Aragón*. Molina de Aragón: Ayto. de Molina; Comunidad del Real Señorío de Molina, 2004.
- RANZ YUBERO, José Antonio, LÓPEZ DE LOS MOZOS, José Ramón, REMARTÍNEZ MAESTRO y María Jesús. *Estudio toponímico de los despoblados de la Comarca de Molina de Aragón*. Molina de Aragón: Ayto. de Molina; Comunidad del Real Señorío de Molina, 2004.
- RANZ YUBERO, José Antonio. *Toponimia mayor de Guadalajara*. Guadalajara: Diputación de Guadalajara, 1996.
- REGLÁ I CAMPISTOL, Joan. *Felip II i Catalunya*. Barcelona: Aedos, 1956; *El bandolerisme català*. Barcelona: Aymà, 1962; *Aproximación a la historia del País Valencià*. Valencia: L' Estel, 1968; *Història de Catalunya*. Barcelona: Aedos, 1969-1972.
- REGLERO DE LA FUENTE, Carlos. "Los despoblados bajomedievales en los Montes de Torozos: jerarquización del poblamiento y coyuntura económica" en *Edad Media: revista de historia*, nº 1 (1998), pp. 183-218.
- Rehabilitación de la iglesia de San Martín" en *El Eco*. nº 3100 (07-01-2001), p. 4.
- REQUEJO LIBERAL, Juan. "La diferenciación y el reforzamiento de la identidad basados en la naturaleza, la cultura y el paisaje como factores de competitividad turística" en *Estudios Turísticos*, nº 172-173 (2007), pp. 115-120.
- "Restauración de la iglesia de Campillo" en *El Eco*. nº 2.628 (06-10-1991), p. 4.
- Restaurada la cubierta de la iglesia de Terzaga" en *El Eco*. nº 2652 (22-03-1992), p. 4.
- RETUERCE VELASCO, Manuel. "Carta arqueológica de la Meseta Andalusí. El referente cerámico" en *Boletín de Arqueología Medieval*, nº 8 (1994), pp. 7-109.
- RETUERCE VELASCO, Manuel. "Cerámicas islámicas procedentes de Torete (Guadalajara)" en *Boletín de la Asociación Española de Orientalistas*. nº 20 (1984), pp. 339-357.
- Reunión de Asociaciones de Amigos de Diversos Municipios en la Diputación Provincial" en *Flores y Abejas*. nº 3.333 (13-08-1980), p. 3.
- Révision de l'Inventaire suisse des biens culturels d'importance nationale et regionales (Inventaire PBC)*. [Berna]: Département fédéral de la défense de la protection de la population et des sports (DDPS).
- "Rillo de Gallo. Rehabilitación del templo parroquial" en *El Eco*. nº 3.393 (08-10-2006), p. 3.).
- RILLO RILLO, Óscar, FERNÁNDEZ CÁMARA, Cristina. *Embid: el postrer/primer lugarillo del reino de Castilla*.



- RIVAS MORENO, Francisco y MUÑOZ SÁNCHEZ, Esmeralda. *El regionalismo manchego*. Ciudad Real: Servicio de publicaciones de Castilla-La Mancha, 2007.
- RODRIGO ESTEVAN, María Luz "Escantar los nublos: sobre conjuros y prácticas supersticiosas (Daroca, 1400-1526) en *El Ruejo*, nº 1 (1995), Centro de Estudios Darocenses, pp. 65-92.
- RODRIGO ESTEVAN, María Luz. "Relojes y campanas. El cómputo del tiempo en la Edad Media" en *El Ruejo. Revista de Estudios Históricos y Sociales*, nº 2 (1996), pp. 93-130.
- RODRIGO ESTEVAN, María Luz. *La ciudad de Daroca a fines de la Edad Media. Selección documental (1328-1526)*. Daroca: Centro de Estudios Darocenses, 1999.
- RODRÍGUEZ DE MONFORTE, Pedro. *Descripción de las honras que se hicieron a la cathólica magestad de D. Phelipe quarto*. Madrid: Francisco Nieto, 1666, fol. 61r-v. (BNE, ER/2930).
- RODRÍGUEZ GONZÁLEZ, Esaú. "Estudio arquitectónico y etnográfico de los chozones y parideras salineras del Parque Natural del Alto Tajo" en *Cuadernos de Etnología de Guadalajara*, nos 43-44 (2011-2012), pp. 145-166.
- RODRÍGUEZ GONZÁLEZ, Pablo y SANTANA TURÉGANO, Manuel A. "Consumo y desigualdad social en España" en *Pasos. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*. vol. 12, nº 1 (2014), pp. 29-51.
- RODRÍGUEZ LÓPEZ, Ana. *La consolidación territorial de la monarquía feudal castellana. Expansión y fronteras durante el reinado de Fernando III*. Madrid: CSIC, 1994.
- RODRÍGUEZ SAN JULIÁN, Elena y FERNÁNDEZ-PACHECO SAEZ, José Luis. *Informe Juventud en España 2012*. Madrid: Instituto de la Juventud, 2013, p. 192 / Fascículo Resultados, Tablas por sexo y grupos de edades.
- RODRÍGUEZ SAN JULIÁN, Elena y FERNÁNDEZ-PACHECO SAEZ, José Luis. *Informe Juventud en España 2012*. Madrid: Instituto de la Juventud, 2013.
- RODRÍGUEZ-CADEROT, Gracia, CERDEÑO, M<sup>a</sup> Luisa, FOLGUEIRA, Marta y SAGARDOY, Teresa. "Observaciones topoastronómicas en la Zona Arqueológica de El Ceremeño (Herrería, Guadalajara)" en *Complutum*. vol. 17 (2006), pp. 133-143.
- RODRÍGUEZ-PICAVEA MATILLA, Enrique. *La villa y la tierra de Talavera en la Plena Edad Media. Orígenes y consolidación de un concejo de realengo (siglos XI-XIII)*, Talavera: Ayuntamiento de Talavera, Colección de historia "Padre Mariana", 1996.
- ROIGÉ I VENTURA, Xavier. "Identidad, frontera y turismo en el Valle de Arán" en FRIGOLÉ, Joan y ROIGÉ I VENTURA, Xavier (Coord.) *Globalización y localidad: perspectiva etnográfica*, Barcelona: Universitat de Barcelona, 2006, pp. 33-60.
- ROMA RÍU, Josefina. *Aragón y el Carnaval*. Zaragoza: Guara editorial, 1980, p. 24; RUIZ PÉREZ, José Francisco. *El Carnaval en Aragón*. Zaragoza: Caja de Ahorros de la Inmaculada, 2000.
- ROMERO SAIZ, Miguel. *Aljama de moros, moriscos e Inquisición del Señorío de Molina de Aragón en la Edad Moderna. Siglos XV, XVI y XVII*. UNED, Departamento de H<sup>a</sup> Medieval, Moderna y Ciencias Históricas, 1991.
- ROMERO SAIZ, Miguel. *Mudéjares y moriscos en Castilla-La Mancha: aproximación a su estudio*. Cuenca: Ediciones Llanura, 2007.
- ROSADO PACHECO, Santiago. *El Estado administrativo en la España del siglo XIX: liberalismo e intervencionismo*. Madrid. Centro de Estudios políticos e institucionales, 2000.
- ROSADO PACHECO, Santiago. *Gobierno y Administración de la Generalidad de Cataluña*. Madrid: Universidad Rey Juan Carlos, Servicio de Publicaciones, 2005.
- RUBIO SAMPER, Agustín. "Retablo mayor de la iglesia parroquial de Milmarcos (Guadalajara)" en *Wad-al Hayara*, nº 7 (1980), pp. 313-318. MARCO



- MARTÍNEZ, Juan Antonio. *El retablo barroco en el antiguo Obispado de Sigüenza*. op. cit. pp. 94-98.
- RUÍPÉREZ, Ramón. "Tiempos difíciles para el patrimonio artístico de la Iglesia" en *Siglo XXI Aragón*. [recurso electrónico] nº 39 (julio 2009).
- RUÍZ CLAVO, Ángel. "Diego Lorenzo Sánchez Portocarrero de la Muela, hidalgo e historiador molinés" en *Wad-Al-Hayara*, nº 29 (2002), pp. 129-168.
- RUÍZ CLAVO, Ángel. "Sobre el lugar de Motos" en *Nueva Alcarria*. (15-03-1996), p. 44.
- RUÍZ CLAVO, Ángel. *Los caballeros de doña Blanca y la muy esclarecida y antigua cofradía orden militar de nuestra Sra. del Carmen. Fundada en Molina de Aragón (1286-2011)*. Molina de Aragón, 2013.
- RUÍZ GÓMEZ, Francisco. "El antiguo reino de Toledo y las tierras de la Mancha en los siglos XI y XIII" en IZQUIERDO BENITO, Ricardo. *Castilla-La Mancha medieval*. Ciudad Real, Ed. Manifiesta, 2002.
- RUÍZ GÓMEZ, Francisco. "Juderías y aljamas en el mundo rural de la Castilla medieval" en BARROS, Carlos (Ed.). *Xudeus e conversos na historia. Actas do congreso internacional*. Rivadavia 14-17 de octubre de 1991. Orense: Diputación de Orense, 1994, pp. 111-151.
- RUÍZ MONTEJO, Inés, FRONTÓN SIMÓN, Isabel y PÉREZ NAVARRO, Francisco J. *La herencia románica en Guadalajara*. Toledo: Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha, 1992.
- RUÍZ VELASCO, M<sup>a</sup> Jesús. *Orea. Ida y vuelta*. Guadalajara: 2009;
- RUÍZ VIEYTEZ, Eduardo Javier. *Minorías, inmigración y democracia en Europa: una lectura multicultural de los derechos humanos*. Valencia: Tirant lo Blanch, 2006.
- RUIZ, Rafael y SERRANO, Carlos. (Coord.) *La Red Natura 2000 en Castilla-La Mancha*. Madrid: JCCM, 2009.
- RUFER, Mario en "El habla, la escucha y la escritura. Subalteridad y horizontalidad desde la crítica poscolonial" en CORONA BERKIN, Sarah y KALMEIER, Olaf (Eds.). *En diálogo. Metodologías horizontales en Ciencias Sociales y Culturales*. Barcelona: Editorial Gedisa, 2012, pp. 55-81.
- "S.M. recibió a los políticos molineses" en *Flores y Abejas*. nº 3.343 (22-10-1980), p. 1.
- SAÉZ CALA, Antonia y BARRADO TIMÓN, Diego. "La dehesa: un espacio multifuncional para aprovechamiento turístico diversificado" en IVARS BAIDAL, Josep A. y VERA REBOLLO, J. Fernando (Eds.). *Espacios turísticos, mercantilización, paisaje e identidad*. Salamanca: Universidad de Alicante, 2008, pp. 461-472.
- SAEZ POMBO, Ester. *Montes públicos, territorio y evolución del paisaje en la Sierra Norte de Madrid*. Madrid: Caja Madrid, 2000.
- SAGARDOY FIDALGO, Teresa. "La gestión del patrimonio arqueológico" en ANTIGÜEDAD DEL CASTILLO-OLIVARES, M<sup>a</sup> Dolores (Dir.) y MARTÍNEZ PINO, Joaquín (Coord.). *Mediación y gestión del Patrimonio en Europa*. Madrid: Editorial del Centro de Estudios Ramón Areces, 2012, pp. 87-92.
- SAGARDOY, Teresa y CHORDÁ, Marta. "Ritos de comensabilidad y delimitación del espacio funerario en la necrópolis de Herrería IV (Guadalajara)" en *VI Simposio sobre celtíberos. Ritos y Mitos*. Zaragoza: Centro de Estudios Celtibéricos de Segeda, 2010, pp. 331-340.
- SAINZ GUERRA, José Luis. "El urbanismo medieval en Tierra de Campos y la arquitectura en tierra" en *La arquitectura construida en tierra. Tradición e innovación, Congresos de arquitectura en tierra en Cuenca de Campos 2004/2009*. Valladolid: Universidad de Valladolid, 2010, pp. 37-46.
- SALAS BERBEGAL, Jesús. "Molina de Aragón como excusa política" *Nueva Alcarria*. nº 2.189 (20-10-1980), p. 10.
- SALVADOR CRESPO, Mayte. *La autonomía provincial en el sistema constitucional español*. Barcelona: Instituto Nacional de Administración Pública; Fundación Democracia y Gobierno Local, 2008.

- SAMPEDRO GALLEGOS, Rosario. "Cómo ser moderna y de pueblo a la vez: los discursos del arraigo y del desarraigo en las jóvenes rurales" en AGUINAGA ROUSTAN, Josune (Coord.). *Mujeres jóvenes en el siglo XXI*, Revista de Estudios de Juventud, nº 83 (dic. 2008), pp. 179-193.
- SAMPER, Florentino y SAMPER Faustino. "Señorío de Molina. Desde Checa" en *La Crónica*, nº 939 (24-03-1897), p. 2; 946 (21-04-1897), p. 2; 950 (05-05-1897), p. 2; 951 (09-05-1897), p. 2.
- SAMPER, Florentino. "Campo libre. ¡Obstinación!. Comunidad del Señorío de Molina" en *La Crónica* nº 1019 (01-01-12-1898), p. 2 y 1020 (05-01-12-1898), p. 2.
- SAN MARTÍN PAYO, Jesús. "Don Pedro La Gasca (1551-1561)" en *Publicaciones de la Institución Tello Téllez de Meneses*. nº 63 (1992), pp. 241-328.
- SÁNCHEZ BADIOLA, Juan José. *Símbolos de España y de sus regiones y autonomías. Emblemática territorial española*. Sevilla: Visión libros, 2010.
- SÁNCHEZ BENITO, José María. *Las Tierras de Cuenca y Huete en el siglo XIV. Historia económica*. Cuenca: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Castilla-La Mancha, 1994.
- SÁNCHEZ CARRASCO, José Luis. *Adaptación y ampliación del manuscrito del siglo XVI del licenciado Francisco Núñez*, titulado 'Archivo de las Cosas Notables de esta leal Villa de Molina', Madrid: 2009.
- SÁNCHEZ DEL BARRIO, Antonio y ALONSO PONGA, José Luis. *Las campanas de las catedrales de Castilla y León*. Valladolid: Junta de Castilla y León, 2002, pp. 38-40.
- SÁNCHEZ ESCRIBANO, Federico. "Del posible sentido paródico de la Mancha en el Quijote" en *Anales Cervantinos*, nº 8 (1959-1960), pp. 361-366.
- SÁNCHEZ FRANCO, María Fernanda. *Indumentaria tradicional de la provincia de Cáceres*. Recuerdo vivo. Badajoz: Patronato de Turismo de la Diputación de Cáceres, 2008.
- SÁNCHEZ PRIETO, Juan María. "Mémoire de l'Histoire et identité politique dans l'Espagne contemporaine" en *Politeia. Cahiers de l'Association Française des Auditeurs de l'Accadémie Internationale de Droit Constitutionnel*, nº 6 (2004), pp. 339-356.
- SÁNCHEZ SÁNCHEZ, Isidro y VILLENA ESPINOSA, Rafael. *Testigo de lo pasado. Castilla-La Mancha en sus documentos (1785-2005)*. Tomelloso: Ediciones Soubriet, 2005.
- SÁNCHEZ SÁNCHEZ, Isidro. *Castilla-La Mancha en la época contemporánea (1808-1939)*. Toledo: Servicio de publicaciones de la JCCM, 1986.
- SÁNCHEZ, José. "Visita pastoral Molina de Aragón. Impresiones y recomendaciones" en *Boletín Oficial del Obispado de Sigüenza-Guadalajara*. nº 2476 (ene.-feb. 1999), pp. 51-53.
- SANCHO IZQUIERDO, Miguel. *El fuero de Molina de Aragón*. Madrid: Librería General del Victoriano Suárez, 1916.
- SANTOS Y GANGES, Luis y PEIRET I CARRERA, Antoni. "Articulación regional y comarcas en Castilla y León: las directrices de ordenación del territorio" en *Boletín de la A.G.E.*, nº 32 (2001), pp. 177-190.
- SANZ DEL OLMO, Beatriz y PEROSILLO HERRERO, Gustavo. "Calero, un oficio perdido" en *Técnica industrial*. nº 258 (sep. 2005), pp. 61-65.
- SANZ ESTABLÉS, Carlos. "Aceptado el hecho histórico molinés" en *La Prensa Alcarreña*. nº 41 (05-12-1981), p. 5.
- SANZ ESTABLÉS, Carlos. "El Páramo" en *Tierra Molinesa*. nº 3 (abril 1985), p. 3.
- SANZ ESTABLÉS, Carlos. "El proyecto de ley sobre el Señorío de Molina no prospera por la oposición de los pueblos" en *Tierra Molinesa*. nº 9 (mayo, 1987), pp. 10-11.
- SANZ ESTABLÉS, Carlos. "Entrevista con el presidente de Asociaciones del Señorío de Molina" en *La Prensa Alcarreña*. nº 394 (23-01-1983), pp. 2-3.
- SANZ ESTABLÉS, Carlos. "La escuela de música, inaugurada" en *La Prensa Alcarreña*. nº 11 (31-10-1981), p. 5.

- SANZ ESTABLÉS, Carlos. "La reforma 'sencilla'" en *Tierra Molinesa*. nº 9 (agosto, 1989), p. 5.
- SANZ ESTABLÉS, Carlos. "Molina invoca al rey" en *La Prensa Alcarreña*. nº 1 (20-10-1981), p. 5.
- SANZ ESTABLÉS, Carlos. "Pérez Fuertes, historiador molinés: 'Reivindico el pasado de Molina pensando en el futuro'" en *La Prensa Alcarreña*. nº 424 (06-03-1983), p. 2.
- SANZ ESTABLÉS, Carlos. "Un futuro en juego" en *La Prensa Alcarreña*. nº 3 (22-10-1981), p. 7.
- SANZ MARTÍNEZ, Diego "Música y escuela en el siglo XVIII" en *Hontanar*. nº 19 (dic 1998), pp. 17-21.
- SANZ MARTÍNEZ, Diego y ESTEBAN LORENTE, Juan Carlos. *La Comunidad de la Tierra de Molina, Claves históricas de una institución rural*. Comunidad del Real Señorío de Molina, Valencia, 2003.
- SANZ MARTÍNEZ, Diego y MARTÍNEZ HERRANZ, Jesús de los R. (Coords.). *El Señorío de Molina, imágenes y palabras de una tierra en silencio*. Zaragoza: IberCaja, 2005.
- SANZ MARTÍNEZ, Diego. "Campanarios y torres gemelas. Reflexiones sobre las identidades humanas en el contexto global-local" en *Hontanar*. nº 57 (dic. 2011) pp. 6-9.
- SANZ MARTÍNEZ, Diego. "El caballero de Motos. La frontera entre la leyenda y la Historia" en *Hontanar*. nº 58 (abr. 2012), pp. 24-27.
- SANZ MARTÍNEZ, Diego. "El deslinde entre Albarracín y Molina. Conflictividad en la Sierra en los siglos XIV y XV", en *Stodium, Revista de Humanidades*. nº 7 (2000), pp. 193-213.
- SANZ MARTÍNEZ, Diego. "El uso de las campanas en el Señorío de Molina: memoria sobre la recuperación de los toques de campanas en Alustante" en *Cuadernos de Etnología de Guadalajara*. nº 37 (2005), pp. 285-312.
- SANZ MARTÍNEZ, Diego. "La carravilla de Motos y Alustante: el recorrido por un itinerario histórico" en *Cuadernos de Etnología de Guadalajara*, nº 30-31 (1998-99), pp.265-296.
- SANZ MARTÍNEZ, Diego. "Las mojoneras de Alustante" en *Hontanar*. nº 45 (dic.2007), pp. 10-13.
- SANZ MARTÍNEZ, Diego. "Las obras de la iglesia de Alustante en el siglo XIX" en *Hontanar*, nº 44 (jul. 2007), pp. 4-7.
- SANZ MARTÍNEZ, Diego. "Las transformaciones en el paisaje de Alustante en los últimos 500 años (I)" en *Hontanar*. nº 49 (abr. 2009), pp. 5-8.
- SANZ MARTÍNEZ, Diego. "Las vías pecuarias en el término de Alustante" en *Hontanar*. nº 46 (abr. 2008), pp. 12-16.
- SANZ MARTÍNEZ, Diego. "Patrimonio cultural" en LÓPEZ LÓPEZ, Alejandro (Coord.) *Alustante paso a paso*. Guadalajara: Aache, 2012, pp. 93-100.
- SANZ MARTÍNEZ, Diego. "Tres trabajos sobre Alustante: Símbolos y creencias, el tiempo tradicional y algunas consideraciones históricas sobre la bandera de las fiestas" en *Cuadernos de Etnología de Guadalajara*. nº 35 (2003), pp. 341-368.
- SANZ MARTÍNEZ, Diego. "Una visita pastoral en 1502" en *Hontanar*. nº 40 (abril 2006), pp. 24-28.
- SANZ MARTÍNEZ, Diego. "Usos y costumbres en Alustante (II)" en *Hontanar*. nº 34 (abr. 2004), pp. 10-12.
- SANZ MARTÍNEZ, Diego. *La cofradía del Santo Cristo de la Vera Cruz de Alustante. Espiritualidad y sociedad en el Señorío de Molina (siglos XVI-XX)*. Guadalajara: Cofradía del Santo Cristo de las Lluvias, 2010.
- SANZ MARTÍNEZ, Diego. "El deslinde entre Albarracín y Molina. Conflictividad en la Sierra en los siglos XIV y XV", en *Stodium, Revista de Humanidades*. nº 7 (2000), pp. 193-213.
- SANZ SANZ, Leandro. "Canto a la Campana" en *Programa de Fiestas*. [Valencia]: Ayuntamiento de Alustante, 1975, s.p.

- SANZ Y DÍAZ, José. "Checa entre montañas" en *Flores y Abejas*. nº 3.490 (18-08-1983), p. 2.
- SANZ Y DÍAZ, José. "Costumbres molinesas de antaño. La indumentaria típica y la matanza del cerdo en invierno" en *Revista Folklore*. nº 50, tomo 5a (1985), pp. 61-63.
- SANZ Y DÍAZ, José. "Costumbres molinesas de antaño. La indumentaria típica y la matanza del cerdo en invierno" en *Revista Folklore*. nº 50 (1985), pp. 61-63.
- SANZ Y DÍAZ, José. "Datos para un monasterio cisterciense en Peralejos" en *Wad-al-Hayara*. nº 3 (1976), pp. 47-48.
- SANZ Y DÍAZ, José. "Descubriendo España. Una comarca importante: Molina" en *Flores y Abejas*. nº 2.324 (12-07-1978), p. 3.
- SANZ Y DÍAZ, José. "Emplazamiento, estructura y organización de los castillos del Señorío" *Wad-al-Hayara*. nº 13 (1986), pp. 451-460.
- SANZ Y DÍAZ, José. "Etnografía del Señorío de Molina (costumbres, cantos, leyendas y tradiciones) en *Wad-al-Hayara*, nº 7 (1980), pp. 355-368.
- SANZ Y DÍAZ, José. "Etnología arquitectónica. Los peirones del Señorío de Molina" en *Revista Folklore*. nº 23, tomo 2b (1982), pp. 166-173.
- SANZ Y DÍAZ, José. "Fablas del Señorío de Molina. Geografía lingüística y jergas regionales" en *Revista Folklore*. nº 67, tomo 6b (1986), pp. 11-12.
- SANZ Y DÍAZ, José. "Folclore guadalajareño: coplas etnográficas del Señorío de Molina" en *Wad-al-Hayara*. nº 10 (1983), pp. 441-450.
- SANZ Y DÍAZ, José. "Folklore molinés. Costumbres de la noche de San Juan" en *Revista Folklore*. nº 50, tomo 5a (1982), pp. 61-63.
- SANZ Y DÍAZ, José. "Folklore y descanso. La Paz de la aldea" en *Nueva Alcarria*. nº 130 (21-06-1941), p. 4.
- SANZ Y DÍAZ, José. "La Virgen del Amor, patrona de los novios y los hogares" en *Nueva Alcarria*. nº 411 (09-11-1946), p. 4.
- SANZ Y DÍAZ, José. "Personajes del siglo XVII: El historiador Diego Sánchez Portocarrero" en *Separata de Cuadernos de Estudios Manchegos*. nº 14 (1983), pp. 33-62.
- SANZ Y DÍAZ, José. "Una comarca importante, Molina" en *Flores y Abejas*. nº 3.224 (12-07-1978), p. 3.
- SANZ Y DÍAZ, José. *Características fisiográfico-geológicas del antiguo Señorío de Molina*. Madrid: Publicaciones de la Real Sociedad Geográfica (Serie B-nº 247), 1950.
- SANZ Y DÍAZ, José. *Doña Blanca de Navarra*. Barcelona: G.P., 1960.
- SANZ Y DÍAZ, José. *El conde don Julián: historia de una leyenda*. Barcelona: Granica (Moby Dick, 156), 1985.
- SANZ Y DÍAZ, José. *El secreto del lago*. Madrid: Dédalo, 1943.
- SANZ Y DÍAZ, José. *Escritores asesinados por los rojos*. Madrid: Publicaciones Españolas, 1953.
- SANZ Y DÍAZ, José. *Espigas de humo: gavilla de cuentos y leyendas*. Buenos Aires: Ed. de la revista Americana de Buenos Aires, 1935.
- SANZ Y DÍAZ, José. *Fray Junípero Serra (Evangelista y fundador de la Alta California)*. Madrid: Publicaciones españolas, 1953.
- SANZ Y DÍAZ, José. *Generales carlistas*. Madrid: Publicaciones Españolas, 1954, 2 vols.
- SANZ Y DÍAZ, José. *Geografía desconocida: Peralejos de las Truchas (villa del antiguo Señorío de Molina)*. Madrid: Publicaciones de la Real Sociedad Geográfica (Serie B-nº 235), 1949.
- SANZ Y DÍAZ, José. *Geografía histórica, Molina árabe: un reino de Taifa*. Madrid: Publicaciones de la Real Sociedad Geográfica (Serie B-nº 245), 1950.
- SANZ Y DÍAZ, José. *Historia verdadera del Señorío de Molina*. Guadalajara: Institución provincial de cultura Marqués de Santillana, 1982.
- SANZ Y DÍAZ, José. *La geografía en fichas: apuntes para una bibliografía completa del antiguo Señorío de Molina, hoy partido judicial de la provincia de*



- Guadalajara. Madrid: Publicaciones de la Real Sociedad Geográfica (Serie B-nº 269), 1951.
- SANZ Y DÍAZ, José. *La herrería de Hoceseca*. S.l.: Gráficas Clemares, 1950.
- SANZ Y DÍAZ, José. *Lira bélica (Antología de los poetas y la guerra)*. Valladolid: Librería Santarén, 1939.
- SANZ Y DÍAZ, José. *López de Legazpi, conquistador de las Filipinas*. Madrid: Nebrija, 1950.
- SANZ Y DÍAZ, José. *Panorámica con el castillo de Molina al fondo: conferencia pronunciada en la exposición "Castillos de España"*. Madrid: Asociación Española de Amigos de los Castillos, 1957.
- SANZ Y DÍAZ, José. *Por las rochas del Tajo: visión andanzas de la guerra*. Valladolid: Santarén, 1938.
- SANZ Y DÍAZ, José. *Tirso de Molina: estudio y antología*. Madrid: Compañía Bibliográfica Española, 1964.
- SASTRE MERLÍN, Antonio y MARTÍNEZ PÉREZ, Silvia. "El Hito: conocimiento y divulgación de un humedal mediante el turismo y la educación ambiental (Cuenca, España)" en DÍAZ CARRIÓN, Isis Arlene, SASTRE MERTÍN, Antonio, KIDO CRUZ, Antonio, KIDO CRUZ, Ma Teresa. *Humedales y turismo: aprendizajes para la conservación en México y España*. Alcalá de Henares, Universidad de Alcalá, pp. 155-168.
- "Se celebró el II Día del Señorío en Alcoroches" en *Nueva Alcarria*. nº 2.491 (19-10-1986), p. 9.
- "Se celebró una Comisión de Gobierno en Molina" en *Nueva Alcarria*. nº 2.057 (10-06-1978), p. 3.
- "Se reconocerá la personalidad jurídica del Señorío de Molina" en *Nueva Alcarria*. nº 2.498 (07-11-1986), p. 3.
- "Se reúne la Junta Provincial de Turismo" en *Flores y Abejas*. nº 2194, (14-10-1958). p 17.
- SEBASTIÁN, Santiago. *Guía artística de Orihuela del Tremedal*. Orihuela: Ayuntamiento de Orihuela, 1970.
- SECO, Manuel. *Léxico hispánico primitivo (siglos VIII al XII)*. Madrid: Fundación Ramón Menéndez Pidal; Real Academia Española, 2004.
- SEN, Cristina y ELLAKURÍA, Iñaki. "Lleida se enfrenta al Govern y llevará al Parlament su oposición a las veguerías. El síndic d'Aran amaga con la independencia si se obliga la unión con el Alt Pirineu" en *La Vanguardia* (04-02-2010), p. 13.
- "Serán defendidas las peculiaridades históricas de Molina de Aragón" en *Nueva Alcarria*. nº 2.190 (03-01-1981), pp. 1-4.
- SERRANO GARCÍA, Rafael "El federalismo castellano durante el Sexenio Revolucionario" en *Investigaciones históricas*, nº 5 (1985), pp. 253-265.
- SERRANO LACARRA, Carlos. "Socialismo con denominación de origen: El PSA y sus 'secuelas'" en SABIO ALCUTÉN, Alberto y FORCADELL ÁLVAREZ, Carlos (Coords.). *Las escalas del pasado: IV Congreso de Historia Local de Aragón* (Barbastro, 3-5 de julio de 2003). Barbastro: Instituto de Estudios Altoaragoneses; UNED, 2005, pp. 245-260 [p. 249].
- SERRANO LACARRA, Carlos. *El Aragonésismo en la transición*, Cuadernos de Cultura Aragonesa 39/40. Zaragoza: Rolde de Estudios Aragoneses. 2003, pp. 84-112, 153-178.
- "Sesión Plenaria de la Excm. Diputación Provincial" en *Flores y Abejas*. nº 2579 (01-03-1966), p. 8.
- SESMA MUÑOZ, José Ángel. "La fijación de fronteras económicas entre los estados de la Corona de Aragón" en *Aragón en la Edad Media*. nº 5 (1983), pp. 141-166.
- SIERRA GÓMEZ en FERRANDO GARCÍA, Francisco J. *Mediterráneo Económico: Un balance de las CC.AA.* nº 10 (2006), pp. 303-321.
- SIMÓN CARRASCOSO, Pedro. *Historia y arte en la iglesia de Campillo de Dueñas*. Campillo de Dueñas: 1992.



- Sínodo diocesano del Obispado de Sigüenza*. Sigüenza: Talleres Tipográficos "Box", 1948, p. 178, n.1.
- SOLER GARCÍA, José María. "Sobre la agregación de Caudete a Villena en 1707" en *Congreso de Historia de Albacete* (8-11 de diciembre de 1983), Vol. III, Edad Moderna. Albacete: Instituto de Estudios Albacetenses, 1982. pp. 179-192.
- SOLER Y PÉREZ, Francisco, *Los comunes de Villa y Tierra y especialmente el del Señorío de Molina de Aragón*. Madrid: Establecimiento tipográfico de Jaime Ratés, 1921.
- "Solicitan que se estudie el reconocimiento de la personalidad del Señorío de Molina" en *Flores y Abejas*. nº 3657(29-10-1986), p. 12.
- Sólo faltan cuatro días para que se cierre el proceso autonómico. Aún no se ha llegado al 50% del censo electoral" en *Flores y Abejas*. nº 3.373 (20-05-1981), pp. 1 y 20.
- SOUTO SILVA, Mercedes. *Palomares del sur de Aragón. Las Tierras del Jiloca*. Zaragoza: Centro de Estudios del Jiloca, 2004.
- SPENGLER, Oswald. *La decadencia de Occidente. Bosquejo de una morfología de la historia universal*. Barcelona: RBA, 2005 (1ª ed. Munich: 1923), vol. II.
- SUÁREZ PÉREZ, Héctor-Luis. "Las campanas en las comarcas leonesas" en GÓMEZ PELLÓN, Eloy y GUERRERO CAROT, José (Eds.). *Las campanas. Cultura de un sonido milenar. Actas del I Congreso Nacional*. Santander: Fundación Marcelino Botín, 1997, pp. 369-395.
- SURCO. "Pintadas en Molina" en *Nueva Alcarria*. nº 2.174 (06-09-1980), p 21.
- TABAKI, Anna. "Historiographie et identité nationale dans le sud-est de l'Europe (XVIII siècle-debut du XIXe). Antiquité et Byzance Dans l'exemple grec" en *Cromohs*, nº 13 (2008), pp. 1-9.
- The Cork Declaration- A living countryside*. The European Conference on Rural Delovpement Conferencia, Cork, Ireland, from 7th to 9th, 1996, point 5.
- THOMPSON, E. P. *Tradición, revuelta y conciencia de clase: estudios sobre la crisis de la sociedad preindustrial*. Barcelona: Crítica, 1979.
- TOLÓN BECERRA, Alfredo y LASTRA BRAVO, Xavier. "Planificación en los espacios rurales españoles. Aplicación del modelo neo-endógeno para un desarrollo sostenible en las comarcas de metodología Leader" en *Observatorio Medioambiental* (2009), vol. 12, pp. 49-75 [p. 53]
- Toponimia: Normas para el MTN25. Conceptos básicos y terminología*. Madrid: Ministerio de Fomento; Dirección General del IGN, 2005.
- TORRES VILLANUEVA, Eugenio. "Molina y la Autonomía" en *Oreo. Revista de la Comarca y Tierra de Molina*. nº extra I (noviembre 1981), pp. 4-7.
- TRIGUERO CANO, Ángela. "El sector agrario", en PALACIO, Juan Ignacio (Coord.) *Estructura económica de Castilla-La Mancha*. Ciudad Real: Celeste Ediciones, 2002, pp. 83-106.
- Turismo rural por el Señorío de Molina y el Alto Tajo*. Guadalajara: Comunidad del Real Señorío de Molina y su Tierra; Ayuntamiento de Molina de Aragón; CEDER Molina de Aragón-Alto Tajo, 2000.
- TURMO, Antonio (Coord.). *Manual de Senderos*. Zaragoza: FEDME; Prames S.A., 2007.
- UBIETO ARTETA, Agustín. *Radiografía del plano de la localidad: Encuesta para su aplicación didáctica en el aula*. Zaragoza: Instituto de Ciencias de la Educación, 1998.
- UBIETO ARTETA, Antonio, *Historia de Aragón. La formación territorial*. Zaragoza: Anúbar ediciones, 1981.
- UBIETO ARTETA, Antonio, *Historia de Aragón. Las Divisiones administrativas*. Zaragoza: Anubar ediciones, 1983.
- UBIETO ARTETA, Antonio. "Cronología del desarrollo de la Peste Negra en la Península Ibérica" en *Cuadernos de Historia*. nº 5, 1975, pp. 55-56.
- UBIETO ARTETA, Antonio. "Las sesmas de la Comunidad de Teruel" en *Teruel*. nº 57-58 (1977), pp. 63-73 [p. 64].

- UBIETO ARTETA, Antonio. *Cartulario de Albelda*. Valencia: 1960; *Cartulario de San Juan de la Peña*. Valencia: 1962-1963.
- UBIETO ARTETA, Antonio. *Crónica de los reyes de Navarra*. Valencia: Anúbar, 1971. *Orígenes del Reino de Valencia. Cuestiones cronológicas*. Valencia: Anúbar, 1975, o *La formación de Aragón*. Zaragoza: Anúbar, 1979.
- UBIETO ARTETA, Antonio. *Historia de Aragón. La formación territorial*. Zaragoza: Anúbar Ediciones, 1981.
- UBIETO ARTETA, Antonio. *Historia de Aragón. Las divisiones administrativas*. Zaragoza: Anúbar Ediciones, 1983, p. 163.
- UCD aprueba una ponencia sobre peculiaridades del Señorío de Molina" en *Flores y Abejas*. nº 3.344 (22-10-1980), p. 14.
- ULLOA, Modesto. *La Hacienda Real de Castilla en el reinado de Felipe II*. Madrid: Fundación Universitaria Española, 1977 (2ª ed.).
- "Un grupo de molineses expresan por escrito su protesta por las gestiones preautonómicas castellano-manchegas" en *Nueva Alcarria*. nº 2.036 (04-02-1980), p. 7.
- "Una comisión provisional de vecinos molineses protesta por la aprobación del proyecto de autonomía" en *Flores y Abejas*. nº 2.301 (01-02-1978), pp. 1-2.
- "Una panacea para Molina. (O en todos los sitios cuecen habas)" en *Nueva Alcarria*. nº 2.522 (24-04-1987), p. 29.
- V *Seminario de Espacios Naturales Protegidos y Deportes de Montaña. Los Barrios (Cádiz). Texto definitivo del documento aprobado en la Mesa de Trabajo sobre Senderismo y Desarrollo Rural*. [Madrid]: FEDME, [2009].
- VACAS MORENO, Pedro. *Pastores y cabreros*. Sevilla: 2011.
- VALDEÓN BARUQUE, Julio y GARCÍA SANZ, Ángel. "Las comunidades de villa y tierra. Una institución medieval" en *I Seminario Iberoamericano sobre mancomunidades municipales*. Segovia: Junta de Castilla y León, 1997, pp. 13-22.
- VALDEÓN BARUQUE, Julio. "Sociedad y antijudaísmo en la Castilla del siglo XIV" en BARROS, Carlos (Ed.) *Xudeus e conversos na historia. Actas do congreso internacional*. Rivadavia 14-17 de octubre de 1991. Orense: Diputación de Orense, 1994, pp. 27-43.
- VALENCIANO-MAÑÉ, Alba. "Vestido, identidad nacional y folklore. La invención de un vestido nacional de Guinea Ecuatorial" en *Revista de dialectología y Tradicionales populares*, nº 1 (2012), vol. LXVII, pp. 267-296.
- VALERO GARCÍA, Antonio. "El proyecto de Ley sobre el Señorío de Molina" en *Flores y Abejas*. nº 3679(22-04-1987).
- VALERO GARCÍA, Antonio. "La Comunidad del Real Señorío de Molina y su Tierra. Problemas y futuro" en *Tierra Molinesa*. nº 8 (agosto-noviembre, 1986), pp. 13-14.
- VALLS, Francesc. "Estupor en medios eclesiásticos ante la prohibición de celebrar conciertos de música en las iglesias" en *El País*, nº 3.897 (10-12-1987), p. 31.
- VALLÉS, Josep M. y BRUGUÉ, Quim. "El gobierno local" en ALCÁNTARA, Manuel y MARTÍNEZ, Antonia, *Política y Gobierno en España*, Valencia, 2001, pp. 267-302.
- VALVERDE, José A. *Anotaciones al libro de la montería del rey Alfonso XI*. Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca, Junta de Castilla y León, 2009.
- VASSBERG, David E. *Tierra y sociedad en Castilla, señores, poderosos y campesinos en la España del siglo XVI*. Barcelona: Editorial Crítica, 1986.
- VÁZQUEZ OBRADOR, Jesús. "Toponimia de Sobremonte (Huesca). IV: Oronimia" en *Archivo de Filología Aragonesa*, vol. 48-49 (1992-1993), pp. 173-206.
- VERA YAGÜE, Carlos Manuel. *Territorio y población en Madrid y su tierra en la baja Edad Media. La señorialización del espacio madrileño y la repoblación concejil "antiseñorial" en los siglos XIV a XVI*. Madrid: Ed. Asociación Cultural Al-mudayna, 1999.

- VERGARA MARTÍN, Gabriel María. *Apodos que aplican a los habitantes de algunas localidades españolas los de los pueblos próximos a ellas*. Madrid: Publicaciones de la Real Sociedad Geográfica, 1918.
- VIANA GIL, Francisco, VIANA DE FRÍAS Raquel M<sup>a</sup>, VIANA DE FRÍAS, Lourdes. *Peralveche, su historia*, Alcalá de Henares: 1989, pp. 22-23.
- VICENS VIVES, Jaume. *Noticia de Catalunya*. Barcelona: Destino, 1954.
- VICENTE TINEO, Olga y LÓPEZ PÉREZ, José "Retrato urbanístico de La Yunta del siglo XVIII. Introducción a un documento singular" en *Páginas de La Yunta*. nº 1 (2007), pp. 53-113.
- "Vienen los reyes a Guadalajara" en *Flores y Abejas* (12-04-1978). p. 1; "Se confirma el viaje de los reyes a la provincia el próximo jueves" en *Nueva Alcarria*. nº 2.049 (15-03-1978), p. 1.
- VILÁ VALENTÍ, Josep. "El paisaje humano de la Sierra de Albarracín" en *Teruel*. nº 7 (1952), pp. 25-94.
- VILAR PACHECO, José Manuel. "La cambra de las palabras. Algunos nombres de aves" en *Rehaldá. Revista del Centro de Estudios de la Comunidad de Albarracín*. nº 4 (2006), pp. 11-16.
- VILAR PACHECO, José Manuel. *Léxico y cultura popular de la Sierra de Albarracín*. Teruel: Centro de Estudios de la Comunidad de Albarracín, 2008.
- VILAR PACHECO, José María. *Callejero de la Sierra de Albarracín*. Teruel: CECAL, 2012.
- VILAR, Juan B. "Las provincias de Albacete y Murcia en las rectificaciones de límites y en los procesos de reordenación territorial posteriores a la división de Javier de Burgos (Siglos XIX y XX) en *Anales de Historia Contemporánea*, vol. 20 (2004), pp. 315-327.
- VILLANUEVA, Eugenio. "Molina y la Autonomía" en *Oreo. Revista de la Comarca y Tierra de Molina*. nº extra I (noviembre 1981), pp. 4-7.
- VILLAR GARRIDO, Jesús y VILLAR GARRIDO, Ángel (Eds.). *Viajeros por la Historia. Extranjeros en Castilla-La Mancha*. Toledo: JCCM, 2006.
- VILLAR PACHECO, José Manuel. *Léxico y cultura popular de la Sierra de Albarracín*. Zaragoza: Centro de Estudios de la Comunidad de Albarracín, 2008.
- VILLAR ROMERO, M<sup>a</sup> del Carmen. *Defensa y repoblación de la línea del Tajo en un lugar determinado de la provincia de Guadalajara: Monasterio de Santa María de Buenafuente*. Zaragoza: Caja de Ahorros de Zaragoza, Aragón y Rioja, 1987.
- VILLAR, Antonio. "El desarrollo humano en las Comunidades Autónomas" en FERRANDO GARCÍA, Francisco J. *Mediterráneo Económico: Un balance de las CC.AA.* nº 10 (2006), pp. 303-321.
- VILLARINO PÉREZ, Montserrat, DE UÑA ÁLVAREZ, Elena y CÀNOVES VALIENTE, Gemma "Reflexiones sobre experiencias de diversificación del turismo rural en España" en *Serie Geográfica*, nº 15 (2009), pp. 67-78.
- VIZUETE MENDOZA, José Carlos. *Corpus, cofradías eucarísticas y fiestas del Sacramento en Toledo*. Cuenca: Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha, 2007.
- VORÁGINE, Jacobo de la. *La leyenda dorada*. (MACÍAS, José Manuel, traductor). Madrid: Alianza Editorial, 2004, 2 vols.
- VV.AA. "La migaña de Milmarcos: vocabulario y textos" en *Cuadernos de Etnología de Guadalajara*. nº 20 (1991, 4º), pp. 85-100.
- VV.AA. *Alustante antes de ayer. Crónica fotográfica de casi un siglo de historia (1898-1978)*. Valencia: Asociación Cultural Hontanar, 1999, pp. 18-20, las cuales sirvieron para su reconstrucción en 2006.
- VV.AA. *Ponencias y conclusiones del Consejo Económico-Social de la Comarca de Molina de Aragón*. Madrid: Consejo Económico-Social Provincial de Guadalajara, 1972.
- VVAA. *Centenario de Vázquez de Mella*. Madrid: Sucesores de Rivadeneyra, 1963.

- YÁNEZ, Cristina. "El valle de Madriu-Perafita-Claror: una candidatura Patrimonio de la Humanidad en Andorra" en FONT SENTÍAS (Coord.) *Casos de Turismo Cultural*. Barcelona: Ariel, 2006, pp. 128-156.
- ZOLA, B. "Gente de letras. Don Anselmo Arenas" en *La Crónica* nº 1124 (20-04-1899), p. 2.
- ZURITA, Jerónimo *Anales de Aragón*. UBIETO ARTETA, Antonio y PÉREZ SOLER, Ma de los Desamparados (Ed.). Valencia: Anúbar, 1967-1972, 4 vols.
- ZURITA, Jerónimo. *Anales de la Corona de Aragón*. CANELLAS LÓPEZ, Ángel (Ed.). Zaragoza: Institución Fernando el Católico, 1998.

## 6.2. Documentación inédita.

### Archivo de Castilla-La Mancha (Toledo)

- Plano del MUP nº 106 "Dehesa Boyal de Arriba". Alcoroches. sign. E-011-416. (1922).
- Plano del monte denominado Monte de Arriba y Pajarejo. Orea. Sign. P3-341 (s.d. Finales s. XX)

### Archivo de la Chancillería de Valladolid

- Registro de Ejecutorías, caja 18.25. Ejecutoría y pleito con el Común de la Tierra de Juan de Hombrados (1488-12-20-12).
- Registro de Ejecutorías, caja 860, 40-3, leg. 438. Pleito entre el concejo de Alustante y Fabián Malo, sobre el aprovechamiento de la fuente de Valhondo (1556-06-24).
- Registro de Ejecutorías, caja, 1649.73, leg. 834, Ejecutoría del pleito contra Hernando de Cañizares por ordenar que se tocasen las campanas a rebato en la villa de Molina diciendo sin fundamento que se habían sublevado los moriscos de Aragón y habían entrado en la Tierra de Molina (1589-03-11).
- Registro de Ejecutorías, caja 3719,21, leg. 1932,21. Ejecutoría y pleito entre el concejo de Hombrados y Juan Vázquez de Torremilado, José Garcés de Marcilla y consortes (1800-08-29).
- Registro de Ejecutorías, caja 2847,65, leg. 1434,65. Ejecutoría de hidalguía, del pleito litigado por Francisco López Cortés contra el concejo de Sigüenza (1659-10-20).

### Archivo de la Comunidad del Real Señorío de Molina (Molina de Aragón)

- Sign. 106.11. Escritura de la transacción entre villa y Tierra, de los 40 florines (300 reales) perpetuos, pagaderos por el Común de la Tierra el día de San Miguel de septiembre de cada año (Molina. 1771-07-03-07).
- Sign. 103.1 Reales provisiones para que no se pueden tomar bueyes de los lugares de la Tierra para torearlos, ni pueda mandarlo el corregidor. (Valladolid, 1603-05-09/ Valladolid, 1603-09-11-09).
- Sign. 106.1. Transacción de villa y Tierra. Copia de la sentencia arbitraria dada en Molina el 7 de febrero de 1530 acerca de las diferencias existentes entre la villa de Molina y el Común de la Tierra (Valladolid. 1556-03-30).
- Sign. 106.2. Copia del privilegio de los términos que corresponden al Común de la Tierra de Molina (1741).
- Sign. 126. *Real provisión aprobando los acuerdos celebrados por el Común de la Tierra del Señorío de Molina*. Madrid: Imprenta de la viuda de D. Joachin Ibarra, 1791.
- Sign. 2.11. Reglamentos de cargas y gastos que se satisfacían con los propios del Común de la Tierra (1763-1792).
- Sign. 23.1. Pleito entre Molina y su Tierra y Albarracín y la suya por cuestión de un espacio común a ambos territorios ubicado entre el Collado de Orea y el Tajo. (Collado de Orea 1404-10-08/1407-06-15).
- Sign. 31.43. Documento en el que se hace saber la abolición del tributo del pan de pecho (Molina, 1813-10-26).
- Sign. 43.15. Real provision para la guarda de los montes confinantes con reino de Aragón, en la que se denuncia la entrada de vecinos de dicho reino a los montes del Señorío. (Madrid, 1765-06-20).
- Sign. 44.48. Real provisión dando licencia a la villa de Molina y Común de la Tierra para construir una ferrería en Sierra Molina, a orillas del río Hoceseca (Toledo, 1560-06-30)
- Sign. 45.5. Declaración de las obligaciones de los caballeros de Sierra y su nombramiento (Molina, 1769).
- Sign. 7.29. Expediente de embargo a ciertos vecinos de Establés por el impago de la renta de las tierras que cultivaban en 1801 en el término de Chilluentes (1823).
- Sign. 8.2. Copia de la real provision sobre apeo y deslinde de los terminus colindantes entre la Tierra de Molina y la Comunidad de Daroca. (1753).



- Sign. 9.13.1. Blas Fernández dirige una carta en la que explica los temas que han de tratarse en la reunión de la Mesta que pasa a celebrarse de San Gil y el Torrejón a San Lorenzo y en el término de Picaza. (1582-08).
- Sign. 9.25. Enrique II confirma un privilegio de Alfonso XI concedido en 1354 consistente en hacer francos a los vecinos de Molina y su Tierra en todas las villas y ciudades de los reinos de Castilla y León "porque están en la frontera de Aragón e por la gran cabeza de pecho que tienen los de las aldeas" (1394-05-08).
- Sign. 9.6. Repartimiento extraordinario entre la villa de Molina, el Común de la Tierra y los hidalgos del territorio para financiar las obras del Puente de San Pedro (Molina. 23-05-1511).
- Sign. 103.14. Ejecutoria sobre el pleito entre el conde de Priego y el Señorío de Molina (villa y Tierra) sobre los pastos de Merlejón y Valdeaguilé (1549-12-10-12).

### Archivo Municipal de Molina de Aragón.

- C.R.-194-1.13. Célula al corregidor de Molina a fin de que el Señorío contribuya con hombres a los ejércitos reales para la guerra con Francia, la cual había invadido Navarra y las villas guipuzcoanas de Fuenterrabía y San Sebastián (Monzón.1542-08-18).

### Archivo de las Cortes Generales (Madrid)

- Legajo 1.937 único. Provincia de Guadalajara. Pronunciamientos de los Ayuntamientos de la provincia sobre su integración en la preautonomía de Castilla-La Mancha (1980-11-17/ 1981-05-23).

### Archivo del Instituto Geográfico Nacional (Madrid)

- **Planos manuscritos urbanos E. 1:2.000**  
191381 Selas (1908-12-26); 191094; Cobeta (1909-02-18); 191432 Torremocha (1909-07-22); 191007 Aragoncillo (1909-08-07); 191292 Buenafuente (1909-08-26); 191188. Herrería (1909-10-20); 191291 Olmeda (1909-11-06); 191060 Canales (1909-12-09); 191355 Rillo (1909-12-30); 191105. Corduente (1910-01-25); 191106 Cañizares (1910-02-12); 191107 Castellote (1910-02-12); 191484 Villar de Cobeta (1910-02-15); 191226 Torrecilla del Pinar (1910-07-05); 191401 Terraza (1910-07-30); 191402 Valsalobre (1910-07-30); 191403 Ventosa (1910-08-16); 191404 Teroleja (1910-08-22); 191223 Lebrancón (1911-01-10); 191366 Rueda (1911-01-16); 191227 Cuevas Minadas (1911-01-30); 191224 Cuevas Labradas (1911-02-18); 191225 Torete (1911-02-22); 191266-191272. Molina (1911-03-23/25); 191468 Valhermoso (1911-09-05); 190996 Amayas (1911-09-17); 190997 Anchuela del Campo (1911-10-10); 191080 Castilnuevo (1911-10-10); 191306 Pardos (1911-11-07); 191436. Torrubia (1911-11-28); 191433 Torremochuela (1911-11-30); 190980 Algar de Mesa (1911-12-30); 191217 Peralejos (1912-01-10); 190999 Novella (1912-01-10); 191501 La Yunta (1912-01-17); 191416 Tortuera (1912-01-23); 191264 Mochales (1912-01-31); 191099 Concha (1912-02-01); 191421 Torrecuadrada (1912-02-06); 191469 Escalera (1912-02-10); 191109 Cubillejo de la Sierra (1912-02-15); 191127 Establés (1912-02-20); 191398 Tartanedo (1912-02-20); 191113 Chequilla (1912-02-24); 191133 Fuentelsaz (1912-02-26); 191299 Orea (1912-02-28); 190972 Alcoroches (1912-02-29); 191221 Labros (1912-03-01); 191006 Anquela del Pedregal (1912-03-04); 191334 Chera (1912-03-04); 191280 Morenilla (1912-03-04); 191000 Tordelpalo (1912-03-04); 191076 Castellar (1912-03-05); 191493 Vilhel de Mesa (1912-03-06); 190995 Alustante (1912-03-06); 191112 Checa (1912-03-06); 191320 Pinilla (1912-03-07) 191256; Milmarcos (1912-03-09); 191090 Cillas (1912-03-10); 191110 Cubillejo del Sitio (1912-03-11); 191031 Baños (1912-03-15); 191405 Tierzo (1912-03-18); 191052 Campillo (1912-03-20); 191335 Prados Redondos (1912-03-23); 191397 Taravilla (1912.03.30); 191121 Embid (1912-03-31)191192; Hinojosa (1912-03-31); 191336 Pradilla (1912-04-01); 191409-191410 Tordellego (1912-04-03/28); 191337 Aldehuela (1912-04-10); 190998 Anchuela del Pedregal (1912-04-10); 191194 Hombrados (1912-04-10); 191324 El Pobo (1912-04-10); 191251 Megina (1912-04-11); 191282 Motos (1912-04-12); 191322 Piqueras (1912-04-15); 191400 Terzaga (1912-04-15); 191323 El Pedregal (1912-04-15); 191420 Otila (1912-04-20); 190960 Adobes (1912-04-22); 191411-191412 Tordesilos (1912-04-26); 191030. Fuembellida (1912-04-29); 191383-191384 Setiles (1912-04-00).
- **Mapas topográficos manuscritos términos municipales, E. 1.50.000**  
190004 Adobes (1900.10.16); 190017 Alcoroches (1901-02-15); 190023 Algar (1900-01-16); 190047 Alustante (1901-02-15); 190048 Amayas (1900-01-08); 190049 Anchuela del Campo (1900-09-26); 190050 Anchuela del Pedregal (1901-02-23); 190050 Novella (1901-01-28); 190050 Tordelpalo (1901-02-23); 190054 Anquela (1900-10-09); 190055 Aragoncillo (1899-10-27); 190076 Baños (1901-04-24); 190076 Fuembellida (1901-05-10); 190092 Campillo (1901-02-09); 190096 Canales (1900-08-21); 190115 Castellar (1901-03-20); 190119 Castilnuevo (1901-02-26); 190128 Cillas (1900-01-16); 190132 Cobeta (1899-11-20); 190138 Concha (1900-11-09); 190146 Cubillejo de la Sierra (1901-02-26); 190147 Cubillejo del Sitio (1900-10-17); 190149 Checa (1901-02-15); 190150 Checa (1901-02-15); 190151 Checa

(1901-02-15); 190152 Chequilla (1900-01-31); 190159 Embid (1900-09-27); 190165 Establés (1900-08-30); 190172 Fuentelsaz (1900-11-17); 190194 Herreria (1900-09-25); 190197 Hinojosa (1900-10-09); 190200 Hombrados (1901-02-26); 190227 Labros (1900-10-16); 190229 Cuevas Labradas (1901-04-27); 190230 Torete (1901-04-27); 190231 Lebrancón (1901-04-27); 190254 Megina (1900-01-26); 190259 Milmarcos (1900-10-05); 190260 Milmarcos (1900-10-05); 190265 Mochales (1900-01-16); 190267 Molina (1901-02-23); 190273 Morenilla (1901-02-26); 190276 Motos (1901-02-08); 190285 Olmeda (1900-01-31); 190286 Buenafuente (1900-01-11); 190293 Orea (1901-02-08); 190294 Orea (1901-02-08); 190301 Pardos (1900-01-11); 190311 Peralejos (1900-01-20); 190312 Peralejos (1900-01-20); 190315 Pinilla (1900-01-26); 190317 Pobo (1900-01-13); 190318 Pobo (1900-01-13); 190319 Pedregal (1900-08-10); 190326 Aldehuela (1901-02-25); 190326 Pradilla (1901-03-20); 190326 Prados Redondos (1901-03-20); 190327 Chera (1901-03-20); 190341 Rillo (1900-26-07); 190352 Rueda (1900-01-12); 190365 Selas (1900-01-31); 190366 Selas (1900-01-31); 190368 Setiles (1900-03-04); 190379 Taravilla (1900-01-20); 190380 Tartanedo (1900-01-04); 190384 Terzaga (1900-09-28); 190385 Teroleja (1901-03-01); 190385 Terraza (1901-02-08); 190385 Valsalobre (1901-01-03); 190386 Tierzo (1900-10-04); 190390 Tordellejo (1900-08-16); 190391 Tordesilos (1900-11-17); 190395 Tortuera (1900-10-16); 190396 Tortuera (1900-10-16); 190401 Torrecuadrada y Otilla (1900-11-08); 190409 Torremocha (1900-01-13); 190410-Torremochuela (1900-02-12); 190413 Torrubia (1900-01-09); 190443 Escalera (1955-06); 190443 Valhermoso (1956-02); 190456 Villar de Cobeta (1900-01-26); 190465 Villel (1900-01-26); 190474 Yunta (1900-10-12); 190480 Piqueras (1900-11-30).

• **Planos editados E. 1:50.000**

Hoja 436 Alhama de Aragón (1921); hoja 463 Milmarcos (1921); hoja 464 Used (1917); hoja 488 Ablanque (1920); hoja 489 Molina (1920); hoja 490 Odón (1942); hoja 513 Zaorejas (1919); hoja 514 Taravilla,(1919); hoja 515 Pobo de Dueñas, El (1942); hoja 538 Valdeolivas (1945); hoja 539 Peralejos de las Truchas (1947); hoja 540 Checa (1942); hoja 565 Tragacete (1944); hoja 566 Cella (1930).

**Archivo General del Simancas (Valladolid)**

- Catastro del Marqués de la Ensenada, respuestas generales (1751-1752). **libro 86**, fols. 384r-242r-296v (La Yunta); **libro 90**, fols. 108r-195r (Peralejos de las Truchas); **libro 96**, fols. 11r-187v (Villel de Mesa); **libro 98**, fols. 1r-289r (Molina), 290r-344v (Anchuela del Pedregal), 345r-391v (Amayas), 392r-469r (Algar de Mesa), 470r-509r (Anchuela del Pedregal), 510r-562v (Anchuela del Campo), 563r-615r (Aldehuela), 616r-660v (Aragoncillo), 661r-702r (Adobes), 703r-762r (Alcoroches); **libro 99**, fols. 1r-85r (Alustante), 86r-153r (Baños), 154r-196v (Valhermoso), 197r-251r (Ventosa), 252r-284v (Valsalobre), 285r-350v (Cubillejo de la Sierra), 351r-414v (Campillo de Dueñas), 415r-470r (Cubillejo del Sitio), 471r-514v (Concha), 515r-567r (Castellar de la Muela), 568r-626v (Chera), 627r-685r (Castilnuevo); **libro 100**, fols. 1r-64v (Canales de Molina), 65r-123v (Corduente), 124r-201v (Castellote), 202r-239v (Cuevas Labradas), 240r-272v (Cuevas Minadas), 273r-325r (Checa), 326r-360v (Chequilla), 361r-420v (Establés), 421r-456v (Escalera), 457r-510r (Embid), 510r (sic)-560v (El Pobo de Dueñas), 561r-633v (Fuentelsaz), 634r-678v (Fuembellida); **libro 101**, fols. 1r-77r (Herrería), 78r-125r (Hombrados), 126r-224r (Hinojosa), 225r-291v (Labros), 292r-361r (Lebrancón), 362r-434v (Milmarcos), 435r-508v (Mochales), 509r-566v (Morenilla), 567r-626v (Megina), 627r-685v (Motos), 686r-746r (Novella); **libro 102**, fols. 1r-32r (Otilla), 33r-96r (Orea), 97r-136r (Pardos), 137r-189r (Pradilla), 190r-232v (Piqueras), 233r-306r (Prados Redondos), 307r-354v (Pinilla), 355r-383v (Pajarejo), 384r-420r (Rueda de la Sierra), 421r-520v (Rillo de Gallo), 521r-582r (Setiles), 583r-630r (Selas), 631r-719r (Tartanedo); **libro 103**, fols. 1r-82r (Tortuera), 83r-157v (Torrubia), 158r-209v (Tordesilos), 210r-258r (Tordellejo), 259r-309v (Torrecuadrada), 310r-364v (Tordelpalo), 365r-412v (Torremochuela), 413r-468v (Torremocha del Pinar), 469r-506r (Torete), 507r-564r (Taravilla), 565r-623r (Tierzo); **libro 104**, fols. 1r-38v (Teroleja), 39r-96v (Terzaga), 97r-158r (Traíd), 159r-178r (Villanueva de las Tres Fuentes), 179r-220r (Cillas), 221r-241r (Galdones), 242r-255r (Monchel), 256r-295r (El Pedregal), 296r-320v (Mortos), 321r-362r (Pálmaces), 363r-386v (Bétera), 387r-397v (Teros), 398r-419v (Vadillos), 420r-441v (Terraza), 442r-465v (Guisema), 104, 466r-488v (Cañizares); **libro 569**, fols. 252r-261r (Arandilla); **libro 571**, fols. 210r-278r (Buenafuente del Sital); **libro 573**, fols. 119r-137r (Cobeta); **libro 579**, fols. 210r-222v (Villar de Cobeta); **libro 587**, fols. 40r-52r (Olmeda de Cobeta); **libro 601**, fols. 94r-104r (Torrecilla del Pinar).
- Cámara de Castilla (CCA), Diversos. 40.43. Toma de posesión de los castillos y fortalezas del territorio por parte de de Luis de Velascote en nombre la princesa Isabel como señora de Molina (1468-11-11).
- Registro General del Sello (RGS), leg. 148805, 183. Misiva del Concejo y hombres buenos de Establés quejándose del comportamiento del alcaide del castillo de dicha aldea. (1488-05-11).

- RGS, leg. 148820, 27. Petición del Común de la Tierra de Molina para que las aldeas de Anchuela y Establés sean devueltas al territorio de Molina por parte del conde de Medinaceli (1488-02-10).
- RGS, 147804, 26 Pleito entre la villa de Molina y el Común de la Tierra acerca de la posesión de las dehesas y terminos de los despoblados del territorio (1478-04-11).
- AGS-RGS, 149507 Emplazamiento al bachiller de la Morería, teniente de Corregidor de Molina, por el Común de la Tierra, sobre la posesión del término de Villarejo Mediano (1495-07-04).
- AGS-RGS, leg. 147801, 83 Confirmación de la posesión de los despoblados del territorio de Molina al Común de la Tierra en virtud de una de las leyes establecidas en las Cortes de Toledo de 1462, por haber sido aldeas que que contribuciones en los diferentes pechos antes de su despoblación y por ser de utilidad para las aldeas para el pago de tributos (1478-01-12).
- AGS-RGS, leg. 148410, 65 Emplazamiento a Juan de Valverde, vecino de Molina, por parte del Común de la Tierra de Molina, por el pleito suscitado en torno a la posesión del despoblado de Pálmaces (1484-10-12).
- AGS-RGS, leg. 148502, 149 Emplazamiento al Común de la Tierra de Molina por parte de Juan de Valverde, vecino de Turmiel (Ducado de Medinaceli), por el pleito, por el pleito suscitado en torno a la posesión del despoblado de Pálmaces (1485-02-16).

### **Archivo Histórico Nacional (Madrid/Toledo)**

- Diversos, Mesta, 19/22. Denuncia sobre el acotamiento ilegal de una dehesa en la vega de Alustante, aldea de Molina, y sentencia para que retorne a su categoría de pastos comunes. (1498-06-19)
- Mesta, leg. 597, exp. 3. Documentación sobre la organización de la ganadería del Señorío de Molina y cuadrilla de Sierra Alta del Ducado de Medinaceli y vías pecuarias, con diversas circulares para el exterminio de "animales nocivos" (1826-0519/ 1851-04-27).
- Nobleza, Priego, C. 10, D. 30-35 Documentos sobre los títulos de propiedad de las salinas de Valdeaguilé y Terzaga por parte de los condes de Priego. (1385-01-01/ 1537-12-31).
- Nobleza. Priego. CP. 373 D9 Ejecutoria de la Chancillería de Valladolid sobre el pleito entre Molina y su Tierra por una parte y el concejo de Castilnuevo y su señor el conde Priego por otra acerca de la jurisdicción de los lugares de Merlejón y Valdeaguilé (1549-12-10).
- Diversos, Mesta, leg. 557, nos. 20 (sesma del Campo, 1851), 21 (sesma del Pedregal, 1846-1851), 22 (sesma de la Sierra, 1847); leg. 558, nos. 48 (sesma del Campo, 1849-1850), 49 (sesma del Pedregal, 1840-1850), 50 (sesma del Sabinar, 1849-1850), 51 (Sesma de la Sierra 1830-1851).
- Órdenes Militares. Caballeros de Santiago, exp. 7555. Pruebas para la concesión del título de caballero de la orden de Santiago a Diego Sánchez Portocarrero y de la Muela, natural de Molina de Aragón. (1651).
- Consejos, 27045, exp. 7. (1750-01-13/ 1753-01-10). Pelito y sentencia sobre el lugar de asiento que les correspondía a los representantes del lugar de Hinojosa en las juntas particulares de la sesma del Campo y Juntas Generales del Común de la Tierra.

### **Archivo Histórico Provincial de Guadalajara**

- DE, 379-251. Expediente de exceptuación de desamortización de bienes en el término de Peralejos (1855-01-04/ 1889-05-29).
- DE, 379-254. Expediente de exceptuación de desamortización de bienes en el término de Pinilla del Valle (hoy Pinilla de Molina) (1860-06-10).
- DE, 379-255. Expediente de exceptuación de desamortización de bienes en el término de Piqueras (1861-07-08).
- DE, 379-263. Expediente de exceptuación de desamortización de bienes en el término de Pradilla (1886-04-26).
- DE, 379-274. Expediente de exceptuación de desamortización de bienes en el término de Villacabras (Rillo) (1856-03-08).

- DE, 379-297. Expediente de exceptuación de desamortización de bienes en el término de Selas (1889-03-29).
- DE, 379-299. Expediente de exceptuación de desamortización de bienes en el término de Setiles (13-02-1860-02-13).
- E-340 y E-341. Inspecciones cursos 1971-72/1977-78.
- E-341, *Relación de de localidades y número de niños de cada una de ellas que están internadas en la Escuela Hogar de Molina de Aragón* (curso 1971/72).
- GC 2245, Registro provincial de Asociaciones, nº 54, (1976-12-18).
- E-340, Censo de la provincia para la campaña de alfabetización, número de analfabetos por localidades (1966-1967).
- Protocolos. 4.167/1 "Privilegio e información de la dehesa de boalaje para Juan de la Cueva, en el lugar de Aldehuela" (1484-11-06).
- IGN-738. Plano Catastral Tortuera. Polígono 31, hoja 2 (1932).

### **Biblioteca de la Real Academia de la Historia**

- 5/1592. *Constituciones Sinodales del obispado de Sigüenza. 1533*. Alcalá de Henares: Casa de Miguel Eguya, 1534.
- Colección Salazar y Castro. Nº 36399, I.37, fol. 95v. Convenio hecho por Gonzalo de Mesa y su mujer, doña Flamaña, y el conde Gonzalo Pérez de Molina y su hermano sobre la villa de Mochales (1202-07)
- Colección Salazar y Castro. Nº 44473, M-1, fol. 118r. Merced de Enrique IV a Íñigo López de Tovar sobre los lugares de Cobeta, El Villar y La Olmeda (Alcalá de Henares, 1445-03-18)
- Colección Salazar y Castro. Nº 44475, M-1, fol. 118v. Merced de Alfonso XI a Diego Ordóñez de Villaquirán de la aldea de Embid para que la pueble y haga su fortaleza (1339-07-06)
- Colección Salazar y Castro. Nº 44479, M-1, fol. 118v-119r. Donación del lugar de Embid por parte de Luis de la Cerda, conde de Medinaceli, al caballero Juan Ruiz de los Quemadales, vecino de Molina (Medinaceli, 1426-01-07).
- Colección Salazar y Castro. Colección Nº48126, M-13, fol. 44v y 45r. Carta de Felipe II al duque del Infantado sobre el paso de 29.980 piezas de madera procedentes de las Sierras de Molina y Cuenca que han de bajar navegando por el río Escabas y han de pasar por debajo de los puentes de Alcocer y San Pedro de Palmiches, para que pasen libremente sin pago de portazgo ni derechos (Toledo, 1579-06-06).

### **Biblioteca del Palacio Real**

- II-1585. MARTÍNEZ, Sebastián. *Redondez y límites del Señorío de Molina y varias noticias que contiene su distrito*. [1794].
- II-2421. Fuero de Molina. Copia de Francisco Díaz. (1474-10-05).
- II-2421. Traslado de los capítulos de la sentencia entre villa y Tierra sobre los pastos de los términos y dehesas de boyalaje (1399-04-09) [copia: 1474].

### **Archivo Municipal de Alustante (Guadalajara)**

- Obras Públicas y Urbanismo. caja 73. *Acta de deslinde de las vías pecuarias del término de Alustante* (1928-03-07).
- Expedientes de alteración y deslindes de términos. caja 21, leg.: "Mojoneras y privilegio de las tres dehesas" (1484-10-01) [copia: 1777-08-05].
- Obras Públicas y Urbanismo. caja 73, leg. "Executoría contra los de Orea" (Madrid, 1771-09-03).
- Concejo/Ayuntamiento, caja 1, leg. 1. *Acuerdo de la fuente deste lugar de Alustante*, fola. 3v-5r. (c.1722)

- Concejo/Ayuntamiento, caja 1, leg. 1. *De los bienes rayces deste lugar*, fols. 11r-20r (1699-07-12).
- Concejo/Ayuntamiento, caja 5, leg. Acta de acuerdo del Ayuntamiento con el campanero Ramón colina para refundir la campana que había rota en el campanario de la iglesia. 4, fol. 10r-v. (1883-04-01).
- Concejo/Ayuntamiento, caja 4, leg. 1. Acta de la Junta de Beneficencia y Sanidad, emitiendo una serie de normas a fin de prevenir enfermedades infecciosas. fols. 71r y 86v. (1865-09 -17 y 1867-08-31).
- Concejo/Ayuntamiento, caja 5, leg. 3. Acuerdo del Ayuntamiento en el que se da cuenta de las incidencias de la corrida de toros en la que se ha dado muerte a un toro desechado en la prueba, por lo que se solicita la consulta de un letrado fols. 3v-4r. (1881-09-11).
- Registro General. Entradas 1985. Caja 50. PÉREZ FUERTES, Pedro. *Estudio sobre el concejo, la villa, la comunidad y las reivindicaciones actuales del Señorío y Tierra de Molina*. (Vinaroz, 1985-11-30).
- Registro General. Entradas 1987. Caja 52. Expte. "Entidad Local del Señorío de Molina" (1987-03-30/ 1987-07-14).
- Registro General. Caja 50. Entradas 1985. Carta anónima dirigida a los alcaldes y concejales de los pueblos de la Comunidad del Real Señorío de Molina y su Tierra criticando la celebración del I día del Señorío de Molina y al erudito Pedro Pérez Fuertes (s.l./ s.f.) [1985-10/11].
- Concejo/Ayuntamiento, caja 5, leg 3. Acuerdo del Ayuntamiento para abrir una suscripción popular a favor de Ildefonso Pérez, a quien se le malogró una vaca de su propiedad durante la capea celebrada en la plaza del pueblo con reses de la vacada vecinal el día de San Roque (16 de agosto) anterior. fols. 11r-12r. (1882-05-02).
- Concejo/Ayuntamiento, caja 3, leg. 1. Catalina Fuertes se compromete a surtir la tejería pública bajo una serie de condiciones. fol 24r. (1842-01-23).
- PÉREZ FUERTES, Pedro. *Estudio sobre el concejo, la villa, la comunidad y las reivindicaciones actuales del Señorío y Tierra de Molina*. caja 50. Entradas-1985, Expte. 'Entidad Local Señorío de Molina'.

### Archivo Parroquial de Alustante (Guadalajara)

- Caja I provisional. "Retablo mayor". Contrato del retablo mayor, (1612) (fragmento).
- Caja k provisional, docto. 10. Contrato de Tomás F. Colina con el Ayuntamiento y Parroquia del lugar para refundir una campana, firmado por el párroco, Juan Morales, el alcalde, Baltasar Pérez, y tres de los concejales, Vicente Sánchez, Eusebio Lorente e Isidro Pérez, aparte del mencionado fundidor; en dicho contrato se garantiza la campana únicamente por cinco años y si la rotura se produjese por defecto de colocación o por uso del culto católico. (1928-05-13).
- *Constituciones Synodales hechas por Fr. Lorenzo Figueroa y Córdoua, obispo y señor de Sigüenza*. Madrid: Casa de Francisco Sánchez, 1585.
- Sign. 12.2. *Libro II de Fábrica* (1625/1647-01-24).
- Sign. 12.3. *Libro I de Fábrica* (1500-03-25/ 1582-04-25).
- Sign. 12.3. *Libro IV de Fábrica* (1762/1850-08-15).
- Sign. 13.1. *Libro V de Fábrica* (1848/ 1856-10-04).
- Sign. 20.2. Cofradías. Santo Cristo. *Recopilación de los milagros des Santo Cristo de las Lluvias* (c. 1610-1652).
- Sign. 20.5. Cofradías, Santo Cristo. *Constituciones de la Cofradía del Cristo de las Lluvias* (Sigüenza, 1681-10-21).

### Biblioteca Nacional de España

- 1/13343, POLO Y PEYROLÓN, Manuel. *Los mayos, costumbres populares de la Sierra de Albarracín*. Madrid: Imprenta de Pérez Durrull, 1878.



- 1/34182, *España dividida en provincias e intendencias, y subdividida en partidos, corregimientos, alcaldías mayores, gobiernos políticos y militares, así realengos como de órdenes, abandengo y señorío*. Madrid: Imprenta Real, 1789.
- 1/36764, ZURITA, Jerónimo. *Anales de la Corona de Aragón*. Zaragoza: Lorenzo de Robles, 1610, tomo I.
- 1/39230, SALAZAR Y CASTRO, Luis. *Historia genealógica de la Casa de Lara*. Madrid: Imprenta de Mateo Llanos, 1696, vol. 1.
- 1/56561. CABANES, Francisco Xavier. *Memoria que tiene por objeto manifestar la posibilidad y facilidad de hacer navegable el río Tajo desde Aranjuez al Atlántico*. Madrid: Imp. Miguel de Burgos, 1829. 2 tomos.
- 2/1131, SPINOSA, Santiago Ignacio. *Instrucción y fórmula para los alcaldes pedáneos, regidores y fieles de fechos de los lugares del Señorío de Molina, Tierra de Almazán y Ducado de Medinaceli*. Madrid: B. García y Compañía, 1800).
- 2/4722 (4). FUERO, Antonio. *Examen crítico de la respuesta apologética de Molina vindicada*. Madrid, Imprenta de Manuel Martín, 1767.
- 2/4722 (1), MORENO PALACIOS, Antonio. *Molina vindicada, disertación histórico-geográfica que defiende contra el autor de la España Sagrada que Molina de Aragón es la legítima sucesora de la antigua nobilísima ciudad de Arcávida*. Imprenta de Francisco Xavier García, Madrid, 1763.
- 2/62180. LÓPEZ DE LA TORRE Y MALO, Gregorio. *Chorográfica descripción del Muy Noble, Leal, Fielísimo y Valerosísimo Señorío de Molina*. s.l.: c.1746.
- 2/906, *Nomenclátor de los pueblos de España*. Madrid: Imprenta Nacional, 1858.
- 3/1060, TORRES MENA, José. *Noticias conquenses*. Madrid: Imprenta de la Revista de Legislación, 1878.
- 3/42952. ARRIBAS Y SORIA, Juan. Madrid: *Encyclopedia metódica, Geografía moderna*. Imprenta de Sancha, 1792.
- BA/25, PONZ, Antonio. *Viage de España*. Madrid: Joaquín Ibarra, 1785, vol. XIII.
- 1/9387LLORENTE, Juan Antonio. *Noticias históricas de las tres provincias vascongadas*, Imprenta de Luciano Vallín, Madrid, 1808, tomo V.
- BNE MV/10, LÓPEZ, Tomás. *Castillae Novae, pars occidentales, provincias Madrit, Toledo et Mancha* (1781).
- DGMICRO/27011 (1)). PRUNEDA, Pedro. *Crónica de la provincia de Cuenca*. Madrid: Rubio, Grillo y Vitturi, 1869.
- ER/2930, RODRÍGUEZ DE MONFORTE, Pedro. *Descripción de las honras que se hicieron a la Catholica Magestad de D, Phelipe Quarto*. Madrid: 1666.
- GMG/300 LÓPEZ, Tomás. *Provincia de la Mancha*. Madrid: 1765.
- GMG/575 MICRO *Itinerario descriptivo militar de España*. (Apéndice nº 2, "Itinerario general de España"). Madrid: Imprenta de M. Rivadeneyra, 1866. 3 vols.
- GMM/1141, LABORDE, Alexandre. *Itinéraire descriptif de l'Espagne et tableau élémentaire des différentes branches de l'administration et de l'industrie de ce Royaume*. Paris: Chez H. Nicolle, 1808, 5 vols.
- GMM/1598 MICRO. CABANES, Francisco Xavier. *Guía general de correos, postas y caminos del reino de España*. Apéndice. Madrid: Imprenta de Miguel de Burgo, 1830.
- GMM/1616, ESCRIBANO, Matías. *Itinerario español o guía de caminos para ir desde Madrid a todas las ciudades y villas más importantes de España y para ir de unas ciudades a otras y a algunas cortes de Europa*. Madrid: Imprenta de Miguel Escribano, 1760 (1ª Ed. Madrid: 1758).
- GMM/452. LÓPEZ, Tomás. *Atlas Géographique del Reyno de España e islas adyacentes*. Madrid: 1757.

- GMM/554, DE LA CROIX, Nicollé; JORDÁN Y FRAGO, Josef (Traductor). *Geografía moderna (...) con una geografía nueva de España*. Madrid, Imprenta de Joachin Ibarra, 1779.
- MR/2/035, LÓPEZ, Tomás. *Castilla la Nueva*. Mapas Generales. Madrid: 1757.
- MR/2/049, LÓPEZ, Tomás. *Mapa de la Provincia y Obispado de Cuenca*. Madrid: 1766.
- MR/2/123. LÓPEZ, Tomás. *Mapa geográfico del Señorío de Molina*. Madrid: 1785.
- Mss 1556-1558. SÁNCHEZ PORTOCARRERO, Diego. *Historia del Noble y Muy Leal Señorío de Molina*. c. 1640.
- Mss/12006, *Breve descripción de las circunstancias que concurren en la villa de Molina, obispado de Sigüenza, para establecer en ella fábrica de paños y cualesquiera otras manufacturas de lana*.
- Mss/13086. *Testamento de doña Blanca de Molina*. (1293-05-10) [copia: s. XVIII, procedencia: Andrés Marcos Burriel], fols. 148r-158v.
- Mss. 1731 (MICRO/ 15721), NOVOA, Matías. *Historia General del Rey de las Españas D. Phelipe Quarto*. (1701), vol. VII.
- MV/3. COCK, Hieronymus. *Nova descriptio Hispaniae*. Amberes: 1553.
- R 16139, *Constituciones sinodales del obispado de Sigüenza*. 1655. Alcalá de Henares: Fr. Diego García, 1660.
- MV 8, MENDEZ, José. *Obras Públicas de España. Provincia de Guadalajara*. Madrid: Lit. Méndez, c. 1900.
- R MICRO/ 19703. *Recopilación de las constituciones synodales del obispado de Sigüenza*. 1566. Alcalá de Henares: Juan Íñiguez de Lequerica, 1571.
- U/142, OCAMPO, Florián de. *Los cinco primeros libros de la Crónica General de España*. Medina del Campo: Guillermo de Millis, 1553.
- U/7268, MARINEO SICULO, Lucio. *De cosas memorables de España*, Alcalá de H.: Casa de Juan de Brocas, 1539 [1ª ed. 1533].
- VC/2778/32.SAMPER, Florentino. *Breves apuntes sobre la comunidad del Señorío de Molina*, Antero Concha, Guadalajara, 1901.
- VE/1343-12 (1). *Escripción de los bienes sitios rahíces, semovientes, cosecha y vecinos que tienen los pueblos de los quatro sesmos que componen el partido de Molina de Aragón*, Juan Aguirre. Calatayud: 1769.

### Centro de de la Fotografía y la Imagen Histórica de Guadalajara (CEFIGU)

- Fondo Layna Serrano, signs. 0277, 0278 y 0279. "Chequilla. Pastor típico de la localidad".
- Fondo Tomás Camarillo, sign. 813. "Santuario de la Virgen de la Hoz y tipo".
- Fondo Tomás Camarillo, sign. 891. "Mochales. Pueblo. Tipo".
- Fondo Tomás Camarillo, sign. SN-040. "Orea. Tipo popular".
- Fondo Tomás Camarillo, sign. SN-044. "Pinilla de Molina. Interior del pueblo".
- Fondo Tomás Camarillo, sign. SN-045. "Setiles. Plaza del lugar", sign. SN045.
- Fondo Tomás Camarillo, sign. SN-045. "Setiles. Plaza del lugar".
- Fondo Layna Serrano, sign. 1159 "Vista parcial a través de un arco. El castillo desde la plaza" (1932); Tomás Camarillo, sign. 915 "Villal. Pueblo y Castillo" (1923-1948).
- Fondo Tomás Camarillo, sign. SN-034. "Alustante. Viejo aldeano. Hombre del pueblo".

### **Sociedad Cultural Molinesa**

- Imagen, sign. 3-59. "Romera en la virgen de la Hoz" (s.d., principios del siglo XX).
- Imagen, sign. 025. "Paeantes por los Adarves y cauce de la Cava" (s.d. finales del siglo XIX).
- Imagen, sign. 039. "Niño penitente de Tierzo" (s.d. mediados siglo XX).
- Imagen, sign. 1-1E. "13. Molina de Aragón. Puerta del Chorro (s.d., principios siglo XX).
- Imagen, sign. 4-69. "Anciana en la puerta de la Subalterna (s.d., principios del siglo XX).

### **Archivo Montesorro. Molina de Aragón.**

- Archivo Montesorro. *Apeo de Tartanedo*. (1530-10-16).

### **Archivo Municipal de Tordesilos**

- *Apeo e ymbentario de este lugar de Tordesilos con el lugar de Alustante sobre los moxones de término*. 1622

### **Archivo Parroquial de Alcoroches**

- sign. 14.1, *Fábrica*. Reunión del concejo de Alcoroches en el cementerio de la iglesia, jurando celebra en adelante la fiesta de San Buenaventura. fol. 193v. (1617-06-25).

### **Documentos audiovisuales**

- Filmoteca Nacional de España, NO-DO. nº 1840 (1978) "Visita del rey D. Juan Carlos I a Molina de Aragón".
- TVE. *Informe Semanal*. (19/02/2011) "La Sierra de Albarracín".
- ROMERO, Kike, Arkadio y Titín. CACHO MOSTRO. *Falta Unno*. [Grabación sonora]. Madrid: El Sonado, 2011.

### 6.3. Leyes y documentación oficial.

- Andalucía. Decreto 155/1998, de 21 de julio, por el que se aprueba el reglamento de Vías Pecuarias de la Comunidad Autónoma de Andalucía. *Boletín Oficial de la Junta de Andalucía*, nº 87 (04-08-1998), pp. 9910-9922.
- Aragón. Decreto 346/2002, de 19 de noviembre, del Gobierno de Aragón, por el que se aprueba el Reglamento de Territorio y Población de las Entidades Aragón. *Boletín Oficial de Aragón*, nº 139 (25-11-2002), pp. 10282-10296.
- Aragón. Decreto Legislativo 1/2006, de 27 de diciembre, del Gobierno de Aragón por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de comarcalización de Aragón. *Boletín Oficial de Aragón*, nº 149 (30-12-2006), pp. 17220-17238.
- Aragón. Ley 10/2005, de 11 de noviembre, de vías pecuarias de Aragón. *Boletín Oficial de Aragón*, nº 139 (23-11-2005), pp. 14724-14736.
- Aragón. Ley 5/1998, de 14 de mayo, de los Consejos Escolares de Aragón. *Boletín Oficial de Aragón*, nº 59 (22-05-1998), pp. 2315-2320.
- Aragón. Ley 7/1999, de 9 de abril de Administración Local de Aragón. *Boletín Oficial de Aragón*, nº 45 (17-04-1999), pp. 2194-2236.
- Aragón. Orden de 11 de marzo de 2002, del Departamento de Cultura y Turismo, por la que se da publicidad al acuerdo de 6 de marzo de 2002, del Gobierno de Aragón, por el que se aprueba el Manual de Señalización Turística de Aragón. *Boletín Oficial de Aragón*, nº 39 (03-04-2002).
- Aragón. Orden de 22 de febrero de 2007, del Departamento de Presidencia y Relaciones Institucionales, por la que se dispone la publicación de los estatutos modificados de la Comunidad de Albarracín. *Boletín Oficial de Aragón*, nº 31 (14-03-2007), pp. 4100-4107.
- Aragón. Orden de 31 de enero de 1992, del Departamento de Presidencia y Relaciones Institucionales, por la que se dispone la publicación de los estatutos modificados de la Comunidad de Albarracín. *Boletín Oficial de Aragón*, nº 17 (12-02-1992), pp. 394-397.
- Castilla y León. Ley 1/1991 de 14 de marzo, por la que se crea la comarca de El Bierzo. *Boletín Oficial de Castilla y León*, nº 55 (20/03/1991).
- Castilla y León. Ley 1/1998, de 4 de junio, de Régimen Local de Castilla y León. *Boletín Oficial de Castilla y León*, nº 109 (11/06/1998).
- Castilla y León. Ley 17/2010, de 20 de diciembre, de modificación de la Ley 1/1991, de 14 de marzo, por la que se crea y regula la Comarca de El Bierzo. *Boletín Oficial de Castilla y León*, nº 244 (21/12/2010), pp. 97030-97045.
- Castilla-La Mancha. Orden 16-06-1993, por la que se ordena la publicación de los estatutos de la Mancomunidad de Municipios "Campo-Mesa" (Guadalajara). *Diario Oficial de Castilla-La Mancha*. nº 44, 16-06-1993, pp. 3.210-3.216.
- Castilla-La Mancha. Acuerdo de 09-05-1986, entre la Presidencia de la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha y la Iglesia Católica de la región. *Diario Oficial de Castilla-La Mancha*, nº 19 (13-05-1986), pp. 696-697.
- Castilla-La Mancha. Anteproyecto de la Ley Reguladora de la Entidad Local de Señorío de Molina (Archivo Municipal de Alustante, Registro General de Entrada. Caja 52. Expte. "Entidad Local del Señorío de Molina").
- Castilla-La Mancha. Anuncio de 21-08-2002, de la Delegación Provincial de Agricultura y Medio Ambiente de Guadalajara, señalando fecha de deslinde de la vía pecuaria Cañada Real de Merinas, a su paso por los términos municipales de Alcoroches, Alustante, Orea y Checa. *Diario Oficial de Castilla-La Mancha*. nº 109 (04-09-2002), pp. 12734-12735.
- Castilla-La Mancha. Decreto por el que se crea la bandera de Castilla-La Mancha. *Boletín Oficial de la Región (Diario Oficial de Castilla-La Mancha)*. nº 1 (20-10-1980), p. 28.

- Castilla-La Mancha. Ley 4/1990, de Patrimonio Histórico de Castilla-La Mancha *Diario Oficial de Castilla-La Mancha*, nº 41 de 13 de junio de 1990.
- Castilla-La Mancha. Ley 4/2013, de 16 de mayo, de Patrimonio Cultural de Castilla-La Mancha, artículo 1.2. *Diario Oficial de Castilla-La Mancha*. nº 100, (24-05-2013), pp. 14189-14221.
- Castilla-La Mancha. Ley 4/2013, de 16 de mayo, de Patrimonio Cultural de Castilla-La Mancha. *Diario Oficial de Castilla-La Mancha*, nº 100, (24-05-2013), pp. 14189-14221.
- Castilla-La Mancha. Ley 9/2003, de 20-03-2003, de Vías Pecuarias de Castilla-La Mancha. *Diario Oficial de Castilla-La Mancha*, nº 50 (08-04-2003), pp. 5398-5452.
- Castilla-La Mancha. Orden 13-01-2003, Orden 16-06-1993, por la que se ordena la publicación de los estatutos de la Mancomunidad de Municipios "Sexma del Pedregal" (Guadalajara). *Diario Oficial de Castilla-La Mancha*. nº 9, 24-01-2003, pp. 788-791.
- Castilla-La Mancha. Orden 13-10-1988, por la que se ordena la publicación de los estatutos de la Mancomunidad de Municipios "La Sierra" (Guadalajara). *Diario Oficial de Castilla-La Mancha*. nº 43, 25-10-1988, pp. 2.593-2.601
- Castilla-La Mancha. Orden 29-11-1993, Orden 16-06-1993, por la que se dispone la publicación de los estatutos de la Mancomunidad de Municipios "Río Gallo" (Guadalajara). *Diario Oficial de Castilla-La Mancha*. nº 87, 03-12-1993, pp. 6.225-6.231.
- Castilla-La Mancha. Orden de 11-02-1999, por la que se protege la D.O. "Azafrán de la Mancha" y se da a conocer el pliego de condiciones. *Diario Oficial de Castilla-La Mancha*, nº 10 (19 de febrero de 1999), pp. 1098-1110.
- Castilla-La Mancha. Orden de 12/08/1996, por la que se determina el mapa sanitario de Castilla-La Mancha. *Diario Oficial de Castilla-La Mancha*, nº 39 (06 de septiembre de 1999), pp. 3992 y 4001-4005.
- Castilla-La Mancha. Orden de 20-04-1995 de la Consejería de Agricultura y Medio Ambiente, por la que se reconoce con carácter provisional la D.O. "Azafrán de la Mancha". *Diario Oficial de Castilla-La Mancha*, nº 25, (19-05-1995), p. 3285-8286).
- Castilla-La Mancha. Resolución de 19/10/2010, de la Secretaría General Técnica, por la que se dispone la publicación del Convenio de Colaboración entre el Ministerio de Medio Ambiente, y Medio Rural y Marino de la Administración General del Estado, y la Consejería de Agricultura y Medio Ambiente de la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha, para la ejecución de proyectos de clasificación, deslinde, amojonamiento y señalización de la Cañada Real de la Plata, en su trayecto por la provincia de Ciudad Real y de la Cañada Real de Zaragoza a Andalucía, entre su trayecto por la provincia de Guadalajara, *Diario Oficial de Castilla-La Mancha*. nº 211 (02-11-2010), pp. 50637-50641.
- Cataluña. Ley 1/1995, de 16 de marzo, por la que se aprueba el Plan Territorial General de Cataluña. *Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya*, nº 2032 (31-03-1995), pp. 2621-2623.
- Cataluña. Ley 16/1990 de 13 de julio, sobre el régimen especial del Valle de Arán. *Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya*, nº 1326 (03-08-1990), pp. 3757-3759.
- Comunidad de Madrid. Ley 2/1983, de 23 de diciembre, de la bandera, escudo y e himno de la Comunidad de Madrid. *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, nº 165 (24-12-1983), pp. 3-4.
- Comunidad de Madrid. Ley 8/1998, de 15 de junio, de Vías Pecuarias de la Comunidad de Madrid. *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, nº 147 (23-06-1998), pp. 3-15.
- Comunidad Foral de Navarra. Ley Foral 19/1997, de 15 de diciembre, de Vías Pecuarias de Navarra. *Boletín Oficial de Navarra*, nº 153 (22-12-1997).
- Comunidad Foral de Navarra. Orden foral 89/2001, de 5 de abril, del Consejo de Economía y Hacienda, por la que se establece la nueva composición y



- denominación de la Zonificación "Navarra 2000". *Boletín Oficial de Navarra*, nº 69 (06-06-2001), pp. 4406-4412.
- España. *Cortes de los antiguos reinos de León y Castilla*, tomo III, "Cuaderno de las Cortes de Toledo del año 1462", ley 46, (Ed.) Imprenta de M. Rivadeneira, Madrid, 1860.
- España. Decreto 1347/1977, de 13 de mayo, por el que se aprueba la incorporación del municipio de Hinojosa al de Tartanedo, de la provincia de Guadalajara. *BOE*, nº 142 (15-06-1977), pp. 13492 y 13493.
- España. Decreto 2064/1975 de 24 de julio, por el que se aprueba la incorporación del municipio de Cubillejo de la Sierra al de Molina (Guadalajara). *BOE*, nº 212 (04-09-1975), p. 18779.
- España. Decreto 2357/1970, de 16 de julio, por el que se aprueba la fusión de los Municipios de Torete, Lebrancón y Cuevas Labradas (Guadalajara) y constitución de estos dos últimos en Entidades Locales Menores. *BOE*, nº 203, 25/08/1970, p. 13883.
- España. Decreto 3084/1968 de 28 de noviembre, por el que se aprueba la fusión de los Municipios de Terraza y Corduente (Guadalajara). *BOE*, nº 301, 16-12-1968, p. 18083.
- España. Decreto 3386/1975 de 5 de diciembre. Por el que se aprueba la incorporación de los Municipios de Canales de Molina y Aragoncillo al de Corduente (Guadalajara). *BOE*, nº 309, 25/12/1975, p. 26720.
- España. Decreto 349/1972, de 10 de febrero, por el que se aprueba la incorporación del Municipio de Villar de Cobeta al de Zaorejas (Guadalajara). *BOE*, nº 45, 22-02-1972, p. 3171.
- España. Decreto 433/1970, de 29 de enero, por el que se aprueba la fusión de Municipios de Rueda de la Sierra y Cillas, de la provincia de Guadalajara. *BOE*, nº 47 (24-02-1970), pp. 2977-2978.
- España. Decreto 440/1973, de 1 de marzo, por el que se aprueba la incorporación de los Municipios de Amayas, Labros y Concha al de Tartanedo (Guadalajara). *BOE* nº 62 (13-03-1973), p. 5037.
- España. Decreto 448/1970, de 17 de febrero, por el se aprueba la fusión de los Municipios de Alustante y Motos. *BOE*, nº 47, 24-02-1970, p. 2981.
- España. Decreto 449/1974 de 7 de febrero, por el que se aprueba la fusión de los Municipios de Corduente y Torete (Guadalajara) y la constitución de la Entidad Menor de Torete. *BOE*, nº 44, 20-02-1974, p. 3469.
- España. Decreto 454/1974, de 7 de febrero, por el que se aprueba la incorporación del Municipio de Anchuela del Campo al de Establés. *BOE*, nº 44 (20-02-1974), p. 3470.
- España. Decreto 873/1975 de 10 de abril, por el que se aprueba la incorporación del Municipio de Cubillejo del Sitio al de Molina (Guadalajara), *BOE* nº 9 (25-04-1975), p. 8722.
- España. Decreto 946/1976, de 8 de abril, por el que se aprueba la incorporación del municipio de Anchuela del Pedregal al de Molina (Guadalajara). *BOE*, nº 104, 30-04-1976, p. 8472.
- España. Decreto de 17 de mayo de 1952 por el que se aprueba el Reglamento de Organización, funcionamiento y régimen jurídico de las Corporaciones locales. *BOE*, nº 159, (07/06/1952), p. 2537.
- España. Decreto de 17 de mayo de 1952 por el que se aprueba el Reglamento de población y demarcación territorial de las entidades locales. *BOE*, nº 164 (12-06-1952), p. 2634.
- España. Ley 45/2007, de 13 de diciembre, para el desarrollo sostenible del medio rural. *BOE*, nº 299, 14-12-2007, pp. 51339- 51349.
- España. Ley de racionalización y sostenibilidad de la Administración Local. *BOE*, nº 312 (30-12-2013), pp. 106430-106473.
- España. Ley de Régimen Local: Texto articulado y refundido de las leyes de Bases de Régimen Local de 17 de julio de 1945 y 3 de diciembre de 1953, aprobado por Decreto de 24 de junio de 1955

- España. Ley Municipal de 2 de octubre de 1877. *Gaceta de Madrid*, nº 277 (4-10-1877), pp. 41 y 42.
- España. Ley Municipal de 31 de octubre de 1935. *Gaceta de Madrid*, nº 307 (3-11-1935), pp. 971-972.
- España. Ley 45/2007, de 13 de diciembre, para el desarrollo sostenible del medio rural. *BOE*, nº 299 (14-12-2007), pp. 51339- 51349.
- España. Orden de 11 de enero de 1961 por la que se aprueba la segunda parte del Plan de Mejoras Territoriales y Obras de Concentración Parcelaria de la zona de Tartanedo (Guadalajara). *BOE*, nº 16. 19/01/1961, p. 880.
- España. Orden de 27 de noviembre de 1980 por la que se aprueba la clasificación de vías pecuarias existentes en el término de Chequilla (Guadalajara). *BOE*, nº 25 (29-01-1981), p. 2088.
- España. Orden de 27 de noviembre de 1980 por la que se aprueba la clasificación de vías pecuarias existentes en el término de Checa (Guadalajara). *BOE*, nº 25 (29-01-1981), pp. 2088-2089.
- España. Orden de 29 de febrero de 1960 por la que se aprueba la clasificación de las vías pecuarias del término municipal de Cillas (Guadalajara). *BOE*, nº 59 (09-03-1960), pp. 2934-2935.
- España. Orden de 31 de octubre de 1960 por la que se aprueba la clasificación de las vías pecuarias del término municipal de Rueda de la Sierra (Guadalajara). *BOE*, nº 269 (09-11-1969), p. 15499.
- España. Orden de 6 de noviembre de 1970 por la que se aprueba la clasificación de vías pecuarias existentes en el término de Fuembellida (Guadalajara). *BOE*, nº 282 (25-11-1970), p. 19143.
- España. Orden Ministerial 2 de junio de 1976, por la que se reglamenta la denominación "La Mancha" y su Consejo Regulador. *BOE*, nº 188, (06-08-1976), pp. 15322 a 15328.
- España. Orden por la que se aprueba la clasificación de las vías pecuarias existentes en el término municipal de Molina de Aragón (Guadalajara). *BOE*, nº 205 (27-08-1969), p. 13668.
- España. Propuesta de reforma del Estatuto de Autonomía de Castilla-La Mancha. *Boletín Oficial del Congreso de los Diputados*, nº 18-1 (11-04-2008), pp. 1-37.
- España. Real Decreto de 30 de noviembre de 1833, por el que se verifica la división territorial de administración de justicia, acomodándola a las nuevas provincias. *Gaceta de Madrid*, nº 13 (28-01-1834), p. 1.
- España. Real Decreto de 30 de noviembre de 1833, por el que se verifica la división territorial de administración de justicia, acomodándola a las nuevas provincias. *Gaceta de Madrid*, nº 13 (28-01-1834), p. 1.
- España. Real Decreto-ley 32/1978, de 31 de octubre, sobre el régimen preautonómico de la región castellano-manchega. *BOE*, nº 273 (15-11-1978), p. 25959-25960.
- España. Resolución de la Secretaría de Estado de Cultura por la que se anuncia concurso para el servicio de redacción de proyecto básico y de ejecución, estudio de seguridad y salud y dirección de las obras de restauración del castillo de Embid (Guadalajara). *BOE*, nº 17 (20-01-2004), pp. 379-380.
- España. Resolución de la Subsecretaría del Ministerio de Cultura por la que se anuncia concurso para la contratación de la ejecución de las obras de restauración del Castillo de Embid (Guadalajara). *BOE*, nº 298 (11-12-2004), p. 10981.
- España. Sesión de Cortes de 2 de septiembre de 1811 en la que, entre otros asuntos se debate acerca de la inclusión diferenciada de la nómina de territorios de España al Señorío de Molina. *Diario de sesiones de las Cortes Generales y Extraordinarias: dieron principio el 24 de setiembre de 1810 y terminaron el 20 de setiembre de 1813*. Madrid: Imprenta de J.A. García, 1870-1874, vol. 3, nº 335 (02-09-1811), pp. 1742-1745).
- España. Sesión de Cortes del 3 de mayo de 1812 en la que, entre otros asuntos, se debate acerca del establecimiento en el Señorío de Molina de una Diputación

provincial. *Diario de sesiones de las Cortes Generales y Extraordinarias: dieron principio el 24 de setiembre de 1810 y terminaron el 20 de setiembre de 1813*. Madrid: Imprenta de J.A. García, 1870-1874, vol. 4, nº 557 (03-05-1812), p. 3136-3138.

- España. Sesión de Cortes del 8 de julio de 1812 en la que, entre otros asuntos, se concede a Molina el título de ciudad y disponiendo que se erigiese una pirámide en memoria de la conducta heroica de la población. *Diario de sesiones de las Cortes Generales y Extraordinarias: dieron principio el 24 de setiembre de 1810 y terminaron el 20 de setiembre de 1813*. Madrid: Imprenta de J.A. García, 1870-1874, vol. 5, nº 606, sesión 08-07-1812, pp. 3414-3415.
- España. Sesión de Cortes del 21 de octubre de 1821 en la que se debate, entre otros temas, un conjunto de proposiciones acerca de la división del territorio nacional. *Diario de las sesiones de Cortes: legislatura extraordinaria (Esta legislatura dio principio en 22 de Setiembre de 1821 y terminó el 14 de Febrero de 1822)*. Madrid: Imprenta de J. Antonio García, 1875, vol. 1 (21-10-1821), pp. 332-336.
- España. Ley Orgánica 3/1979, de 18 de diciembre, Estatuto de Autonomía del País Vasco. *BOE*, nº 306 (22-12-1979).
- España. Ley Orgánica 4/1979, de 18 de diciembre, Estatuto de Autonomía de Cataluña. *BOE*, nº 306 (22-12-1979), pp. 29363-29370.
- España. Ley Orgánica 6/1982, de 7 de julio, por la que se autoriza la constitución de la Comunidad Autónoma de Madrid. *BOE*, nº 173 (21-07-1982), pp. 19662-19663.
- España. Ley Orgánica 9/1982 de 10 de agosto de 1982, de Estatuto de Autonomía de Castilla-La Mancha. *BOE*, nº 195 (16-08-1982).
- España. Ley Orgánica 4/1983, de 25 de febrero, Estatuto de Autonomía de Castilla y León. *BOE*, nº 52 (02/03/1983), pp. 5966-5972.
- España. Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local. *BOE*, nº 80 (03-04-1985), pp. 8945-8964.
- España. Ley 3/1995 de 23 de mayo, de Vías Pecuarias. *BOE*, nº 71 (24-03-1995), pp. 9206-9211.
- España. Ley Orgánica 6/2006, de 19 de julio, de reforma del Estatuto de Autonomía de Cataluña. *BOE*, nº 172 (20-07-2006), pp. 27269-27310.
- España. Ley Orgánica 2/2007, de 19 de marzo, de reforma del Estatuto de Autonomía para Andalucía. *BOE*, nº 68 (20-03-2007), pp. 11871-11909.
- España. Ley Orgánica 2/2011, de 28 de enero, por la que se modifica la Ley Orgánica 5/1985, de 19 de junio, del Régimen Electoral General. *BOE*, nº 25 (29-01-2011), pp. 9524-9530.
- Extremadura. Decreto 143/1996, de 1 de octubre, por el que se establece el reglamento de Vías Pecuarias en la Comunidad Autónoma de Extremadura. *Diario Oficial de Extremadura*, nº 120, 17-10-1996, pp. 5104-5113.
- Extremadura. Decreto 49/2000 de 8 de marzo, por el que se establece el reglamento de Vías Pecuarias en la Comunidad Autónoma de Extremadura. *Diario Oficial de Extremadura*, nº 30 (14-03-2000), pp. 2084-2091.
- Galicia. Ley 3/1986, de 18 de diciembre, de Consejos Escolares de Galicia. *BOE*, nº 35 (10-02-1987), pp. 4030-4033.
- Guadalajara, provincia. Acta de la sesión celebrada por la Comisión Permanente de la Diputación de Guadalajara el 7 de mayo de 1879, en la que, entre otros asuntos se da cuenta del deslinde del área de Torrecabrera. *BOPGU*, nº 44 (10-10-1879), p. 7.
- Guadalajara, provincia. Acta de la sesión celebrada por la Comisión Permanente de la Diputación de Guadalajara del 4 de febrero de 1879 en la que, entre otros asuntos, se dio cuenta del deslinde entre Hombrados y Campillo, y la extensión del despoblado de Bétera. *BOPGU*, nº 14 (01-08-1879), pp. 2-3.
- Guadalajara, provincia. Acta de la sesión celebrada por la Comisión Permanente de la Diputación de Guadalajara del 26 de marzo de 1880, dando cuenta, entre

- otros asuntos, del contencioso entre Hombrados y Campillo, concediendo al primero la jurisdicción sobre Bétera. *BOPGU*, nº 11 (26-07-1880), pp. 5-6.
- Guadalajara, provincia. Acta de la sesión celebrada por la Comisión Permanente de la Diputación de Guadalajara del 8 de agosto de 1879, en la que se da cuenta, entre otros asuntos, del deslinde entre Hombrados y Campillo, en cuyo expediente se debate la jurisdicción sobre el despoblado de Bétera. *BOPGU*, nº 96 (09-02-1880), pp. 2-3.
- Guadalajara, provincia. Acta de la sesión celebrada por la Comisión Permanente de la Diputación de Guadalajara del 7 de diciembre de 1881, dando cuenta de que en el contencioso entre Hombrados y Campillo, esta Comisión se constituye en Tribunal. *BOPGU*, nº 80 (02-01-1882), p. 3;
- Guadalajara, provincia. Acta de la sesión celebrada por la Comisión Permanente de la Diputación de Guadalajara del 6 de diciembre de 1878, en la que, entre otros asuntos, se concede la jurisdicción de las partidas de La Salobre y Lagunilla a Rueda de la Sierra, manteniendo la mancomunidad de pastos a Pardos, Torrubia, Cillas y Rueda. *BOPGU*, nº 75 (20-12-1878), pp. 3-4.
- Guadalajara, provincia. Acta de la sesión celebrada por la Comisión Permanente de la Diputación de Guadalajara del 8 de mayo de 1878 la que se da cuenta, entre otros aspectos, de las indagaciones en los amillaramientos de Cillas y Rueda, a fin de conocer a quien corresponde la jurisdicción de La Salobre y Lagunilla. *BOPGU*, nº 21 (16-08-1878), pp. 13-14.
- Guadalajara, provincia. Acta de la sesión celebrada por la Comisión Permanente de la Diputación de Guadalajara del 8 de agosto de 1979, en la que se acuerda se proceda al deslinde de La Salobre y Lagunilla entre los pueblos de Rueda, Cillas, Pardos y Torrubia. *BOPGU*, nº 96 (09-02-1880), p. 2.
- Guadalajara, provincia. Acta de la sesión celebrada por la Exma. Diputación de Guadalajara el 3 de noviembre de 1881, en la que, entre otros asuntos, se consideró el informe pedido por el Gobierno de la provincia sobre el derecho jurisdiccional de los despoblados de Mortus y La Matilla. *BOPGU*, nº 67 (02-12-1881), pp. 2-11.
- Guadalajara, provincia. Acta de la sesión extraordinaria celebrada por la Comisión Permanente de la Diputación de Guadalajara del 28 de agosto de 1883, reconociendo a Hombrados la jurisdicción sobre Bétera. *BOPGU*, nº 32 (12-09-1883), p. 5.
- Guadalajara, provincia. Acta de la sesión extraordinaria celebrada por la Comisión Permanente de la Diputación de Guadalajara del 10 de febrero de 1872, en la que, entre otros asuntos, se acuerda con carácter provisional, incluir al despoblado de Mortus en el término de Anquela del Pedregal. *BOPGU*, nº 26 (28-02-1872), p. 5.
- Guadalajara, provincia. Acuerdo de la Diputación Provincial por la que se efectúa el repartimiento del los gastos del Juzgado de primera instancia de Molina entre los pueblos del partido, permitiendo a los pertenecientes a la Comunidad del Señorío seguir pagando con los fondos de la Casa Común. *BOPGU*, nº 26 (28-02-1845), pp. 3-4.
- Guadalajara, provincia. *Catálogo de los montes y demás terrenos forestales exceptuados de la desamortización por razones de utilidad pública (Gaceta de Madrid)*. nº 195 (14-07-1901), pp. 215-220.
- Guadalajara, provincia. Catálogo de MUP exceptuados de la desamortización por el Real Decreto de 22 de enero de 1862. *BPGU*, nº 79, (02-07-1862), p. 11.
- Guadalajara, provincia. Anuncio de la Comisión Principal de ventas de bienes nacionales de la subasta de varias fincas de los propios de la Casa Común del Señorío correspondientes al caserío de Pálmaces (Turmiel-Establés). *BPGU*, nº 152, (20-12-1858), p. 4.
- Guadalajara, provincia. Anuncio de la Comisión Principal de ventas de bienes nacionales de la subasta de varias fincas de los propios de la Casa Común del Señorío correspondientes al caserío de Pálmaces (Turmiel-Establés). *BPGU*, nº 59, (18-05-1859), p. 1.

- Guadalajara, provincia. Anuncio de la Comisión Principal de ventas de bienes nacionales de la subasta de varias fincas de los propios de la Casa Común del Señorío en el término de Pinilla. *BOPGU*, nº 134 (09-11-1859), pp. 3-4.
- Guadalajara, provincia. Anuncio de la Comisión Principal de ventas de bienes nacionales de la subasta de varias fincas de los propios de la Casa Común del Señorío en el término de Mortus. *BOPGU*, nº 19 (14-02-1859), pp. 3-4.
- Guadalajara, provincia. Anuncio de la Comisión Principal de ventas de bienes nacionales de la subasta de varias fincas de los propios de la Casa Común del Señorío en el término de Pinilla. *BOPGU*, nº 43 (11-04-1859), pp. 1-3.
- Guadalajara, provincia. Anuncio de la subasta del coto denominado Caserío de Arias, en el término de Tierzo, perteneciente a D<sup>a</sup> Mercedes López Ramiro, vecina de Madrid. *BOPGU*, nº 58 (14-05-1957), pp. 3-4.
- Guadalajara, provincia. Anuncio de los alcaldes de Cuevas Labradas y Lebrancón acerca de una subasta de pastos en la Dehesa de los Hontanares y Hoya de las Vacas, y el monte Hoya de la Cárcama y otros, respectivamente. *BOPGU*. nº 109 (10-09-1926), pp. 6-7.
- Guadalajara, provincia. Anuncio del remate de enajenación, entre otros bienes nacionales, de Villarejo Seco, procedente de los bienes de la Casa Común del Señorío, que se anuncia para el 5 de noviembre de 1856, en el que ya se considera término de Checa. *BOPGU* (Suplemento), nº 52 (26-09-1856), p. 5.
- Guadalajara, provincia. Artículo de oficio del Gobierno civil de la provincia de Guadalajara por el que se hace relación de los pueblos de la provincia divididos en partidos judiciales según Real Decreto de 21 de abril de 1834. *Boletín legislativo, agrícola y mercantil de Guadalajara*. Guadalajara nº 157 (30-06-1834), pp. 637-639.
- Guadalajara, provincia. Aviso a los ganaderos del arriendo de la dehesa de Guisema, perteneciente al marqués de Embid. *BOPGU*, nº 19, (13-08-1838), p. 4.
- Guadalajara, provincia. Aviso del arriendo de la dehesa de Guisema, perteneciente al marqués de Embid. *BOPGU*, nº 20 (16-08-1880), p. 8.
- Guadalajara, provincia. Aviso a los ganaderos del arriendo de la dehesa de Guisema, en el término de Tortuera, perteneciente al marqués de Embid. *BOPGU*, nº 21 (16-08-1878), p. 16.
- Guadalajara, provincia. Circular del gobernador civil de la provincia sobre la mancomunidad de pastos del Señorío de Molina. *BOPGU*, nº 61 (22-05-1857), p. 4.
- Guadalajara, provincia. Extracto de las sesiones celebradas por el Ayuntamiento de Molina en el mes de abril de 1891, entre las que se encuentra la del 26 de dicho mes en la que se trata el tema de la impugnación por parte de los pueblos de la Comunidad el censo de florines. *BOPGU*, nº 74 (22-06-1891), p. 8.
- Guadalajara, provincia. Extracto del acta de la sesión celebrada por la Comisión Permanente de la Diputación de Guadalajara el 21 de noviembre de 1883, en la que, entre otros asuntos, se da cuenta del deslinde del área de Torrecabrera. *BOPGU*, nº 77 (26-12-1883), p. 2.
- Guadalajara, provincia. Extracto del acta de la sesión celebrada por el Ayuntamiento de Turmiel el 27 de abril de 1883, acerca de los amillaramientos que han de causar baja en Establés y alta en Turmiel correspondientes al caserío de Pálmaces. *BOPGU*, nº 85 (1872-07-15), p. 4.
- Guadalajara, provincia. Rectificación del catálogo que se exceptúan de la demarcación acordada por R.D. de 22 de enero de 1862. *BOPU*, nº 79 (1862-07-02), pp. 4-8 (correspondientes al partido de Molina).
- Guadalajara, provincia. Orden del alcalde constitucional de Orea para que se dejen expeditas de siembras las vías pecuarias que discurren por el monte de Sierra Molina. *BOPGU*, nº 122 (10-04-1867), p. 2.



- Guadalajara, provincia. Plan general de aprovechamiento, relativo a la provincia de Guadalajara para el año forestal de 1877-78. *BOPGU*, nº 115 (24-09-1877), p. 2-3.
- Guadalajara, provincia. Relación de tierras que en el término de Otila, pertenecieron a las monjas de Sta. Clara de Molina. *BOPGU*, nº 23 (04-04-1842), p. 4.
- Guadalajara, provincia. Relación por municipios del impuesto del 5 por 100 sobre rentas, sueldos y asignaciones municipales. *BOPGU*, nº 44 (09-10-1867), pp. 2-4.
- Guadalajara, provincia. Sentencia de la Comisión Permanente de la Diputación de Guadalajara emitida el 9 de diciembre de 1881, acerca de la jurisdicción sobre el despoblado de Bétera, adjudicada a Campillo de Dueñas. *BOPGU*, nº 74 (19-12-1881), pp. 1-3.
- Guadalajara, provincia. Sesión de 28 de diciembre de 1861 en la que la Junta superior de ventas de bienes nacionales, adjudica una serie de fincas procedentes, entre otros, de los bienes de propios de la Casa Común del Señorío de Molina, en Tartanedo y Torrubia. *BOPGU*, nº 4 (08-01-1862), p. 2.
- La Rioja. Decreto 3/1998, de 9 de enero, por el que se aprueba el reglamento que regula las Vías Pecuarias de la Comunidad Autónoma de la Rioja. Boletín Oficial de la Rioja, nº 10 (22-01-1998).
- Señorío de Molina. *Estatutos de la Comunidad del Real Señorío de Molina y su Tierra*. Comunidad del Real Señorío de Molina y su Tierra, Molina de Aragón, Imprenta de Aurelio Martínez, 1990.
- Señorío de Molina. Reforma parcial de los Estatutos de la Comunidad del Real Señorío de Molina en sesión de 22 de junio de 1994. *BOPGU*, nº 57 (10-05-1995), pp. 16-17.
- Unión Europea. *The Cork Declaration. A living countryside*. The European Conference on Rural Development Conferencia, Cork, Ireland, from 7th to 9th, 1996.

#### 6.4. Páginas web y recursos electrónicos.

ALONSO, Iván. Un mal día para El Bierzo en las Cortes de Castilla y León.

<http://bierzocomarca.eu/index.php/opinion/25/5347>

[consulta: 22-10-2013].

ALVARO MUÑOZ, Mari Carmen y LLOP I BAYO, Francesc. "Inventario de campanas Asamblea anual. La Mancomunidad de Pastos Sierra de Cuenca homenajea a Ildefonso de la Fuente (15-03-2013)

[http://eldiigital.es/not/78434/la\\_mancomunidad\\_de\\_pastos\\_sierra\\_de\\_cuenca\\_homenaje\\_a\\_ildefonso\\_de\\_la\\_fuente/](http://eldiigital.es/not/78434/la_mancomunidad_de_pastos_sierra_de_cuenca_homenaje_a_ildefonso_de_la_fuente/)

[consulta: 25-12-2013].

Asociación de Amigos de Milmarcos. Vocabulario.

<https://sites.google.com/site/amigosdemilmarcos/vocabulario>

[Consultado 18/02/2014]

Asociación de los Pueblos Más Bonitos de España.

<http://lospueblosmasbonitosdeespana.org>

[consulta: 04-02-2014].

Asociación Provincial de Hostelería y Turismo de Albacete.

<http://www.turismoenalbacete.com/el-destino-albacete/comarcas-municipios/>

[consulta: 25-12-2013].

Asociación Socio-cultural Castilla

<http://www.asc-castilla.org/contenido/index.php/castilla/castilla-la-nueva/78-general>

[consulta: 29-10-2013].

AZPICUETA RUIZ, Santiago. "100 años de prensa molinesa (I)" en *El Afilador*

[http://www.elafilador.net/2009/03/100\\_anos\\_prensa\\_molinesa-i](http://www.elafilador.net/2009/03/100_anos_prensa_molinesa-i)

[Consulta: 02-09-2012].

DOBRY, Edagardo. "Barroco y modernidad: de Maravall a Lezama Lima" en *Orbis Tertius: revista de teoría y crítica literaria*, nº 15 (2009)

[http://www.fuentesmemoria.fahce.unlp.edu.ar/art\\_revistas/pr.4190/pr.4190.pdf](http://www.fuentesmemoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.4190/pr.4190.pdf).

[Consulta: 29-09-2014].

Caminos de Sefarad. Red de Juderías de España.

<http://www.redjuderias.org/red/>

[consulta: 29-03-2014]

Campaners de la catedral de València.

<http://campaners.com>

[consulta: 10-02-2014].

Campillo de Dueñas. Parroquia.

<http://campillanos.com/parroquia.html>

[consulta: 24-02-2014].

Canto a la Mancha

[http://www.youtube.com/watch?v=v7Cm\\_co0iPO](http://www.youtube.com/watch?v=v7Cm_co0iPO)

[consulta: 02-11-2013]

Castilla la Nueva. Wikipedia.

[http://es.wikipedia.org/wiki/Castilla\\_la\\_Nueva](http://es.wikipedia.org/wiki/Castilla_la_Nueva)

[consulta: 25-12-2013].

Catalonia Sacra. Iniciativa dels bisbats amb seu a Catalunya.

[www.cataloniasacra.cat](http://www.cataloniasacra.cat)

[consulta: 24-02-2014].

Celtiberia Histórica

<http://www.celtiberiahistorica.es>

[consulta: 29-03-2014]

Comunidad de Albarracín.

<http://www.comunidaddealbarracin.org>

[consulta: 15-10-2012]

Comunidad de la Tierra de Soria.

<http://www.casadelatierra.com>

[consulta: 15-10-2012]

Comunidad de Madrid. Vías pecuarias.

<http://www.viaspecuariasdemadrid.org>

[consulta: 30-04-2014].

Comunidad de Villa y Tierra Antigua de Cuéllar.

<http://www.villaytierracuellar.com>

[consulta: 15-10-2012]

Comunidad de Villa y Tierra de Coca.

<http://comunidadvillaytierracoca.blogspot.com>

[consulta: 15-10-2012]

Comunidad de Villa y Tierra de Sepúlveda.

<http://www.villaytierra.com>

[consulta: 15-10-2012]

Consejería de Agricultura de Castilla-La Mancha. Información de Montes y Vías Pecuarias de C-LM.

[http://agricultura.jccm.es/imovip/index\\_imv.php](http://agricultura.jccm.es/imovip/index_imv.php)

[consulta: 23-02-2013].

*Convenio Europeo del Paisaje*. Florencia: 2000.

<http://www.coe.int/t/dg4/cultureheritage/heritage/landscape/versionsconvention/spanish.pdf>

[consulta: 02-12-2013]

CHECA, Pedro (blog personal sobre la villa de Piqueras). <http://piqueraspedrochea.blogspot.com.es/> [Consulta: 10/12/2013]

de las Catedrales de España". [http://campaners.com/php/cat\\_campana1.php?number=6033](http://campaners.com/php/cat_campana1.php?number=6033)

[consulta: 10-02-2014].

Denominación de Origen La Mancha

[http://lamanchawines.com/la\\_mancha/esp/3/la\\_mancha\\_en\\_extension](http://lamanchawines.com/la_mancha/esp/3/la_mancha_en_extension)

[consulta: 29-10-2013].

DESANTES REAL, Manuel. "Hacia una visión holística del Patrimonio Cultural" en *Revista sobre Patrimonio Cultural: regulación, propiedad intelectual e industrial*, nº 3 (2013), pp. 1-22

<http://www.eumed.net/rev/riipac>

[consulta: 06-07-2014].

Diputación de Ciudad Real. Turismo Ciudad Real.

<http://www.dipucr.es/ieiel>

[consulta: 25-12-2013].

Diputación de Cuenca.

<http://www.dipucuenca.es>

[consulta: 25-12-2013].

Diputación de Guadalajara. Comarcas.

<http://www.dguadalajara.es/web/quest/comarcas>

[consulta: 25-12-2013].

Diputación de Toledo.

[http://www.diputoledo.es/global/areas/turismo/comarcas.php?id\\_area=11&id\\_cat=194&f=194](http://www.diputoledo.es/global/areas/turismo/comarcas.php?id_area=11&id_cat=194&f=194)

[consulta: 25-12-2013].

El agosto senderista de Bronchales culmina con la participación de más de mil personas. *diarioaragonés.com* (26-08-2013).

<http://www.diarioaragones.com/mediodia/58558-el-agosto-senderista-de-bronchales-culmina-con-la-participacion-de-mas-de-mil-personas.html>

[consulta: 20-12-2013].

El proyecto 'Territorio Iberkeltia 2.0' persigue la dinamización y promoción del espacio donde se asienta la Celtiberia. *Europa Press* (28-05-2010)

[www.europapress.es](http://www.europapress.es)

[consulta: 29-03-2014]

Estadísticas de los seminarios mayores de España. Curso 2012-2013.

[www.conferenciaepiscopal.es](http://www.conferenciaepiscopal.es)

[consulta: 24-02-2014].

European Association for the Preservation and Promotion of Jewish Culture and Heritage (AEPJ).

<http://www.jewishheritage.org/jh/edjc.php>

[consulta: 29-03-2014]

FELIX, M. La Junta aprueba hoy la Ley del Bierzo con un sesgo más político que social. (15-12-2011)

[http://www.diariodeleon.es/noticias/bierzo/junta-aprueba-hoy-ley-bierzo-sesgo-mas-politico-social\\_571740.html](http://www.diariodeleon.es/noticias/bierzo/junta-aprueba-hoy-ley-bierzo-sesgo-mas-politico-social_571740.html)

[consulta: 22-10-2013].

Foros Castilla 3.0. Castellanos como tú.

<http://foroscastilla.org>

[consulta: 29-10-2013].

Fundación Príncipe Asturias. Pueblo Ejemplar.

<http://www.fpa.es/es/pueblo-ejemplar/>

[consulta: consulta: 02-02-2014].

GARCÍA ARIAS, Xosé Lluís. *Toponimia asturiana. El porqué de los nombres de nuestros pueblos*. Editorial Prensa Asturiana.

<http://mas.lne.es/toponimia/index.php?leer=186&palabra=xix%F3n>

[consulta: 13-02-2014]

GARCÍA PÉREZ, Guillermo. "Toponimia de la Sierra de Guadarrama" en *La Sierra de Guadarrama. Reencuentro con el viejo amigo. Actas del Curso de verano de El Escorial*. 2003. pp. 95-121.

[http://oa.upm.es/784/1/Toponimia de la Sierra de Guadarrama.pdf](http://oa.upm.es/784/1/Toponimia%20de%20la%20Sierra%20de%20Guadarrama.pdf)

[consulta: 18/02/2014].

Geoparque Comarca de Molina-Alto Tajo. Rutas. Geo-rutas.

<http://www.geoparquemolina.es/web/quest/geo-rutas>

[consulta: 09-02-2013].

Himno de Castilla-La Mancha (Junta de Comunidades)

<http://www.youtube.com/watch?v=vWdxUxLkH8>

[consulta: 02-11-2013]

Himno de Castilla-La Mancha (Plácido Domingo)  
<http://www.youtube.com/watch?v=gWdMqiwOCwE>  
[consulta: 02-11-2013]

Izquierda Unida del Ducado de Medinaceli  
<http://iuducadomedinaceli.blogspot.com.es>  
[consulta: 16-11-2013].

*Jornadas Técnicas de Arqueoturismo. Resumen y conclusiones.*  
<http://www.territorioiberkeltia.com/es/comunicacion/comunicacion.html>  
[consulta: 08-12-2013]

Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha. *La Junta colabora en la realización de inventarios patrimoniales en la Comarca de Molina de Aragón.* Guadalajara (17-02-2007).  
<http://www.castillalamancha.es/actualidad/notasdeprensa>  
[consulta: 29-03-2014].

Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha. Símbolos.  
<http://www.castillalamancha.es/clm/instituciones/simbolos>  
[consulta: 02-11-2013].

*La Crónica de Guadalajara* (03-01-2013).  
[www.lacronica.net](http://www.lacronica.net)  
[consulta: 06-07-2014]

La identidad de Aragón. ¿Qué es Aragón para los aragoneses?  
<http://identidadaragonesa.wordpress.com/2013/08/14/el-dia-del-traje-ansotano/>  
[consulta: 08-12-2013].

La Mancha por su autonomía.  
<http://www.palimpalem.com/2/paismanchego>  
[consulta: 29-10-2013].

La oficina de información turística de Molina de Aragón (Guadalajara) registra cerca de 3.500 consultas en los primeros siete meses del año (30-08-2009)  
[www.castillalamancha.es](http://www.castillalamancha.es)  
[consulta: 06-07-2014]

LÓPEZ CASIMIRO, Francisco. *Anselmo Arenas y la libertad de cátedra. A propósito de las jornadas laicistas de Granada.* (07-08-2013).  
<http://www.laicismo.org/detalle.php?tg=373&pg=1&pk=23521>  
[consulta: 23-12-2013].

LÓPEZ, Tomás y HERMOSILLA, Joseph. *Mapa de una porción del Reyno de España que comprehende los parages por donde anduvo Don Quixote y los sitios de sus aventuras* [1780].  
<http://bibliotecadigital.rah.es/dgbrah/es/consulta/registro.cmd?id=12883>  
[consulta: 09-02-2013]

LÓPEZ-BARRAJÓN BARRIOS, Zacarías. "Molinos de viento en la provincia de Guadalajara" en *8º congreso de molinología, Innovación y ciencia en el Patrimonio Etnográfico*. Tuy (Pontevedra) 28-30 de abril de 2012.  
<http://pdf.depontevedra.es/ga/148/zPRKHNKosV.pdf>  
[consulta: 29-03-2014]

LORENTE HERNÁNDEZ, Jerónimo. *Blog de Jerónimo Lorente Hernández. Cartas a Nicolás.* (07-12-2009)  
[jeronimolorente.blogspot.com](http://jeronimolorente.blogspot.com)  
[consulta: 06-07-2014]



*Mapa de Vías Pecuarias de la provincia de Guadalajara*. Subdirección de Política Forestal y Desertificación, Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medioambiente, Fondo documental de vías pecuarias.

<http://www.magrama.gob.es/es/biodiversidad/temas/vias-pecuarias/fondo-documental-de-vias-pecuarias/>

[consulta: 23-02-2013].

MARCET RODRÍGUEZ, Vicente José. "La palatalización del grupo [Id] en el leonés medieval" en MORENO SANDOVAL, Antonio (Coord.). *El valor de la metalingüística. Actas del VIII congreso de Lingüística General*. 2008

<http://elvira.illf.uam.es/clg8/actas/pdf/paperCLG121.pdf>

[consulta: 15-03-2014].

MARCO YAGÜE, Mariano. *Vocabulario de palabras típicas recogidas en Labros, Hinojosa y otros pueblos del Señorío de Molina*.

[www.hinojosaguadalajara.es/documentos/vocabulario.pdf](http://www.hinojosaguadalajara.es/documentos/vocabulario.pdf).

[consulta: 18/02/2014].

MÁXIMO GARCÍA, Enrique. "Bajo el signo de la salamandra" en *campaners.com* (23-07-2002)

<http://campaners.com/php/textos.php?text=71>

[consulta: 10-02-2014]

Molina y el Alto Tajo es lo que más interesa al que quiere visitar Guadalajara" en

Página oficial del Ayuntamiento de Checa.

[www.checanos.com](http://www.checanos.com)

[consulta: 02-07-2014].

Página web oficial de Molina y el Alto Tajo.

<http://www.turismomolinaaltotajo.com>

[consulta: 02-07-2014]

Página web oficial de Turismo de Castilla-La Mancha.

<http://www.turismocastillalamancha.es>

[consulta: 02-07-2014].

PARDO I ARTIGAS, Francesc. Propuestas pastorales no litúrgicas para el tiempo de vacaciones.

[www.bisbatgirona.cat](http://www.bisbatgirona.cat)

[consulta: 24-02-2014].

Parque Natural del Alto Tajo. Chozones.

[http://www.parquenaturalaltotajo.es/activos/pdf/\(chozones\(1\).pdf](http://www.parquenaturalaltotajo.es/activos/pdf/(chozones(1).pdf)

[consulta: 29-03-2014]

Partido Castellano (PCAS)

<http://www.partidocastellano.org>

[consulta: 01-11-2011]

Patrimonio Histórico de Castilla-La Mancha (JCCM)

<http://patrimoniohistoricoclm.es>

[consulta: 29-03-2014]

Plan Integral. Compromiso para la pervivencia de la Comarca de Molina de Aragón.

Plataforma ciudadana 'La otra Guadalajara'.

<http://www.laotraguadalajara.net/node/123>

[consulta: 06-07-2014].

Plan Nacional de Salvaguarda del Patrimonio Cultural Inmaterial (2011).

<http://ipce.mcu.es/pdfs/PNPatrimonioInmaterial.pdf>[consulta: 06-07-2014]

Planeta Castilla.

[http://lacomunidaddelcastillo.blogspot.com.es/2006\\_06\\_01\\_archive.html](http://lacomunidaddelcastillo.blogspot.com.es/2006_06_01_archive.html)

[consulta: 29-10-2013].

Proyecto del himno oficial para Castilla-La Mancha, Villarrobledo (2001)  
<http://webs.ono.com/federnes/himnoman.htm>.  
[consulta: 01-11-2013].

Puebla de Valverde (La). Wikipedia.  
[http://an.m.wikipedia.org/wiki/Puebla\\_de\\_Valverde](http://an.m.wikipedia.org/wiki/Puebla_de_Valverde)  
[consulta: 10-02-2014].

Real Academia de la Historia. Catálogo de la colección Salazar y Castro.  
<http://www.rah.es/biblioteca.htm>  
[consulta: 02-07-2014].

Reino de Toledo. Wikipedia.  
[http://es.wikipedia.org/wiki/Reino\\_de\\_Toledo\\_\(Corona\\_de\\_Castilla\)](http://es.wikipedia.org/wiki/Reino_de_Toledo_(Corona_de_Castilla))  
[consulta: 31-10-2013].

SANTAPAU PASTOR, María del Carmen. "Rutas turístico-culturales y patrimonio histórico de la alcarria conquense (Cuenca, Castilla-La Mancha)" en Alicante: *Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes*, 2004  
<http://www.cervantesvirtual.com/obra/rutas-turisticoculturales-y-patrimonio-historico-de-la-alcarria-conquense-cuenca-castillala-mancha--0/>  
[consulta: 22-10-2013].

Servicio Público de Empleo Estatal (SEPE)  
[www.sepe.es](http://www.sepe.es)  
[consulta: 06-07-2014]

Sigüenza-Guadalajara: El seminario mayor vuelve a tener alumnos" en *Ecclesia* (24-09-2013)  
<http://www.revistaecclesia.com/siguenza-guadalajara-el-seminario-mayor-vuelve-tener-alumnos/>  
[consulta: 24-02-2014].

Territorio Iberkeltia.  
<http://territorioiberkeltia.com>  
[consulta: 29-03-2014].

TOLOSA, José Antonio. *Guía on-line del arte mudéjar aragonés*.  
<http://www.aragonmudejar.com/molina/molinaprin.htm>  
[consulta: 22-02-2014].

UNESCO. Convención para la Salvaguardia del Patrimonio Inmaterial (2003)  
<http://www.unesco.org/culture/ich/index.php?lg=es&pg=00006>  
[consulta: 07-07-14]

*Zonas de predicción meteorológica. Detalle de Municipios por zonas*. Agencia Estatal de Meteorología, (julio 2013)  
[www.aemet.es/documentos/es/eltiempo/prediccion/avisos/detalle\\_municipios\\_zonas.pdf](http://www.aemet.es/documentos/es/eltiempo/prediccion/avisos/detalle_municipios_zonas.pdf)  
[consulta: 23-11-2013].